

X-iii (1)

<sup>1</sup>  
Gudbrands Vigfusson  
London 1865

天

# DEUTSCHE GRAMMATIK

VON

D<sup>r</sup> JACOB GRIMM

KURHESS. BIBLIOTHECAR, MEHR. GEL. GES.

MITGL.

---



---

ERSTER THEIL; ZWEITE AUSGABE.

---

GÖTTINGEN

IN DER DIETERICHSCHEN BUCHHANDLUNG.

1822.



---

**HERRN    GEH.   JUSTIZRATH   UND**

**PROFESSOR   VON   SAVIGNY**

**IN   BERLIN   ZUGEEIGNET.**

---





## V O R R E D E.

Es hat kein langes besinnen gekostet, den ersten aufschuß meiner grammatik mit stumpf und stiel, wie man sagt, niederzumähen; ein zweites kraut, dichter und feiner, ist schnell nachgewachsen, blüten und reife fruchte läßt es vielleicht hoffen. Mit freuden gebe ich dem publicum dieses seiner aufmerksamkeit nunmehr würdiger gewordene werk, das ich mühsam gepflegt, unter sorgen und nöthen, wo mir die arbeit bald verleidet gewesen, bald (und nach Gottes güte öfter) mein trost geblieben ist, bis dahin vollbracht habe. Schädlich wurden ihm auch der gebotene drang unablässiger ausarbeitung, welcher mir nie gestattete vorher zu entwerfen, nachher zu bessern: dann eine unüberwindliche neigung meiner natur, immer lieber fort zu untersuchen, als das untersuchte darzustellen. Die ergiebigkeit des feldes ist noch von solcher art, daß es nie versagt und kein blatt der quellen wieder gelesen werden kann, das nicht durch weitere ausichten erweckte, oder begangene fehler bereuen ließe; wenn nun eine reiche errungenschaft zu geringerem lobe gereicht, als vielseitig erwogene verwaltung und haushälterische benutzung einer an sich schmälern, so mag mich tadel treffen, daß ich nicht aus allen gefundenen sätzen den gewinnst, dessen sie fähig sind, zu ziehen verstanden habe, ja daß wichtige beleuchtungen zuweilen an unwirklicher stelle stehen. Nicht alle meine behauptungen können sich halten, doch, indem man ihre schwäche entdecken wird, andere wege sich sprengen, auf denen die wahrheit, das einzige ziel redlicher arbeiten und das einzige, was in die länge hält, wann an den namen derer, die sich darum beworben, wenig mehr gelegen seyn wird, endlich hereinbricht; was uns das schwerste war, darf der nachwelt kinderspiel, kaum der rede werth scheinen, alsdann ergibt sie sich neuen lösungen, wovon wir noch keine ahnung hatten und kämpft mit hindernissen da, wo wir alles abgethan wähten. So gewis ist es, daß jeder schärfer gespaltete stoff auf der einen seite erleichtert, auf der andern erschwert; mittel, gleichsam handhaben, um seiner meister zu werden, sind vervielfacht und unmöglich kann er uns ganz ent-schlüpfen; dafür bleiben eine menge vorher mit aufgegriffener einzelheiten jetzt unberührt und unerfaßt. Im großen ist die zu lösende aufgabe beträchtlich vorgeschritten, im kleinen unbefriedigender geworden.

Diesem sehr natürlichen gefühle nach kommt mir mein buch, ungeachtet ich es besser gerathen weiß, schlechter vor, als das erste mahl. Übler weitschweifigkeit zeihen wird mich keiner, der nur die maßen überschauen und der forschung unserer sprache so viel raum gönnen will, als andere nicht so nahe liegende theile der wissenschaft herkömmlich einnehmen; manches einzelne, das sich gerne geltend gemacht hätte, ist zurückgewiesen worden; die untersuchung hat oft dadurch schwerfälliges ansehen, daß ich auf jeden gegenstand gerade zu, keinem im wege stehenden anstoß vorübergehen wollte. Dieses verfahren hängt bei mir wenigstens mit der unbefangenheit sehr zusammen. Allgemeinlogischen begriffen bin ich in der grammatik feind; sie führen scheinbare strenge und geschlossenheit der bestimmungen mit sich, hemmen aber die beobachtung, welche ich als die seele der sprachforschung betrachte. Wer nichts auf wahrnehmungen hält, die mit ihrer factischen gewisheit anfangs aller theorie spotten, wird dem unergründlichen sprachgeiste nie näher treten. Etwas anders ist, daß auch hier zwei verschiedene richtungen laufen, eine von oben herunter, eine von unten hinauf, beide von eigenthümlichen vorthelen begleitet. Wohl mögen lateinische und griech. grammatiker auf der höhe ihrer sprachbildung selbst die fähigkeit deutscher sprache, ähnliche feinheit und ründung in anspruch zu nehmen, bezweifeln. So wenig aber der erhabenere stand des lat. und griechischen für alle fälle der deutschen grammatik ausreicht, in welcher noch einzelne sarten reiner und tiefer anschlagen; ebenso wird, nach A. W. Schlegels treffender bemerkung, die weit vollendetere indische grammatik wiederum jenen zum correctiv dienen. Der dialect, den uns die geschichte als den ältesten, unverdorbensten weiß, muß zuletzt auch für die allgemeine darstellung aller verzweigungen des stamms die tiefste regel darbieten und dann bisher entdeckte gesetze der späteren mundarten reformieren, ohne sie sämmtlich aufzuheben. Es scheint mir für unsere deutsche grammatik eher vortheilhaft als nachtheilig, daß in ihr damit angefangen worden ist, von unten herauf zu dienen. Desto reichlicher wird sie zu der gründlichen, keine einzelinheit gefährdenden aufstellung des großen ganzen beitragen, sollten auch manche ihrer vorläufigen regeln unter höhern gesichtspuncte verschwinden, d. h. anders gefaßt werden müssen.

Die abhandlung der laut- vor der formenlehre hat diese sichtlich gefördert; in der natürlichen ordnung würde es gleichfalls gelegen haben, das dritte buch, worin ich die worthbildung erörtere, dem zweiten vor- auszuschieken. Da aber durch diese vorschiebung das werk seiner ersten ausgabe vollends unähnlich geworden wäre und für den beginn des sprachstudiums die kennt- nis der declinationen jetzt noch das wichtigste scheint, verspare ich lieber die lehre von den worthbildungen. In dem ersten buche, dessen druck fast vor zwei jahren angefangen wurde, möchte ich freilich wieder verschie- dene stücke abändern und nach reiferer überlegung be- richtigen, vor allem (schon nach der uralten alphabeti- schen reihe  $\beta, \gamma, \delta$ ; b, c, d) die kehl- den zungenlauten vorordnen; damahls beachtete ich die folge der deutschen mediae: b, d, g. Die in der formenlehre durchgeführte; factisch nur theilweise vorhandene streng althochdeutsche lautreihe konnte im ersten buche, wo sie die unter- suchung der buchstaben gestört hätte, nicht beobachtet werden; tritt sie selbst im zweiten zu hart vor, so feh- len uns gerade die mittel einer anschaulichen, lebendi- gen kenntnis dieser mundart, wodurch jene theorie etwa gemäßigt worden wäre. Unentbehrlich schien mir scharf- positive abgrenzung für den satz der lautverschiebung (s. 384), dessen einfluß auf das etymologische studium vielleicht lat. und griech. philologen zur prüfung reizt. So wie diesen die gesetze classischer metrik eine fülle grammatischer regeln offenbart haben, ist in den deut- schen denkmählern die beachtung der alliterationen und reime von außerordentlichem gewicht. Ohne den reim wäre fast keine geschichte unserer sprache auszu- führen. Das band der poesie soll nicht allein die hörer und sänger des lieds erfreuen; es soll auch die kraft der sprache zügeln, ihre reinheit sichern und kunde da- von auf kommende geschlechter bringen. Ungebundene prosa läßt dem gedächtnis den inhalt verhallen, den or- ganen die wahre behauptung der worte zweifelhaft wer- den. Der reim hat nur schlechte dichter gezwängt, wahren gedient, ihre gewalt der sprache und des gedan- kens zu enthüllen. Es gibt aber zeiten, wo die kunst des reimes ausstirbt, weil sich die sinnliche zartheit der wurzelärmeren sprache verhärtet und neugebildete zusam- mensetzungen eine von natur reifere bewegung haben; so sind früher die metra nach dem gesetz der quantität (welches ich unserer sprache aus gebliebenen nachwir-



kungen zu vindicieren gewagt habe) und der alliteration untergegangen. Keine sprache thut den rückschritt, es ist daher verkehrtheit oder eitles spiel, verschwunden und fremde versmaße, welchen die heutigen sprachverhältnisse nicht gewachsen sind, neu einzuführen. Der gröbere nachlässige reim unserer besten neueren dichter weißagt selbst dieser form einen allmählichen tod. Mit welcher reinheit, fertigkeit und natur reimten die dichter des dreizehnten jahrhunderts!

Das einladende studium mittelhochdeutscher poesie führte mich zuerst auf grammatische untersuchungen; die übrigen älteren mundarten mit voller ausnahme der altnordischen, theilweiser der angelsächsischen, bieten wenig dichterisches; eine ansehnliche maße mittelniederländischer und altenglischer werke läßt sich jenen doch kaum vergleichen. Es kann darum nicht befremden, daß ich die mittel- und die von ihr unzertrennliche althochdeutsche grammatik umständlicher abgehandelt habe, als die der übrigen sprachen. Hätte ich mich ganz auf sie beschränken sollen? die hintereinander wiederholte ausarbeitung ähnlicher und immer ungleicher sprachverhältnisse ermüdet unbeschreiblich und stumpft die scharfe einzelner gesichtspuncte, denen sich derjenige hingeben kann, welcher die erforschung eines einzigen, für ihn begrenzten dialects unternommen hat. Da ich aber einmahl davon ausgegangen war, das unstillstehende, nach zeit und raum veränderliche element unserer sprache nachzuweisen, mußte ich eine mundart wie die andere zulaßen, durfte selbst den blick nicht ganz von den urverwandten fremden sprachen abwenden. Wo hätte ich auch die rechte scheidung gefunden? das goth. war als erste grundlage, ohne welches das althochd. unverständlich gewesen wäre, nicht zu umgehen; das angelsächf. und altnord. boten anziehende erläuterungen und hatte ich einmahl die ältere mundart verhandelt, so war keine ursache vorhanden, die spätere auszuschließen, eigenthümliche brauchbarkeit für das ganze hatte jede. Aber freilich mußte ihnen allen wo nicht gleiche, doch größere ausführlichkeit widerfahren, wenn auch ihr reichthum an quellen und hülfsmitteln dem unserer hochdeutschen mundart des dreizehnten jahrhunderts nachsteht.

Studium und erkenntnis der mittelhochdeutschen dichtung haben in der letzten zeit zwar gewonnen, lange nicht so um sich gegriffen, als man von der trefflichkeit ihrer

denkmähler erwarten sollte. Sie finden noch immer wenig bearbeiter und mehr bearbeiter, als theilnehmende leser. Möchte die allmählig erleichterte vertrautere be- kanntschaft mit der sprache auch zu der lieblichkeit und unschuld und zu dem geiste führen, die in diesen poe- sien walten. Die schlesischen, welche für väter der neueren dichter gelten, stehen tief unter aller verglei- chung mit jenen älteren, schmäblich vergessenen. Mir wenigstens wiegt ein lied Walters (ja eine strophe wie die f. 144<sup>b</sup>: *ô wê war sint*) einen ganzen band von Opiz und Fleming auf, die sich selten mit freiem gefühl, in unbeholfener sprache und besangen in steifer nachbil- dung fremder muster aussprechen, so daß das ausgesuch- teste einzelne kaum ohne misfälliges und hartes seyn wird. Dort aber ist alle gefügigkeit reiner, deutscher sprache, herzliche empfindung, überraschende feinheit der wendungen und belebtheit des gedankens. Wie un- erschöpflich zeigt sich Wolframs poesie im Parcival und Wilhelm, wie sanft und gemäßigt Hartmanns im Iwein, gewis auch im Erek, wie zart gehalten Gotfrieds im Tristan! Solche bücher zu lesen und verstehen zu lernen faßen sich heutzutag wenige den muth, an Ita- lienern und Spaniern verthun viele ihre kraft und ihre zeit; sind dort die ersten schwierigkeiten größer, so wird auch das weitere verständnis frommen, weil es tiefer eingeht.

Die forderungen, welche man jetzo an einen her- ausgeber mittelhochdeutscher gedichte zu machen hat, sind nach und nach gesteigert und verständigt worden; ich glaube, daß bald darüber kein zweifel mehr obwal- ten wird. Sorglose auflagen nach schlechten handschrif- ten und mit halber sprachkenntnis fruchten nichts; di- plomatisch-ängstliches wiedergeben guter handschriften reicht nicht aus und kann nur in seltenen fällen geboten seyn. Wir fordern also critische ausgaben, keine will- kürliche kritik, eine durch grammatik, eigenthümlich- keit des dichters und vergleichung der handschriften geleitete. Es ist uns weniger zu thun um die schreib- weise eines noch so ausgezeichneten copisten, als darum, allerwärts die ächte lesart des gedichts zu haben und bis- her kennt man wohl verschiedene handschriften mit vor- züglich gutem texte, keine, die einen tadellosen lieferte. Jene schreibweise mag an und für sich mancherlei auf- klären, die einschwärzung fremder mundarten mag der geschichte dieser mundarten willkommen, ja der offen-

bare schreibfehler für beurtheilung ähnlicher fälle brauchbar seyn; solche nebenzwecke dürfen die kritik des textes nirgends aufhalten. Der critische herausgeber, durch geprüfte gesetze beschränkt und gebunden, wird zwar noch manchem irrthum ausgesetzt bleiben, doch selbst sein irren ist anregend und unschädlicher als jene beruhigung bei dem rohen text; zumahl die handschriften in gewahrsam liegen und immer nachverglichen werden können. Ein hauptbüßmittel gewährt, wie vorhin bemerkt, der reim; wer sich mit reimweise, spracheigenheiten und wortreichthum eines bedeutenden dichters vertraut gemacht, und alle seine vorhandenen schriften studiert hat, wird eine ausgabe wagen dürfen, die sich handschriftlichen verderbten lesarten zu widersetzen befugt ist. In diesem sinne hat bereits Hagen für die Nibelungen (deren epische natur allerdings eigene bestimmungen des critischen verfahrens fordert) rühmliches geleistet, von seinem Tristan steht die erwartung höher; Lachmann bereitet eine ausgabe sämtlicher dichtungen Eschenbachs vor und wollte Benecke seiner lange beabsichtigten recension des Iwein noch den kürzlich in fehlerhafter hf. aufgefundenen Erech nebst den übrigen kleineren werken Hartmanns beigefellen, so werden nachahmenswürdige muster die grundsätze einer gefunden kritik sichern und verbreiten, in der mittelhochdeutschen allgemeinen sprachregel aber die varietäten einzelner dialecte, welche ich jetzt nur hin und wieder andeuten konnte, deutlich hervortauchen. Auf denkmähler der althochdeutschen periode ist diese kritik schon unanwendbar, theils verlangt das höhere alter der im ganzen sorgfältigeren handschriften größere achtung und unverletzbarkeit, theils liefert der sparsamere fluß der quellen, die ungebundenheit der prosaischen, der freiere reim der gebundenen dem critiker weit weniger mittel in hand. Auch die dialectische abweichung ist noch, worauf ich gleich hernach kommen werde, beträchtlich größer und für jedes werk sind mehr besondere regeln aus ihm selbst zu suchen.

Zwischen meiner darstellung des mittel- und neuhochdeutschen wird eine lücke empfindlich seyn; mannigfaltige übergänge und abtufungen hätten sich aus den schriften des vierzehnten so wie der drei folgenden jahrhunderte sammeln und erläutern lassen; dem altnordischen und neuschwedischen oder dänischen liegt eine nicht unbedeutende masse altschwed. oder altdänischer



werke in der mitte. Ich will nicht in abrede stellen, daß solche denkmähler manches lehrhafte und nützliche für die geschichte unserer sprache, welches genaue untersuchung fordert, in sich begreifen; da sich aber keine blühende poesie gründete, konnten niedersetzungen der sprache, wie sie zur aufstellung eigener perioden nöthig sind, auch nicht erfolgen. Die schriftsteller dieser zwischenszeit vergrößern rußenweise die frühere sprachregel und überlassen sich sorglos den einmischungen landschaftlicher gemeiner mundart; oft weiß man nicht, ob ihre besonderheit von der alten reinen sprache her übrig geblieben oder aus dem gebiete des volksdialects eingedrungen ist. Genügende darstellung solcher besonderheiten würde weitläufige anstalten und erörterungen verlangen. Vielleicht daß andere nach und nach die gar nicht unanziehende arbeit vornehmen, ich meine, alle grammaticalien jeder hervorragenden maße sorgfältiger prüfung werth halten. Sehr schicklich ließen sich dankenswerthe beiträge dazu in schulprogrammen mittheilen, gesellschaften, die für deutsche sprache an verschiedenen orten zusammengetreten sind, oder gern zusammentreten und je weniger sie ins allgemeine schweifen, desto mehr wirken, könnten ihren löblichen eifer am fruchtbarsten beweisen, wenn sie sich, um beispiele anzuführen, die grammatische regel der schweizerchroniken des vierzehnten jahrhunderts, oder Kaisersbergs, oder Hans Sachsens oder Fischarts zur aufgabe machten; selbst einige ausgezeichnete schriften des siebzehnten jahrhunderts, wie Philander von Sittewald, der deutsche Simplicissimus hätten, vorzüglich in absicht der syntactischen regeln, noch gültige ansprüche auf grammatisches studium. Luthers sprache, deren grammatik gleichwohl eigentlich dargestellt zu werden verdiente, gehört nicht in diesen kreis, sie muß ihrer edleren, fast wunderbaren reinheit, auch ihres gewaltigen einflusses halber, für kern und grundlage der neuhochdeutschen sprachniedersetzung gehalten werden, wovon bis auf den heutigen tag nur sehr unbedeutend, meistens zum schaden der kraft und des ausdrucks abgewichen worden ist. Man darf das neuhochdeutsche in der that als den protestantischen dialect bezeichnen, dessen freiheitsathmende natur längst schon, ihnen unbewußt, dichter und schriftsteller des katholischen glaubens überwältigte. Unsere sprache ist, nach dem unaufhaltbaren laufe aller dinge, in lautverhältnissen und formen gesunken, meine schilderung neu-

hochdeutscher buchstaben und flexionen dürfte es nicht verhehlen sondern hervorheben; was aber ihren geist und leib genährt, verjüngt, was endlich blüthen neuer poesie getrieben hat, verdanken wir keinem mehr, als Luthern. —

Die volksmundarten, im gegensatz zur edleren sprache der dichter und schriftsteller habe ich nur ausnahmsweise (z. b. beim dualis) berührt, auch meine ansicht von ihnen an einigen stellen des buchs geäußert. Ihr grammatischer bau ist ohne zweifel höchst merkwürdig; unsere literatur hat nunmehr zwei werke gewonnen, die durch treue und vollständigkeit der sammlung, durch gelungene faßung des schwierigen ausdrucks allen nachfolgern zum mufter gereichen werden; an ausführlichkeit und ordnung der grammaticalien ist Stalder von Schmeller übertroffen worden. Über das geschichtliche der volkssprachen fehlt es noch sehr an beobachtungen; da ihre verschiedenheit überaus mannigfaltig ist, und selbst nahegelegene landstriche grell von einander abstecken, können sie mit der unmerklichen, mildernden abtufung der schriftsprache nur in weiterem verhältnisse stehn. Dieses denke ich mir auf folgende art. In der frühen zeit gelten viele dialecte gleichansehnlich nebeneinander, ihre grenzen laufen mit denen der einzelnen stämme; sobald herrschaft und bildung einem volke vorgewicht geben, fängt seine mundart an sich über benachbarte, abhängige auszubreiten, d. h. von deren edlem theile angenommen zu werden, während die einheimische mundart unter den volkshaufen flüchtet. Die stärkere mundart steigt, die schwächere sinkt und wird gemein, doch selbst die herrschende muß durch ihre wachsende ausdehnung unvermerkt eigenheiten der andern stämme an sich ziehen, folglich dem ungebildeten theile des stammes, von dem sie ausgieng, gleichfalls entrückt werden. Im achten, neunten und zehnten jahrhundert blühen in Deutschland mehr edle dialecte, als vier, fünf jahrhunderte später. Noch läßt sich die sächsische sprache nichts gefallen von der fränkischen oder schwäbischen; weder Otfried hätte sich vor Kero, noch der übersetzer Tatians vor Notker der eigenthümlichkeit seines dialects zu schämen gebraucht, jedem dieser war er die einzige, edelste art des ausdrucks. Im zwölften, dreizehnten jahrh. waltet am Rhein und an der Donau, von Tyrol bis nach Hessen schon eine allgemeine sprache, deren sich alle dichter bedie-



nen; in ihr sind die älteren mundarten verschwommen und aufgelöst, nur noch einzelnen wörtern oder formen klebt landschaftliches an. Um diese zeit hat sich die sächsische, westphälische und friesische sprache länger ihr recht bewahrt; sie lebt in den Niederlanden in reichlichen schriftdenkmählern, schwächer im innern Sachsenland fort, ich bin zu keinem befriedigenden schluß gelangt, ob Veldek habe hochdeutsch schreiben wollen, eindrücke seiner heimath aber nicht verwinden können? oder ob sein niederdeutsches werk ins hochdeutsche umgeschrieben worden sey? Offenbar dankt die heutige niedersächsische volkssprache gewisse feinheiten, die sie vor oberdeutschen gemeinen dialecten voraus hat, gerade dem umstande, daß sie einige jahrhunderte länger in schrift- und öffentlichem gebrauch geblieben ist. Doch sie hat sich zur rechten zeit unbezeugt gelassen, ohne belebende literatur sinkt sie mit dem sechzehnten jahrh. zum volksdialect herab und wir sehen die neuhochdeutsche schriftsprache durch das gesammte reich herrschend, alle abzeichen früherer stammverschiedenheit gewichen, freiheiten, die sich noch mittelhochd. dichter genommen, unedel und unerlaubt. Das resultat wird daher dieses seyn: ein dialect ist so alt und ebenbürtig, als der andere, ehmahls aber sprach der gemeine mann wie der edle, heute ist die aus verschmelzung der völkerschaften errungene sprache eigenthum des gebildeten theils, also jedem erwerbbar; der ungebildete theil bleibt bei der angestammten mundart und pflanzt sie fort, sie hat lebenswärme, bildungswärme geht ihr ab. Der gemeine volksdialect steht auf seinem boden sicher und geschlossen, ist heimisch, zutraulich, stets natürlich, an einzelнем wohl laut und tristigem ausdruck reich; die zeichen gebildeter schriftsprache sind: adel, zartheit, einstimmung, vermiedener übellaut des ganzen; erst kraft der schriftsprache fühlen wir Deutsche lebendig das band unserer herkunft und gemeinschaft und solchen vortheil kann kein stamm glauben zu theuer gekauft zu haben oder um irgend einen preis hergeben wollen. Mich dünkt, die entwicklung eines volks fordert auch für die sprache, unabhängig von ihrem innern gedeihen, wenn sie nicht verkümmern soll, erweiterte äußere grenzen.

Aus dem gesagten erläutert sich mehr als eine erscheinung der grammatik. Mundarten welche durch natürliche lage gehegt und von andern unangestoßen

bleiben, werden ihre flexionen langsamer verändern; berührung mehrerer dialecte muß, auch wenn der siegende vollendete formen besäße, weil er sie mit aufgenommenen wörtern der andern mundart auszugleichen hat, abstumpfung beider mundarten beschleunigen. Dieser gegenstand kann nur durch eine genaue vergleichung aller deutschen dialecte, wozu hier kein ort ist, gründlich erledigt werden. Eine andere einleuchtende bemerkung scheint, daß wir den althochdeutschen und altsächsischen dialecten land anzuweisen fast nicht anders hoffen dürfen, als durch aufführung ihrer eigenheit in der eingrenzung heutiger volkssprache. Was ich meine sollen einige beispiele zeigen. Der ausdruck *hëvan* (*coelum*), der sich nur in dem unrein-alth. *hildebrand* findet, bleibt auf den sächsischen volkstamm beschränkt (*angelf.* *hëofon*, *engl.* *heaven*, *plattd.* *hewen*, *häwen*), allen übrigen mundarten fremd (*goth.* *himins*, *altn.* *himinn*, *alth.* *himil*, *altfries.* *himul*, *niederl.* *hëmel*, *westphäl.* *hëmmel*); wenn nun in der altsächf. E. H. beide ausdrücke *hëbhan* und *himil* abwechseln, wenn sich ferner ausmitteln ließe, auf welchem landstriche zwischen Westphalen und Niedersachsen beide noch heute den einwohnern geläufig sind (der *clevische Teutonista* führt *heven* und *hëmmel* an) so wäre ein punct gewonnen, der uns mit andern ähnlichen die heimath des dichters der E. H. verriethe. Die demselben dialect eigne analoge bildung *gëbhan* (*mare*) *angelf.* *gëofon*, ist späteren mundarten abgestorben. Keine reinmittelh. quelle liefert *hëven* oder *hëben*, weder *Veldek* noch *Herbort* haben es, aber *Reinolt v. der lippe* setzt zeile 92. sogar: *himel* und *hëben* zusammen; weist er wieder die scheide Westphalens und Sachsens, die ungefähr an diesen fluß fällt? Der unstatthaften ableitung des wortes *hëvan* von *hëfan* (*tollere*) muß man entsagen. — Ein anderes beispiel gewährt die *praep. von*, welche altsächf. *fan*, *niederländ.* und *plattdeutsch* *van*, *altfries.* *fon* lautet, im *angelf.* und *altn.* gänzlich mangelt. Die alt- und mittelhochd. form ist zwar *vona* (f. 85) *von*, selbst bey solchen, die in andern wörtern -an für -on setzen (z. b. N. *wanën* f. *wonën* bei O. T.) allein einzelne denkmäler weisen *fana* (*misc.* 1, 19) hin und wieder brauchen mittelh. dichter *van* (f. 448. 450.) auch H. Sachs reimt *van*: *man*. Wenn nun in heutigen hochdeutschen mundarten *van* f. *von* nur im östlichen, nicht im westlichen Baiern erscheint (*Schm.* §. 316.), so folgt klar,

daß es dem älteren wie dem neuern schwäbischen dialecte abzusprechen sey, dieser aber auf die bildung des neuhochdeutschen, welchem durchaus nur von gerecht ist, mächtiger gewirkt habe, als der bairische. — Das niederdeutsche *sterre* für *sterne* (f. 390. 394) begegnet meines wissens in oberdeutscher volkssprache nirgends, wenigstens in keinem der genauer untersuchten dialecte, namentlich nicht im elsäßischen; sollte es im lothringischen, mainzischen, trierischen beginnen und für das alth. *sterro* bei O und T. einen fingerzeig geben? — Einzelnes zusammentreffen beweist freilich nicht genug; hat man erst solcher linien mehr gezogen und viele berührungs- oder abstandspuncte gewonnen, so wird sich die sonderung mancher dialecte fast mathematisch nachrechnen lassen. bei sammlung der volksmundarten müssen aber auffallend hier fehlende, dort vorhandene wörter und formen, gleichviel ob sie in der schriftsprache oder nicht vorhanden sind, ins auge gefaßt, überhaupt die mundarten um ihrer selbst willen untersucht, nicht als ergänzungsmittel der gebildeten sprache betrachtet werden. Es liegt oft mehr daran zu wissen, ob ein ganz üblicher ausdruck der schriftsprache in der gemeinen des volks vorhanden sey, oder ihr gebreche? als von einer scheinbar seltsamen, verderbten form kunde zu erlangen.

Da die verwandtschaft und abweichung der dialecte so sehr an den wortbildungen und fügungen, als an den lauten, flexionen und einzelnen wörtern geprüft werden muß, enthalte ich mich, vorläufig auf ansichten einzugehn, die mir über frühere und spätere verzweigung unserer völkerschaften vorschweben. Ich hoffe sie beim schlusse des werks vollständiger zu geben; auch die in der ersten ausgabe mitgetheilten allgemeinen sätze über den historischen gang der sprache sind als unreife erörterungen jetzt bei seite gelegt worden. Über eine andere verschiedenheit der gegenwärtigen von der früheren einrichtung muß ich mich indessen näher erklären: die anführung der belegstellen geschieht unhäufiger als in der ersten auflage, das ist oft nachtheilig. Der grammatiker soll von jedem einzelnen fall rechenschaft geben können; durch beifügung des belegs werden die unbelegbaren fälle für den leser und nacharbeiter hervorgehoben. Bei weiterem fortschritt ergeben sich nun ganze strecken als ausgemacht und es würde lästig seyn, sie noch einzeln beweisen zu wollen; das schwere bleibt



nur die grenze des scheinbar sicheren von dem wirklich sicheren zu treffen. Ich habe zwar das schwierige und zweifelhafte mit anführungen zu stützen gestrebt, ungern viele aus mangel an raum unterdrückt. Noch wichtiger war es freilich, die beispiele selbst, auch ohne hinzugegebenen beleg zu mehren, und so beträchtlich diese vermehrung von der magerkeit der ersten ausgabe abstechen wird, genüge ich mir hierin noch lange nicht. Grammatische gewähr kann nicht anders geleistet werden, als durch vollständige aufzählung aller beispiele, die unter jede einzelne regel der laut- und flexionslehre gehören; nicht bloß zum erweis der einzelheit selbst, sondern weil der überblick der maße unberechenbare vorthelle hat. Solche vollendung der deutschen grammatik ist aber natürlich nicht auf einmahl von einem zu erreichen; wir sollen ihr mit vereinten kräften nach-eifern und es wird sich durch geschickte anordnung selbst auf beschränktem raume weit mehr erreichen lassen als ich gegenwärtig liefere.

Das verzeichnis der quellen und hülfsmittel ist weggeblieben, weil es nicht in die grammatik gehört, sondern in die geschichte der literatur unserer sprache und poesie. Ich habe einige althochd. denkmähler mehr brauchen können, als zu der ersten ausgabe, namentlich die glossae augustanae (bei Braun vol. 2. p. 117 — 127) glossae trevirenses (wovon mir Hr. Prof. Wyttenbach bereitwillig die hf. geliehen hat; es sind die auch von Gerbert herausg. glossae sanblasianae, welchen sie jedoch berichtigung, hin und wieder ergänzung gewähren) bedauernswerth ist der verlust der im achten jahrh. übersetzten kirchengesänge. Vossius hatte die pergamenthandschrift beseßen, Fr. Junius davon copie genommen, es sagt in der vorrede zum goth. glossar: hos XXVI. antiquae ecclesiae alamannicae hymnos transcripsimus ex membranis vossianis. Aus dieser abschrift sind bekanntlich nur vier hymni (bei Hickes und Eckhart) im druck erschienen, die 22 fehlenden müssen für grammatik und lexicon nicht wenig wichtiges enthalten, ein satz aus hymn. 25. stehet in den gl. jun. 182; einer aus 21, 3 bei Schilter v. kapot, aus 25, 4. v. kiofun sewes [ich kann nicht erklären, wie Schilter oder Scherz zu diesen stellen gelangt ist?] In der ersten hälfte des vorigen jahrh. wurde Junius abschrift noch zu Oxford bewahrt (v. catal. mss. angl. p. 255. no. 5221.), jetzt fehlt sie und soll laut eingezogener erkundigung schon vor 60 jahren

gestolen worden seyn. Vielleicht läßt sie oder das original sich noch irgendwo in England oder Holland aufspüren. — Zu München mögen manche einzelne bruchstücke und glossen althochd. mundart liegen, zu S. Gallen liegen die wichtigen sogenannt *keronischen* glossen, vielleicht aus dem siebenten jahrhundert, gewis von Kero's, des übersetzers der benedictin. regel, sprache abweichend; sie wird Fuglistaller, einer der gründlichsten kenner unserer sprache, demnächst mit den gesammten schriften Notkers drucken lassen. Die altsächsische Evangelienharmonie, deren herausgabe schon vor drei jahren endlich kein hindernis im wege stehen sollte, ist immer noch nicht erschienen; Hr. Bibliothecar Scherer war so gefällig, mir auf mein ansuchen einige bruchstücke der mehrfach genommenen abschriften zu senden, aus denen sich meine bekanntschaft mit dieser mundart einigermaßen erweitert hat. Von den mailändischen entdeckungen ist außer und seit dem majischen specimen nichts heraus. Wenn nun schon einzelne blätter des wiederaufstehenden Ulphilas manche dunkelheit zerstreuen, die vorher unsern blick hemmte, der ganze vorrath aber massen von licht verbreiten muß, wenn durch vollständige bekanntmachung der werke Notkers erst eigentliche sicherheit und anschauliche fülle der beispiele für viele regeln der alth. grammatik entspringen und das studium der altsächsischen sprache bald einen festeren halt gewonnen haben wird; so tröstet mich der gedanke an die bevorstehenden aufschlüsse, wodurch dieselb feld eine theilweise oder gänzliche umarbeitung bereitet werden kann; über vermeidlich gewesene mangel meiner jetzigen arbeit.

Mit solchen nothwendigen oder verschuldeten inneren unvollkommenheiten verträgt sich auch das, was an dem äußeren meines buchs misfallen wird. Ein stolzes kleid geziemt der deutschen grammatik noch nicht. Die verlagshandlung hat, nach mislungenem versuch, unvorhandene typen gießen zu lassen, um nicht länger aufzuhalten, zu einzelnen holzstöcken greifen müssen, welche unsauber ins auge fallen, für einige buchstaben gar nicht einmahl gebraucht werden konnten; diesen übelstand aber reichlich vergolten durch verstattung jeder bequemlichkeit, durch zulaßung mehrerer bogen über die verabredete zahl und durch verwendung eines tüchtigen setzers, ohne welchen das werk nicht so correct ausgefallen wäre. Die etwas schwankende neuhochdeutsche orthographie fällt größtentheils mir zur

laßt. Unsere heutige schreibung liegt im argen, darüber wird niemand, der mein buch liest, lange zweifelhaft bleiben. Es ist natürlich, auf den gedanken zu kommen, daß ihr noch in manchem stück zu helfen sey, bedenklich aber zur ausführung zu schreiten, da verjährte misgriffe nunmehr schon auf den reim der dichter und selbst die wirkliche aussprache übel eingestoßen haben. Meinen abweichungen wird nicht leicht kein geschichtlicher grund zur seite stehen, verschiedene habe ich nur für die grammatische aufstellung des neuhochdeutschen gewagt, nicht für den neutralen text, über dem ich unsere orthographie oft vergaß. Wie mit ihr zu verfahren, ob sie noch für änderungen, nach so vielen widerwärtigen, mit recht gescheiterten versuchen, empfänglich sey, verdiente eigens erwogen zu werden, worauf ich mich aber hier nicht einlasse; mittel und wege dazu lehrt meine darstellung kennen. Einsichtige werden, jeden zumahl gewaltsamen neuerungen des hergebrachten in der regel abhold, als ausnahme die abschaffung eingeschlichener misbräuche, an die man sich freilich auch gewöhnt hat, gerne sehen. Gleich aller geschichte warnt die historische grammatik vor freventlichem reformieren, macht uns aber tugenden der vergangenheit offenbar, durch deren betrachtung wir den dunkel der gegenwart mäßigen können. An rechter stelle wird sich dann manches wünschenswerthe und lang gemiste immer anwendbar zeigen. So schien mir, als ich an die niederschreibung dieses werks gieng, ohne daß ich es früher gewollt hatte oder jetzo besonderen werth darauf legte, die verbannung der großen buchstaben vom anlaut der substantive thunlich, ich glaube nicht, daß durch ihr weglaßen irgend ein satz undeutlich geworden ist. Für sie spricht kein einziger innerer grund, wider sie der beständige frühere gebrauch unserer sprache bis ins sechzehnte, siebzehnte jahrhundert, ja der noch währende aller übrigen völker, um nicht die erschwerung des schreibens, die verschmerzte einfachheit der schrift, anzuschlagen. Man braucht nur dem ursprung einer so pedantischen schreibweise nachzugehen, um sie zu verurtheilen; sie kam auf, als über sprachgeschichte und grammatik gerade die verworrensten begriffe herrschten. Näher besehen hat man ihr auch schon verschiedentlich entsagen wollen, die abhandlungen der pfälzischen academie, der vossische Homer sammt anderen schriften sind ohne große buchstaben gedruckt. In beibehaltung der lateinischen terminologie



ist auf rath und mit beistimmung verständiger männer nichts geändert worden; an andere mir anfangs selbst ungefüge deutsche ausdrücke für eigenthümlichkeiten der deutschen grammatik scheint man sich zu gewöhnen und ich stehe nicht an, sie ihrer kürze und bequemlichkeit wegen fortzugebrauchen, oder man versuche, das was ich umlaut, ablaut, anlaut, inlaut, auslaut nenne, be- ständig zu umschreiben und in eine fremde sprache zu übersetzen.

Die verschrobenheit der deutschen sprachlehre in unseren schulen, den unwerth der bücher, die man da- bei zu grunde legt, hatte ich lebhaft beklagt; schei- nen einige meiner behauptungen zuweit gegangen (wiewohl ich nur den fast sinnlosen elementarunterricht angegriffen, nicht aber vernünftige anwendung deutscher grammatik in höhern classen verredet habe) so glaube ich doch fernerer oder eigentlicher verantwortung über- hoben zu seyn und begnüge mich, wohldenkende schul- männer auf das verfahren, welches verschwisterte, an practischem gefühl uns so oft überlegene völker, Eng- länder, Holländer, Dänen und Schweden, rücksichtlich des unterrichts in der angeborenen, einheimischen sprache beobachten, zu verweisen.

Allen, die mir durch aufmunterung und guten rath die fortsetzung meiner arbeit erleichtert haben, danke ich. Der sachkundige jen. recensent wird einige seiner be- merkungen mit dem fortschritte meiner kenntnisse zusam- mengetroffen finden. Fuglistaller hat mir mit freund- lichster zuvorkommenheit fragen über Notker beantwor- tet, aber auch noch anderes aus dem schatze seiner sammlungen nicht vorenthalten. Wie vermöchte ich die in ununterbrochenem briefwechsel erfahrene regste theilnahme meiner freunde Benecke und Lachmann ge- nug zu rühmen, deren eingebungen, so oft ich ihnen nur zu folgen verstand, ich zu meinem gewinn gefolgt bin. Solche ausführliche und rückhaltslose mittheilun- gen, als mir Lachmann gemacht hat, muß man an sich erfahren haben, um ihren werth zu begreifen, denn sie belehren, treiben an und stören doch nicht das zur ar- beit nöthige innere gesammeltseyn, sondern man meint durch sich selbst fortzulernen.

---

## Abkürzungen.

a. Heinr. (armer Heinrich) a. Tit. (Wolfr. Titurel ed. Docen) a. w; altd. w. (altd. wälder) Am. (got amúr As. (afegabuch) Barl. (Barlaam) Ben. (Beneckes beiträge Beov. (Beovulf, ed. Thorkelin) Bit. (Biterolf) Bloch (danfl sprogläre; Odenfe 1817.) Boeth. (Alfreds Boethius) Bon (Bonerius) Botin (svenska språket Stockh. 1792.) Br. (literae brocmannorum, ed. Wiarda) Buttm. (ausführl. gr sprachl.) C. A. (cod. argenteus) Cädm. (Cädmonis paraphrasis) Conr. (Conrad v. Würzburg) E. H. (Evangelienharmonie) En. (Eneit) exh. (exhortatio) Flore (Flore und Blanschiflör) fragm. (fragm. und kl. ged. Müller theil III. Frib. (Vriberg Triflan) Frig. (Vrigedanc) Georg (Reinbot Georis) gl. aug. (glossae augustanae) gl. blas. (blasianae gl. cass. (cassellanae) gl. hrab. (Hrabani) gl. jun. (Junii) gl monf. (monseenses) gl. trev. (trevirenses) gl. zwetl (zwetlenses) Gotfr. (Gotsfried von Straßburg) Gudr. (Gudrun) Hartm. (Hartmann v. Aue) Herb. (Herborts trojan. krieg, cod. pal.) hild. (Hildebrandslied) Huyd. (Huydecoper) J. (übersetzung des isidorischen tract. de nativitate etc. ed. Rostgaard) Jud. (Judith) Jw. (Jwein) K (Keros überf. der reg. Bened.) Karl (Strickers Karl) kl (klage) kolocz (koloczer codex) Lohengr. (Lohengrin) M S. (sammlung der minnefinger) Maerl. (Maerlants sp. hist. Maria (ed. Oetter) meisterg. (altmeistergesangbuch) misc. (Docens miscellaneen) N. (Notkers psalmen) Nib. (Nibelungen) O. (Otfried) Orf. (Rudolfs Orlenz) Ottoc. (Ottocar v. Horneck) Par. (Cädmons paraphrasis) Parc. (Parcival) Rask (im angels. ist dessen angelsaksisk sprogläre Stockh. 1817; im altn. dessen anvisning till Isländskan, Stockh. 1818. gemeint) Rein. (Reinaert de vos) Ritf. (Ritsons romances) Roth. (Rother) Rud. (Rudolf v. Enfe) Schm. Schmeller (bairische mundarten) Schn. Schneider (latein. grammatik) schwanr. (Conrads schwanritter) St. (Melis Stoke) Stald. Stalder (Schweizerdialectologie) T. (übersetzung Tatians) Tit. (Titurel) Trift. (Gotsfrieds Triflan) Trifr. (Ercildounes Trifrem) troj. (Conrads troian. krieg) Veld. (Heinr. v. Veldek) W. (Wileram) Weber (metrical romances) wessobr. (wessobrunner fragment) Wig. Wigal. (Wigalois) Wigam. (Wigamur) Wilh. die drei theile Wilhelm des heiligen) Wolfr. (Wolfram v. Eschenbach). Die zahlen sind nach blättern und spalten angemerkt, zuweilen nach zeilen.



## ERSTES BUCH.

### VON DEN BUCHSTABEN.

*Vorbemerkungen.* 1) Paläographische betrachtungen und untersuchungen der äußeren gestalt der buchstaben gehören in die diplomatik. Die angenommene herleitung der runenschrift aus den lateinischen oder griechischen buchstaben, so wie die einschränkung der runen auf bloß Skandinavien, muß bei gründlicher forschung schwinden. Weder die runen noch selbst die gothischen buchstaben lassen sich hinreichend oder vollständig auf das lateinische und griechische alphabet zurückführen; der hauptbeweis dieses satzes fließt theils aus der übereinstimmung der gothischen o, u, q, v, þ und des zweimahl nebengestrichenen f mit den runischen zeichen, theils aus der merklichen verschiedenheit der sächsischen und markomannischen runen von den nordischen. Ein solches zerfallen der runen in grundverwandte, jedoch eigenthümlich gestaltete und nicht wohl auseinander herzuführende arten deutet ja wie bei der sprache selbst, die sich in stets ähnliche und stets unähnliche stämme verbreitet, auf einen weit feineren, lebendigeren organismus und auf ein höheres alter der runenschrift, als man bei der anderen mechanischen erklärungsweise folgern dürfte. Die einzelnen runen tragen alte, gleichfalls einstimmige und abweichende namen, in deren wurzel der vocal oder in deren anfang der consonant steht, dem sie gebühren. Das und noch mehr der inhalt oder sinn dieser namen, selbst die von alten dichtern hinein gelegte, vielleicht auch traditionell fortgepflanzte auslegung derselben bestätigen den zusammenhang der runen mit einer früheren heidnischen zeit.

Für die ~~anordnung, vergleichung und auslegung~~ der uns oft nur in fehlerhaften, ungenauen abschriften überlieferten runenalphabete wird noch manche dunkelheit zu lösen bleiben, einiges aber von dem, was schon jetzo klar erscheint\*), bei den einzelnen buchstaben berührt werden, in soweit es für die grammatik wichtig ist. In dieser findet auch keine stelle was über die verschiedene bildung und änderung der durch das christenthum eingeführten griechischen oder lateinischen schrift in der diplomatik auseinandergesetzt werden muß. Einzelne länder, einzelne jahrhunderte schreiben genauer als andere, nach der richtung, die geistiger fortschritt und gelehrsamkeit genommen haben. In ungünstigen zeiten verschlimmern sich schrift und sprache. Zuweilen ist auf die ursprüngliche niederschreibung oder vervielfältigende abschrift einzelner werke ungewöhnliche, für die geschichte der sprache ersprießliche sorgfalt gewendet worden; ein beispiel liefern Notkers arbeiten zu S. Gallen. Aus dem system und den beobachteten zeichen solcher werke kann die grammatik vieles lernen; allein sie muß sogar weiter schreiten, wenn selbst durch diese zeichen die der sprache wesentlichen, zum theil erst durch historische sprachvergleichung erkennbar gewordenen laute und töne nicht genügend dargestellt werden können. Noch viel mehr muß sie, unbekümmert um die entstellten oder nachlässigen lesarten ungenauer und schlechter handschriften, die regel der sprache nach ort und zeit selbst ergründen und eine angemessene schreibung ein- und durchführen. Da sich aber die abweichungen und eigenheiten der hss. nicht bloß auf fahrlässigkeit u. unwissenheit der abschreiber gründen, sondern zuweilen aus der besonderen mundart der verfaßer, umarbeiter und schreiber fließen, so können freilich alle solche besonderheiten an und für sich in der sprachgeschichte lehrreich werden. Es versteht sich nur dabei von selbst, daß die grammatik, so angelegen ihr die sorgfältige zergliederung einzelner mundarten seyn muß, nicht in das familienleben und die unendlichkeit aller und jeder idiome eingehen darf, sondern für perioden u. landschaften allgemeineren, festeren regeln zu folgen hat. Critischen herausgebern der bedeutenden schrift-

---

\*) Ich weise auf eine in kurzem erscheinende abhandlung meines bruders Wilhelm über die runen,

steller und dichter bleibt es überlassen, auf die feinere darstellung ihrer eigenthümlichkeiten bedacht zu nehmen. Doch mit dem höheren alter eines denkmahls steigt seine ehrwürdigkeit, ja unverletzlichkeit; was wir uns bei der herstellung eines textes aus dem dreizehnten jahrhundert erlauben, würde an einem aus dem achten übel angewandt seyn, wo unser maßstab dürstiger, jeder fehlschritt störender ist. In der heutigen sprache stören die sichtbaren mängel der geltenden orthographie am allerwenigsten.

2) Zur darstellung der laute in sämtlichen deutschen sprachen bediene ich mich meistens der heutigen gangbaren buchstaben, deren unzulänglichkeit für alle fälle leicht einzusehen ist. Sie würden ausreichen, wenn es bloß auf die einfachen oder grundlaute ankäme; aber in der mischung und zusammenfügung pflegt sich gerade die mannigfaltigkeit der mundarten zu erweisen. Für diejenigen mischlaute, welche der eine oder der andere dialect liebt, schafft er sich zuweilen besondere zeichen, und wenn auch solche zeichen graphisch erwogen eine mischgestalt verrathen, haben sie doch ein einfacheres ansehen und sind wirklich im gebrauche behülfflicher, als die einzeln aufgelösten und nebeneinander gestellten bestandtheile der zusammensetzung. In unserm worte: schrift z. b. drücken wir acht laute mit sieben zeichen aus, f. nämlich stehet für ph. Das seh. würde der Russe ebenfalls mit einem einzigen zeichen, folglich jenes wort mit fünf buchstaben schreiben können. Dergleichen eigene buchstaben zu sp. ſ. und andern Lieblingslauten unserer sprache wären ihr so dienlich, als es dem Griechen sein  $\psi$  für ps. ist. Sie mangeln nun einmahl. Die adspirirten b. d. t. sind mit den sächsischen alten zeichen  $\beta$ .  $\delta$ .  $\tau$ . dargestellt, letzteres ist auch für den gothischen, unleugbar selbst formell identischen buchstab verwendet worden. Die gothischen  $hv$ . und  $qv$ . erscheinen hingegen aufgelöst; der gleichförmigkeit mit den übrigen alten mundarten wegen, bei denen die zeichen doch zu sehr befremdet hätten, und weil der Gothe selbst für die ähnlichen  $hl$ .  $hn$ .  $hr$ . kein eignes zeichen hat, sondern sie auflöst. Das wichtigste schien, die mannigfaltigkeit der vocalmischungen aufzufassen, und zu diesem ende sind theils mehrere übliche zeichen gebraucht, theils da sie immer nicht hinreichten, einige neue erfunden, wenigstens neu bestimmt worden. Strenge gra-

phische consequenz war hierbei weder leicht noch nöthig, weil das gewohnte möglichst behalten werden sollte, aber der begriff jedes lautes das angelegentlichste schien. Der circumflex dient zur bezeichnung der gedehnten vocale, der acutus zur unterscheidung diphthongischer verhältnisse; der gravis kommt nur beim englischen vor, und ganz wie bei heutigen grammatikern dieser sprache. Daß ich den circumflex auch über die nordischen dehnlaute statt des dafür gewöhnlichen acutus gesetzt habe, wird man der gleichförmigkeit zu gut halten. Angelsächsische, hochdeutsche und selbst nordische handschriften bedienen sich, alle jedoch unregelmäßig, eines hackens, der bald mehr dem acutus, bald mehr dem circumflex gleicht, letztern wählen hin und wieder angelsächsische drucke. Die meisten hss. lassen alle dehnzeichen aus, und andere brauchen den acutus neben dem dehnenden circumflex oder auch allein zur wirklichen accentuation, die von der dehnung völlig verschieden ist (s. unten.). Mein versuch, so viele und größtentheils neuentwickelte lautverhältnisse sorgfältig auszudrücken, fordert nachsicht; vielleicht läßt sich das system in der folge vereinfachen und vervollkommen, am besten so, daß die vergleihung der verschiedenen sprachstämme noch mehr hervorgehoben wird. Eigene gothische, sächsische, althochdeutsche lettern gießen zu lassen scheint mir aber kostspielige und verwerfliche ziererei, welche den druck sammt dem lesen erschwert, für die einfachen laute gar nichts fruchtet und bei den gemischten im sich läßt, weil zu den vorhandenen dennoch neue typen erfunden werden müssen. Nebenbei nehmen sich sowohl der gothische als der angelsächsische typus ungefällig aus; von jenem hat man bisher nur ein großes, unnöthig raum kostendes format gebraucht. Den richtigen gesichtspunct befolgen die herausgeber nordischer sprachdenkmähler; Engländer und Holländer über der treue, die sie in einem gemengsel von mancherlei buchstaben suchten, vernachlässigten oft die höhere, welche nur aus einer vertrauten bekanntschaft mit dem grammatischen bau aller dieser mundarten hervorgeht.

### *Eintheilungen der buchstaben.*

1) In vocale und consonanten. Der *vocalismus* hat in allen deutschen sprachen besonders tiefe bedeutung und



ist, wie es scheint, fester und feiner bestimmt, als z. b. in der griechischen u. lateinischen. Kein vocal steht oder wechselt willkürlich in derselben mundart; wenn eine verschiedene mundart übergänge zeigt, so haben solche nicht weniger bei consonanten statt, und erfolgen überall nach vorgezeichneten gesetzen und verwandtschaften. Etymologen, welche den vocal für etwas gleichgültiges erklären, wie er es in einigen sprachen des orientes eher zu seyn scheint, und sich bloß an das gerippe der consonanten halten, verlieren dadurch mehr als sie gewinnen, indem die kenntniß der vocalverhältnisse gerade die sichersten und reichhaltigsten aufschlüsse über den Ursprung und die ableitung der wörter gewährt; aufschlüsse, die mit jenen ungezügelter sprüngen im selde des consonantismus den auffallendsten gegensatz bilden. Man muß jedoch genau die bedeutung und geschichte der vocale in der wurzel von denen in der endung eines wortes unterscheiden. Die vocale in letzteren haben ein kürzeres, geringeres leben, sind auch häufigeren veränderungen ausgesetzt und können weniger im allgemeinen, als im einzelnen betrachtet werden, ein gründliches urtheil über sie wird erst aus der schwierigen untersuchung der accentuation einmahl hervorgehen.

2) Die vocale sind entweder *einfache* oder *doppelte*, womit die eintheilung in *kurze* oder *lange* gänzlich zusammenfällt (vergl. unten die bemerkungen über die prosodie). Der einfachen (kurzen) gibt es in den deutschen sprachen achte: *a, e, i, o, u, ä, ö, ü* (= *y*), von welchen wiederum *a, i, o, u* als die reinen, *e, ö, ü* aber als getrühte (umlaute) betrachtet werden müssen; mit dem *e* hat es eine eigne bewandniß, die sich hier noch nicht sondern erst in der althochdeutschen buchstabenlehre entwickeln läßt. Die aussprache des *a, i, u* (finden, fand, funden) gleicht sich in allen (oder den meisten) deutschen zungen; schon schwankender ist die des *o*. Es wird ummahl auffallen, daß ich dem *e* die natur eines reinen vocals nicht beilege; auf gründe die man hierwider aus ganz abstracten untersuchungen der sprachlaute oder aus der betrachtung fremder sprachen vorbringen wollte, lasse ich mich jetzt nicht ein; in der deutschen sprache läßt es historisch zu erweisen, daß das *e* als umlaut, das *a* als ersatz für frühere andere laute zu betrachten sey, wie denn auch die ältesten runen gar kein zeichen zu beiden besitzen. Ein anderer grund liegt mir in dem

späteren entspringen und steigenden umgreifen der umlaute, welches auf frühere seltenheit und selbst abhandelnseyn des einfachen e schließen läßt. Hierfür spricht endlich auch die in den neueren sprachen immer wachsende auflösung fast aller vocale der endungen in ein tonloses e, so daß das erlangte entschiedene Übergewicht dieses lauts seinen anfänglich geringeren umfang gleichsam zurückbedeutet. Die uralte sprache braucht überhaupt weder alle vocale, noch alle consonanten entwickelt zu haben; manche fremde sprachen entbehren bekanntlich einzelner einfacher consonanten. Noch viel mehr aber gilt das von den gemischten oder zusammengesetzten lauten, vocalen und consonanten, in deren entfaltung und vielfältigen bestimmung meiner ansicht nach etwas unursprüngliches zu suchen ist. Merkwürdig besitzen die Griechen für a, i, u nur ein, für e und o jedesmahl zwei zeichen ( $\epsilon$ ,  $\eta$ ;  $o$ ,  $\omega$ ), welches die ungewisshelt beider laute bestätigt, obgleich sie prosodisch eben dadurch bestimmt worden sind und  $\eta$  und  $\omega$  für doppelte laute geachtet werden müssen.

3) Ein doppelter vocal setzt den zusammenfluß zweier einfacher in einer silbe voraus; einsilbigkeit ist das wesentliche erfoderniß jedes diphthongen. Man kann zwei arten der doppelvocale angeben:

a) *gedehnte* vocale:  $\bar{a}$ ,  $\bar{o}$ ,  $\bar{i}$ ,  $\bar{u}$ , wo die ursprüngliche doppelung desselben vocals äußerlich in einem körper zusammengetreten ist. Den beweis, daß  $\bar{a}$ ,  $\bar{o}$  etc. aus  $aa$ ,  $oo$  etc. entspringen, liefert theils die verschiedentlich vorkommende schreibung  $aa$ ,  $oo$  etc. theils die umlautung der gedehnten vocale in diphthongen der zweiten art (z. b. des  $\bar{a}$  in  $ae$ , das heißt  $ae$ , des  $\bar{u}$  in  $ui$ ); endlich die vergleihung der verschiedenen mundarten, das goth.  $\bar{o}$  entspricht etymologisch und prosodisch dem alth.  $uo$ , das hochd.  $\bar{a}$  dem niederdeutschen  $ae$  oder niederrheinischen  $ai$  etc. Die neuhochd. sprache bedient sich statt des dehnzeichens  $\bar{a}$ , wo sie die gedehnten vocale nicht in diphthongen zweiter art umwandelt, zwar noch zuweilen der äußeren doppelung, gewöhnlich aber und daneben der schreibung  $ah$ ,  $eh$ ,  $ih$  (und  $ie$ )  $oh$ ,  $uh$ . Die Lateiner schrieben ihre lange vocale früher durch zwei kurze (Schneider p. 96.), den Griechen entsprang  $\eta$  und  $\omega$  aus der schreibung  $\epsilon\epsilon$ ,  $oo$ ; bei den übrigen vocalen pflegten sie,

wie die Lateiner später bei allen, länge u. kürze durch gar kein zeichen zu unterscheiden.

- b) *eigentliche diphthongen*, in denen sich zwei verschiedene vocale verbinden. Hier wären vorerst und ohne selbst die trüben vocale ö, u mitanzuschlagen, folgende fälle denkbar, ae, ai, ao, au; ea, ei, eo, eu; ia, ie, io, iu; oa, oe, oi, ou; ua, ue, ui, uo; allein keine sprache in der welt hat ihrer soviel auf einmahl entwickelt, sondern die reichsten kaum die hälfte, andere noch weit weniger. Die eigenthümlichkeit der mundarten setzt sich größtentheils nach den vorhandenen oder mangelnden diphthongen; welche den deutschen sprachen zustehen, ist keiner allgemeinen angabe fähig. Allmählig dürften sich in ihnen so ziemlich beispiele aller fälle darbieten, wie z. b. das den alten mundarten gänzlich fremde *ui* im neuniederländischen aufgetreten ist.

4) Wegen aussprache der doppelvocale merke man weiter:

- a) jeder derselben ist einsilbig. Stoßen vocale aus zwei silben aneinander, so entsteht ein hiatus, z. b. im goth. *ga-arkan*. Wirkliche diphthongen hütete man sich also mehrsilbig auszusprechen, fluks, *hairto* wie *fi-uks*, *ha-irto*. Zuweilen ziehen sich jedoch mehrere silben zusammen und der hiatus wird zum wahren diphthongen. So bildete sich aus dem lat. *regina* das altfranzösl. *re-ine*, welches noch im 12. 13. jahrh. auf *fine*, *doctrine* etc. reimte, im 17. 18. hingegen auf *veine*, *peine*, *saine* etc. zum beweis, daß ein wirklicher diphthong *ei* daraus entsprungen ist. Das goth. *fi-fands* ist zweisilbig, eben so das alth. *fi-ant* und mittelh. *vi-ent* (auf *schrient*, *glent* reimend), das neuh. *feind* einsilbig und diphthongisch. Mehr belege wird das alth. *ia* liefern.

- b) aus dem begriffe des einsilbigen und verschmolzenen fließt es, daß beide laute in der aussprache nicht gleiche stärke haben. Gälte in *au* das *u* ebensoviel als das *a*, so würden beide unverschmolzen, wie der hiatus *a-u*, folglich zweisilbig lauten. Es muß also der eine vocal in den andern übergreifen und dieser dann schwächer klingen. Als schwächerer oder stärkerer kann aber an sich wieder jeder der verbundenen



vocale betrachtet werden, z. b. *ei* wäre entweder *éi* oder *eí*, und hiernach bestimmen sich obige 20 näher zu 40 fällen. Welche derselben wirklich eintreten bleibt für jede mundart eigends auszumitteln. Regel in den deutschen diphthongen scheint es freilich, daß der vorstehende vocal stärker, der nachstehende schwächer laute, und man dürfte das selbst mit dem grundsatz, daß der acutus die erste silbe zu treffen pflegt zusammenstellen. Ich folgere aber außerdem so, einmal weil die sache für die gedehnten vocale außer zweifel ist, *ā* klingt wie *āa*, das hintere *a* dem vordern leiser nach. Zweitens aus dem analogen verhältniß doppelter consonanten, wo der vorstehende ebenfalls überwiegt. Drittens aus den historisch sich ergebenden übergängen verschiedener doppel-laute in einfache, z. b. des mittelh. *uo* und *ie* in das neuh. *u* und *i*, so daß unfehlbar das vorstehende *u* und *i* größere kraft gehabt haben, mithin die aussprache *úo* und *íe* gewesen seyn wird, nicht *uó*, *ié*. Wenn dem goth. *ai* in gewissen fällen das angelf. *ā*, dagegen dem goth. *ei* das alth. *i* entspricht, so läßt sich die aussprache *ái* und *eí*, letztere doch unsicherer muthmaßen, weil die vocale *e*, *i* feiner und einander näher sind. Endlich verdient auch die sitte, den hintern vocal überzuschreiben, berücksichtigung; in *ū*, *û*, *ā* etc. erscheinen die obenstehenden *o*, *e*, *o* als bloße modificationen des unteren, herrschenden lauts. Umgekehrt, wo man statt *iu* ein *u* schrieb und das *i* darauf setzte, scheint dem *u* der nachdruck zu gebühren.

- c) immerhin wird für die wirkliche aussprache der alten mundarten, wo uns nicht accentuation der hss. oder die reimkunst winke ertheilen, natürlich manches dunkel bleiben. Theils lassen sich bei so mancherlei ähnlichen doppellauten übergänge und färbungen denken, welche keine schrift auszudrücken vermag, theils mögen sich veränderungen der aussprache zugetragen haben, ohne daß man die üblichen schriftzeichen änderte. Die neuh. aussprache des *ei* ist völlig die des *ai*. Und wie mancher schreibgebrauch mag selbst von anfang her ungenau gewesen seyn. Die unerfaßlichkeit der feineren vocalaussprache bewährt sich in dem wechsel dieser laute unter dem volk wie in der geschichte der größeren mundarten von selbst. Es können, wie schon gesagt, diphthongen den einfachen



lauten nahe kommen oder in sie aufgehen, welches sich bei untersuchung der goth. *ai* und *au* verglichen mit den *e*, *ia* und *eo* anderer sprachstämme näher zeigen wird; vergl. auch das nord. *ö*.

d) einiges lernt man aus den übergängen der im doppel-  
laut verbundenen vocale *i* und *u* in die halbvocale *j*  
und *v* bestimmen.

5) *Triphthongen* würden möglicherweise in noch  
größerer anzahl vorhanden seyn, wirklich aber bestehen  
sie in weit geringerer. Die ältere sprache kennt sie gar  
nicht, die spätere nur selten, und sie entspringen aus  
zusammengezogenen mehrern silben.

6) Der eintheilung der vocale in *reine* und *trübe* ist  
schon gedacht worden. Man könnte sie auch benennen:  
dicke und dünne. Zu den reinen gehört *a*, *o*, *u*, de-  
nen die trüben *e*, *ö*, *ü* entsprechen, zwischen beiden  
steht *i* eigentlich in der mitte, als keiner trübung fähig.  
Die von einem folgenden vocale bewirkte trübung (ver-  
dünnung) des vocals der wurzel heißt nun: *umlaut*.  
Man merke:

a) nicht den umlaut zu zeugen wohnt gerade jenem in  
der mitte stehenden *i* oder dessen doppelung *i* bei.  
Späterhin hat das *i* vertretende *e* dieselbe kraft.  
Im nordischen zieht auch *u* einen ähnlichen, doch ver-  
schiedenen umlaut nach sich. Beide *i* und *u* können  
in gewissen fällen hinten abgeworfen werden und  
ihre wirkung, der umlaut, bleibt dennoch stehen (ver-  
fälschter umlaut); in andern hört mit dem ausfallen  
des *i* der umlaut auf, und der anfängliche reine vo-  
cal kehrt zurück (*rückumlaut*).

b) jeder umlaut setzt also wirkliche oder wenigstens  
früher vorhanden gewesene zweisilbigkeit voraus; das  
*i* oder *u* aus der zweiten silbe wirkt den umlaut in die  
wurzel hinein. Ob ausnahmsweise der alth. diphthong  
*ai* als ein umgelautetes *ai* betrachtet werden? ob auch  
in mehr als zweisilbigen wörtern der umlaut übersprin-  
gen, d. h. über eine in der mitte liegende in die wur-  
zel spielen dürfe? kann erst im besondern erörtert  
werden.

c) nicht allein einfache, sondern auch doppelte vocale  
sind umlautsfähig; es versteht sich, daß letztere nur in

doppelte umlauten können, als *a* in *æ*, *o* in *œ*, *ua* in *ue* etc. Die nähere angabe bleibt der besondern abhandlung vorbehalten.

d) der umlaut überhaupt stellt sich nämlich dar, nicht als ein in der deutschen sprache ursprünglich und durch alle ihre stämme waltendes element, vielmehr als ein späterhin in steigender richtung und verschiedenartig entwickeltes. Gegen diese ansicht könnte sich die meinung erheben, daß der umlaut auch in den älteren deutschen sprachen vorhanden und bloß aus mangelhaftigkeit der schriftzeichen nicht geschrieben worden sey. Die erwägung dieser zweifel in der besondern abhandlung.

7) Genau von dem umlaut muß der *ablaut* unterschieden werden, ein allen deutschen sprachen eigenes, wesentliches verhältniß mannigfaltiger vocalabwechslung. Zufolge bestimmter, in den innersten bau unserer sprache verflochtener gesetze lösen sich in den wurzeln selbst und ohne daß dazu eine auf der endung beruhende veranlassung nöthig wäre, vocallaute einander ab. Die dabei auftretenden vocale sind einfache oder doppelte, niemals aber trübe. Regeln und eingreifende folgen des ablauts können erst in dem abschnitt von der starken conjugation und von der wortbildung ins licht gesetzt werden. —

8) Die erste eintheilung der *consonanten* ist wiederum die in einfache und doppelte. Die einfachen zerfallen sodann in *flüssige* (*liquidæ*) und *stumme* (*mutæ*). Jener sind viere: *l*, *m*, *n*, *r*. Die *mutæ* theilen sich nach dem werkzeug ihrer hervorbringung lippe, zahn (zunge), kehle in drei reihen: *labiales* *b*, *p*, *v*; *dentales* (*linguales*) *d*, *t*, *f*; *gutturales* *g*, *k*, *h*. Die drei letzten jeder reihe, das wehende *v*, das laufende *f* und das hauchende *h* kann man schicklich *spiranten* heißen. Dem *v* aber steht noch ein eigener consonant das *j* zur seite; beide vermitteln den übertritt der vocale *u* und *i* in die consonantenreihe und verdienen deshalb den namen halber vocale. Sämmtliche deutsche sprachen besitzen alle diese einfachen consonanten.

9) Die doppelten consonanten sind, gleich den vocalen entweder doppelt durch sich selbst (*geminae*) oder durch verbindung verschiedenartiger (*compositæ*). In

beiden fällen verwächst auch wieder der laut in derselben silbe, und wenn consonanten aus verschiedenen silben aneinander stoßen, so ist keine doppelung vorhanden. Im lat. *affero*, *immitto*, *attero* findet sich nicht der eigentliche doppelaut, den wir in *massa*, *flamma*, *mitto* wahrnehmen, jenes bleibt bloße *assimilation*. Ebenso unterscheidet unser ohr *annehmen*, *zerrinnen*, *ausenden* von *mannes*, *zerren*, *missen*. Dasselbe gilt von der composition; man vergleiche *stand* mit *haus-tenne*, *fisk* mit *ns-kauf* etc. Doch können auch anstoßende consonanten, namentlich assimilationen durch lange aussprache allmählig in wirkliche doppellaute übergehen. Es ist von Wichtigkeit, sich mit den in jeder mundart beliebten compositionen der consonanten bekannt zu machen.

10) Geminationen, in der älteren sprache selten, werden in der neueren häufig; es erscheint also in ihnen zwar etwas gebildetes, zugleich aber eine entstellung des frühern prosodischen wohllauts. Mehr hiervon nachher bei der anmerkung über die prosodie. Übrigens geminierten nur einfache consonanten, nicht zusammengesetzte, daher die hochdeutschen *ff* und *zz* gewissermaßen unorganisch sind.

11) Unter den componierten consonanten sind im allgemeinen die mit den spiranten die wichtigsten, hier geschieht die vermischung beider laute am innigsten. Entweder steht der spirant vor oder nach: Jenes z. b. in den doppellauten *hl*, *hr*, *hr*, *hw*; *fl*, *fm*, *fn*, *fk*, *fp*, *fv*; *rl*, *vr*, dieses in *ch*, *ph*, *th*, *vh*, *bh*, *gh*, *dh*; *hs*, *rs*, *ts*; *ks*, *z*, etc. Es mischen sich auch dreie, wovon *skr* das älteste und wichtigste beispiel (vgl. das fränkische *chl. chr.*), späterhin nehmen diese dreifachen zu und zweifache verwandeln sich in sie, wie unser *sch*, *schr*, *schl* etc.; einige finden sich bloß in der aussprache, nicht in der schrift, wie *schp*, *scht*, *tsch* u. a. Für die zweifachen schreiben manche mundarten eigne zeichen, als z. b. *ß*, *p*, *x* und alle *f* (*ph*); für *qv*, *lv* hat Ulphilas bezeichnungen. Der häufige gebrauch einiger zweifachen namentlich des *f*, *p* und *z* bewirkte, daß man sie factisch in den meisten mundarten für einfache gelten ließ, daher sie theils keine position machen, theils sich geminieren können. Das unorganische dieser vereinfachung stellt am deutlichsten aus der abweichenden sitte verschiedener sprachen in diesem punct. Dem Griechen



galt. sein  $\chi$  so gut, einfach als sein  $\varphi$ . Dem Hochdeutschen ist  $f$  einfach,  $ch$  aber nicht.

12) Die richtige aussprache so mannigfaltiger doppel-laute hat natürliche schwierigkeit, doch gibt es kennzeichen, z. b. die historischen übergänge verschieden doppel-laute, oder das ausfallen eines der verbundenen consonanten; die späteren  $r$ .  $l$ .  $n$ . statt  $hr$ .  $hl$ .  $hn$ . zeigen daß das gewicht auf dem liquiden buchstab ruht.

13) Der kürze halben werde ich mich im verfolg zu weilen der ausdrücke *anlaut*, *inlaut*, *auslaut* für solche consonanten bedienen, die in anfang, mitte und ende eines worts stehen, z. b. keine deutsche mundart kennt die dem Griechen so beliebten anlaute  $mn$ .  $pt$ ., keinen flavischen anlaut  $fr$ . etc. Überhaupt gilt auch von den consonanten die für die vocale gemachte bemerkung, daß sich jede mundart ihr gefällige laute unter so vielen möglichen auswählt und auf ihre weise zu richtet.

14) Endlich muß bemerkt werden, daß nicht wenige bei den consonanten ein gewisser *umlaut* einzutreten pflegt, ein übergang in verwandte laute, dessen bedingungen sich doch im allgemeinen nicht darlegen lassen. Nur soviel kann vorläufig gesagt werden, der consonantumlaut hängt nicht von der endung, sondern meistentheil davon ab, daß der inlaut zum auslaut wird. Auch kennen ihn nicht alle mundarten und nicht auf dieselbe weise. Mich für die erörterung dieser übergänge und sonst der bekannten eintheilung in *tenues* ( $p$ .  $t$ .  $k$ .) *mediae* ( $b$ .  $d$ .  $g$ .) und *aspiratae* ( $ph$ .  $th$ .  $ch$ .) zu bedienen nehme ich keinen anstand. — Von einem ablaut der consonanten ist gar keine rede.

### Anmerkung über die prosodie.

Vorhin ist gesagt worden, daß die einfachen und doppelten vocale zugleich den begriff der *länge* und *kürze* in sich schließen. Dieses würde ziemlich ohne bedeutung scheinen, wenn man den maßstab des heutigen sprachstandes hinzubringen wollte, der uns lediglich auf den ton oder accent weist. Unsere dichter nehmen selbst bei der versuchten nachbildung antiker versmaße auf die gesetze der quantität keine eigentliche



rücksicht. Diese gesetze an sich selbst sind gleichwohl so einfach und in der natur menschlicher sprache so sehr begründet, daß eine historische untersuchung der deutschen nothwendig auf die frage führen muß, ob nicht wenigstens in verfloßenen zeiten prosodische grundsätze merklich vorgewaltet haben und aus welchen spuren das noch zu erkennen seyn wird? Sind doch die neugriechische und romanische sprache der alten griechischen und lateinischen quantität verlustig geworden; warum sollte die analogie dieser fortbildung oder verbildung nicht auch für die deutsche geltend gemacht werden dürfen? geht hier der sprachgeist keinen natürlichen gang? Ich glaube daß etwa folgende puncte anzuschlagen wären:

1) die gedehnten und diphthongischen laute in den alten flexions- und bildungsendungen weisen darauf, daß die heutige betonung ganz derselben wörter u. formen ihren ehmaligen zustand nicht ausreichend erkläre, geschweige sinnlich erschöpfe. Man halte unser: tage (dies), wege (vias), hat (habet), bitte (peto) zu dem goth. dagôs, vigôs, habáiþ, bidja oder dem alth. tagâ, wegâ, habêt, pittu; weiter: steine (lapides) salbes (ungis) zu stáinôs, salbôs; niemand zweifelt wohl, daß die heutzutage gleichtonigen silben tag, weg, stein, salb vor alters nicht auf einer reihe gestanden haben können, es ist sehr glaublich daß das stufenweise abschwächen der doppelautigen endungen, ihre vermischung mit den kurzen, endlich ihre gänzliche abwerfung oder verstümmelung auf ein dem neuen sprachstandpunct entgegengesetztes princip sinnlich höherer vollendung hinweise, wie es uns andere in jenen stücken auffallend einstimrende sprachen der vorwelt mehr und minder wirklich zeigen. Gebührte jenen endungen mit doppelaut eine gewiss merkliche länge, so muß sich neben ihr in den silben dag, vig, wenn sie gleich betont wurden, eine deutliche kürze offenbart haben. Ohne dies würde ein ganz unglaubliches übergewicht schleppender längen in der sprache gewesen seyn. Vergleicht man nun lateinische formen\*) dazu: mensâs, passerês, modôs; so ergibt sich schon entschiedene analogie, die aber noch steigt, wenn in beiden sprachen wurzeln mit formen übereintreffen, z. b. in habêre und alth. habên, peto und goth. bidja,

---

\*) Ich gebe auch den lat. langen vocalen das dehnzeichen, die andern ungedehnten sind dann kurze.

sämen und alth. *sāmo*. Daher deutsche wörter von zwei kurzen silben, z. b. *gibit*, *līst*, *saman*, *fater*, völlig wie *petit*, *legit*, *simul*, *pater*; von zwei langen, *steinā* wie *nōdōs*; das gesetz der position in *bindan*, *fallan* etc. wie in *findere*, *fallere* etc. endlich, überflüssige position bei schon an sich langem vocal, *stuntun* wie *mōns*. Gehen dem vocal zwei oder mehr consonanten voraus, so stören sie seine kürze nicht, z. b. *pflēgan*, *stēlan*, *stēdan*, (*servere*) *stritun* (*pugnabant*) etc. wie im lat. *plico*, *precor*, *scrōbis*, *strophā*, *stimulus* etc. die erste silbe kurz bleibt. Alles dies, wenn es sich völlig erweisen liesse, gewährt eine ähnliche, günstige vertheilung oder mannigfaltigkeit der quantität im deutschen.

2) Als im verlauf der sprache die endungen sich abnutzten und die früherhin langlautigen ihre länge einbüßten, mußte dies dem auf der wurzel ruhenden ton ein übergewicht geben, welches die darin befindliche kürze drückte und allmählig überhören machte. Das gefühl für die langen laute der flexion, für die kurzen der wurzel stumpfte sich, kurzlautige endungen aber und langlautige wurzeln fielen mit der tonlosigkeit jener und der betonung dieser in den meisten fällen zusammen. Dem ohre mußten eine zeitlang und während der übergänge manche ehedem kurze laute zweifelhaft (*ancipites*) scheinen, bis diese zweifel nach und nach die gewalt des tones in dem sinne seiner regel entschied. Und die wirkung sieng bald an sich sogar in der äußerlichen schrift zu zeigen. Die schrift der meisten sprachen pflegt die quantität der laute, vielleicht eben, weil sich diese schon verdunkelt, selten genau zu bezeichnen, gewöhnlich thut sie halbe schritte oder kann nichts anders thun. Die griech. schrift unterscheidet die langen und kurzen *α*, *ι*, *υ* nicht mehr, die lateinische ihre längen und kürzen nirgends. Die altdeutschen dehn- oder vielmehr längezeichen wurden von den wenigsten und fast nie genau befolgt; in der bloßen aussprache beruhte die fort-dauer oder spur der quantität. Endlich trat die schreibung sogar auf die seite des tons und strebte, verschwindende kürzen als tönende silben darzustellen. Hierzu dienten zweierlei mittel: gemination des auf den kurzen vocal folgenden consonanten und einschaltung eines dehnenden *e*. oder *h*. In jenem fall entsprang position, in diesem doppelvocal, in beiden eigentlich war es bloß der ton, dem es galt. Von wichtigkeit aber ist es zu

bemerken, daß früher geminiert und erst später gedehnt wurde<sup>\*</sup>). Bei der gemination scheint man gewissermaßen noch die alte kürze des vocals zu ehren und ihn nur durch die verstärkte consonanz bändigen zu wollen; die dehnung hebt ihn selbst auf, indem sie ihn in einen wirklich langen umwandelt. Daher mag eine durch die volkssprache oder die inconsequenzen der schrift zuweilen hervorbrechende gemination in silben, die man gewöhnlich dehnt, auch beweis für die alte kürze geben, vater z. B. lautet im munde des volks häufig vatter, und die schreibung des abgeleiteten vetter bezeugt die einzige correction der silbe fa. Beispiele von geminationen ehemals kurzer wurzeln sind aus vielen: hammer, kommen, himmel, nimmt statt: hamar, qvëman, himil, nimt; von dehnungen: nehme, liege, liesest statt: nimu, ligu, lifis. Vorzüglich unorganisch erscheint aber die gemination im pl. praet. und part. einiger starken conjugationen z. b. griffen, goßen, gegriffen, gegossen, ritten, geritten, ja ich erkläre mir auf diese weise hauptsächlich die entstehung so unnatürlicher doppelungen, als ff und gehörig verstanden auch ß (zz) sind. So haben sich freilich schon sehr frühe affe, phaffe, später griffen, schiffen etc. eingeführt; für die unächtheit der doppelung spricht theils die progression derselben, theils ihr ansbleiben in den sächsischen und nordischen sprachen. Ein Niedersachse würde noch heute den unterschied zwischen ton und quantität fühlen, wenn man ihn grepen (rapere) und grepen (rapuerunt) gëten (fundere) u. gaten (fufum) aussprechen ließe<sup>\*\*</sup>); der ton gehört beidemahl der ersten silbe, aber im ersten fall ist sie lang, im andern kurz.

<sup>\*</sup> Zu solchen späteren dehnungen gehören alle fälle, wo die position an sich schon vorhanden war, mithin scharfer ton, z. b. vart, woraus man fahrt machte, da es früher ganz wie hart lautete; aber man schrieb einmahl fahren st. varn.

<sup>\*\*</sup> Nordisch gripa, gripu; giuta, gotinn. Ich erwähne bloß hier, weil man dem verfasser der skálda eine nur gelehrte, steife anwendung priscianischer regel zutrauen könnte, daß auch er die latein. längen und kürzen in seiner sprache findet und nachweist (Skálda p. 278. 279. vergl. 305.) in beispielen wie dura, dūra; runar, rúnar etc. Sollte er nicht die kurzen, a in ari (aquila) api (simia) noch lebendig gefühlt haben?



3) das gesetz der quantität kann in der sprache vorhanden und selbst noch wirksam seyn, ohne daß es eine dichtkunst anwende. Mag es nun uralte verschollene deutsche lieder gegeben haben, oder nicht, in welchen sich eine solche anwendung deutlich offenbarte; so viel scheint anzunehmen, daß die uns verbliebenen ältesten denkmähler unserer poesie, sächsische, hochdeutsche\*) und nordische mehr den accent beachten, als das prosodische maß, wiewohl die bisher vernachlässigte sorgsamere untersuchung dieses gegenstandes erst zu sicheren aufschlüssen führen dürfte. Eine spur des prosodischen princips meine ich inzwischen in der hochdeutschen reimkunst zu entdecken. Die reime sind entw. *stumpfe* oder *klingende\*\**), unter denen man sich nicht immer dasjenige vorstellen muß, was sie heute bedeuten, nämlich solche die auf der letzten silbe reimen oder auf der vorletzten mit tonlos nachklingender letzter. Für meine gegenwärtige absicht reicht es hin, drei perioden zu unterscheiden. I. Otfried kennt stumpfe und klingende reime; völliger gleichlaut ist in beiden nicht nöthig, wiewohl oft vorhanden, häufig gilt bloße assonanz. *Stumpfe* sind ihm, die lediglich auslauten, folglich a) einsilbige auf einsilbige wörter, wâr: thâr. fâr: hiar. thû: nû. quad: pad. man: nam. thaz: was. b) einsilbige auf zweisilbige, wâr: meistar. thaz: slnaz. man: findan. c) einsilbige auf dreisilbige, mër: fremidër. nôt: bilidôt. thës: githigines. *Klingender* reime, d. h. solcher die in- und auslauten, gibt es folgende: a) zweisilbige auf zweisilbige, zeizan: heizan. fiure: hiare. scrîban: billban. muate: guate. ahtu: slachtu. ferti: henti. hanton: autôn. racha: sprâcha etc. b) zweisilbige auf dreisilbige, wîsa: selîsa. nôtin: slênôtin. wîbe: druhtine. c) dreisilbige auf dreisilbige, worahta: forahta. managên: hebigên. thana: thëgana. — Erwägt man alle diese reime, so haben, was den accent betrifft, die einsilbigen wörter stets

---

\*) Selbst Notkers mit freier absicht versuchte nachbildungen antiker versmaße (im Boethius).

\*\*) Bessere namen als männliche oder weibliche und nach dem vorgang der meisterfänger; mit dem ausdrücke *stumpf* (hneptr, slýðr) stimmt schon die nordische skálda. Beiderlei reime sind in den mittelh. strophen strenges gesondert und können sich nicht vertreten, in den minneliedern verschränken sich beide oft und stets regelmäsig. Das ganze lied von den Nibelungen hat keinen klingenden reim, der ganze Titirel keinen stumpfen.



einen ton, sey es den hohen oder tiefen; die zweifilbigen auf der penult. die dreifilbigen auf der antepen. desgleichen. In zweifilbigen wörtern ist die letzte tonlos, in dreifilbigen die letzte ebenfalls tonlos, die vorletzte entweder stumm (bilidôt) oder nur tonlos, mitunter vielleicht tiefstonig (smâhêti, frumôno, steinôtin). Nie also, und darauf kommt es mir an, kann die letzte silbe stumm seyn, welches sie wird, wenn eine kurze silbe vorausgeht; mit andern worten, Otfried bedient sich nie in seinem ganzen gedicht\*) zweifilbiger wörter, deren erste silbe (d. h. wurzel) prosodisch kurz ist, wohin eine menge von den geläufigsten wörtern gehört, als: lësan, wësan, grebir, zelit, sito (mos) buhil, nëman, nimit, himil, thëgan, fëlis etc. Bekommen solche wörter noch eine silbe, verstummt mithin penult., so dienen sie ihm häufig stumpf oder klingend, nachdem sie auf ein einfilbiges oder mehrfilbiges wort reimen, menigt, sitôta, obana, sadumon, zelitun, buhiles, giferibanër: bilibanër etc. II. Mittelhochdeutsche periode. Jetzt gilt gleichlaut, höchstens reimen einzelne ungleiche doch verwandte consonanten, aber der vocal muß genau stimmen, und sprache reimt nicht mehr auf sache. *Stumpfe reime* a) einfilb. auf einfilb. wörter. b) einfilb. auf mehrfilbige noch zuweilen, als tât: morderôt. c) zweifilb. auf zweifilb. mit vorletzter kurzer, als lësen, wësen; site: mite; riten: siten; dëgen: wëgen; legen: flegen; bliben: geschriben etc. d) zweifilb. auf dreifilbige mit langer antepen. als ligen: heiligen. e) mehrfilb. auf mehrfilbige, aber wobei bloß die unbetonte endsilbe in betracht kommt\*\*). *Klingende* a) zweifilb. auf zweifilb. mit vorletzter langer, als jâren: wâren; alten: halten. b) dreifilb. auf dreifilbige mit kurzer antep. als edele:

\*) Insofern mir bei der durchsicht nicht einzelne ausnahmen entgangen seyn sollten, welche der durchgreifenden regel doch nicht viel benehmen würden. Scheinbare ausnahmen sind: inan IV. 24, 29. (man verbinde: niminân), fuerit: werit II. 19, 13. (man l. fuerje: werje) und so lassen sich ähnliche andere rechtfertigen; einigemahl scheint der dichter wiewohl selten ein solches wort, doch stets im reim auf ein anderes regelrecht stumpf oder klingendes zuzulassen; daß ihrer zwei auf einander reimen, glaube ich nicht.

\*\*) Lachmanns auswahl XVII. not. 8. solche reime sind volksmässig und selten. Otfrieds sämtliche klingende für stumpfe dieser art zu erklären scheint mir sehr gewagt.

wedele. Hier sind uns bloß die stumpfen reime c. und d. wichtig, deren letzte silbe verstummt, so daß die unter c. einsilbig, die unter d. zweisilbig werden. Letztere taugten Otfried bald zu stumpfen bald zu klingenden, weil ihre penult. tiefen und länge hatte; ihre ult. also nicht verstummte. Die unter c. waren bei ihm gar nicht reimfähig, sie sind es nunmehr geworden, weil der ton, den ihre penult. freilich immer hatte, allmählig an gewicht und wirkung zu- und die alte kürze daran abgenommen hat. Der ton verschafft jetzt der penult. den reim, aber die ult. von dem verstummen retten kann er noch nicht. III. Neuhochdeutsche periode. *Stumpfe reime*, nur einsilb. auf einsilb. wörter. *Klingende*, nur zweisilb. auf zweisilb. oder mehrs. auf mehrs. Also, die stumpfen reime der vorigen periode unter c, sind zu klingenden geworden; lesen: wesen reimt so gut wie laufen: kaufen; alten: halten; das heißt, der ton hat noch weiter gegriffen, die alte kürze ganz verdrängt und die letzte silbe ist nur tonlos, nicht mehr stumm. — Das resultat dieser kürzlich angestellten untersuchung unserer reimkunst kann so ausgedrückt werden; Otfried reimte zweisilbig — — : — —, — v : — —, — v : — v, aber niemahls v v, oder v —. Einsilbige und dreisilbige wörter, die er braucht, ließen sich zwar den abstracten regeln der quantität unterwerfen und so messen, daß für seine einsilbigen reime die formeln — : —, u : v, — : v, v : —; für seine dreisilbigen — — —, v v v, — — v, v v —, — v —, v — v hervorgiengen. In der that wäre aber ein solches verfahren ungültig, denn lebendig fühlte der dichter das gesetz der quantität nur in zweisilbigen wörtern; für jene ersetzt es ihm schon der ton. Heutzutage ist in zweisilbigen wörtern weder zum klingenden reim länge der vorletzten erforderlich (wie noch in der mittleren zeit) noch kürze derselben zum reim überhaupt (wie bei Otfried) oder zum klingenden (wie in per. II.) hinderlich, sondern kürze und länge sind in dem ton aufgegangen und weil jede vorletzte den ton hat, heißt zweisilbig reimen immer auch klingend reimen. Sollte sich aber für jenes längere haften des prosodischen princip in zweisilbigen wörtern nicht ein natürlicher grund angeben lassen? ich denke mir allerdings, daß es in ein- und dreisilbigen eher gefährdet wird. Einsilbige wörter, weil sie ganz für sich dastehen, nehmen dadurch eine bestimmtheit an, die sie in hinsicht der dauer ihres lauts, weil der gegenatz fehlt, einander gleicher macht

und längere oder kürzere zeit leichter verhören läßt. In drei und mehrsilbigen schwanken satz und gegensatz. Zweisilbigen drücken sich die begriffe der dauer am sichersten ein.

1) diese grundsätze über altdeutsche prosodie theile ich als bloße meinung mit, um fernere prüfung zu veranlassen und mich vorläufig zu rechtfertigen, wenn in der lautenlehre verschiedentlich von langen und kurzen vocalen und deren einfluß auf manche flexionen die rede seyn wird. Lachmann hat für das mittelhochdeutsch einen feinen unterschied zwischen *gedehnten*, *schwebenden* und *geschärften* lauten aufgestellt, der den obigen ansichten practisch begegnet, sich aber doch in einigen puncten davon entfernt. In absicht des gedehnten\*) lauts waltet kein zweifel ob; geschärfter ist ihm vorhanden, wo ich position, d. h. verlängerung der silbe mit kurzem vocal durch doppelte consonanz annehme, als in: finden, wilde etc., an sich wird der kurze vocal durch die position weder lang, noch der lange länger, sondern scheint nur so, weshalb man auch nicht von geschärften lauten, sondern vielmehr von geschärften silben reden sollte. In dem schwebelaut erkennt Lachmann dasjenige an, was ich für die alte correption halte, was aber in der jetzigen sprache ebenfalls gedehnt oder geschärft zu werden pflegt, denn wir sprechen: wehfen, ziehen wie nehmen, obschon wir nur letzteres schreiben; die schärfung wird natürlich jetzo stets auch geschrieben. Zwei weitere bestimmungen machen mir Lachmanns vorstellung zu verwickelt, theils insofern er die fortdauer des schwebelauts für den fall gewisser zusammenziehungen, welche position, folglich schärfung herbeiführen scheinen, behauptet (wovon nachher bei den zusammenziehungen) theils den schwebelaut leugnet, wenn bei geminiertem auslaut der letzte consonant abfällt, z. b. in man (vir) val (casus). Hierüber werde ich mich in der alt- und mittelh. buchstabenlehre näher äußern. Lassen sich nun beide bestimmungen bestreiten oder lassen nur einzelne ausnahmen aus ihnen her; so wird die lachmannische bezeichnung des schwebelauts, im gegensatz zu dem unbezeichneten geschärften, durch

\*) Adelsungs begriff von dehnung ist zu weit und begreift nicht allein die eigentlichen gedehnten (d. h. doppelten) laute, sondern auch die schwebenden.



einen strich überflüssig und in so weit hinderlich dünkten, als sie mit dem tonzeichen verwirrt, auch beim zusammenstoß des strichs und der punctierten vocale äußerlich unbequem ausfällt.

5) schließlich bemerke ich als wichtigen grund für das ehmalige vorhandenseyn einer deutschen prosodie, daß in der lithauischen (altpreussischen) und lettischen sprache noch bis auf den heutigen tag der unterschied zwischen quantität und betonung lebt und beider gesetz in der rede befolgt wird, wie man sich aus Rühigs und Stenders grammatiken darüber belehren kann. Da nun kein anderer fremder sprachstamm den unsrigen so nahe berührt, als eben dieser lettische und seine gleichsam stillgestandene, noch jetzt so vollkommene form und flexion die deutschen alten dialecte, darunter den gothischen am meisten beleuchtet; so scheint mir die annahme unvermeidlich, daß in letzteren ebenfalls eine nunmehr verlorene verflechtung beider grundgesetze, des der prosodie und des accentus, statt gefunden habe. Ist aber das prosodische princip einmahl dagewesen, so wird es kaum fehlen, daß noch in der heutigen sprache, vielmehr in den älteren, spur und nachwirkung davon übrig sey, zu deren entdeckung und aufklärung das studium der lithauischen und lettischen sprache ein großes beitragen kann.

#### *Anmerkung über den accent.*

Der laut (sonus) ist die aussprache der stimme selbst, den dauernden laut mißt das gesetz der quantität. Der ton (tonus, accentus) aber ist die den laut begleitende hebung oder senkung der stimme. Von frühe an war gewiß auch ton in der sprache und verflochten mit ihrer eigensten besonderheit; die quantität scheint etwas allgemeineres, gleichsam die poetische, der accent die prosaische lebendigkeit der sprache zu umfassen. Hieraus läßt sich der allmähliche untergang der quantität und die zunehmende ausdehnung des tons begreifen. Der ton muß auch als eine hauptursache vieler veränderungen der sprache angesehen werden, indem er flexions- und bildungsendungen zu seiner hebung heran und dadurch zusammenzieht, in seinen senkungen aber den wahren laut der buchstaben beschädigt und verdunkelt. Der eigentliche ton beruht auf dem *acutus* (*hochton*), wozu

der *gravis* die gegenseite gibt, allein dieser gegensatz ist verschiedener stufen fähig von dem bloßen sinken (*tiefton*) bis zum völligen weichen des tons (*tonloser laut*) und von da bis zum verstummen des vocals (*stummer laut*).

Ausmittlung der accentuation für zeiträume und zweige der deutschen sprachen hat beinahe unüberwindliche schwierigkeit zu bestehen, die schrift kommt wenig zu hülfe. In gothischen, nordischen, sächsischen hss. befinden sich meines wissens gar keine tonzeichen, in beiden letzteren nur lautzeichen und diese sparsam und ungenau. Gedruckte ausgaben aller dieser denkmähler nehmen auf den accent in seinem eigentlichen sinne nicht die mindeste rücksicht. Die alt- und mittelhochdeutschen hss. gewähren indessen wichtige aufschlüsse, und zumahl sind einige alth. denkmähler mit ungemeiner sorgfalt accentuiert. Sämmtliche abschriften des otfriedischen werks haben accente (und daneben keine dehnzeichen für den doppelaut); leider hat man bei den abdrücken diese accente für unwichtig angesehen und ausgelassen; bloß in den noten theilt Scherz einige bezeichnete stellen mit, andere Rosgaard in seinen varianten und daraus, so wie aus selbstgenommenen abschriften verschiedener capitel der wiener und pfälzer hss. habe ich meine unvollständige kenntniß von Otfrieds accenten geschöpft. Wichtiger scheinen noch die der notkerischen werke. Bei der ausgabe der psalmen hat man sie ebenfalls unterdrückt, welchem mangel Fuglistaller bei seiner hoffentlich bald erscheinenden ausgabe sämtlicher schriften Notkers gründlich abhelfen wird; seinen mittheilungen danke ich vorläufig einige nachricht über diese accente; neben ihnen bediente sich Notker zugleich der dehnzeichen. In andern alten werken, namentlich den fl. galler Tatian, sodann bei Willeram und in einzelnen glossensammlungen vom 10-12 jahrh. finden sich hin und wieder, selten genau durchgeführte, striche oder hacken, die zuweilen wirkliche accente, meistens für die aussprache der diphthongen bestimmt, zuweilen dehnzeichen scheinen. Alle diese hülfsmittel und die wichtigsten nämlich Otfrieds und Notkers tonzeichen, werden dennoch, wenn sie einmahl zugänglich geworden sind, keine hinreichende einsicht in die alte accentuation gewähren, da sie sich fast nur mit dem *acutus* befaßen, über



dessen setzung man an sich, in den meisten fällen mindestens, am geringsten verlegen seyn würde; tieftönige zeigen sie zuweilen, tonlose und stumme laute gar nicht an. Eine reichlichere quelle fließt uns inzwischen aus der mittelhochdeutschen dichtkunst zu, durch deren nähere untersuchung Lachmann neuerdings so lehrreiche aufschlüsse über die damahlige accentuation gewonnen hat. Damit muß man endlich ein genaues und vergleichendes studium der accente in den noch lebenden deutschen sprachen, zumahl nach den gedichten verbinden und durch analogie auf die verlorene betonung der alten zu schließen trachten. Hier und ehe einmahl die buchstabenlehre abgehandelt ist, können nur einige ganz allgemeine sätze aufgestellt werden.

1) mit länge und kürze, wie aus dem vorhergesagten klar ist, haben die tonstufen ursprünglich nichts gemein; lange sowohl als kurze silben können den acutus oder den gravis bekommen und lange sowohl als kurze tonlos und stumm werden.

2) die bekannte regel, daß der ton auf die wurzel falle, bedarf näherer bestimmung. Nämlich bei dem unzusammengesetzten nomen, verbum, oft auch adverbium hat die wurzel den acutus, also für diesen fall in mehrsilbigen wörtern stets die erste silbe. Bei zusammensetzungen bekommt aber die wurzel oft bloßen tieftön (tonlos oder stumm werden kann sie nie oder höchst selten). Den hoch- oder tieftön zu ermitteln hält hier schon schwer, zumahl in dem fall der vorsilben. Die nordische sprache legt der vorsilbe beständig den acutus, der folgenden wurzel den gravis zu (Rask §. 52.) z. b. landskapr, mismunr, umgånga. Die neuhochdeutsche hält es zwar mit landschaft, misgunst, umgehen (conversari) ebenso, allein sie besitzt vorpartikeln in menge und schwankt in deren betonung nach noch unerforschten gesetzen und gewohnheiten, z. b. bei den vorsilben ge- be- ver- zer- etc. ist die nordische regel unpassend, denn die wurzel behält den acutus, ja die vorsilbe bleibt tonlos, z. b. benehmen, geloben etc. Andere vorsilben haben, wie im nordischen, den acutus, die wurzel den gravis, z. b. ab- auf- an- etc. wie: abnehmen, aufgehen, ankunft. Häufig steht einer und derselben partikel verschiedener ton zu, da in umfang, unglück die wurzel tief, in unendlich, umfängen (amplecti), umgehen (praetergredi) hoch tönt. Ich führe

diese beispiele nicht an, um abzuhandeln, sondern um die bedenklichkeit von vermuthungen über die richtige betonung derselben fälle in den alten mundarten darzu-  
thun. Auf die goth. vorsilbe *ga-* die nord. regel vom *acutus* der ersten silbe anzuwenden verbietet außer dem bloßen gefühl der umstand selbst, daß diese partikel im nord. gänzlich mangelt, wogegen ihr häufiger einstimmender gebrauch im althochd. und das schwanken der laute *ga - gi -*, die tonlosigkeit des goth. *ga-* höchstwahrscheinlich machen. Aber welche sichere auskunft gibt es über goth. partikeln wie *un-dis-* und andere? Otfried und Notker werden die frage über die betonung der vorpartikeln befriedigend beantworten, beiden ist *gi-bi-ir-zi-ser-* unbetont, *un - über - ana - ala -* etc. haben aber den *acutus*, so schreibt Otfried stets *alang* (*integer*). Einigemahl gibt Notker in solchen fällen offenbar auch den tiefton mit an, z. b. in *ungérn* (d. h. *ungern*).

3) in weiteren fällen, namentlich also für das unzusammengesetzte pronomen, die partikeln, flexions- oder bildungsendungen den wahren ton zu treffen macht erst die eigentliche schwierigkeit. Alle diese waren ursprünglich einmahl auch wurzeln, die in der länge der zeit verkürzt, entstellt und verdunkelt worden sind. Heutige sprachen lehren, daß auf pronomen und partikeln zuweilen der hochton fällt, daß sie aber auch tieftönig und tonlos werden. Otfried (auch der f. gall. Tatian) accentuiert oft *ih*, *imo*, *inan*, oft nicht. Nie gebührt den endungen der *acutus*\*), sie schwanken zwischen tiefton, tonlosigkeit, verstummen und hier eben scheinen nach verschiedenheit der zeit und mundart unendliche abweichungen einzutreten. Ich genüge mich an einigen beispielen. Im alth. *mennisco* (*homo*), *fiskari* (auch *fiskári*), *salbôta* vermuthe ich die erste silbe hoch- die zweite tieftönig, die dritte tonlos; so ist es im nord. *mannefkja*, *fiskari*, *packada*. Zwischen jenen

---

\*) Das vielbesprochene *lebendig* läßt sich schon erklären; der tiefton, den ursprünglich die endung - *andi* im partic. hatte, hat gehaftet und sich in den hochton, den hohen ton der wurzel aber in einen tiefen verwandelt. Folgerechter nach dem allgemeinen sprachgang hätte die wurzel den *acutus* behalten und die zweite silbe wenigstens tonlos werden müssen. So ist es auch im mittelh. und bei Gryphius.

formen und den neuhochd. mensch, fischer, salzte, denen die tiefstöne tonlos geworden und verschluckt sind, haben grade gelegen, welche man im mittel suchen muß. Hier schwebte mennische schon über menische mit der zweiten stumm, selbst in die abweichung des letzten e; bei Boppo (2, 233 a) reimt mensch auf thenesch stumpf. Im 12. jahrh. konnten sich reime wie mennischen: fischen finden (Maria 1029 mennische: tische). Das mittelh. vischære hat die zwei noch tiefstönig, tonlos aber salbete. Ferner, im mittel ist von zwei kurzen silben die zweite stumm (laden manic, lesen) aber auf eine erste lange folgt die zweite tonlos (slafen, heilic, sælic); doch bei verlängerter endung bricht der alte tiefstön hervor (sæligen: genigen), wovon uns Lachmann lehrt. Der alth. acc. sālīgan hatte gewiss den nämlichen tiefstön, vermuthlich auch der nom. sālīg (O. II. 16, 50: wīg). Sollte sich die nord. doppelstimmform heilagr und helgr anschlagen lassen? in letzterer ist der stumme vocal ausgefallen, in ersterer der betonten geblieben. Und hätte im goth. liubana (carum) und frumana (probum) die zweite silbe deutlich verschiedene accent gehabt? Es ließen sich zweifel vorbringen.

4) daß es stumme laute auch schon im goth. gegeben habe, bezweifle ich gar nicht, weil gerade der Goth in manchen fällen vocale auswirft, wo sie im alth. noch tonlos oder stumm stehen bleiben, namentlich zwischen muta und liq. z. b. fugls, rign, alth. fogal: rēgan. Diese neigung zieht durch die goth. sprache, und beweist das eigenthümliche gothischer accentuation. Die geschichte der accente wird sich also mit der sehr verschiedenen entwicklung der bildungs- und flexionstriebe jeder mundart vertraut zu machen haben und die sind untersuchungen, worauf unsere jetzige grammatische kenntniß noch nicht recht gerüstet ist.

### Wegwerfen der buchstaben.

Die sprache ändert sich nicht allein durch den übergang von buchstaben in andere, durch die verwechslung der kürzen mit längen und beider mit dem tone, so wie durch die vermischung verschiedener accente; eine haupterklärung ihrer vielgestaltigen entwicklung fließt aus dem freilich mit der schwächung der quanti-



lät und veränderlichkeit der accentuation in verbindung stehenden (wegwerfen\*) einzelner laute in wurzel und endung. Jedes abwerfen und ausstoßen einzelner oder mehrerer buchstaben und die dadurch verursachte zusammendrängung der übrigbleibenden bestimmt der anschaulichkeit der wurzeln und endungen, mindert folglich das sinnliche leben der sprache. Der wohl laut mag dadurch gewinnen, eben so häufig büßt er ein; überhaupt muß man das fortschreiten in zusammenziehungen eigentlich nicht aus einer bewußt gewordenen neigung zum wohl laute noch aus einer wohl zuweilen vorhandenen gleichgültigkeit gegen eindringende mislaute erklären wollen, sondern vielmehr aus der unheimbaren hinrichtung der sprache nach dem geistigen begriff, den kürzung, zusammenziehung und zusammensetzung der wurzeln allerdings erhöhen.

Im einzelnen wird nun die bedeutung dieser erscheinungen für die historische grammatik sehr von dem umstande abhängen, in wie weit sie sich bei einer und derselben mundart und zu gleicher zeit ereignen oder erst aus der vergleichung verschiedener mundarten und zeiten zu schließen sind. In erstern schwebt noch die

---

\*) Wie nach dem wegwerfen könnte man hier nach dem einschalten fragen; doch es gibt nur ein scheinbares einschalten, darum weil man der sprache nichts zu geben vermag, sondern bloß zu nehmen. Ausbildungen der wurzel sind entfaltungen ihrer keime und entsprossenen bildungen läßt sich wiederum so wenig einschieben, als der wurzel selbst. An vocaleinschaltung wird niemand denken. Unter den consonanten möchte man j, g, v. und h. für solche halten, die zuweilen eingefügt würden, wie in spiwan (spuere) eigir (ova) aba (aqua); aber es steht zu zeigen, daß sie sich aus vorübergehenden vocalen entwickeln oder wegfallende ersetzen, und nirgends müßig, dem wohl laut zu gefallen da sind, der anscheinende zustand der uneinschaltung also oft eine zusammenziehung verräth. Mit gleichem rechte dürfte man sonst das n anführen, das sich in biene, birne (früher bia, bira) entfaltet; dieses selbe n waltet aber auch in ein, min, din, sin, zwene, swin etc. (lat. unus [eis], meus, tuus, bini, sues nicht auf gleicher reihe). In dem französl. mon, ton, son (ital. u. span. mio etc.) finde ich germanischen einfluß; doch alles dies gehört in die wortbildungslehre. Ebenso kann erst bei erörterung der zusammensetzung untersucht werden, ob der spirant f. eingeschaltet werde. Was man für wirklichen zusatz anerkennen muß, wird sich als unorganisch ausweisen, z. b. das t. in -schaft statt -scap.

sprache zwischen der änderung und dem alten zustand; in letzteren hat sich die änderung befestigt und des alten zustandes ist vergessen. Beispiele dieser art wären das goth. fugls statt des gar nicht mehr vorkommenden fugals oder noch höher hinauf etwa fugalus, ferner, der nord. inf. -a statt -an. Zu jener art gehört aber wenn das mittelh. zwic in zwi, das nord. drög in drö apocopiirt wird. Sagt man daher zwi steht für zwic, so ist die veränderung esoterisch; sagt man: fugls steht für fugals, so ist sie exoterisch, d. h. aus der goth. sprache an sich nicht zu erweisen. Ich glaube daß ich mich durch diese ausdrücke einigemahl kürzer und bestimmter fassen kann. Mit der zeit freilich verwandeln sich die anfänglich esoterischen in exoterische wegwerfungen. Das neuh. lobte besteht schon fest und lobete nicht mehr daneben, oder, in hahn fühlen wie das frühere hane jetzt gar nicht mehr.

Der allgemeinen angabe der verschiedenen arten und namen füge ich einige bemerkungen und wohlgebeispiele zu, reichlichere folgen in der buchstabenlehre selbst. Die buchstaben werden weggeworfen entw. an einem worte oder zwischen zweien sich berührenden. Jener fall macht drei arten

1) wegwerfen des anlauts, *aphärese*. Von vocalen wüßte ich kein beispiel (vgl. *ὀδόντες* mit *τύνπης*, Schneider p. 43. 479.) Von consonanten zwei wichtige fälle, der spirant h. vor l. n. r. v, hlahan, hneigan, hráins, hveits heutzutage: lachen, neigen, rein, weiß; der spirant v. häufig im nord. (vada, öd esoterisch und úlfr, wulfs exoterisch \*); g vor n im nord. (gnógt, nógt).

2) wegwerfen des inlauts (*zusammenziehung*). Diese ist häufig und mannigfaltig

a) ausstoß eines vocals doch stets aus der bildung und endung, kaum aus der wahren wurzel (vergl. jedoch praht neben përaht, clarus) und zwar

α) vor einem andern vocal, *elision*. Nicht gemeint wird hier der fall, daß ein diphthong in einen ein-

---

\*) Alles zeugniß für das gesetz der alliteration u. alliteriert mit dem halbvocal v. und hl. hn etc. gelten für einen buchstab.



sachen übertritt, z. b. licht (lux) in liht, sondern die elision setzt einen hiatus, d. h. vocalberührung zwischen zwei silben voraus, z. b. legjan, wiljo verwandelt in legen, willo (wo gemination der consonanz den elidierten vocal ersetzt). So ist das goth. haban aus habaian, salbōn aus salbōan zu deuten. Auch der zweite vocal kann ausfallen, z. b. vlent, feind.

β) zwischen zweien consonanten, *syncope*; der häufigste fall. So wird aus den alth. anado (zelus) halid (heros) falida (felicitas) etc. mittelh. ande, helt, fælde. Der Gothe syncopiert zwischen muta u. liq.; liq. u. muta; liq. u. liq. Der Alth. selten zwischen muta u. liq. gewöhnlicher zwischen liq. u. muta, liq. u. liq. doch beides nur in gewissen bildungen, die keiner allgemeinen angabe fähig sind; für einzelne mundarten und zeiträume lassen sich einige regeln finden\*). Der weggeworfene vocal war ohne zweifel durch eine vorhergehende tonlosigkeit oder stummheit vorbereitet, gleichsam zum abfallen gereift. Hier entspringt nun die vorhin berührte frage: ob die syncope position mache oder nicht? Für den fall, wo die wurzel an sich lang war, d. h. einen langen vocal hat, kann die antwort gleichgültiger seyn und es handelt sich vornämlich von demjenigen, wo die wurzel kurz erscheint. Lachmann würde es so ausdrücken: bleibt der schwebelaut in gewissen zusammenziehungen? Dies ist zu bejahen, weil noch unsere heutige sprache verschiedene wörter\*\*) aufzeigt, welche, ungeachtet der position in ihnen, nicht geschärft sondern schwebend lauten, oder nach meiner vorstellung: deren ursprünglich kurzer vocal nicht hat unterdrückt werden können. Und da ferner der schwebelaut auch in ihnen all-

\*) Im mittelh. fällt das o nach kurzem vocal und liq. regelmäßig aus, als hēln (celare) dent (tendit) hern (vastare) etc.

\*\*) Adelung führt sie §. 87. auf, aber mit andern vermengt, deren dehnung gerade umgekehrt auf dem ursprünglich langen laut beruht (wie mond, wuchs). Die wichtigsten beispiele sind: art, arzt, bart, orde, harz, herde, obst, pferd, schwarte, schwert, vogt, warze, werden, werth, zart. Hierunter arzt, pferd, vogt, vielleicht auch bart undeutschen ursprungs und in fremden wörtern begreift sich der abweichende gang der aussprache.

mählig abnimmt, mit der zeit vermuthlich geschärfte aussprache eintreten wird, (wie z. b. die meisten: magd, krebs, vogt etc. bereits geschärfte aussprechen, einige selbst pferd, werden); so gilt der schluß, daß solcher wörter früher und stufenweise immer mehr gewesen seyn müssen. So mögen bilde, helt, ande, arm, swalwe, werfen, bergen und viele ähnliche, die wir jetzt geschärfte aussprechen, im mittelh. schwebend gelautet haben. Eben so viele hingegen, deren gestalt und analogie eine syncope verräth, scheinen schon damahls scharf zu lauten d. h. in ihrer aussprache herrschte der eindruck der position vor. Das schwanken zwischen position und nicht-position in dergleichen fällen ist begreiflich\*), wie-wohl ich noch keine regel für altdeutsche prosodie darüber zu stellen wage. Auf jene frage aber ant- worte ich so: wenn die syncope exoterisch ist, so scheint position (scharfer laut); wenn sie bloß eso- terisch, schwebelaut anzunehmen. Hiernach würde ich das goth. fugls, swibls\*\*), bindan geschärfte etwa wie fuggls, swibbels, binndan aussprechen, wie- wohl die beiden ersten im alth. nicht bloß den schwebelaut haben, sondern selbst den tonlosen vocal nicht auswerfen. Bindan, wildi etc. lauten im alth. geschärfte; bildi, berg etc. schwebend, weil sich die formen biladi, bilidi, bērag etc. wirklich daneben finden, die verkürzung also noch zu frisch war, um nicht dem durchgefühlten alten laut eine weile treu zu bleiben. Man sprach höchstwahrscheinlich noch im mittelh. bil'de, hēr'g, doch grenzen und übergänge werden sich nicht leicht angeben und die fälle anders als im besondern vermuthen lassen. Die reime helfen uns dabei nicht aus, indem mittelh. dichter schwebende auf geschärfte silben reimen z. b. bart (barba): hart (durum); wilde: bilde.

- b) ausstoß eines consonanten und zwar sowohl eines bei einem vocal stehenden (sarf für scarf, sol f. scal, sō f. swā, das angelf. sprēcan neben spēcan, nanta f. nannta) als

\*) Schon nach dem vorgang der Römer und Griechen bei der muta vor liq. und selbst bei  $\mu\nu$ ,  $\pi\tau$ ,  $\sigma\tau$ ,  $\kappa\tau\rho$ . vgl. Butt- mann p. 38.

\*\*) Bestärkt durch die aussprache des nordischen hagi, þēgn etc. nach Rask §. 55. haggi, þēgn.

zwischen zweien vocalen und namentlich gilt das von den drei mediis: b. d. g. \*) bei vorstehendem kurzen vocal der wurzel. So wurde in den eigennamen reginhart, meginhart (noch ältere form war ragin + magin-) anfangs reinhart, meinhart mit hiatus, zuletzt reinhart, meinhart diphthongisch. Die mittelh. formen -ege -ige -ibe -ide - (alth. agi - ibi - igi - idi) verwandeln gern in: ei - i - i, als: seit (dicit) reit (loquitur) treit (fert) pflit (folet) git (dat) kit (ait) u. a. m. nicht aber verwandeln sich die formen iēbe - ēge, z. b. aus geben, regēn (pluvia) löst sich der consonant nicht aus. Ferner ausgestoßen wird der spirant h: slāhen, slān; trāhen, trān etc. dem nord. ā (fluvius) entspricht das alth. aba, indem nach dem ausstoß beide vocale zusammenrücken und aa = ā ist; dem nord. māl (fermo) sēla (abscondere) biartr (clarus) das alth. mahal, pēraht, sēlhan \*\*).

c) ausstoß eines vocals und consonanten, vielleicht nicht gleichzeitig, sondern übergangsweise. Beispiele: goth. sáivala (anima) angelf. sávl, alth. sēula, dann sēla; im mittelh. schwachen prät. -te, statt -tete, wie: milte (miserabatur) n. miltete, hernach miltte, luste (cupiebat) statt lustete; im niederl. siere n. sinere etc. Ein hauptfall wird bei der goth. conjugation zur sprache kommen, wo sich mótida in mósta, káupatidedun in káupastēdun zieht. Man vergl. die in der II. praet. entspringenden n: qvañt (dixisti) láist (ivisti) etc. für qvapt, láipt oder vielmehr qvapit, láipit.

### 3) Wegwerfen des auslauts, *apocope*.

a) des vocals, sehr gewöhnlich. Beispiele: im, für, ap n. ime, fūre, abe, hier tritt wieder die mittelh. re-

\*) Daher im mittelh. diese drei medice häufig untereinander reimen.

\*\*) Da in einigen obiger beispiele die gedrängten vocale in einen doppelaut verwachsen, so fragt sich: ob überhaupt die doppelante (gedehnte und diphthongische) aus früheren contractionen zu erklären sind? Ich möchte es nicht geradezu einräumen und auf jeden fall wären die bewewe aus den tiefen der wordbildung und sprachvergleichung zu schöpfen. Die antwort gehört also am wenigsten hierher. Einzelne fälle von diphthongen, die aus dem hiatus und der elision entspringen, wird die buchstabenlehre genug liefern.

gel ein, daß nach voc. brev. u. liq. das folgende stumme *e* stets wegfällt, als hil (celo) nēm (sumat) han (gallus) bër (urſus) ſtatt hile, nēme, hane, bēre, alth. hilu, nēme, hano, bēro, imu, furi, aba. Diefes apocopen lehren, wie ſich erſt die vocale *a*, *o*, *u*, *i* in das *e* ſchwächen und dieſes zuletzt wegfällt. Andere beispiele gibt die vergleihung des goth. blindana (coecum) blindata (coecum) mit dem alth. blindan, blindaz; das alth. thāra (eō) mit dem mittelh. dar (zuweilen dār) und die ganze ſprachgeſchichte unzählige.

b) der auslautenden conſonanten. Die berühmteſten beispiele ſind der abſtoß der kennzeichen des nom. *s* oder *r*; des infinitiviſchen *-n*, des *t* von der *tertia pl.*, die verwandlung des alth. thār (ibi) in das mittelh. dā etc. meiſtentheils exoteriſcher natur. Doch finden ſich auch eſoteriſche, als das obgedachte zwic f. zwī, ſo im nord. vā f. vag etc.

c) der ganzen letzten ſilbe, wohin wieder das abgeſtoßene kennzeichen des nom. maſc. und neutr. der adjective, guot f. guotēr und guotaz —

Der zweite hauptfall aller wegwerfungen betrifft die zwiſchen zwei aufeinanderfolgenden wörtern ſtattfindenden. Hiervon läßt ſich begreiflicherweiſe noch weniger im allgemeinen handeln, zumahl bei den älteren ſprachen, wo uns faſt keine gedichte zum maßſtab dienen, da doch gerade das feinere ohr der poēſie auszuſtoßen pflegt, was die proſa noch leidet. Die hauptſächlichſten arten ſind:

1) wegwerfung zwiſchen zuſammengeſetzten wörtern\*), und zwar gewöhnlich des auslauts von der erſten (vorne ſtehenden) wurzel, alſo ganz der apocope analog. Sowohl der vocal fällt aus z. b. gēren (honorare) f. ge-

---

\*) Man unterſcheide zuſammenſetzung von der endung und namentlich von der bildungsendung, wo eine fremde wurzel der eigentlichen wurzel (meiſtentheils hinten) angefügt wird und mit ihr verwächſt. Zuſammenſetzung aber tritt ein, wenn ſich vornen eine andere wurzel anſchließt. Hier ſind in der regel beide wurzeln klar, bei der bildung verdunkelt ſich die verwachſene zweite. Nur ausnahmsweiſe gehen zuſammenſetzungen in ſcheinbare bildungen über.



ären, bûtan f. be-tûtan (engl. but) binnen f. be-innen, botschaft f. boto-scaf, tagflern f. taga-flërro etc. — als der consonant z. b. figimunt f. figis-munt, nebigast f. das ältere knebisgast, edel-mann f. edels-man — zuweilen beide, vocal und consonant, vielleicht nicht gleichzeitig, sondern nacheinander z. b. talanc (hodie) fl. taga lang. Manchmal wirkliche syncopen in der ersten wurzel, z. b. uolrich, albert fl. uodal-rich, adal-bëraht etc. Der Gothe duldet den hiatus zusammenstoßender vocale lieber, als daß er den der ersten wurzel abwirft, z. b. ga-aïstan, ga-ibnjan, bi-abrjan, ana-áukan etc. doch vgl. and-áugjó f. anda-augjó. Ein gleiches finde ich auch im alth. gebrauch begründet.

2) zwischen zwei nicht zusammengesetzten wörtern, und zwar so, daß die ursache des wegwerfens in der berührung beider zu finden ist, denn sonst tritt bloße apocope ein. Die fälle (meistens esoterisch erkennbar, in so fern sie sich nicht in eigne zusammensetzungen verhärteten) sind in den deutschen sprachen weit seltner, als in der griechischen und lateinischen und die enthaltsamkeit selbst der heutigen dichtkunst läßt doch wohl einen schluß auf die ältere poësie zu, der mir durch die betrachtung der nordischen und mittelh. nicht widerlegt zu werden scheint. Das mittelh. auslautende tonlose e wird z. b. vom schwachen subst. und schwachen praet. gern abgeworfen, wenn ein vocal-anlaut folgt, doch nicht immer, sondern nach erfoderniß des metrum. Aufmerksamkeit verdienen die von ihm selbst schon so benannten *synaloephen* Otfrieds, welche in den hss. durch einen doppelten punct, über und unter den im betonten lesen der zeile auszulaßenden vocal gesetzt, angezeigt werden, z. b. (III. 25, 59.) sprâcha ouh. (ad Lud. 154.) zi thêmo êwinigen (I. 41, 42.) zala irgâ-bin, sind die auslaute a, o und a doppelt punctiert. Die meisten, sowohl der otfriedischen *synaloephen*, als der sonst bemerklichen weglassungen beziehen sich auf das, was man *inclination* (ἐγκλίσις) nennt, worunter ich aber nicht allein die sich hinten anlehnenden wörter (encliticae) begreife, sondern auch die es vornen thun, in welchem letztern fall der classische sprachgebrauch eine *krasis* annimmt, doch verschmelzung der laute hat im deutschen nicht immer statt, gewöhnlich erfolgt nur abwerfen eines vocals oder consonanten. Ich führe die wichtigsten fälle an:

- a) anlehnung des persönl. pronom. an das vorausgehende verbum; natürlich weil es dem begriffe nach dazu gehört und nur ein früher nicht einmahl vorhandener ausdruck dessen ist, was schon in der form des verbums liegt. Otfried setzt: *feribu ih, felgu ih*, und punctiert die beiden *u*, man lese also: *ferthih, felgih*. Das *dú* zweiter person inclinirt noch lieber und erklärt selbst die spätere änderung der endung *-is* in *-ist, -est*. Die volkssprache hat: *biste, kannste* f. *bistu, kannstu*; im pl. *habwer, hammer, habter, hanse, habnse* für die übrigen personen. So im mittelh. *giengenſ, wärenſ* etc.
- b) anlehnung der übrigen pronomina. Das nähere kann hier nicht erfolgen, da selbst die meisten zusammensetzungen dieser wörter aus verwachsener anlehnung zu deuten sind.
- c) einzelne fälle des hülfswords *seyn* pflegen mit dem pronomen oder andern wörtern zu verwachsen und gewisse laute auszustossen, z. b. mittelh. *daſt, eſt* f. *daz ist, ez ist*; nord. *peirro, margirro* f. *peir ero, margir ero*.
- d) inclination der partikeln z. b. der bejahung und verneinung, schon goth. *niſt, niba, jabái* f. *ni ist, ni yba, ja ybái*. Aber auch anderer, wie bei Otf. *só ih, só só er* etc. namentlich einiger praepositionen, welche die alte schrift, auch wo sie nicht verkürzt werden, gern an das von ihnen abhängige wort schreibt; in: *zi* altere punctiert Otf. das *i*, und im mittelh. *ist*: *zim, zir, zuns* etc. häufigst.

Näherer forschung bleibt vorbehalten, ob und in wie fern die inclination aufschluß über die alte accentuation gewähre? da es ganz natürlich scheint, daß auch im deutschen die enclitica ihren ton auf die silbe werfe, der sie sich anlehnt. Den *acutus* gibt sie ihr nicht, wie im griech. (wo nicht einmahl förmliches anwachsen, wenigstens in der schrift, gefordert wird), denn Otfried accentuiert in: *hóhemo* (*hóhe imo*) *thjunan* (*thju inan*) die penult. nicht; vielleicht tönt sie tief und wird tiefstonig, wenn sie tonlos war; gewiß ist jenes *hóhemo* anders betont worden als der dativ *hóhemo*. Die tonlose endung in dem heutigen *lieben* gewinnt unmerklich in *liebtentſ*; anders wohl im alth. *ritunſe* ſt. *ritun ſi*.

Soll der *apostroph* bei durch ihre berührung und anlehnung verkürzten wörtern gesetzt werden? denn im fall der apocope, syncope, innern elision und zusammensetzung wird ihn niemand schreiben wollen, weil er dann unendlich seyn müßte. Die alten handschriften brauchen ihn überhaupt nicht. Nützlich aber, wenn nicht nothwendig scheint der apostroph für jene berührungen, wo sie sich noch nicht in völlige zusammenziehungen (wie: nicht, niemand etc.) verknöchert haben, entbehrlich in einigen, gar zu häufigen fällen (wie z'im, z'ir etc.)

---

### *Von den gothischen buchstaben.*

Gothische lieder, aus deren metrum aufschlüsse über die aussprache der einzelnen laute zu nehmen wären, mangeln. Die übertragung der eigennamen und einiger anderen wörter der heil. schrift in das gothische kann uns verschiedenes lehren. Voraussetzen darf man, daß Ulphilas mit der damaligen griechischen aussprache bekannt war, doch auch muthmaßen, daß er in der anwendung auf den goth. laut zuweilen strauchelte; daher einige inconsequenzen, wo ihnen nicht andere oder selbst schwankende lesarten des griech. textes zu grunde gelegen haben.

Ulphilas hat in der schrift die fünf vocale a, e, i, o, u, von welchen jedoch e und o, obgleich mit dem einfachen zeichen ausgedrückt, durchaus als gedehnte (doppelte) zu betrachten sind. Es gibt also nur drei einfache gothische vocale a, i, u, den griech. α, ι, ου entsprechend; einigemahl dient auch u für den gedehnten laut ū; außer ihm noch zwei gedehnte, e und o, den griech. η und ω entsprechend und vier andere doppel-laute: ai, au, ei, iu, deren letzter nur in goth. nicht in fremden wörtern auftritt. ai, au, ei dienen aber für die griech. einfachen laute ε, ο, ι. Das griech. υ (y) wird durch den goth. consonanten v. wieder gegeben.

(A) a, unter allen goth. vocalen der häufigste, gilt so viel als ein griech. α, und lautet wie dasselbe oder wie das neuh. in laden, alt etc. Und zwar ist es ein

kurzer, einfacher, kein langer laut; das lange a (oder A) fehlt und wird in den analogen fällen anderer stämme gurch *ø* ersetzt. Hierwider gilt der einwurf nicht, daß Ulphilas alle griech. *α*. der eigennamen durch sein a wiedergibt; haben sich auch in diesen ursprünglich meist hebräischen wörtern lange a befunden, so lag berücksichtigung griech. quantität außer dem gesichtspunct des goth. übersetzers und er mußte das kurze und lange *α*, das er nur mit einem buchstab fand, für dasselbe zeichen halten. Eben so wenig beachtete er den griech. accent, sondern läßt dem *ᾱ* und *ᾶ* das nämliche goth. a widerfahren, vergl. *Ἀβραάμ*, *Μαὰθ*.

Dieses *a* leidet jeden consonanten hinter sich, so wie doppelte consonanz. Die vorzüglichsten wurzeln, wo es vorkommt, sind außer den ablauten und endungen folgende: *ba* (ambo). *ga-*. *hva* (quid). *ja* (immo). *sa* (is). *sva* (sic). *tva* (duo). *aba* (vir). *abrs* (vehemens). *ga-daban* (συμβαίνειν). *gabigs* (dives). *graban* (fodere). *haban* (habere). *jabai* (si). *faban* (lintheum) *badi* (balneum). *nadr* (serpens). *skadus* (umbra). *daddjan* (lactare). *vaddjus* (vallum). *af* (ab). *afar* (post). *hafjan* (tollere). *hafts* (præditus). *gaskafts* (constitutio). *agis* (timor). *aglus* (difficilis). *bagms* (arbor). *dags* (dies). *faginôn* (gaudere). *fagrs* (pulcher). *magan* (valere). *magaps* (virgo). *magus* (puer). *snaga* (vestis). *tagl* (capillus). *tagr* (lacrima). *þragjan* (currere). *draggkjan* (potare). *gagg* (ἀγορά). *glaggvus* (diligens). *laggs* (longus). *vaggareis* (cervical). *aha* (mens). *ahan* (palea). *ahma* (spiritus). *ahtau* (octo). *ahva* (aqua). *fahan* (capere). *faheds* (gaudium). *haban* (suspendere). *hlahjan* (ridere). *klahs* (parvus). *lahan* (vituperare). *mahts* (vis). *ga-nah* (sufficit). *nahts* (nox). *rahnjan* (reputare). *slahs* (plaga). *tahjan* (lacerare). *þahan* (tacere). *þlasnan* (turbare). *þvahan* (lavare). *vahsjan* (crescere). *vahs* (μεμπτός). *vahtvô* (vigilia). *ak* (sed). *akeit* (acetum). *akrs* (ager). *rakjan* (tendere). *ga-fakan* (increpare). *vakan* (vigilare). *fakkus* (faccus). *smakka* (ficus). *alds* (generatio). *alhs* (templum). *alêv* (oleum). *aljan* (alere, σκεύειν). *balgs* (uter). *balps* (audax). *dal* (vallis) *dvals* (satuus). *-salps* (-plex). *faldan* (plicare). *halbs* (dimidius). *hali* (tartarus). *hals* (collum). *haldan* (tenere). *halts* (claudus). *kalds* (frigidus). *kalkja* (meretrix). *malan* (molere). *malô* (tinea). *malvjan* (conterere). *saljan* (offerre). *skal* (debet). *skalja* (tegula). *skalks* (servus). *ga-skaldan* (possidere). *un-tals* (ἀπειθής). *talzjands* (ἐνιστάτης). *tvalif* (duodecim). *valdan*



(imperare). valjan (eligere). valtjan (volvere). valus (virga). valvjan (volvere). alls (omnis). alleina (cubitus). amfa (humerus). fram. hramjan (crucifigere). lamb (agnus). namó (nomen). sama (simul). skaman (erubescere). tamjan (domare). þramlei (ἀκρίς). vamba (venter). flammis (balbus). an (num). ana (ad). anaks (subito). and (per). andeis (finis). anſis (amor). ans (trabs). bani (vulnus). band (vinculum). banſis (horreum). fana (pannus). fani (lutum). hana (gallus). handus (manus). hanſis (mancus). hanſa (agmen). hvan (quam). land (regio). manvus (paratus). nanþjan (audere). ſandjan (mittere). ſtandan (ſtare). ſaura-tani (prodigium). tandjan (accendere). þanjan (tendere). tvans (duos). þanjan (tendere). van (defectus). vandjan (vertere). anna (ſtipendium). kann (novi). manna (homo). ſkapan (creare). hvapnan (extingui). ara (aquila). arbi (heres). arms (brachium). arniba (ἀσφαλῶς, tute). arvjó (frustra). baris (hordeum). barn (infans). barms (gremium). ſarjan (profiſci). gards (domus). hardus (durus). harjis (exercitus). hvar (ubi). kar (cura). marei (mare). marka (limes). marzjan (impedire). ſmarna (ſtercus). ſparva (paſſer). ſvarts (niger). ſvaran (loqui). thar (ibi). tharbs (egenus). vardja (cuſtos). vargjan (condemnare). varjan (defendere). varmjan (calefacere). aſilus (aſinus). aſans (meſſis). aſneis (mercenarius). aſis (ramus). baſi (bacca). ſaſkja (κείρια, ſaſcia). ſaſtan (ſervare). gaſis (peregrinus). gras (gramen). blaſóza (hilarior). raſta (ſtadium). þvaſis (ἀσφαλῆς). vaſjan (veſtire). at (praep.). atifks (ſeges). ataþni (ἐνιαυτός). batizó (melius). gatvó (πλατεῖα). hatis (odium). katils (vas ahe-neum) latjan (tardare). mats (cibus). nati (rete). ſatjan (ponere) vató (aqua). vratón (ire). atta (pater). ſkatts (numus). apriza (prior). ſaþa (ſepes). ſaþs (praepoſitus). ſraþi (ſapientia). hvaþó (ſpuma). laþón (invitare). maþa (vermis). maþl (concio). rapjó (numerus). ſaþs (ſatur) ſkaþjan (nocere). ſtaþs (locus). aviliudón (εὐχαριστεῖν). aviſtr (ovile), was auf ein einfaches: avi (ovis) wie þivi, oder vielleicht: áus gen. aváis ſchließen laßt. ſavái (pauci). gavi (regio). havi (foenum). mavi (puella). ſlavan (tacere). azéts (facilis). azgó (cinis). hazjan (laudare). razn (atrium), razda (ſermo).

Zu merken iſt, daß ſtammverwandte lat. wörter ſtatt des goth. *a*. meistens ein *o* haben, vergl. duo, ambo, nox, octo, odium, molere, volvere, oleum, collum, nomen, domare, hortus, hoſtis, longus, ólog, ovis (aíſ), mit: tva, ba, nahts, ahtáu, hatis, malan, valvjan, alév,

hals, namó, tamjan, gards, gafts, laggs, alls, avi (?). Doch auch entspricht das lat. (kurze) a, in habere, tacere, fal, ager, satur, ratio, tendere, mare, vergl. mit haban, pahan, salt, akrs, faps, rapjó, panjan, marei. Noch feltner u, kara, cura.

(E) e entspricht durchaus nicht demselben zeichen in den übrigen deutschen sprachen, sondern ist stets doppelaut; ich führe daher das dehnzeichen dabei ein, welches Ulphilas so wenig hier, als bei andern gedehnten vocalen braucht. Für die vergleichende grammatik werden aber die dehnzeichen nothwendig. Der goth. doppelaut folgt 1) aus dem gr. η, dem es in namen und beibehaltenen wörtern gleichgilt, z. b. Iēsus (Ιησοῦς) \*) aīkklēsjō (ἐκκλησία) amēn (ἀμήν) Mōsēs (Μωσῆς). vergl. mēna (μῆνη). Die byzant. schreibung γήπαις (Procop. 3, 4.) pl. γήπαιδες gibt auch ein goth. ē zu erkennen. 2) aus dem schwanken in einen andern nahen diphthongen ei (ee in ei, wo also freilich ein kurzes e), nicht in endungen allein, als: þizē und þizei; dalē, dalei Luc. 3, 5. judaie, judaiei Joh. 42, 4.; sondern selbst im ablaut vēsun; veisun und in wurzeln: lētan, leitan; manasēps, manaseips; grētan, greitan; spēds, speidizō; azētizō, azeitizō; lēkeis, leikeis. Seltner der umgekehrte fall, wo ei ursprünglicher scheint, in veihs (vicus) und vēhs (Marc. 8, 27.) \*\*) 3) aus dem analogen ā anderer stämme. 4) aus dem langen lat. e, das in gleichen wörtern dem goth. ē und alth. ā entspricht, z. b. ecclēsia, sēmen, mēnsis (mehr beim alth. ā); alēv aus olēum deutet auf eine ausnahme von der gewöhnl. corruption oleum (Schneider p. 55. 98.) vgl. ἔλαιον und altivum.

\*) Bei Junius fälschlich iaisus; die hss. schreiben abgekürzt is. iua. iuis iuis f. iēsus, iēsuis, iēsua.

\*\*) fehlerhaft schiene die vertauschung des ē mit dem kurzen i, wenn sie nicht fast zu häufig wäre, vgl. endungen wie spilli st. spillē (Tit 4, 44.): silēgri und siligri; und wurzeln wie: bērusjōs u. birusjōs; svēgnīpa u. svignīpa (Luc. 4, 44.) ja im ablaut qvimi, nimeina st. qvēmi, nēmeina etc. Sollte hier ausnahmsweise ein langes i aus dem ei entsprungen seyn, dessen berührung mit ē oben angegeben ist? So steht auch gabigs neben gabeigs, umgekehrt aber drēbi (Marc. 5, 40.) st. dribi. Selbst die im text angeführten goth. eigennamen gibimērus, ricimērus zeigen den wechsel mit i, ariamirus, hildemirus, ricimirus.

Die aussprache mag der des gr.  $\eta$  und lat.  $\epsilon$  nahe gekommen seyn, obchon in dem auf anderm wege (d. h. bereits vor Ulphilas) ins goth. gerathenen *acétum* (das N. T. hat  $\acute{\omicron}\xi\omicron\varsigma$ ) das  $\epsilon$  zu ei (akeit) geworden ist, wie es nach dem vorhergehenden in goth. wörtern selbst zwischen beiden doppelauten schwankt. Dadurch vermitteln sich zugleich die scheinbar weiter abliegenden verwandtschaften des alth.  $\bar{a}$ , das mittelh. in  $\bar{ae}$  umlautet, und des angelf.  $\bar{a}$ , welches in einigen fällen dem goth.  $\bar{ai}$  und alth. *ei* entspricht. Mehr entfernt sich die aussprache des nord.  $\bar{a}$ . Außer den endungen und ablauten, wo das  $\epsilon$  genug erscheint, findet es sich in ziemlich wenig wörtern: *hvé. hidrê* (huc). *nê* (non, d. h. nein). *pê. untê* (donec). *grêdags* (famelicus). *un-lêds* (pauper). *fahêds* (gaudium). *spêds* (ferus). *ga-grêfts* (placitum). *mêgs* (affinis). *svêgnjan* (gaudere). *vêgs* (fluctus). *nêhva* (prope). *flêkan* (plangere). *lêkeis* (medicus). *bi-rêkja* (periclitans). *têkan* (attingere). *kêlikn* (turris). *mêl* (tempus, lignum). *mêla* (modius). *sêlei* (felicitas). *mêna* (luna). *vênjan* (sperare). *flêpan* (dormire). *vêpn* (arma). *fêra* (tractus terrae). *fêrja* (insidiator). *hêr* (hic). *jêr* ( $\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$ ). *mêrjan* (nuntiare). *un-vêrjan* (indignari). *svêrs* (honoratus). *mês* (mensa). *svês* (proprius). *lêtan* (finere). *andasêts* (abominabilis). *azêtizô* (facilius). *nêpla* (acus). *hêpjô* ( $\tau\alpha\upsilon\tau\iota\omicron\nu$ , conclave). *âlêv* (oleum). *lêvjan* (tradere). *skêvjan* (abire). Manche andere mögen nur in den bruchstücken nicht vorkommen, wie *rêdan* (consulere) etc.; man kann auch den weibl. eigennamen *audifleda* (goth. *áudiflêds*) und die männl. *gibimêrs*, *valimêrs* etc. hierher nehmen.

(I)  $\bar{y}$  und  $\bar{i}$ , Ulphilas bedient sich zweier zeichen für dasselbe kurze  $\bar{i}$ , nämlich eingangs der wörter gibt er ihm stets zwei puncte, als:  $\bar{y}n$ ,  $\bar{y}mma$ ,  $\bar{y}st$ ; in der mitte erhält es gleich dem griechischen und runischen gar keinen, außer dem fall, wo die vorhergehende silbe selbst mit  $\bar{i}$  (*Mariïns*) *ei* (*Tôbeïrn*)  $\bar{ai}$  (*Esfaiïrn*) oder  $\bar{au}$  schließt. Bei dem  $\bar{au}$  wird entw. das folgende  $\bar{i}$  auch zweipunctig ( $\bar{t}áu\bar{y}$ ,  $\bar{f}áu\bar{y}$ ,  $\bar{st}áu\bar{y}da$ ) oder das  $u$  geht in  $v$  über und  $\bar{i}$  bleibt ( $\bar{t}avi$ ,  $\bar{st}avida$ ). Verwandelt sich hingegen das  $\bar{i}$  selbst in  $j$  (welches geschieht, sobald ein vocal folgt). so bleibt  $\bar{au}$  und wird nie zu  $v$ . ( $\bar{t}áujan$ ,  $\bar{m}áu\bar{j}ôs$ ). Ich behalte den doppel punct jenes einzelnen falls wegen bei, da sich übrigens  $\bar{i}$  und  $\bar{y}$  in aussprache und bedeutung gar nicht unterscheiden.



In den eigennamen entspricht i zwar häufig dem gr. *i*, oft gibt aber auch Ulphilas letzteres durch *ei*, welchem schwanken wieder keine kenntniss griech. prosodie zu grunde liegt, da z. b. die langen *i* in Τιμαίος Νικόδημος ein goth. *ei* zeigen müßten, allein *i* bekommen. Eher schiene der Übersetzer griech. accentuation berücksichtigt zu haben, vgl. Christus, Χριστός; Timáius, Τιμαίος; Nikáudemus, Νικόδημος; silðam, σιλωάμ; sion, σιών; sinapis, σινάπεως Marc. 4. 34. (der nom. σίναπι) und dagegen: rabbei, ραββί; Daveid, Δαβίδ; Seimôn, Σίμων; Mailkeis, Μελχί; Teitus, Τίτος. Wie dem nun sei, ich will die ausnahmen nicht verschweigen, in denen sich *i* für das accentuierte und *ei* für das unaccentuierte gr. *i* findet: Filippus, Φιλίππος; Didimus, Δίδυμος; Seidôn, Σειδών; Galeilaia, Γαλιλαία; Peilatus, Πιλάτος etc. Vielleicht nimmt man besser an, die damalige dem Ulphilas geläufige gr. aussprache habe zwischen *i* (wenigstens dem langen) und *ei* geschwankt (Buttmann §. 3. 2. §. 5. 7.) und wir dürfen darüber an dem goth. *i* und *ei*, welche in goth. wörtern selbst viel genauer geschieden sind, nicht irre werden.

Das goth. *i* muß gleich dem *a* kurz und einfach gelautet haben, *i* fehlt und wird in analogen fällen der übrigen mundarten durch das nahe *ei* ausgedrückt, wogegen *i* dem alth. *i* oder *ë* entspricht. Einen zweifel scheint *bi* zu machen, welches sich im alth. und angelf. in die praepos. *bi* und partikel *bi* zerlegt, der Gothe kennt nur ein *bi* und kein *bei* daneben. Uebrigens ver trägt das goth. *i* jeden consonanten folgend, so wie die verdoppelten. Die hauptsächlichsten fälle sind: *bi*. *ni* (non, d. h. nicht). *si* (ea). *giban* (dare). *gibla* (pinnaculum). *ība* (si). *ībns* (aequalis). *ībuks* (retrogradus). *liban* (vivere). *libja* (pax). *libun* (septem). *libna* (vox). *svibls* (sulphur). *bida* (preces). *fidur* (quatuor). *īd-* (re-). *midja* (medius). *nidva* (acerugo). *viduvô* (vidua). *īddja* (ivit). *hlifan* (furari). *īstums* (posterus). *lifnan* (superesse). *lifan* (gaudere). *ligan* (jacere). *rign* (pluvia). *sigljan* (navigare). *sviglja* (tibicen). *vigs* (via). *bliggvan* (caedere). *briggan* (afferre). *figgrs* (digitus). *īggqvis* (σφῶϊ) *figgvan* (suere). *brikan* (frangere). *friks* (avarus). *īk* (ego). *mik* (me). *rikjan* (acervare). *sik* (se). *stiks* (punctum). *stikls* (calix). *striks* (apex). *svikns* (innocens, ? *siukns*). *vikô* (series). *filhan* (commendare). *films* (stupor). *filu* (multum). *gild* (tributum). *gilpa* (falx). *hilpan* (juvare). *hvilstri* (σοφός,





3) die analogie anderer stämme, welche *uo* oder *ô* in den fällen des goth. *ô* setzen. 4) unstatthaftigkeit der gemination nach dem *ô*. — Man spreche es allenthalben gedehnt, wie *oo*; außer den ablauten und endungen haben es zumahl folgende goth. wörter: *ô!* *dôbn* (obmutescere). *drôbnan* (turbare). *grôba* (fovea). *fôdr* (vagina). *fôdjan* (nutrire). *flôdus* (fluctus). *frôds* (prudens). *gôds* (καλός). *knôds* (genus). *môds* (ira). *rôdjan* (loqui). *anaflôdjan* (incipere). *vôds* (demens). *gadôfs* (conveniens). *lôfa* (manus). — *dôgs* (—tägig). *ôgan* (timere). *svôgjan* (ingemiscere). *hôba* (aratrum). *rôhfn* (atrium). *fkôhs* (calceus). *fkôhfl* (daemon). *vrôhs* (accusatio). *stôjan* (judicare). *tôja* (opera). *bôka* (liber). *fôkjan* (quaerere). *vôkrs* (fructus). *gôljan* (salutare). *hólôn* (defraudare). *flôls* (thronus). *blôma* (flos). *dôms* (judicium). *fôn* (ignis). *hvôpan* (gloriar). *hrôpjan* (clamare). *vôpjan* (clamare). *hôrs* (adulter). *blôtan* (colere). *bôtjan* (prodesse). *fôtus* (pes). *hrôt* (tectum). *hvôtjan* (increpare). *krôtôn* (θλάειν). *môta* (telonium). *môtjan* (occurrere). *nôta* (puppis). *blôp* (sanguis). *brôpar* (frater). *fôpjan* (saturare). Einige wurzeln könnten aus goth. eigennamen zugefügt werden als, *kônimundus*, *tôtila* (τωτίλας, alth. zuozilo) etc. Die vergleichung lat. und gr. stämme scheint hier unergiebig, doch stimmen *flôs* und *ποῦς* etwas mit *blôma*, *fôtus*, obgleich der gen. *ποδός*, *pedis* correption erleidet; gerade in diesem wort ist die dehnung für alle deutschen sprachen ausgemacht. Erwägt man, daß in ihnen das kurze *a* in *ô* ablautet, so wird klar, daß die oben bei dem *a* angeführten parallelen lat. *o* ebenwohl hier bei dem *ô* ein paralleles *a* zulaßen, folglich *brôpar*, *fôpjan* mit *frater*, *saturare* verglichen werden dürfen, obschon bei dem *o* sowohl als *a* die lat. kürzen und längen nicht immer entsprechen, *frôds* scheint das lat. *prudens* und zugleich das gr. *φραδής*, wie das goth. *frôps* sichtbarer ablaut von *frapjan*. — Einiges bedenken verursacht mir *fôn* (ignis) mit der schwachen nebenform *funa*, so wie in der endung —*uda* st. —*ôda* zweimahl auffällt (s. die passive conjugation); vgl. *áinôhun* und *áinuhun* beim unbest. pronomen *laúhmôni* und *laúhmuni*; *vidôvô*, *viduvô* und einige andere dergl. In den endungen ließe sich der übergang des unbetonten *ô* in ein kurzes *u* begreifen, schwerer zwischen den wurzeln *fôn* und *funa*, doch mag ich (des nord. *funi* wegen) weder *fûna*, noch ein sonst ganz allein stehendes *fon* annehmen; *wôndôn* Luc. 20, 42. scheint schreibf. für *wundôn*.



(emere). fugls (avis). hrugga (virga). juggs (juvenis). comp. juhiza (?jühiza wegen ausgestoßenen nasallauts?). pugg (crumena). tuggô (lingua). þugkjan (videri). ugkis (vōiv). huhrus (fames). uhtvô (diluculum). þuk (te). gabrukô (frustorūm). lukarn (lucerna). dulg (debitum). dulps (solemnitas). fula (pullus). huljan (involvere). hulps (propitius). mulda (terra). skulan (debere). fulja (solea). tulgjan (firmare). þulan (pati). ulbandus (camelus). vulpus (gloria). vulfs (lupus). vullareis (fullo). dumbis (mutus). frums (principium). guma (vir). kumbjan (cumbere). fums (quidam). svumfl (κολυμβήθρα). hunds (canis). hunfl (victimā). kuni (genus). -kunds (-γενής). kunps (cognitus). munan (μείλλειν). mundrei (scopus). munps (os). pund (pondus). fundrô (seorsim). funja (veritas). funs (statim). funus (filius). tunpus (dens). un- (in-). und (usque). undar (sub). uns (nobis). brunna (fons). kunnan (scire). sunna (sol). paûrpura. brufts (pectus). busns (mandatum). drus (ruina). jus (vos). þus (tibi). us- (e-). knussjan (genu flectere). us- drufts (aspredo). lustus (cupido). snutrs (callidus). þruts-fill (lepra). guþ (Deus). huzd (thesaurus). Dieses u entspricht im alth. und nord. meistens dem o, doch auch noch oft einem gleichen u; seltner ist der Übergang in i, als: ubils, angelf. ifel, nord. illr; us- und þus, alth. ir-, dir (bei den flexionen mehr beispiele, vergl. die goth. adj. auf -us, hnasqvus, hnasqvja). Die aussprache mag doch u, nicht ü gewesen seyn, Ulphilas würde sich sonst dieses lauts für das gr. v der eigennamen bedienen. Vergleichbare lat. wörter zeigen ebenfalls o, als: pondus, homo, solea, tolerare und zwar kurzes, das i könnte man in tibi, in-, erblicken. Daß die lat. Übergänge des i und u (doch weniger in wurzeln als endungen) sehr häufig gewesen, lehrt Schneider p. 48-26. Das lat. u. stimmt in anakumbjan (recumbere).

(Y) y; als schriftzeichen stimmt das gr. v völlig mit dem goth. und lat. v, bedeutet aber dort einen vocal, hier einen consonanten. In gr. wörtern, die sie beibehielten, drückten es daher die Römer nicht durch ihr gewöhnliches v sondern durch das identische zeichen des großen gr. v, nämlich Τ aus; so entsprang das Y oder y, welches man sich auch als ein v. mit unten verlängertem striche vorstellen kann. Letztere figur hat der goth. consonant v. überall. Ulphilas bediente sich seiner aber auch ganz richtig, um in den bleibenden



eigennamen den gr. vocal *v* auszudrücken, welchem, wie vorhin bemerkt, das kurze goth. *u*. nicht gleichkam. Dies vocalische *v*, das man bei auflösung der goth. schrift in unser heutiges *y* verwandelt, findet sich durchaus nur in fremden wörtern, in keinem ächtgothischen. Beispiele: *Tyrai*, *Τύροι*; *azymē*, *ἄζυμον*; *hyslaun*, *βύσσον*; *spyreidans*, *σπυρίδας*; *smyrna*, *συμύνη*. Man wende nicht ein, daß Ulph. in *paurpura* das *v* durch *u* gebe; er behielt nicht das gr. *πορφύρα* bei (das dann *paurfyra* lauten müßte), sondern die goth. sprache hatte dies wort (und mehr andere) schon früher aus der lat. form *porpura*, *purpura*. Daher auch penult. kurz, während sie in *πορφύρα* produciert wird. — Einigemahl übersetzt der Gothe das gr. *v* consonantisch mit *v*, als *Λεὺτ* *Laivvi*, *παράσκευη* *paraskalvein*.

(AI). *ai*, wie die zusammensetzung zweier einfacher laute und die schreibung *ai*, nicht *æ* zu erkennen gibt, ist ein goth. diphthong, folglich einsilbig, doch so auszusprechen, daß man beide vocale vernimmt, nicht gleich dem franzöf. *ai* in einem trüben laut zusammenfallend.

Warum wählt nun Ulph. diesen doppelaut, um die gr. von natur kurzen *ε* zu übersetzen und sogar *εε* durch *aiai*? Beispiele: *Aileiaizair*, *Ἠλιεζαρ*; *Baiaizabul*, *Βαιλζεβουλ* etc. Schwerlich hörte er das griech. *ε* irgend so breit aussprechen, wie das goth. *ai*, aber seiner sprache gieng hier laut ab und buchstab, indem das goth. *e*, als von natur lang und dem *η* entsprechend bereits letztern laut auszudrücken hatte. In dieser noth bediente er sich des diphthongen *ai*, der zugleich auch das gr. *αι* wiedergab (*Areimathaias*, *Ἀριμαθαίας* Marc. 15, 43. *Galeilaia*, *Γαλιλαία* etc.) Schien nun Paitrus f. *Πέτρος* allerdings ein übelstand, so lag kein geringerer in Pētrus; die lat. version konnte *η* durch *e* (*ê*) und *ε* durch *e* wiedergeben. Da überhaupt das (ungothische) kurze *e* als umlaut des *a* betrachtet werden muß, so mag die wahl des diphthongen, in welchem *a* durch ein nachschlagendes *i* sehr gemildert wird, kein unrichtiges gefühl zum grunde haben.

Jener vermeintliche übelstand des *ε* = *ai* wird durch nähere erwägung des ächtgothischen *ai* selbst noch vermindert. Denn aus der vergleichung der übrigen stämme lernen wir zweierlei *ai* unterscheiden, die Ulph. unun-

terschieden lassen durfte, wie in alth. hff. e und ē nicht unterschieden sind. Nämlich es gibt ein *ái* (mit dem gewicht auf a) welchem das alth. ei und ē, das nord. ei, das angelf. *ā* – und ein *ai* (mit dem gewicht auf i) welchem das alth. ē, das nord. ē und ia, das angelf. *ē* und eo begegnen. Regel scheint mir nun zu seyn: das goth. *ai* stehet vor h und r, das *ái* vor allen übrigen consonanten; bestätigt wird sie durch ein völlig analoges verhältniss zwischen *ai* und *au*. Beide das r und h ziehen, ihrer schwierigen aussprache wegen, den ton auf den ihnen zunächst stehenden vocal heran und veranlassen endlich die verschmelzung beider vocale. — Ein *ái* haben — außer den übersetzungen des gr. *αι*, den ablauten (wo auch ausnahmsweise vor h. *ái* und nicht ai gefordert wird) und den endungen — folgende: *jái* (immo). *vái* (vae). *fái* (ecce). *váian* (spirare). *fáian* (ferere). *áibr* (ἄϊρον). *hláibs* (panis). *váibjan* (cingere). *gamáids* (debilis). *páida* (tunica). *máidjan* (mutare). *áigan* (possidere). *áikan* (affirmare). *láikan* (salire). *taikns* (signum). *dáils* (pars). *háils* (sanus). *fáiljan* (ligare). *váila* (bene). *hálm* (ager). *áins* (unus). *hláins* (βούρως). *hráinja* (purus). *jáins* (ille). *gamáins* (communis, κοινός). *qváinon* (plorare). *stáins* (lapis). *táins* (spina). *raip* (corrigia). *yraiqvs* (obliquus). *áis* (aes). *fráisan* (tentare). *káifar* (caesar). *láisjan* (docere). *gáisjan* (percellere). *ráisjan* (excitare). *mais* (magis). *báitrs* (amarus). *gáitei* (hoedus). *háitan* (jubore). *hváiteis* (triticum). *máitan* (secare). *náiteins* (blasphemia). *áips* (juramentum). *áippáu* (aut). *áipei* (mater). *háipi* (campus). *máipms* (donum). *áiv* (aevum). *fráiv* (femen). *hláiv* (μυῖμα). *hnáivjan* (depri- mere). *hráiv* (funus). *hváiva* (quomodo). *fáiv* (lacus). *fáivala* (anima). *fnáivs* (nix). *háiza* (taeda). Bloß einzelne erregen zweifel. Die länge des *ái* ist nicht zu bestreiten, da auch das lat. *ae* einstimmt, das bekanntlich sehr oft mit ai wechselt und dem gr. *αι* analog ist, vgl. Schneider p. 50. 54. 57. Vergleichbar sind: *káifar*, *vái*, *áiv*, *áiz* und *caesar*, *vae*, *aevum*, *aes*. Dem o entspräche vermuthlich (das fehlende) *áig* (ὄvum, ὄον), wodurch der übergang von *váila*, alth. *wēla* in *wola*, angelf. *vōl*; von *jáins* in alth. *gēnar*, angelf. *geon*, engl. *yone*; von *áippáu* in alth. *ēddō* und *odō*, angelf. *oððe*, verständlicher würde. Das lange lat. u in *ūnus*, *commūnis* dürfte sich um so mehr mit *áins*, *gamáins* vergleichen, als früher in diesen und andern lat. wörtern *oi* ſ. *ū* vorkommt (Schneider p. 83.) Auffallend ist das verhält-

nifs des goth. báitrs (wie ebenfalls das mail. bruchst. Matth. 26, 75 lieft) zu dem bitr der übrigen sprachen\*). Die geschärfte aussprache in áibr, báitrs mag erst den diphthongen in ai verwandelt (aibr, baitr) und dann ein ibar (?) wie bitar herbeigeführt haben. Will man hiernach auf ái nur einfache consonanzen folgen lassen, so müssen die beiden letzten wörter der andern classe beigezählt werden.

Diese begreift, außer den übersetzungen des gr. ε, etwa nachstehende: aihvatundi (βάτος). aihtrón (mendicare). faihu (pecus). haihs (luscus). maihstus (fimus). raihts (rectus). faihs (sex). faihvān (videre). flaihts (planus). fvaihra (locus). taihsvô (dextera). taihun (decem; aber gataihun, nuntiaverunt). þlaihan (παρακαλεῖν). vaihsta (angulus). vaihts (ens). air (mane). airus (nuntius). airzjan (seducere). bairan (ferre). bairgan (tueri). fairguni (mons). fairhvus (mundus). fairni (vetus), fairra (procul). fairzna (calx). gairda (zona). gairnjan (desiderare). hairda (grex). hairtô (cor). hairus (gladius). hvairban (vertere). hvairnei (calvaria). qvairnus (mola). flairno (stella). flairô (στῆρα). fvaairban (tergere). þairkô (foramen). tairan (terere). vair (vir). vairilô (labium). vairpan (jacere). vairs (deterius). vairþan (fieri). vairþs (dignus). Die vergleichung der lat. tero, fero, pecus, decem, sex, dextera, rectus mit taira, baira, faihu, taihun, faihs, taihsvô, raihts erbringt lauter kurze e (nämlich ē), ein kurzes o zeigen locus und cor, cordis: fvaihra, hairtô; ein kurzes a καρδιά (hairtô), cardo (hairus); ein kurzes i vir (vair); kurzes e sterilis (flairô). Gleichwohl muß das goth. ai als ein langer laut betrachtet werden, der sich nur der geschärfsten aussprache wegen (in den meisten fällen ist position da) zum übergang in die kürze vorbereitet und sogar in dem einzelnen fairra gemination hinter sich duldet; im alth. ē hat sich die kürzung entschieden, die nord. mundart schwankt zwischen ia und ē. die angelf. zwischen eo und ē. In der schärfung oder in dem schwanken liegt Ulphilas rechtfertigung, daß er seinen diphth. ai dem gr. ε für am nächsten hielt, während er das scheinbar identische ai zu dem gr. α

\*) Eine andere anomalie ist die alth. gemination pittar in diesem worte. (vgl. unten beim alth. t.) Merkwürdig, daß die Byzantiner γήπαιδες und γήπεδες, lateinische schriftsteller wie Jornandes u. a. gépidae, gépidi schreiben.



verwendete. Bedeutend, daß schon Jornandes und frühe urkunden das *ai* mit *e*, d. h. *ë* ausdrücken, vgl. den eigennamen fridigernus bei jenem und bei Amm. Marc.; aligernus in der synodus romana von 504. (Colet. V, 459.) Zweifelhaft bin ich über *air* und *airus*, die vielleicht *áir*, *áirus* lauten? vgl. alth. *ér*, nord. *ár* und nord. *ári*. Auch etwa *pláihan*? vgl. das alth. *fléhôn*.

(AU) *au* überfetzt in gr. wörtern das *o*, indem das goth. an sich lange *ó* bereits für *ω* in beschlag genommen war. Vermuthlich kannte Ulphilas aus dem runischen alphabeth bloß *othil*, nicht aber *ós* (f. d. alth. *o* und *ó*). Übrigens ist aus den bemerkungen zum vorhergehenden diphthongen *ai* leicht zu folgern, daß ein *áu* (welches das gr. *av* überträgt, als: Augustus, *Αὔγουστος*; Páulus, *Παῦλος*) und *áu* (zur übertragung des *o*, als: *apaústaúlus*, *ἀπόστολος*) unterschieden werden müsse. Jenem entspricht das alth. *ó* und *ou*, das angelf. *ea*, das nord. *au*; diesem aber das alth. angelf. und nord. *o* oder *u*, zuweilen das angelf. *ea*. Also bei letzterm wieder wie vorhin schärfung und verkürzung, *áu* mag auch hier die ältere, reinere, darum im ablaut haftende form *áu* die sich entstellende seyn. Belege für *áu*, außer den ablauten und endungen, geben: *báuan* (habitare). *bnáuan* (*ψάλλειν*). *fláua* (judicium). *tráuan* (confidere). *dáubs* (stupidus). *háubip* (caput). *galáubjan* (credere). *láubs* (folium). *ráubôn* (spoliare). *áudags* (locuples). *báuds* (furdus). *dáudjan* (certare). *láuds* (homo). *gamáudjan* (*ὑπομνησαι*). *láuds* sacrificium). *fkáud* (? res nihili). *áugô* (oculus). *áugjan* (ostendere). *báugjan* (verrere). *laugjan* (inficiari). *láufl* (sol). *afdáujan* (consumere). *fráuja* (dominus). *gáuja* (incola). *flráujan* (sternere). *táujan* (facere). *fláulnan* (contaminari). *áuk* (etiam). *áukan* (augere). *gáumjan* (curare). *dáun* (odôr). *gáunôn* (lugere). *láun* (merces). *fláun* (lytrnm). *dáupjan* (baptizare). *hláupan* (currere). *ráupjan* (evellere). *áuso* (auris). *háusjan* (audire). *láus* (liber). *náus* (cadaver). *ráus* (arundo). *hláuts* (fors). *fkáuts* (sinus). *flpráutô* (subito). *fláutan* (percutere). *hlaupjan* (delere). *dáups* (mortuus). *náups* (necessitas). Man merke 1) die oben beim *i* gegebene regel lehrt, daß *i* auf *áu* folgend entw. zwei puncte bekommt [*táuī*, opus Rom. 12, 4; *táuīdēs*, fecisti; *fláuīdēs*, judicasti, *fláuīdái* (vexati), *fláuīl*, sol], oder sobald auf das *i* wieder ein vocal folgt, in *j* übergeht (*táujan*, *táujis*, *gáuja*). Häufig aber pflegt sich vor jenem *i* (nicht also vor *j*)



der diphth. *áu* in *av* (d. h. kurzes *a* und conf. *v*) aufzulösen (*tavida* = *táuīda*, mithin *gavi*, *mavi*, *havi* = *gáuī*, *máuī*, *háuī*). Doch der gebrauch scheint sich bei einzelnen wörtern meistens für eins oder das andere zu erklären, ich finde z. b. nur *sáuīl* und nur *stravida*, *gavi*, nicht *savil* und *stráuīda*, *gáuī*. 2) folgt auf das *au* ein *ei*, so wird die auflösung in *av* nothwendig, als: *tavei* (*fac*), *naveis* (pl. von *náus*). Ohne zweifel gilt dasselbe vom *e*, und der gen. pl. von *náus* würde *navé* lauten\*). Bei folgendem *a* bleibt hingegen *áu* (*stáua*, *báuan*, nicht etwa: *stava*, *bavan*; in *slavan*, *tacere*, *savái*, *pauci* ist aber das *v*. organisch); 3) in dem bemerkten fall, wo das dem *áu* folgende *i* in *j* übergehen muß, pflegt *áu* zuweilen sich in *ó* zu wandeln und das scheint sich wieder individuell zu bestimmen. *táuī* macht den pl. *tója* (*opera*, st. *táuja*) und zum praet. *stáuīda* lautet der inf. *stójan* (*judicare*, st. *stáujan*). Hierdurch unterscheidet sich sein: *táuja* (*facio*) *táujis* (*facis*) von *tója* (*facta*) - *tójis* (-*factor*). Ich finde nie weder einen inf. *stáujan*, noch andererseits *frója* st. *fráuja* und bloß der consequenten regel müßte man beides *tója* und *táuja* (*opera*) oder beides *táuī* und *tavi* (*opus*) zugeben; der lebendige gebrauch nimmt *tója* und *táuī* an. — Alle diese angaben bewähren uns die aussprache *áu* (und nicht *aú*), indem der nachdruck auf *a* und die flüchtigkeit des *u* in dem doppelant den übertritt des *u* in *v* begünstigte; sobald aber der diphthong durch ein folgendes *j* festgehalten wurde, die verdampfung in *ó* eintreten konnte. Man spreche: *táuī* (— *v*) beinahe wie *tavi* (*v v*) und *tója* beinahe wie *táuja* aus. Zweifelhaft bleibt mir, ob *áuftó* (*forte*) nicht *áuftó* laute. — Lat. wörter zeigen in *sol* (*sáuīl*) langes, in *oculus* (*áuǵó*) kurzes *o*; in *auris* (*áuǵó*), *audire* (*háuījan*), *augere* (*áu-kan*) denselben diphthongen; in *caput* (*háubip*) kurzes *a*. Daß das lat. *au* nicht mit dem laut *ó* zusammenfalle, zeigt Schneider p. 64. 62.

Das goth. *áu* gebührt, außer den ablauten *vaurpun*, *baúrans* und allen ähnlichen, nachstehender anzahl: *auhjôn* (*tumultuari*). *auhns* (*fornax*). *auhsns* (*bos*). *daúh-*

\*) Den hebr. eigennamen *naúel* (נֹחַל, denn so und nicht *nóel* muß der Gotthe gelesen haben, wiewohl ich bei Wetsen, Wolde, Birch keine solche variante finde) wird man nicht einwenden.

tar (filia). daúhts (epulae). draúhts (agmen). faúhó (vulpes). háuhs (altus). nauh (adhuc). inraúhtjan (infremere). faúhts (morbus). þauh (tamen). aúrahjó (sepulcrum). aúrali (sudarium). aúrki (urceus). aúrt (herba). baúrs (natus). baúrd (tabula). baúrgs (urbs). baúnjópus (voluptas). daúró (porta). faúra (coram). faúrhts (timens). gaúrs (tristis). haúri (pruna). haúrds (porta). haúrn (cornu). gamaúrgjan (decurtare). maúrnan (moerere). maúrgins (mane). faúrga (cura). skaúro (ventilabrum). spaúrd (stadium). gataúra (ruptura). vaúrd (verbum). vaúrkjan (operari). staúrknan (arefieri). staúrnan (fremere). þaurnus (spina). vaúrsv (opéra). vaúrms (vermis). vaúrts (radix). Einiges bedenken geben: nauh, þauh, háuhs; die beiden ersten haben im alth- und mittelh. entschieden ein o (noh, doh; noch, doch) das letzte aber im mittelh. ein ô (hóch, auf stóch, zóch reimend, also dem goth. pláuh, táuh entsprechend, folglich háuhs), wozu die neuh. aussprache: hoch im gegensatz des geschärften: noch, doch stimmt, so wie für þauh die sehr häufige schreibung þáu. Über das alth. wird uns Notker belehren. Das angelf. gibt peah (engl. though) verschieden von beáh (flect), fleáh (fugit); über heah oder heáh bin ich unschlüssig; das engl. hat high. Wenn gleich nun ein alth. hoh, vielleicht auch fôha (vulpes fem.) anzunehmen ist, so beweist das noch nichts wider háuhs, faúhó, obschon ich zugebe, daß diese des folgenden einfachen spiranten wegen beinahe lauten wie háuhs, faúhó. Doppellaut war *au* so wohl als *áu*, doch ein etwas geschärfter und dazu passen die spuren einiger alth. ô in wörtern der goth. classe *áu*, die sonst kurzes o zu bekommen pflegen, und andererseits die nach dem diphth. unerhörte goth. gemination in staúrnan, (wie vorhin in fairra). — Aus dem gr. lassen sich ὄρυξις oder ὄρυχη (fossa, aúrahjó) θυγάτηρ, θύρα, aus dem lat. cornu, urceus, orale, (Du Cange h. v.) vermis, vergleichen.

(El) ei. Es ist oben bei dem i bemerkt worden, wie der goth. text in übertragung der gr. *ι* zwischen i und ei schwankt; selbst das gr. *ει* muß durch ei wiedergegeben werden, der fall ist aber selten (Ελιακειμ, Αι-  
leiakeim, Ἰωπειμ, Ιορειμ). Nach dem vorgang der diphth. ai und au ein *ei* und *ei* zu unterscheiden, berechtigt uns die vergleichung der übrigen stämme nicht, welche statt des goth. ei gewöhnlich ein i zeigen, es mag nun h und r folgen oder nicht, vgl. skeirs nord.

ſtr; veihſ alth. wth. Ob in der goth. ausſprache ſelbſt das gewicht auf dem e oder i liege, iſt ſchwer zu ſagen und in der verſchmelzung zwei ſo dünner laute kaum zu bemerken, welches die oben ſ. 36. angeführten übergänge des ei, einerſeits in ê (ee), anderſeits in i beſtätigen. Noch ſchwerer ſcheint es auf die frage zu antworten, welcher einfache laut in dem goth. e ſtecke, das ſich hier mit dem i bindet? Weder das alth. e (umant des a), noch ê (goth. ai), ſondern wahrſcheinlich die hälfte des goth. ê (ee), mithin der eigentlich einfache, kurze e laut, der für ſich in der goth. ſprache gar nicht vorkommt. Ihn doppelt d. h. einen triphthongen ei anzunehmen, wäre ſicher falſch. Vollkommen entspricht dem goth. ei kein zweilaut in allen übrigen mundarten, da das alth. ei vielmehr umlaut des goth. ei ſcheint und die vergleichung des neuh. ei zweideutig iſt, indem dieſes zwifchen dem alth. i und ei ſchwebt, ja in der ausſprache gänzlich das goth. ai wird.

Außer dem ei in den endungen ſind die wichtigſten belege folgende: ei (iva). ſei (ea). þei (ut, quod). drei-  
han (pellere). beidan (expectare). hleidumei (ſiniſtra).  
eigan (lucrari). idreiga (poenitentia). ſteigan (ſcandere).  
teihan (mutuari). teihan (nuntiare). þeihan (creſcere).  
þeitrô (tonitru). þreihan (premere). veihſ, veihſis (vi-  
rus). veihſ, veihis (ſacer). leik (caro). leikan (placere).  
leikis (medicus). reiks (dives, fortis). hveila (hora).  
keima (ſplendor). deina (deinô? carduus). keinan (ger-  
minare). lein (linum). meins (meus). qveins (uxor).  
veis (ſuus). ſkeinan (lucere). ſvein (ſus). þeins (tuus).  
vein (vinum). greipan (rapere). ſveipáins (inundatio).  
reit (tremor). ſkeirs (clarus). beift (fermentum). eis  
veis. eifarn (ferrum). geifnan (ſupere). reifan (cadere).  
veis (nos). veifôn (viſitare). beitan (cogere). heitô (fe-  
bris). hveitjan (albare). leitils (parvus). ſmeitan (linire).  
reitjan (tendere). bleiþs (laetus). hleiþra (tugurium).  
leiþan (ire). leiþus (potus). neiþs (invidia). ſeiþu (ſero).  
leiþjan (laedere). ſneiþan (metere). hneivan (inclinare).  
heit (familia). ſpeiivan (ſpuere). Der übergang des ê  
in ei macht den des ei in ê begreiflich, daher es z. b.  
bei leikeis zweifelhaft bliebe, ob nicht lêkeis die ur-  
ſprünglichere form (wie das alth. lāhht eher muth-  
maßen ließe) vergl. qvêns und qveins, hleiþra und  
leiþra. Ebenſo werden veis und eis nord, vôr und êr  
þer, alth. aber wir und ir kurzlautig, gerade wie die



nord. dative mēr, þēr, sēr schon im goth. mis, þus, sis heißen, dem alth. mir, dir, wir, ir parallel. Die kürzung des ei in i trifft sich auch in dem verhältniß zwischen qveins und qvinô. Auffallender ist das alth. luzil neben dem goth. leitils, wiewohl þus, jus und us- neben dir, ir, ir- (und ur-) aufschluß gewähren. Von lat. wörtern liegen: vltum, lltum, vltre, vltus zunächst; die verkürzung des i in i ergäbe sich in -licus vergl. mit -leiks, das auch im neuh. -lich lautet; rapio (in der compos. -ripio) ließe sich zu greipan halten.

(IU) *iu*, reingothischer diphthong, der sich mit keinem gr. laute begegnet, folglich vom gr. *υ*, für welches sich Ulph. des consonanten *v* bedient, abgelegen, zugleich der einzige mit vorschlagendem *i*, da der Gothe kein *ia*, noch weniger *ie*, *io* kennt. Zwischen *iu* und *ju* (z. b. in *ju*, *jam*; *jus*, *vos*) unterscheide man sorgsam\*), denn Ulph. schreibt niemahls *ijurs*, *nju* etc. wie er *hafjan* etc. schreibt, *ju* ist mit dem nachdruck auf *u* auszusprechen (etwa *jú*, beinahe *gu*), *iu* hingegen beinahe *i-u*, doch nicht zweifilbig, sondern *iu*. Dies gewicht auf *i* erweist sich wiederum (wie vorhin bei *au*) aus der verflüchtigung des leichteren *u* in den spiranten *v* und zwar vor jedem folgenden vocal; *triu*, gen. *trivis*; *kniu*, dat. *kniva*; *þius* (*famulus*), *þivôs* (*famuli*), *þivê* (*famulorum*), *þivi* (*famula*); *snivan* (*ire*) st. *snivan*; *qvius* (*vivus*), *qvivaize* (*vivorum*), aber *ga-qviunan* (*reviviscere*). Muß das folgende *i*, eines auf es folgenden neuen vocals halber, in *j* übergehen, so bleibt *iu* (wie oben *au* blieb), oder kehrt zurück, z. b. *þivi* macht den gen. *þiujôs* und die (anzunehmende, aber nicht zu belegende) starke form *nivis* (*novus*) die schwache *niuja* (sprich *niu-ja* zweifilbig). Da der diphthong überall *iu* (niemahls *iú*) hat, so kann der accent auf dem *i* gespart werden. Es sind nur wenige wörter: *kniu* (*genu*). *niu* (*nonne*). *triu* (*arbor*). *liubs* (*carus*). *þiubs* (*fur*). *hiudan* (*offerre*). *aviliudôn* (*εὐχαριστεῖν*). *hiuds* (*mensa*). *þiuda* (*gens*). *liudan* (*crefcere*). *hiufan* (oder *hniuban*? *plorare*). *liugan* (*nubere*). *liugan* (*mentiri*). *biuhts* (*mos*). *hiuhma* (*multitudo*). *liuhap* (*lux*). *niuhljan* (*visitare*). *tiuhan* (*ducere*). *þliuhan* (*fugere*). *niuja* (*novus*). *siujan* (*suere*). *siuks* (*aegrotus*). *hliuma*

\*) Fälschlich schreiben Zahn und Reinwald *jup*, *jumjô* st. *iup*, *iujô*.



auris). sumjô (multitudo). niun (novem). siuns (visio).  
 sup (sursum). diups (profundus). hniupan (rumpere).  
 iurs (juvencus). us-siuriba (ἄσώτως). qvius (vivus).  
 pius (famulus). kiusan (eligere). liusan (perdere). kriu-  
 san (ἀποκτείνω). giutan (fundere). liuta (hypocrita). niutan  
 capere). piups (ἀγαθός). liup (cantus). dius (fera, muth-  
 mähung ft. dihs, dat. pl. dihzam Marc. 1, 13.). — Die  
 entsprechenden laute sind im alth. iu, io (ia) und û;  
 im angl. eó und ý, im nord. iu, ý, io, û etc.; schon  
 das goth. iu und u berühren sich (lúkan, claudere, ft.  
 lukan) (erst liukan, dann liúkan). Hierher gehört auch  
 das lat. lange u in lûx (liuhap), dúco (tiuha); den  
 übergang in iv bestätigt vivus (qvius, qvivis) und selbst  
 novus, novem (beide kurzes o) vergl. mit niuja, niun  
 wobei die wandlungen des o in langes und kurzes i  
 (Schneider p. 18.) und das gr. νέος, ἐννέα erwägung  
 verdienen.

Dies sind die goth. vocale. Von einem *umlaut* der-  
 selben keine spur; namentlich die wurzeln a, é, û wer-  
 den durch ein in der endung folgendes i oder ei nicht  
 im mindesten getrübt, es heißt aba (mens), ahins,  
 ahan; balgs, balgeis, balgim; deds, dédja; rûna, garûni.  
 Sollte aber doch eine veränderung des lauts eingetreten  
 seyn, die Ulphilas nicht schrieb, oder nicht schreiben  
 konnte? Unglaublich: jenes, weil seine schrift sonst so  
 viel feines und genaues zeigt; dieses, weil er sehr wohl  
 belgeis, belgim hatte schreiben und die unterscheidung  
 eines e und é eben so gut seinen lesern zutrauen dür-  
 fen, als die des u und û. Denn wäre ein umlaut vor-  
 handen gewesen, so müßte das e der aussprache des é  
 immer näher gewesen seyn, als der des a und dieses  
 hätte seinen lesern mehr unbequemlichkeit verursacht.  
 Sind die laute, die man für umlaute des é und û gelten  
 lassen wollte, klar zu denken, wäre auch nicht leicht;  
 vermuthlich lag die aussprache des goth. é dem alth.  
 é näher als dessen grundlaute, dem á. Das alth. û  
 scheint manchemal offenbare abweichung aus einem  
 älteren iu und daß es anderemal in iu umlautet, ge-  
 lattet noch keine gleichsetzung des letztern mit dem  
 goth. iu, da vielleicht beiderlei diphthongen zu unter-  
 scheiden sind. Ich bilde mir also ein, daß der Gothe  
 gar keinen umlaut hatte und erkläre es sehr wohl aus  
 meiner oben angeführten ansicht von dem wesen des  
 umlauts überhaupt. — Die schon im goth. vorhan-

denen spuren eines vocalwechsels in *unbetonten* endungen wird eine bemerking zu dem alth. vocalsystem näher anzeigen.

### *Gothische consonanten.*

(L. M. N. R.) *liquidae.* Alle kommen als an- in- und auslaut vor, von den anlauten l. n. r. unterschiedet aber der Gothe genau die aspirierten anlaute hl. hn. hr. vl. vr. (wovon näheres bei h und v) und so wesentlich, als die späteren sprachen noch die anlaute fl. fm. fn. von den anlauten l. m. n. zu scheiden verstehen. Das einfache l. m. n. machen keine weitere bemerking nöthig. Das einfache r trennt sich sehr bestimmt von dem einfachen f und die vermengung beider erfolgt erst in den übrigen stämmen deutscher sprache (mehr hierüber beim f. und gleich hernach bei rf.). Die inlautenden r sind hauptsächlich: ara. arjan. marei. hvarjis. harjis. svaran. kara. karja. faran. farjan. fëra. fërja. fvers. mërjan. hiri. baïran. tairan. haïrus. ðaïrs. aïrus. taúra. baúrjus. gaúrjan. haúri. ðkaúró. reiró. ðkúra. ðiurs. ðiuran. Auslautende: kar. hvar. jër. ur-. aïr. vair. daúr. faúr. Über die aussprache des r vergl. die oben bei dem *ai* und *au* gemachte bemerking.

#### *gemination der inlautenden liquidae.*

(MM) bloß nach kurzem a, i, u, svamm (spongia) Matth. 27, 48 doch Marc. 15, 36 svam; gravamm (impurum); hauptfall die dativendungen: -amma, im pronom. ðmma, himma, þamma, hvamma, ainummeþhun neben aínóméþhun, wegen des vorstehenden ó.

(NN) wiederum nur nach a, i, u, eigentlich bloß die fälle des lauts und ablauts einer conjugation: brinnan, spinnan, rinnan, ginnan, linnan, brinnó, rinnó, minniza, kinnus, ðnn, ðnna; kann, brann etc. manna, anna, kannjan, rannjan; brunnun etc. brunna, sunnó, kunnan, munnón. Häufiges schwanken in den einfachen laut, sowohl bei anstoßendem consonanten: rant Joh. 16, 30, brunfts, als sonst: kuni (genus). branjan (urere). branjada (uritur). garunjó (confluxus). manags, manþun, manaféþs neben: mannifks, mannþun, mannaféþs. Vgl. ðn (in), ðnuh (ine) mit ðnn (intus, intra).

(LL) nur nach kurzen vocalen und selten; die einzigen belege sind: alls, alleina, fill (cutis), spillón, vulló (lana), fulls. Einfaches l haben: vilja, huljan, aljan (zelus) u. a.

(RR) Die einzigen fälle sind: fairra (longe), flauran (fremere) und hier scheint rr nicht wurzelhaft, sondern aus rn, dieses aber aus einer syncope entsprungen. Die neigung, das rn zu assimilieren, ist progressiv. —

Unter den verbindungen der liquiden mit andern conf. scheinen folgende fälle die wichtigsten\*).

(LB) halbs. falbô. filba. (LD) alds. faldan. haldan. gild (tributum). kalds. mulda. spáifkuldr. silda-. spilda. valdan. vilda (volui). (Lp) halps. -falps. gilpa (falx). gulp. kilpei (uterus). hulps. vilpi (silvestris). vulpus. (LT) halts. salt. sviltan. valtjan. (LZ) talzjan.

(MB) dumbs. kumbjan. lamb. vamba. (MF) simf. (MP) trimpan. (Mp) gaqvumps. (MS) amfa. svumfl. gramfl (festuca). þramflai.

(NT) linteins. kintus. (ND) andeis. bindan. blinds. grundus. bindar. hunds (canis). kindins. -kunds (oriundus). land. munda (memini). pund. sandjan. standan. fundrô. tandjan. undar. vindan (involvere). vinds (ventus). Hierher die flexionen der conjug. -nd und -nds. (Np) anþar. sinþan. hinþan (capere). kunps (notus). munps (os). nanþjan. sinps. svinps. tunþus. vinþjan (ventilare). (NG. NK. NQ.) sieh bei g. (NS) ans. anfls. banfls. hanfa. hunfl. kunfls. plinþjan. þinþan. uns. vgl. die eigennamen: ildefons, monesons, anlimund, tranlimund.

(RN) -airna. arniba. barn. fairni. gairnjan. haurn. hvairnei. kaurn. maurnan. qvairnus. smarna. flairnô. undaurni. þaurnus. (RS. RZ.) airzjan. fairzna. marzjan. þaurfls. vairs (pejus). (RD) hardus. spaúrds. gairda. hairda. vardja. vaúrd. (RT) aúrts. haírtô. svarts. vaúrts. (Rp) airþa. maúrþr. vairþan. vairþs.

Für die aussprache und historisch wichtig ist es, auf die verbindung und gleichsam verwachfung solcher consonanzen zu achten. Spätere mundarten assimilieren gerne, aber nach folgerechten reihen, z. b. sie wandeln

\*) Nämlich für die buchstabenlehre; die andern hier übergangenen formen: lg. lk. lm. rh. rp, rg. rk. rm. etc. werden nebst den hier berührten in der wortbildungslehre näher besprochen werden.

*mb* in *mm*: *rn*, *rs* in *rr*<sup>\*)</sup>; *np*, *lp* (nicht aber *nd*, *ld*,) in *nn*, *ll*. Andere floßen das *n* vor *f* und *p* gänzlich aus, was vermuthen läßt, daß es vor diesen buchstaben (wie vor den gutturalen) mehr nasal gewesen, als vor dem *d*. — Übrigens fordern alle angeführten verbindungen mit *l*, *m* und *n*, gleich den goth. geminationen, stets in der wurzel *a*, *i*, *u*. Die mit *r* hingegen, gleich dem *rr*, haben *a*, *ai*, *au*, niemahls einen andern vocal oder diphth. vor sich. Da nun sämtliche *ai* und *au*, denen die liquida *r* folgt, im alth. einen kurzen vocal, nämlich anfangs *i* und *u*, bald aber und daneben *ë* und *o* zeigen, so stellt sich die regel auf, daß keine deutsche wurzel<sup>\*\*)</sup> im inlaut liquida verdoppelt oder mit andern consonanten verbunden anders leidet, als wenn einfache vocale vorausgehen. Zugleich wird die nothwendigkeit der unterscheidung des goth. *ai* und *au* einleuchtender geworden seyn. Im goth. *niunda* (*nonus*), was man gegen jene regel anführen könnte, ist *iund* nicht wurzelhaft, sondern *-da* die zugetretene endung, wie *taihun* *-da* (*decimus*) zeigt und selbst *nium* ist aus ursprünglicher zweisilbigkeit (*ni-un*, wie *taih-un*) in den einsilbigen diphth. verengt worden. Wichtiger wird jener grundsatz für die betrachtung der alth. ablaute hialt, wialt; hier ist hinten keine endung zugetreten, aber vornen muß der diphth. in ein älteres *hi-alt*, *hi-alt*, *hi-halt* aufgelöst werden. Eben so zerfällt das zweisilbige *thiarna* (*virgo*) in ein dreisilbiges früheres *thi-arn-a*. In mittelh. zusammenziehungen, die scheinbar der gefundenen regel widerstreiten, z. b. *lërte*, *lïte*, *zierte*, *fwärte*, verräth sich die syncope und die hinten angeheftete endung von selbst.

---

(V. F. B. P.) *labiales*. *v* der bloße lippenspirant, *f* die aspirata, *b* media, *p* tenuis; die drei letzten dem gr.  $\varphi$ :  $\beta$ :  $\pi$ . in den eigennamen entsprechend.

\*) Vgl. das att.  $\rho\rho$  mit dem jon.  $\rho\rho$ . Buttman p. 84.

\*\*) Ich sehe hier davon ab, daß selbst wenn man einen früheren, ungeschärften goth. doppelaut *ai*, *au* vor diesem *r* annimmt, die obige regel immer damit zu schützen seyn wird, daß in den zur frage kommenden scheinbaren wurzeln die zusammenziehung deutlicher als sonst hervorgeht, d. h. das zweisilb. *vairp-an* auf ein älteres dreisilbiges *vair-ap-an* weist, und so mit allen übrigen.



(P) macht keine Schwierigkeit, es ist von b und f strengeschieden und tritt als an- in- und auslaut auf. Beispiele von in- und auslauten: *ƿup* (sursum). *skip* (navis). *hups* (femur). *ƿupōn* (condire). *ƿēpn* (arma). *diups* (profundus). *ƿipōneis* (discipulus). *ráip* (corrigia). *ƿáips* (corona). *ƿipja* (corona). *ƿskapan*, *ƿkōp*. *ƿlēpan*, *ƿáizlēp*. *greipan*, *gráip*. *ƿairpan*. *hláupan*. *káupatjan* (colaphizare). *káupōn* (emere). *nipnan* (moerere). *ráupjan* (evellere). *hrōpjan* und *ƿōpjan* (clamare). *hƿōpan* (gloriari). *hniupan* (rumpere). *hƿapjan* (extinguere). *ƿƿeipeins* (inundatio). *trimpan* (calcare). *hīlpan*, *halp*. — Als anlaut nur in wenigen wörtern, die meistens fremde scheinen; *ƿaska*, *ƿráufētōs*, *ƿráitōria*, *ƿistikeins* (πιστικός), *ƿeika* — *bagms* (φοινίξ, vermuthl. aus dem lat. *picea*, gr. *πέυκη*, d. h. fichte), *ƿund* (pondus). Näher zu prüfen bleibt der ursprung von *ƿaida* (tunica). *ƿlapja* (platea). *ƿlats* (assumentum). *ƿlinsjan* (saltare). *ƿuggs* (marsupium). — Dem p entspricht im nord. u. sächs. gleichfalls die tenuis p; im hochd. aber die asp. f.

(B) als anlaut häufig; die fälle sind in dem glossar nachzusehn. Als inlaut gleichfalls häufig, sowohl nach einfachen als doppelten vocalen: *aba*. — *aba*. *abrs*. *gabei*. *gabigs*. *graban*. *haban*. *faban*. *ība*. *ībns*. *gibls*. *ƿvibls*. *liban*. *libun*. *libja*. *ƿviban* (cessare?). *libna*. — *uba*. *ubils*. *ubizva*. *silubr*. *áibr*. *gahláibs*. *láibōs*. *dráibjan*. *ƿáibjan*. *dáubjan*. *galáubjan*. *háubip*. *ráubōn*. *dreiban*. *grōba*. *dōbnan*. *drōbnan*. *dúbō*. *liubs*. *piubs*. Desgleichen auf liquide folgend: *halbs*. *salbōn*. *silba*. *dumbnan*. *hƿairban*. *ƿairban*. *arbja*. Als auslaut kommt es aber regelmäßig nur nach liquiden vor, z. b. *halb*. *ƿvarb* (terſit). *dumb*. *lamb*. Geht ein vocal vorher, so lautet es um in f, als *piubs*, *hláibs*, im acc. *piuf*, *hlaif*; *giban*, *graban*, im praet. *gaſ*, *grōſ*, pl. wieder *gēbun*, *grōbun*; im imp. *giſ!* *graſ!* *tvaliſ* (duodecim), gen. *tvalibē*; *láubōs* (folia), *láuf* acc. f; doch finden sich einige schwankende formen: *grōb* Luc. 6, 48. ſt. *grōſ*; *tvalib* Luc. 2, 42. 6, 43. 8, 4; umgekehrt *hláifs* ſt. *hláibs* Joh. 6, 33. wiewohl hier das bloſſe f nachschlägt (vgl. hernach den umlaut des d in þ). Da die praep. *af* (von) und *uf* (unter) bei angehängtem -ūh in *abūh*, in *ubūh* übergehen, so scheinen sie auch hierher zu rechnen, allein *afar* (poſt) *ufar* (super) lauten nie *abar*, *ubar*. Die bildungsendung -ubni lautet dreimal so, und zweimal -ufni. Sogar das inlautende b lautet vor t in f um: *gaſt* (dediſti), *grōſt* (fodiſti), fra-

gifts (desponsatio), wiewohl Luc. 1, 27. die ausnahme fragibtim. von diesem *ft* sogleich mehr. — Dem goth. *b* entspricht das alth. *b*; so wie dem umlautenden auslaut *f* das alth. *p*; im nord. *b* dem goth. anlaut, aber *f* beides dem goth. in- und auslaut, letztern also ohne umlaut. Wieder anderes zeigen die sächsl. mundarten.

(F) als anlaut häufig und in den glossaren zu finden; als inlaut seltner: afar (post); hafjan. lifjan. sifan. lösa. ufar (super). hufum (ploravimus); nach liquiden: vulfs. hanfs; vorzüglich vor einem nachstehenden *t*, als: astuma. istuma. hvilstri. simsta. skasts. hafts. gagréfts. hlistus. skufts. numfts. ufta. áuftó. (gast, gröst, gifts sind vorhin beim *b* angeführt). Als auslaut, außer den beim *b* berührten umlauten *gas*, *gróf*, noch in *af*. *uf*. *simf* und ohne zweifel in den formen *vulf* (acc.) *hanf* (manicum) auch in den griech. eigennamen, als *lóséf* (Ιωσήφ) gen. *lóséfis* (nicht *lósébis*). — Das goth. anlautende *f* steht dem alth. nord. und sächsl. *f* gleich; bedenklicher sind die in- und auslaute. Der inlaut *ft* zwar entspricht auch im alth. und sächsl. dem *ft*, im nord. aber dem *pt*. Die übrigen in- und auslaute *f* entsprechen dem alth. *f* nur dann, wann sie nicht in *b* rückumlauten. Eine weitere vergleichende ausführung gehört nicht schon hierher; hier fragt sich bloß: ob der Gothe zweierlei *f* ausgesprochen, wenn schon nur ein zeichen dafür geschrieben habe? Zu erwägen scheint 1) da, nach alth. regel, falls ein umlaut eintritt, im auslaut die tenuis, im inlaut die media zu stehen pflegt, so fällt im goth. die auslautende aspirata und innere media auf; doch zeigt sich im goth. *p* und *d* etwas analoges und vom alth. *t* und *d* wieder abweichendes, jene regel kann also hier nicht gelten. 2) nach der bekannten gr. regel fügen sich *asp.* *med.* und *ten.* jede zu ihres gleichen; nicht zu verschiedenartigen. Hierzu scheint das nord. *pt* besser zu stimmen, als das goth. und alth. *ft*. — Sollten sich die zweierlei goth. *f* so annehmen lassen, daß eins ein aspiriertes *p*, das andere ein *asp.* *b* wäre? folglich *ph* und *bh*? An und für sich ist einleuchtend, daß eine vollständig entwickelte aspiration nicht allein die tenuis, sondern auch die media treffen müsse, *bh* wäre alsdann der natürliche umlaut des innern *b* in dem auslaut: *hláibhs*, acc. *hláibh*, womit sich auch das schwanken zwischen *b* und *f* in solchen fällen erklärt. Dieses *bh* wird durch das altsächsl. *b*, so wie durch das alt- und

mittelh. *v* beleuchtet werden, und gewinnt durch die analogie des *dh* (ð) und *gh*, unterschieden von *th* (þ) und *ch*, welche der Gothe nicht unterscheidet oder gar nicht kennt. *ph* schiene das goth. *f* in wörtern wie *vullis*, *fims* etc. so wie in allen anlauten und es ist keinem umlaut unterworfen, so wenig als *p*. Vorläufig habe ich noch nicht gewagt von dieser zerlegung des *f* in zwei arten für die äußerliche bezeichnung gebrauch zu machen; vollständige einsicht in die vielfach verwickelten labiallaute wird erst nach dem schlusse der ganzen buchstabenlehre in einer vergleichenden tabelle möglich werden.

IV) der laut des bloßen wehens, wie er aus der leichten bewegung der lippen hervorgeht, gleichsam zwischen vocal und consonant schwebend und eben aus dem *u* übertretend in den lippenlaut, daher dem *j*, das sich aus dem *y* entwickelt, analog. Selbst das schriftzeichen, wie vorhin bei dem *y* gesagt worden, ist förmlich eins mit dem gr. *v* und lat. *v*, entfernt sich aber von der gestalt des goth. *u*, die man ein umgestürztes *u* nennen kann. Byzantiner schwanken hier in dem ausdruck der eigennamen goth. stamms, bald setzen sie *β*, bald *οὐ*, einige schreiben *βανδηλοι*, *βανδαλαριος*, *βα-ιουρος*, andere und die meisten *οὐανδαλοι*, *οὐακας*, *οὐισαν-δης*, *οὐκας*, *οὐτιγας*, *οὐλφιλας* etc. Beiderlei schreibart läßt sich rechtfertigen; *β* entspricht schon in altgr. wörtern häufig dem lat. *v*, in lateinischen wechseln *b* und *v* (Schneider p. 226 – 228. zumahl p. 368. über das schwanken zwischen *β* und *οὐ*), bekanntlich haben die Spanier bis auf die neueste zeit jenes für dieses geschrieben. Die schreibung *οὐ* erklärt den ursprung des doppelten *u* oder *v*, man setzte *iau* oder *w*, um den unterschied von dem vocal *u* oder dem *v*, welchem einzelne mundarten eine erhöhte lippenausprache beilegen (das hochd. *v* wurde zu *bh* und endlich *f*), merklich zu machen. Einige schrieben *w* und selbst *vu*, die dem gr. *οὐ* gleichfalls sehr nahe kamen und die auflösung jener byzantinischen *οὐ*, wo man das folgende goth. *u*\*) und selbst i zuweilen unterdrückte (*οὐλφιλας* wäre *οὐουλφιλας* gewesen) in lat. einfache *u* verdient tadel, weil der Gothe nie, wie der Norde, das *v* vor dem *u* wegkößt, das i

\* *Θοριου* bei Procop. 2, 34. vgl. mit *Αὐδου* steht für *Θορισου*, d. h. *purisvins*.



nach dem v aber durchaus nicht fehlen darf. Man liest so bei lat. schriftstellern und in der version der byzantinischen: ulphilas (neben vulphilas und sogar gulphilas, weil dem uv, vu das gu wieder verwandt war) und die falschen formen: uligagus, ulitheus etc. für viligangus, vilitheus. Befremdend auf den ersten anblick, allein consequenter ist die schreibung *ubi* st. *evi* oder *vi*, *uba* st. *wa* in den subscriptionen westgoth. concilien des 6. 7. iahrh. als *ubiligifelus*, *ubinibal*, *ubidericus*, *ubadila*, *ubinedarius*, *ubaldefredus*, *ubifandus* (conc. tolet. III. VII. IX. XV.) Die vergleihung so mannigfaltiger schreibweisen, hat man einmal ihren grund eingesehen, vermag weiter nichts zu lehren oder zu beweisen; wir haben uns an die weit genauere schreibung in Ulphilas goth. texte selbst zu halten, um die beschaffenheit des consonanten v näher kennen zu lernen.

Ein bedeutender unterschied zeigt sich sogleich zwischen diesem halbvocal und dem andern, nämlich dem j. Das i (nicht das ai, ei) wird jederzeit, so oft ein vocal (versteht sich in demselben worte, nicht bei bloßer zusammensetzung) darauf folgt, zum j; das u wandelt sich bei folgendem vocal nie in v (vgl. Jêfuis, Jêfua), außer wo es in den diphthongen *au* mit folgendem i, ei, é — oder *iu* (desgl. im hiatus *ju*) mit jedem folgenden vocal vorkommt; so entspringt aus *háuan*, *qvius*, *náus*, *kniuhavi*, *qvivis*, *naveis*, *kniva*. Ein anderer unterschied: das j ist anlaut und inlaut, nie auslaut, das v anlaut, inlaut und auslaut.

Die fälle des anlautenden v zeigt das glossar. Als inlaut steht es

- 1) nach vocalen a) im falle jenes umlauts des *au*, *iu*, *ju* in *av*, *iv*, *ju*; die beispiele suche man oben bei den diphth. *au*, *iu*. *ju* wandelt sich in den declinationsendungen, z. b. *funjus*, *funivè*. — b) nach einfachen vocalen außer jenem umlautsfall; mir ist nur *favái* und *flavan* (silere) erinnerlich, etwa die nebenform *viduvó* — c) nach den diphthongen *é* und *ó* selten (nur: *lêvjan*, *fkêvjan*, *vidôvó*) häufiger nach *ái* und *ei*. (*fnáivs*, *áiva*, *hráiva*, *hvaíva*, *hnáivjan*, *saívala*, *speivan*, *heiva*)
- 2) nach consonanten und zwar nach l: *balvjan*, *malvjan*, *valvjan*, *vilvan* — nach n: *manvu* (paratum), *manvi* (sumptus), *manvjan* (parare) — nach r: *sparva*, *arvjó* —



nach *d*: *nidva*, *fidvôr*, *bandvjan*, *skadvjan* — nach *þ*: *salipva*, *friapva* (ft. *frijaþva*) — nach *t*: *gatvô*, *vahtvô*, *uhtvô* — nach *z*: *izvis*, *ubizva* — nach *hs*: *taihsvô* — nach *h*: *ahva*, *aihva*, *saihvan*, *fairhvus*, *þeihvô*, *nêhva*, *leihvan* — nach *g* und *gg*: *bidagva*\*) , *triggvs*, *triggvaba*, *gastiggvan* (*offendere*), *figgvān* (*canere*), *bliggvān* (*caedere*), *aggvus* (*angustus*), *glaggvus* (*folers*) — nach *q* und *gq* (in diesen fällen macht *qv* in der schrift ein zeichen aus): *vraiqvs* (*curvus*), *þlaqvus* (*tener*), *hnafqvs* (*mollis*), *vrisqvan*, *stiqqvan* (*συμβάλλειν*), *staggvjan* (*impingere*), *igqvis*, *figqvan* (*labi*).

Die fälle des auslauts sind: *áiv*, *hláiv*, *fnáiv*, *hráiv*, *vaúrstv* vermuthlich auch *balv* (*malum*), *malv* (*arena*) und die starken praet. *fahv*, *valv*.

Nach dieser musterung wird sich über die aussprache des goth. *v* sùglicher entscheiden lassen. Ob der anlaut *v* mehr wie das neuh. *w* oder mehr wie das engl. *w* (d. h. mit schnellem vorschlag eines *u*) ausgesprochen worden sey, wage ich freilich nicht zu bestimmen. Für jenes redet die hochd. nord. dän. und schwed. gewohnheit — für dieses die englische, von dem angelf. kann es nicht behauptet werden. Für jenes redet die byzant. schreibung *β* — für dieses *ov*, *ub* und das alth. *uv*, *uu*, welches aber auch darum nicht einfach geschrieben werden durfte, weil *v* sich dem *f* laut genähert hatte. Ein grund zu gunsten der ersten aussprache scheinen die wörter, wo dem anlaut *v* ein *u* folgt (*vulfs*, *vullô*, *vulpus*), das gerade in ein alth. *o* übertritt, fände man hier *uvolf* aussprechlicher, so müste von *uvulfs* das gegenheil gelten (vgl. Schneider p. 368. 369. über *cervos* und *cervus*). Der nämliche grund schickt sich für die goth. inlaute *-vu* (*fairhvus*, *manvu*) und in den auslauten muß das *v* mehr der schärfere consonant, als der weichere vocal gewesen seyn, weil sich diese fälle (*fahv*, *valv*, *rapuit* etc.) nie mit dem auslautenden *u* vermischen (z. b. *saihu*, *valu*, *baculum*). Wollte man die inlaute *áiva*, *eiva*\*\*) wie *aiuva*, *eiuva* sprechen, so würden

\*) Um das ital. *pitocco* können das goth. *bidagva* und gr. *πρωχός* streiten.

\*\*) Man unterscheide die fälle *áiv*, *áivis*; *heiv*, *heivis*; *vaúrstv*, *vaúrstvis* genau von den umlauten *triu*, *trivis*; *hauan*, *havi*. So ungothisch *triu*, *trivis*; *hauan*, *hauvi* wären, eben so ungothisch würde es seyn, von *áivis*, *heivis* etwa den

zu viel vocale auf einander stoßen und zusammenziehungen entsprungen seyn, die man wohl anders geschrieben hätte. Gerade die einzelne ausnahme *ajukduþ* (*aeternitas*), das ich mir aus *aiukduþ* erkläre, bestätigt daher die regelmäßige nichtzusammenziehung. Eher möchten die inlautenden *v*, denen consonanzen vorhergehen und andere vocale als *u* folgen, sanftere vocalähnlichere aussprache fordern, *gatvô*, *manvi* beinahe wie *gatuo*, *manui*, obschon umgekehrt lat. dichter *tenuis*, *genva* aus *genua*, *tenuis* machten (Schneider p. 364.) und *manvi* consonantmäßig ausgesprochen wohlklingt. Etwas ganz anderes ist, daß allerdings die meisten in- oder auslautenden goth. *v* ursprünglich eingeschobene bedeutung habende *u* waren, daher sie späterhin (gleich den *i*) ausfielen, vgl. *gatvô*, *vahtvô* mit dem alth. *gazza*, *wahta*; *manvjan* mit mittelh. *menen* und schon esoterisch im goth. selbst *fidvôr* neben *fidur*. (vgl. Schneider 332. 333.) Dies erläutert manches in der wortbildung. —

*geminatio* inlautender labiales (*pp. bb. ff. vv.*) hat durchaus keine statt, bloß den hebr. namen *Λευι* finde ich *Laivvi*, desgl. *σαββατον*, *ραββι*, *ἰφφαθα* (Marc. 7, 34.) *Φίλιππος*: *sabbatô*, *rabbei*, *aiffapa*, *Filippus* wiedergegeben. Einen goth. namen *Iρίππας* hat Procop 1, 7. — Von hierher gehörigen consonantverbindungen scheinen folgende die wichtigsten.

1) anlautende, die man im glossar nachschlage: BL. BN. (nur *bnáuan*, *fricare*) BR. — PL. PR scheinen fremd — FL (das einzige *flékan*, vgl. *þL*) FR (vgl. *þR*) — VL (bloß *vlits*, *vlaiton*) VR — mit *bn* vgl. das hochd. u. nord. *fn*. In der aussprache *bl. br. fl. fr.* herrscht der labiale laut über den leiser nachtönenden liquiden (dem Italiener wandelt sich *bl. fl.* in *bj. fj.*) hingegen in *vl. vr.* walten die *liquidæ* vor, denn spätere mundarten werfen das *v* völlig ab, ein grund mit für seine consonantische aussprache, da *u* länger gehaftet haben würde.

2) inlautende. BL. BR (*fvibls*, *abrs*) verrathen deutlich den zwischen mut. und liq. ausgestoßenen vocal und sind darum hier nicht wichtig. BN nur in *stibna*. Die formen FT sind vorhin unter F angegeben. Merk-

---

nom. *ái*, *hei* oder gar *áiu*, *heiu* zu bilden. In letztern ist das *v* wesentlicher und consonantischer. Desgl. in *flavan* verglichen mit *báuan*.

würdig ist FST (in dem einzigen þraustjan, consolari) weil sich hier f in der aussprache dem v und vielleicht dem vocal u nähert. Jornandes liefert den eigennamen traustila, den einige hñ. und comes Marcellinus traustila (d. h. þraustila) schreiben; die lesarten transtila und strantila sind corrupt. þraust lautet im alth. traost, tröst und jener name tröstilo.

(S. Z; þ. D. T.) *linguales.* t. tenuis, d. media, þ aspirata, den gr. τ. δ. θ. parallel; der spirant f. reiner lauselaut, z ihn mit den übrigen dentalen vermittelnd.

(T) eben so streng von d und þ geschieden, wie p von b und f und sich nie mit einem derselben verwechselnd; häufiger an- in- auslaut. Die anlauten im glossar. Inlante (außer den obangeführten formen *lt. nt. rt*): atisk. atapni. batizō. gatvō. hatis. katils. latjan. mats. nati. satjan. vatō. vratōn. grēts. lētan. itan. fritan. gitan. mitan. mitōn. vitōþ. vlits. vrits. lūtōn. sūtis. snutrs. þrutssill. hāitrs. gāitei. hāitan. māitan. hvāiteis. nāiteins. hlāuts. skāuts. sprāutō. slautan. beitan. heitō. hveitjan. leitils. smeitan. veitan. giutan. niutan. liuta; die neutra ita, þata und alle adj. endungen -ata. Auslante: at (praepos.) at (edebat) und so die praet. der andern verba; mat (acc.) und so die übrigen acc. hrōt. vit (dualis). ūt (praep.) andasēt (adj. neutr.), die II. praet. gasti, namt, qvamt, magt etc. — Dem goth. t entspricht das nord. und sächs. t im hochd. aber die asp. z und ʒ.

(D) an- in- und auslautend. Folgende inlante (außer den formeln *ld. nd. rd. zd.*): fadrein. nadr. badi. skadus. fads. hvadrē. slads. lēds. sēds. grēdags. bida. fidur (fidvōr). midja. nidva. viduvō. fōdr. fōdjan. slōdus. frōds. gōds. knōds. mōds. vōds. rōdjan. gudja. ludja. trudan. brāids. gamāids. páida. máidjan. áudags. báuds. dāudjan. gamāudjan. slāuds. lāuds. beidan. hleidumei. sleidja. piuda. biudan. biuds. liudan; hierher auch die passivische endung -ada, und das -da der schwachen praet. Der auslaut d findet sich im praet. neutr. und acc. vieler unter den inlauten angeführten wörter, als: hund. ald. vaúrd. sad. gōd. laud. bráid. gamáid. etc. endlich in der vorpartikel *id-*. Was nun die aussprache betrifft, so muß sich der anlaut d von dem anlaut þ merklich unterschieden haben, denn nie findet ein

wechsel zwischen beiden statt, anders verhält es sich mit den in- und auslauten; die goth. sonst so sichere rechtschreibung schwankt in gewissen fällen zwischen d und þ, beide scheinen sich folglich sehr nahe gewesen zu seyn. Doch merke man 1) daß vorausgehende liquida den eigenthümlichen laut beider consonanten festigt, daher ld. nd. rd. nie mit lp. np. rp. vermengt werden, das gilt auch von zd (zp kommt nicht vor), namentlich ist in den verbalflexionen (in der III., im passiv. und part. praes.) nd nicht durch np auszudrücken. Der Gothe schreibt salpan, saifalp, aber staldan, staitald und wechselt nicht, vilpi (silvestre) lautet ihm verschieden von vilda (volui). 2) geht dem dentallaut ein vocal, einfacher oder doppelter, voraus, so lautet die ursprüngliche med. gern in die asp. um, sobald sie auslautet oder das bloße geschlechtskennzeichen s nachfolgt; bleibt aber med. im inlaut. Jener umlaut vergleicht sich dem des b in f (oben s. 55.) und es scheint wirklich die alsdann entspringende aspirata mehr ein dh als th, wiewohl der Gothe, wie bei dem f, für beide nur ein zeichen (þ) gebraucht. Folgende fälle sind die wichtigsten a) beim verbum: biudan, báup (Marc. 6, 8. 8, 30. doch Luc. 5, 14. báud.); bidjan, baþ; standan, stóp; b) beim subst. die neutr. oder acc. masc. und fem. láup, háubiþ, milip, sēþ (sationem), fahēþ, liuhap, vitōþ, stap, sap, im gen. láudis, háubidis, sēðais, fahēðais, liuhadis, vitōdis, stadis, fadis. c) beim adj. das neutr. naqvap, sap (sad Luc. 15, 16.), gōþ (gōd nur Luc. 14, 34.) im gen. naqvadis, fadis, gōdis. Hierher auch das neutr. part. praet. auf -ip, als: sōdip, rōdip, þiupip, schwach þata sōdidō, þiupiðō, þaurfidō. d) meistens schwanken bei nachfolgendem f, als: sēps, fahēps, neben sēds, fahēds, unlēds; desgl. in III. sing. und II. pl. die gewöhnlich -ip -eip -ōþ -áip -up zuweilen auch -id -eid -ōd -áid -ud (?) endigen. 3) mit diesen umlautenden und schwankenden fällen dürfen nicht verwechselt werden diejenigen, wo die asp. wesentlich ist, daher auch im inlaut bleibt (mit andern worten, wo th, nicht dh statt findet) z. b. áips, áipis; qvipān, qvap, qvēþun, wovon sogleich mehr. 4) es scheint, daß in einigen abgeleiteten wörtern, verglichen mit ihren wurzeln, d und þ auch im inlaut schwanken, als fleiþa (ζημία) fleidja (χαλεπός) gasleiþjan (ζημιούσθαι); frōds, frōdis, frapjan, frōp, fads, sōþjan; náudi-bandi, náups, náupjan. — Dem goth. d



entspricht auch das nord. u. sächsl. *d* (und jenem umlaut das *ð*); in der regel das hochd. *t* (doch mit manchen überbleibseln und übergängen des *d*).

(þ) an- in- und auslaut. Die inlaute sind hauptsächlich und außer den f. 53. angegebenen *lþ*, *mþ*, *nþ*, *rþ* folgende: *apriþa*, *faþa*, *fraþi*, *hvaþó*, *laþón*, *maþa*, *maþl*, *raþjó*, *þkaþjan*, *néþla*, *hépþó*, *liþus*, *nipþa*, *qvipþan*, *qviprs*, *viþan*, *viþra*, *bróþar*, *sóþjan*, *bruþs*, *áiþs*, *áiþei*, *háþi*, *máiþms*, *áuþja*, *dáuþs*, *náuþs*, *bleiþs*, *hleipra*, *leiþan*, *leiþus*, *neiþs*, *seiþu*, *fleipþian*, *sneiþan*, *þiupþs*, *liupareis*; unter den endungen namentlich die der fem. auf *-iþa* und der correlativpartikeln *-apró*. Auslaute (außer den vorhin berührten umlauten des *d*) *iþ*, *miþ*, *guþ* (Deus), *liupþ*, *blóþ*, die praet. *qvaþ*, *láipþ*, *fróþ*, *þkóþ* etc. und die verbalflexionen: *iþ*, *eipþ*, *áiþ*, *óþ*, *uþ*. — Das goth. *þ* habe ich schon vorhin für *th*, im gegensatz zu dem zuweilen ebenso bezeichneten *dh*, erklärt. Ihm entsprechen *þ* im nord. u. sächsl. — im hochd. *d*, das nur bei einigen noch mit *th* ausgedrückt wird.

(S) der reine lauselaute, lat. u. gr. grammatikern ein halbvocal (Schneider p. 345.), der dem *h* in manchen stücken analog steht, mit ihm wechselt (vgl. *hafa*, *lepus*, sanskr. *safa*) und als bloßer spiritus anlautet (Schneider p. 198. 355. vgl. *ὕπο* und *sub* mit dem goth. *uf*.) Diese beiden letzten erscheinungen sind gleichwohl den deutschen sprachen fremd, aber die berührung des *f* mit dem liquiden *r* (Schneider p. 358.) so wie den übrigen zungenbuchstaben *t* und *d* (Schn. p. 252. 253. 259. 342.) bewähren sie hinreichend.

Die anlautenden *f* weist das wörterbuch. Den inlautenden geht entw. consonant vorher (die formen *ms*, *ns*, *rs* sind vorhin f. 53. angeführt, *st* wird nachher berührt werden) oder ein vocallaut; letzterer gibt es folgende: *afans*, *kaþja*, *baþi*, *hlaþóza*, *naþjan*, *vaþjan*, *grafis* (graminis), *kafis* (vafis), *lêfun*, *vêfun*, *nêfun*, *mêfis* (mensae), *svêfis* (proprii), *lifan*, *vifan*, *nifan*, *hrifjan*, *vifis* (tranquillitatis), *drufis* (ruinae), *kufun*, *lufun*, *druþun*, *þúþundi*, *fraifan*, *laifjan*, *saifó*, *eifarn*, *veifón*, *geifjan*, *háufjan*, *áuþó*, *ráufis* (arundinis), *láufis* (liberi), *liufan*, *driufan*, *kiufan*. Auslaute (außer dem nominativkennzeichen *-s* [dem sogenannt unwesentlichen *s*] und den vielen endungen auf *-s*) folgende: *gras*, *kas*, *las*, *nas*, *vas*, *mês*, *svês*, *vis* (tranquilitas), *vis* (esto) desgl. *lis*, *nis*, *dis-*, *ys* (is), *ys* (ejus), *hvis* (cuius)

þis (roũ); die endung -is in: hatis, baris, riqvis, agis; die dative: mis, sis, þus; us (praep.), drus, eis, veis, máis, jus; die praet.: draus, kaus, láus; láus (liber), náus (cadaver), ráus (arundo); (die formen *hs* unten beim *h*).

Die aussprache des an- und inlautenden *f*. scheint unzweifelhaft und ganz die des neuh. senden, singen, hase, kiesen. Bedenken macht das auslautende, weil doch kaum zu glauben ist, daß der nom. *is* und gen. *is* oder beim nomen überhaupt der nom. -s und gen. -is ein gleichlautiges *f*. gehabt haben sollten. Dazu tritt daß einige auslautende *f*. sobald sie inlaute werden, in *z* umlauten, als þus, þuzei; jus, juzei; us, uzuh etc. Hiernach möchte man zweierlei *f*. annehmen, das gewöhnliche, wie es in gras, kas, vas, las, ráus, láus etc. stattfindet und das auch im inlaut bleibt; sodann ein milderes, das im inlaut *z* wird und in den flexionsendungen und partikeln, meistens in tieftönigen oder tonlosen silben vorkommt. Dieses letztere *f* ist in den übrigen mundarten entweder zu *r* geworden oder völlig abgestoßen, wozu die geschichte der flexionen überall belege liefert; nähere verwandtschaft des goth. *z* mit dem *r* wird sich hernach erwiesen. Ganz treffend scheint jedoch diese unterscheidung zwischen dem *f* der wurzel und dem der flexion nicht, da sie eben jenen gen. *is*, -is nicht von dem nom. *is*, -s sondert, glaublich aber dem gen. ein schärferes *f* als dem nom. zusieht, weswegen das gen. *f* auch in den späteren mundarten fester gehaftet hat. Gleichwohl lautet der goth. gen. þis, hvis bei angehängtem -ei, -uh in þizuh, þizei, hvizei um, der zischlaut ist folglich trüber, als der in gras, grasis. Alles erwogen halte ich folgendes für die richtigste ansicht: der reine zischlaut geht progressivisch in unserer sprache verloren, vornämlich bei vorherstehendem vocal. Der Gothe besitzt mehr reiner *f* als irgend eine der übrigen mundarten und scheidet sie strenge von der liquida *r*, áis, kas, kasja, vasjan sind ihm ganz andere begriffe als air, kar, karja, varjan; in den endungen pflegen aber die *f* schon getrübt zu werden und inlautend in *z* umzulauten. Andere deutsche sprachen schreiten weiter, theils indem sie in- und auslaute der endungen in *r* wandeln und das *r* selbst abstoßen, theils sogar das wurzelhafte *f* in *r* übergehen lassen; alles allmählig und schwankend, vgl. das alth. peri (goth. bafi)

aber noch *haso* (goth. vermuthl. *hafa*), wofür angelf. *hara*; alth. noch *lös* (goth. *laus*) aber *rör* (goth. *raus*) *ōra* (goth. *āufō.*) *ēr* (goth. *áis*) etc. Auch bei den Römern folgte in manchen wörtern dem *älteren* *f* ein jüngerer *r* (Schneider p. 341. 343.) und die lat. declin. zeigt einen umlaut des *f* in *r*, welcher dem goth. *f* in *z* gänzlich gleicht, selbst in identischen wurzeln, als *aes*, *aeris*; goth. *áis*, *áizis*. Das goth. *f* entspricht also im anlaut stets dem *f* der übrigen mundarten, im in- und auslaut bald ihrem *f* bald ihrem *r*.

(Z) als anlaut ungothisch und nur in gr. namen wie *zaibaidaius*, *zakarias* etc. vorhanden, woraus jedoch die aussprache *ds* (ζ) erhellt, der laut ist nicht sowohl schwächeres, als durch die vorschlagende media *d* gehemmes *f*; offenbar ein zusammengesetzter buchstab. In den inlauten muß es als ein umgelautes *f* betrachtet werden, wohin selbst zusammenziehungen ganzer wörter gehören, vgl. *Luc. 3, 1. Filippáuzubpan*. Die wichtigsten fälle (außer angeführten und noch anzuführenden verbindungen *lz. nz. rz. zd. zn. zv.*) sind a) die flexion des comparativs *-ōza*, *-iza*, der ursprung aus *f* folgt aus dem adv. *máis* und dem *st* des superlativs. b) die des gen. fem. sing. und des gen. pl. der adjective auf *-áizós -áizē*. c) der II. passivi auf *-aza -ōza*. d) die anhängung der partikeln *uh* und *ei*, als: *vileizuh* (*visne*), *uzah*, *andizuh*, *dizuh*, *panzei*, *puzei*, *juzei*. e) vermischte fälle: *uzēta*, *uzōn*, *háizam* (*taedis*), *hazjan*, *azēts*, *aqvizi*, *riqvizeins*, *harizeins*, *hatizōn*, *fáizlēp* (*st. fáislēp*). Setzt dieses *z* immer ein umgelautes *f* voraus, so kann es selbst kein auslaut seyn, inzwischen findet sich *áiz* (*st. áis*) und *riqviz* (neben dem richtigen *riqvís*) geschrieben, weil vocalanlaute folgen. Übrigens ist der umlaut des *f* in *z* von dem des *b* in *f* (oben s. 55.) und *d* in *p* (oben s. 62.) darin verschieden, daß er in diesen beiden fällen als auslaut, in dem gegenwärtigen aber umgekehrt als inlaut erscheint. An scharfe steht allerdings das *f* dem *f* und *p*, an milde das *z* dem *b* und *d* zu vergleichen; nur kann man *f* in den hier erörterten formen nicht wohl für den umlaut halten, sondern daß dieser das *z* sey, ergibt der goth. gen. *Mófēzis* (*Μωσέως*) vom nom. *Mófēs* (*Μωσῆς*), und *Faraizis* von *Farais* (*φάρεις*). Zuweilen wird auch *f* statt *z* selbst geschrieben, so *misdō* neben *mizdō* und *Joh. 7, 13. agifis st. agizis*. — Das inlautende *z* wird

in allen andern deutschen mundarten durch *r* ausgedrückt, und entspricht nie dem alth. *z* und *z*. Gerade so geht die goth. form *rs*, *zd* in ein alth. *rr*, *rt* über. —

*geminatio* inlautender linguales.

(TT) nur in: *atta* \*) und *fkatts*. (DD) *vaddjus*. *tvaddjē* (*duorum*). *daddjan*. *yddja*. *yddalja*. (SS) *missō*. *vissa*. *ussta*. *usqviss*. *knustjan*. *assarius* (aus dem lat. *assarium*); die endungen *-assus* *-nassus*. Die zusammengefügten *þ* und *z* geminieren nicht. Scheinbare, aber nicht wirkliche doppelung, vielmehr bloße *assimilation* sind die partikeln: *apþan*, *aiþþau*, *upþan*, *miþþan*, *niþþan*, *dupþē*, in allen schließt die erste silbe mit dem einen, und beginnt die zweite mit dem andern *þ*; jeder geminierte laut fordert aber einförmigkeit, (s. unten am schluß der goth. buchstabenlehre). — *ll* auch nord. *ll*, alth. *lz*; *dd* hat weder im nord. noch alth. seines gleichen, das nord. *dd* ist ganz was anders; nach der analogie von *vaddjus*, nord. u. alth. *vallr*, *wal*, scheint das goth. *dd* in *ll* überzugehen und allerdings berühren sich *d* und *l*, *dd* und *ll* (*fedda*: *fella*. Schneider p. 255. 256.). Für die aussprache des goth. *dd* vgl. die eigennamen *Addei* (*Ἀδδῖ*) *paddáius* (*Θαδδαῖος*) *faddukáieis* (*σαδδουκαῖοι*) etc. Die *geminatio* *ll* gleicht sich in allen deutschen zungen.

Die wichtigsten *lingualverbindungen* sind:

- 1) anlautende, die das glossar weiß. TR (kein tl. tm) TV (bloß *tva*, *duo* und die ableitungen). DR (kein dl). DV (bloß *dvals*). þL (*þlasnan*. *þlaqvus*. *þlaihan*. *þliuhan*). þR (*þraustjan*. *þragjan*. *þreihan*. *þramstei*. *þriskan*. *þri*. *þriutan*. *þrustill*). þV. (*þvahan*. *þvairhs*). SK. SL. SM. SN. SP. SPR. (*sprautō*) ST. STR. SV. welche sämtlich scharf gleich den lat. *sc*, *sp*, *st* (denen romanische mundarten sogar ein *e* vorschoben) anlauten. — Die unterschiede *tv*. *dv*. *þv*. vermischt das hochdeutsch allmählig und wandelt auch *dv* und *þv* in *zw*, das eigentlich nur dem goth. *tv* entspricht. Merkwürdig, der übergang des *þl* (nicht des *þr*) in *fl* der übrigen mundarten; die anlautenden *asp*. *th*. und *ph* wechseln sonst im deutschen nicht, bekanntlich

\*) Daher *Attila* (*Ἀττίλας*, *Ἀτιήλας*), bei den Byzantinern auch *Οὐτίτις*.



aber in andern sprachen (russisch oft *f* statt *th*), zuweilen im deutschen inlaut (vgl. *estho* und *eththo*).

2) inlautende. TL. TR. þL. þM. þR. gründen sich sichtbar auf syncope, vgl. *fitls*, *baitrs*, *fontrs*, *maþl*, *maþms*, *qvþrs*. SL desgleichen (vorhin unter *mf*. *nf*. angegeben). Wichtiger folgende: SK. *faskja*. *gaþrask*. *fisks*. *atisks*. *mannisks*. *háipivisks*. SN. *afneis*. *fulhsni*. *hláivalnós*. SQV. *hnafqvus*. *vriþqvan*. ST. *bruþs*. *luþus*. *kruþs*. *vastja*. *fastan*. *þvast*. *ast*. *gaþs*. *raþa*. *qvistjan*. *svistlar*. *druþs*. *ist*. *beist*. *láistjan*. *áistan*. *blóþr*. *gilþr*. *vaurþv*. (*mst*, *nst* oben bei den liq.; *hst* unten bei *h*), in der II. praet. entspringt *st*. durch zusammenziehung: *qvast*, *báust*, *láist* etc. und es ist kennzeichen des superlativs. — ZD. *huzd*. *razda*. *mizdô*, muthmaßlich manche ähnliche, die in den bruchstücken fehlen, als: *uzd* (*cuspis* \*) *bruzd* (*aculeus*) *hazd* (*ornatus muliebr.*) etc. obgleich sich nur die wurzeln, nicht die endungen bestimmen lassen. — ZG nur *azgô*. — ZN. *razn*, *andavleizns*, vielleicht auch *anabuzns*, wiewohl nur *Stjernh. Marc. 12, 28*. so ließt, gewöhnlich *anabusns*. — ZV. *izvis*. *ubizva*. *tuzverjan* (*haesitare*). — Das verhältniß der formeln *zd*. *zg*. *zn*. *zv* zu den übrigen mundarten ist bisher ganz übersehen worden; *zd* entspricht dem alth. *rt*, angelf. *rd*, nord. *dd*; *zn* dem angelf. *fn*, nord. *nn*; *zv* vereinfacht sich im alth. und nord. zu *f* wie ich aus *opasa* (*ubizva*) *tofa* (*tuzverjan* \*\*) und dem gewöhnlichen ausfall des goth. *v* (oben S. 60.) schliesse, *zg* geht über in *fk*, *sch*. — Mit *zd* stimmt die gr. form *σθ*, in *μισθός* sogar wörtlich mit *mizdô*, deren keins aus dem andern geborgt ist, wie das angelf. *meord* (alth. *mért*?) klar zeigt. Vielleicht liegt das lat. *merces* den letztern formen nahe, während das böhm. *mzda* ersteren zufällt.

\*) Diese wurzel *uzd* sichtbar in goth. namen, *Οὐσδελλας* (al. *rectius οὐσδελλας*) *Οσθας* (? *οὐσθας*) *Procop. 4, 28. 3, 19*; *Οὐσδηβας* bei Menander (exc. de legatt. p. 76. 77. 104. 105.) *Osdulfus* (conc. tolet. VIII.). Das goth. *Οὐσθουίν* wäre ganz genau das alth. *Ortwin*, das nord. *Oddrún* würde dem Gothen nicht anders lauten können, als *Uzdrúns*.

\*\*) Mit der zweizahl und unferrn zweifeln, wie Reinwald meint, hat dies goth. wort nichts zu schaffen.

(H. J. G. K. Q.) *gutturales*. k tenuis; g media; die aspirata fehlt; h. der einfache, reine hauchlaut; j die media mit dem vocal i vermittelnd, wie v. zwischen b und u; q stets mit v verknüpft und dieses qv nichts anders als kv; daher bloßes zeichen für einen beliebten doppelconsonanten.

(K) streng von allen übrigen kehllauten geschieden. Die anlaute im glossar. Inlaute, bei vorausgehendem vocal: akeit\*), akrs, rakjan, fakan, flēkan, tēkan, lēkeis, rēkja, brikan, flikls, flriks, vikō, bōka, fōkjan, vōkrs, lūkan, lukarn, brūkja, kūkjan, áikan, láikan, táikns, áukan, leikan, rēiks, siuks. Auslaute, die praet. fōk, brak etc. die acc. flrik etc. die neutra leik, siuk und folgende nomina und partikeln: ik, mik, sik, þuk, ak, áuk. In den gr. namen drückt k sowohl x als χ aus, zum beweis, daß der Gothe keinen laut für letzteres hatte, denn des zeichens X, welches Ulphilas für die zahl 600 als ziffer braucht, hätte er sich ohne anstand bedienen können und keine verwechslung mit dem lat. x zu fürchten gehabt, da er ξ stets in kf auflöst. Ja er setzt in einem falle x und nicht k für χ, nämlich stets in dem namen Xristus, der gewöhnlich abgekürzt geschrieben wird; ohne zweifel überwog hier die heiligkeit der hergebrachten schreibung und die creuzgestalt, ungeachtet Xristus ausgesprochen wurde wie Krēta (Κρήτη) Tit. 1, 5. Doch stehet auch Joh. 6, 4. paska fl. des gewöhl. paska. — Dem goth. k laufen das nord. k und angelf. c parallel, im alth. aber zerfällt es in k und ch.

---

\*) Zu den beweisen, daß das lat. c vor e, i etc. den k laut ursprünglich und lange gehabt hat, (Schneider p. 244. 246.) kann aúrki (urceus) faskja (fascia) lukarn (lucerna) und auch dieses akeit gezählt werden, das die Gothen nebst andern wörtern aus dem Latein und schon vor Ulphilas zeiten angenommen haben mußten. Dem richtig ausgesprochenen acetum fügt sich auch die alt- und angelf. form ekid, eced, während andere mundarten die gutt. mit der ling. vertauschen: dän. edike, schwed. ätlikja, lett. ettikis, alth. eziþ. Letzteres wurde aufgenommen, als bereits die spätere, zischende aussprache des lat. c galt und erst aus dem hochd. z erklärt sich nun das niederd. t und gar dän. d in dem wort, dessen wurzel- und endungsconsonanten auf den ersten blick bloß gewechselt zu haben scheinen könnten. — Der Gothe gibt auch Πόντιος durch Puntius.

G) ebenfalls an – in – auslautend. Folgende inlaute (außer den zusammengesetzten formen): agis. aglu. dags. laginon. lagrs. magan. magaps. magus. snaga. tagl. tagr. pragjan. megs. svëgnjan. vëgs. ligan. rign. sigljan. sviglja. vigs. -dögs. ógan. svógjan. hugjan. bugjan. fugls. áigan. aug. baugjan. láugnjan. geigan. idreiga. steigan. liugan. Die inlaute ergeben sich aus den fällen der inlaute; proconen und partikel endigt nie auf g. Das bei der media b und d bemerkte schwanken in den aspirierten laut findet nicht statt, eben weil der Gothe keinen kehl-laut aspiriert. Allein bisweilen wechselt g mit dem blauen spiritus h, als: áih, áigum; juggs, juhiza; mehr hierher beim h. — Das nord. u. sächs. g entspricht dem griech. der alth. laut schwebt zwischen k und g.

J) hat in der schrift das zeichen des lat. g, während der goth. g laut durch das griech. Γ gegeben wird, dieses nimmt in der goth. alphab. ordnung die dritte, jenes die 45te stelle ein und folgt dem n, drückt daher (statt des gr. ξ) die zahl 60 aus. — Es steht nur, wenn in demselben worte ein vocal darauf folgt, kann demnach nie auslauten, so wenig als das lateinische (Schneider p. 284.) wodurch es sich von dem sehr wohl auslautenden v unterscheidet. Seine aussprache mag der des hochd. jod gleichkommen, d. h. zwischen i und g, härter als jenes und weicher als dieses, dem Angelfachsen wird es gänzlich zu g. In allen fällen ist es consonantisch, begründet folglich keine silbe, sondern schließt sich an den folgenden oder vorhergehenden vocal. — Als anlaut erlebnt es in: ja, jabái, jah, jái, jáins, jër, ju, juggs, juk, jus, von dem diphthongischen yup, yumjó verschiedenes, denn jáins, jër, wenn sie stattfanden, würden diphthongisch seyn. Ob dieses j wurzelhaft, oder mehr gleichgültiger vorschlag sey, läßt sich zum theil aus der nord. sprache sehen, welche es meistens abwirft, vgl. ef, jabái; enn, jáins; ár, jër; óngr, juggs; ok, juk; er, jus; doch in ja, ja bleibt es. Die alth. wirft es bisweilen weg, z. b. in ámer, éner neben jámer, jëner. — Das inlautende j bezieht sich stets auf eine unwurzelhafte bildungsendung i zurück, der ein vocal nachfolgt, z. b. fiska, ija, frijái, namentlich zeigen es die schwachen substantiva und verba, welche mittelst des i von den starken wurzeln abgeleitet werden, als: fiskja (piscator), siujan (nere), gadraufjan (praecipitare) etc. man spreche zweisilbig bei-nähe: fiskga, siugan, draufgan, nur etwas milder, als g.



Fällt in der veränderten flexion der hintere vocal weg, so kehrt j in seinen ursprünglichen vocallaut, als *ſivida* (nevit) — *draufida* (praecipitavit). Die regel war schon oben f. 37. bei dem I. entwickelt, so wie f. 58. bei dem V. gezeigt, daß sich die diphthongen ai und ei, bei folgendem vocal, nicht in aj, ej wandeln z. b. *armaiō*, *paiei*, *habaiūh*\*). Hier bleiben einige fälle zu erwähnen, wo Ulphilas schwankt; er schreibt *ſaian* (ſerere) *ſaians* (ſatus) *ſaiada* (ſeritur), aber *ſaijands* (ſerens) *ſaijiþ* (ſerit), gleich als ob neben der ſtarken form *ſaian* eine ſchwache *ſaijan* beſtände. Er ſchreibt *ſijan* (odſſe), *ſijands* (inimici) gewöhnlich, ausnahmsweiſe *ſiáis* (*μωχους*, Matth. 5, 43.) und *ſiand* (inimicum Matth. 5, 43. Neh. 6, 16.); *frijōn* (amare), *frijōnds* (amicus) aber *friapva* (amor). Ich halte die elision des j. in *ſiáis*, *ſiands*, *friapva* für ungenau, kommt ſchon letzteres vielmahl ſo geſchrieben vor und nicht anders. In fremden eigennamen wagt Ulphilas kein goth. j. einzuführen, wenn es bei folgendem vocal ſtehen müßte; es heißt ſowohl im anlaut: *ſakōb*, *ſeſus*, *ſoſef* etc. als im inlaut: *mariam* (dreifilbig) *zakarias* (vierſilbig), *abiapar* etc. Die ausgaben verſtoßen manchemahl hierwider, Junius hat Luc. 8, 41. richtig *ſaeirus*, Marc. 5, 22. unrichtig *jaeirus*. In Fuldas namenregister iſt meiſt alles falſch.

(H) an-in-auslautend. Inlaute (zwiſchen zwei vocalen oder zw. vocal und unwefentlichem ſ.): *aha*, *ahaks*, *ahan*, *ſahan*, *ſaheds*, *bahan*, *hlahjan*, *klahs*, *lahan*, *ſlahs*, *lahjan*, *pahān*, *pvahan*, *vahs*, *hōha*, *ſkōhs*, *vrōhs*, *ſaihu*, *haihs*, *ſaihun*, *plaihan*, *aūhjon*, *ſaūhō*, *hauhs*, *teihan*, *plaihan*, *aūhjon*, *ſaūhō*, *hauhs*, *teihan*, *peihan*, *preihan*, *veihs*, *liuhap*, *tiuhan*, *pliuhan*. Von dem verbundenen *h* bald beſonders. Der auslautenden, außer dem neutr. acc. imp. und praet. der inlaute, als: *klah*, *vah*, *ſlah*, *ſkōh*, *ſrah*, *haihah*, *ſaurbah*, *ganah*, *tauh* — die partikeln *nauh*, *þauh*, *jah*, *-ūh*. Man überſehe nicht, daß das in- und auslautende *h* kein kurzes (einfaches) i ſelten *u* vor ſich leiden, für *-uh* ſind mir bloß drei fälle zweifelhaft, die anhangspartikel *-uh*, die ich eben daher lieber *-ūh* annehme, *juhiza* und *huhruſ*, welche beide letztere aus *-ugg* contrahiert ſind und daher vielleicht *ūh* haben könnten. In allen fällen, wo die übr-

\*) Ausnahme ſcheint *vai* (vae!) und *vajamērjan*, *hai* und *bajōþs*.





nach doppelvocalen, z. b. ἡγγεῖλα (nuntiavi). Dieses goth. gg wandelt sich durch alle andere mundarten in ng, ist auch gewiss von den Gothen mit nasallaut ausgesprochen worden. Ob indessen Ulphilas die schreibung gg\*) den Griechen abgeborgt habe? bleibt eine andere frage und es könnte seyn, daß der goth. nasenlaut gg von dem heutigen ng verschieden war, etwa zwischen ng und hh schwebend, wofür theils der übergang von jugs, huggjan in juhiza, hubrus, theils der umlaut áih in áigum (fl. áihum) redet. — j und h geminieren nie. gutturalverbindungen.

1) anlautende. KL. KN. KR. GL. GR; am wichtigsten für die hist. grammatik sind die mit h. HL. hlahan. hláibis. hláins. hláiv. hláupan. hláuts. hleibjan. hleidumei. hleipra. hlifan. hlija. hluma. HN. háivjan. hnasqvus. hniupan. HR. hráins. hráiv. hramjan. hreisan. hrôpjan. hrôt. hrugga. bruk. HV. (wofür das einfache schriftzeichen ⊙ dient) hvas (quis) mit allen verwandten. hvapjan. hvapô. hvairban. hváiteis. hveila. hveits. hvilstri. hvôtjan. Dieses h muß scharf vorge schlagen haben, weil sich damit wörter wie hlahan (ridere) lahan (vituperare); hláibôs (panes) láibôs (reliquiae); hlifan (furari) lifnan (supereffe); hreisan (concuti), reisan (furgere); hvapô (spuma) vap (ligavit): hveitjan (albare) veitjan (intendere) und andere, die nichts zusammen gemein haben, genau scheiden. Es findet sich noch in den übrigen ältesten mundarten auf gleiche weise, schwindet aber in den neueren allmählig, wodurch nachtheilige vermischung und verlust mancher wurzel entspringt. Dem hr entspricht das gr. ῥ und lat. rh (Schn. p. 212–214.); dem hv zuweilen das lat. qv. (hvas, quis) und lith. kw (hváiteis, kwetys); ich darf auch das gr. κλέπτῃς (hlistus) κλάειν, κλάειν (hlahan, beides weinen und lachen bedeutet: schallen) anführen, um den merklichen und wurzelhaften vorschlag des h. zu bestätigen. Der böhm. sprache ist es noch geläufiger, indem sie außer hl. hn. hr. hw. auch hb. und hm darbietet, die pohn. aber setzt g statt dieses h. — QV. wird von Ulphilas mit einem besonderen buchstaben geschrieben, der beinahe dem lat. u gleicht, allein in qv (oder kv) aufgelöst werden muß, nicht in qu, da auf ihn noch ein anderer

\*) Sie war schon alllateinisch, f. Schn. p. 346. 347.

vocal folgt, namentlich u selbst, welches bei folgendem vocal stets zu v wird. Auch das auslautende *qv* entscheidet hierfür, z. b. *vraiqv* (curvum) *sagqv* (occidit), den andern fällen des auslautenden v vergleichbar. — Die anlaute *qv* gibt das glossar, nur in dem einzigen *qvrammipa* (ἐκμὰς, Luc. 6, 8.) läßt ein consonant daran; das wort ist höchst verdächtig (vgl. Ulph. illustr. p. 60.).

2) anlautende. Die formen *kl. kn. kr. gl. gn. gr* vertragen den ausgeworfenen vocal und scheinen für die buchstabenlehre unbedeutend. Bedeutender folgende: *GM*, nur *bagms*, es mag aber mehrere\*) gegeben haben, scheint das nord. *dm* (*badmr*, *sadmr*), alth. *baum*. *GV. QV. GGV. G GK.* bei v und gg angegeben. *GQV* nicht gleichviel mit *gk*, sondern v schlägt nach; *gv* verhält sich also zu *gk*, wie *gv*; *gg*. Nur *sigvan* und *igqvis*, letzteres auch *iggqvis*, Luc. 19, 34. *logar inqvis* (Jun. *izqvis*, Stjernh. *izvis*) geschrieben. — *HM. ahma. hiuhma. milhma. HN. praihns.* — *HR. huhrus. svaihra.* — *HS. ahs. sahs. veihs. vahsjan.* *lahvs. niuhseins. fulhsni. rohsn. aúhsns. vaihsa.* *mahts. vahstus. skohsl.* Dies *hs* entspricht dem gr. ξ und lat. x, vgl. *ἐξ, δεξιός, sex, dexter* mit *sahs*, *lahvs*, ist aber nie anlaut. Die gr. ξ in eigennamen gibt Ulph. durch *ks* (*Alaiklandrus, Arfaklad*) welches *ks* in keiner goth. wurzel, sondern nur bei Verbindung des geschlechtszeichens mit dem k der wurzel vorkommt (*reiks, fiuks*). — *HT. mahts. nahts. ahtau. vahtvô. uhtvô. raihts. vaihts. slaihts. frisahts. inlahts. innagahts. gaþlahts. þlaúhts* (Marc. 13, 18. *þlaúhs*). *daúhts. draúhts. saúhts. raúhts* (*rugitus*). *daúhtar*, und die praet. *mahta, ahta, þahta, puhta, ôhta, vaurhta, saurhta*. Alle *ht* wandeln sich nord. in die termination *tt*; entsprechend ist das lat. *ct* (*octo, noctis, rectus*). — *HV*, oben unter v angeführt, dem *ahva* entspricht das lat. *aqua*.

Nach abgehandelter goth. buchstabenlehre eine anmerkung über *assimilationen* bei Ulphilas zwischen zwei sich berührenden wörtern. Der fall ist, wenn ein pro-

\*) z. b. *sagm* (*sella, clitellae*) alth. *saum*, gr. *σάγμα*, wo die ähnlichen *δράγμα, νάγμα, τάγμα, πρᾶγμα, φράγμα, χροάγμα* etc. auf das thema *-αττω, -ασσω* zurückweisen.





bewahrte nationalität der hochdeutschen völkerschaften politisch in einander übergehen und sich berühren mußte, wird das bedenkliche der unterfuchung zugestehen. Weichen doch denkmähler, die beide an einem und demselben ort, wenn schon nicht gleichzeitig, hervorgegangen sind, ich meine Keros und Notkers arbeiten, in manchen lautverhältnissen so bedeutend von einander ab, daß man kaum geneigt bleiben dürfte, sie der nämlichen mundart zuzuschreiben.

### Althochdeutsche vocale.

Ich werde zuerst die einfachen, dann die gedehnten\*, endlich die übrigen doppelten vocale abhandeln. Die ganze reihe scheint vollständiger und mitunter folgerichtiger als die gothische, was größtentheils aus der mannigfaltigkeit der mundarten, zum theil von den umlauten, die der Gothe nicht kennt, herrührt.

(A) a, der reine laut in unzähligen wörtern (durch spätere runen von dem ā unterschieden und *ask* benannt, völlig dem goth. a gleich, seine kürze noch wirksam in dem anhebenden und steigenden verdoppeln einiger consonanten, namentlich des darauf folgenden f und z. Von der verwandtschaft des lat. kurzen o ließen sich die beispiele mehren; vgl. mani, manōn, rat etc. mit monile, monere, rota\*\*); aber auch die von einkommendem a, als: aha, aran, gans, nafa, waba, fater, peltz vergl. mit aqua, arare, anser, nafus, fayus, pater, balteus. Den Römern ist also wohl zu trauen, daß sie in deutschen eigennamen wie batavi, chamavi, marcomanni, vandali, chatti, marfi, langobardi, mattium, mannos, vangio, arpus, araris, vahalis etc. den laut des a getroffen haben\*\*\*); in den beiden ersten zeigt

\* Die runenalphabete drücken unter den vocalen eigentlich die gedehnten aus und benennen auch sie vorzugsweise.

\*\* In deutschen mundarten selbst ist der übergang des ā in o höchst selten, doch gehört dahin halōn (arcessere) J. T. und gl. jun. 196. — aber holōn. O.; vgl. den wechsel der adj. endung -*ah*t und -*oh*t; auch unten die bemerkung beim diphth. ou.

\*\*\*) Glesum, Tac. Germ. 45. Plin. hist. nat. 4, 30. 27, 11. werfe man nicht ein; es wird einem nördl. volkstamm zugeschrieben und stimmt mehr zum nördl. gler, als zum hochd. glas.

sich die silbe ba - cha - unstreitig kurz. Zugleich geht hervor, daß in jener frühen zeit noch an keinen umlaut des a bei folgendem i zu denken ist, vgl. arminius, albis, scaldis, amisia, aliso, arpus, caninefas, asciburgium, angrivarii etc., da die Römer, wenn sie hier keinen *a* laut hörten, gewiß ihr *e* geschrieben hätten; erweislich lauten gerade diese wörter später um, vgl. erbe, elbe, schelde, ems, escheburg, engern. Es fragt sich also überhaupt: wann hat der umlaut des hochd. *a* in *e* begonnen? Dies wird hernach bei dem *e* näher gezeigt werden, hier sind vorerst aus der früheren zeit weitere belege für die ungeschwächte kraft des *a* anzuführen, aus Ammianus Marc. magilimundus, hariobaudes, laniogaiso, carietto; aus Vopiscus: halidegastes. In den diplomaten vom 6-9. jahrh. unzählige namen auf adil - (fl. adal), agil -, albi -, amil - (fl. amal), ani -, angil -, magin -, ragin - etc. in welchen später entschieden das *a* in *e* umlautete. Da aber eigennamen halb außer dem laufe der eigentlichen sprache liegen und in ihnen die alten laute länger haften; so können sie nicht die zeit des völligen untergangs des *a* in dem *e* lehren. Nachstehende belege sind daher aus den alth. denkmählern selbst geschöpft. Die gl. ker. haben: flazzi (area) kidrawit (minitatur) piwarjan (prohibere) surisazzju (propono); die gl. hrab. alpiz (cignus) harjón (praedari) harti (durus) etc. die gl. call. farhir (porci) chalpir (vituli) canst (anseris) hanin (gallina) anti (et). Isidor hat noch: angil, gardhea (virga), salbidha (unctio) mahtig (potens) aldin (veteris) dhrisaldin (trino) forafagin (prophetiae) chiscastim (creaturis) binamin (cognomine) arbes (haereditatis) andine (fronte) chiwaldidha (potestas) flandit (fla). Kero: flarchisto (fortissimus) tagalih (quotidianus) managi (multitudo) kihaltida (observantia) lantscaffi (provincias) antfangida (acceptio) armida (misericordia) alti-nón (dissimulare) kihalsit (amplexus) unmahtig (infirmus) zaharim (lacrimis) salmin (psalmo) karawit (parat) armi-herzér (misericors) etc. Otfried: ganzida (salus) farphida (acrimonia) zaharin (lacrimis) mahtin (viribus). Tatian: arni (messi); doch es wäre überflüssig, in beispielen fortzufahren, meine ansicht ist folgende. So weit die ältesten quellen alth. sprache hinaufreichen (gewiß ins 8te, vielleicht ins 7te jahrh.) erblicken wir den reinen *a* laut, sobald ein *i* der endung nachfolgt, nicht mehr ausschließlich, wie früher, sondern daneben den umlaut *e*. Das verhältniß schwankt, doch vielleicht nicht

gesetzlos, sondern nach stufen. 1) wurzeln deren a bloß ein einfacher consonant folgt, mögen höchstens noch im 7ten oder anfang des 8ten den vocal vor dem umlaut geschützt haben, z. b. warjan (defendere) | hari exercitus) halid (heros). Später hieß es werjen, heri, helid, selida (mansio), sicher im 9ten nie anders. Ausnahme machen etwa zusammensetzungen, wo sich oft das alte (wie in eigennamen) befestigt, so hat man von pinamo, forasago den gen. pinamin, forasagin fortgeduldet, während vom einfachen namo bereits nemin galt; J. 406, sogar alilendi (captivitas) wo sonst gerade das umgekehrte elilandi natürlicher scheinen müßte. 2) ist hingegen position in der wurzel, so hegt sie den reinen laut länger, daher im 8. 9ten jahrh. arbi, mahtin, angil, scassi, arni etc. nur allmählig immer seltner und neben dem umlaut. Bei Isidor pinamin, angil, arbi; bei Kero pinemin, engil; in gl. doc. noch paldida (audacia) zurgangida (destructio), Ofr. und Tat. beldida, flezzi, nezzi, Notker zezegeda. 3) über eine mittlere silbe hin wirkt das i früher noch nicht den umlaut in die wurzel, daher zahari, sarachist, garawit; in solchen fällen behält selbst Notker, der es sonst fast beständig\*) umlautet, das alte a bei allendi (captivitas), garewet, bis sich noch später auch hier der umlaut ein-drängt, mittelh. gerwet. Je eher man sich an die contraction gewöhnte, desto leichter, daher schon alth. sterchi (fortitudo). — Die wahrnehmung dieses natürlichen, in dem buchstabenverhältniß begründeten stufengangs scheint mir schon hinreichend die meinung abzuweisen, daß der umlaut des a in e jederzeit bestanden habe, aber zuerst gar nicht\*\*), dann ungenau, endlich durchgängig im schreiben bezeichnet worden sey. Warum schrieb man denn in der ungenauen zeit niemahls hazi, halid, salida? oder in der ältesten niemahls selbida, eruida? Und wirkte das i stets einen gesprochenen,

\*) Scheinbare ausnahmen scamil (scabellum) 98, 5. scadil (nocivus) 100, 2. gagin (contra) etc. die alte endung war a, scamal, scadal, gagan, und das i steht fehlerhaft für tonloses e.

\*\*) Von dieser nichtschreibung eines vorhandenen umlauts, die allerdings für sich hat, daß die schrift der veränderlichkeit der laute nicht auf dem fusse folgt und oft ganz zurückbleibt (wie im englischen), fällt mir ein hierher gehöriges beispiel ein. Die Franzosen schreiben pais, ayant und sprechen pais, eyant.



wenn auch ungeschriebenen umlaut bei dem a, so müßte das nämliche für andere vocale behauptet werden, deren umlaut später in schrift und aussprache vortritt. Wäre dem aber so, warum sollte man sich nicht auch, wenigstens zuweilen, damit abgegeben haben, ihn in der schrift auszudrücken? Alth. quellen weisen jedoch kein beispiel vom umlaut des a in æ, des ö in œ, des o in ø, des u in ü, wohl aber beginnt der des ü in zu mit dem 10. jahrh. schwankend. Auch scheint es mir von jeher der hochdeutschen schreibung eigen gewesen, sich treu und soweit die mittel reichen, nach der aussprache zu richten.

(E) e, zerfällt in zwei ganz verschiedene laute, die sich in der aussprache zwar ähnlich sind und gewiss in der heutigen mehr vermischen, als in der älteren; noch im 13. jahrh. reimen genaue dichter wörter mit beiderlei e nicht aufeinander. Ihre verschiedenheit geht aber auch deutlich aus ihrem ursprung hervor. Gleichwohl werden sie niemahls von einander ausgezeichnet, sondern in allen alt- und mittelh. hss. mit dem nämlichen buchstab geschrieben. Ich war lange unschlüssig, welche schickliche bezeichnung einzuführen sey und trete mit dem, was ich jetzo vorschlage\*) gern zurück,

---

\*) Erst hatte ich das lith. einpunctige e gewählt, zog aber hernach das zweipunctige vor, das sich in den meisten druckereien befindet. Lachmann setzt e für mein e und e für mein ö. Das e ist historisch und aus lat. hss. die es für æ schreiben, in alth. und nord. übergegangen, die es denn gleich dem æ für ö, zuweilen für ö und e gebrauchen (s. unten beim ö), aus diesem schwanken und diesen ausnahmen wollte ich keine regel machen. Das ö schien mir besser den dem i näheren laut zu bezeichnen und besser dem goth. ai, nord. ia (woneben auch ö gilt) etc. zu entsprechen. Nimmt man es an, so bleibt das gewohnte e fürs umlautende a und kein e wird nöthig. — Umgekehrt möchte manchen das ö für den umlaut, das e für den aus i oder ai entspringenden laut gefallen, wodurch theils die sich so analogen e und o (aus u und au entspringend) — theils die umlautzeichen ö, ø, ü auf eine reihe kämen. Allein dann hätte man offenbar nicht ö, sondern u für den umlaut schreiben müssen, was doch einsprache leidet. — Nicht unbedeutend für die ansicht des e-lauts überhaupt scheint, das die alten runen ihn durchaus nicht bezeichnen, weder e noch ö, sondern beide mit a oder i ausdrücken. Zwar die sächsischen geben später ein e-zeichen, welches sie *ehu* (equus) benennen; man kann es aus dem nord.



wenn sich eine vorzüglichere finden läßt, merke auch ein für allemahl an, daß der unterschied lediglich auf das hoch- und allenfalls tieftönige *e* anwendbar ist. Von dem unbetonten und stummen kann gar nicht mehr gesagt werden, ob es wie *e* oder *ë* laute, keins von beiden würde dafür ausreichen, da es sich selbst aus dem *o*, *i*, *u* und andern lauten entwickelt. Für das tonlose und stumme *e* werde ich mich also des gewöhnlichen zeichens fortbedienen, es mag nun aus einem alten *ë*, *i*, *o*, *u* oder aus noch andern entsprungen seyn. Dergleichen tonlose *e* häufen sich freilich erst recht im mittel- und neuhochdeutsch, zeigen sich aber schon in den ältesten denkmählern unserer mundart, z. b. in dem worte *fater* und ähnlich endenden, wo man nie der endung *-ar* oder *-ir* begegnet. Dieses *e* ist kein wurzelhaftes *e* (d. h. umlaut des *a*), denn wo wäre die umlautwirkende endung *i*? ebensowenig läßt sich darin ein *ë*, *a*, *i*, *u* mit sicherheit nachweisen, deren es jedes gewesen seyn könnte. Man vergleiche die nord. form *fadir*; auch da scheint die tonlose endung kein eigentliches *i* zu seyn, weil sie nicht den umlaut des *a* erregt. Der Gothe kennt kein solches *e*, sein *ê* in dem gen. pl. entspricht dem alth. *ô* und überhaupt sind alle vocale seiner unbetonten endungen noch genau bestimmt, während sie im alth. schon bedeutend schwanken\*). Hier also wird bloß von dem *e* und *ë* in der wurzel gehandelt.

Das *e*, welches als umlaut des *a*, verursacht durch ein nachfolgendes *i* oder *l* betrachtet werden muß, hat sich nach dem vorhingefagten, vermuthlich seit dem 6. und 7. jahrh. entwickelt und in den folgenden fortschreitend ausgebildet, so daß es von dem 12. 13ten an in jenem falle gänzlich das *a* vertritt. In den aufbehaltenen deutschen eigennamen vom 1ten bis zum 6ten findet sich, wie im gothischen überhaupt, gar kein solches *e*, sondern alle scheinbar darin vorkommenden weisen sich entw. als *ë* oder als *ê* aus. Nach dieser zeit fangen die *e* an, glaublich zuerst in silben ohne position (daher die eigennamen *eribo*, *helidbert*, *heribert*, *neribert*, *werinhart*, *megilo*, *meginrât*, *reginhart* etc.)

---

jor, gen. *jôs* oder aus *eikr* erklären. Sicher aber bedeutet diese rune nicht den umlaut des *a*, sondern entw. *ë* oder das gedehnte *â*. Das lat. *equus* hat ein kurzes *e*.

\*) Mehr unten, bem. 5. zu den alth. voc.

dann auch in positionellen (engilrāt, nendilo, eskirih u. a.) Die gl. cass. haben schon: zendi (dentes) lenti (renes) lempir (agni). Isidor. zeigt: nemin (nominis) hebit (habet) meghin (virtus) ſledi (loco) redha (ratio) edhili (genus) ſweri (jura) mendit (gaudet) chifendit (missus) wendu (verto) chimengid (mixtus) festinōn (firmare) endi (et) heſtida (fixit) nerren (salvare) reſtida (mansit) etc. Kero: megi (poterit) ekl (disciplina) fremidi (peregrinus) ſelida (mansio) nemin (nomine) eribun (heredes) redja (ratio) zelita (numeravit) kremita (afflixit) enkemu (angusto) antlengan (respondere) giſpenſim (suaſionibus) reſſi (argue) unſemſti (durities) engilum (angelis) ſkemmiſt (brevissimum) etc. Das Übergewicht des e hat ſich deutlich entſchieden und es wäre überflüſſig aus ſpäteren denkinählern weitere belege beizubringen. — Überall iſt dieſes e offen und einfach wie in dem heutigen: menge, ende, fremd auszusprechen oder wie das lat. e in perennis, ineptiae etc. welche ganz auf gleiche weiſe für umlaute des a gehalten werden müſſen. (Schneider p. 9.). Es wechſelt mit keinem andern vocal, man müſſe denn das unten bei dem w näher zu beſprechende ſchwanken zwischen ew und ōw hierhernehmen wollen.

Das ē lautet geſchloſſen und unſicher, zwischen dem i und einem doppelaut ſchwebend, (wie noch heut zu tage in: leben, degen, geld, werden und etwa das lat. in ſex, dexter, verto, fero) ſcheint aber ſchon von früherer zeit an ſo beſtanden zu haben. Wir finden es bei den Römern in wörtern, denen entſchieden ein i gebührt, als ſegetes, ſegimērus, ſegimundus, hērmunduri, hērmīnones trēviri, vēnedi, wo aber niederdeuſche mundarten gleichfalls ē eingeführt haben, z. b. ſege, ſede (victoria, mos). Strabo ſchreibt: *σεγέστης* (al. *σαιγέστης*), *ἐρμόνδοροι*, *μέλων* (offenbar milo) und daneben: *σαιγιμηρος* (al. *σιγιμηρος*) *βαιτόρι*. Dem hochd. ē entſpricht es in hērtha und andern, vermuthlich in vēleda, gēlduba. Dem rōmiſchen ohr ſchwankten dieſe wörter zwischen ē und i, welches andere haben als: viſurgis (viſara, ſpäter wēſer), friſi (niederd. frēſen), cimbrī, brinno (ein canineſas, Tac. hiſt. 4, 15, womit das bekannte βρέννος, Pauſan. 10, 19 etc. zu vergl.); zur näheren beſtimmung dieſes unſicherſten lauts folgende ſätze

- 4) ihm entſpricht das goth *ai* (nicht *ai*) bei folgendem h und r, vergl. ſēhs (ſex) rēht (rectus) wēht (aliquid, gewöhnlicher wiht) ſēhan (videre) zēſawa (ſl. zēhſawa,

dertera) erren (seducere) beran (ferre) fersna (calx) herza (cor) etc. Jenes *ai* bei Strabo für *e* oder *i* ist merkwürdig, da auch lat. schriftsteller das goth. und byzant. *ai* durch *e* ausdrücken (oben f. 46.). Diphthongen entwickeln sich wohl aus zuf. gezogenen einfachen vocalen mehrerer silben, nicht aber aus einzelnen einfachen; umgekehrt treten einfache später an die stelle älterer doppellaute, wie das lat. *ai*, *ae* zu *e* und selbst zu kurzem *e* wird (Schn. p. 53. 55.). In unseren wörtern scheint mir daher *ai* älter und *e* jünger, letzteres ist entschieden kürzer, aus der mischung wieder einfach gewordener laut, der zuweilen in das kurze *i* übergeht, wie die wörter *sihu* (neben *sehu*, goth. *sihu*) und *miß* (*mißt*, früher wohl *mißit*, goth. *mihis*) darthun.

2. in den wörtern, wo dem *e* kein *h* und *r* folgt, entspricht das goth. *i*, vgl. *geban*, *leben*, *regan*, *lesan*, *weg*, *helfan*, *gelt* etc. mit *giban*, *liban*, *rign*, *lisan*, *vig*, *hilpan*, *gild*. Manche können wir nur nicht in den goth. bruchstücken vergleichen, so z. b. würde dem alth. *zepar* (oblatio) ein goth. *tibr* entsprechen; überall scheint hier *e* wiederum jünger als *i* theils weil in ganz analogen consonantverhältnissen das *i* geblieben ist (denn warum sollten *sihun*, *ligan*, *himil*, *gibul* etc. andern gesetzen folgen als *geban*, *degan*, *neman*, *nebal* etc.?) theils im niederd. die verwandlung in *e* noch weiter umgreift (vgl. *seven*, *hemel*, *gebol* u. a. m.).

3. die innige verwandtschaft aller alth. *e*, sowohl der aus dem goth. *ai* als *i* stammenden, mit dem *i* fließt aus dem vortreten des *i* in gewissen flexionen und ableitungen der wurzeln, die das *e* an sich tragen. Hauptfall ist der sing. praes. starker conj. vgl. *wēr*, *wiru*, *wirfis*, *wirfit*; *geban*, *gibu*, *gibis*, *gibit* und alle ähnlichen. Sodann ableitungen: *kneht*, *knēhti* (famulitium); *thēgan*, *githigini*; *gēlstar* (tributum) *gilsrjo* (tributarius); *wētar*, *giwitiri*; *stērro*, *stērri*; *sedal*, *gisidili*; *berg*, *gibirgi*; *fēld*, *gifildi*; — *irda*, *irdisk*; *stērbān*, *stirbig*; *spēr*, *spirili* (sagitta); *scērm* (defensio) *scirmen* (defendere); *bēran*, *birig* (fertilitas); *ferro*, *irfirrēn*; *hērza*, *gahirzan* (concordare) etc. Hier entspringt die bedenkliche frage: gibt es einen umlaut des *e* in *i*? scheinen die angeführten fälle nicht andern, wo der umlaut offenbar ist, analog?



nämlich in der conj. dem praef. malan, malu, melis, melit etc. in der ableitung dem man, mennisk; hafal hefiln (columnus), tanna, tennin (abiegus). Näher erwogen vermag ich keinen umlaut des *ë* in *i* anzunehmen, a) der umlaut trübt den reinen vocal, *i* aber ist selbst einfacher, reiner laut. b) die endung *i* müßte dann überall das *ë* umlauten, nie aber wird man zu hërza den gen. hirzin finden. c) die endung *i* lautet a in e um, faran, ferit, ferjan (transfretare); aber so bald sie wegfällt, hört der umlaut auf, daher faru (veho) und im imp. far! mal! (mole). In unsern fällen waltet also ein anderes gesetz, denn es heißt neben gibit, wirsit auch gibu, wirfu, gip! wirf! Die ableitungen irfirren, gahirzan zeigen ebenfowenig ein endungs-*i*. — Aus diesen gründen halte ich das mit *ë* wechselnde *i* für keinen umlaut, vielmehr für den in gewissen flexionen und ableitungen länger haften- den, ursprünglichen laut, der von der endung unab- hängig sich zuweilen noch fester erhalten (z. b. durchs ganze verbun ligan), zuweilen ungeachtet der endung verloren hat (z. b. von knëht heißt das adj. knëhtisk, nicht knihtisk). Vgl. was unten über die ähnliche er- scheinung des *u* statt *o*, des *iu* statt *io* gesagt wer- den wird.

- 4) die beobachtung des richtigen lautes *e* und *ë* unter- scheidet viele wörter, z. b. hëro (urfus) heri (bacca); hëra (huc) heri (exercitus); namentlich starke verba von den abgeleiteten schwachen z. b. ginëfan (fanari), ginerjan (fanare); gizëman (decere), gizemjan, (do- mare); hëran (ferre), berjan (ferire) etc.
- 5) einige doch seltene übergänge des *ë* in *o* erinnern an das parallele angelf. *eo* und die oben f. 44. bemerkte verwandtschaft des lat. *o*, überhaupt aber an das ab- lautsverhältniß zwischen nëman und ginoman. Ein merkwürdiges beispiel ist Otfrieds worolt, da alle an- deren alth. quellen wëralt haben. Aehnlich wola (bene) O. T. N. und wëla K. gl. jun.; so wie das subst. wolo (opes) altf. wëlo, angelf. wëla; oder muß statt *ë* ein *e* stehen? vgl. goth. vaila und im verbum das ältere wëllent mit dem späteren wollent, wobei das lat. bonus und bene (mit kurzem *e*), volo und velle selbst erläutern. Vgl. oha (num) goth. ðba, nord. ef, und das alth. wëbha (hebdomas) goth. vikô mit dem mittelh. woche; endlich das alth. quëman und quëna



mit dem mittelh. *komen* und *kone*. Die formenlehre wird fernere belege liefern, z. b. in dem pronom. *nihhein* und *nohhein*.

(I) *i* steht dem goth. *i* gleich hat aber beschränktern umfang\*), da, wie wir eben gesehen, viele goth. *i* zu alth. *ë* geworden sind. Dabei macht sich wieder die vorhin beim *a* mitgetheilte bemerking geltend, daß vocale mit folgendem einfachen conf. den laut leichter wechseln, die mit position ihn länger halten; vgl. *geban*, *wëban*, *ëban*, *wëg*, *thëgan*, *rëgan*, *hëlan*, *lëlan*, *nëman*, *wësan*, *lësan* etc. wo im goth. *i* steht und andererseits *wildi*, *willo*, *zimbar*, *bindan*, *windan*, *ring*, *hinkan*, *ginnan*, *plint*, *thinsan*, *rippea*, *fisk* etc. Nur lassen sich doch nicht alle fälle hiernach regeln; ausnahmen treten auf beiden seiten über. So sind die formen *id* meistens dem *i* treu geblieben, als *nidar*, *widar*, *fridu*, *lidi* (*membra*). ausgenommen *qvëdan* (*dicere*)\*\*); einige auf *ib*, als: *biba* (*tremor*) *sibun*, nebst andern namentlich einsilbigen und partikeln: *himil*, *in*, *miti*, *hina*, *ir* (*ex*); pronomina *mir*, *dir*, *is* (*ejus*), *imu*, *im*, *inan*, *ira*, *iru*, aber im nom. *ër* und *ëz* (goth. *is*, *ita*), so wie *zër*— (goth. *dis*—). Einige schwanken nach verschiedenheit der denkmähler, z. b. *scif* (*navis*) O.; *scëf* M. T. N. gl. *hrab*. jun. und Ried no. 43. — die alten runennamen haben noch *gibu* st. des späteren *gëba* (*donum*), ebenso wechseln *wissa* und *wëssa* (*scivit*) etc. — in gewissen flexionen und ableitungen tritt das alte *i* hervor, wie oben beim *ë* angemerkt worden ist, es mag position in dem wort seyn oder nicht, eben so bleibt in den ablauten *midun*, *ritun*, *scinun* etc. das *i* stets unverfehrt und geht nie in *ë* über. Endlich merke man, daß einige alth. *i* auch dem goth. *ai* entsprechen, also in den formen *ih* und *ir*. vgl. *fihu*, *hirti*, *wirs* (*pejus*); sogar *pittar* dem goth. *ái* in *báitrs* (s. oben s. 45.).

(O) *o*, wird gleich dem *e* in den runen nicht ausgedrückt, mangelt auch in der gothischen sprache\*\*\*).

\*) Die einzigen auf *i* auslautenden einsilb. wörter sind die negation *ní* und partikeln *bi-gi-*, die aber bei N schon *ne* und *pe*, *ke* lauten (d. h. *në*, *pë*, *kë*).

\*\*) vgl. den eigennamen *Sido*, Tac. ann. 42, 29. hist. 3, 5. *Vibillius*, ann. 2, 63. 42, 29. *idistaviso*, ann. 2, 46, oder wäre *Sido*, *Vibillius* etc. zu setzen?

\*\*\*). Ungeachtet dieser ähnlichkeit mit dem *ë*, um derentwillen auch das *o* kein ursprünglicher und einfacher deutscher

Es verhält sich genau zu dem *u*, wie das *ë* zu dem *i*, nämlich beide *o* und *ë* scheinen abweichung von dem ursprünglichen *u* und *i*; gerade wie bei folgendem *h* und *r* das goth. *ai* in das nämliche *ë* übertrat, so entspricht in gleichem fall dem goth. *au* das alth. *o*; endlich wie dort schwankt auch hier die verwandlung und ausnahmsweise hat sich das alte *u* erhalten.

- 1) schon die ältesten von den Römern aufbewahrten formen der deutschen eigennamen zeigen dieses *o*, vgl. *marobodvus*, *gothini*, *gothones*, *osi*, *fosi*, *mosella*, *mosa*\*); Strabo schreibt *ἑρμόνδοποι* statt *hermunduri*.
- 2) dem goth. *au* entsprechen die formen: ohfo. tohter. giboran (natus). fora. horn. morgan. foraga. wort; dem goth. *u* hingegen: got. opafa (porticus). ofto. fogal. folo (pullus). molta (terra). olbenta. woldar (gloria). wolf. wolla. gomo (vir). hort (thesaurus). Viele behalten das alte *u*, in denen allmählig auch *o* eintritt, vgl. die neuh. sohn, sonne, sollen, fromm etc. diese progression des *o* ist mir der stärkste beweis seiner unursprünglichkeit\*\*). Daher formen wie: obana, lobón, hof (curia), bogo (arcus), holz, phoso (marsupium), hofa (braca) u. a., wozu uns die goth. vergleichung abgeht, ebenso unzweifelhaft auf ein älteres *u* weisen.
- 3) zwar nicht in der conjugation (weil es kein *o* im starken praef. gibt) aber doch in andern flexionen und ableitungen bricht das alte *u*, (wie vorhin das *i* aus dem *ë*) hervor. Man erwäge: mordar (homicidium), murrjo (homicida); horn, einhornjo (monoceros); thorn, thurnln (spinofus); wolf, wulvln (lupinus); gold, guldin; wort, antwurti; hold, huldi; fora, furi; holz, hulzin;

---

laut scheinen möchte, stehen sich beide doch nicht ganz gleich. Namentlich erscheint *o* im alth. ablaut (giboran, gibotan) und im mittelh. lautet es um in *ö*. Das *ë* lautet nie um noch erscheint es als ablaut.

\* In beiden flussnamen *mosa* (die maas, franz. meuse) und *mosella* (die mosel) wird das *o* corripirt. Die heutigen Niederländer dehnen: *maaze*, alth. *masa* und *mosa*; für *mosel* aber *muselaha*, *moselaha*, unzweifellich also kurzes *o* und älteres *u*.

\*\* Sie folgt auch aus dem verhältniß der ablaute *i*, *a*, *u*, das diesen wörtern zum grund liegt. Hält man *fram* zu *frum*, *scal* zu *sculun* etc. so wird es klar, daß *o* in der spätern form *fromm*, *sollen*, *unorganisch* ist.

zorn, zurnen; korn, folkurni; fogal, fugali; loch, lucha; thorren (arescere), thurri (aridum); ros (equus), rassa (equinus); horo (lutum), hurwin (luteus); horfki (industria), hurfigjan (incitare); pocch (caper), pucchin (caprinus); tobal (vallis), gitubili (convalliis) etc. Auch hier ist weder umlaut, noch rückkehr des alten lauts, sondern festhaften desselben, durch gewisse biegungen und ableitungen verursacht \*). Wir werden gleich sehen, daß, ohne eine endung i, das alte u in den ableiten zugun, wurfun, bundun (wie das i in ritun) ebenfalls geblieben ist, bis das vorrückende o im neuh. endlich zogen, noch nicht worfen, bonden, aber im niederd. auch worpen und bonden bewirkte.

\*) des in o übergehenden ē ist vorhin beim ē gedacht, aber besondere erwägung verdienen noch die wörter auf on: tonar (tonitru), wonen (habitare) und sona (praep.). Letzteres fehlt dem goth. nord. und angelf. Stamm völlig und der niederd. hat fan. Dieses a zeigt auch Notker in wanen (K. T. haben wonen) so wie das nord. vanr (assuetus) und umlautend venja (constitudo). Ein u hingegen gewährt das angelf. dunor (tonitru) und vunjan (manere), auch das nord. dyn und dunr. Da sich nun auch aus quēna später kone entwickelt, vgl. das nord. kona und angelf. evēn, so vermuthe ich für alle diese wörter längst verlorene starke stämme, die gleich dem goth. niman, nam, numan gehabt haben: winan, wan, wunan; dinan, dan, dunan. Jenes o darf also aus einem frühern u und a geleitet werden. Man halte hierzu das vorhin f. 73. über den wechsel zwischen a und o (wamba, womba; durnacht, durnoht) beigebrachte; ein weiteres beispiel gibt die copula joh, die bei J. K. O. N. so und nicht ja, wie im goth. lautet; bloß die exhort. ließt ja und in beiden hss. (Vgl. nachher über das schwanken der diphthongen ia und io).

(U) u, die runische gleich der gothischen schrift bedient sich für das kurze u keines eigenen, sondern des zeichens, das eigentlich für das lange gilt. Dieser hat im alth. nur geringern umfang wegen der vielen abgänge in o. Auch hier erscheint vorzugsweise das o zunächst in wurzeln mit einfachem, später in denen mit

\*) Analoge übergänge der lat. sprache bei Schneider p. 26—32.

doppeltem consonanten, vgl. bei Tacitus: bructeri, dulgibini, tungri, luppia, neben: tubantes, ubii, usipii, hurii, gugerni, rugii, deren erste silbe jedoch prosodisch ungewiß ist; in den meisten fällen würde ich eher lange *û* annehmen, *tûbantes*, *ûbii*, *bûrii*. In althochd. denkmählern: *lobôn*, *obana*, *fogal*, *nol*, *holir*, *folo*, *solâri*, *goman*, *honec*, *boto*, *herizoho*, *got*, neben: *ubil*, *hugu*, *buhil*, *thulen*, *mulen*, *sculan*, *fruma*, *sumar* (*aestas*), *sum* (*quidam*), *furi*; in den ablauten *zugun*, *bugun* etc. heißt es stets *u*, in *ginoman*, *gizogan*, *holfan*, *giboran* stets *o*. Auf der andern seite: *fuhs*, *luhs*, *druhtin*, *suht*, *zuht*, *ginuht*, *brucki*, *mucka*, *abulg*, *spulgen* (*solere*), *stulla* (*hora*), *krumb*, *dumb*, *stumm*, *kumft*, *numft*, *zumft*, *kunni*, *grunnt* (*calamitates*), *brunno*, *sunna*, *wunna*, *unda*, *hungar*, *zunga*, *kunst*, *brunst*, *stunta*, *suntar*, *wunta*, *sunta*, *uns*, *runs*, *funs*, *kuphar*, *wurm*, *giburt*, *thurft*, *thurri*, *scurgan* (*trudere*), *burg*, *kurbiz*, *wurz*, *lust*, *brust*, *akust*, *nuzzi* (*nuces*), *fluzzi*, *puzzi* (*puteus*) etc. woneben das *o* in: *wolf*, *wolkan*, *morgan*, *thorf*, *stornen*, *mornen*, *horn*, *zorn*, *dorn*, *korn*, *scorrên*, *thorren*, so daß sich also nach dopp. *r* und einem auf *r* folgenden conf. das *o* vorzüglich gern entwickelt, was auf das goth. *au* weist. In den ablauten *hulfun*, *wurfun* bleibt das *u* und aus dem ablautsverhältniß muß erklärt werden, warum einigemahl das *u* dem goth. *ai* gleich zu stellen scheint, vgl. *thurah* (*per*) mit *þairh*, nämlich *thurah* ist eigentlich *þairh*.

(AA) *â*, in den sächsl. runen *âc* (*quercus*) benannt welcher name für kein alth. *â* passend war, weil hier die form *eih* lautet und das angels. *â* dem alth. *ei* (goth. *ái*) entspricht. Diese berührung zwischen *ei* und *â* vermittelt aber auch die identität des alth. *â* mit dem goth. *ê*, dessen übergang ins goth. *ei* oben bemerkt worden ist; man erwäge ferner das mittelniederl. *ae* für *â* und den mittelh. umlaut des *â* in *æ*. Nach allem diesem wird das schwanken des *â* in *ae*, *ai* und *ê* ganz natürlich scheinen. Wirklich weisen auch einige von den Römern bewahrte eigennamen auf einen laut hin, der mehr dem goth. *ê*, als dem alth. *â* gleicht. Hierher gehören *suêvi* und *chêrusci*, die sicher kein kurzes *ê* haben, wie schon Strabo's schreibung *σούβοι* und *χηροῦσχοι* lehrt (der spätere Claudian, IV. conf. Hon. v. 431. gebraucht *che* – fälschlich kurz). Jener volksname lautet also alth. *suâbâ* und mittelh. *swâbe*, welches die reime gäbe;



Aräbe; swäben: gäben (donis, dabant) unwidersprechlich darthun. Die bildung chérusc wäre das alth hárusk oder hárisk und könnte von hár abgeleitet, so viel als pilosus bedeuten \*). Das dritte wort, das in betrachtung kommt, ist rhénus, ῥήνος, dem jedoch die alth. form rin (?hrin) ausgemacht zur seite steht, folglich kein rân; aber ein goth. reins (hreins) ließe sich füglich mit réns (hréns) vereinbaren; in allem fall muß man die ableitung von rinnan (fluere) aufgeben, hrinan (tangere, aber auch mugire) hat näheren anspruch.

Es scheint mir nützlich, die alth. wörter mit dem diphth. ä hier so vollständig als möglich anzuführen, außer den ablauten und endungen ä, sind es folgende: swáb (suevus) nādala (acus) gināda (gratia) scāf (ovis) wāfan (arma) slāfan (dormire) bāga (lis) frāga (quaestio) wāga (libra) lāga (insidiae) wāg (fluctus) māg (affinis) wāgan (audere) trāgi (tardus) nāh (prope) scāh (praeda, ludus latr.) dāha (testa) gāhl (festinatio) smāhl (dedecus) krāha (cornix) zāhi (tenax) spāhi (prudens) wāhi (eximius) māhal (causa, signum) slābal (chalybs) fāhan (capere) hāhan (suspendere) plāhen (inflare und balare) krāhen (crocitare) māhen (secare foenum) nāhen (suere) smāhen (vituperare) drāhen (torquere) fāhen (feminare) tāht (elychnium) brāhtun (attulerunt) lāhhi (medicus) brābha (ager quiescens) sprābha (lingua) scāhhāri (latro) āl (anguilla) duāla (mora) quāla (nex) zāla (periculum) slālā (tela) hāli (lubricus) slālda (beatitudo) mālōn (pingere) jāmar (miseria) brāmo (vepris) slāmo (semen) tāmo (dama) rāmēn (tendere) nāmi (acceptus) gizāmi (decens) biquāmi (conveniēns) gān (ire) wān (flare) wān (spes) spān (assula) gitān (factus) slētslāni (rarus) āno (sine) māno (luna) māmōt (mensis) \*\*) hār (crinis) jār (annus) wār (verus) slār (illico) bāra (feretrum) fāra (dolus) scāra (vomis, falx) thāra, thāre (illuc) \*\*\*) lāri (vacuus) mārī (famosus)

\*) Die gewöhnliche leitung von harz ist sehr unstatthaft, nicht allein des verschiedenen vocals wegen, sondern harz würde auch harzisc, vielmehr hart, hartisk, ergeben, was völlig abweicht. Das dunkle swáb (suevus) hängt sicher nicht mit schweif, oder schweifen zusammen; vielleicht mit einer verlorenen starken form swēban, swab, swābun.

\*\*) Notker schwankt zwischen māmōt und manōt. (Stalder p. 215.)

\*\*\*) Weil sie O. klingend reimen, was thara nach f. 47. nicht könnte, auch scheint slār, slāre analog. N. hat entschieden dār (Stalder dial. p. 268, woneben p. 28. dara - fure?)

suári (gravis) gilári (aedes), alle subst. auf -ári, alle adj. mit -bári; z. b. egibári (terribilis); pápist (papa) \*) suás (proprius) káfi (caseus) bláfan (flare) snáfan (anbellare) slát (pulcher) pfát (padus) tát (factum) grát (spina) rát (consilium) wát (vestis) lát (latio) drát (filum ferri) nát (futura) gát (it) slát (slat) dráti (vehemens) spáti (serus) sláti (stabilitas) grátig (avidus) átum (spiritus) brátan (assare) záta (coma, lanugo) scráto oder scráti (faunus) grávo (comes) rávo (tignum) máza (moderatio) ráza (favus mellis) sláza (slatum) rázi (vehemens) truhfázo (dapifer) lázan (linere) grázan (eiulare) firwázan (maledicere) sláwen (serere) gráwén (canescere) chláwa (ungula) bráwa (supercilium) pfáwo (pavo) láwér (tepidus) pláwér (coeruleus) gráwér (canus). Einige hier nicht angeführte sind zweifelhaft und vielleicht schwankend \*\*). So muß man zwar nach dem mittelh. u. nord. ein já (immo) folglich auch gijázen (consentire) annehmen; das goth. ja (vgl. jái) nimmt aber für den kurzen vocal und der lange scheint sich erst allmählig eingedrängt zu haben (vgl. unten über einsilbige auslaute i und u, die frühere i und u verrathen). Außer já findet sich kein alth. einsilb. wort mit dem auslaut á, nämlich grá (canum) lá (tepidum) plá (coeruleum) etc. stehen nur mit dem kennzeichen gráwaz oder gráwér. Unleugbar entspringt das á in manchen fällen aus der zusammenziehung, z. b. gát steht für gangit, slát f. slándit; dannán N; danán K. 25 a 26 a; inán (eum K. 24 b); úzán gl. jun. 26. für danana, inana, úzana. Daß bei ausgestoßenem n der kurze vocal lang werde, wenn er betont ist, wird hernach bei den liq. näher besprochen werden. Anderemahl scheint h auszufallen, wofern ich

\*) Phapho (clericus) stammt auch aus papa, wurde aber der deutschen sprache mehr bequemt. In einer ravennat urk. von 557. (Marini no. 79.): rosemud. qui falso connomina-tur. Oder wäre das ganz was anders?

\*\*) Sollte die untrennbare vorsilbe a- in abuh, abulgi, ascasa, ariup, alang und vielen ähnlichen lang seyn? zumahl K. 23 b aabulkii geschrieben steht; doch gleich daneben abulkii, so wie 26 a akézzalii, 29 a awéraf; es scheint eher verwechselt mit dem acutus, der allerdings solchem a gebührt (oben f. 23) — N. soll ábent schreiben (Stalder p. 44.) wogegen das nord. aptan und die verwandtschaft mit aber (retro), goth. astan etc. spricht, doch die volksausprache obent, obet dafür. Nach der schweizersprache wäre auch blátara, nálara, ádara zu schreiben.

N. drānen (lacrimis) aus drabenen richtig deute. Allein im alth. scheint schon die volle form das ā zu besitzen, z. b. ſāhal, māhal (goth. mēl, nord. und mittelh. māl) neben māl; oder ist ein ſāhal, māhal erweislich? ſahan, haban sollte man freilich nach dem goth. ſahan, haban muthmaßen; der nie eintretende umlaut (es heißt nie ſehit, ſehit, ſets ſāhit, hāhit), bestimmte zeugniſſe (ſaaho, captator gl. hrab 951 b) und die mittelh. analogie entscheiden für ſāhan, hāhan; der lange vocal entwickelt ſich alſo erſt allmählich nicht urſprünglich aus der zuſammenziehung. Daher das goth. ſahan für jubiza, nicht jūhiza ſpricht. Steht bichnā (cognoscat) J. 348 für bichnahe? oder hat es mit bichnāhen und den übrigen aufgeſtellten in -āhen\*) und -āwen richtigkeit? Unbeſtreitbar ſind die praet. chnāta, nāta, krāta etc.

In vergleichbaren lat. wörtern entſpricht außer dem ē (ſemen, ſuēvus, verus, μῆνῃ) das lange ā (ſtrātum, caſeus, dāma, pāpa) ein kurzes in padus. — Der unterſchied zwiſchen a und ā iſt höchſt wichtig, und ohne ihn ſielen wörter zuſammen, die nichts gemein haben oder wenigſtens im verhältniſſe des lauts und ablauts ſtehen, vergleich: ſalida (manſio) ſālida (felicitas); rat (rota) rāt (conſilium) rato (ſolium); haru (linum) hār (crinis); lahhan (linteum) lāhhan (medicina); wan (vacuus) wān (ſpes); ano (avus) āno (ſine); malan (molere) mālon (pingere); ſcara (agmen) ſcāra (forceps); zala (numerus) zāla (perditio); magu (puer, übrig in magazogo und magad, puella) māg (affinis); wagan (currus) wāgan (audere); faran (ire) fārēn (inſidiari); nam (cepit) nāmī (acceptus); manēn (monere) mānin (lunae); ſamo (ceu) ſāmo (ſemen); clawōr (ſollers) lāwēr (tepidus) etc.

(EE) ē; hat mit dem goth. ē nichts gemein, kommt außer den endungen in ſehr wenig wörtern und nur in einem ablaut vor. Die endungen ē können erſt in der formenlehre erörtert werden. In den übrigen fällen iſt das alth. ē offenbar zunächſt dem ei verwandt, in einigen ſchwanken beide, (wie das goth. ē und ei ebenfalls). Hiernach ſteht unſer ē meiſt dem goth. āi und angelf. ā parallel, welches die in den drei mundarten verglichenen wörter lehren. Bei näherer betrachtung

\*) O. zweifelhafte reime entſcheiden mir, wie für ſāhan, hāhan, ſo für krāhen, knāhen. vgl. IV. 7, 33. 43, 70. 45, 64. 24, 35. etc.

zeigt sich, daß *ê* nur in drei fällen sich aus dem *ei* (goth. *ái*) entwickelt, und außer ihnen *ei* bleibt, höchstens ausnahmsweise in *ê* überschwankt. Jene sind folgende:

- 1) bei ursprünglich auf das *ei* folgendem, gewöhnlich aber weggeworfenem oder in den vocal *o* und *u* aufgelöstem *w* (goth. *v*). So stehet *sêo* (mare) *hrêo* (cadaver) *hlêo* (latibulum) *chlêo* (trifolium) *snêo* (nix) *sêola* (anima) *êa* (lex), *flêaz* (hebetatum)\*), erstens für *sêu*, *hrêu* etc., wie sich namentlich *sêula* (J. 366.) vorfindet, dann für *sêw*, *hrêw*, *hlêw* etc. wie sich wieder, sobald ein folgender vocal den conf. schützte, *wêwo* (dolor) *êwîn* (aevum) *lêwes* (mali) *flêwen* (hebescere) *êwa* (lex) vorfindet, endlich alle diese für *seiw*, *hreiw*, *hleiw*, *chleiw*, *sneiw*, *eiw*, *seiwla*, *eiwa*, *fleiwaz*, *weiwo*, welche den goth. formen *saívs*, *hraíiv*, *hláiv*, *snáivs*, *áiv*, *saívala* sichtlich gleichkommen. Jene abstumpfung schreitet aber noch weiter fort und bald zeigt sich, im mittelh. entschieden, *sê*, *rê*, *lê*, *klê*, *snê*, *ê* (lex), *sêle*. Die alth. interj. *wê* lautete schon goth. *vái*, mit ihr sind componiert: *wênag*, *wêlih*, beide: pauper, miser bedeutend; vgl. die interj. *sê* (*idou*) J. und K; goth. *saí*.
- 2) bei folgendem *h*. Hierher gehören die ablaute *zêh*, *thêh*, *lêh*, *spêh*, für ein früheres *zeih*, *theih*, *leih*, *speih*; da sich letzteres verbum häufig in der form *spê* zeigt, so kann man es dem vorigen fall beizählen und aus *spêv*, *speiv* ableiten, was dem goth. *spáiv* gemäß ist. Ferner: *rêho* (capreolus) *zêha* (digitus pedis) *flêha* (precatio) *flêha* (prunus spinosa), das vom praet. *lêh* stammende subst. *lêhan* (foenus), *sêh* (multicolor) — früher wohl *reiho* (noch findet sich *reia*, *caprea*) *zeiha*, *fleiha*, *leihan*, *feih*.
- 3) bei folgendem, ursprünglichem *f*, das sich aber in *r* verwandelt hat, kurz in wörtern, wo dem alth. *êr* ein goth. *áis* begegnen muß, namentlich also *êr* (aes) *gêr* (telum) *sêr* (dolor) *mêr* (magis) *hêr* (illustris) *êra*

---

\*) *êo* (unquam) und *huêo* (quomodo) sollte man dem goth. *áiv*, *áiva* und *hváiva* gemäß annehmen, wofür inzwischen nirgend die schreibung *eeo* oder *eo*, *huêo* spricht; wahrscheinlich lauten sie *êo*, *huêo*, wie auch der baldige übergang in *-io*, *wio* vermuthen läßt. vgl. hernach die bemerkung darüber beim *ia* und *io*.



(honor) *lêran* (docere) *kêran* (vertere), das mittelb. *rêren* (fundere) finde ich nicht. Parallele goth. wörter sind *áis*, *máis*, *láifjan*\*); die übrigen kommen nicht vor, ich zweifle kaum, daß goth. wörter wie *gáis* (telum) *láis* (dolor, vulnus) *láiza* (honor) *áifjan* (honore) bestanden haben\*\*). Sonderbar erscheint *hazjan* (laudare) neben *hêr* und *bêren* (illustrare), das goth. wort wiederholt sich aber zu oft, als daß an einen schreibf. für *háifjan* zu denken wäre, vielleicht sind beide formen unverwandt. Zweifelhaft bin ich, ob dem alth. *êr* (prius) das *ê* gebührt, indem das goth. *air* (nicht *áis*) *êr* erwarten läßt und die mittelb. verkürzung *ê* nicht entscheidet, selbst nicht die schreibung *er*, *aer* (im Isidor); Notker circumflektiert *êr* und *êrisko* (primus). — Da wo das frühere *f* geblieben und nicht in *r* übergegangen ist, zeigt sich auch kein *êf* sondern *eif*, als: *freifa* (periculum) *meifa* (parus) *keifar* (caesar) etc. Notker hat inzwischen die interj. *lês*, und *êschôn* neben *eiskôn* (postulare).

Die ganze entwicklung des alth. *ê* aus dem *ei*, welchem v. h. f. folgen, gewährt ein willkommenes zeugnis für die identische natur dieser drei spiranten überhaupt; ihr hauch scheint das *i* des diphthongen zuerst aufzulösen, das *ei* in *ee* (*ê*) zu verwandeln. Vor anderen, leiblicheren consonanzen duldet die alth. mundart noch kein *ê*, sondern bewahrt das *ei*; wir werden her-

---

\*) *Lêran*, *láifjan* hängt mit *lisan* (legere) durchaus nicht zusammen, welches die schwache form *lasjan* zeugen würde, wie *nisan*, *nasjan*, alth. *neren* (nicht *nêren*). Vielmehr stammt es von einem verlorenen starken goth. *leisan*, *láis*; alth. *lisan*, *leis*, pl. *lirun*, welches *sequi* bedeutete.

\*\*) Einige nähere beweise: die ableitungen *áistan* (aestimare) und *láifjan* (sequi) alth. *leistan*, vgl. *máists* und *máis*; *gáis* liesse sich etwa mit *gáifips* (percussus, betroffen) Marc. 3, 24. vergleichen, empfängt aber entschiedenere bestätigung durch *gaefum*, *γαισόν* das schon den Griechen und Römern als ein barbarisches wort für *jaculum* bekannt war und das wahrscheinlich, wie noch andere wörter, die gallische sprache mit der deutschen gemein hatte. (s. Du Cange v. *geffum*; Forcellini v. *gaefum*). Krieger mit solchen spießen bewaffnet hießen: *gefati*, *γαισάται*. — Gewagter wäre es, in den eigennamen *σεσίθακος* (Strabo 7, 4.) und der goth. *lisenandus*, *sligis*, *slifridus*, *sliebutus* jenes *láis* zu muthmaßen.

nach sehen, daß die niederdeutsche\*) weiter gieng; doch scheinbare ausnahmen wären das alth. *pēde* (ambo) und *zuēne* (duo), jenes zusammengezogen aus *peide*, *pejōde* (vgl. *mānōd*, goth. *mēnōps*) so daß hier das *j* dem *h* nicht weit abstände (vgl. *wē*, *wēha* und oben f. 70. die note über *bajōps* und *vaja*); *zuēne* hingegen dürfte aus *zuehne*, *zuēhne* entspringen, insofern sich ein goth. *tváihnai*, *tváihnōs* näher begründen ließe. Mehr von allem bei den zahlwörtern; *pēde* schwankt auch noch in *peide*.

Alth. hff. pflegen dieses *ē* zuweilen *ae* und *ē* zu schreiben, welches nicht mit dem mittelh. umlaut des *ā* in *æ* zu vermischen ist. Die gl. hrab. 962<sup>a</sup> *kalaert* (eruditus) 952<sup>a</sup> *zaeha* (articula) 956<sup>a</sup> *aerwirdig*. 954<sup>b</sup> *laeo*. Bei J liefert oft dieselbe seite beiderlei schreibung, vgl. 408 *erwirdig* und *aerwirdig*. 374 *herduom*, 387 *haerduom*, 397 *aewin*, 398 *aewun* und *ewen*\*\*). Gleichzeitige lat. hff. setzen *ē* gleichbedeutend mit *ae*, welcher laut auch wirklich dem alth. *ē* und seinem ursprung aus *ei* und *ái* zumeist entspricht, s. oben f. 86.; in dieser hinsicht führe ich noch an, daß alth. diplome des 7. 8. 9. jahrh. *ae* ganz richtig in eigennamen schreiben, denen unser *ē* gebührt, vgl. *herigaer*, *wálgaer*, *húngaer*, *teutgaer* bei Neugart no. 11. 23. 34 etc. Die häufigen mit *-gēr* zusammengesetzten namen, als *gēro* (*kēro*) *nōtgēr* (*notkēr*), *amalgēr* etc. weisen auf jenes ältere *geir*, goth. *gáis* zurück, welchem die formen *radagai-fus* (comes Marcellin. p. 44.) *gaifericus* (Idatius p. 47.) *laniogaisus* (Amm. Marcell.) *gaifo* (consul im jahr 354.) *gaifo* (comes, Greg. tur. 9, 30.) neue bestätigung bringen.

Einige alth. denkmähler setzen zuweilen *ē* für *ie*, nach niederdeutscher weise, welche beides, *ei* und das umgekehrte *ie*, in *ē* zusammenfallen läßt. So J. 367. 385. *fēnc* für *fienc*; gl. hrab. 952<sup>b</sup> 964<sup>a</sup> 968<sup>b</sup> *wēlm* (serveremus) *zērl* (decus) *fēl* für *wiellm*, *ziērl*, *fiel*; gl. monf. 359. *fēnc*, 325. *wēlun*, 346. *plēfot* etc. K. O. T. N. haben dies *ē* für *ie* niemahls; mehr darüber beim *ia* und *ie*.

\*) Spuren hiervon in den gl. hrab. wo 952<sup>a</sup> *mēz* (amputavi) f. *meiz*; 954<sup>a</sup> *frēdig* (apostata) f. *freidig*.

\*\*) Aber *ercna* 340. *ernust* 354. *aerdha* 364. *erdha* 364. *aedhil* 396. *herzin* 403. sind falsch, darum vielleicht auch das mehrmahlige *er* oder *aer* (ante) — die gl. kor. haben neben *ēpan* (aequalis) *aēpan*.

(H) i (mit dem runischen namen is glacies), dieser doppelvocal macht keinen anstand, entspricht bestimmt dem goth. ei und schwankt in keinen verwandten laut über\*). Außer den endungen beispiele in der starken conjugation; hier noch einige andere: bi (praep.) bei (puls) bli (plumbum) dri (tres) fri (liber) fi (sit) fi (lla bei N.) pla (apis zweifilbig) chla (furfur zweifilbig) lib (corpus) wib (femina) lid (potus) blid (laetus) nid (nida) rifo (pruina) piga (acervus) lth (caro) blha (sponsa) wih (sacer) rihhi (regnum) illa (festinatio) mila (milliare) rila (linea) huila (tempus) fila (lima) rim (numerus) lino (germen) min. din. sin. futa (fus) pina (cruciatu) fra (festum) is (glacies) bris (virgultum) isarn (ferrum) pila (cibus) wifo (dux) zit (tempus) wit (amplus) hlu (lula, zweifilbig) iwa (taxus) hui z (albus) fliz (solertia) etc. Ob die beachtung des unterschieds zwischen einfachem und doppeltem i wird man viele formen und wurzeln vermengen, z. b. pi (praep.) K. 27<sup>b</sup> pi- (partikel) ritan (inf.) gitan (part.) wizan (scire) wizan (imputare) lid (membrum) lid (potus) wis (esto) wisi (sapiens) und eben so genau muß man vom i den andern doppelaut ei trennen, vgl. ilm (gluten) leim (argilla), hnigan (cadere) hneigan (delectere), soln (fus) fuein (puer; famulus), wizan (imputare) weizan (praebere) hui z (albus) hueziz (tricum) wih (sacer) weih (mollis) etc. — Historisch wichtig ist die wahrnehmung, daß i zuweilen auf ein älteres i zurückführt (vgl. oben s. 88. über ja und ein älteres ja), namentlich auch hier in einsilbigen wörtern, oder da wo das i die wurzelsilbe schließt. So entspricht pi (praep.) dem goth. bi (nicht bei) hat sich aber in der partikel pi- kurz erhalten. Die betonung der wurzel ließ allmählig die kurze des vocals überhören und wandelte ihn endlich in einen gedehnten. Ferner mag in fri, fi, pla, chla vorher ein kurzes i gewesen seyn und vermuthlich ist in der vollen form fri-jēr, fri-gēr, pi-ja, pi-a gesprochen worden, daher alth. neben pla auch pina (nicht pina); illa (festinatio) steht in den monf. und sonst illa (?ilja) geschrieben und illan könnte

\* Auch im latein. das ei älter, das i später (Schneider p. 62—67. 70. 74.) vgl. des Ptolemaeus αλεισον neben Tacitus aliso. — Ob einige mundarten, etwa die altbairische, noch ei statt i zeigen? unten beim ei. Aus dem i erklärt sich der zuweilen eintretende übergang in i leichter, z. b. winzuri (vinitor) aus win.



dem goth. *yddja* verwandt seyn. (vgl. unten gemination der liq.). Ganz offenbar wird das alte *i* in *figidôn* (*zelari*) gl. monf. 349. 365. *figida* (*periculum*) 386 und *figinda* (*inimici*, bei N. neben *flanta*) statt *fiidôn*, *fiandôn* (*odisse*); ferner in *higinnes-lust* (*delectatio carnis*) N. 7, 40. fl. *hijannes*, *hlannes*?

(OO) *ô*. Die nord. runen legen dem *ô* nur ein zeichen und einen namen bei, nämlich *ôs* (auch lat. *ôs*, *ôris*); die sächsischen haben zwei zeichen und zwei namen, nämlich *ôs* und *ôpel*. Das zeichen des letztern hat offenbar die gestalt des goth. *ô*, folglich auch dessen bedeutung, steht also dem alth. *ô* nicht parallel, sondern dem alth. *uo* (*ua*), wie schon der name *ôpel* zeigt, welcher alth. *uodal*, *uadal*, *uodil* (*patria*) lautet. Unser alth. *ô* entspricht zumeist dem goth. *áu*; ob es auf jene erste sächs. rune ansprüche hat, wage ich nicht zu entscheiden, bevor sich die form *ôs* in einer alth. quelle oder ein goth. *áus* nachweisen läßt, was bisher noch nicht der fall ist; bezweifeln kann man es sogar, weil dem goth. *áu*, alth. *ô* das angels. *eá* gleich ist, mithin der name *eás*, nicht *ôs* lauten sollte.

Das alth. *ô* fordert folgende nähere bestimmung.

- 1) wie schon *ê* und *o*, wegen ihres ursprungs aus *i* (*ai*) und *u* (*au*) unverkennbare ähnlichkeit zeigen, so vergleicht sich auch dem *ê* das *ô*. Nämlich *ê* entwickelte sich aus *ái* (*ei*) bei folgendem h. f (r). v; in den übrigen fällen blieb *ei*; ähnlich entwickelt sich *ô* aus dem *áu* bei folgendem h. f (r) und weiter d. t. z. n; in den andern fällen namentlich vor b. f. g. hh. m. \*) bleibt *au* (*ou*) bestehn. Die entwicklung des *ô* scheint bloß etwas mehr vorgeschritten, als die des *ê*. Diesem *au* und *ô*, *ei* und *ê* entspricht noch meistens das neuhochd. *au* und *oh*, *ei* und *eh*.
- 2) beispiele des *au* (*ou*) werden hernach unter diesem diphth. vorgelegt werden. Das *ô* steht vor spiranten und dentalen, also auch vor dem das frühere f ersetzenden r, dann vor der liq. n, also nicht vor den labialen p. b. f. den gutturalen k. g. hh. und den liquiden l. m. Es steht auch gleich dem *ê* auslautend, meiner meinung nach nur in: *frô* (*dominus*) *frô* (*lae-*

---

\*) Fremde wörter ausgenommen, z. b. *biscôf* (goth. *aspiskau-pus*), wiewohl N. nach deutscher weise *piscouf* annimmt.



tus) *ſrô* (*ſramen* M. 335. 339.) wo ein *h* oder *w* hinten abgeſtreift iſt, *ſrô* für *ſrôho*, *ſrô* und *ſrô* für *ſrôw*, *ſrôw*, früher wohl *ſrauho* (oder *ſraujo*) *ſraw*, *ſrawi*, gerade wie vorhin *ſê*, *wê* etc. erklärt wurde. Der hiatus *ôa* in *drôa* (*onus*) *ſrôaz* (*laetum*) etc. Die weiteren fälle ſind: *ôdo* (*forte*) *ôdi* (*vaſtatus*) *plôdi* (*verecundus*) *prôdi* (*fragilis*) *ſnôdi* (*vilis*) *tôd* (*mors*) *hôh* (*altus*) *ſlôh* (*fugit*) *zôh* (*traxit*) *ſôhe* (*pauci*) *nôna* (*hora nona*) *lôn* (*merces*) *hônida* (*macula*) *ſcôni* (*pulcher*) *ſrôno* (*ſancte*) *bôna* (*ſaba*) *rôr* (*arundo*) *trôr* (*ſtilla*) *môri* (*aethiopes*) *ôra* (*auris*) *hôr*-*jen* (*audire*) *lôs* (*liber*) *lôs* (*perdidit*) *chôs* (*elegit*) *rôſa* (*roſa*) *bôſi* (*pravus*) *trôſt* (*ſolatium*) *ôſan* (*haurire*) *ôſtra* (*paſcha*) *ôſtana* (*ex oriente*) *nôt* (*neceſſitas*) *brôt* (*panis*) *rôt* (*ruber*) *bôt* (*obtulit*) und ähnliche ablaute, *ôtag* (*dives*) *ſcrôtan* (*molere*) *ſlôzan* (*ſerire*) *grôz* (*magnus*) *anapôz* (*incus*), *plpôz* (*artemiſia*) *nôz* (*cepit*) und ähnl. ablaute. Die auf *ôw* unten beim inlaut *w*.

3) Statt dieſes *ô* zeigen in denſelben wörtern die gl. hrab. und Hild. lied das dem alten *au* nähere *ao*, als: *ſrae*, *thraoa*, *taod*, *plaodi*, *aodo*, *laon*, *ſcaoni*, *dornlaoh* (974 a) *haoh*, *zaoh*, *raor*, *haoren*, *laos*, *naot*, *aotmali*, *ſeraotan*, *ſcaoz*\*). Die caſſ. hf. der exhort. zeigt *ſraono*, *naot*, *ſaoi* (*pauca*, l. *ſaobju*) wo die münchn. hf. *ſrônô*, *nôt*, *ſôhju*. Auch in urkunden bei Ried no. 4. 8. 24. *aotar*, *caoz*, *aot*, *traoſt*.

4) derſelbe dialect beſitzt dann auch ein *ô* (*oo*), welches er, einſtimmig mit dem goth. ſächſ. nord. ſtamm für das gewöhnliche alth. *uo* (*ua*) ſetzt, alſo ein wahres *ôthil*, von jenem alth. *ô* (= *au*, *ao*) durchgängig verſchieden. So haben die gl. hrab. *pôh* (*ſcriptura*) *hôt* (*pileus*) *duôg* (*lavavit*) *frôt* (*prudens*) *plôſtar* (*ſacrificium*) *ſtônt* (*ſtetit*) *hrôſt* (*clamor*) *ſôhit* (*quaerit*) *tagarôd* (*crepuſculum*) *zô* (*praep.*) *hrôm* (*gloria*) *canôc* (*ſatis*) *drôs* (*glandula*) *plôzan* (*libare*) etc. Dieſes *ô* iſt dem vorhin bemerkten *ê* ſtatt *ie* analog, findet ſich auch in der nämlichen mundart, die der niederd. an-

\* Das gewöhn. alth. *au* wird hingegen auch durch *au* gegeben, z. b. *raub*, *gauma* etc. Die vergleichung der drei hier in frage ſtehenden doppelſilbe iſt alſo folgende. dem gemein-althochd. *au*, *ô*, *ua* entſpricht in den hrab. gl. *au*, *ao*, *ô*; (niederd. überall *ô*, *ô*, *ô*).

gränzend gewesen seyn muß, da im niederd.; wie *ei* und *ie* in *ô*, so *au* und *ua* in *ô* zusammenfallen. Spuren des *ô* statt *ua* (*uo*) verrathen indessen noch andere alth. denkmähler, namentlich J. 342. 353. bôh 350. wôtnissa 402. blômo neben duom 344. huolida (frustrabatur) 396. hruoft 389. guetlih, muodlic, fluogun, fuoz, zuo (praep.) und dbuo (cum, quando). Die letzte partikel ist zumahl merkwürdig, weil gerade andere denkmähler, die entschiedner hochdeutsch sind, als J. sie mit *ô* ausdrücken; O thô, N. dô und in der regel mittelh. dô (ausnahmsweise duo).

- 5) weder in diesem dô, noch in den andern gemeinalt-hochd. partikeln *ſô* und *ô* (interj.) läßt sich das gewöhl. alth. *ô* (= *au*) erkennen, sondern es ist deutlich ein *ôthil*, d. h. dem goth. *ô* in aussprache und bedeutung gleich. Daselbe *ô* beweiſe ich aus dem *ô* der adj. fem. pl. blindô (goth. blindôs), welches offenbar nicht mundartisch, sondern durch alle alth. denkmähler stattfindet. Schreibt O. ausnahmsweise nicht *zwô* (*duae*) sondern *zua*, so darf man dies zwar inconsequent aber nicht unrichtig heißen, da er in dem einzelnen fall sein *ua* (welches ihm sonst überall für *uo* gilt) anwendete, *zua* mithin = *zuo*, d. h. *zvuo*, *zwuo*, *zwua* steht, statt des consequenteren *zuô*, *zwô*. Die partikel *ſô* entspringt vermuthlich aus *ſvua* oder *ſvuo*, vgl. das goth. *ſva*, *ſvê*, nord. *ſvâ*. Das alte *ô* hat sich ferner in den wohl noch betonten endungen des comp. *ôr*, der gen. pl. *ôn*, *ô* der inf. auf *-ôn* etc. \*) zu halten gewußt und nicht mit *uo*, *ua* vertauscht, aus welchem allem wichtige beſtärkung der früheren, größeren einſtimmung der alth. mit den goth. lauten hervorgeht. Diese zeigt sich sogar in dem ſpurweisen übergang des unbetonten oder tieſtonigen *ô* in *u*, vgl. gl. monſ. 363 *vigidunta* ſt. *vigidônta*, 367 *hepinuntêr* ſt. *hepinôntêr* (wie oben ſ. 40. *krôtôda*, *krôtuda*).

(UU) *û* hat in den nord. und ſächſ. runen ein zeichen und einen namen. Das zeichen ſtimmt mit dem goth. buchſtab überein, der, wie oben gezeigt worden, zugleich häufig das kurze *u* ausdrücken muß; das gilt

\*) Eine ſeltne ausnahme gewährt auch hier J. 364, 12. *âdhmuot* (ſat) neben 364, 13. *âdhmôt*.

auch von der rune, weil keine andere für den kurzen laut vorhanden ist. Der name *úr* (entw. *úr*us, wilder ochs, oder die partikel *úr*-, neuh. *auer*) schickt sich freilich bloß für den langen. Die grammatik hat im alth. wie im goth. das lange *û* von dem kurzen *u* gehörig zu unterscheiden. Jenes ist übrigens gleich dem *i* ziemlich bestimmt und nur geringem schwanken in andere doppel-laute ausgesetzt; die endungen abgerechnet (im ab-laut trifft es sich nirgends) möchten nachstehende belege die wichtigsten seyn: *nû* (*jam*) *dû* (*tu*\*) *fû* (*scroph*a) *chû*a (*zweifilb. vacca*) *pû*an (*zweif. habitare*) *dû*ba (*lamina dolii*) *tû*ba (*columba*) *fû*bar (*purgatus*) *trû*bo (*uva*) *rû*da (*scabies*) *û*dahi (*fruticetum*) *û*f (*praep.*) *dû*far (*solidus*) *hû*fo (*acervus*) *scû*fila (*pala*) *fû*fan (*sorbere*) *fû*stôd (*singul-tus*) *fû*gan (*sugere*) *rû*h (*hirsutus*) *bû*h (*venter*) *mû*hbilâri (*sicarius*) *drû*ho (*cista*) *trû*h (*compes*) *lû*hhan (*claudere*) *prû*hhan (*uti*) *srû*hbôn (*impingere*) *tû*hhil (*mergulus*) *fû*l (*putris*) *mû*l (*mulus*) *fû*l (*columna*) *mû*la (*rostrum*) *rû*m (*spatium*) *scû*m (*spuma*) *chû*mida (*morbus*) *tû*mo (*pollex*) *tû*môn (*salire*) *prû*n (*fervus*) *hû*n (?*catulus*) *zû*n (*sepes*) *rû*na (*sufurrus*) *fû*r (*acidus*) *bû*r (*domus*) *û*r- (*par-tikel*) *trû*rlg (*tristis*) *mû*ra (*murus*) *hû*s (*domus*) *fû*s (*stri-dor*) *hû*fo (*echinus*) *mû*s (*mus*) *lû*s (*pediculus*) *tû*s (*binio*) *tû*sfunt (*mille*) *fû*st (*pugnus*) *lû*stren (*auscultare*) *bû*til (*marsupium*) *snû*tan (*emungere*) *brû*t (*uxor*) *drû*t (*carus*) *hû*t (*cutis*) *hlû*t (*sonorus*) *krû*t (*herba*) *trû*wen (*confidere*) *û*wila (*noctua*) *û*z (*praep.*) *srû*z (*sruthio*) *lû*zôn (*latere*) *mû*zôn (*mutare*). In lat. wörtern derselben wurzel gleiches langes *û*, vgl. *tû*, *sû*gere, *mû*lus, *mû*s, *srû*thio, *mû*tare, wogegen dem kurzen *u* gewöhnlich das kurze entspricht, vgl. *nuz*, *puzzi* mit *nux*, *puteus*. Dies macht wahrscheinlich, daß auch die Römer in deutschen namen das *û* gleichförmig ausdrückten (s. oben: *tû*bantes, *û*bii, *bû*rii) nicht durch *au*, wofür man etwa den *mons taunus* (Tac. ann. 4, 56. 12, 28.) anführen könnte, allein dieses wort scheint, wo nicht undeutsch, doch nicht hochdeutsch (s. unten beim angelf. *û* über *dûn*). Frei-

\*) Diese beiden einsilbigen könnten zweifelhaft seyn und wie einsilbige *a* und *i* ein älteres kurzes *u* vermuthen lassen. Wenn ich im goth. *þu*, *nu*: im alth. *dû*, *nû* setze, so hat jenes die analogie von *ja* und *bi* (neben *né* und *ô*) dieses das schwanken *bi* und *bi* und *N.* bestimmte schreibung *dû*, *nû* für sich. Das lat. *tu* ist zwar lang, doch das gr. *σὺ* kurz. Ferner spricht für *nû* der übergang in *nuo* (wovon gleich nachher).

lich läßt sich die berührung des *û* mit dem *au* nicht ableugnen (vgl. *pûan*, *trûwên* und das goth. *báuan*, *tráuan*)\*. Manchmahl scheint zwischen *û* und *au* das verhältniß des lauts und ablauts zu walten, z. b. *sûfan* (bibere) praet. *sauf* und davon *bislaufen* (mergere); *sûgan* (fugere) praet. *saug*, wovon *saugen* (lactare). — Verwechslung des *û* mit *uo* finde ich öfters bei N. in der form *-ûh*, *-uoh*; er schreibt zwar *huoh* (irrisio) *scuoh* (calceus) aber daneben *hûhôn* (irridere) *gescûhen* (calceare); umgekehrt *druoh* (compes) neben *drûh*. Zu bemerken ist auch fl. *nû* einmahl *nua* O. IV, 48, 55. welches an das goth. *du* (oder *dû*?) gegenüber dem alth. *zuo*, *zua* erinnert, wenn man schon das goth. *du*, *dis-* näher in dem alth. *zi*, *zër-* finden könnte; verwandt sind sich *zuo* und *zi* unleugbar. Im mittelh. vermischen sich *uo* und *û* noch häufiger, im neuh. sind alle *uo* zu *û* (*uh*) geworden.

(AE) es ist vorhin beim *ê* gewiesen worden, daß *ae* zuweilen für jenes geschrieben werde. So im Hild. *aen*, *haetti*, *laet* statt *ên*, *hètti*, *lèt*. In allen diesen beispielen ist das *ê* nicht mehr hoch- sondern niederdeutsch; in *aerist* (*érist*) aber auch hochdeutsch.

(AI) der diphthong *ai* ist der alth. sprache eigentlich fremd; nur könnte man fragen, weil er sich späterhin in bairischen denkmählern und bis auf heute in der dortigen volkssprache findet, ob er nicht auch für die altbairische mundart anzunehmen sey? Inzwischen zeigen gerade solche stücke, deren abfassung man entschieden nach Baiern setzen möchte, das gemein alth. *ei*, namentlich die exhort. die gl. monf. und das wessobr. gebet. Umgekehrt gewähren die vermuthlich nicht in Baiern geschriebenen hrab. gl. spuren des *ai*, als 950<sup>b</sup> *laidazit*. 951<sup>a</sup> *kail*. 952<sup>b</sup> *hailac*; häufiger aber gebrauchen sie daneben das *ei* 952<sup>b</sup> *heiz*, 953<sup>a</sup> *heit*, *leitit*, 954<sup>a</sup> *kleint* etc. Die spätere glossensamml. welche Gerbert p. 47—108. aus einer hf. von S. Blasien liefert, enthält kein *ai*, die trierer hf. desselben werks in den nämlichen wörtern bald *ai* (*ain*, *bain*, *fail*, *raif*, *saifa*, *laib*, *faim* etc.) bald wieder *ei* (*reid*, *weitin*, *deismo*, *ei* etc.), neben jenen *ai* jedoch weder *au* f. *ou* noch gar *ei* f. *i* und es fehlt an allem grunde, die abfassung der arbeit nach Baiern

\*) Unorganisch steht gl. ker. (Stalder dial. p. 36.) *tauba* f. *tûba*, *columba*; vgl. O. *houf* (*acervus*) versch. von *hûfo*.



zu setzen. Ferner das *ei* und kein *ai* geben wirkliche bair. urkunden des 8. 9. jahrh. bei Ried n<sup>o</sup>. 2. 8. 15. 22. 47. 50 etc. *zeiz*, *heim*, *leid*, *eigil*, *geiz*, *pein* etc. alemannische hingegen zuweilen *ai* statt des gewöhl. *ei*, vgl. in Neugarts namenverz. *aimo*, *gaila*, *haimo*, *haitar*, *paio*, *laibolf*, *aigant* etc. Ich möchte also das ausnahmsweise in den alth. quellen allerdings vorhandene *ai* nicht der bairischen mundart zueignen, sondern es für das ältere, unumgelaute *ei* überhaupt ansehen. — Man verwechsle mit *ai* nicht den hiatus *ái*, z. b. *plāju* (*spiro*) *gái* (*festinatio*) ft. *plähju*, *gähl*; *gidràit* (*tortus*) etc.

(AO) daß dieser doppelaut einer besondern mundart statt des gemein-alth. *ó* eigen sey, ist vorhin beim *ó* gezeigt worden; welcher mundart aber? wage ich nicht zu bestimmen. Die angeführten belege waren aus den gl. hrab. dem Hild. und urkunden bei Ried. Aber auch Neugart n<sup>o</sup>. 47. hat *aotabar* 79. *gaobért* 48. *maorin-zan* etc. \*). — Mit dem *oa*, welches einige für *ua*, *uo* schreiben, darf *ao* nicht vermischet werden, ist aber zuweilen doch dafür gesetzt worden, was um so begreiflicher seyn wird, als auch *ua* dem *ó* parallel steht, wie *oa* dem *ó*, beides freilich in verschiedenen dialecten. Wenn also bei Ried n<sup>o</sup>. 8. 24. *aopi*, *aogo*, *taom* nicht verschrieben ist, so stünde doch besser *ópi*, *ógo*, *tóm* (d. h. *uopi*, *uogo*, *tuom*); *taoc* (*valet*) im Hild. steht entw. für *tauc* oder ist hinneigung zum niederd. *dóg*.

(AU) dieser diphthong ist gemeinalthochdeutsch, aber nur in den frühesten denkmählern zu treffen; spätere (T. O. N.) ersetzen ihn durch *ou*, nie durch *ó*. Eine gewisse analogie zwischen *au* und *ai* läßt sich nicht verkennen 1) weil beide insonderheit vor h. f. r. in *ó* und *é* übergehen. 2) in den übrigen fällen sich später in *ou* und *ei* verwandeln, jedoch 3) im neuh. wieder als *au* und *ai* (freilich *ei* geschrieben) auftreten. Hieraus folgt zugleich, daß *au* und *ai* als das früheste, dem goth. noch nähere hochdeutsch \*\*), weniger als ein besonderer

\*) Den alemann. könig *frao-máriu*s bei Amm. Marc. lib. 29. bringe ich nicht in anschlag.

\*\*) Zur Römerzeit mag wie im goth. noch das unverkürzte *au* gegolten haben, da sie nicht bloß *chauci* sondern auch *aurinia* schreiben; doch ist letzteres zweifelhafte lesart. In gothones ist ein kurzes *o* (d. h. ein urspr. deutsches *u*) weshalb die Byzantiner *γóτθoi* schreiben, nicht *γωτθoi*.

(bairischer) dialect betrachtet werden müssen; es scheint jedoch, daß sich das *ai* eher in *ei*, als das *au* in *ou* verändert habe, indem J. und K., die noch dem *au* anhängen, bereits das *ei* annehmen (eine vermuthung hierüber unten bei der bemerkung über den alth. umlaut). — Wie vorhin gesagt, steht *au* vor m; b. p. f; g. k. hh und nicht vor n. r. h. f. d. t. z. (man merke daß der liq. l weder *au* noch *o* vorhergeht, wohl aber das sonst analoge *ai*, *ei* und *e*). Beispiele: *thaum* (vapor) *flaum* (fordes) *paum* (arbor) *flraum* (alveus) *saum* (ora, sella) *gauma* (cura) *gaumo* (faux) *traum* (somnia) *haubit* (caput) *raubôn* (spoliare) *gilaubin* (fides) *zaupar* (monstrum) *laup* (folium) *flaup* (pulvis) *kauf* (emptio) *flauf* (cyathus) *trauf* (stillavit) *taufi* (baptisma) *hlaufan* (currere) *pifausan* (mergere) *auga* (oculus) *saugen* (lactare) *gaugron* (vacare) *flaugen* (fugare) *laugnen* (inficiari) *taugno* (clam) *trauc* (sefellit) *pauc* (umbo) *hauc* (collis) *lauc* (flamma) *flauc* (volavit) *auhhôn* (augere) *bauhhan* (signum) *praubhan* (uti). Zu erwägen bleiben noch

- 1) einsilbige wörter auf *au*, wohin namentlich die praet. *blau*, *brau*, *chau*, *brau*, die ich nicht belegen, sondern nur aus der analogen späteren form *blou*, *rou*, *kou*, *brou* vermuthen kann. Hierher auch die subst. *tau* (ros) gl. jun. 224. *dau* (mos, wovon *daulh*, *moralis* gl. hrab. 961\*) und die adj. *clau* (prudens) *frau* (laetus) *rau* (crudus) obgleich diese fast nur mit angehängtem kennzeichen vorkommen: *clawaz*, *frawaz*, *rawaz* und daneben die einfachen *clô*, *frô*, *rô* eintreten können. Weiteres unten beim conf. *w*.
- 2) wörter mit dem auslaut *h*, in denen doch dieser nicht der einfache spirant *h* seyn kann (vor welchem *au* in *o* übergeht) sondern für die asp. *hh* (*ch*) steht, vgl. *auh* (etiam) *rauh* (fumus) *lauh* (clausit) *lauh* (allium) *bauhnida* (significavit). Weiteres beim *h*. —

Die zeit, wo *au* vor m. b. p. etc. in *ou* übergieng läßt sich nicht genau ansetzen; denkmähler des 8. jahrh. haben noch meistens *au*, bei T. O. N. ist das *ou* entschieden. Doch urkunden aus der zweiten hälfte des 8ten zeigen schon *ou*, vgl. Eccard fr. or. 4, 675. in einer urk. von 779 *houc* und bei Neugart no. 68. (von

---

Daher auch im calend. goth. (Maji spec. p. 26.) *gutpiuda*. Claudian braucht *go* richtig kurz, eine inschrift (Gruter 464, 2.) lang.

778) loup; aus dem 9ten ebend. no. 249. 234. 437. 462. loup und poum. Einige denkmähler schwanken, so hat Bild. neben rauba schon bouga; in den gl. jun. zeigen die verzeichnisse A. B. *au*, das etwas jüngere C aber *ou* und vermuthlich ist 225. die glosse *wirouhpoum* aus C fälschlich in B gerathen, welches 226. *paum* 239. *rauh* gewahrt; vgl. inzwischen 245 *louginit*, und gl. blas. 5<sup>b</sup> *lroum* 10<sup>b</sup> *bougā*.

[Ea] *ea*, steht für das gemeinalth. *ia* bei J. vgl. *hīar*, *dhīa*, *lēaz* (392) statt *hiar*, *dhia*, *liaz*; auffallend ist *dhīala* (408, ed. palth. 270.) f. *dhifa*. Neben dem *ea* auch *ē*, als *fēnc* (367) und *ia*, als: *fiant*, *fia*. K. zeigt *ea* gleichfalls in *dēa*, *kēanc* und *lēaz*, hat aber häufiger *ia*, als: *hiar*, *fiagil*, *fiant*, *fial*, *fianc*; 42<sup>b</sup> *mīa* (*menfa*) 43<sup>b</sup> *mēas*. Die gl. jun. 195. *dēa*, 204 *lēaz*, 202 *zēar*, 205 *nēages*, 243 *mēata*; gewöhnlich *ia* 185 *ziar*, *kianc* 209. *kiangi*, *striani*, 224 *hiaz*, 223 *fiad* etc. 227 *mētun*, 197 *mietta*; die gl. blas. 8 *a* *blēas*. 9 *feal*, *lēa* (*eam*). Ob *ea* eine besondere mundart auszeichne? da es in zwei sonst verschiedenen quellen, I. und L. vorkommt, bezweifle ich, eher scheint es der alth. aussprache gemäß. Übrigens ersetzt es auch das *ie* in *gardhēa* (*virga*) *minnēa* (*amor*) und ist von dem reißbigen *ēa* (*lex*) *flēaz* (*hebes*) zu unterscheiden. — Mehr von der natur dieses diphth. unten beim *ia*.

[Ei] d. h. *ei* (nicht *ēi*) ein gemeinalth. diphthong, dem goth. *ai* entsprechend und früher auch im alth. durch *ai* ausgedrückt (s. vorhin *ai*). Ausnahmsweise wird hier also der umlaut von einem in derselben silbe unmittelbar nachfolgenden *i* gezeugt. Das goth. *ei* ist ihm nicht analog und vermuthlich schon dem klang nach abweichend; man könnte ersteren diphthongen *ai*, den übrigen *ēi*; oder jenen *ēi*, diesen *ei* bezeichnen. Da aber das goth. *ai* doch einmahl in ein alth. *ēi* überging, so mußte auch der übergang des *ei* in *i* eintreten, weil sonst zwei zu nahe laute nebeneinander und zwar als laut und ablaut hätten stehen müssen. Dieser umstand trifft das neuh. *ei*, welches genau betrachtet bald *ei* bald *ēi* ist. — Vor h. r. f. w. pflegt das alth. *ei* zu *ē* überzugehn (s. oben beim *ē*). Beleg geben: *ei* (*grum*) bei (*καῦμα*) *sceidan* (*seiungere*) *eidā* (*juramenta*) *hēidan* (*ethnicus*) *greif* (*prehendit*) *hneigjan* (*flectere*) *neigjan* (*ova*) *sueiga* (*armentum*) *neihhen* (*libarē*) *zeihhan* (*szum*) *weihhl* (*mollities*) *geill* (*petulantia*) *heilac*

(sanctus) teil (pars) heim (domus) leim (lutum) hreini (purus) sein (tardus) pein (os) schein (lucibat) meisa (sarcina) solleist (auxilium) gneisto (scintilla) scribebat) streit (dimicabat) eit (ignis) heitar (lucidus) pheit (indusium) heiz (fervidus) weiz (novit) hueizt (tritium) heizan (vocare) agaleizt (solertia) \*).

(EO) *eo* gilt dem *io* gleich, wie vorhin *ea* dem *ia* und ungefähr in den nämlichen älteren quellen, I. hat: *leoht* (lux) *fëor* (quatuor) *dhëoh* (femur) *dhëonôn* (servire) *dhëod* (gens) *lëogan* (mentiri) *hrëofun* (vocabant) und in den flexionen: *ëo*, *hnëo*, *waldendëo*, *heidëo*, woneben jedoch *nerrendjo*, *joh* stattfindet. K. hat: *leoht*, *dëonost*, *pëotan*, *fëor*, *flëozan*, *zëohan*, *flëohes*, *ëo*, *huëo*, *hentëo*, *willëono*, neben: *fior*, *diomuot*, *piotan*, *johhe*, *joh*, (jugum) *joh* (et). Die hrab. und jun. gl. *pëor* (cerevisia) *spëoz* (hasta) *flëogan*, *hlëozan*, *leoht*, *hlëotan*, *pëotan*, *chëol* (navis) etc. T. O. N. zeigen dies *ëo* nirgends mehr, aber daß es in früher zeit zumahl in der altfränkischen mundart geherrscht hat, weisen die eigennamen *theodobertus*, *theodogildis*, *theodoricus*, *theodovaldus*, *theodulfus* bei Greg. tur., welcher den goth. königen *theudo* und *theudegifulus* mit seinem gefühl das goth. *eu* (*iu*) beilegt. Ich bemerke noch, daß *Sidon. apollin. eo* in *theodoris* der deutschen sprache gemäß richtig diphthongisch, *Venant. fort.* aber *e-o* zweifilbig gebraucht und zwar das *e* lang, welches vielleicht zeigt, daß in dem *io*, *ëo* der ton auf dem *i* und *ë* ruht; (die stellen bei Schneider p. 123.). Inzwischen vergleiche man in Neugarts verz. p. 96<sup>b</sup> 120. 121. die mit *dhëot*, *thëot*, *dëot* und *diot*, *thiot* gebildeten zahlreichen namen, um zu sehen, wie auch der alemannischen mundart früher *ëo*, später *io* zugestanden habe. Weiteres unten beim *io*.

(EU) *eu* bei I. für *iu*, aber nur in *hrëuôn* (poenitentiam) 384. *ëuwih* (vos) *ëu* (vobis) neben *iu*, die übrigen fälle haben *iu*, als *liugu*, *liudt* etc. *frewi* 355, *frewidha* 345, *seht* für *frewi*, nicht *friuwi*, und hat ein *eu*, nicht *ëu*; undiphthongisch und zweifilbig sind *fëulu* 366, *hrëue* 374. Die andern denkmähler bieten

\*) N. accentuiert diesen diphth. ganz richtig *ei*, weil indessen kein anderes *ei* im alth. davon zu unterscheiden ist, so kann der accent gespart werden. Auch O. wenn der acutus diesen doppelaut trifft, schreibt stets *ei*.



gar kein *eu* an hand, wohl aber urkundliche eigennamen des 8ten jahrh. vgl. bei Neugart p. 107<sup>b</sup> leudisca, lathald, lëuthërt, woneben und zumahl später *iu* weit gewöhnlicher ist. Früher mag das *eu* gegolten haben, wenigstens im altfränkischen, vgl. bei Greg. tur. leuba, leubafes, leubovera, leudafes, leudegifulus, leudovaldus. Dieses *eu* scheint denn auch in teutones und teutoburgon bei den röm. schriftstellern zu stehen, dem alth. *io*, nicht dem *io* entsprechend, woraus zugleich gefolgert werden kann, daß unser volksname thiudisc oder thiodisc von thiodisc, thiodig (popularis) unterschieden, also nicht geradezu von thiod abzuleiten ist. Mehr bei dem Unterschied zwischen *io* und *iu*. Indessen räume ich verwechselungen des *eo* und *eu* ein und erinnere nur an des Venant. fort: leudos (lieder) wo leodos richtiger wäre; ihm war vermuthlich das *eu* diphthongischer als *eo*, das *er*, wie oben bemerkt, zweifilbig zu nehmen pflegt.

[1A]. Dieser diphthong ist dem K. und einigen ältern glossensammlungen, im 9ten jahrh. aber und in nachherem sinne dem O. eigen, weder dem T. noch andern denkmählern. Im allgemeinen gilt analogie zwischen *ia* und *ua* im gegensatz zu *io* und *uo*, d. h. die welche *ia* gebrauchen, haben auch *ua* und die welche *io* setzen, haben auch *uo*. Der schluß von dem *uo* auf *io* tangt aber nicht überall, weil das *uo* später dauerte, als bereits *io* in *ie* aufgelöst war. Analog ist ferner \*) zwischen beiden diphthongen *ia* (*io*) und *ua* (*uo*) die zusammenziehung in *e* und *o*. Hier untersuchen wir vorerst *ia* und bemerken

1) da, wo O. *ia* mit den älteren denkmählern gemein hat, also wo letztere auch *ea* zeigen, scheint der diphthong unursprünglich und erst aus einer vorgelassenen zusammenziehung entstanden. Daher diesem *ia* auch kein goth. diphthong entspricht. Der hauptfall ist der des ablauts *ia* statt der goth. reduplication. Aus hāihald, fāifah, maimait mögen die einfilbigen formen hialt, fiang, miaz herrühren, obschon wir die mittellufen nicht genügend nachweisen können; zu-

\*) Ist es aus der verwandtschaft des einf. *i* und *u* zu erklären, daß K. einigemahl *ia* statt *ua* setzt? 40<sup>b</sup> triabit 17<sup>a</sup> 30<sup>a</sup> priadra, doch steht 44<sup>b</sup> truabe und sonst pruadra; 38<sup>a</sup> trihtin f. truhtin.

nächst vorher gieng vermuthlich ein zweifilbiges *hi-* alt, *fi-ang*, *mi-az* und diesen vielleicht *hei-alt*, *fei-ang*, *mei-az*: *heihalt*, *feifang*, *meimaz*, *meimaiz*. Das resultat fand sich schon oben S. 54. aus der regel, daß dem diphthongen keine doppelconsonanz nachfolgen dürfe \*). Auf gleiche weise lösen sich nun auch in andern fällen die diphthongen *ia* in mehrere silben auf: *thiarna* (*virgo*) in *thi-arna* oder *thi-arna*, es scheint wie das goth. *viduvairna* (*orphanus*) aus *viduva* (*viduus*) gebildet aus *thiu* oder *thiwi* mit der endung *-arna*, so daß *thiwarna* im mittel liegen würde [von den bildungen *-arn* *-arna* *-erni* näheres in der wortbildungslehre]; *fiar* (*quatuor*) war früher zweifilbig *fi-ar*, *fi-ar*, wie das goth. *fidvôr*, das selbst schon in *fidur* schwankende, ferner das celtische *pedvoar*, *pedvor* neben *petor*, *pevar* — das dor. *τέτροες*, *ῥολ. πίονες*, att. *τέσσαρες* — das lat. *quatuor*, lith. *ketturi*, — slavische *tšhetari*, *tšhitvari* — sanscr. *schatvari* genügend beweisen. In dem salischen gesetz noch *fitter*, so daß ältere hochd. formen *fidvar*, *fidar*, *fjar* gelautet haben mögen, vgl. das nord. *fiögur*. Bei näherer aufmerksamkeit werden sich noch in andern alth. wörtern mit dem scheinbaren wurzellaut *ia* ähnliche zusammenziehungen nachweisen lassen, zumahl in wörtern die im goth. fehlen, z. b. *ziari*, das mir mit *decor*, *decorus* nah verwandt scheint (vgl. indessen unten beim linguallaut über die rune: *ziu*). Geringere offenbaren sich in: *thia* (*τήν*) *sia* (*eam*) *hiar* (*hic*) welche früher einmahl zweifilbig *thi-a* *fi-a* *hi-ar* lauteten, wie die schwachen inf. auf *-jan*, d. h. *i-an*. *siant* ist noch zweifilbig, *fi-ant*, goth. *fijands*, *fiands*; desgl. *spi-an* (*spuere*) etc.

- 2) O. gibt dem *ia* ausdehnung auf den fall, wo die übrigen *eo* und *io* setzen, selbst solche, die das vorige *ia* mit ihm gemein hatten, z. b. *hiadan*, *siazan*, *liabe*, *diasen* (*profundis*); K. *pëotan*, *flëozan* \*\*). Dieses

\*) Zu O. zeit war aber die natur des eigentlichen diphthongen schon entschieden, wie aus seiner accentuation *ia* folgt (*riat*, *hiat*, *riaf*, *niazan*), während *ia* = *ja* umgekehrt den ton auf dem *a* hat, z. b. *jagon* (*venari*).

\*\*) Unorganisch ist O. *ia* in *iamar* (*semper*) *ia-man* (*aliquis*) *nia-man* (*nemo*) statt *iomer*, *io-man*, *nio-man*, indem das *o* aus einem alten *v* entsprang, vgl. oben S. 90. note\*, und um so offener, als O. selbst das einfache *io* (*unquam*) *nio* (*nunquam*) richtig und nicht *ia*, *nia* schreibt.

*ia* beruht in der regel nicht wie das vorige auf einer verkürzung und steht dem goth. *iu* parallel. Ausnahmen machen die ablaute *riaf*, *wiaf*, *riaz* etc. deren *ia* dem gleichfalls eine zusammenziehung voraussetzenden, besseren *io* entspricht.

(IE) in *ie* halte ich das *e* weder für *e* noch für *e* (umgelautes *a*) weil hier weder grund zum umlaut vorhanden, noch ein *e* denkbar ist; vielmehr das *e* ist aus dem altern *a* und *o*, wie in den endungen zu geschehen pflegt, entstellt worden, *ie* mithin nichts anders als ein abgeschwächtes *ia* oder *io*. Hieraus fließt zugleich, daß in diesen der ton auf dem *i* ruht. Ein solches *ie* zeigen J. K. und die frühesten quellen noch fast gar nicht (*mieta* gl. jun. 497. *zierida* M. 349.); bei T. und O. beginnt es, bei N. hat es sich beinahe entschieden an die stelle des *ia* und *io* gedrängt, zuweilen selbst an die des *iu*. Bei O. ist es weniger häufig, namentlich im ablaut selten, doch finde ich *rieti* f. *riati*; andere beispiele: *firiiesen* f. *firiiasen*, *lied* (*cantio*); *ziere*: *skiere* J. 23, 42. *biet* (*mensa*), *thiete* (*populo*). T. gebraucht es öfter, namentlich im ablaut: *gieng*, *phieng*, *hiez*, *blieson*, *flieson* etc.; andere beispiele: *mieta*, *ziegala*, *fiabar* (*febris*), *thienon* neben *thionon*. N. kennt kein *ia*\*) und *io* mehr, sondern bloß *ie*, schreibt aber dieses stets *ie*, welches zwar für die ablaute *gleng*, *hiez* etc. in sofern sie nach obiger ansicht aus *i-e* entsprangen, passend scheinen könnte, für den wirklichen diphthongen, der dadurch zum triphthongen (*iie*) würde, nicht zu billigen ist. Daß kein *i* statt *finde*, folgt auch aus dem wechsel der *ia* mit *ea*. Soll damit bloß der dem *i* vor dem *e* gebührende nachdruck gemeint seyn, so wäre die bezeichnung *ie* empfehlungswerther, scheint aber auch entbehrlich. Daß N. selbst kein wirklich gedehntes *i* meine, folgere ich aus seinem misbrauche desselben *ie* für zwei weitere fälle, denen gar nicht dieser diphthong zusteht. Theils finde ich *ie* statt *i*, z. b. *dlehent* (*profi-*

---

Aber auch N. unterscheidet *iemer*, *niemer*, *leman*, *nleman* vom einfachen *io*, *pio*.

\*) Ein zweifilb. also undiphthongisches *ia* allerdings, etwa in wörtern wie *chlia* (*fursur*) etc. (*pia*, *apis*, heißt ihm *bina*). Dasselbe gilt von *io* (*semper*) *nio* (*nunquam*), die wenigstens ursprünglich zweifilbig waren und wenn sie jetzt einfilbig sind, doch aus dem grunde sich nicht schon in *io*, nie abschwächen; vgl. *joh* (*et*), nicht *jeh*.



ciunt) wiehūs (templum) sogar dienen (tuum), wo doch öfters auch das richtige t gesetzt ist; theils sogar statt des kurzen i, nach neuhochd. weise, z. b. fleho (video) jteho (dico) etc.\*).

(IO) dieser diphthong verhält sich zu dem folgenden iu, wie sich das einfache o zu u verhält, das heißt: iu scheint die ältere, früher allein gültige form, die sich allmählig in io verwandelt und so, daß einzelne wörter zwischen beiden schwanken. Der Gothe, wie er kein einfaches o kennt, hat auch kein io, sondern für das alth. io und iu beidemahle iu. Vom iu hernach besonders, beim io (früher auch eo) bleibt zu merken

- 1) es muß von dem ia (ea) und zumahl dem ablautenden wohl unterschieden werden. Erst O. gebraucht sein ia mitunter für fälle des wirklichen io. Doch in einer conjug. scheint sogar dem ablaut besser io statt des otfriedischen ia zuzustehen, nämlich bei den verbis, deren praes. au, o und uo hat, vgl. flöz, wiof, hreof, hio. Der grund ist einleuchtend, nämlich auch dieses ablautende io muß gleich dem ia aus zusammenziehungen erklärt werden; wie daher die stämme mit a im praet. ia zeigen, so hätten die mit o, au, uo eigentlich iö, iau, iuo zu bekommen; aus hlau, flöz, hrluof wäre allmählig hio, flöz, hriof geworden. In der that läßt sich fragen: ob nicht, wenigstens in den ältesten quellen richtiger hiö, flöz geschrieben würde? und dann gehört der triphthong iö gar nicht zu unserm diphth. io. Später aber galt gewiss ein diphthong. io in dem ablaut hio, wie ie in dem ablaut gieng etc.
- 2) O. gibt manchen wörtern stets io\*\*), als: liot (lux) thiot (gens) thionön (servire) spioz (hasta); in andern

\*) Oder unterscheidet er ie von ie? die schillersche ausg. der psalmen weist bekanntlich weder accent noch circumflex außer den ps. scheint aber jenes incorrecte ie bei N. gar nicht vorzukommen. — Man könnte sich zur erklärang der schreibung ie und iuo, abweichend von ei, ou, iu denken, N. habe nicht ie, iuo gesetzt, um den größeren nachdruck auf dem i und u auszudrücken. Doch wäre erst der geringere auf dem e, o, i in ei, ou, iu zu beweisen. Meinstheils glaube ich, in allen fünf diphth. hat der vorstehende vocal gleichen nachdruck.

\*\*) Vornämlich den partikeln io (unquam) nio (nunquam) worüber in vorausgehenden noten schon einiges bemerkt worden ist. Vielleicht waren sie ihm noch zweifelbig, wie die häufige accentulierung iö, nio darthut? Auch joh (et) lautet ihm niemahls jah und ist ohnehin undiphthongisch.





ricus, dieterich und andererseits tiuri, theuer; teudiscus (bei Nithard in dem bekannten eidschwur) deutsch; im neuh. weder deuterich noch dietich \*), so wie der ortsname thiotmalli, thiatmalli später zu dietmold, dētmold, nie zu deutmold werden konnte. — In ansehung des *iu* ist noch anzuführen

1) daß der diphthong, feltner zwar als *ia* und *io*, aber doch zuweilen eine frühere mehrsilbigkeit verräth. Zum beispiel in friunt aus fri-ōnd contrahiert, weiter, die ablaute hiu (caecidi) (liuf) (cucurri), ein früher zweisilb. hi-u, li-uf vermüthen lassend. In solchen fällen ist der diphth. unursprünglich, auch nie dem goth. *iu* entsprechend.

2) von *iu* ist wie im goth. *ju* zu unterscheiden, obgleich alt- und mittelh. hff. das *j* fast gar nicht schreiben. Bei O. und N. weist jedoch wieder die accentuation den unterschied, nämlich der diphthong wird *iu* bezeichnet, *ju* hingegen, weil es meistens tieftönig oder tonlos, gar nicht (die weibl. und neutr. endung -*iu*, als *māriu*, *scōniu*), oder wo es wurzelhaft und tonfähig ist, *iū* (z. b. *iūng* = *jung*). Hierdurch unterscheidet sich *thiu* (*illa*) und der instr. *thiu* (*illo*);

---

\*) Will man *diutisc* (germanicus) von *diot* (gens) leiten, so läßt sich freilich die analogie des wechsels zwischen *irdisc* und *ērda* anführen, so wie zugeben, daß zumahl ausländ. zwischen *theudiscus* u. *theodiscus* schwanken. Nähere erwägung der consonanten lehrt aber anderes. Der Gothe unterscheidet *piuda* (gens) völlig von *piups* (bonus, ἀγαθός) und die ableitungen beider mischen sich nicht; namentlich heist das von letzterm stammende *piupjan*: preisen, segnen, berühmen. Im alth. ist zwar das einfache *thiut* (aptus, bonus, clarus) verloren, doch ableitungen haben sich erhalten: *githiuti* O. V. 8, 47. (erklärung) *githiuti* (benedictus) O. III. 40, 47; *githiuto* (bene, feliciter) und noch bekannter ist das verbum *thiuten*, *diuten* (aptare, explicare, interpretari), *thiutisc* heist folglich: *bonae indolis, famae*; *benedictus*, wogegen *thiotisk* (popularis, gentilis) ganz etwas anderes, weniger schickliches ausagt. Zu meiner erläuterung stimmt das nord. *þýða* (aptare, explanare) und *þýðskr* (germanus), *þiudverskr* ist falsch gebildet. Dem Gothen würde *þiupisk* (germanicus) *þiudáivisk* (gentilis) bedeuten. Verwandtschaft zwischen *diot* und *diut* mögen andere darthun, ich wollte gerade ihre verschiedenheit zeigen. Zugleich geht hervor, daß die heutige schreibung deutsch auf einem richtigern gefühle beruht, als teutsch.

iū (jam) und iu (vobis), zweckmäßiger jedoch glaube ich beiderlei durch das wiedereingeführte j zu sondern: thju oder thju (illa) thiu (illo) thiu (virgo) ju (jam) iu (vobis). Wie thiu ist hiu der instr., daher bei O. richtig hiutu (hodie) accentuiert wird. N. schreibt den eigentlichen Diphth. gleichfalls: iu \*), ju hingegen iu [oder betont iū].

3) seit N. zeit erhält der eigentliche diphthong iu eine erweiterung, indem er auch, wiewohl schwankend, als umlaut des ū zu gelten anhebt, vgl. chrūt pl. chriuter; brūt gen. briute. Dieser umlaut lautet auch späterhin ganz wie die übrigen fälle des mittelb. iu oder neuh. eu und unstreitig hätte er, wäre er bereits im 8. 9ten jahrh. vorhanden gewesen, mit demselben iu ausgedrückt werden können \*\*). Wer folglich die ansicht vertheidigen will, daß ein alth. umlaut des ū so gut vor N. als nachher bestanden habe, muß aufstellen, das umgelautete ū habe früherhin nicht iu sondern verschieden gelautet, was mir wenig wahrscheinlich vorkommt, zu geschweigen, daß sich der laut gar nicht wird angeben lassen. Und selbst das schwanken bei N., der neben chriuter auch noch chrüter schreibt, redet für das damahlige ausbrechen eines noch unsicheren umlauts.

4) vom übergang des iu in iu oder iau unten bei dem conf. w. —

(OA) nicht gemeinalth. sondern mundartisch für ua, man suche es theils in alemann. urkundlichen eigennamen (Neugart v. hroad-, moat-, oadal-, road-, etc.) theils in den gl. ker. z. b. moat, ploat, ploama, poah, hroam, ploazu (sacrificio) foakit (fuagit) etc. vgl. gl. doc. 244 foana (judicium). Die bestimmte mundart will ich aber nicht örtlich anweisen; lieber halte ich oa für etwas alterthümlicher als ua, was auch zu dem ursprung aus oo (ó) stimmt.

(OE. OI) sind keine alth. diphthongen \*\*\*); zuweilen floßen die vocale ó und é, e, oder i, als zweisilbiger

\*) Warum nicht iu? da er sonst ie, io, ūo schreibt? sind ihm ie, io, ūo undiphthongischer als ei, ou, iu?

\*\*) Einzelne spuren des früheren iu st. ū in giriuno (clam, susurrando) O. I. 49, 48. I. 27. 70.

\*\*\*) Toif (baptisma) olga (oculus) hoibet (caput) toigen (mysterium) erloibet, sämmtlich bei W. halte ich für falsche

hiatus aneinander, das ist ganz etwas anders, z. b. grōent (virent). hōiro (cellior) ſ. hōhiro: pētōjēn (oremus). Das älteste beispiel gewährt der flußname moīn, moēn, früher mogin, mohin, aus dem endlich das neuh. diphthongische main geworden ist, aber noch in der volkssprache ma-in mit hiatus, wofür selbst die schreibung ai redet neben der allgemeinen schreibung des ei ſ. ai. Der name der stadt behielt das alte g länger: mogontiacum, maguntia, meginze, megenze, zuletzt auch mainz; gerade so verräth sich in dem neuh. getraide (frumentum) die syncope aus gitragida.

(OU) vorhin bei dem au ist ausgeführt worden, daß dieser seit dem 9ten jahrh. so häufige diphth. früher durch au gegeben wurde, spurweise aber schon dieses im 8ten vertritt. Sein verhältniß zu dem o ist ganz das des au zu dem ö (ſ. oben ſ. 94.). Übrigens gebührt der ton dem vorausstehenden o (wie dem a in äu) daher O. richtig ou accentuirt, N. desgleichen. Beispiele gewähren die nämlichen, vorhin beim au angezogenen wörter.

Hie bleibt die wichtigere frage übrig: die analogie des ai, das sich in ei wandelt und vermuthlich, weil der einfluß des i der endung auf das a der wurzel allmählig auch für den diphthongen ai wirkte, — alles das ist unverkennbar; sollte nicht weiter im diphth. au das u eine ähnliche macht ausgeübt und das a in o verwandelt haben? Nun sind zwar oben beim einfachen a und o übergänge dieser beiden laute erwähnt worden, namentlich in den wörtern halōn, holōn; wanēn, wonēn; fan, fona, denen sich noch einzelne zufügen lassen: als wamba I. T. O. M. und womba N. und solma vgl. mit dem lat. palma. Inzwischen entspringt in diesen an sich höchst seltenen fällen das o statt a unabhängig von einer endung u und läßt sich dem so häufigen sichtbar von der endung i abhängenden umlaute des a in e kaum vergleichen. Hiergegen scheint auch der nord. von der endung u abhängige umlaut des a in ö nur wenig bedenken zu machen, weil gerade der nord. diphth. au keine dem nord. ei (das allerdings aus ai herkommt) ähnliche verwandlung in ou befährt. (Vgl. unterdessen einige spuren des der endung u wegen

---

lesarten und das richtige ouga, erlaubet kommt sogar daneben vor.



umlautenden *a* im niederdeutsch). — Vom Übergange des *ou* in *ow*, *ōw* oder *ouw* unten beim *w*. —

(UA. UO) beide sind sich gleichbedeutend und bloß mundartliche verschiedenheit; man kann annehmen, die denkmähler welche im ablaut *ia* zeigen, haben auch im ablaut *ua*, hingegen dem *ie* steht *uo* zur seite. Der älteren form *ea* scheint *oa*, so wie dem zusammengezogenen *e* das *o* parallel. Dieses *o* mag die älteste gestalt \*) des ablauts gewesen seyn, wie es sich im goth. nord. und sächsl. erhalten hat; als aber im alth. *au* in *o* übergieng, mußte sich für jenes *o* die variante *oa*, *ua*, *uo*, erzeugen, welcher der runenname *uadil* nicht eigentlich zustehen kann, da die runen diphthonge, die aus ungleichen vocalen bestehen, weder bezeichnen noch benennen. — Uebrigens gehört in *ua* und *uo* dem *u* der accent und O. setzt *úa*; N. schreibt wie beim *ie* auch hier *úo*, welches ich aus gleichem grund verwerfe \*\*). Denn *úo* wäre triphthongisch und *úa* von dem zweifsilbigen *ú-a* in *chú-a* (*vacca*) *pú-an*, *tú-an* nicht zu scheiden. Etwas anders, daß diese allmählig in den wirkl. diphth. *chua*, *puan*, *tuan* übergegangen seyn können. Auch läßt sich der wechsel zwischen *oa* und *ua* sonst nicht begreifen; wer aber ein *oa* behaupten wollte, mußte nicht weniger das *o* in *oo* (und nicht *oo*) zergliedern. — Das gewöhnliche *o* wird nur ausnahmsweise durch *uo* gegeben, wohin das bereits angeführte *dhuo* und *scuonin* (*pulcritudo*) auch bei J. 383 gehören.

Die vorhin bei dem *ia* und *iu* gemachte bemerkung, daß davon *ja*, *ju* zu trennen sind, gilt auch hier ganz ähnlich zwischen dem *ua* (*uo*) und *va* (*vo*); O. schreibt daher nicht z. b. *dúalta* sondern *duálta*, d. i. *dvalta* (*morabatur*) aber *súana* (*expiatio*) d. h. *súona* (*sühne*) verschieden von *suán* (*olor*), d. h. *ivan*. Ich muß indessen aus ursachen, die beim *w* entwickelt werden, unfolge-

\*) Bedeutend hierfür spricht, daß in den unbetonten endungen das *o* im alth. geblieben ist, vgl. das goth. *salbón* mit dem alth. *salbôn* (und nicht *salbuan*, *salbuon*). Dies ist schon oben s. 96. bemerkt, wo noch andere bestärkende beispiele.

\*\*) Ich verhehle nicht, daß in einem hymn. des Junius einmal *kruuaze* st. *kruaze* (*provocat*) steht. Das könnte wirklicher schreibfehler seyn. — Man vgl. übrigens die s. 106. vorhergehende note über das analoge *ts*.

richtig *dualta* schreiben, da *dvalta* nicht hochdeutsch und *dwalta* sonst bedenklich wäre. Dort auch von dem falle, wo *ua*, *uo* mit dem vorausgehenden *w* scheinbar verschmilzt (*uuahs*, *crevit*; *uuafg*, *lavit*; *suuazi*, *dulcis* lt. *wuabs*, *wuafg*, *fwuazi*).

Beispiele des *ua* oder *uo*: *gaſt-luam* (*hospitalitas*) *nuatl* (*incastraturae*) *ſnuabila* (*catenula*) *bluag* (*verecundus*) *bruogo* (*terror*) *ſtruot* (*ſilva*) *zuomig* (*vacuus*) und unzählige andere, die ſich allerwärts ergeben. Dieſer diphth. beruht klar auf dem ablautsverhältniß und führt immer zu einem wurzelhaften *a*.

Auf meine obige behauptung, das alth. *uo* entſpringe aus einem älteren *ô*, fällt licht, wenn man auch in den romanischen ſprachen die entwicklung des *uo*, *ue* aus dem lat. *ô* und ſelbſt *o* erwägen will, vergl. *côr*, *côrpus*, *bonus*, *moritur* mit *cuore*, *cuorpo*, *buono*, *muore* etc. Den Römern war *uo*, *ua* nur im hiatus bekannt und ſchwerlich je diphthongiſch.

(*UE* und *UI*) ſind keine alth. diphthongen; zwar könnte man ſich unter *ue*, wie beim *ie*, ein abgeſchwächtes *ua* oder *uo* denken, allein es findet ſich nicht und das ſpättere mittelh. *ue* ſcheint etwas anderes, nämlich wirklicher umlaut. *ui* hat man aus unwiſſenheit in alth. namen ſt. *iu* gebraucht, z. b. der lombard. geſchichtſchreiber *liutprand* wird ſo häufig als falſchlich *luitprand* genannt. Möglich zwar daß alte diplome ſelbſt *ui* für *iu* zuweilen verſchrieben haben (vgl. *Neugart* u. *luit*), wahrſcheinlicher, daß ſie falſch geſeſen und abgedruckt worden ſind. — Ich brauche kaum zu erinnern, daß in wörtern wie: *zuifg*, *ſueben*, *zuſval* kein diphthong *ui*, *ue*, ſteckt, ſondern *zvi*, *ſvë*, *zvi*; daher O. ſeiner weiſe nach *zuifg*, *ſueben* accentuiert.

Nach beendigter unterſuchung der alth. vocale bemerke ich

- 1) ſämmtliche alth. mundarten zeigen die einfachen und gedehnten vocale, unter letzteren ſtehet *â*, *ī*, *û* feſt, wogegen *ê* und *ô* in der bedeutung ſchwanken, indem ſie gewöhnlich zwar dem *ei* und *au*, zuweilen aber auch dem *ie* und *ua* entſprechen. Die zahlreichen übrigen diphthongen beſchränken ſich ſehr, wenn man ſie nach den einzelnen mundarten vertheilt. J. hat folgende: *ae*, *au*, *ëa*, *ei*, *ëo*, *ëu*, *ia*, *io*, *iu*, *uo*; —

K: au, ēa, ei, ēo, ia, io, iu, ua; — gl. hrab. ao, au, ei, ēo, ia, io, in; — O. ei, ia, ie, io, iu, ou, ua; — T. ei, ie, io, iu, ou, uo; — N. ei, ie, iu, ou, uo, und so wird sich jedem dialect, der uns genauer bekannt ist, sein eigenthümliches zuweisen lassen. Durchgehend sind bloß *ei* (abgesehen von den Spuren des *ai*) und *iu*; die früher größere zahl deutet nicht sowohl auf eine vollkommenheit der sprache, sondern beruht zum theil auf unsicherer schreibung, wie denn offenbar die älteren *ēa*, *ia*; *ēo*, *io* fast zusammenfallen. Der Gothe kennt nur vier solcher doppellaute *ái*, *áu*, *ei*, *iu* und weil dazu sein *ei* im alth. l ist, so stehen *ái*, *áu*, *iu* den wichtigsten alth. nämlich dem *ei*, *au* (ou), *iu* zur seite; das ebenwichtige *ua* war im goth. *ó*, wodurch das umgekehrte verhältniß des l zum goth. *ei* ausgeglichen wird. Den ursprung des *ia* und *ie*, zum theil auch des *io*, aus einer syncope habe ich mich bemüht zu zeigen. — Die individuelle bestimmung der einzelnen bestandtheile dieser doppellaute in den älteren dialecten ist bewundernswerth; verändert sich nur ein einzelner laut, so folgt eine nachwirkung durch die ganze verwandte reihe und das gesetz der ablaute tritt in jeder neuen gestalt analog und unverworren hervor. Erst nach und nach verkennt und verschiebt die spätere sprache diese ordnung. Man nehme folgende wörter, goth. *áigan*, mein, *láun*, bagms, *góp*; — K. *eigan*, *mln*, *lón*, *paum*, *guat*; — gl. ker. *eigan*, *mln*, *lón*, *paum*, *goat*; — gl. hrab. *eigan*, *mln*, *loon*, *paum*, *gót*; — N. *eigan*, *mln*, *lón*, *boum*, *guot*, allenthalben folgerechte und klare einrichtung des lautverhältnisses.

- 2) *thriphthongen* finde ich nicht, höchstens scheinbare, nämlich die in zwei silben zerfallen, z. b. *thrao-a* (onus) sonst auch *dró-a* geschrieben; *chuo-a* (vacca) *holzmuo-ja* (lamia); *huei-onti* (hinniens); *gi-llta* (festinabat) u. a. m. Später verschwindet der hiatus meistens, entw. durch wegwerfen eines vocals (*gilte*, *chuo*, auch *chù*) oder einschieben eines conson. (vgl. das neuh. *biene*, *wiehern*).
- 3) umlaute haben wir nur bei *a* in *e* und *ai* in *ei* bemerkt; *ú* in *iu* erst mit dem 10. jahrh. — ob der des *au* in *ou* anzunehmen sey? s. beim *ou*. Die umlaute *á* in *æ*; *ó* in *œ*; *uo* in *ue*; *o* in *ö*; *u* in *ü*; treten noch nicht ein.

4) aus verschiedenen anzeigen darf man schließen, daß in einer früheren zeit die abweichung von den goth. vocallauten weit geringer war, als sie in unsern alth. denkmählern erscheint. Man vergl. die bemerkungen f. 79. über die abwesenheit des umlauts e; f. 84. über das frühere i statt ē; f. 84. über das ältere u statt o; f. 86. über das ältere é statt ā; f. 89. über den ursprung des é aus ei; f. 88, 93, 97. über ein älteres a, i, u, ſt. ā, ī, ū; f. 111. die spuren des ält. ó ſt. uo; f. 99. über das ält. ai, au ſt. ei, ou; f. 107. über das ält. iu ſt. ia, io ie, so wie insgemein die unorganische natur der drei letztgenannten diphth.

5) höchst schwierig bleibt die geltung der alth. vocale in den nichtwurzelhaften theilen der wörter, namentlich in den endungen, wo ein ganz anderes gesetz ihr verhältniß bestimmt, als in den wurzeln. Zwar sind auch die wurzelvocale der veränderung unterworfen theils durch den umlaut, theils durch mehr historische übergänge, wie wir deren zwischen i und ē, u und o und den diphthongen insgemein viele bemerkt haben. Gleichwohl herrscht in solchen umlauten und übergängen ein geregelter, ruhiger gang oder es wirken dabei verschiedenheiten der mundart. In den unradicalen wortbestandtheilen wechselt hingegen der laut schneller und willkürlicher, wenn auch nicht ohne alle regel. Der grund liegt in der geringeren betoning. Ein gering betonter, oder tonloser laut wird schwach und dadurch unsicher\*) Diese unsicher-

\*) Aus der schwächung folgt die änderung des lauts als möglich, nicht als nothwendig; ohne zweifel hat die goth. sprache tonlose laute gehabt, zu welcher annahme schon ihre häufigen syncopen (tonlose und geschwächte sind vorzeichen reisender syncopen) bringen. Allein sie läßt in unsyncopierten flexionen und wortbildungen den abgeschwächten laut an sich unverändert, d. h. háubip̃, liuhap̃, manag behalten in háubidis, liuhadeins, managel den laut bei, obgleich schwerlich den ton. Früher könnte auch ein betontes háubap̃, háubup̃ etc. stattgefunden haben. Wirklich zeigen sich doch einige spuren esoterisches vocalwechsels, namentlich die f. 86. 40. angeführten verwandlungen gabeigs in gabigs; slégri, spillé in sligri, spillf; krotóda, krotuda; viduvó, vidóvó; áinaha, áinóhó; áinómehun, áinumómehun ſt. ainammahun (vgl. unten beim unbest. pron.). Einige dieser fälle weisen sogar die alth. lautassimilation. — Gibt es auch in den alten sprachen solchen vocalwechsel? Man pflegt in ihnen nur zweier-



heit und abwechselung der vocale unterscheidet sich von dem eigentlichen umlaut darin wesentlich, daß sie durch keinen dem umlautenden vocal folgenden andern bedingt ist, wiewohl sie sich zuweilen nach dem folgenden vocal regelt; ferner, bei dem umlaut wird der hochtonige vocal der wurzel getrübt, bei dem vocalwechsel der endung der unbetonte geschwächt und gänzlich verwandelt \*). Ich werde mich daher des ausdrucks *vocalwechsel* für die umänderung des unradicalen lauts im gegensatz zu dem *umlaut*, d. h. der änderung des radicalen lauts (oben s. 9.) bedienen. Zur näheren entwicklung des vocalwechsels folgende sätze, wobei jedoch auf die flexionsendungen, als welche an ihrem ort besonders erwogen werden müssen, keine rücksicht zu nehmen ist.

- a) wie im goth. nur spurweise vocalwechsel, so war er in den ältesten hochd. quellen feltner \*\*) als in denen des 9. 10. jahrh. Die einzelnen denkmähler schwanken aber unter einander und in sich selbst. K. z. b. schreibt die vorpartikel *ga-*, ohne daß ein grund der abwechselung denkbar wäre, *ka*, *ke*, *ki*, ja einigemahl wirft er den tonlosen vocal völlig fort (*k'arnēm*, *mereamur*). Er zeigt 25<sup>b</sup> *suigall* (*taciturnitas*) und *suigill* hinter einander, 25<sup>a</sup> *murmuloð*, 25<sup>b</sup> *murmolon*; und während er in gewissen wörtern den unveränderten laut behält, als: *arame* (*brachio*) *starachið* (*fortissimum*) *wëralati* (*mun-*

---

lei den *acutus* und *gravis* anzunehmen, da aber jener den gipfel, dieser das steigen und sinken des tons ausdrückt, so muß letzterer in der lebendigen aussprache stufen haben, folglich auf seiner untersten stufe tonlosigkeit und verstummen, woraus *syncopen* erwachsen, gelten. Die *gr. atona* sind auch anerkannt (*Bultm.* p. 58 60.) und lat. ließen sich angeben. Mit der tonschwächung tritt merkwürdig auch hier vocalwechsel ein, vgl. *caput*, *capitis* etc. und eine hist. entwicklung der romanischen mundarten, würde viele dabei waltenden regeln und ausnahmen anschaulich machen.

- \*) Dieser unterschied zeigt sich deutlicher im mittelhochdeutsch, wo die umlaute *e*, *ö*, *ü*, *ø*, *œ*, *iu* eintreten, welche laute der vocalwechsel niemahls erzeugt, sondern nur ein vages *e* und *i*.
- \*\*) Das allerälteste beispiel wäre aus der Römerzeit: *canninofates* (*Tac.*) *canenufates* (*Plin. h. nat.* 4, 29.) *cananivati* (*Geuter* 1003, 3.) *cananefatum* (*id.* 285, 1.), wiewohl dem röm. ohr in unbetonten silben das geringste zu trauen ist.

unorganisch ſ. wëralti) huarabes (revertaris) etc. wechselt er ihn in andern, als: lëobete (lumine) përege (monte) ſ. lëohate, përage etc. ſyncopiert ihn in noch andern, als: ſimblum (ſemper) achre (agro) ſ. ſimbulum, achare. Jedes denkmahl wechselt und ſyncopiert ſeine vocale auf eigenthümliche weiſe, die ſich vielleicht den herausgebern einzelner aufklären kann, aber aus der vergleichung aller läßt ſich für die grammatik keine genügende allgemeine anſicht gewinnen.

b) Nur ſo viel ſcheint klar: unter den einfachen vocalen der endungen ſind a, u, i als älter, ö und e als jünger anzunehmen; gedehnte kommen beinahe nur in den flexionen vor (wovon hier nicht geredet wird) kaum in einigen wortbildungen (beispiele: -öd -lg -ln, mānöd, ſälg, thurnln) andere diphthongen (wie im goth. -eig -ein) gar nicht. Die einfachen laute ſtehen alſo hier vornämlich in betracht \*) und für ſie gibt es drei fälle der abſchwächung.

Erſter fall: der vocalwechſel ereignet ſich in der ult. ohne hinzutretende flexionsendung. In manchen wörtern ſcheinen die vocale a, u, i willkürlich, z. b. durah, duruh, durih (praep.) ſpäter ſyncopiert durh; abant und abunt, ſpäter abont; magan (vis) und magin, megin; amal-, amil-, emil-; gagan, gagin, gegin etc. Nähere erwägung der wortbildungslehre wird aber darthun, daß dieſes ſchanken als ausnahme, die organiſche unterſcheidung des a, u, i als regel zu betrachten ſey, wie ſie ſich denn auch in gewiſſen wörtern nie verwechſeln, z. b. für ſibun, aphul ſteht nie ſiban, aphal, für gagan, magin, amil nie magun, amul, gagun.

Zweiter fall: der vocal der bildungsendung wechselt, wenn eine flexionsendung hinzutritt, mit einem dünneren, alſo: ſobald die bildungsendung, die vorher ult. war, zur penult. wird; z. b. wazgar, wazgeres; heilag, heileges, heilegün; përag, përeges etc. Dies vergleicht ſich genau dem lat. caput, capitis, homo (d. i. homon, homun, wie noch homunculus

---

\*) Es iſt ſchwer zu ſagen, wie und wann thurnln, ſälg in thurnln, ſälg übergieng; ſchwankte doch der Gothe bereits zwiſchen gabeigs und gabigs.



β) *bēfemes* (scopae) fl. *bēfames*; *sūberet* (mundate) fl. *sūbare*; *finsteremo* (obscurus) fl. *finstaremo*; *bitteres* fl. *bittares*; *garewēm* (paratis) fl. *garawēm*. Manche der vorhin unter b) angeführten beispiele gehören vielleicht hierher, obgleich in heileges eher schwächung aus heilages als assimilation anzunehmen ist, da es auch heilegūn heißt.

γ) *edili* (genus) fl. *adali*; *sphiri* (spicarium) fl. *sphāri*; *sidilon* (incolae); *bittiri* (amaritudo) fl. *bit-tari*; *zuivilln* (dubius) fl. *zuivalln*; *suatiri* (pasce) fl. *suatari*; *sūbiri* (munda) fl. *sūbart*; *hungirita* (esurivit) fl. *hungarita*; *durihil* (pertusus) fl. *duru-bil*; *gidigini* (famulitium) fl. *gidigani*;

δ) die adverbia: *ebono*, *offono*, *aboho*, *irbolgono*, *giholono* (latenter) fl. *ebano*, *abuho*, *irbolgano*, *giholano*; die praet. *tonorōta*, *regonōta*, *wuntorōta*, *zeihhonōta*, *zuivolōta*, *wachorōta* (vigilavit) etc. fl. *tonarōta* etc. *lachonon* (fasciis) fl. *lachanon*; *fadomon* (filis) fl. *fadumon*; *wagono* (curruum) *wolkono* (nubium) fl. *wagano*, *wolkano*; *bruadoron* (fratribus) fl. *bruaderon*, *einogo*, *heilogo* fl. *einago*, *heilago*; *habotōst* (II. 44, 404.) fl. *habetōst* etc.

ε) *bitturu* (amara) I. 45, 94. fl. *bittaru*; [so müßten folgerichtig auch *sūburu*, *finsturu*, *manugu* etc. gelten, die ich nicht zu belegen wußte. —

Aus diesen beispielen ergibt sich, daß man den wechsel sämtlicher vocale an manchen wörtern erweisen könnte, als: *bittaran* (amarum) *bitteres* (amari) *bittiri* (amaritudo) *bittorō* (amarae) *bitturu* (amara). Die ganze dem wohl laut günstige erscheinung hat sich, wie gesagt, zumeist bei O entwickelt \*) und ist einer ähnlichen in der nord. sprache offenbar verwandt, unbegründet darf sie um so weniger heißen, als sie sich auch bei T. I. K. u. a. und zumahl die assimilation des o spüren läßt; nur schwanken diese weit öfter, z. b. K zwischen *piladi*

\*) Gewiss hängt sie mit dem auch bei O. sichtbaren wechsel des wurzelhaften ia, io, iu (oben s. 407.) und dem unten beim w zu berührenden zwischen aw, ew und ow zusammen. — Ob nicht umgekehrt auch der wurzellaut auf den der endung gewirkt hat? ich denke an *worolt*, *duruh*, *selehen*, *flibit*, *salah*, *fuluhun* fl. *weralt*, *durah*, *selahan*, *flahit*, *fulahan*? In letzterm könnte ebensowohl das u der flexion wirken.



und pilidi, T. zw. wuntarót und wuntorót. Und selbst O. schwankt augenscheinlich; das ganze system würde sich daher, sollten auch die hss. einzelne bestätigende berichtigungen darbieten, nicht durchführen lassen; es war im widerstreit des wohllauts mit der abstammung, die sich häufig geltend machte, erwachsen und mußte bei der allmählichen verdünnung fast aller unbetonten laute in das einzige e bald wieder aufhören. Einzelne wörter und formen mögen sich auch nach zeit oder mundart gefondert und von der assimilation frei gehalten haben. Eben so gewiss ist in andern durch assimilation, und vocalwechsel überhaupt, indem der geschwächte laut aus der penult. in die ult. eindrang, der ursprünglichen und organischen lautbestimmung viel abbruch geschehen.

e) seit dem 10. 11. jahrh. erscheinen nach und nach alle tonlose wortbildungs-laute zu e und i verschwächt, wodurch jede unsicherheit des früheren viellauts beseitigt wurde. In den flexionen \*) haben sich die alten vocale zum theil länger erhalten und diese abweichende geschichte der bildungs- und der flexionsendungen wirft einiges licht auf die f. 96. gemachte bemerkung, daß sich das ó in der flexion sogar treuer als in der wurzel selbst (wo es in *uo* übergieng) bewahren konnte.

### *althochdeutsche consonanten.*

Diese lehre ist eine der verwickeltesten, weil aus vermischung der mundarten und oft monströsen misbräuchen der schreibung beinahe endloses schwanken entspringt, so daß selbst die besten hss. den grammatiker nicht befriedigen.

(L. M. N. R.) *liquidae* \*\*).

Sämmtlich an- in- auslautend. Mit den anlauten l. n. r. fangen schon seit dem 8ten jahrh. an die anlaute hl. hn. hr. sich zu vermengen und bald sind letztere ganz in erstere übergegangen (s. unten beim h). — Der auslaut m beginnt etwas später, jedoch nur in einigen

\*) Doch auch in den endungen einiger partikeln, z. b. das alte *anu* (sine) heisst bei N. noch *ano* und erst später *ane*; desgl. *flu*, *flo*, *vilo* (multum).

\*\*) Die runen und ihre namen sind hier klar und unveränderlich,

flexionen, sich in *n* zu wandeln, namentlich im dat. pl.; in der prima pl. und in der prima sing. einiger schw. conjug. (näheres in der decl. und conj.). In wurzeln und andern bildungsendungen (z. b. gadam, buofem) bleibt aber das auslautende *m*, und gänzlich abgeworfen wird es nie. Fremde sprachen lehren in absicht dieses auslauts zwei stufen 1) *m* wird in *n* geschwächt (vgl. Schneider p. 309—314.); die spanier verändern tam, quam, Jerusaleem, Bethlehem etc. in tan, quan, Jerusalen etc. 2) *m* wird völlig unterdrückt (Schn. p. 304—309.) — Vom übertritt des inlautenden *m* in *n* vor der asp. f. unten bei den verbindungen *mf.* *nf.* — Der inlaut *n* wird nasal (n. adulterinum), sobald eine gutturalis folgt, als: lang, wankôn, unk, aber in der wurzel selbst, nicht wenn in der zusammensetzung *n* mit *g* und *k* anstößt, z. b. in-gangan, un-kuft. Ob das nasale *n* ausfallen und namentlich die form *ng* in *h* übergehen könne? ist oben s. 88. bei dem *â* berührt worden, weil dadurch auch der vorausstehende vocal lang zu werden scheint, vgl. fangan, gangan, hangan, brang mit fâhan, gâhen, hâhan, brâhta (fl. brangta?) \*). Inzwischen kann nie aus langan (longum) lâhan werden und jene fälle müssen als ausnahmsweise ableitungen betrachtet werden, die von den stämmen *ng* eigentlich verschieden sind; wie denn auch gâhen und brâhta selbst der schwachen conjugation folgen; (mehr über alle diese wörter bei der conj.) Den übergang des *a* in *â* bei ausfallendem nasallaut bestärkt der oben s. 42. vermuthete des goth. jugs in jûbiza (wiewohl jugund, das sichtbar mit jung zusammenhängt, kein *û* hat, so daß kein älteres jugund sondern vielmehr ein älteres jug, jugg anzunehmen bleibt); vgl. das schweiz. â, i, û fl. an, in, un (Stalder p. 33. 46. 72.); es wird vorausgesetzt, daß die silbe betont sey. Aus unbetonter endung könnte das *n* vor gutt. zwar ausfallen, würde aber den vocal nicht ändern. Im alth. wäre honec, honeg (mel) J. 389. K. 46. fl. honing, honang (N. 48, 44. 448, 403.) fast einziges beispiel; erst später auch kunig, pfennig fl. kuing, pfening. — Fällt der alth. inlaut *n* vor dentalen aus? das geschieht im nord. und sächf. häufig. Eine spur wäre

\* Der vocalveränderung wäre etwa analog, daß der franz. nasale auslaut *n* und der nichtnasale inlaut *n* in denselben wörtern den vocallaut verschieden haben, vgl. fin, un mit fine, une.



was, warun. Wörter und formen, die am häufigsten gebraucht wurden, scheinen sich zuerst dem *r* bequem zu haben (mehr unten beim *f*). — Zwischen *r* und *l* gilt kein wechsel (ausnahme: chilecha f. chirihha N. 34, 48. 101, 7. 143, 2.) und durch assimilation fillorane ſt. firlo-rane O. I. 23, 73; zwischen *l* und *n* wohl nur in der Verbindung *ſl. ſn*, wovon unten beim *f*. —

*geminatio* der liquiden ist häufig, LL, MM, NN, RR, man merke aber: nur im inlaut, im auslaut wird der conf. einfach, z. b. ſcal, klam, ſpan, war, praeterita von ſcellan, klimman, ſpinnan, wërran; desgl. im nom. ſal, man, gen. ſalles, mannes. Diese vereinfachung kann und muß dem umlaut des inlautenden *b* und *d* in ein auslautendes *p* und *t* verglichen werden, woraus sich der wichtige satz ergibt, daß die einfache liq. (gleich der tenuis) härter, die doppelte liq. (gleich der med.) milder laute. Mundarten, welche die media der ten. vorziehen, werden sich stets zur *geminatio* neigen (z. b. die dänische) und schon im allgemeinen haben wir in der *geminatio* ein späteres, schwächendes princip zu erkennen geglaubt. Wurde nun jener schreibung gemäß auch ausgesprochen? Ich bejahe dies und glaube selbst, daß ohne die aussprache der einfache consonantenauslaut nicht geschrieben worden wäre. Die neuh. schreibung, ſall, mann etc. beweist nichts dawider, indem auch gab, rad etc. geschrieben wird ſt. gap, rat. Im alt- und mittelh. sprach man ſal (caſus) und tal (vallis) ganz gleich aus, unerachtet jenes den gen. ſalles, dieses tales machte \*). Da nun der geminierte laut position erzeugt, so sind die angeführten gen. geschärft, die nom. schwebend auszusprechen \*\*). Übrigens tritt auch im auslaut die vereinfachte liq. ein, wenn das *t* des zusammengezogenen schw. praet. anstößt, z. b. hulta, mamta, nanta, tharta,

---

\*) Aus gleichem grunde schrieb und sprach der Gothe vulf und lauf, qvaß und baß, obschon die inlaute vulfis und läubis, qveþun und bédun ergeben.

\*\*) Verwechslungen einzelner wörter hatte hierbei die alte sprache kaum zu fürchten; scheinbare beispiele aus der neuh. u. selbst mittelh. treffen sie nicht. Wenn es uns schwer fiel, lam (claudus) von lam (agnus), war (ſuit) von war (confudit) zu unterscheiden, wenn wir daher billig lahm, lamm, war und warr schreiben; so lauteten die alth. formen: lam, lamp; was, war und das kurze a fühlte man deutlich.





In- und auslautende *verbindung* der liq. mit andern consonanten.

LM. halm. malm. galm. folma (manus) falm (psalmus) fuilm (sopor) hēlm. scēlmo (pestis); kein *ln*, *lr*. — LB. albiz (cignus) dēlban (fodere) salbōn. chalbir. LF. hēlfan. LP. chalp. halp. salp. dalp. LD. wildi (ferus) baldo (audacter) sculdi (debita) holdan (carum) golde (auro) waldes (silvae). LT. kalt. alt. giwalt. schilt. waltan. faltan. spaltan. gēltan. molta. hiltā (pugna). LS. hals. LST. galstar (fascinum) gēlstar (tributum) polstar (capitale). — LZ. halz (claudus). salz. smalz. holz. palz (balteus). malz. polz. falzan. walzan. galza (fucula). spēlza. hēlza (capulus) wilzi (veletabi) filz (cento) fulza (muria) milzi (splen) smilzan. — LG. palg (follis) fuēlg (heluo) hēlgan. felga. LK. scalk. folk. tolk (vulnus). — M leidet nur labiales neben sich, weder linguales noch gutturales \*). MB. umbi. wamba. ambaht. zimbar. imbi (examen). kambar (strenuus, woher der volksname cim-bri) chumbirra (tribus). MF. kempho (pugil) limfan. dimfan. dampf. fimf. scimph. MFT. samsto (mite) ramst (labrum). numst. kumst. gizumst. MP. champ (corona, crista) krump. lamp. suamp. — N, läßt nur lingual. und gutt. auf sich folgen, keine labiales. Einzige ausnahme finf (neben dem urspr. fimf), so wie später sanste und ranst. NG. fangan. gangan. hangan. suangar. lang. ring. ding. gingo (spes). lingan. bringan. pungo. (anagallis) lunga (pulmo) lungar (expeditus) etc. NK. krank. thank. wankōn. stank. skrank (fraus) bank. skinko (tibia) trinkan. winkan. finkan etc. \*\*) ND. bindan. findan. flindan. findo (comes) linda (tilia) kindes. hindar. endi.

---

(olla) gl. jun. 244. 246. būrro (incola) aus steinja, būrjo. Jenes muß einen irdenen, zu stein gebrannten topf bedeutet haben; angelf. stæne (gillo, poculum). Vielleicht hat die gemination auf die vereinfachung des vocals gewirkt und es ist burro st. burrō, stænna st. steinna gesprochen worden. Hierfür scheint endlich zu sprechen, daß in der zusammenziehung des comp. hēriro (splendidior) in hērro (princeps, illustris, dominus) das ē (also frühere ei) deutlich in ē verkürzt wird.

\*) Was scheinbar widerspricht, sind spätere zusammenziehungen, z. b. amsel, hamster, alth. amifala, hamistro.

\*\*) Dieser form gehören schon die *tencteri* (Tac.) τέκτεροι (Dio 54, 20.)



Wichtiger ist uns hier folgendes. *mb* und *mp* neigen sich allmählig zu der assimilation *mm* \*); *mft* geht über in *nft*. Daß der *rs* vordem mehr gewesen, ist beim *rr* angezeigt worden; — *rt* muß man zweierlei scheiden, theils entsprechen sie dem goth. *rd* (wort. sport. herti. hirti. warten.) theils dem goth. *zd* (hort. ort. prort. rarta) vgl. oben s. 67. und vorhin s. 121. über das frühere *f* statt *r*. Bei einigen geht der goth. beleg ab \*\*). —

(P. B. F. V. W.) labiales.

In den ältesten runen nur zwei zeichen zu allen lippenlauten, nämlich für *b* und *f*, *birihha* (*betula*) und *fihu* (*pecus*) benannt; den spiranten *v* drückte zugleich die rune *u* aus und die tenuis *p*. scheint als anlaut selten oder nur in fremden wörtern vorgekommen zu seyn (vgl. oben s. 35.). Die sächsl. runen fügen einen buchstab für *v* (*w*) hinzu, den sie *ven* (*opinio*) und für *p*, den sie *peord* (*verna*, bauer im schachspiel) benennen. Der letzte name ist aber dem alth. *p* unangemessen, theils weil das wort in der entsprechenden form pört nicht gefunden wird, theils dem sächsl. anlaut *p* meistens der alth. anlaut *ph*. begegnet, auch vielleicht das mittelh. *pfert* (*equus*) dasselbe wort ist \*\*\*). Die nord. form für *peord* lautet *péd* (? *pédd*), womit der persische name derselben figur im schach: *padeh* (ital. *pedone*,

\*) Die jedoch im auslaut und vor *t* sich zu *m* vereinfacht, also *suam*, *suammes* st. *suamp*, *suambes*. Ganz folgerecht pflegt auch umgekehrt *mpt* st. *mt* in wörtern einzutreten, die eigentlich einfaches *m* haben, z. b. *goumen* (*custodire*) *goumpta* O. I. 43, 28. *kūmen* (*lugere*) *kūmpta* O. III. 4, 43. 40, 40. wo jedoch die wiener hf. *kūmta* liest; das steht überhaupt auch I. 22, 54, III. 24, 14.

\*\*) Vielleicht hieß *bart* und *furt* auf goth. *bazd*, *fuzd*; (vgl. für ersteres das lith. *barzda*, lett. *bahrda*) und wenn art goth. *azd* war, müßte das goth. *asding* (*Dracontii carmina*, ed. Arevalus, Romae 1794. 4. p. 374.) alth. *ar-ting* lauten.

\*\*\*) *Pfert* nie streitroß noch zelter, sondern ein im schritt gehendes, für reise und frauen tauglich, daher *paßgänger*, dän. *ganger*, lett. *gangeris*, gleich dem fußboten (*verna*, diener) geheißen. Nur erkläre ich damit freilich nicht, warum das wort im alth. weder für *verna* noch für *equus* vorkommt. Das nord. *péd* bedeutet nicht *equus*, sondern neben *verna* noch sonst *nanus*, *pumilio*.



franz. pion) merkwürdig einstimmt, vermuthlich von pada (pes) abzuleiten, fußgänger, gemeiner soldat im gegensatz zum reiter. Dem sey nun, wie ihm wolle, die rune p. eignet sich für die alth. tenuis nicht, und es besteht ein ganz anders verhältniß der labiales, als im nord. sächsl. und goth., nämlich der goth. reihe p. b. f. v. entspricht streng althochdeutsch: f. p. v. w. so daß die media b völlig ausgeht, f aber durch ph und v durch bh näher erklärt werden muß. Dieses vorherrschen der aspiration beruht im grunde auf der verwandlung des einfachen p in ph und die untersuchung hat folgenden gang zu nehmen: erstens ist zu zeigen, daß das übergewicht der aspiration auch im althochd. unorganisch und unursprünglich sey; alsdann bleibt die freilich schwankende regel der alth. labiales selbst zu erörtern. Den beweis jenes satzes suche ich in nachstehenden puncten

- 4) die allgemeine einstimmung der übrigen deutschen mundarten, der goth. sächsl. fries. nordischen, verbürgt, daß auch die alth. statt ihres ph früher die tenuis p gehabt haben werde. Noch mehr, in fremden und alten sprachen sind vergleichbare wörter ebenfalls unaspiriert, z. b. gr. *πέπερι*, lat. piper, lett. pipperes, lith. pipirras, böhm. pepr; — *πινπιζω*, lat. pipio, böhm. pjskám; — *σίγησι*, lat. sinapi, lett. sinnepes; — affe, böhm. opice — kaufen, lat. capere — greifen, lat. rapere, lett. grabbt, lith. grebju etc. Ebenso lassen sich sanskr. u. pers. wörter mit p und nicht ph anführen; etymologen aber, welche dergleichen gebrauchen, um die nähere verwandtschaft der alten sprachen mit dem niederd. darzuthun, unternehmen etwas unnöthiges, da meiner meinung nach auch das hochd. in den ersten jahrh. die aspiration keineswegs gehabt hat, sondern apo (simia) scapan, scip, pīpan, gripan gesprochen worden seyn wird. Sie hätten also bloß zu zeigen, daß die niederd. aussprache in diesem punct der älteren treuer geblieben ist\*).

\*) Nicht einmahl in allen wörtern; die alten sprachen zeigen in manchen die tenuis, wo *sämmliche* deutsche aspirieren, nicht allein die hochd. z. b. *πῶς*, pes, sanskr. padah; aeol. *πέμπε*, lith. penki; *πέρδειν*, pedere, lith. pérsti (alth. ferzan). Diese in allen deutschen mundarten organische asp. darf mit der unorganischen, bloß im hochd. vorhandenen, nicht verwechselt werden.

2) in den von den Römern aufbehaltenen eigennamen ist noch keine spur der alth. labialordnung, sondern vielmehr gilt die organische gothische. Die tenuis p in: peucini, menapii, usipii, usipetes, luppia (niederd. lippe) \*) — die media b. in belgae, bonna, baduhenna, -burg, bructeri, vibilius, tolbiacum (hochd. zulpich) gelduba, longobardi, cimbri, maroboduus, ubii, etc — die asp. f. in fenni, fosi, frisi, tanfana, caninesas, framea — die spirans v. in vandali, vangiones, suevi, helvetii, visurgis, treveri etc. Manche dieser namen sind uns dunkel\*\*) aber die vergleichbaren f. entsprechen nie einem niederd. p, die vergleichbaren p. keinem niederd. b. sondern der hochd. asp. ph.

3) die alth. denkmähler selbst zeigen spuren der tenuis, wo man asp. erwarten sollte, nämlich in wörtern, in welchen auch die übrigen deutschen mundarten tenuis haben. Namentlich in pīna (dolor) pērafa (unio) puzza (puteus) paradisi, pilgrim, palinza, pēdarfil (petroselinum) palma, tempal, probist, pimenta, prosa, pira (pirus), piscōf (episcopus) und ähnlichen, meistens aus dem latein entlehnten wörtern. Die entlehnung muß in einer frühen zeit erfolgt seyn, wo die aspiration noch nicht eingeführt war, später aber war es natürlich, daß diese fremde wörter, die sich dem gange der deutschen laute nicht fügen wollten, verschonte, wenigstens größtentheils; ja einige derselben nahmen bei solchen, die der strengalth. tenuis die media b. vorziehen oder mit beiden wechseln, wie besonders N., den umständen nach, letztere an, z. b. bīna (dolor) bira (pirus) buzza (puteus) und auch bei O. und T. biscōf. Andere schwanken nach verschiedenheit der denkmähler und zeiten zwischen tenuis und asp. z. b. J. setzt noch porta, spätere phorta; O. noch pad (callis) plēgan (solere) N. phad, phlēgen, allein porta. In den monf. gl. herrscht ph. entschieden, als: phant, phunt, phanna, phersiboum (persicus) phorzih (porticus) phellōl, phorri (porrus), phalanza, phlanza und nur in jenen zuerst genannten hat sich

\*) Vgl. den frauennamen pipara, den Trebellius Pollio. in Salonino cap. 3. aus Gallienus zeit aufbewahrt hat.

\*\*) Namentlich framea (missile) welches man unpassend mit pfrieme (acus, filum ferreum) nord. prion, niederd. preem zusammenstellt.

die ten. behauptet, meistens noch im neuh. (pein, perle, tempel, palme etc., ausgenommen pfütze) wiewohl einzelne ph. erschienen sind, z. b. phnôn (cruciare) gl. hrab. 953<sup>a</sup>, phnunga 955<sup>b</sup>.

4) ein überzeugender grund ist ferner der, daß die consonanzverbindung *sp* sowohl im anlaut als inlaut geblieben ist und sich nicht in *sp̃h* (einen übrigens wohlklingenden, im gr. σφ häufigen laut) verwandelt hat. Aber selbst die denkmähler, welche am strengsten der alth. labialregel folgen, zeigen unverändert *sp* in denselben wörtern, wo es die sächsl. goth. und nord. mundart hat. Zahlreiche anlaute: spinnan, sp̃er, spaltan etc. bedürfen keiner aufzählung. Seltner sind die inlaute und ich vermag nur lisp̃en (anhelare) M. 344. wisbelôt (sibilus) gl. doc. ñespil (mespila) gl. doc. aspa (tremula) gl. blas. 140. gerade zu belegen, es muß noch andere geben, z. b. hispan, wispan, haspal, m̃espil etc. (vgl. die mittelh. sp.). O. schreibt thuesben (extinguere) ß. duespjan, was auf ein starkes duispan zurückdeutet. Den bekannten eigennamen ospirln, osbirin führe ich nicht an, weil er aus of-pirln (ursa) componiert ist, ebensowenig die schwierige partikel zasperi, zisp̃eri, d. h. za sp̃eri, zi sp̃eri (utique).

5) im goth. etc. sind ten. med. asp. organisch vertheilt; im alth. schwanken ten. u. med. für eine reihe von wörtern unter einander; diese unvollkommenheit kann nicht ursprünglich gewesen seyn.

6) endlich kann die analogie der lingual- und gutturalbuchstaben angeschlagen werden, wo im alth. eine gleich unorganische aspiration eintritt und zunimmt.

Nachdem ich dargethan habe, daß im ältesten hochdeutsch ganz die goth. vertheilung und bestimmung der lippenlaute eingetreten zu seyn scheint, handelt es sich um die nähere darstellung des eigentlichen verhältnisses dieser consonanten im 8—10. jahrh. wobei nun jene spuren des früheren zustandes übergangen werden können.

(P und B) die tenuis entspricht im an- in- und auslaut der goth. media b. und strenghochd. denkmähler, namentlich die hrab. und monf. gl. schreiben nicht nur im auslaute: kap (dedit) screip (scripsit) ßap (baculus); sondern auch in- und anlautend: kêpa (donum) scripun, ßapà, tripan, opaz, upar, umpi, zimpar; pat

(rogavit) pipar (caſtor) pim (ſum) pein (os) | pano (homicida) puah (liber) pluamo (ſlos) prinkan (afferre) etc. Dieſe könnten des *b* völlig entrathen, es läuft jedoch zuweilen im inlaut mitunter, nie im auslaut, ſeltner im anlaut. Andere quellen, K., die gl. jun., die hymnen etc. räumen dem *b* mehr und in der regel beſtändig den inlaut ein, während *p* nothwendig aus- und ſaſt immer anlautet. J. hat die eigenheit, daß er das anlautende *p* nur in fremden wörtern (porta, paſſio, para-diſi), das auslautende nur in einigen, als 356, ſelp 404. chalp duldet, ſonſt aber im auslaut die aſp. ſetzt, als 352. 402. ūph, 372. ſcreiph. 394. 395. bileiph; dem an- und inlaute gibt er *b* \*). Noch weiter endlich gehen O. und T., welche das *p* gänzlich vernachläſſigen, d. h. zwar in fremden wörtern (porta, tempil) in deutſchen aber bloß in der verbindung *ſp*. und inlautend vor *t* (kūmpta, giloupta) dulden, ſonſt überall und namentlich im auslaut (wlb. lib. huob. ſarb. gab) die media zeigen.

Eine viel conſequentere, ihm völlig eigenthümliche regel beobachtet N., der bei oberflächlicher anſicht willkürlich zwiſchen *p* und *b* oft in der nämlichen zeile zu ſchwanken ſcheint. Aufmerkſamkeit lehrte mich, daß er (die form *ſp*. und einige fremde wörter abgerechnet) die ten. nie im in- und auslaut, ſondern ſtets die med. ſetzt, alſo: triben, haben, umbe, ubell, gibet; halb, wurb, gab, treib etc. Der anlaut hingegen richtet ſich nach dem auslaut des vorhergehenden worts. Iſt dieſer auslaut ein vocal oder eine liq.; ſo hat das nächſte wort im anlaut die media *b*; — war er die ſpirans *h* oder eine lab. ling. oder gutt. ſo folgt im anlaut die tenuis *p* und daſelbe geſchieht endlich, wenn mit dem anlaut ein ganz neuer ſatz beginnt, weil dann der auslaut des vorigen zu weit getrennt iſt und nicht weiter einwirkt. Letzteres ſcheint zugleich darzuthun, daß N. in ſolchen wörtern die ten. für den wahren, nur den umſtänden nach in die med. umlautenden buchſtab hält. Beiſpiele ergeben ſich allenthalben und widerſprechende ungenauigkeiten der pſalmenausgabe kommen nicht in betracht. Es muß daher heißen: ih pin, aber ih ne bin; des pēlgen, aber: ſelben hēlgen (98, 1.); got pē-tōjēn, wir bē-tōjēn (96, 7.) ih pito, mīnero bitūn (118, 116);

---

\*) Er hat auch einigemahl die reine goth. tenuis behalten, 389 lantſcap. 404 ſcāp, 372 hilpit.



din bin ih, filo breit, sint pediu (118, 90, 94, 96) mih  
pliont (12, 5) liet pehuoten, der behuotet (18, 12) und  
so überall in unzähligen fällen. — Dem feinhörigen N.  
folgen andere und spätere nicht, namentlich, was zu  
verwundern ist, keiner der mittelh. dichter.

Für jede der angegebenen verschiedenheiten im ge-  
brauche des p und b zeit und mundart festzusetzen, hält  
schwer; es stimmen hier denkmähler zusammen, die in  
andern stücken abweichen, z. b. O. und T.; während  
O. und K., die sonst *ia*, *ua* gemein haben, darin von  
einander abstehen. Das vorherrschende, umlautende b.  
bei T. und O. stimmt zur neuh., dagegen der inlaut b.  
und auslaut p. zur mittelh. weise. Dieser umlaut zwi-  
schen b. und p. (loup, loubes) vergleicht sich zunächst  
dem goth. wechsel des f. und b in denselben wörtern  
(lauf, laubis) und noch vollkommner J. liban, leiph  
(goth. bleiban, blais); überhaupt entfernt sich J. am  
wenigsten von der goth. lautvertheilung.

(F. PH. PF.) die alth. asp. entspricht der goth. ten.  
und eigentlich nicht der goth. asp., welcher vielmehr  
das alth. v. gleicht; doch aber finden mischungen beider  
alth. asp., des f und des v statt. Vorerst will ich hier  
fragen, ob f. ein einfacher oder doppelter laut sey? und  
antworten, ein doppelter. Daß ein besonderer buch-  
stab vorhanden ist, beweist nicht dawider, man müste  
dann auch das nord. u. sächsl. þ für einen einfachen  
cons. erklären; die drei asp. f. þ und ch. stehen sich aber  
gewiss gleich. Eher könnte bedenklich machen, daß  
iat. grammatiker zwischen ph und f. unterscheiden  
(Schneider p. 263—266.), wiewohl andern beide zusam-  
menfallen und das gr. φ in der regel durch das lat. f.  
ausgedrückt wurde (Schn. p. 201.). Unterschied ist frei-  
lich möglich und in der that merklich, aber nur zwi-  
schen zweierlei aspiratis, dem *ph* und *bh*, oder zwischen  
der asp. und triphthongen, wie pf (das ist pph) und bf  
(bph) sind, deren gleich erwähnt werden wird. — Nun-  
mehr stelle ich auf: das eine alth. f. entspricht der goth.  
ten. oder ist mit andern worten das aspiriert gewordene  
goth. p, folglich jederzeit scharf wie *ph* und nie wie *bh*  
auszusprechen. Es wird daher häufig noch *ph* geschrieben

1) im anlaut kommt es, gleich dem goth. p, selten vor,  
meistens in fremden wörtern: phorta, phunt, phenning,  
phlpha, phlanza, phellol, pheit (tunica), phluog (ara-  
trum), pharre (tauri) N. 24, 13. phogat N. 34, 4. etc.

Dieser anlaut hat sich sehr frühe in den noch härteren triphthong *pf* verwandelt; schon die hrab. gl. schreiben *psentinc*, *psifa*, *psat*, *psliht* etc. Das anlautende *pf* galt jedoch weder für alle wörter noch mundarten allgemein, wie man aus denkmählern sieht, welche dafür zuweilen nicht *ph*, sondern *f* schreiben, z. b. K. 43<sup>b</sup> *funt* (libra) N. 103, 16. W. 4, 13. *flanza* (plantatio) N. 80, 1. *frëssa* (pressura). Einige haben, wie oben bemerkt, das unaspirierte alte *p* beibehalten, namentlich O. in *porta*, *plëgan* etc. und konnten es, weil sie auch im anlautenden *b*. der goth. media treu blieben. Die aber letztere durch *p* ausdrücken, bedienen sich consequent des *ph* (*f*. oder *pf*) statt der goth. tenuis, während O. und seines gleichen inconsequent das in- und auslautende *p* mit *f* vertauschen.

2) im in- und auslaut wird am liebsten *f* geschrieben und gewiss *ph*, nicht *bh*, gesprochen. Dies erhellt aus den daneben vorkommenden schreibungen *ph*. *ff* und *pf*.

a) die schreibung *f* belegt sich bei O. T. N. allenthalben; gewissen wörtern ist jedoch das *ph* vorbehalten und hier muß man den gebrauch eines jeden dieser denkmähler besonders kennen lernen. Alle drei schreiben: *grifan*, *slāfan*, *scif* (*scēf*), *lantscāf* etc. aber O. und N. *wërfen*, *hëlfen*, (daneben O. I. 11, 122. *hëlfha*). T. *wërphan*, *warph*, *wurphumes*, *thorphan*. O. und T. *limphan*, *lamph*; N. *limfen*, *lamf*. Die monf. gl. schwanken in denselben wörtern, z. b. *after* und *aphter*.

b) *ph* hat daher in vielen fällen ganz wie *f* gelautet und beide sind eigentlich eins z. b. *huph* (*femur*) etc. In denkmählern aber, die gewöhnlich *f* gebrauchen, hat das *ph* mancher wörter unleugbar die aussprache des *pf*, z. b. wenn O. *kuphar* (*cuprum*) *scepheri* (*creator*) schreibt, ist doch nicht anzunehmen, daß noch *kufar*, *sceferi* gesprochen werden dürfe \*). So könnte auch sein *limphen* und T. *warph* ins *pf*. hinüberspielen. Richtiger wäre, wo *pf* gesprochen werden soll, es auch zu schrei-

\*) N. hat im *verbum* *stephen* (*gradi*) und *scephen* (*creare*), daneben aber die subst. *ëoscesel* (*legislator*) *hōistafel* (*locusta*) und offenbar schwankt in manchen wurzeln und ableitungen die aussprache zwischen *f* und *pf*.

ben, allein es ist, wie sich hernach zeigen wird, häufig aus *ph* entsprungen, so daß in einzelnen wörtern die wahre aussprache kaum auszumitteln steht. N. *flaphôta* 118, 28. gilt so viel als *flafôta*.

c) die schreibung *ff*. so practisch sie sich gemacht hat, scheint in der theorie ganz verwerflich, da das *f* ein doppelaut ist und man zwar einen doppelaut noch mit einem einfachen verbinden, nicht aber wieder mit sich selbst doppeln kann. *ff* ist *phph*, folglich (in einer silbe) so unaussprechbar als es *thth* und *chch* seyn würde. Meiner ansicht nach soll das *ff*, wo man es geschrieben hat, entw. die stärkere asp. *ph*, zum unterschied von der gelinderen *v* ausdrücken, oder den triphthong *pf*. Jenes ist der fall, wenn sogar doppelvocale vorhergehen, denen keine geminierte consonanz folgen darf, vgl. gl. brab. 956<sup>b</sup> *hûffôn* (auch N. 60, 7.) *lauffi* 960<sup>b</sup> *ûffit* (promit) 972<sup>a</sup>; gl. monf. *nassezen* (dormitare) N. *naphezen*; — bei K. *hlauffan*, *wâffan* 16<sup>b</sup>\*), *flâffag* (somnolentus) 23<sup>b</sup> *scâffum* 20<sup>b</sup> (N. 8, 8.) *rîffant* 25<sup>a</sup> *flâffit* 46<sup>a</sup> *flâffe* 17<sup>a</sup> wohin auch *tiussi*, N. *touffi*, *offto* 60, 6. *scuoffe* 63, 9. etc. Hier würde überall richtiger ein *f* oder *ph* stehen. Das *pf* vertritt hingegen *ff* in *sceffan* K. 33<sup>b</sup>, *chamffan* K. 19<sup>a</sup> (neben *chamfan* 15<sup>a</sup>) *heffan* (K. und O. I. 19, 6.) *chrîffen* (gl. jun. 217.) und in folgenden stellen J. 385. *scheffidhes*. 395. *offerunc*. 402 *lantscaffi* (bei ihm = *lantscaphi*). Bedenklich scheint allein der fall, wo dem *ff* ein einfacher vocal vorhergeht und doch kein *pf* zu vermuthen ist, z. b. in *affo* (*simia*) *offan* (*apertus*) *phaffo* (*papa*) *faffe* (*fucco*) *sciffe* (*navi*) *lantscaffi* (K. 20<sup>a</sup>) etc., wo zumahl der auslaut nur ein *f* zeigt, als: *faf*, *scif*, *lantscaf*. Hier ist wohl eine unorganische anwendung der analogie anderer geminationen gemacht worden; dasselbe werden wir unten bei dem *zz* und *hh* zu bemerken finden. Aeltere denkmähler richtiger *scēf*, *scēfes*; *lantscaf*, *lantscafi*. Sollte die kritik überhaupt sich erkuhnen dürfen, das pseudo-*ff* in den ausgaben zu tilgen?

\*) *Wâffan* auch O. I. 15, 90. und N. 21, 21; aber *wâfan* O. I. 19, 30. oder besteht neben *wâfan* ein *waffan*, wie es der spätern sprache gemäß ist?

d) *pf* ist eigentlich *pph*, findet sich auch so geschrieben, vgl. *krippha* O. *opphar* O. *scepphes*: *lepphes* (*curras*) O. II. 14, 15. (die wiener hf. II. 4, 65. *so-gar scefphe*, gl. *hrab.* 962<sup>a</sup> *hesphet*; gl. *doc.* 204<sup>b</sup> *flifphemes*.) *wipphe* O. IV. 16, 55. *stepphare* N. 100, 3. etc. häufiger steht *pf*, als *stufse* (O im reim auf jenes *wipphe*) und gl. *hrab.* *chripfju*, *scepsent*, *elpfand*, *cnupfen*, *ehupfa* neben *cnuhit*, *wirphit*, *suëphar*. Zwischen *pf* und *ph* schwanken auch O und N. vgl. *scepheri* O. I. 5, 49. *opheres* II. 9, 67. *opheron* N. 33, 1. *opferon* 25, 6. *chapfen* 12, 2. *ir-ropfzot* (*eructat*) 18, 3. *stephida* 38, 1. *stepphare* 100, 3. *wephare* (*histrio*) 39, 5. etc. daß andere in denselben wörtern *ff* schreiben, ist vorhin angemerkt. Dieses *pf* entspricht theils dem einfachen *p*, theils dem *pp* der niederd. sprache, und entspringt in letzterm fall häufig aus *phi*, z. b. *krippha* st. *kriphea* (T. *crippea*), *chripphen* st. *chriphjan*. Zuweilen hat es noch einen andern grund, z. b. *op-phar*, wofür man auch *ob-phar* (T. 7, 3.) findet, mag eigentlich in zwei silben, wie das lat. *of-ferre*, *ob-ferre* zerfallen. Uebrigens lassen das alt- und neuh. *pf* nicht immer auf einander schließen, z. b. *chriphen* zwar auf *kripfen*, aber *kripfa* lautet *krippe* und *chapfen* *gassen*; vgl. *schaffen* und *schöpfer*. Wie sieht gegen solche ungewissheit der reinliche, feste gebrauch der goth. tenuis ab.

(F. V.) die zweite alth. asp. entspricht der goth. asp. \*) und wird zumahl in denkmählern, welche die erste asp. mit *f* ausdrücken, zum unterschiede *v* geschrieben; hierdurch ist der mittel- und neuh. gebrauch des *v* begründet, welches *v* nie oder nur misbräuchlich an die stelle jenes ersten *f* treten kann. Reiderlei laut war ursprünglich und so wesentlich verschieden, als die goth. ten. von der goth. asp. Man spreche das *v* (oder zweite *f*) milder als das vorige *f* und etwa zwischen

---

\*) Wohlverstanden materiell (in den wörtern) nicht formell (in der aussprache), denn da sich der laut einmahl verrückt hat und dem goth. *p*. das alth. *f* antwortet, so antwortet dem goth. *f* das alth. *v*. Formell sind sich das goth. und alth. *f* natürlich gleich, jede mundart gebraucht sie nur zu andern wörtern. Das goth. *filu* (*multum*) ist folglich schärfer, das alth. *vilu* (auch *filu* geschrieben) milder zu aspirieren.



und *w*, also wie *bh* aus, gleich dem goth. *f* in *gaf*, (oben S. 55), kurz gleich dem sächsl. *b*. Geschrieben wird es gewöhnlich mit dem vocalzeichen *u*, was die grammatik billig meidet, um Verwechslung dem vocallaut, zumahl in diphthongen und in ein-  
 sen fallen mit dem *w* zu verhüten. Dem *w* liegt das *v* sehr nahe\*) und ein ungelübtes ohr unterscheidet beide im inlaute schwer von einander; obwohl ist der unterschied so wesentlich, daß mit-  
 h. *gnaue* reimer kein *v* und *w* aufeinander reimen. (z. b. *nie graven*, *comitem*, auf *grāwen*, *caneſcere*) und (alth. sind z. b. *fravallico* (audacter) und *frawalicho* etc.) hörbar verschiedene wörter. Noch schwieriger ist die unterscheidung des anlautenden *v*, von dem *f* und beide sind hier offenbar frühe schon vermisch, d. h. *v* ist wie *f* gesprochen worden. Im auslaute wird niemals *v* geschrieben.

Je seltner die erste asp. im anlaut, desto häufiger die zweite, aber jenes erklärt, warum auch letztere ohne Verwirrung mit dem buchstaben *f* geschrieben werden konnte. Sicherer geht die schreibung *v*, die ich zum ersten mal in den monf. gl. beobachtet finde, als: *varan*, *vāhan*, *vēlahan* (commendare), *vēlgā* (canti), *verjo* (re-  
 net), *vilo*, *vingar*, *vizus* (astutus), *vogal*, *vora*, *vū-  
 lāhan*, *vuri*, *vundun* (inveniebant) etc. desgleichen vor doppelautern: *vāra* (dolus) *viur* (ignis) *vuora* (pains), kaum vor *ū*, weil sich dann drei gleiche reihen häufen, daher *fūl* (putris) *fūhtl* (mador) nicht *vūl* (welches genau betrachtet *uuul* wäre); wohl aber in der verbindung *vl.* *vr.* als: *vlins* (filix), *vliust*, *vrido*, *vri* etc. Nächst diesen gl. befolgt N. häufig dieselbe schreibung, z. b. *vāter*, *vilo*, *vēld*, *vērro*, *vūs* (dolofus), *vlins*, *vrist*, *vrido*, *volgēn*, *vore*, *viel* (vidit) etc. bedient sich in den nämlichen wörtern aber auch des *f* und zwar häufiger, doch ist der ge-  
 brauch des *v* daneben keine bloße willkühr, sondern nach der vorhin bei dem *p* und *b* gewiesenen regel lebet *v* im anlaut nur, wenn im anstoßenden auslaut vocal oder liq. vorausgegangen war, z. b. *demo vāter*,

\*) Wegen verschiebung der laute (s. vorausgehende note) könnte man fragen, ob das alth. *v* nicht gerade wie der goth. spirant *v*, hingegen der alth. spirant *w*, ob er gleich materiell dem goth. *v* entspricht, anders ausgesprochen worden sey? Hierüber hernach beim *w*.

den vater, aber nie des vater, vielmehr des fater (8, 2. 20, 2.); nie höhvater, vielmehr höhfater (patriarcha 79, 11.) vgl. mīnen vrido, aber von vornen: frido (20, 3.) etc. Insoweit gilt die regel minder streng, als statt des v in allen fällen auch f gesetzt werden darf, nicht aber umgekehrt v für f. — Viele alth. quellen enthalten sich gänzlich des anlautenden v (namentlich K. O. T.) und schreiben beständig f dafür.

- 2) umgekehrt ist im inlaut die zweite asp. feltner, als die erste; desto leichter thut sie sich in der aussprache kund. Die wenigen beispiele sind etwa: avur, avar (retro) avarōn (iterare) avara (pyramis) avarah (gurgustium, fischreufe) avalōn (parare, comparare) fraval (contumax) havan (olla) arvizga (eruca) chevja (cavea) hevo, hevit (levo, levat) hevig (gravis) hevorā (exclufiores, d. h. silberschmiede, N. 67, 31. besser wohl hevarā?) nēvo (nepos) chēvar (brucus) wēval (subtegmen) chēva (branchia) hrēves (uteri) wēverōn (rugire) scēvar (lapis fissilis) wēvo (vortex) chērvila (ceresfolium) zuelivl (duodecim) livol (libellus) einlivl (undecim) ovan (fornax) hoves (curiae) hovar (gibbus) biscōves (episcopi) wolves (lupi) funivl (quinque) grāvo (comes) rāvo (tignum) gitāvili (laquear) gāvissa (migma, quisquilliae) zulval (dubium) vivaltra (papilio) briaves (epistolae) tiuval, tievil (diabolus) eivari (acris) seivar (spuma) scūvila (pala) huoves (ungulae). Fremde wörter wie ēvangeljo, ēva, davld, nave (J. 387.) etc. zeigen ein gleiches v, und kein w, entsprechen also formell dem goth. aivaggeljō, daveid\*). — Daß nicht selten auch im inlaut f statt v. geschrieben wird, versteht sich von selbst; gewisse wörter schwanken in den denkmählern in die media; statt avar, avarōn hat N. aber, aberōn (44, 2.) und neben hevo, hevit findet heffan, hepfan, hepfu statt (näheres in der conjug.) K. selbst schwankt zwischen ruava (numerus) 16<sup>b</sup> 22<sup>a</sup> und roaba 35<sup>a. b</sup> zu welchem letztern die gl. jun. 211. ruaba (indictio) stimmt. O. hat heblg st. hevig, gāvissa st. gāvissa und die beiden hst. wechseln zwischen u und f

\*) Nach der vorigen note vielleicht auch materiell; in fremden wörtern könnte die alte schreibung und aussprache gedauert haben. Die neuh. aussprache dāvid, efangelium beweist nicht dagegen.

in afur, diufal, afalón etc. die pfälzer hat IV. 16, 36. zuelivt, die wiener zuelift.

- 3) im auslaut wird nie v, immer f geschrieben, vgl. den nom. der angeführten genitive: wolf, briaf, huof, hreif. Wurde aber dieses f dem auslaut der ersten asp. völlig gleich ausgesprochen, z. b. fliaf (dormivit) riaf (vocavit) gerade wie briaf? Ursprünglich gewiss nicht, denn dort war ein ph (goth. p), hier ist ein v (goth. f) vorhanden. Allmählig mögen sich aber beide asp. im auslaut verglichen haben; mittelh. dichter reimen unbedenklich rief: brief (nicht den inlaut riefen: brieven). Unter dieser voraussetzung könnte man einen umlaut zwischen f und v (wolf, wolves; hof, hoves) dem vorhingedachten zwischen p und b (thiup, thiubes; gap, gābun) und zwischen f und ff (scēf, scēffes; grif, griffes) analog annehmen. Der Gothe bestätigt aber nur den zweiten umlaut (piufs, piuhis; gaf, gēbun) nicht den ersten und dritten (vulfs, vulfis; scip, scipis) und ich halte sie darum wenigstens für unorganisch, wie sie denn auch auf nichts anderm als einer flusenweisen entstellung der auslautenden asp. zu beruhen scheinen. Das f in wolf hatte früher den laut des inlauts v; das f in scēf früher den des inlauts ff (d. h. ph).

(W) dem labialspiranten gewähren die nord. runen kein eigenes zeichen, sondern drücken ihn mit dem ūr aus; die sächsl. haben dafür einen besondern deutlich dem lat. und goth. v verwandten buchstab, welcher im alth. schon deshalb nicht länger gelten kann, weil das einfache v. zur bezeichnung der einen asp. dient. Der alth. spirant bezeichnet sich vielmehr mit dem doppelten v, nämlich vv oder verschlungen w, statt welches die alten hff., wie sie u für v schreiben, uu setzen. Bei J. K. O. T. N. gl. hrab. jun. etc. findet sich uu, weder vv, noch uv, noch vu\*) geschrieben, so daß wenn der spirant in der mitte zweier vocale u stehet oder ū vorausgeht, uuuu erfolgen kann, z. b. puuuuit (colit) briuuuun (poenitentiam) N. 59, 4. drei u aber häufig vorkommen, als: uuuntar (miraculum) zēfauuun (dexteram) triuuua (fides) niuuul (novities)\*\*). Diesem übelstand wird aber

\*) Ausg. wenn O. das uu in einem groſſen buchstab schreibt, dann steht Vu nicht Uu.

\*\*) Wenn Otfried in der lat. vorr. sagt "nam interdum tria uu, ut puto, (lingua theotisca) quaerit in sono, priores

durch accentuation und dehnzeichen meistens begegnet, z. b. pûuuit, unûntar, zêlauuûn geschrieben\*), oft auch das w ausgestoßen, als pûan st. pûwan. Die schreibung vv neben uu findet sich in den ker. gl.; später wird vu gebräuchlich (vgl. gl. monf. und doc.), uv zeigt Wille-ram vgl. gl. doc. anauvêfant, uvinrêpa, uvintila etc. Ob alle diese verschiedenheiten bloß graphisch oder auch für die aussprache wichtig sind, hat mancherlei bedenken und ich komme vielleicht noch nicht zum befriedigenden schluß.

- 1) der anlaut w duldet auf sich folgend jeden vocal, einfachen oder doppelten, ausnahme macht u, doch nicht allgemeine, indem O und T. uuûnta, uuûnsg, uuûrfun schreiben, dagegen die älteren denkmähler, wie es scheint auch N.\*\*) in diesem falle ein u auslassen, also: uunta, uunfk, uurm, uurti (fieret) uurfî (jecifti) antuurti etc. Ist nun hier anders ausgesprochen worden, als wir heute wun, wur, zu sprechen pflegen? und hat nicht eben die nord. mundart ul, un, ur statt vul, vun, vur? Gegen die aphärese streitet a) die analogie des goth. vul, vun, vaúr. b) daß O. und T. wirklich uuûl, uuûn, uuûr, d. h. wul, wun, wur schreiben. c) das mittel- und neuh. unbedenkliche wul, wun, wur in schreibung und aussprache d) hätte die nord. aussprache statt gehabt, warum schrieb man nicht mit einzelem u: ul, un, ur? Das doppel. uu fällt, mindestens bei solchen, die wie K. auch den langen vocal uu schreiben, hiermit zusammen, schwerlich aber wäre ein alth. ûl, ûn, ûr der aussprache gemäß, da sonst N. nicht uurm, sondern ûrm geschrieben haben würde. An ein langes û ist hier freilich nicht zu denken, allein ich gestehe, wenn

---

*duo consonantes, ut mihi videtur, tertium vocali sono manente;*“ so kann er damit nur den fall meinen. wo die drei u in einer silbe stehen, z. b. uuûntar, uuûahs, und nicht den ebenfalls eintretenden, wo sie aus zwei silben aneinander rühren. z. b. thiûuui (virginis) d. h. thiû-wi; hierauf paßt das umgekehrte seiner erläuterung.

\*) Beim schreiben ist fast unvermeidlich, daß zuweilen der acutus das unrechte u trifft. O. IV. 28, 48. hat die pfälzer hf. uuûrfîn, die wiener richtig uuûrfîn.

\*\*) Vgl. 8, 7. 54, 7. 54, 3. 95, 6. etc. doch daneben auch uuûnsc. 34, 7. uuûnt 37, 6. uuûrim 103, 26. Wie steht der accent, wenn er uurm, uurzella schreibt? vermuthlich uûrm, uûrzella.



gleich kein nord. un, ur zu behaupten seyn wird, daß mir die heutige aussprache wun, wur für jene alth. uun, uur zweifelhaft bleibt. Gerade die spätere schreibung bei O. und T. scheint den übergang zu zeigen, und die goth. analogie beweist sogar für eine verschiedene alth. aussprache; weil alle übrigen alth. labiales materiell den goth. nicht entsprechen, vermute ich, daß auch das alth. uu anders als das goth. v gelautet hat. Ich stelle nunmehr folgende ansicht zu näherer prüfung auf:

a) der alth. anlaut uu oder w ist, wenn ein vocal (mit ausnahme des u und uo) folgt, nicht wie das goth. v oder neuh. w zu sprechen, sondern vocalischer, etwa wie uv oder vu, mit einem worte, wie das engl. w. Diese aussprache scheint aber nicht die organische, ursprüngliche zu seyn, sondern mit der eingetretenen verrückung der lippenlaute im zusammenhang. Ihre spur verräth bereits das oben f. 58. erwähnte westgoth. ub. Graphisch bestätigt wird sie durch das uu, uv, vu und vv\*), für welche fälle durchaus das verschlungene w zu schreiben in der grammatik unbedenklich und bei unterbleibender accentuation selbst rathsam scheint. Von dem, ebenfalls uu geschrieben wordenen ū ist w ganz verschieden, indem jenes die silbe lang macht, dieses nicht.

β) folgt der vocal u, so hat sich begreiflich die alte einfache gothische aussprache, und mit ihr die schreibung des einfachen zeichens erhalten; uun- nun, uursun ist mir identisch mit vunnun, vursun und in der that können die buchstaben nicht anders genommen werden. Also keine nord. aphärese wie zwischen vinna, unno; vërpa, urpo, wiewohl ein ihr ähnliches verhältniß zwischen winnan, vunnun; wërpan, vursun. Der einfache spirant er-

---

\*) Ueberall sind und bleiben es zwei consonanten, wie auch O. in jener stelle richtig sagt, die sich nur der vocalaussprache nähern. Auf keine weise darf das uu oder w mit der verbindung hw oder hu verwechselt werden. Erläuterung hingegen kann gewähren, daß in romanischen sprachen aufgenommene deutsche wörter mit anlautendem w in qu übergiengen, z. b. guillaume, guido, guarnir, guarda etc. Hiermit stimmt das qu einiger alemann. urkunden statt w, als: quanzo, qualdoald, quolfwinus; (Neugart no. 44. 45. von 744.) vgl. das goth. qvāinōn mit weinon.

scheint gerade an den entgegengesetzten stellen. O und T. schreibung *wu* ist entweder ungenauigkeit oder lieber zeugniss für die mundartische und allmähliche verwischung jenes unterschieds, d. h. mit der zeit kam die aussprache des einfachen *v* überall wieder auf, man behielt aber in der schrift das zeichen des doppelten, da das einfache *v* für die asp. diente.

γ) folgt der diphth. *uo* (des folgenden *û* entfinne ich mich mit keinem beispiel) so zeigt sich wiederum das einfache *v*; vgl. K. 24<sup>a</sup> *uuaf* (gemitus) d. i. *vuaf* (nicht *wuaf*) gl. doc. *vuophta* (ululavit) d. i. *vuofta* (nicht *wuofta*) von der scheinbar gleichen schreibung *vuort* (verbum) d. i. wort zu unterscheiden, wie die accentuation lehrt (*vúofta* und *vuórt*). O. hat hingegen das doppelte *uu*, vgl. *giwuag* IV. 28, 33. *wuabs* (crevit) I. 46, 45. III. 6, 74. accentuiert *giuuuag*, *uuuabs*. Warum schreibt er aber *uuafg* (lavit) III. 4, 10; IV. 44, 32? ist dies *vúafg*? Auch T. 132. *uuosc* und nicht *uuuosc*. Es scheint, daß bei nachfolgendem *uo*, *ua* das alte *v* statt *w* etwas länger haftete. Uebrigens ist das verhältniss des nord. *vaxa*, *óx* zu dem alth. *wahsan*, *vuohs* ganz das vorhin nachgewiesene.

δ) da hiernach das alth. anlautende *w* nur in den wenigsten fällen einfacher spirant ist, so fragt sich: ob nicht das vorhin als zweite asp. aufgestellte *v* als solcher gelten könne, und mit dem unter β. γ. angeführten *v* vor *u* und *uo* zusammenfalle? Ich bezweifle es, weil jene zweite asp. gerade im anlaut häufig mit *f* verwechselt wird, so daß z. b. *vuntan* (inventus) *vuhs* (vulpes) *vuora* (alimonia) im anlaut merklich von *vunta* (vulnus) *vuohs* (crevit) abweichen mußten. Ob unter diesen umständen besser *vunnun*, *vunta*, *vuohs* oder *uunnun*, *uunta*, *uuohs* geschrieben werde? hat für und wider sich. Jenes stellt das verhältniss zum *w* (welches wir doch wohl statt *uu* schreiben müssen) deutlicher dar; dieses verbietet verwechslung mit der asp. *v*.

2) nächst dem anlaut *w* kommen für die aussprache des alth. spiranten die anlautenden verbindungen desselben mit andern consonanten in betracht. *wl* und *wr* sind eingegangen und haben sich vielleicht anfangs in *hl*. *hr*., bald

aber in das bloße *l* und *r* verwandelt. Einzige spur des *w* ist uurehhan (exfulem) J. 384. wogegen (über anhlutte 346. unten bei der gem. tt.) in andern alth. quellen hrehhjo (exful); doch finde ich auch in den tradit. fuld. 580. wrecheo als eigennamen. Die formen wrenjo (burdo) und wrenisc (petulans) gl. jua. 406. sind niederdeutsch. Eher ließe sich noch das bekannte warannio (admissarius) aus der lex sal. ableiten (alth. reinno, reinjo). Früher waren aber gewiß *wl*, *wr* in denselben wörtern vorhanden, wo sie die goth. und sächsl. sprache zeigt und wie eben aus der aphärese hervorgeht, wurde das *w* nicht schwer sondern ganz einfach ausgesprochen. — Ungleich häufiger ist die composition des labialspiranten mit vorstehender dent. und gutt. in den formen: *du-* *tu-* *fu-* *qu-* *hu-*, die an ihrem ort angegeben werden sollen; hier liegt bloß an der bemerkung, daß in ihnen wiederum die einfache, alte aussprache des *w* geherrscht zu haben scheint. Denn selbst solche, die überall *uu* schreiben, wie O. T. N., schreiben nicht *quu*, *suu*, *huu* etc. sondern *qu*, *su*, *hu*, d. h. *qv*, *fv*, *hv*. Umgekehrt weisen ältere denkmäler (die *u* und nicht *uu* bei folgendem vocal *u* setzen) namentlich I. und K. gerade *hau*, *zuu*, *duu*, *suu* (d. h. *hw*, *zw*, *dw*, *fw*), nur nicht *quu*, welches sie eigenthümlich noch mit *h* verbinden, *quh* oder *qhu*, wovon mehr beim *q*. Früher muß folglich in den fraglichen compositionen das *w* schwer und breit gelautet haben, wofür ferner spricht daß zuweilen ein anderer vocal zwischen eingerückt wird, zumahl in den formen *tuw*, *zuw* und *fuw*; die gl. ker. thowahit (lat. solumman (natare) neben suumman, sowazzi (duice) sowert (gladius) zowthandan (ancipitem) zowwlon (ambigere) etc. die gl. doc. zawei (duo) zawwont (ambigunt) ziwire (bis) suwarm (examen) und selbst bei N. 88, 52. zewein (duabus) zewene (duo) 34, 10. 147, 4. zewissel p. 258\*, 17. zewissen. das. Der eingeschaltete vocal hat keinen etymologischen grund, sondern soll bloß die volle aussprache des *w* erleichtern und heben, wie man noch heute unter dem volk zawei, zewissel hört. — Nach diesem schwanken wird nun auch die grammatische schreibung bald *hw*, *fw* etc. bald *hu*, *su* etc. seyn dürfen; *hv*, *fv* statt letzterer scheint wegen der verwechselung mit der asp. v. mislich.



3) *inlautendes w*; es ist nie als leeres einschließel zu betrachten, sondern hat in der wortbildung seine bedeutung. Entw. berührt es den vocal der wurzel, oder den einer endung; consonanten eigentlich nie. *Erster fall* (berührung des wurzellauts); hier duldet das *w* folgende laute vor sich: *a, e, ê, i, o, u* (?) *â, é, î, ô, û, ou, iu*, nicht aber *ei* und *au*.

α) die formen *aw, ew, ow, ôw, ouw* müssen zusammen betrachtet werden, weil sie in denselben wörtern untereinander schwanken. *aw* ist die ältestlichste, *ew* der gewöhnliche umlaut des *aw*, durch ein folgendes *i* verurlicht; *ôw, ow* und *ouw* der späteren umsetzung des *au* in *ô* und *ou* gemäß. Beispiele: *frawēr* (laetus) *frawōn* (laetari) *zawēn* (parare) *zawa* (tinctura) *klawēr* (versutus) *drawēn* (minari) *scawōn* (contemplari) *rawa* (quies) *fawēr* (paucus) *flrawen* (flernere) *hrawēr* (crudus) *hawān* (caedere) gl. jun. 200; *pawān* (aedificare) gl. jun. 499. *chrawōn* (fricare) *dawen* (mori), einige derselben, wie das letztgenannte, lassen sich in dieser form nicht mehr belegen, sondern erscheinen in der form *ôw, ouw*; das frühere *aw* muß aber theoretisch behauptet werden. Beispiele von *ew*: *gewi* (pagus) *hewi* (foenum) *ewl* (agnae) *ewiltra* (caula) *ewit* (grex ovium) *drewl* (minare) *frewl* (exhilara) *lardewl* (digere) *flēwen* (lavare T. 19, 4.) *crewilā* (fascinulae) *lewo* (? *lewjo, leo*) *flrewita* (flernebat) *lewina* (torrens). Von *ôw*: *frôwōn* (laetari) *frôwe* (laetificet) *dôwen* (mori) *frôwa* (femina) *drôwa* (comminatio) *gôwon* (pagis) *ôwon* (terris) *scôwōn* (contemplari) *flôwōn* (queri, causari) *hôwi* (foenum) *rôwaz* (crudum) *zôwen* (parare) *crôwilā*, *ôwist* (caula) \*) *ôwit* (grex ovium) *lôwo* (leo) *flôwēm* (paucis) etc. Von *aw* und *ouw*: *frôwa*, *howi* etc. *frouwa*, *houwi*, *louwo* etc. dieselben unter *ôw* mitgetheilten wörter nach anderer mundart. — Ich bemerke nun 1) die form *aw* entspricht dem goth. *au* in *frāuja*, *hāuan*, *bāuan*, *tāujan*, *dāujan*, *flraujan* und dem *av* in *tavida*, *davida*, *avēpi*, *havi*, *flravi*, *flavaim* etc. Der gothe duldet den übergang des *au* in *av* nur bei folgendem *i, ê, ei* (oben s. 47.); alth. verwandelt sich jedes inlautende *au* in *aw*. Das kurze

\*) Vgl. *ôwistwilāre Neugart* no. 456.



a in dem *aw* fließt mir theils aus dieser goth. analogie, theils aus dem sonst unmöglichen umlaut in *ew*, endlich daraus, daß O. reime keine *aw* oder *ew* in der penult. leiden (wohl aber *ow*) sondern nur in der antepen (drewita, frewita, ſrewita, frewenti etc. öfter). Dieser grund läßt weder an frauwër, freuwita \*) etc. noch an trawër, frëwita denken. 2) wie f. 94 gezeigt worden, zerfiel der ältere diphth. *au* theils in *ô\*\**), theils in *ou*; für den auslaut galten die formen frô und frou (laetus) nebeneinander, für den inlaut bildeten sich die doppelten frôwes und frouwes, beide, wie es mir scheint, unorganisch st. frôes (welche form wirklich statt hatte, wovon hernach) und frowes. Denn da die lab. aus dem *u* in dem diphth. *au* hervorgieng, darf sie organisch nicht eintreten, sobald jener diphth. durch *ô* (d. h. *oo*) oder *ou* ausgedrückt wird; *ow* und *ouw* erfordern zu ihrer rechtfertigung ein triphthongisches *ouu* und *ouuu*, das unerweislich und unanalog ist. Inzwischen darf man die wirklich in den hss. vorhandene form *ouw* (wie ließe sich *ouun* anders deuten?) nicht bestreiten und eben so wenig das handschriftl. *ouu* überall durch *ow* auslegen, sondern bei O. muß es *ow* seyn, weil er es häufig in der penult. reimt \*\*\*). Beide formen *ow* und *ouw* zugegeben

\*) Freunuidha J. 343. freunui 355. ist an sich nicht zu vertheidigen, aber dem *ouw* und *iuw* vergleichbar, und diplome (bei Neugart etc.) zeigen wirklich die schreibung *auw*, *euw* in manchen wörtern.

\*\*) Vorspiel mag das goth. *ô* vor *j* seyn in *tôja*, *ſôja* st. *tājuja*, *ſauja* (f. 47.)

\*\*\* O. *ouu* kann auch kein *ouw* seyn, da er die drei *uuu* nicht vermeidet und *ouuu* geschrieben hätte; eben so wenig *ou-v* (der einf. spirant st. des breiten *w*), weil daneben die schreibung *ouuu* (d. h. *ouw*) unbegreiflich seyn würde. Wohl aber scheint er bisweilen im inlaute zu dem reinen diphth. *ou* rückzukehren, wenn es mit den lesarten *scouô-ton* IV. 35. 46. *scouôn* V. 47, 76. 20, 126. 23, 76, 575. 24, 121. *scouô* 23, 453. richtig steht. Die wien. hf. liest an einigen dieser stellen ausdrücklich *scouuôn* (also *scôwôn*). Das *ou* wäre dem inlautenden *iu* st. *iw* analog. — Freilich würde nach dieser letzten analogie das *iw* auf ein *ow* (und nicht *ow*) schließen lassen, allein die verschiedenheit beider fälle liegt darin, daß *au* oder *ou* in *ô* übergeht, nie aber *iu* in *i*, folglich *ow*, nicht aber *iw* (aus *iu* entsprungen) begreiflich wird. Dem *iw* stehet *aw*, *ew* parallel, dem unorganischen *ouw*, *ow* aber *iuw*.

blieb jedoch in wörtern, wo der übergang des *au* in *ou* nicht durchgriff, d. h. die seltenheit des auslauts die anwendung auf den inlaut unsühlbar machte, die alte form *aw* und in noch mehrern das *ew* (weil der umlaut die analogie wiederum versteckte) hatten, so daß mundartlich gewisse wörter, ja bei dem nämlichen schriftsteller gewisse fälle eines worts der einen oder andern form anhängen. Bemerkenswerth vor allen ist O. weise, welcher z. b. *frawēr* (*laetus*) *frawō* (*laeter* I. 2, 114.) *frewen*, *frewita* (*laetum reddere*) *frewida* (*gaudium*) *sih frōwen* (*gaudere*); *gewi* (*pagus*) *gōwon* (*pagis*); *hewi* (*foenum*) *houwe* (*caedat*. I. 23, 118; *hōwe* wäre auch richtig, aber nach Scherz not. 44. lesen beide hff. *houwe*) und so noch andere wörter fein unterscheidet \*), zweifelbig aber nur die formen *ōw*, *ouwe* und die auflösung *ou*, niemahls aber *ew*; *aw* reimt. Bei N. finde ich (in den pf. wenigstens) regelloses schwanken zwischen *ew*, *ow* und *ouw*, es heißt z. b. bald *frewt* (*gaudium*) bald *frowt*; *hewe*, *howe* und *houwe* (*foenum*), *lewo*, *lowo*, *louwo* (*leo*); das *ouw* am seltensten und wahrscheinlich nicht in den sichereren schriften Ns. Sein *ew* und *ow* sind beide organisch und die accentuation *frōuui*, *hōuwe* (nicht *frōuui*) lehrt, daß bei ihm an kein *ōw* zu denken sey. Die form *aw* suche man zumeist in den ältesten glossen; wörter wie *scawōn*, *frawa* (*domina*) *flawen* (*causari*) zeigen im 9. jahrh. nie mehr *aw*, sondern *ow*, *ōw* oder *ouw*. Die monf. u. doc. gl. begünstigen letztere überall und setzen *vrowt*, *gowi*, *howi*; T. hat gleich O. noch manche *ew* (*throwen*, *flewen*, *ewit* etc.) bei T. und überall wo reime und dehnzeichen nicht entscheiden, bleibt die wahl zwischen *ow* und *ōw*, doch jenes als das bessere zu vermuthen \*\*). — 3) Selten ist der übergang des *aw* in *ūw*, aber jenes *ōw* (und nicht *ow*) bestätigend, indem hier (wie dort *ō* dem *au*) *ū* dem alten *au* gleichsteht, folglich *w* unorganischer auswuchs scheint. Die wichtigsten beisp. sind *pūwen*

\*) Vgl. seine unterscheidung zwischen *iu*, *ia*, *io* f. 407. und die anm. f. 448.

\*\*) Das schwanken zwischen *aw*, *auw*, *ow*, *ouw*, *ew*, *euw* und selbst den übergang in *aug*, *og*. zeigt Neugart's index in den mit *gawi* zus. gesetzten vielen ortsnamen überall.

(aedificare) und gitrūwēn (confidere) goth. báuan, gitrauan, welche sehr frühe das ū angenommen haben müssen, indem ich nur einmahl pawan (gl. jun. 199.) und nie gitrawan, auch später weder ein alth. (wohl aber zuweilen ein mittelh.) pouwen, noch getrouwen wahrnehme. Häufig die bessere form pūan, gitrūēn.

Wiederum fallen die formen *iw* und *iwo* zusammen; alt und organisch entwickelt sich der inlaut *w* aus dem auslaut *iu* und ist ebenso, nämlich kurz auszusprechen; später (doch frühe genug) entsprang, wie aus dem *ou*: *ouw*, ein an sich fehlerhaftes *iwo* (kein *iw*, parallel dem *ow*, weil auch im auslaut kein *i* parallel dem *o* statt fand). Die kurze des *iw* erweist sich theils aus dem freilich leihen übergange in *ew* (hreaun I. 384. ewih<sup>o</sup> K. 17<sup>a</sup>. ewe N. 33, 12. O. I. 27, 117. giknēwe, genulectam, knēwun, genubus, knēwe, genu, wenn so T. 19. 8. 200, 2. zu lesen ist? \*) — theils aus der unähligkeit aller wörter mit der penult. *iw* zum reim bei *O*, der in diesem fall stets *iw* in den ursprüngl. *goth.* *iu* auflöst, um es lang zu bekommen. So finden sich bei ihm häufig die reime: *riuag* (poenitens) *riuan* (poenitere) *bliuan* (percutere) *rituon* (poenitentiis) *driuon* (dat. pl. von *driwa*, fides) *iuih* (vos) *iuer* (vester) *niuaz* (novum) etc. und ich vermute überall, wo im gedruckten texte *riwag*, *niwaz* etc. steht, wird *iu* zu lesen seyn, wie auch viele einzelne emendationen nach den hss. bestätigen. Außer dem reim hingegen oder in der antep. dreisilb. wörter scheint die form *iw* untadelhaft (vgl. *iwerau* dedic. 52. *liwun* IV. 16, 26. *riwetin* IV. 30, 72. *riwetut* V. 20, 154. *riwa* I. 23, 22.) obschon auch da sehr häufig *iu* und zuweilen *iuw* steht, (vgl. *iueru* I. 23, 98. *iuwemo* III. 22, 80.) welches letztere auch im zweisilb. reim angiengt\*\*). Die ältere

\* K. 42<sup>b</sup> knēum fl. knēwum; der nom. lautet vermuthlich kniu, knēu, so wie trēo, trēwes, arbor; oder liesse sich ein knēo, knē, knēwes annehmen? ich zweifle.

\*\* In den urkunden schwankt ein häufiger weibl. eigennamen zwischen -*niu* und -*niwi*, auch -*niwa*, z. b. helidniu, wulfniu, hruadniu, adalniu, wuldarniu, zeiziniu etc. und helidniwi, wuldarniwi etc. Jenes scheint nom., dieses gen. oder dat. Marini no 76. hat boudenivia, theodonivia.



ten hochd. quellen zeigen also im inlaut gewöhnlich *iw*, seltner *iuw* oder die auflösung *iu*; noch einige beispiele: *siwan* (suere) *bispiwan* (sputus) *irsiwan* (vacuefactus) *niwunga* (novus) *triwi* (fidelis) *thiwi* (virginis) *chliwa* (globus). Bei O. ist *iu* die gewöhnliche form, N. hat dagegen nicht sondern schwankt zwischen *iw* und *iuw* (doch überwiegt letzteres \*), und scheint später ganz zu herrschen. Dieses *iuw* durch *iu* auszuweisen verbietet die offenbare schreibung dreier (z. b. *riuuuun* N. 9, 4. *niuuoôt* 38, 3. *liuuue* 108, 11.); eher könnte *iw* (geschrieben *iuu*) so als *ju-v* scheinen, verwerflich aber macht solche annahme der wichtigere grund des mit alth. *iw* und *aw* analogen goth. *iv* und *av*.

- γ) die inlautenden *ew* sind selten aber unbedenklich und zum theil vorhin als ersätze des *iw* angeführt; merkwürdig ist das part. *gisewan* O. II. 12, 88. N. 4 f. *gisehan*, aber an das goth. *gasaihvān* mahnen
- δ) zweifel macht der inlaut *uw*, welcher nach organismus der conj. in dem pl. praet. von *hriu* *bliuwan* etc. erwartet werden sollte. Das nähere
- ε) die inlaute *aw*, *ew*, *kw*, *ūw* sind oben f. 88. 90. 93 angeführt worden.

- 4) Zweiter fall des inlautenden *w*, nämlich in den wendungen, die das im auslaut schon weggefallene in einen vocal übergegangene *w* bewahrt haben. beispiele: *palawes* (mali) *marawēr* (tener) *garawan* (rare) *chalawēr* (calvus) *salawēr* (fulvus) *salawēr* (arawēr) (frustraneus) *farawa* (color) *zēlawēr* (deus) *fualawa* (hirundo) *hēlawā* (palea) *fēlawā* (salix) *elē* (flavus) *fērawēr* (aridus) *horewes* (luti) *trēsewes* (luti).

\*) Da bei ihm der umlaut des *ū* in *iu* beginnt, so zeichnen sich zuweilen auch ein aus *ūw* durch umlaut entstandenes z. b. *gebiuweda* (aedificium) *iuwela* (noctua); so die in früheren alth. quellen unerhört wären.

\*\*) Dieses part. *ferliuwen* (concessum) bestätigt meine ansicht, denn die conj. fordert organisch: *ferliwer* wie im praet. pl. *liwun* (commodabant); da man einmahl die aus *iu* entspringenden *iw* in *iuw* umwandeln mußten sich auch jene *iw* (die aus der form *kw* stammen) fälschlich zum *iuw* bequemen; und so sagte man *spi* (spuebant) *gispiuwen* (sputum).



lauri) mēlewes (farinae) miliwa (tinea) wituwa (vidua) muruwi (teneritudo) scatuwes (umbrae) etc. die unbe-  
tanten vocale vor dem *w* schwanken nach den f. 117. 118.  
gegebenen erörterungen, fallen jedoch selten durch  
syncope aus; die alth. mundart meidet den im goth.  
beliebten zusammenstoß des *w*. mit andern conf. und  
erst im mittelh. kommen formen wie mēlwes, gerwen,  
ēwe auf.

5) Dagegen pflegt die alth. sprache das inlautende *w*.  
wenn zwischen ihm und dem wurzelvocal noch an-  
dere consonanten liegen, häufig auszuwerfen (oben  
f. 60.) vgl. aha, sehan, lhan, nāhjan, uhta, wahta,  
wēlan, sparo, gazza, selida, engi, inkar, sinkan,  
spah mit dem goth. ahva, saihvan, leihvan, nēhvjan,  
nāwō, vahtwō, vilvan, sparva, gatwō, salipva, aggvus,  
iggar, siggqvan, ubizva. Nähere bekanntschaft mit  
dem goth. wird noch mehr beispiele darbieten \*). Zu-  
weilen hat sich in ableitungen das *w* erhalten, vgl.  
sparwari (nifus). In dem vorhin angeführten part.  
gilewan scheint *w* nicht bloßer ersatz des ausfallenden  
h. sondern spur des alten *w*. — Verschieden hiervon  
ist die gleichfalls fortschreitende elision des unmittelbar  
an die wurzel stoßenden *w*, als ēa f. ēwa (lex) frōnte  
(laetantes) f. frōwente etc.

6) der auslaut *w* wandelt sich überall in den vocal *ō*  
früher *u*) und wird allmählig selbst apocopiert. Da-  
her im nom. des sub. und adj. (bei abgelegtem ge-  
schlechtskennzeichen) die formen: grā (canus) plā (li-  
ridus) sē, rē etc. (oben f. 88. 90.) plt, prt; frō (laetus)  
rō (crudus) neben frou (O. II. 6, 45.) gilou (versutus, gl.  
jon. 254.) frou (stramen), hier sind frühere: grāo, sēo,  
plā, frao, glao, strao etc. anzunehmen. Folgt das *w*  
in der endung auf einen consonanten, so dauert das *ō*  
länger, als: palo (clades) falo (niger) chalo, falo, garo  
paratus) faro (coloratus) trēso, horo, mēlo, scato etc.  
wofür im mittelh. auch die apocope: kal, fal, hor,  
mal üblich wird. Die älteste gestalt dieser wörter mag  
gewesen seyn: grāw, sēw, pltw, fraw, straw, garaw,  
palaw, chalaw etc. In den praet. hrau, chau, plau,

\* So muthmase ich ein goth. seihva (cola) alth. siha aus  
dem verb. sihan, seih, siwan, welches part. sich neben  
sihan findet. — Man vgl. uralte eigennamen: nasua (ein  
sueve, J. Caes. 4, 37.) maroboduus (Tac. μαροβουδος, Strabo)  
ateboduus (Gruter 758, 44.) catualda, ingulomerus.

prau, später rou, chou, hlou, brou ist begreiflich so wenig apocope, als vertauschung des u mit o, weil der ablaut sich aus dem praef. *iu* (hriuan oder hriwan) bildete.

- 7) Übergang des in- und auslautenden *w* in den kehlhauch *h* ist selten, findet aber doch statt. Beispiele: *sāhen* f. *sāwen* (serere) *wiho* (milvus) neben *wiwo*, *sōhē* (pauci) f. *sōwē*; *cnāhen* (noscere) *plāhen* (flare) entsprechen den angelf. *cnāvan*, *blāvan*, wogegen die altf. mundart viele *h* statt der alth. *w* zeigt. Das goth. *qvius*, *qvivis* lautet im alth. *quih*, *quēh*, *quēhhes* und bald sogar *quēk*. Mit dem gewöhnl. *hiwe* (nubat) vergl. man *hihun* (sponsus et sponsa) O. II. 8, 17. wiewohl die andere hf. *hiun* liest (goth. *heivans?* *heivōns?*). So gieng der flußname *nāva* (Tac. und Aufon.) in *nāba* über. — Sonderbar der Übergang des *w* in *d*, nämlich bei N. *ardingun* (gratis) f. *arwingun*, *arawingun*.

*geminatio* inlautender labiales.

BB. PP. [nur bei vorausgehendem kurzem vocal der wurzel \*)] schwanken, weil die einfachen inlaute *b* und *p* schwanken, und nach demselben maßstab \*\*). O. und T. schreiben: *sibba* (pax, cognatio) *sibho* (cognatus) *ubblig* (vacuus) *gotowēbbi* (byssus) \*\*\*) *stibbi* (pulvis); K. *libbe* (parcat) neben *lippanti* (parcens) und so andere: *sippa*, *upplg*, *gotawēppi*, *lappa* (lacinia) *stuppi*, *luppi* (veneficium) *wuppa* (tela) *rippa* (costa) *insueppen* (sopire) gl. *hrab*. 774<sup>b</sup>; *pideppen* (opprimere) gl. *monf*. 382; *scappāri* (vellus) gl. *jun* 232. etc. es gibt dieser formen überhaupt nur wenige. Die *geminatio* scheint in ihnen nicht ursprünglich und durch ein allmählig unterdrücktes *i* veranlaßt z. b. *sippa* aus *sipja*, *sibja* entstanden, *stuppis* (pulveris) aus *stibjes* etc. Dies folgt mir 1) aus dem zuweilen einfachen conf. N. z. b. schreibt *scapāre* (vellus) *liben* (parcere) und selbst K. *libanto* (parcendo) 2) aus

\*) Tadelnswerth steht T. 231, 2. *leibbā* (reliquias) erlauppe K. 57<sup>b</sup>.

\*\*) Bei Neugart *zubbo*, *zuppo* etc., bekannt ist das fränk. *pippin*, wofür nie *pibbin* steht.

\*\*\*) Bedeutete köstlich gewebten und gefärbten stoff und steht für purpur und seidengewand; nord. *gudvæfr*, angelf. *godewēbbe*; die erste hälfte der zusammensetzung darf nicht aus gut (bonus) erklärt werden, weil es sonst *gustawēppi*, *gōdvæfr* heißen müßte; aber gottgeweb, wozu die worte stimmen, bedarf doch näherer bestätigung.

dem einfachen conf. der wurzeln wēban, ſiuban, ſuēban (ceſſare, dormire) von denen wēbbi, ſiubbi, inſuehjan abſtammen. 3) aus dem einfachen der nord. wörter ſiſ, ſiſjar; riſ gen. pl. riſja; vēſr, vēſjar. 4) aus der ſchreibung *bp* und *pb* in andern wörtern, wo der vorſtehende doppelvocal den doppelten conf. als tadelhaft erſcheinen läßt, vgl. erlaubpan K. 20<sup>a</sup> kelaubpames K. 27<sup>b</sup> truabpe K. 44<sup>b</sup> 57<sup>a</sup> offenbar für laubjan, laubjames, truabje. Und nun findet ſich gerade auch in jenen wörtern ubplg gl. hrab. 978. ſipbea J. 372. und erlauppe K. 57<sup>b</sup>. — FF. das unorganische dieſer gemination die eigentlich phph bedeutet, habe ich vorhin ſ. 133. nachgewieſen, auch erwähnt, das zuweilen noch der alte laut *p* ſtatt *ph* in der gemination *pp* erſcheine, z. b. crippea (praeſepe) T. 6, 2. ſt. crip̃ha, crip̃hea (von crip̃hen, crip̃ſen, vellere). Ein ſolches *pp* darf mit dem vorigen *pp* nicht vermiſcht werden, iſt auch bei T. welcher *bb* ſchreibt, wohl davon geſchieden und dem ſtrengalt. *pph*. (ſ. 134.) entſprechend. — Gemination des *v* und *w* tritt durchaus nicht ein. —

*Labialverbindungen.* Unter den anlautenden beurtheilen ſich *pl. pr. bl. br. fl. fr, vl. vr.* nach dem, was über die einfachen labiales geſagt worden iſt, von ſelbſt. Wegen *wl, wr* ſ. 141. Im in- und auslaut beinahe keine verbindung einer vorſt ehenden lab. mit andern conſonanten, außer im fall offenbarer contraction, z. b. zuiflōn ſt. zuifalōn, zuivalōn. Alleinige erwähnung verdienen hier die formen *fs* und *ſt*. FS. (phs) außer chaffa (capſa) nur in leſſa, T. 84. leſſura (labium) wēſſa (veſpa) reſſjan (increpare) und trefſ (lolium) entſpricht dem ſächſ. *ſp*. (wēſpe, reſpen, drefpe); man verwechſele nicht mit *fs* das zuſammengezogene *fz* (naſzen, roſzen ſt. naſizen, roſozen) wie im neuh. leſze ſt. leſſe geſchehen iſt. Ein anlautendes *ff*. oder *pf*. iſt der hochd. ſprache zuwider, die ſogar das fremde pfalmus in ſalm verweichlicht, pfalterium in ſaltāri (doch bei J. iſt pfalm beibehalten), pfittacus in ſittih. — FT (pht) aſter, (graſt ſculptura N. 96, 7.) giſcaſt (creatura) -haſt, chraſt, ſcriſt, giſt, ſtiſt (machinatio) oſto, luſt, lauſt (burſus) wuoſt (ſletus) etc. (die formen *mſt* oben ſ. 124.). Ein ſchwanken zwiſchen *f* und *ſt* beginnt ſchon jetzo, indem K. neben wuaſ (ſletus) wuaſt zeigt.. Später werden -ſcaſ und ſaſ (ſuccus) zu -ſcaſt, ſaſt; umgekehrt lauſt zu lauſ. Das alth. *ſt* erſcheint übrigens conſequenter, als das goth. *ſt* (für *pt, bt*? oben ſ. 56.) dem es entſpricht.

(T. T. Th. Z. S.) *linguales*.

Drei alte runen für die tenuis, asp. und spirans, mit namen gewiss noch aus heidnischer zeit, da die wörter selbst frühe untergegangen sind. Die ten. heisst im nord. *týr*, gen. *týs*, acc. *tý* und bedeutet den heidengott Týr (Mars) von welchem der dritte wochentag *týsdagr* (dies martis) den namen trägt. Die muthmaßliche goth. form würde *tius*, gen. *tivis* lauten, die sächf. ist *ti*, gen. *tiwes*, der tagsname *tiwesdæg*, engl. *twesday*, *tuesday*. Das neuh. und niederl. diensttag, *dynsdag*, *dingsdag* beruht auf einer späteren entstellung und die ableitung von *ding* (*causa*) ist grundfalsch. Die asp. wird im nord. *þurs* (*gigas*) im sächf. aber *þorn* (*spina*) und so auch selbst in dem späteren nord. alphabet benannt. Die spirans heisst *sól*, ohne zweifel das goth. *saúil*, welches neben *sunno* besteht und im goth. hochd. und sächf. (nicht im nord.) allmählig von letzterm verdrängt worden ist. — Hält man diese drei runen zu denen der labialordnung, so ergibt sich die einstimmung, daß hier, wie dort die asp. *f* (*ph*), die asp. *p* (*th*) hervorgehoben, dafür ten. und med. unter einem zeichen begriffen wird; hingegen der unterschied, daß für den unaspirierten laut dort runenzeichen und name (*biörk*) vorzugsweise der media *b*., hier umgekehrt der tenuis (*týr*) gilt. Der grund ist wohl in der seltenheit der anlautenden labialtenuis zu suchen. Ein anderer unterschied zeigt sich darin, daß die spirans *f*. (so wie beim kehl-laut *h*) eignes zeichen hat, die spirans *v* aber keins, indem für diese das vocalzeichen *u* mitdient, wie denn überhaupt *v* in verschiedner hinsicht mehr dem *j* parallel steht, als dem *h* und *f*.

Die spätern runen bleiben einstimmig in bezeichnung und benennung der spirans *f*., denn das angelf. *sigel* (*sol*) \*) und markomann. *sigil*, *sihil*, *suigil* sind dem goth. *saúil* unverkennbar ähnlich; im alts. steht *suigli* entw. für sonne oder das wohl verwandte angelf. *swēgel* (*coelum*). Wichtiger wird uns hier die einföhrung einer neuen rune für den begriff der media *d*, welche schicklich den angelf. namen *dæg* (*dies*) und ein eignes zeichen bekommt. Dieses zeichen wird nun in dem sangaller (mit dem angelf. überhaupt analogen) alphabet sammt

---

\*) Vgl. *sigel-hvearf* (sonnenwirbel, sonnenwende, heliotrop) *sigelvare* (*aethiopes*, die im heissen sonnenland wohnen) etc.



dem namen beibehalten, letzterer aber der hochd. mundart gemäß tag und nicht dag geschrieben, während ti unverändert gelassen ist; so stehen also den angelf. runen t (ti, oder ttr) d (däg) þ (þorn) die sangaller t (ti) d (tag) þ (dorn) gegenüber und die namen ti und tag drücken scheinbar dieselbe tenuis aus. Dieser misgriff ist in den andern hochd. niederschreibungen runischer alphabete vermieden und eine der hochd. lautverschiebung angemessene verrückung der namen vorgenommen worden: die ten. hat das alte zeichen behalten, heißt aber nicht mehr ti sondern tac (dies); die media ist aufgegeben, dafür findet sich eine doppelte asp. nämlich th [mit dem zeichen der sächf. media d und dem namen thorn \*)] und z (mit dem durch zwei zugefügte nebenstriche veränderten zeichen der alten tenuis und dem richtigen namen ziu, d. i. mars). Kurz, die namen tag, thorn (dorn), ziu \*\*) entsprechen völlig den sächf. däg, þorn, ti, wechseln aber unter sich zeichen und aussprache, und so führt schon die runenschrift auf den für die bestimmung der aussprache alth. linguales wichtigsten satz: daß hier, wie bei den labiales, die ursprüngliche ordnung der laute verschoben erscheint. Dort war, streng genommen, die med. b überflüssig, die ten. p zur asp. und die alte asp. zu einer zweiten asp. geworden, an die stelle der med. aber die ten. p. getreten. Dieser einrichtung der labiales p. ph. v. entsprechen die alth. linguales t, z und th, wie sich aus der näheren darstellung deutlich bestätigen wird. Vorher habe ich auch hier zu zeigen, daß das Übergewicht der aspiration in den alth. zungenlauten, namentlich die verdrängung des t durch z (wie dort des p durch ph) als etwas unorganisches zu betrachten sey.

---

\*) Der strengalth. mundart, welche den laut th völlig aufgibt, also dorn schreibt, ist auch das verschwinden des zeichens þ, und dafür das ersetzende zeichen der angelf. media am gerechtesten.

\*\*) Das alth. ziu fällt mit dem nord. týr zusammen, der gen. würde ziwis lauten und ziwistac oder zistac dies martis heißen, welche letztere form sich in der oberd. volkssprache bis auf heute erhalten hat. Zugleich bemerke ich, daß im nord. und sächf. neben dem namen des gottes týr, týs: ti, tives ein davon zu scheidendes subst. týr, týrar; ttr, ttres (fama, gloria bellica) besteht, wiewohl beide zuweilen in form und bedeutung vermischt worden sind. Dieses subst. dauert in der hochd. sprache fort: zier, zieres, früher ziur, und nach s. 424. vermuthlich zius; fama, gloria, decus.

- 1) alle mundarten deutscher sprache, außer der hochdeutschen, besitzen die reine tenuis, ohne zusatz des zischlauts, in parallelen wörtern. Vergleichbare lat. und gr. beherrscht die media \*) als: decem, dexter, duo, dens, cordis, sedere, domare etc., so auch litth, du (duo) dantis (dens) deszimts (decem) etc. Nur in einigen, wie es scheint, entlehnten wörtern entspricht das lat. *t* dem alth. *z*, als: tegula, ziegal (nord. tīgull), tabula, zâvel; tributum, tribuz T. 93.; bedenklicher scheint die vergleichung des gr. *τέλος* mit zil.
- 2) in den von den Römern aufbewahrten deutschen namen begegnet man keinem *z*, sondern alle wörter, die es später führen, zeigen die tenuis \*\*), vgl. magontiacum, borbetomagus, tolbiacum mit maginz, wormiz-feld, zulpib. Die meisten beispiele stehen freilich in verdunkelten und verlorenen namen: tubantes, tungri, tencteri \*\*\*), bructeri, canninesates, usipetes, nemetes, da aber die drei letzten gentilia sind und der lat. nom. canninesas, usipes, nemes lau-

\*) Nicht die tenuis; merkwürdige abweichung schon des ältesten deutschen buchstabensystems vom lateinischen, daß die ten. der lat. med., die asp. der lat. ten. (vgl. þu mit tu) entspricht, während in der labialreihe die lat. und goth. ten. übereinzustimmen scheinen. Sollte in der lingualordnung schon eine erste lautverschiebung jener zweiten vorausgegangen seyn? Manche etymologische erscheinungen erklären sich durch eine solche annahme, z. b. die verwandtschaft zwischen lingua und tuggô nur durch ein älteres duggô (da zwar die anlaute *d* und *t* wechseln, nicht aber *t* und *l*), wofür ein altlat. dingua spricht (Schn. p. 255). Noch andere spuren einer älteren media finde ich im goth. *du* (zu) und *dis-* (zer) verglichen mit dem lat. *dis-* und dem sächsl. *tō*. Vielleicht gehört auch daddjan hierher, was ein subst. dadda oder daddô (δαδά) voraussetzt, womit das angelf. tit zu vergleichen.

\*\*) Ein beleg aus noch älterer zeit ist der gr. und lat. name der perle: μαργαρίτης, margarita, nach Plin. 9, 35. vox barbara und wo nicht aus der uralten deutschen, doch aus einer ihr nah verwandten sprache gestossen; angelf. meregrôt, alih. merigrioz (d. i. meerstein, meergries), früher also marigriot.

\*\*\*) Zwei angelf. wörter bieten vergleichung für tencteri dar: getenge, gravis, incumbens (alth. gizengi) und getinge, lepidus, sacundus. — tungri macht den sing. tungar (Gruter 334, 3) wie cimabri, cimber (ib. 440, 7.), also ein deutsches adj. tungar (alth. zungar) vielleicht mit tunga (lingua) oder tungal (ludus) verwandt.

ten (wie sonst arbinas, cres, gen. arpinatis, cretis) so macht die analogie jenes borbes, borbetis, (wurmiz, warmizis) eine uralte deutsche endung caninesat, caninesatis, usipit, usipitis wahrscheinlich, die sich später in -az, azis, iz, izis verwandelt haben würde und etwa den formen hiruz, hiruzis (cervus) alpiz, alpizis (cignus) verglichen werden darf, denn daß letztere früher hirut, hirutis, alpit, alpititis lauteten, bezweifle ich nicht. Freilich ist die bildungsendung -az, -iz in den uns bekannten quellen deutscher sprache nicht für volksnamen bestimmt, allein ich vermute doch keinen irrthum der Römer, denen die gewöhnliche endung dafür, nämlich -isc, -usc nicht unbekannt war, wie man aus cherusci, narisci sieht. Ammians bucinobantes stehen den übrigen compos. mit bant (brabant, teisterbant etc.) gleich und erweislich lautete dieses im alth. banz und benzo (vgl. eli-benzo O. III. 48, 28. extraneus). — Die namen batavi, gozones gehören keiner hochd. völkerschaft und dauerten nicht im munde des volkes fort, sonst würden sie später pazavi, gozones gelautet haben, wie patavium (castra batava) zu pazowa wurde, lentia zu linz, confluentes zu cohlenzi, taberna zu zabern, neben dem später einer romanischen mundart abgeborgten lävernari (caupo). Von den geminationen chatti, mattium, charietto etc. unten. — in einigen fällen stimmt das röm. t nicht zu dem alth. z sondern eher zu th oder d, namentlich in teutones und teutoburgum; mons taunus (Tac. ann. 1, 56. 12, 28.) vgl. mit dem angelf. dūn (collis) welches eher celtischen Ursprungs seyn mag \*).

- 3) urkundliche fränkische und alemannische namen zeigen wohl früherhin noch t statt des späteren z, Greg. tur. 9, 36. 10, 19. strataburgum; 2, 7. metensis, almettenensis; 3, 8. civitas tulbiacensis, (freilich in Ripuarien, weshalb das bekannte tangano in der lex rip. gleichfalls hier wenig beweist). Deutlicher spricht der pagus tulifeld (zw. Franken und Hessen) tulingas, tul-

---

\*) Daher die häufigen städtenamen: lugdanum, caesarodunum etc.; in Deutschland nur bei solchen, die von Römern angelegt waren, als: loboduna, campiduna, zarduna, langatuna, nagaltuna, welches duna in deutscher sprache bald zu tonloser endung wurde, als: liutuna, liutana später leiden und so: lobeden, kempten, zarten, langeten etc.

linchovin (b. Neugart 97: 877.) wofür anderemahl zollinchoven (id. 277.); jenes tuli erscheint schon in Ptolem. *τουλιφουρδ*. Statt zurih zuweilen noch turih (der alte lat. name war nicht turicum, sondern tigurum), neben uzinaha, uzinwilläre: utanaha, utinwilläre und so andere bei Neugart wechselnd; auch scheinen eigennamen wie tuato, tuto, tōto wohl dieselben mit zuazo, zuozo, zuzo, zaozo und dergleichen formen mehr, die in den diplomaten schwanken.

- 4) in romanische sprachen, zumal in die französische sind manche deutsche wörter hauptsächlich aus der fränkischen mundart übergetreten, die statt des zischlauts die tenuis zeigen, welches folglich in einer zeit geschehen seyn muß, wo noch das t im deutschen galt. Freilich läßt sich einwenden, daß die fränkische, gleich der sächsl. mundart, selbst keinen zischlaut gekannt habe, allein dies halte ich gerade für unerwiesen und unwahrscheinlich, weil unter den Carolingern die Franken nicht weniger als die Alemannen z für t gebrauchten. Jene franzöf. wörter mögen einige jahrhunderte früher übergegangen seyn. Beispiele: tas (congeries) alth. zafi, vgl. tassel, ein geräth; targe, ital. targa (clypeus) alth. zarga (sepimentum, defensio); teton, span. tetilla, ziza; toaille (mappa) duabila, mittelh. zwehele; tison, toison; sp. tufon, ital. tofone (vellus) scheint mit zeisan (carpere lanam) vermandt etc., vgl. das in einer folgenden note angeführte tomber, tumber.
- 5) das frühere t statt z bezeugen augenscheinlich die consonantenverbindung ht, ft (pt), ft und tr, die dem organischen ht, ft, ft, tr, treu geblieben und keineswegs in hz, fz, fz, zr übergegangen sind; deren tenuis folglich mit dem begriff der gewöhnlichen alth. ten. geradezu in widerspruch steht. Lediglich im in- und auslaut findet ht (maht, naht, wahta, reht etc.) und ft haft, after etc.) statt; die an- und inlaute ft sind allgemein häufig (stelan, lust, goth. stilan, lustus); tr\*) ist bloß anlaut (tréo, trétan, goth. triu, trudan). Der goth. anlaut tv verwandelt sich hingegen stets in ein alth. zu (tvós, zuó) ja sogar þv wird allmählig zum zischlaut. Bemerkenswerth aber ist auch, daß sich der auslaut rt, statt rz in kurt (O. II. 3, 55.) und churt-nassi (exhort.) erhielt. K. N. M. scurz, churz.

\*) Dieses tr also nicht mit dem tr in trinkan, triban, tragen etc. identisch, welches dem goth. dr parallel.



6) endlich haben einzelne t im an- und inlaute gehaftet. Ich zähle dahin: tûmôn (salire, saltare) wovon tûmâri (saltator) und das Neub. taumeln, (vgl. Stalder zumpeln) plattd. tûmeln, angelf. tumbjan (saltare) engl. tumble \*) — pitar (amarus) goth. baitrs, angelf. bitor, nord. bitr — otar (lutra) angelf. otor, nord. otr — vielleicht noch ähnliche inlaute, die gleich bitter, otter, späterhin geminieren, z. b. butter (butyrum) splitter, schitter, zittern und deren tenuis sicher ganz andern Ursprung hat, als in wörtern wie: dotter (alth. tutiro, angelf. dydring, luteum ovi), vetter, mutter etc. Jene gemination tritt schon im alth. tutto (mamma) gl. doc., später zitze, angelf. tit, engl. teat hervor. Auch in einigen frühe aufgenommenen lat. wörtern, z. b. titulo (titulus) capitulo (capitulum) später titel, capitel. veränderte sich der laut nicht.

7) zu welcher zeit, fragt es sich nun, ist die ten. im alth. durch den zischlaut verdrängt worden? steht es mit dem vordringen des zischlauts an die stelle der ten. im lat. und romanischen in verbindung? Im lateinischen ist zuvörderst der fall viel beschränkter und außer dem t vor i mit darauf folgendem zweiten vocal, bleibt die aussprache der tenuis unverkümmert; seit dem 7. jahrh. scheint der hiatus tia, tie, ti, tio, tiu (folglich nie in wurzeln, nur in endungen) wie zia etc. gelautet zu haben, vgl. Schneider p. 247, 356. Die alth. sprache zeigt hingegen, jene ß und tr abgerechnet, z vor allen und jeden vocalen, so wie vor dem w (v, u); zu der annahme, daß stufenweise auch hier erst die formen tia, tio etc. und dann tē, te, ti, ta etc. dem zischlaut nachgegeben hätten, berechtigt uns nichts, wiewohl es denkbar wäre. Ferner im lat. hängt jenes tia, tie etc. genau zusammen mit einer viel umfassenderen affibilation der tenuis des gutturallauts, nämlich des c vor jedem nachfolgenden i und e und tia, tie etc. scheint beinahe erst aus der sich vermischenden schreibung tia, cia etc. hervorzugehen; wogegen das alth. z mit der ten. k (oder c), die vielmehr

---

\*) Aus dieser deutschen wurzel stammt das franz. tomber, altfranz. tumer, welches altfranz. dichtern niemahls das edlere cheoir (cadere), sondern nur stürzen, purzeln, ausdrückt; ital. tombolare; provenz. tumbador, tänzer, springer.

in *ch* übergeht, beinahe in gar keiner berührung steht. An einen einfluß des romanischen zischlauts, welcher zumahl, wenigstens in jener frühen zeit, nicht *z*, sondern fortwährend *tia*, höchstens *cia* geschrieben wurde, glaube ich also nicht. Wohl aber wird der ursprung des alth. *z* statt *t* etwa in die nämliche zeit, d. h. das 7te jahrh. fallen. Mir ist keine alemann. fränk. bair. lombard. urkunde vor dem 8ten bekannt, in welcher entschieden ein solches *z* vorkäme; zwar enthält der prolog zu Rothars gesetzen die namen *nazo*, *igelzo* \*), allein die hf. woraus er gedruckt ist, stammt sicher aus weit späterer zeit, aus gleichem grunde beweisen andere stellen nichts. Inzwischen könnte in einigen diplomaten des 7ten der zischlaut durch *c* ausgedrückt seyn \*\*), wie es in denkmählern des 8ten noch öfter geschieht, vgl. Marini no. 60. und Mabillon no. 7. (vom jahr 653) *gauciobertus*, vermuthlich das spätere *gözbört*; *gauciobertus* auch in den subscriptionen des conventus *clipiac*.

Dies vorausgeschickt lasse ich die nähere darstellung der alth. linguales folgen.

(T und D) die ten. entspricht (außer jenen vorhin unter 5 und 6. angegebenen fällen und spuren) nirgends der goth. und sächsl. ten., sondern der media, die alth. med. hingegen bald der med. bald der asp. des Gothen. Der strengalth. mundart scheint es angemessen überall im an- in- und auslaut *t* statt des frühern *d* zu gebrauchen, folglich *teil* (*pars*) *plint* (*coecum*) *plintēr* (*coecus*) zu schreiben; ja sogar für die goth. asp. schleicht sich, zumahl im auslaut (vgl. *mit*, *it-*, *got*, *Deus* etc.) hin und wieder im inlaut (*gotes*), kaum im anlaut (außer bei N.) die alth. ten. ein \*\*\*). Dazu kommt, daß viele denkmähler häufig die alte med. beibehalten. Unter eine

---

\*) Und wie, wenn hier noch *z* in der goth. bedeutung von *t* stünde, = *naso*, *igello*? das wird durch den lombard. namen *zaban* bei Greg. tur. 4, 39. wahrscheinlicher. Bei Lupi p. 386. in einer urk. von 740. steht *anzelmus*.

\*\*) In *buciovaldus* (Greg. tur. 4, 23.) hat *ci* noch den laut *ki* (vgl. oben s. 68. note) woran die erklärang durch *buccus validus* nicht zweifeln läßt.

\*\*\*) Sie vertritt also nach den umständen dreierlei 1) in der regel die med. 2) zuweilen die asp. 3) in den verbliebenen spuren die ten. des Gothen; was bezeugt mehr die zerstörung der alten lautvertheilung?



- sein anlautendes *dr*, sein in- und ausl. *d* (für *th*), sein in- und ausl. *t* (für *d*), organisch wiederum sein anlaut. *th*.
- 3) T. weicht schon wieder ab, er hat anlautende *t* (*tāt, tiuri, tougal, tag, tuon, tūba*) und *tr* (*trado, truhtin, trinkan* etc.), doch ausnahmsweise *d* (*deil* 231, 2. *diurison* 25, 3. *diuval* und *duom* neben *tuom*). Im in- und auslaut wechseln *t* und *d* fast wie bei O.
- 4) N. richtet sich für den lingualanlaut nach der oben (s. 130.) beim labialen angegebenen weise: geht im anstoßenden auslaut *voc.* oder *liq.* vorher, so folgt die media *d*; geht *lab.* *ling.* gutt. vorher oder beginnt der satz von neuem, so folgt die ten. *t*; als: *ter dag, tes tages*; hier ist *st* *dursteg*, *turstegju* singet *st* (62, 1.); *ze demo, mit temo* etc. wiewohl zumahl in den *pfl.* aus nachlässigkeit der *hf.* oder des abdrucks oft wider die regel verstoßen wird. Vermuthlich sind auch jene organischen *tr* (in *triuwa, trūwen, treten*) des wechsels in *dr* unfähig. Ein hauptunterschied ist aber der, daß N. sein anlautendes *t, d*, sowohl für die goth. med. als *asp.* gelten läßt, während O. und T. noch eine anlautende *asp.* anerkennen\*). — In- und auslautend gebraucht N. nicht, wie beim lippenlaut, bloß die media, sondern bald media (*chind, finden, wenden, menden, leid, leideg, veld, tōd, ander, die partikeln: alde, unde, wanda, nider, wider* etc.) bald ten. (verbalflexionen *-et -eta -ōta, -ente; nōt, nōte, zit, zite; guot, guotes; alt, altes* etc.) überhaupt also ziemlich wie O. und T. nach dem grundsatz, daß *t* dem goth. *d*, aber *d* dem goth. *p* entspreche, doch mit sichtbaren ausnahmen, z. b. N. schreibt *blinden* (*coecum*) O. *blintan*, was dem goth. *blindana* näher kommt (hierüber noch unten). —
- 5) Strengalth. denkmähler (K. exhort. hymn. gl. hrab. monf. etc.) haben im anlaut nur die ten. *st.* der goth. med. (also *teil, tak, tal* etc.) dagegen die med. *st.*

\*) Oder sollte sich bei näherer bekanntschaft mit N. vollständigen werken ergeben, daß er für die goth. med. im anlaut immer *t*, ohne wechsel, setze, für die goth. *asp.* hingegen nach obiger regel bald *d*, bald *t*? daß er zwar schreibe: *den dorn, tes tornes*, aber nicht *den deil, des teiles* sondern unverrückt: *den teil, des teiles*? Ich zweifle, weil sein unterschied zwischen anlaut. *b* und *p* sich gerade auf die goth. med. bezieht.



der goth. asp. (dob, duruh, daz, dritto, etc.) und folgen gleichem grundsätze auch für den in- und auslaut\*). Was die übrigen quellen nur für letztere thun, führen sie consequent überall durch, sie erkennen mithin die asp. nirgend an, welche jenen schwankenderen quellen noch im anlaut haftet. Dieser strengalth. weise pflichtet im grunde auch N. bei, nur modificiert er feinhörig die bestimmungen des anlauts. —

Die vorgenommene musterung faße ich in einen schluß zusammen: für den goth. in- und auslaut ist das verhältnis leicht, die meisten alth. quellen zeigen t für d, d für þ; beim anlaut nachstehende verschiedenheiten: goth. d: O. d; T. t; K. t; N. t. d; — goth. þ: O. th; T. th; K. d; N. t. d. Der gestörte organismus offenbart sich, denn O. weiß kein t, T. kein d, K. kein th im anlaut zu verwenden, gleichwohl half sich jede mundart nach ihrem vermögen; mit der alten asp. war O. auch noch die alte med. vergönnt und die alte ten. gab er durch z, die reihe seiner anlauts scheint also untrübsam, aber im in- und auslaut weicht er ab und folgt dem strome der übrigen alth. masse. T. hat schon seinen anlaut t mit dieser ins gleichgewicht gebracht, es ist schwer zu sagen, ob in der aussprache sein t dem othr. d, oder sein th dem keron. d. näher gekommen sey. Bei K verdient die ausgleichung der an- und inlaute lob und der verlust der asp. th scheint eigentlich durch die andere asp. z vollkommen ausgefüllt. Im kleinen ergeben sich bei allen ausnahmen und besonderheiten, die hier nicht dargestellt werden können, aber die aufmerksamkeit der herausgeber einzelner denkmähler in anspruch nehmen. — Frühes, aber wohl einziges beispiel einer apocope des t oder d bei vorausgehendem a ist zan (dens) pl. zent fl. zant, zendt. welcher letztere anlaut noch lange hin und wieder vortritt. Die -en der neub. tert. pl. entspringen alle aus -ent.

Der stand des t oder d in den liquiden verbindungen lt. nt. rt; ld. nd. rd; fordert noch eine nähere betrachtung, als sie oben f. 424. 425. angestellt werden konnte.

\* Da wo hier, freilich nicht selten, ein t für die goth. asp. steht z. b. bei K. cot, cotan, mit, kequetan und gl. monf. pluot, pluotes etc. muß vielleicht ein früherer übergang in die med. zwischenliegen.



den, lande etc. \*) — J. welcher auch für die befragten compositionen die organische schreibung d und dh (ß des gemeinalth. t und d) behält, schwankt zuweilen in der anwendung, richtig ist sein hendt, undar, worde, aldom, walden; chindh. wardh, wërdhe; aber unrichtig daneben: wërde, munde (ore) findis, da auch diese ein dh verlangen.

(DH. TH.) dieser asp. ist schon im vorhergehenden erwähnung geschehen, hier noch einige nähere. Ihr verhältniß scheint nicht das der asp. *ph* und *ch*, welche der goth. ten. gleichstehen, vielmehr entspricht dieser das alth. *z*; *th* hingegen, wo es sich erhalten hat, fortdauernd der goth. asp. Es sind eigentlich zwei asp. für den linguallaut anzunehmen, die nur ihre stelle gewechselt zu haben scheinen, nämlich *z* steht mit *ph* und *ch*; *th* mit *v* (*bh*) und *gh* auf einer linie; *z* würde folglich die erste, *th* die zweite asp. heißen. Eine bestätigung dieser ansicht finde ich darin, daß *th* bei einigen *dh* geschrieben wird und bei andern völlig in *d* aufgeht, gerade wie *bh* für *v* und in *b* aufgehend (s 135. 136.). Die verwandtschaft zwischen *th*, *dh* und *z* (vorzüglich *z*) ergibt sich noch mehr aus der wirklichen aussprache, indem bei jenen eine zumischung von *f*, bei *z* eine zumischung von *t* erfolgt ist, und *dh* beinahe durch *df*, *z* durch *tf* ausgedrückt werden könnte. Mehreres hernaeh noch beim *z*. Einwenden gegen die vergleichung des th. *z*. mit dem v. ph. läßt sich, theils daß beide nirgends mit einander vermischt werden (wie *ph* und *v* häufig) theils den quellen, welche *v* begünstigen, gerade *th* widersteht. Gründe für und gegen verlangen daher genauere prüfung, wobei in anschlag zu bringen ist, daß beide labialasp. aus der

---

\*) Schwerlich wird man annehmen, daß sich in diesem tadelhaften inlaute *nd* der organ. inlaut *nd* forterhalte, da gerade die analogen *ld* und *rd* fehlen, auch früher selbst solche, die wie T., zumahl O. der alten med. treu anhängen, *nt* und nicht *nd* zeigen. Ferner müßte dann dem *nd* (wie bei I.) ein *nth* zur seite stehn, was nicht der fall ist. Im späteren *nd* mischen sich also zwei organisch verschiedene formen, sie mögen nun wie im goth. und bei J. *nd*. *np*, oder wie im gemeinalth. *nt*. *nd* gelautet haben. Aus unkenntniß solches unterschiedes hat man freilich z. b. den begriff munt aus mund hergeleitet etc. obschon die bloße vergleichung des sächs. hier eines besseren belehren konnte.

verbindung des p oder b mit dem h entspringen, bei den lingualasp. aber h und f ins spiel treten.

*dh* finde ich bei J. anlautend (dhu, dhih, dhir, dhln, dhër, dhiu, dhod, dhuo, dhurah, dhrl, dbritto, dhrâto, dhans, dhœod, dhechi, dhuingu etc.) inlautend (endungen -idha -idhes; nidhar, widhar, ôdhil, odho, edhili, heidhan, wêrdhan, jugundht etc.) auslautend (wardh, chindh, leididh); überall dem goth. þ parallel. Gleichergestalt zeigt in den gl. jun. das gloss. A. im anlaut, dhrl- dhilli, dhanân, dbicho, dborn, dhinc. dhulta, dhëgan; inlautend: sôdhe (edulio) \*) fuaghidhû, guldhln, widharôn, trâdhun (fimbriam); auslautend: fadh (trames, pfad).

*th* finde ich bei O. und T. beinahe nur im anlaut; belege liefert jede seite. Vom inlautenden *th* einige seltene spuren bei T. stathin (littore) 236, I. bruother, wantha (quia), doch neben bruoder und wanda.

(Z) z und ʒ. Diesen buchstab nenne ich asp., weil er mit dem spiranten f. componiert ist und gleich den andern beiden asp. *ph. ch* an die stelle der ursprüngh. ten. tritt. Gehört also unter die dopp. consonanten, die an sich weiterer gemination unfähig sind. Man merke

- 1) der zischlaut hat zwei stufen, deren verschiedene aussprache freilich beinahe nur aus der analogie des neuh. und den mittelh. reimen geschlossen werden kann. Ihrem ursprunge nach (beide stammen aus der alten ten.) sollte man sie für eins halten und die alth. schreibung zeichnet sie in der regel gar nicht von einander aus. Vermuthlich aber hat schon in frühesten zeit ein härterer, dem neuh. z gleichender und ein weicherer, dem neuh. ß gleichender zischlaut stattgefunden. Jenen schreibe ich mit z, diesen mit ʒ.
- 2) beweises genug ist allein J., der wirklich z durch das einfache z, dagegen ʒ durch die zusammensetzung *ʒf.* \*\*) ausdrückt. Noch deutlicher wird der unterschied in der gemination, für *zz* schreibt er *tz*, für *ʒʒ* aber *ʒff* (alle übrigen alth. denkmähler für beide fälle *zz*).

\*) Vermuthl. edulum hier = edulitas, das im mittellat. auch hunger, sôd (arsura stomachi) ?

\*\*) Bei N. soll sich einmahl albize st. albize (cygno) finden (Füglstaller). Schilter mon. catech. 84<sup>a</sup> zh (? zf) für z und ʒ.



Merkwürdige ähnlichkeit dieser isidorischen orthographie *z*, *tz*, *z* mit dem neuh. *z*, *tz*, *ß*; wiewohl sich im mittelh. zwar kein unterschied im geschriebenen *z* und *z*, aber das einstimmende *tz* nachweisen läßt.

- 3) als einen andern beweis kann man ansehen, daß sich zuweilen *c* für *z* (nicht für *z*) bei folgendem *e*, *ë*, *ei*, *i*, *i*<sup>\*</sup>), also nur im an- und inlaut (nicht im auslaut) findet, z. b. clt K. 23<sup>b</sup> 26<sup>b</sup> 27<sup>b</sup> und in den gl. jun. clt 245. lucil 247. ceina (canistra) 175. celt (papilio) 176. ci (praep.) 178. etc. celtod (fervor) gl. monf. 346. löhicent (rutilant) gl. aug. 124<sup>b</sup> leidicit (detestatur) 122<sup>b</sup> 125<sup>a</sup> ficisan (callere) 124<sup>b</sup>; selbst N. 34. 19. ficise (dolosi). Auch dieser schreibung begegnet man nicht selten in mittelh. hff. Sie ist aus dem latein. (seit man *ce*, *ci* wie *ze*, *zi* sprach) entlehnt und entbehrlich, lehrt aber, daß *fuoz* nie *fuoz* gelautet hat, weil doch sonst irgendwo ein *fuoci* vorkommen müßte, wiewohl mir hier das einzige *cruci* (*crux*) J. 373. 385. bedenken macht, welches ich des vorausstehenden *ü* halber für *crüzi* und nicht *crüzi* nehme (erst später entsprang die aussprache *creutz*, wie *weizen* st. *weizi*) und sollte neben dem unleugbaren *lucil*=*luzil* ein schwankendes *liuzil* gegolten haben, weil bei J. 374. 405. *liuzil*, 372. 373. sogar *lyuzil* steht? (aber nicht *liuzil*; mehr über dies wort unten beim adj.) Urk. des 8. 9. jahrh. zeigen häufig *c* für *z* (Neug. index v. *lucilünawia*, *pacinweida* neben *pazinweida* etc.) doch in *zoacinwilläre* möchte man wieder ein *z* vermuthen. — Eigentlich beruht die romanische vermischung der aussprache *tia* mit *cia* auf einer tieferen berührung des lingual- und guttural-systems, die sich auch sonst spüren läßt, z. b. *nux*, *nucis* entspricht dem deutschen *nuz*, *nuzl*, also früher *nut*, *nutl*; vielleicht ist selbst *crux*, *crucis* dem angelf. *röd* verwandt. Und das neuh. *kauz* (*bubo*) war noch im mittelh. *chouch* (goth. *kauks*?)
- 4) an sich fällt die unterscheidung zwischen *z* und *z* auf, da beiden im goth. sächf. nord. die reine tenuis parallel steht und keine abstufung dieser für in- und auslaut gespürt wird. Und da, nach dem vorhin f. 152 ff. ausgeführten, auch im alth. eine anfängliche ten. und allmählicher übergang derselben in den zisch-

\*) Ein *cu* für *zu* (Benecke Wig. 628.) ist tadelnswerth und sehr selten (gl. aug. 126<sup>b</sup> *cuge*, *ductu*).

laut anzunehmen ist, so scheint es nicht, daß *z* und *z* zugleich entstanden seyn werden. Älter aber, nämlich der ten. näher, war wohl *z* (sprich *ts*) als das mildere *z* (sprich *z*), das *z* in dem sinne des lat. oder goth. *z* genommen, nicht in dem des hochd. *z*. weil dann *z* die falsche aussprache *ts* gäbe, während die richtige *ds* verlangt). Im grunde muß *z* als ein triphthong und etwas härter als das goth. *z* \*) oder gr. ζ (*ds*, *ds*) betrachtet werden, in der verschmelzung näherte er sich aber diesem und selbst dem neugr. ζ; es mag (wie aus *τραπέζα* d. h. *τραπέδσα*, allmählig *trapeza*) aus *wazar* d. i. *wadssar* allmählig *wadfar*, *wassar*, beinahe *wassar* geworden seyn \*\*). Ob jemahls ein *watlar* (*wazar*), so hart wie im anlaut, gegolten habe, will ich weder behaupten noch leugnen; belegen läßt es sich nicht, für die annahme des milderer inlauts spricht zwar die analogie des im inlaut beliebten *d*, *b* und *g* statt der tenuis, wiewohl diese auch da beibehalten wird; gegen den auslaut *z* scheint selbst die häufig auslautende ten. zu streiten. Auf jeden fall ist die ähnlichkeit des verhältnisses *z*: *z* mit dem der ten. zur med. nicht zu verkennen.

- 5) eine andere ansicht wäre, *z* und *z* mit dem alth. *ch* und *h* zu vergleichen, nämlich *h* in dem sinne genommen, wie es auslautend für *k* steht, verschieden vom reinen *h* (welches sich zu jenem *h* verhielte wie *z* zum reinen *s*). Beide stufen *ch* und *h* stünden dem organ. *k* gegenüber, *z* und *z* dem org. *t*; der anlaut *ch* entspricht dem *z*, der inlaut *hh* dem *zz*, aber *ck*, (*cch*) dem *zz* (*tz*) vgl. *zan*, *chalp*; *hiruz*, *hiruzzes*, *stora*, *stora*hes; *wazzar*, *sahha*; *gruozen*, *suohhen*; *scazzes* (*scatzes*) *fackes*. Zu widersprechen scheint jedoch a) daß die inlaute *hh* und *ch* meistens gleich viel

\*) Bemerkenswerthe schreibung *tz* für *z* in goth. urkunden von 557 und 594 (Marini no. 140, 422,) wo *tzitane* neben *zitane* und gar *tazittane*; desgl. *tzalliconi* — auch für *zeno* hat Pumagalli no. 40 und 45 (von 769. 777.) *tzeno*. Also in der aussprache verhärtet sich sowohl der aus *s* als der aus *t* entsprungene zischlaut.

\*\*) Eine hist. untersuchung der roman. zischlaute würde manche analogie darbieten; leider hat Raynouard die laute überhaupt nicht abgehandelt. Die orthographie der heutigen franzöf. ital. span. mundart ist in den zischlauten schwankend und oft fehlerhaft, begreiflich auch die aussprache vielfach vom alten organismus abgewichen.

gelten, da doch **z** und **z** sich keineswegs ersetzen. b) daß im mittelh. alle solche **h** und **hh** zu **ch** werden, hingegen **z** und **z** geschieden bleiben. c) daß der anlaut **z** überall herrscht, **ch** aber theils schon im alth., theils im mittelh. durchgängig von dem alten anlaut **k** verdrängt wird. Also ungleiche entwicklung beider lautreihen.

6) es mag sich nun anfänglich mit dem zischlaute verhalten haben, wie es wolle; für die uns verbliebenen quellen gilt folgende regel: **z** (und nie **z**) ist er im anlaut, **z** im in- und auslaut, wenn liquidæ vorhergehen (**harz**, **harzes**; **holz**, **holzes**, **lenzo**, also eigentlich nur in den formen **lz**, **nz**, **rz**, weil **mz** nicht vorkommt) oder er einem früheren geminierten **t** entspricht (**scaz**, **scazes**, **leidizen**, **detestari**), wo dann stets einfacher\*) vocal vorausgehen muß; von letzterm fall und seiner schreibung unten bei den geminationen — **z** ist er nur in- und auslautend, wenn er bei vorausgehendem einf. oder dopp. vocal\*\*) einem früheren einfachen **t** entspricht: **thaz**, **guotaz**, **mëz**, **mëzes**; **fuoz**, **fuozes**; **wazar**; **obaz**, **obazes**; **albiz**, **albizes**; **hiruz**, **hiruzes**). Von der schreibung **z** unten bei den geminationen; daselbst auch von einigen zweifelhaften fällen. — Beide zischlaute können in denselben wörtern nach umständen der flexion vorkommen, z. b. **fizan** (**sedere**) **faz** (**fedit**) **fāzun** (**federunt**); **naz** (**madidus**) **nezan** (**madefacere**) etc.

7) obschon, wie vorhin gesagt worden, das alth. **z** dem goth. **z** in der aussprache einigermaßen nahe kommt und auch letzteres, gleich ersterm, niemahls anlautet; so sind doch beide ihrem ursprunge nach von einander entfernt; genau betrachtet auch gewiss verschieden auszusprechen. Der goth. zischlaut war eine verdickung des reinen **f** lauts, die sich im alth. durch einen parallelen übergang in **r** offenbart; der goth. lauselaut wurde zischend, der alth. schwirrend. Das goth. **z** war **df**, ein mit **d** versetztes **f**, ein umlaut des **f**.

\*) Das neuh. weizen etc. ist unorganisch; alth. **hueizi**, nicht **hueizi**. Man merke, daß auch kein alth. **z** auf **ë** folgt; über **crūzi** vorhin (s. 168.).

\*\*) Consonant und namentlich liq. kann dem alth. **z** nicht vorausstehen, da zusammenziehungen wie **hirz**, **thirz** statt **hiruz**, **hirez**, **thir iz** noch unzulässig sind,

Das alth **z** war etwas härter, dß, ein mit **f** versetztes **d**, oder vielmehr **z**; es kann durchaus nicht als verwandt mit **f** und **ß** betrachtet werden. Noch weiter ab vom goth. **z** liegt das alth. **z**.

(S) von unterscheidung des zisch- und lauselautes war so eben die rede. Dieser ist ein einfacher, heller, spitzer; jener ein zusammengesetzter, trüber und krauser. Englische grammatiker pflegen den lauselaut *hissing*, den zischlaut *buzzing sound* zu benennen nach dem schneidenden pfeifen (sibilare, siffler, σιῶν, fischiare) der schlange und dem dumpfen summen (bourdonner) der biene oder hummel. Der lauselaut wird in allen sprachen derselbe, der zischlaut aber unbestimmt und stufenmäßig seyn, wir haben gesehen, daß die alth. mundart zwei stufen, die goth. eine von beiden abweichende kannte. Eigenheit deutscher sprachen überhaupt scheint es, daß sie, gleich der lateinischen, den leisen zischlaut (ich meine das goth. **z** und alth. **z**) nie anlauten läßt \*), was im slav. und franzöf. so häufig geschieht. Sollte dies nicht schon frühe der reinen aussprache des anlautenden **f** nachtheil gebracht haben? \*\*) Wenigstens pflegen es heutigestages manche zungen zu breit und dick hervorzubringen. die wörter: sonne, singen z. b. so zu sprechen, als ob die zonne, zingen lauteten. Dazu kommt, daß auch die spiranten **h** und **w** im alth. zuweilen breiter als das goth. **h** und **v** gewesen seyn mögen und umgekehrt das goth. inlautende **f** selbst in **z** verdickt wurde. Letzteres ist inzwischen auf die alth. mundart unanwendbar, deren inlautendes **f** allmählig in **r**, nicht in **z** übertritt. Und wider die vermuthung einer zischenden aussprache des anlautenden **f** muß im allgemeinen eingewendet werden, daß doch graphisch gar keine verwechselungen dieses **f** mit dem **z** und eher im inlaut einige, doch höchst seltene, zu bemerken sind, von welchen unten bei den geminationen. Nie wird man **zal** f. **fal** (aula) **waz** f. **was** (erat) etc.

\*) Die asp. **þ**, **th**, welche anlautet ist kein eigentlicher zischlaut, obwohl sich ihm nähernd. Von dem niederl. **z** statt **f** unten.

\*\*) Vielleicht hilft auch in andern fällen die wahrnehmung manches erklären, daß, wo eine mundart in der lautvertheilung eine lücke hat, verwandte laute in die lücke einzudringen pflegen. Sind alle laute vollständig besetzt, so wahrt jeder seine grenze.



andererseits nie was f. waz (quid) etc. geschrieben\*) und noch im mittelh. nie las: daz gereimt sehen. Theoretisch kann immer eine eben so strenge scheidewand zwischen der aussprache des alth. f und z gezogen werden, als es für ihren ursprung geschehen muß\*\*).

Die übergänge des in- und auslautenden f in r sind oben f. 121. angezeigt, sie scheinen sich früher am inlaut (vgl. die part. irneran, irwëran, gikoran; die pl. praet. wârun, nârun, frurun) später am auslaut (vgl. was, nas, kôs, frôs) kund zu geben. Das unorganische der veränderung erhellt aber aus dem efoterischen schwanken der einzelnen fälle, z. b. der pl. praet. von wësan lautet immer wârun, nie wâfun, aber im zuf. gesetzten firwësan erhält sich firwâfun; nâfun und nârun gelten beide, lâfun allein, kein lârun. Nähere angaben hierüber folgen in der conjugation. —

*geminatio* der inlautenden linguales.

(TT) verschiedenartig 1) wie der inlaut t dem goth. d, so entspricht zwar tt nicht dem goth. dd (welches dem alth. ll zu vergleichen, oben f. 66.) sondern tt scheint sich aus der einfachen, von einem i gefolgten goth. med. zu entwickeln. Vorhergehen muß stets ein kurzer vocal; die alte kürze wirkt und der schwebelaut wird durch die geminatio ein geschärfter. Hiernach ergibt sich aus dem goth. badi das alth. betti (lectus); gleichergestalt setzen spratta (norma) matta (mappa) ketti (sepulcrum, sepimentum) wetti (pignus) bittan (rogare) smitta (opificina) witta (ligamen) mutti (mensura) hutta (tugurium) mitto (medius) mittuli (liciatorium) dritto (tertius) bruttan (conturbare) scuttan (quater) rettan (eripere)\*\*\*) etc. ein früheres spradja, kadi (vgl. catena)

\*) Bôfôn (assuere) O. IV. 28, 43. stände nach dem nord. bôt (assumentum) f, bôzon und die gl. flor. 900a haben wirklich bôzô, sarcio vgl. bôzo, lini stipula, gl. aug. 420a.

\*\*) Andere sprachen bewähren den übergang zwischen f und t (vgl. σφ, tu, πράττω, πράσσω etc.); aber im deutschen findet vielleicht gerade deshalb keiner zwischen f und z statt, weil sie sich in der aussprache näher liegen, als f und t.

\*\*\*) Anthlutti (facies) J. 346. scheint das goth. ludi, wiewohl ersteres neutr. letzteres fem., auch das hl unrichtig wäre (richtiger steht 368. anlutti und gl. jun. 473. anluttēs). Im alth. mögen sich die gleichbedeutigen, aber verschiedenen formen: ludi, vlits und andavleizns vermengen.

wadi, bidjan, smidja, widja, mudi (vgl. modius), h midjo, thridjo, brudjan, scudjan voraus. Diesen men wird sodann ein: beti, keti, smita etc. ge seyn, wie sich wirklich neben rettan, bruttan, so die formen retan, brutan, scutan finden\*) und ma andere, die später auch geminierten, im alth. noch einfache ten. zeigen, z. b. tutiro, wëtar neuh. de wetter\*\*). 2) einige wörter, in denen sich ausnahmsweise die alte ten. erhalten hat, pflegen diese schon zu geminieren: bittar, ottar etc. (s. oben 4) wiewohl die quellen schwanken. Dieses tt hat offenbar einen ganz andern ursprung, als das vorige. nicht zu dulden ist tt bei vorausgehendem dopp. v z. b. rättes, wätan, K. 23<sup>a</sup> st. rättes, wätan; hlüttrör hlüttrör, denn schwerlich dürfte ein rattes, eher ein hlt zu erweisen seyn. (vgl. oben s. 133. das falsche sc etc.) Die beispiele sind ohnedem höchst selten. 4) delnswerth sind auch die tt im Hild. sitten, luhaittu, hëttun, lëttun, muotti; theils sämtlich hochd. und der sächsl. ten. entsprechend, theils (die den ersten abgerechnet) wegen des vorausgehenden pelvocals unleidlich; offenbar wurde das scheinbar richtige hochd. zz (luzzil, sizzen) und zz (muozzi, lieznachgeahmt. — (DD) selten, gewöhnlich dem tt nicht gleichgeltend, [gerade wie oben s. 148. das bb pp. \*\*\*)] z. b. chledda (lappa) gl. monf. 343. (bei Sch ist chletta eingetragen) ledde (argilla) gl. trev. 29<sup>a</sup> dūn (asseret) ibid. 37<sup>b</sup> wofür latōno (asserum) monf. ladduch (lactuca, latuca) gl. monf 414. rodde (cyth mittelh. rotte. Die eigennamen belegen den we zwischen tt und dd häufig vgl. waddo (Greg. tur. 6, watto (Neug. no. 175.) — Ganz andern ursprungs partikel ëddō, gewöhnlicher ëdō, odō, deren nebenmen: ërdō, odhō, alde und in der vorpartikel l

\*) Die praet. scutta, brutta, ratta sind von der form tan etc., die daneben gültigen scutita, retita etc. von tan etc. zu leiten. O. schreibt bitten, bittu, bitt aber bitt (rogat), nicht bittit (hiervon bei der conj.).

\*\*) Für fëttach (ala), N, 35, 8. 67, 14. würde ich lieber f schreiben, obgleich in fëdara, fëdera (penna) gl. n 349. N. 53, 7. 67, 14. kein t erscheint und so heute: f neben feder. J. 368. hat fëthdhahhā (alae) T. 142. f achā; gl. auguſt. 118<sup>b</sup> fëddah.

\*\*\*) Daher auch td in bitdan J. 407. 408. dem dortigen pt nau ähnlich (s. 149.).

ēta-, ētta-, ēthes- die (hierher nicht gehörige) untersuchung erleichtern und erschweren, vgl. oben f. 74. über die goth. assimilation áipþáu. — (ZZ) gemination des zischlautes muß theoretisch geleugnet werden, da sich tſtſ und dſſdſſ so wenig aussprechen lassen, als phph; practisch aber sind, gleich dem ff, in beinahe allen denkmählern zz und zꝛ anzutreffen, und J. drückt jenes durch tꝛ, dieses durch zſſ, beide sorgfältig vom einfachen z und zſ unterschieden aus. Die übrigen schreiben bloß zz für zz und zꝛ, schwanken aber oft in ganz denselben wörtern zwischen der gemination und dem einfachen z, es kann folglich in der aussprache kein großer unterschied bestanden haben, wenn irgend einer bestand. Von Wichtigkeit ist mir hierbei, daß zu-meist der genaue N. und in seinen correcteren werken fast überall das einfache z dem doppelten vorzieht, auch niemals tꝛ hat. Die ursache des doppelten läßt sich bald errathen. Zur zeit da die ten. in den zischlaut über-gieng, gab es schon verschiedene geminierte tt (vgl. oben f. 66. die goth. atta, ſkatts \*), in solchen wörtern wäre der geschärfte laut durch den nur graphisch einfachen, an sich aber selbst componierten zischlaut so gut ge-sichert gewesen, als durch die gemination der tenuis. Weil sich indessen das einfache zeichen mit dem ein-fachen laut verwechselte; so schrieb man zz (nämlich zz und zꝛ) in demselben gefühl \*\*), welches mm, nn, tt etc. zu schreiben lehrte, da doch in der aussprache scazzes, wazzar gänzlich eins war mit scazes, wazar, Neben dieser entbehrlichen schreibung zz wurde die in der aussprache selbst gegründete unterscheidung des z und zꝛ verläumt; des anlauts z war man zwar gewiss, aber bei den in- und auslauten: daz, wazzar, scaz, scazzes belehrte kein zeichen, daß jene daz, wazar, diese scaz, scazes auszusprechen seyen, bis endlich im

---

\*) Und aus den ersten jahrh. die namen chatti, mattium, cu-rietto (Amm. Marc.) cariatto (conc. matifcon. II. vom jahr 585).

\*\*) Bei dem inlaut z mußte natürlich dies gefühl stärker wir-ken, als bei dem zꝛ, da jenem, nicht aber diesem das sächs. tt entspricht. Das sächs. ſitten entsprang aus einem frühern ſitan, ebenso das alth. ſizen aus einem früheren ſizan; ſitan lautete schwebend, ſitten geschärft, im alth. aber beide ſizan und ſizen geschärft, ohne daß man nöthig hätte sie äußerlich zu geminieren.



mittelh. für letztere \*) die auflösung des zischlauts in *tz* (consequenter wäre *ts* gewesen) gebräuchlich wurde und dem übelstand einigermaßen half. Wer die neuvorgeschlagenen zeichen *z* und *z* billigt, kann des *zz*, *zz* und *tz* gänzlich entrathen, es fragt sich nur, wie beim *ff*, ob man wagen dürfe, critisch die alten *hff.* zu verbessern? Der grammatik wenigstens, wenn sie ohne neue vocalzeichen nicht ausreicht, muß es auch die consonanten schicklicher und der historisch erweislichen aussprache angemessener zu bezeichnen vergönnt seyn. Und sollen wir das schwanken der *hff.* gelten lassen, mit K. 35<sup>b</sup> *mëzzu*, 38<sup>a</sup> *mëzu*, 29<sup>b</sup> *fizan*, 30<sup>b</sup> *fizzan* edieren? bald *ëzan*, *bezire*, *luzil*, bald *ëzzan*, *bezziro*, *luzzil*, nachdem die texte beides untereinander zeigen? Die durchführung des isidorischen und mittelh. *tz* \*\*) wäre ebenfalls neuerung, will man es aber (im in- und auslaut?) und daneben *zz* (im inlaut) beibehalten, so darf mindestens letzteres nur bei vorausgehendem einfachen vocal und nie bei doppeltem geschrieben werden. Das befolgen auch in der regel die guten alth. *hff.* obgleich ausnahmsweise: T. 5, 9. *heizgent*; 7, 4. *heizgan*; 4, 28. *fuozga* etc. K. 15<sup>b</sup> *muazgôt*; 25<sup>a</sup> *flôzzôn*; 16<sup>a</sup> *ëban lözzon* etc. *sehet*, und J. 344. 388. *heizst*, 368. *fuozst*, 389. *fuozstera*, ja 345. die monstrose schreibung *chilôthzstom* (confortibus) st. *chilôzom* \*\*\*). — (SS.) diese organische gemination entspricht dem goth. und sächsl. *st*; die wichtigsten belege sind: *huasso*, später *wasso* (*aeri-*

\*) Sogar im auslaut *scatz*, wofür alth. jedenfalls *scaz* geschrieben werden muß, da jede inlautende gemin. auslautend wegfällt. Inzwischen könnte man *tz* für eine composition und nicht gemin. ansehen.

\*\*) Wenn man das *tz* dem *pph* (*pf*) und *cch* vergleicht, es folglich in *tsf* auflöst, so wäre es freilich etwas stärker, als das bloße *z* auszusprechen. Unähnlich scheinen sich die drei fälle darin, daß *pf* im an-, in- und ausl., *cch* nur im inlaut, *tz* bei J. auch nur im inlaut vorkommt. Man könnte sich *tz* für gewisse inlaute (wo entschieden ein altes *st* war) gefallen lassen, obgleich es N. auch in solchen nicht schreibt.

\*\*\*.) Wie im goth. *attiuhan* (*at-tiuhan*) ist natürlich keine gemination da, wenn in der zus. setzung ein auslautendes *g*, an ein anlautendes *z* rührt, alth. *azziohan* (*attrahere*), *az-zati* (*utensile*); vermuthlich assimilieren sich hier beide zischlaute, es fragt sich ob in *azziohan*, *azzati* oder in *azziohan*, *azzati*? ich muthe das letztere. Hier wäre nun *aziohan*, *azati* falsche schreibung.



ter), bildungen mit -nassi, irscassen (? exinanitus N. 74. 9.) theßes (hujus) ëssa (fumarium) krëßo (gobius fluv.) krëßa (nasturtium) zëßa (tempestas) scëßo (rupes) scëßon (dolare) frëßa (pressura), bildungen mit -nissa, -nissi, missa-, wissa (scivi) giwissër (certus) gabissa (quisquiliae) wissan (convocare) K. 22<sup>b</sup> gastwissod (diversorium) hrosses (equi) hrussn (equinus) hrusse-hiruz gl. jun. 190. kusses (osculi) chnussan (contundere) gussa (inundatio) gl. jun. 210. zussa (laena) gl. trev. und vermuthlich noch einige andere. Die entstehung dieser gemination ist doch wiederum verschieden. Das goth. *vista* entsprang aus *vitida*, vermuthlich gieng aber ein *vista* vorher, wie *môsta* aus *môtida*, edenso erweicht sich *qvistjan* im subst. *qviss*. Dieselbe erklärungsweise schickt sich für das alth. *wissa*, während *muosa* ein einfaches *f* annimmt, gemination litt der vorausstehende doppelvocal nicht; die formen *wisse*, *muosse* wirken später nach; *ëssa* dürfte man dem gr. *ἐσσία* vergleichen. Anderemahl scheint *ß* nach dem kurzen vocal ganz wie *mm*, *nn* (oben S. 122.) oder *pp*. *tt* (S. 148. 167.) aus dem einf. conf. zu entspringen, z. b. *chnussjan*, *chnussan* aus *chnusan* (nord. *knosa*) und *hrosses*, *kusses* machen den nom. *hros*, *kus* (wie *mannes*, *man*). — Dieser inlaut *ß* unterscheidet sich ursprung und aussprache nach genau von dem inlautenden *z*, der bekanntlich auch sehr oft *zz* geschrieben vorkommt, vgl. *wizan* (scire) *gewizida* (conscientia) *wissa* (scivi) *giwissaz* (certum). Einige seltene vermischungen wird man dennoch einräumen; jenes aus *td* entsprungene *wissa* rechne ich nicht dahin, denn es haßte fest, unbekümmert um den übergang des *witan* in *wizan*. Aber *wizago* (propheta) angelf. *vitega*, verwandelt sich im 11ten, 12ten jahrh. in *wisseg* (so steht N. 9, 16. doch bloß in der hf, der pf. denn N. selbst schrieb gewiss überall *wizego*); alle mittelh. hf. haben die falsche form *wissage*. Das angeführte *gussa* scheint mit *guz* und *giozan* verwandt\*). Ob ein mir sehr nahe liegendes anderes beispiel gerechtfertigt werden kann? wider die ableitung des namens

\*) Sô wassô O. II. 8. 54. wäre, wenn die lesart richtig, nicht gemination, sondern assimilation st. *sôwaz* *sô* (welches II. 14. 204. aus beiden hf. hergestellt ist.) Aehnliche assimilation II. 7. 16. III. 2. 2. *sô sizzam* (nicht: tam decenter, sondern) entw. für: *sô sih zam*, oder für: *sôso iz zam*; vgl. IV. 11, 17. *sô iz zam*. — Bei K. 19<sup>b</sup> *sô huazzô* f. *huaz* *sô*.

der Hellen aus chatti sträubt sich grammatisch der grsatz, daß aus dem t zwar z oder g, aber kein f w auch spricht der Niederdeutsche nie: hetten, wie sprechen müße, wenn die form hessen, d. i. hezzen weislich wäre, sondern überall hessen, wodurch die hochd. schreibung und aussprache hessen bestärkt wird. Das chatti, χάττοι \*), römischer schriftsteller würde (wie das goth. skatts, attila; alth. scatz, az mittelh. scatz, etzele) sogar hazi (wenn man starke c zugibt) mittelh. hetze erfordern, statt welches bestärkt hessen (schwach) vorkommt (Nib. 747. wo das ha der münchn. hf. ein missverständniß voraussetzt). G in die nachbarschaft der chatti setzt Tac. einen germanen, vielleicht jenen verwandten stamm, die chasui bei Strabo χασουάροι, bei Vellejus attuarii geschrieben. Hier wäre also, wenn des Tac. lesart richtig ist, eine frühe verwechselung des t mit dem f. Es kommt hinzu, daß noch im 8ten jahrh. die frühannalen der terra hattuariorum; hatuariorum, hattuarum gedenken, wobei die variante hazzoariorum. Nur scheint es mir uncritisch diese chattuarii mit chatti und gar den späteren hassi für eins oder für etwas verbunden zu halten \*\*\*). Der name chatti steht zuletzt bei Sidon. apoll. 7, 388. und Greg. tur. 2, 9. Hier aus Sulpitius Alex. schöpft; cod. corbej. ließt chasui die einige jahrh. nachher auftretenden hassi, hessi, hassones, überall so †), nirgends hazzi, hezzi geschrieben. fallen zwar geographisch mit jenen beinahe zusammen.

\*) Mattiacum ist nach Ptol. ματτιαδύμ angenommen, oder lesen hss. ματτιαχόν? bei Tac. heisst der ort mattium, ein chattisches volk mattiaci kennt er. Diese namen haben keine sichere anwendung auf heutige. Mit den einamen catumer, catualda braucht chatti, catti nicht verwandt zu seyn. Der übergang des ct in tt ist leicht hss. lesen selbst chacti f. chatti.

\*\*) Ann. petav. tilian. fontanell. metens. fuldens. alle ad 745, (Bouquet II. 644. 642. 659. 673. 682.)

\*\*\*) Entscheidend dagegen spricht, daß in den annal. fuld. auf demselben blatt die hazzoarii (ad c. 745.) und hassi (ad ann. 749.) vorkommen.

†) Die stollen hat Wenk 2, 481. 482. 483. 204. 223. 225. 244 etc. hessi ist ein alth. gangbarer mannname: trad. p. 544. 542, Ried no. 29. hasso, Neug. no. 24. etc. ohne zusammenhang mit dem ebenfalls häufigen hetti, hetto, hatto, hatzi verschieden.

doch der beweis einer völligen identität beider bleibt wegen der auseinandergesetzten schwierigkeit in den buchstaben mangelhaft. —

#### Anlautende lingualverbindungen.

TR, daß in einigen formen (trēo, trētan) der organische zustand fort dauert und nicht in *sr* übergeht, s. oben s. 154.; in andern (tragan, trinkan etc.) entspricht es dem goth. *dr*. TU dem goth. *dv* gleich (tuāla, mora) — DR bei O. *tr*. der beiden *tr*. (drētan und dragan). DU desgl. *tu*. (duāla) bei andern aber *th*. (thuingan, duang) — THU, bei O. (thuingan, thueshen, thuahan, thuag: bei J. dhu, dhuingan) — ZU (tsu) bei allen *tr*. des goth. *tv* (zuival, zule etc.) aber noch nicht *tr*. des goth. *pv* \*). Alle verschiedenheiten zwischen *tr*. *tu*. *du*. *th*. *zu*. ergeben sich aus der darstellung der einfachen linguales; daß man nicht *duā* mit *dūa* verwechseln dürfe, wurde oben s. 144 bemerkt. Die aussprache solcher lingualanlaute muß einigen mundarten hart geschienen haben, da sie wohl einen vocal zwischen schieben, vgl. oben s. 144. über *zaw*, *zow*, statt *zu*; ähnlich die gl. ker. terawid (minitatur) thowahit (lavat). Oder spur eines früheren unzusammengezogenen zustandes? davon bei der wortbildung. — Wichtiger folgende; SL. SM. SN. SC. SCR. SP. SPR. ST. STR. SU; es fragt sich; ob der lauselaut rein und scharf vorschlägt? Vorhin s. 129. 154. wurde gezeigt, daß sich in der verbindung *sp*. *tr*. die organ. *ten*. erhalten und nicht in *sph*. *sz*. gewandelt habe, ein gleiches muß auch unten vom alth. *sk* oder *sc* behauptet werden. Nur finden hier frühe spuren des *sch* statt, nämlich bei folgendem *e*, *ē*, *ei* und *i* schreibt es schon I. (585. scheffidhes. 350. 365. undarscheit 408. scheinit; desgl inlautend: 352. 370. 374. 394. fleisches, fleische. 382. judeischin. 390. 408. hebreischin 387. israhelischin) und nie in diesen fällen *sc*, welches dagegen, sobald andere vocale, oder consonanten folgen, oder im auslaut, unverändert \*\*) besteht (vgl. scaffan, scama, scaft, scoldi,

\*) Zwiebel ist noch nicht alth. sondern später aus dem ital. cepola eingeführt; das deutsche wort ist lauch; furro (cepe) gl. jun. 184. scheint sonst unbekannt.

\*\*) Zwei ausnahmen: 373 schamen und 394 himilischun, woneben das bessere himiliscun auf derselben seite und scama 394; höchstens könnte man ein schwanken zugeben.



sculdrom, scuof, scrīban, 369. himilisca, 409. fleisc, 375. infleiscnissa, 382. fleisclich, 386. manniscnissa 394. himiliscun). Bei K. O. T. \*) würde man dergl. vergebens suchen, unregelter schwanken die glossen, vgl. gl. aug. 119<sup>a</sup> schirrit (radit) 119<sup>b</sup> schērm, 121<sup>b</sup> schēlta (imprecatio) aber 124<sup>b</sup> scēlta; 127<sup>b</sup> schērōn (stertere, ebenso gl. jun. 181.) \*\*), es gibt leicht noch weitere belege, doch machen die *sc* lange die regel aus; mitunter laufen seltene *scha*, gl. ang. 120<sup>a</sup> schabho (lingua maris) doc. 233<sup>a</sup> schapen (radant). Mehr kommt darauf zu wissen an, wie es N. mit *sc* und *sch* hält. In den hss. der ungedruckten werke fand Fuglistaller *sch* nur ein einzigemahl, insgemein *sce*, *scē*, *scei* und nicht *sche*, *schē*, *schei* etc. Die Psalmen aber zeigen *schē*, *schie*, *schei*, *scht* sehr häufig, daneben auch *scē*, *scie* etc. gewöhnlich *sca*, *scu*, einigemahl *scha* (vgl. 17, 39). Aus allen diesen, wenn gleich unsicheren schreibungen müssen wir unleugbar folgern, daß sich bereits in den ältesten hochd. denkmählern ein übergang des *sk* (*sc*) in *sch*, man kann sagen, eine aspiration des *sk* ange-  
 setzt hat; sie fing mit dem *schē*, *sche*, *schei*, *schi*, *schie*, *scht* an, ergriff allmählig das *ska*, *sku* etc. und breitete sich immer weiter aus, so daß im mittelh. entschieden kein *sc*, sondern überall *sch*, selbst *schr* herrschte. Auch hiermit hatte es sein bewenden nicht, die form *sch* wurde der hochdeutschen zunge so geläufig, daß sie späterhin das reine *s* in den anlauten *sl*. *sm*. *sn*. *sw* ansteckte und in schl. schm. schn. schw. hernach auf der letzten stufe, zwar noch nicht in der schrift, aber in der aussprache, die am längsten widerstehenden anlauten *sp*. *spr*. *st*. *str* in schp. schpr. scht. schtr wandelte. Bekanntlich nehmen volksmundarten, namentlich die schwäbische auch ein in- und auslautendes *schp* und *scht* an. Ich habe diese hist. entwicklung bis auf die jüngste zeit durchgeführt, um mit der progression des *sch* seine frühere aufsteigende seltenheit zu erweisen. Organisch war die reine und scharfe aussprache des fau-  
 selauts in den fraglichen verbindungen *sl*, *sm* etc. Ein *sr* hat der Deutsche nie gehabt, sondern ein *skr*; der Slave unterscheidet beide, verwechselt sie aber nicht

\*) Dieser hat einigemahl *shēf* 19, 4, 5, 6. anderemahl *scēf* 70, 2. 38, 2. *shura*.

\*\*) Der wurzelvocal noch ungewiss; vielleicht *scērōn*?



und darum darf nicht vermuthet werden, unser *skr* gründe sich auch auf ein älteres *sr*, vielmehr scheint unsere sprache den slav. formen *sr* einen vocal zwischenzuschieben \*). Ein *skl*. *skp*. *skt* etc. liegt gleichfalls außer der deutschen lautbegrenzung und die späteren *schl*. etc. stehen dem aus *skr*. entsprungenen *schr*. durchaus nicht parallel; ein für die etymologie nicht zu übersehender satz. Als seltne, aber frühe spuren eines *schl* statt *sl* darf ich jedoch nicht verschweigen: *schaban* hymn. noct. 4. *schlaht* (occisio) gl. hrab. 974<sup>a</sup> *schlêwêrun* (extabuerunt) gl. monf. 338. (vgl. *slêwên*, tabescere N. 106, 26. *slêwa*, hebetes, gl. aug. 423<sup>a</sup>) *schleizan* (vellicare) gl. monf. 333, wofür 344. 407. *slleizan*; *schlav* (servus) T. 134. 446. und irgendwo erinnere ich mich *schlito* (traha), *schlêht*, gelesen zu haben. — Zeugniß für die scharfe aussprache des *s* in diesen anlautenden verbindungen scheint mir endlich das zuweilen eintretende ausstoßen des *k* und *w* aus *sk*, *sw*, vgl. *sarf* f. *scarf*; *sol* f. *scal*; *sô*, goth. *svê* (häufigere beispiele im nord.) — *sc* für *ch* oder *k* merkwürdig bei K. 54<sup>b</sup> *scureju* (curta) f. *churzju*; *s*. unten beim angelf. *sc*. — Übergang des *sn* in *sl* nur in *sniumo* (repente) K. M. *sliumo* O. T. *sluomo* N. — von dem des *zu* in *qu* unten beim *qu*. —

*in- und auslautende labialverbindungen.*







Es ist hier bloß der formen SK. SP. ST. zu erwähnen; das seltne *sp* wurde schon s. 129. besprochen, ungleich häufiger erscheinen *sk* (über dessen aussprache vorhin bei dem anlaut *sk*) und zumahl *st*. Beispiele von *sc* (außer endungen auf *-isc*, *-isca*) *asca* (cinis) *asco* (thymallus) *asc* (fraxinus) *masca* (macula) *hnasc* (mollis) *slasca* (ascopa) *fasca* (somentum) *rasc* (vivax) *zaskôn* (rappare) *waskan* (lavare) *irlêskan* (extingui) *dreskan* (triturare) *fisc* (piscis) *tisc* (mensa) *tisco* (alumnus) *friscing* (victima) *miskelôn* (miscere) *frosc* (rana) *wunsc* (desiderium) *sllesc* (caro) *eiskôn*. Einige pflegen im inlaut die ten. *c* in die med. *g* umzulauten: *wasgan*, *lêsgan*, *asga*, *wunsgan*, *zuifgun* etc. Beispiele von *st* (außer den endungen *-st*) *ast*, *gast*, *lastar*, *fasta*, *fasto* (firmiter) *maft* (malus) *paft* (cortex) *maftôn* (pinguefacere) *pafto* (altile) *nêst* (nidus) *nêstila* (fascia) *suêstar*, *gêstar*, *geist*, *meista*, *solleist*, *gneisto* (scintilla) *mist*, *list*, *bist*, *ist*, *kost*, *frost* (gelu) *rost* (aerugo) *lust*, *brust*, *achust*, *gi-*

\*) *Srdce* (hërza) *srrebro* (slubar) *srb* (sërbe) etc.

rusti (instrumentum) eidbuſt (iuramentum) rustagi (barbaries) trôſt, ôſtar, rôſt (craticula) fûſt (pugnus) pluôſtar (sacrificium). Die formen *nſt*, *lſt*, *rſt* oben ſ. 124. 125.

---

(R. G. GH. CH. Q. J. H.) *gutturales*.

Hier beſtätiget wieder das runen alphabet eine wichtige abweichung von der labial- und lingualordnung, in welchen beiden die aſp. *ph* und *th* herausgehoben wurde; wie aber dem Gothen der aſpirierte kehl laut mangelt, ſo fehlt auch den alten runen das zeichen dafür; es gab ihrer folglich nur zwei in dieſer reihe, eine für die ſpirans (hagal, grando) eine für ten. und med. zuſammen, nach der ten. kaun \*) benannt. Die ſächſ. runen unterſcheiden ten. welche den alten namen cæn (iſt dieſe lautbezeichnung richtig? die analogie von laun, leán erforderte ceán) beibehält, von der med. g und nennen letztere gifu (donum, gratia). In den markomann. runen bleibt dieſe med. gibu, ſie und hagall leiden keinen zweifel; hingegen wird der name der ten. aſpiriert in chæn und daneben noch ein unterſchiedenes chôn aufgeführt. Befriedigenden aufſchluß vermag ich hierüber nicht zu geben und aus dem dunkeln ſinn der wörter nicht zu rathen, welches von beiden die ten. und was dann das andere bedeute? vielleicht ein q. inſofern man etwas auf die ähnlichkeit des zeichens chôn mit dem goth.  (qv) geben wollte; das zeichen chæn iſt ein umgekehrtes chôn, nämlich , wie denn auffallend auch das nord. kaun ebenſo, das ſächſ. cæn umgedreht  bezeichnet wird. So viel erhellt, daß die zeichen , ,  graphiſch, vermuthlich alſo auch im laut, wo nicht eins ſind, doch einander ſehr nahe liegen. Die alth. form des namens chôn ſtimmt völlig zu kaun.

Unabhängig von dieſer noch nicht ganz aufgeklärten beſtätigung durch das allmählig veränderte runenſyſtem lautet der grundſatz für die alth. gutturales ſo: die organiſche ten. iſt zur aſp. geworden, die organiſche

---

\*) Die auslegung durch ulcus, eiter ſcheint bedenklich, wiewohl der dunkle angeliſ. ſpruch von cæn des feuers und brandes erwähnt. Die gewöhnliche bedeutung von cæne (acer, audax) paßt nicht hierher und überhaupt kein adj.



cimbri (*κίμβροι*), dieses c muß der goth. und überhaupt der organischen tenuis (folglich dem alth. *ch*) entsprechen; mit sicherheit vergleichen läßt sich nur das letzte wort: cimber ist kambar (*strenuus*), wofür N. chamber geschrieben haben würde. Welchen laut bedeuten aber nun die röm. *ch* in *chatti*, *cherusci*, *chamavi*, *chauci*? vgl. *Ammians chonodomarius*. Waren nicht die vier ersten rückichtlich ihrer wurzel so dunkel, daß man sie kaum zu deuten wagt, so würde die vergleichung der späteren form den besten maßstab darreichen. Es bleiben nur folgende annahmen übrig *α*) *ch* ist in diesen fällen mit *c* eins, wie denn wirklich hss. *catti* f. *chatti* und Strabo *καύχοι*, Dio Cass. (Reim. 344. 967.) *καύχοι* neben *χαύχοι* \*) schreiben, letzterer auch (1104) *χαριόμηρος*, was doch mit obigem *cario* in *cariovalda*, *carietto* zusammentrifft. Die Römer brauchten das *ch* in barbarischen namen (Schn. 209. 210.) sie schwanken selbst in lat. (aus dem gr. entlehnten) wörtern zwischen *c* und *ch*. Das *ch* in *chonodomarius* ist gewiss ein organisches *k*, denn *chonód* bedeutet goth. *knóds* (genus) alth. *chnuot*. *β*) will man den Römern das schwanken zwischen *c* und *ch* in diesen deutschen namen nicht zur last legen, sondern die asp. als schon damahls in unserer sprache vorhanden gelten lassen; so stimmt das freilich nicht wohl zu dem aufgestellten grundsatz, noch zu der annahme, daß die ten. des labial- und lingualsystems in jener zeit ungetrübt bestanden habe. Andererseits muß erwogen werden, daß der mangel der gutt. asp. im goth. eine wirkliche lücke bildet, die im organ einer andern mundart ausgefüllt gewesen seyn könnte. Nur müßte dann jene asp. in wörtern vorkommen, welche im goth. oder sächs. keine ten. zeigten. Die seltenheit und schwierigkeit der beispiele des *ch* verhindert aber hier weiter einzudringen. *γ*) noch eine andere muthmaßung wäre, daß

---

gewiss bart) kann *hercynius* unmöglich verwandt seyn. Vgl. das nord. *harka* (*durare*) *harka* (*asperitas*, *durities*) *herkja* (id.) *herkiinn* (*durans*).

\*) Auch Lucan und Claudian *cauci* mit der scanlon *ca-uci* (Mannert 3, 306.) vgl. angelf. *ceac* (*gena*, *maxilla*) engl. *cheek*; wäre alth. *chauh*, *chouh*, das aber ganz etwas anderes, nämlich das heutige *kauz* (*strix*) bedeutet, vgl. M. S. 2, 144<sup>a</sup> *chouh*; *ouh*.



das befragte *ch* in beziehung zum *h* stehe. Freilich bietet die fränk. mundart *ch* für *h* dar, allein die Römer vermischen es nie mit dem *h* in *hermunduri*, *herminones*, *hercynius* etc. man müßte denn Ammians *hariobaudes* mit obigem *χαριο-* und *cario-* verbinden wollen \*), und die der identität des namens *chatti* und *hasti* sonst entgegenstehenden schwierigkeiten übersehen.

- 3) alth. urkunden wechseln mit *c* (oder *k*) und *ch* in denselben namen, vgl. Neug. v. *cadaloh* und *chadaloh* (*chaddo* in conc. *cabilonense*, *chadbedo* im conv. *clipiac*); no. 21. (vom jahr 757) zeigt, daß *chambiz* aus *campiduna* wurde. Bei Greg. tur. finde ich die organische *ten.* ausgedrückt in *cariulfus* (7, 37.) woneben *charegifulus* 4, 51, *charibertus* 4, 3, *charimer* 9, 23; in andern hat er das fränk. *ch* für *h* (wovon unten).
- 4) bei dem lippen- und zungenlaut erhielt sich die alte *ten.* in den verbindungen *sp*, *st*, *ht*, *ft*, *tr*; auf gleiche weise *sk*, doch mit frühen übergängen in *sch*, wovon vorhin (s. 173.) bei dem *f* gehandelt worden ist. — Aber in der gemination *cch* (= *kk*) darf das erste *c* für einen gleichsam nothwendigen überrest der alten *ten.* gelten, da *chch* so unmöglich wäre, wie *phph* und *tsst*; *pph*, (*pf*) und *tsf* (*tz*) hingegen eintreten.
- 5) überhaupt hat sich die asp. *ch* keinen so durchgreifenden eingang zu verschaffen gewußt, als *z* und *ph*. Zwar im in- und auslaut ist das organ. *k* fast überall verdrängt worden, aber aus dem anlaut nur in den strengalth. quellen (namentlich K. und N.) welche *k* statt der med. *g* gebrauchen. Die meisten übrigen behalten *g* in der media und das alte *k* im anlaut, ja dies hat sich im mittelh. und als regel festgesetzt, welches der consequenz der lautwertheilung beträchtlich schadet. Denn neben den anlauten *f* und *z* steht nun ganz unrichtig *k* (statt *ch*), während im in- und auslaut (gewöhnlich) *ch* gelassen wird. So lernt man begreifen, wie das nämliche *k* im goth. *kann*, *kniu*,

\*) Dies veranlaßte mich oben s. 87. *chérusci* mit *hár* zu vergleichen; ich hohle hier nach, daß Dio nicht wie Strabo *χερουσχοι*, sondern *χερουσχοι* (Reim. 770. *χερουσχα*, al. *χειρουσχα*) schreibt (auch in Morellis fragment) welches meine conjectur nicht, vielmehr Claudians correption des ohe- begünstigt.

mik; vakan bald in unfer kann, knie, bald in mich, wachen überfetzt werden muß; wie genauer im stren-gen alth. chan, chniu, wachan! freilich mih f. mich. Das nähere wird die einzelne unterfuchung der kehl-laute ergeben. —

(K. C.) was vorerft diese beiden buchftaben für einen und denselben laut betrifft, so scheint hier ein entbehrlicher überfluß vorhanden. Welches zeichen deutscher fey, läßt sich schwer fagen, eigentlich ist jedes ausländifch, denn mit der alten rune (kaun, kón) stimmt keines. Der Gothe wählte ftatt ihrer das gr.  $\kappa$ , der Angelfachse gewifs schon im 6ten jahrh. das lat. c. Damahls brachte dieses keine unficherheit der ausfprache, weil ce, ci unbedenklich für ke, ki galt; die ersten alth. denkmähler bedienen sich beider buchftaben. Als im verfolg die ausfprache ze, zi eindrang, wurde das c vor e und i zur bezeichnung der kehltenuis untauglich, auch wie wir gefehn selbst für den zifchlaut gebraucht, folglich ke, ki nothwendig. Vor andern vocalen als e und i galten nun k und c nebeneinander mit gleicher bedeutung fort, aber entbehren läßt sich letzteres darum nicht, weil es zur bildung der asp. *ch* und der gemination dient. Will man kein einfaches c, so muß man auch *kh* für *ch* und *kk* für *ck* schreiben. Letzteres ist selbst im nord. bräuchlich. Die hff. variiren ohne ende. Der Gothe konnte allerdings mit seinem k ausreichen, weil ihm die asp. fehlte; ein eignes zeichen für *ch*, gleich dem f und þ, wäre das vorzüglichste. — Die bedeutung der alth. ten. ist nach den mundarten sehr verschieden.

4) strenghochd. quellen namentlich K. verleugnen k im sinn des goth. gänzlich (die verbindung *fk*, auch einige fremde wörter abgerechnet, wie *capitulo*, *capitulum*) und setzen es für das goth. g, als: *kēpa* (donum) *ekl* (disciplina, terror) *makan* (valere) *manak* (multum) *keist* (spiritus) *cot* (Deus)\*) *cuat* (bonus) *kualihht* (gloria) *kēro* (n. pr. gēro) etc. Dazwischen wird g gleichbedeutend noch gern im inlaut gebraucht, als *tagā*, *kangan*, *ilunga* etc. lieber als *takā*, *kankan*, *ilunka*,

---

\*) K. schreibt nie *kot*, stets *cot*, woraus ich keinen schlufs für die verschiedene ausfprache des k und c mache, aber folgere, daß die fchreibung c älter fey, weil man in dem heiligen namen die neuerung des k nicht fobald wagte.

was zuweilen auch steht. Anlautend findet sich g für k selten, auslautend nie; man kann also annehmen, daß der auslaut k (c) im inlaut oft in g umlaute, z. b. fianc, fiangun; tak, tages. N. gebraucht, wie bei den labiales, in- und auslautend immer die med. also: tag, tages; fieng, fiengun, befolgt aber für den anlaut seine eigenthümliche, mit der ten. und med. abwechselnde weise (oben s. 130. 158.) z. b. mit kote (cum Deo) minan got (Deum meum); kâhes wâdon sie, aber wîeo gâhes etc. (63, 4.) sô sie hôhôst kessiegent dinen amorem ze gechiefenne (103, 3.): hieraus erhellt, warum man des verfassers namen Nôtker (goth. náudigais?) schreiben müsse. Man vgl. eine menge eigennamen bei Neug. kêhalinda, kêrhilt, kifalmâr, kôzbêrt oder côzbêrt etc.

- 2) die meisten übrigen, namentlich O. und T. fahren fort die alte ten. im anlaute gehen zu lassen, folglich k oder c (O. häufiger jenes, T. dieses) zu schreiben, wo man in strengalth. quellen immer dem ch begegnet, z. b. kind, kunni, knêht, kôs, kuoni etc. In- und auslautend hegen sie dieses k (c) nur bei voranstehendem conf. [also in den formen lk, nk, rk, sk, als: folk, folkes, scalc, scalkes; thank, thanks; marka, arka; wêrk, wêrkes \*]; skeidan, fleisk; pflegen aber sk in- und auslautend unsicher in sg. zu wandeln, wovon nachher] oder in der gemination ck (kk, f. unten). Steht ein (langer oder kurzer) vocal vorher, so aspirieren sie gleich den strengalth. denkmählern.
- 3) J. hat folgende eigenthümlichkeit: (die stets c, nie k geschriebene) ten. vertritt ihm zwar, wie bei K. die goth. med., aber bloß im auslaut (druoc, fênc, mac, burc, manac, eintc, heilac etc.) sogar die goth. ten.

---

\* O. schreibt so, T. wêrc, um diese zeit ist die syncope der älteren form wêrah entschieden; N. hat strengalth. wêrch. Wie würden O. und T. unser milch schreiben? N. gewiss milch, jene entw. milch, oder milk; doch letzteres wahrscheinlich nicht, weil im mittelh. milch und nicht milk statt findet. Der Gothe hätte so gut milks oder milkus (?) zu schreiben, als er skalks setzt; allein im alth. war scalc uralte consonantverbindung, nicht milk, für welches miluh (entsprungen aus miluk) lange galt. In mēlen, molke muß die zusammenziehung früher erfolgt gewesen seyn. Aus gleicher ursache sagen wir noch heutigestages welcher (aus wēlicher, huēlīhhēr) nicht welker, das dem goth. hvēleiks angemessen wäre.

(in den verbindungen *sc*, *lc*, *nc*, als: fleisc, folc, chidanc; neben wërch); für die in- und anlaute schwankt er zwischen *g* und *gh*. Für die goth. anlautende *ten*. (oder O. und T. *k*, *c*.) setzt er die asp. *ch*. (mit ausnahme des fremden *cruci*, *crux*; der name christus wird beständig *xps* geschrieben) vgl. *chalp*, *chindh*, *chunden*, *chnüht*, *chennen* etc. Von der gemination *cc* unten. —

(G) auch diese med. hat nach verschiedenheit der quellen unterschiedene bedeutung

- 1) in den strengalth. entspricht sie a) der alten med. aber, wie vorhin gezeigt worden, selten oder schwankend, im wechsel mit *k*. — b) dem goth. *j* (wovon nachher).
- 2) bei O. und T. besteht *g* völlig im sinne der alten med., an- in- und auslautend (*geba*, *egl*, *magan*, *manag*, *got* etc.); ja sie zeigt sich in- und aus- (nicht an-) lautend\*) unorganisch statt der alten *ten*. in der form *sg* (vgl. *fisg*, *disg*, *fleisg*, *dasga*, *lattnisg*, *frónisg*, *bisgóf*, *wasgan*, *misgan*, *zuifgen* etc.). Dieses *sg* liegt mittenein zwischen *sc* und *sch* (oben s. 175.)
- 3) J. bedient sich des *g* nur im an- und inlaut, (nie im auslaut, wo er *c* dafür hat) schwankt aber in beiden fällen zwischen *g* und *gh*, von welchem sogleich gehandelt werden soll. Beispiele der reinen med. sind: *got*: *gurdil*, *gomo*, *gëron*; *dagā*, *forasago*, *auga*, *berge*, *flugun*, *hringā*, *bringida*, *heilegan* etc.\*\*).

(GH) gleich dem *dh* nur bei J. und gl. jun. (gl. A.) anzutreffen, sowohl anlautend [*gheist*, *gheizsinu*, *ghelstar*, *ghëban*, *ghibis*, *ghëldan* und die vorpartikel *ghi*-\*\*\*)] als inlautend (*bighin*, *meghin*, *meghines*, *maneghin*,

\*) Ausnahmsweise anlautend in *herisgaf* statt *heri-scaf* O. I. 12, 42. wo nicht die zusammensetzung einen inlaut bewirkt.

\*\*) Sonderbar J. 344. *daucgal* f. *daugal* (*secretus*).

\*\*\*) Vgl. gl. jun. 173 *ghislihtem*, *levigatis*, 176 *ghiwarida*, *industria*; bei J. nur 347 *ghilaubin*, wofür 348. *chilaubin* und sonst überall *chi*- statt *ghi*-, welches *chi*- offenbar fehlerhaft ist, weil der anlaut *ch* bei J. dem goth. *k* entspricht und nicht zugleich das goth. *g* seyn kann. Critische herausgeber hätten also durchgehends in *ghi*- zu berichtigen.



beileghin, ewighin, bērghe, wēghe, frāghēt, saghēn, singhemes, chimenghid, aughida, samnunghe, sangheri; einighēr, suaghidha, abulghighēr, spātighēr, sighi etc.); nie auslautend. Die vorhin angeführten belege ergeben, daß in denselben fallen die reine med. steht, bērghe neben bērghe, nicht aber steht umgekehrt *gh* in allen fallen des *g*; nämlich *gh* scheint nur dann zulässig, wenn *e*, *ē*, *ē*, *i*, *i* folgen, keineswegs vor *a*, *ā*, *o*, *ō*, *u*, *ū*, *uo*, *au*; es heißt nie: rēghonōda, forasagho, daghā. Hieraus ergibt sich eine unähnlichkeit des *gh* mit dem *dh*, welches alle vocale hinter sich duldet und auch auslautet; *dh* entspricht der goth. asp. þ, *gh* der goth. med. g; — *dh* entspricht dem *th* anderer alth. quellen, *gh* aber nicht dem sonstigen *ch*\*). Hingegen darf es sich dem vor denselben dünnen vocalen *e*, *ē*, *i*, *ei* in *sch* verwandelten *sc* (oben S. 173.) zur seite stellen und dem franz. vor *e*, *i* in die aussprache *sch* übertretenden *g* vergleichen. Da das franz. *ch* vor *a*, *o*, *u* (aus der lat. ten. *c* erwachsend) ebenfalls *sch* ausgesprochen wird, so läßt sich zwischen J. *gh* und *ch* (das auch die ältere ten. ersetzt) eine analogie der entstehung und aussprache nicht verkennen und selbst die in der note berührte ungenaue schreibung *chi* — statt *ghi* — dadurch begreifen. J. *chind*, *chennen* wird ungeübten organen in der aussprache so schwer von *ghinnan* (*incipere*) *ghēban* zu unterscheiden seyn, als das franz. *cher* von *germe*, obgleich in jenen alth. wörtern bei der aspiration kein faufelaut mit unterläuft. —

(CH) \*\*) diese eigentliche asp. des kehllauts verlangt genauere untersuchung

- 1) der anlaut, welcher stets *ch*, nie *hh* geschrieben wird, vertritt a) in der regel die goth. ten., doch nur bei J. K. N. und in andern strengalth. denkmählern; O. T. etc. besitzen ihn nicht, so wenig als das neuh., daher sich seine aussprache nur in mundarten des volks

\*) Dieser unähnlichkeit ungeachtet scheint mir das isidorische *gh* merkwürdige spur einer lautabstufung, von der die übrigen alth. quellen nichts wissen und selbst der Gothe nicht, dessen mangelnde gutturalasp. es wäre.

\*\*) Die schreibung *kh* wäre buchstäblich von gleicher bedeutung, ist aber ungebräuchlich. Ein beweis für das höhere alterthum des zeichens *c*; als *k* aufkam, änderte man *ch* nicht.

wiederfindet. Die frage kann bloß seyn: ob *ch* hart und gurgelnd, wie gewöhnlich in der heutigen Schweiz, oder natürlich, nach dem begriff der aspiration, wie von Chur bis Mayenfeld und im berner oberland (Stalder dial. p. 62.) hervorzubringen ist? Ich glaube, letzteres, theils weil, stände der dickere kehl laut statt, die ihn bezeichnende schreibung *cch* vorkommen würde, sie findet sich aber nirgend im anlaut, theils weil *ch* dem *k* anderer alth. quellen näher liegt und allmählig wieder in letzteres übergieng. Auf der andern seite ließe sich freilich die analogie von *pph* anschlagen, welches in der aussprache und schreibung *pf*, neben *ph*, anlautend vorkommt; inzwischen ist in der labialordnung ein etwas abweichendes verhältniß, da der alth. anlaut *ph* zwischen dem goth. *p* und *f* schwankt; auch hat sich *pf* im mittelh. und neuh. erhalten. Behaupten will ich jedoch nicht, daß die gurgelnde aussprache *cch* im anlaut nirgend eingetreten sey; mundarten mögen sie gehabt haben \*), nur unsere quellen führen nicht nothwendig darauf hin. — b) in der altfränk. mundart vertritt *ch* den bloßen hauchlaut, gewiß schon seit dem 6. jahrh.; Greg. tur., die fränk. conc. und andere urkunden jener zeit gewähren eigennamen, wie folgende: *chēdtnus*, *childebērtus*, *childericus*, *childerūna*, *chilpericus*, *chlodovēus*, *chlodericus*, *chlotharius*, *chlotsuinda*, *chramnus*, *chrōcus*, *chrōtildis*, *chrōdegarius*, *sigbi-chēlmus*, *chardaricus*, *chaleticus*, *chagnoaldus*, *chadulfus* etc., welche den alemannischen formen: *hēdtn*, *bildi-*, *hēlfi-*, *hlut-*, *hramm-*, *bruod-*, *hēlm*, *halid*, *hagano*, *had-*, *begegnen*. So schreibt Greg. tur. *chuni* für *huni*. und den alem. könig *hruoh* (?) nennt er *chrōcus*; im sal. gesetz bedeutet *chunnas* ohne zweifel hunderte \*\*). Dieses *ch* für *h* stimmt, welches ich

\*) Ein hart auszusprechender laut bleibt das strengaltb. *ch* in jedem fall, daher auch die einschaltung eines vocals in die verbindungen *chl.* *chn.* *chr.* z. b. *chenēht* gl. monf. 326. 406. 410. st. *chnēht* und schon Ammians *chonōdomār* st. *chnōdomār*. und in den concil. *ganōtigern*. vgl. oben f. 144. 173. über ähnliche einschaltungen zwischen *zw.* *thw.* *fw.* *thr.*

\*\*) Und *chrēo* tit. 74. *hrēo* (cadaver); *chrēnecrūda* tit. 61. sicher nicht: grünes kraut. — tit. 64. 67. wechseln die hss. selbst zwischen *charoena*, *harowena*; *chervioburgum* und *herburgum*.



nur in der verbindung *fk* (oben T. 173.) allgemein die ten. erhalten; *lk*, *nk*, *rk* zwar bei O. und T. (oben f. 481.) nicht aber im strengalth. K. N. M. wo *lch*, *nch*, *rch* (nie geschrieben *lhh*, *nhh*, *rhh*) stattfinden, z. b. wölchër (mārcidus) scālches (servi) lanchā (lumbi) danches (gratis) sterchl (robur) wërches (operis); von *cch* nachher bei den geminationen. — c) das altfränk. *ch* für *h* zeigt sich auch inlautend, als: medovêchus, childebërchtus; alemann. feh, përaht.

3) der auslaut wird fast nirgends *ch*, sondern *h* geschrieben, was schädliche vermengung mit dem wahren auslaut *h* zur folge hat. Ob das *h*, welches dem goth. auslaut *k* parallel ist, eine andere, härtere aussprache gehabt habe, als das dem goth. auslaut *h* entsprechende? (z. b. in *joh*, goth. *jah*; und *joh*, goth. *juk*) wage ich kaum zu entscheiden. Näheres unten beim *h*. Auszunehmen ist auch hier wieder theils überhaupt die verbindung *fc* (welche bleibt und weder in *fch* noch *fh* übergeht) theils bei O. und T. die verbindungen *lk*, *nk*, *rk* (welche nicht *lh*, *nh*, *rh* bekommen, und unfolgerichtig von den übrigen auslauten *ih*, *brah* etc. abstechen). Strengalth. tritt indessen *lch*, *nch*, *rch* (nicht *lh*\*), *nh*, *rh*) ein, scālch, solch, gidanch, wërch, rinch (procer) etc. doch sind manche hierher hörige wörter noch unzusammengezogen, z. b. wëräh, staräh (fortis) und dann steht *h* auslautend; (f. die vorhin gemachte anmerkung f. 481.) höchst selten ist die schreibung *ch* im auslaut nach vocalen, K. 16<sup>a</sup> wërach st. wëräh.

(J) die hff. zeichnen diesen conf. gar nicht, wie im goth., von dem vocal *i* aus; ich stelle indessen unbedenklich das *j* wieder her, da an einem jederzeit in der lebendigen aussprache vorhanden gewesenen unterschied schon darum nicht zu zweifeln ist, weil *j* (nicht aber *i*) aphärese und syncope erleidet, auch in *g* übertritt, ferner weil *ia*, *io*, *iu* (nicht aber *ja*, *jo*, *ju*) später in *ie*, *eu* verändert wird. Etwas ganz anderes ist, daß *i* und *j* durch aussprache und übergänge sich selbst nahe berühren; ein von einem vocal gefolgt, unbetont ausgesprochenes *i* wird kaum von dem *j* zu scheiden sein, ja man könnte *j* für ein des tons verlustig gewordenes *i* erklären, da gerade in den diphth. *ia*, *io*, *iu* der ton auf dem *i* ruht und durch die accentuierung *ia*, *iu* der

\*) Hat N. *lh*? vgl. scālhen Stalder dial. p. 268.





in *sch* und *gh* vor denselben dünnen vocalen. K. schreibt sogar *giu* f. *ju* (*jam*) und gl. *trev.* und *vindob.* *giechhalm* f. *johhalm*. N. hat den umlaut in *g* nicht, er setzt *jēhen*, *jihit*, *jah* etc. dafür wirft er in *enēr*, *āmer* das *j* gänzlich ab.

- 2) *inlautend* gebührt ein *j* den älteren flexionsendungen, die es bald hernach ausstoßen, z. b. *fruaju* (*praecocia*), *grōzju* \*), *nennjen*, *hōrjen*, alle zweifelhafte beinahe wie *fruagu*, *grōzgu*, *nennjen* auszusprechen, später *grōzu*, *nennen*; von jeder dieser flexionen am gehörigen ort das weitere. Die wirkliche schreibung *g* finde ich im pl. *eigir* (*ova*) vom sg. *ei*, offenbar fl. *eijir*, oder vielmehr *ejir*, *ajir*, da man im goth. (wenn die ganze form erweislich wäre) ein *ái*, pl. *ajiza* und im gen. sg. *ajis* muthmaßen dürfte. Andere beispiele *vigidōn* (*aemulari*) gl. monf. 349. 365. f. *fijidōn*; — *ner-gendo* (*salvator*) gl. ker. — *friger* (*ingenuus*) K. 21\*. Noch im mittelh. begegnet man hin und wieder den formen *ferge* (*nauta*) *vigent* (*inimicus*) *meige* (*majus*) etc. wofür ich doch im alth. nur *ferjo*, *mejo*, *fi-ant* oder *fi-ant* annehme. Zuweilen steht *ē* statt des *j*, als: *ferēo*. *crippēa* etc.

(H) der *anlaut* entspricht dem goth. *h*; daß ihn die altfränk. mundart zu *ch* steigere, wurde vorhin f. 184. bemerkt; von den verbindungen *hl.* *hr.* *hw* unten \*\*). — Der *inlaut* kommt 1) mit dem goth. *h* überein und fordert eine milde aussprache, als: *aha*, *flahan*, *fāhan*, *sihu*, *zēhan*, *lēhan*, *zīhan*, *zīohan*, *scuahā*, *hōhan* etc. Nach gedehnten vocalen pflegt dieses *h* zuweilen auszufallen, vgl. *fla* (*lima*) früher *sihila*, *sihla*; gl. *hrab.* 968<sup>b</sup> *sihlōt* (*limat*) gl. *flor.* 983<sup>b</sup> sogar *sigila* (*lima*); *bihil* (*bipennis*)

\*) Vgl. oben f. 108. 109; ob *thiu*, *siu*, *driu* (*tria*)? *thju*, *siu*, *drju*? oder *thiju*, *siju*, *driju* zu schreiben sey? f. beim pronomem.

\*\*) Die neigung, einen ungehörigen anlaut *h* hervorzubringen, oder ein inlautendes *h* herauszuschieben, wie wir sie an Franzosen, wie sie deutsche wörter aussprechen, wahrnehmen, findet sich zuweilen in alth. hff; z. b. K. 30\* steht *hachustim* f. *ahchustim*; gl. jun. 174. *hahtōntēr* f. *ahhtōntēr*; *gahōtagōtēr* f. *gaōtagōtēr*; 181, 189. *habul* f. *abuhl*; *habuēr* f. *abuhēr*; 184. *hēlahun* f. *ēlahun*; 189. *hēaltigēr*, *hēaltida* f. *ēhaltigēr*, *ēhaltida* etc.; bloße schreibfehler sind das nicht, sondern unwillkürlich durch die aussprache entspringende umsetzungen.



h. die aus der ten. k abstammenden h nehmen oft die schreibung *ch* an. Inzwischen wage ich weder zu behaupten, daß im alth. dergleichen schreibung ungeachtet beide h verschiedene aussprache gehabt hätten, noch critische einföhrung des *ch* überall, wo h das fröhre k vertritt, anzurathen

1) weil sich zwar inlautend *ch* für das zweite h, kaum aber auslautend geschrieben findet; gerade die inlautende gemination *hh* erklärt sich nur aus dem auslautend geschriebenen h

2) weil im mittelh. viele, im neuh. manche h erster art in *ch* (das ist: h zweiter art) übergetragen sind, z. b. lachen (*ridere*), welches auf machen, fachen reimt, während ursprünglich jenem h, diesen k gebührte. Ferner: *fach* (*vidit*) *gescach* (*accidit*) *bevalch* (*iussit*) *gäch* (*subito*) *näch* (*post*) *diech* (*femur*) *scuoch* (*calceus*) *durch* (*per*) *vërch* (*vita*) *twërch*, *hóch* (*altus*) und die verbalformen: *flöch*, *zöch*, *lèch*, *zèch*, *dèch* und die partikeln *noch*, *doch*. Inlautend pflegt das organische h vorzutreten, als: *fähen*, *gähe* (*subitus*) *nähen* (*appropinquare*) *scuohes*, *vërhes*, *twërhes* etc. doch nicht überall, wie obiges lachen zeigt, das nicht bloß im auslaut des imperat. lach hat. Merkwürdig die stufenweise wiederherstellung des h lauts, im neuh. gelten auch die auslaute: *fah*, *geschah*, *schuh*, *fluh*, *lieh* etc., hingegen einige, namentlich: *durch*, *doch*, *noch*, *nach* und das auslautende hoch behalten bis auf heute ihr unorganisches *ch*; ebenso lachen überall. Sollte hierdurch die allmähliche verwandlung des *paub*, *naüh* in *thöh*, *nöh*, *doh*, *poh*, *doch*, *noch* aufgeklärt werden? vgl. oben s. 48.

3) weil schon im goth. berührungen des k und h eintreten, vgl. *pairh* (*per*) *pairkô* (*foramen* \*); alth. *thurah*, *thurih* (*per*) und vermuthlich *thuriha* (*foramen*) davon ich bloß die ableitung *thurihil* (*pertusus*) kenne, woraus bei ausfallendem i dunkel wird \*\*). Das goth. *áikan* (*affirmare*) wird im alth. zu *jéhan* (die nähere entwicklung unten bei der conjug.) aus *vaurkjan* entspringt *vaurhta* (s. *vaurkida*), aus

\*) Wenn das franz. *trou* nicht aus dem deutschen stammt, so muß die celtische wurzel der deutschen verschwistert gewesen seyn.

\*\*) Vgl. *wërah* und *wërk*; *miloh*, *milch* und *melken* (s. 484.).



magan mahta (fl. magida) und mahts, wovon nachher umständlicher bei ht. In allen solchen formen scheint die spirans jünger als ten. oder media, die ten. aber überbleibsel einer uralten ten. die noch zu der lat. ten. stimmte (oben s. 177.) daher auch vergleichbare wörter im lat. c zeigen, z. b. nahts, nox (noctis) noctis; raihts, rectus. —

*geminatio inlautender gutturales.*

geminatio des k oder c, im sinne des goth. kk, ist in sofern unmöglich, als die alth. mundart nach oben s. 185. kein inlautendes einfaches k (für das goth. k) kennt, sondern es stets in ch wandelt, ein geminiertes chch aber aller aussprache widersteht. Dafür begegnen wir einem componierten cch, ja bei solchen, die das organische k im anlaut dulden, obgleich sie es inlautend in ch wandeln, im fall der geminatio, dem alten ck oder kk. Ferner: strengalth. quellen, die inlautend k oder c für das goth. g gebrauchen, können dieses allerdings geminieren, welches kk oder cc für gg steht und von ersterem cck gänzlich unterschieden ist. Alle diese formen müssen besonders betrachtet werden.

(CCH) dick aus der gurgol c-ch, wie wenn wir fok-che aussprechen sollten, beide kehl-laute unterschieden und doch in einer silbe verbunden \*). Diese strengalth. geminatio entspricht dem goth. kk in sakkau (sacco) alth. sacche, wie ttf (tz) dem goth. tt entspricht und pph dem goth. pp entsprechen würde, käme letztere geminatio überhaupt vor. Vermuthlich gab es mehrere goth. tt, pp, kk, als wir jetzt belegen können; offenbar aber genügte dem Gothen in den meisten fällen, wo im alth. verdoppelt wird, der einfache laut. Die bedingungen und veranlassungen zu dem cch sind dieselben, welche ich bei allen andern geminationen angeführt habe, nämlich vorausgehender kurzer vocal \*\*)

\*) Das alter der schreibung erhellt aus Greg. tur. 9. 28. bacchinon (pateras). — Tadel verdient aber hch f. cch, wie gl. monf. 413. tohcha (mima); kch wäre richtig; ist jedoch höchst selten, allein in den gl. ker. habe ich nakbut (nusus) gefunden; schlechter scheint okh, gl. doc. 208. dickhi.

\*\*) Fehlerhaft gl. jun. 221. racchin (punirent) fl. rāhhin und noch fehlerhafter 222. rinchá (procures) fl. rinchá oder rinka.

und nachfolgendes i der ableitung, daher es sich oft in derivatis einfindet, deren stämme ein bloßes *ch* haben z. b. *rēhhan* (*expellere*) *reccho* (*expulsus*, früher *recchjo*) *ſēhhan* (*pungere*) *ſeccho* (*sudes*) *ſahha* (*causa*), *ſecchja* (*rixa*); *dah* (d. i. *dach*, *tectum*) *decchi* (*tegmen*); dies läßt bei andern auf die form untergegangener stämme rathen. Practische regel zur auffindung der alth. (inlautenden) *cch* iſt: alle wörter, deren inlaut im nord. und ſächſ. *ck*, *cc*, bekommen *cch*; alle die dort einfaches *k* haben, bekommen *ch*. Beispiele: *ſacches* (*sacci*) *nacchut* (*nudus*) *haccho* (*uncus*) *grunt-lacchâ* (*ſcaturigines*) *decchi* (*tegumen*) *ſecchil* (*ſacculus*) *ſecchja* (*rixa*) *recchjan* (*tendere*) *hrecchjo* (*exul*) *ſeccho* (*macula*) *peccho* (*pistor*) *wecchjan* (*excitare*) *lecchôn* (*lambere*) *irſcrecchjan* (*excutere*) *hewi-ſcrecchjo* (*locuſta*) *chlecchjan* (*frangere*) *ſnēccho* (*limax*) *quēcchaz* (*vivum*) *ſrēcchſ* (*avaritia*) *ſmēcchar* (*tenuis*) *ēcchert* (*tantummodo*) *dicchi* (*crassus*) *plicches* (*fulguris*) *ſtricches* (*laquei*) *nicchjan* (*deprimere*) *irquicchjan* (*vivificare*) *ſoccho* (*lanugo*) *pocches* (*capri*) *chlocchôn* (*pulsare*) *ſucchi* (*frustum*) *trucchinen* (*siccare*) *drucchjan* (*premere*) *zucchjan* (*rapere*) *jucchjan* (*ſcalpere*). — Hinſichtlich dieſes inlauts *cch* bemerke ich noch 1) er beſtätigt, gleich dem *ſc*, die unorganische beſchaffenheit des alth. *ch*; in der gemination erhielt ſich die vorſchlagende organiſche *tenuis*; übrigens iſt die abwechſelung zwifchen *hh* (*ch*) und *cch*, gehalten zu dem goth. *k* und *kk*, offenbar kein vorthail, ſondern ein nothbehelf. 2) wo ausnahmsweiſe *hh* (*ch*) ſtatt *cch* geſchrieben ſteht, muß ein fehler oder vielleicht angenommen werden, daß keine gemination (wie ſie im goth. häufig unterblieb) eingetreten ſey. So läßt ſich J. 384. *wrehhan* (? *wrehhun*) rechtfertigen, zumahl bei ausgeſtoſſnem *i*; *wrehho* entſpricht dem goth. *vrakja*, während das üblichere *wrecchjo* eigentlich ein goth. *vrakkja* fordert. Man vgl. J 399. 400. *arwehhu* ſt. *arwecchju* und 368. *dhehhidon*, gleich daneben *dhecchidon*. In den älteſten denkmählern wäre alſo der inlaut *hh* ſt. *cch* erträglich, in ſpättern, wo die gemination durchgegangen iſt, tadelnswerth. Bei K. (auch gl. jun. 480.) ſteht ganz richtig *achar*, *achres*, (goth. *akrs*); die ſpättere ausſprache fordert *acchar*. Ebenſo hat K. *kerehhit* (*porrectus*) dem goth. *rakids* entſprechend, und erwechen (*excitare* \*). Einzelne fälle

\*) K. liefert ſaſt überall ungeminirte *aſp.*, doch 47<sup>b</sup> *decchan*



mithin entsprechend dem strengalth. *cch*. Zu belegen dienen alle vorhin angeführten: *fakkes*, *flecko*, *nak-kut*, *quëkkes*, *thikko* (*faepe*) *thecken*, *zucken* etc. auch hier wird einigemahl ohne gemination bloßes *k* geschrieben; z. b. T. setzt *accar*, O. aber *akar* II. 44, 244. V. 23, 554, wiewohl die eine *hf.* das richtigere *ackar* darbietet; ebenso *sehet* IV. 7, 456, 465. *wakar*, IV. 44, 37. *bekin* (*patera*); T. 204, 4. *thekit*, 38, 4. richtiger *thekki*. Dies einfache *k* scheint ganz tadelhaft, weil O. und T. die einfachen inlautenden *k* immer in *ch* wandeln; man lese also ungeminert: *achar*, *wachar* oder geminiert: *ackar*, *wackar* und diese emendation bestätigen anderwärts die *hff.*; vgl. IV. 7, 406. *wachar*. I. 49, 34. *wachar*: *érachar* (*antelucanus*) vgl. was vorhin f. 192. über *achar* etc. erinnert wurde. — Daß die gemin. *kk* oder *ck* auslautend zu *k* werde (*fak*, *bok*, *rok*) versteht sich.

(GG) kommt nur bei solchen vor, die inlautend die alte med. behalten, also bei O. T. und zuweilen N. (der daneben das strengalth. *kk* gebraucht). Belege die vorhin gegebenen: *egga*, *leggen*, *fleggo*, *bein-seggo* (*pedisequus*) *ëggo*, *awiggi*, *giwiggi* (*bivium*) *thiggen* (*orare*) *ligge* (*jaceat*) *ruggi*, *brugga*, *mugga*, *luggi*, *fluggi*, *huggen*. — Obgleich nun die einfache inlautende med. bei O. und T. der goth. völlig entspricht (*dagis*, *dages*; *auga*, *puga*); so hat doch unsere gem. *gg* nichts mit dem goth. *gg*, welches das nasale *ng* ausdrückt (oben f. 71. 72.) gemein, wie das alth. *dd* nichts mit dem goth. *dd*.

(HH) hiervon ist schon oben bei der asp. *ch* gehandelt. Diese gem. findet sich nur bei J. K. T. und in kleineren denkmählern, nicht aber bei O. und N.; ferner, nie im an- und auslaut, auch nicht inlautend bei vorausgehenden conf. (also nie *lhh* *ff*. *lch* etc.) folglich bloß, wenn im inlaut vocale der gewöhnlichen asp. *ch* vorhergehen. Sie ist keine wahre, organische gemination, weil sie sonst nicht auf lange vocale (*ruahha*, *zeihhan*, *siuhhan*, *sprähha*) folgen, und in andern quellen nicht gänzlich entbehrt werden könnte; auch entspringt sie nicht aus dem reinen *h* (und steht schon deshalb außer vergleichung zu dem *ff*), sondern aus dem auslautenden *h*, welches die stelle der asp. *ch* vertritt. Ob man aber nicht dieses *h* dem *z* und *hh* dem *zz* zur seite stellen dürfe? habe ich oben f. 164. aufgeworfen und durch beispiele erläutert; auch stimmen die formen



lz. nz. rz zu lch. nch. rch, wogegen beide lz. nz. rz; lh. nh. rh. ungültig sind. Zur entfernung der dortigen zweifel müßte man annehmen, daß die unterscheidung zwischen ch, h, hh späterhin aufgegeben worden und darum schon früher schwankend gewesen, daß hingegen die zwischen z, ʒ und ʒʒ in der sprache fortgeblieben sey — \*).

*Gutturalverbindungen.*

1) *anlautende.* Die verbindung der liq. l. n. r. mit den anlauten k, g und ch bestimmt sich nach dem verhältnisse der besondern mundart; K. schreibt krimmaz, chleinaz, wo O. grimmaz, kleinaz. — Die verbindungen mit h sind noch in den ältesten denkmählern vorhanden, seit den 9ten jahrh. fallen die spiranten ab. HL. hlahan. hlaufen. hleitar (scala) hliodar (sonitus, oraculum) hlosen (audire) hlohunga (mugitus) hlôt (propago) hlût (sonorus) hlûtar (purus). HN. hnaph (crater) hnaccho (collum) hnlgan. hneigjan. hniolan (sternutare) hnoî (vertex) hnuz (nux) und vermuthlich andere mehr, als: hnafe (mollis, wovon naschhaft) hniz (lens, -dis). HR. hrad (rota) nabt-bram (nocticorax) hraban (corvus) hrabho (guttur) hrawër (crudus) hrëf (uterus) bregil (spolium) hreccho (expulsus) brettjan (eripere) hrëo (cadaver) hrein (limpidus) hreigiro (? ardea) hrind (bos). bring. hrido (? febris). hriwa (poenitentia) hripa (prostituta). hris (frutex) hrinan (tangere) hriod (carex) hriob (scabiosus) hriudî (scabies) hros (equus) hrussebiruz (hippelaphus) ga-hrustit (comptus) bruiki (dorsum) hruom (gloria) hruod (fama) hruoren (tangere) bruoh (cornix) hruofan (clamare) hruozgun (sambucis) gl. monf. 442. und sicher manche andere, ich bin unschlüssig, welcher wurzel die eigennamen bram-munc, brambert zufallen. — HU. huër, huaz, huan, huar etc. huassaz (acidum) huarbôn. hueizi (triticum) hueiôn (hinnire) huëller (procax) hull (tempus) hulzaz (album). — Die aphärese dieses anlautenden h hat der sprache geschadet und seine unterschiede verwischt, wie vordem zwischen hleitar, leitan (ducere); hlahan, lahan (? lâhan, vituperare); hlofan, lôfan (liberum): hniust (sternutat) niust (explorat) hrad, hrades, hredir

\*) Zur übersicht, setze ich die guttural - anlautende 1) nach strengath. 2) nach ostfriedischem system her: 1) aha. take. mihhil. lukki. dicchf. 2) aha. tage. michil. luggi. thicki.

(rota, rotae), redja (ratio), rât (consiliûm) rato (lolium); bringâ (annuli), rinkâ (proceres); hris, rts (surge) hulzan (album) wizan (imputare) etc. hörbar bestanden. — Q; der dem goth. qv parallele alth. laut scheint in strengalth. mundarten härtere aussprache zu haben, natürlich weil auch das einfache k in ch aspirierte, also wie chw, chu. Die schreibung variirt; bei J. wird der spirant dem qu hinten zugesügt, z. b. quhad, quhidit, quhëdan, quhoman, quhâmi; bei K. zwischen eingeschaltet: quuat, quuidit; folgt in der wurzel der vocal u; so setzt J. nicht quhu, sondern chu als; chumft. Aus K. ist mir kein beispiel dieses falls gegenwärtig, schwerlich steht quhu und wohl auch chu, denn schon schwankt er zwischen kaquëtan und kachuëtan (dictum). Im gl. jun. C. finden sich wechselnd quu und quh; vgl. 233. 240. 241. 244. 248. 250. Andere alth. quellen schreiben überall chu z. b. chuat, chuëdan, chuëman, chuâmi, chuiccho, chuirn (mola), N. fogar ch statt chu, ganz die bloße asp. z. b. cham. chëdan, chad, chicchen; chumft. Die anlautend k beibehalten, namentlich O. T. aspirieren auch qu nicht, schreiben es aber vor allen vocalen: quëman, quëm, quâmi, quicken, quidu, quëna (uxor), außer vor u wo es sich, gleich jenem quh in ch, in k wandelt, z. b. kunft, cum (veni!) etc. — Es zeigt sich eine merkwürdige verwandtschaft der anlauten qu und zu; die gl. ker. vornämlich schreiben qussalôn (dubitare) qussalt (duplex) qulohð (frondosus) qutrohiwid (bigamus) etc. doch daneben zussalt etc.; so finde ich auch gl. doc. 246<sup>b</sup> zuirnstein st. des üblichen quirnstein. Spuren solcher übergänge liefert uns die neuh. sprache in quetschen, zwetschen; quer, zwerch; quittern, zwittschern; ähnliche zwischen andern lingual- und gutturallauten sind oben s. 163. angeführt, die aussprache des franz. und engl. ch fällt in den lingualen laut (sch, tsch) und das slav. schiwete (krain. sh, böhm. u. poln. oben gehäkelte z) vergleicht sich in einzelnen wörtern, wie: shiv (vivus, goth. qvius) oder shëna (uxor, goth. qvinô) unverkennbar, so wie das lat. vivus an das für w stehende qu (oben s. 139. anm.) erinnert.

2) in- und auslautende. Zu erwähnen sind hier allein hf und ht; qv kommt nicht mehr vor. HS, wie im goth. so, nicht mit dem lat. x geschrieben, eine spur hat J. 405 oxsto 388 wëxsa und 396 waxsmo st. ohso, wëhsa, wahsmo,



*Schlußbemerkungen.*

- 1) assimilation der consonanten, die aus zwei silben durch syncope zusammenstoßen, unterscheidet sich von der gemination. Beispiele sind f. 122. zwischen l und r, f. 171. zwischen z und f erwähnt worden; ebenso assimilieren sich ch und h in dem eigennamen rihhart ff. rich-hart oder richi-hart, und für rihhart schrieb man bald richart, welches nicht in ric-hart auflösbar wäre. Aus lichhamo (corpus) ward lihhamo und lichamo; wollte man auch die auslautende schreibung lih (für lich) in der zusammensetzung fortgehen lassen, so berühren sich dennoch in lihhamo zwei ursprünglich verschiedene h, die mit der gewöhnlichen schreibung hh nichts gemein haben, wie die altf. sprache darthut, worin richtig lichamo d. h. lic-hamo, nicht lkamo geschrieben wird. Das mittel- und neuh. bietet dergleichen assimilationen häufiger dar; nähere untersuchung wird ihrer manche schon in unserer ältesten sprache entdecken, ich verweise auf das ff in wiffa (aus witida entsprungen). — Von der im goth. berührten assimilation bei unzusammengesetzten wörtern (f. 74.) hat das alth. keine spur, außer in der partikel eddô.
- 2) der regel, daß gemination der consonanten nur auf kurzen vocal statfinde, ist f. 54, 104, 123, 148. gedacht. Anscheinende ausnahme sind die fälle, wo durch syncope zwei conf. verschiedener silben zusammengedrängt werden, als: leitita (duxit) mietita (conduxit) ff. leitita, mietita. Aspiratae folgen auf kurze sowohl als lange vocale (slāsan, ruochen, gruozen), im ersten fall bewirken sie position und geschärften laut (scifes, machôn, wazar); weil die einfachen zeichen f und z täuschten, fieng man frühe an die unpassende gemination ff, hh und zz und nur hinter langem vocal das einfache f und z zu schreiben\*). Außer ph. tf. ch. können nachstehende consonantverbindungen (ebenfalls sämtlich mit den spiranten h und f gebildet) doppelvocale vor sich ha-

---

\*) Wer dies bestreitet, müßte aufstellen, daß das sogenannt einfache f. z (scif, daz) in der aussprache beinahe zu w und f geworden seyen, wovon der beweis für die alte sprache schwer werden würde. Freilich im neuh. sprechen und schreiben wir fälschlich das für daz, dagegen sprechen wir richtig schiff, schreiben nur das unnöthige.



ben: ft (bruoft, blaust) fe (fleife, wuofe) ft (geist, trüf, süß) ht (täht, licht) hs (dihfala, uohfa), wie- wohl früher ausgefallene vocale vermuthlich und zu- weilen noch erweislich sind z. b. in licht aus liohat, habet. Bedenklicher scheint der lange vocal vor conf. verbindungen, worin liq. vorkommt, ich möchte überall eine syncope entw. zwischen den vocalen des 2. sylb. oder zwischen den verbundenen conf. anneh- men, vgl. thiarna, pruonta (aus dem rom. provanda) und zumahl die ablaute giang, fiang, fluont, deren mutes n im goth. und nord. völlig erlischt. Viel- leicht hat die alth. aussprache, die das n behielt, das so frühe schon in u verkürzt \*). Übrigens muß man den zusammenstoß zweier silben wiederum von der eigentlichen consonantverbindung unterscheiden, z. b. horta, ruomta ft. fuorita, ruomita.

2. Geschichte und beschaffenheit der alth. consonanten weilen gleich dem vocalsystem (s. 113.) auf einen stamm dem goth. weit ähnlicheren organismus. Dem p. t. und ch. gieng ein p. t. und k. voraus, wel- cher sich noch in einzelnen verbindungen fest erhal- ten hat. Weil aber in der regel die tenuis zur schär- feren asp. wurde, mußte sich von dieser neuen asp. die alte organische asp. unterscheiden und mildern, indem sie sich mehr der med. näherte (v, bh; th, dh, d; gh, g); wäre sie völlig in die med. überge- treten, so hätte die alte med. völlig durch die alte ten. ersetzt werden können und dem goth. p. b; f; t. d; k. g. ; würde ein alth. f. p. b; z. t. d; ch. k. g. zur seite stehn. Beides geschah aber nur unvollkommen, es blieb bei zwei sich vermischenden asp. und aus demselben grunde lösten sich ten. und med. nicht rein von einander ab. Dieses doppelte schwanken und jene spuren der alten ten. verursachen eine verwirrung alth. consonanten, die sich zwar in den besondern denkmählern eigenthümlich zu setzen sucht, aber unverkennbare anzeigen eines unursprüng- lichen nicht gehörig ausgeglichenen zustandes an sich trägt. Der consonantismus, gehalten gegen den nie-

\* Verkürzungen des langen vocals bei eintretender gem. sind s. 124. bei steina und hériro vermuthet worden. Das neuh. lauter (purus) scheint im alth. seltner hlutar als hluttar zu lauten; doch gl. jun. 192. lûtar.

derdeutschen und nordischen, bietet die schwächere seite der hochdeutschen sprache dar.

4) was zur scheidung der einzelnen alth. dialecte beitragen kann, wird man aus der abhandlung einer jeden lautreihe leicht finden. In ermangelung sicherer grenzpuncte habe ich verschiedentlich zu der benennung gemein- oder auch strengalthochd. greifen müssen. Die strengalth. mundart würde sich unbedenklich nach Alemannien und Baiern setzen lassen, aber wie weit in die anliegenden landstriche? Aus O. T. und den ihnen ähnlichen eine altfränkische mundart zu bilden, ist doch zu mislich, obgleich beide gewiss zwischen jenen strengalth. und den niederd. gegenden gelegen haben. Das altfränkische, wie es in eigennamen aus der Merovinger zeit in diplomaten des 6. 7. jahrh. erscheint, berührt sich eben nicht mit Otfrieds mundart. Nennt er sie selbst: fränkische zunge (I. 1, 67, 92, 228, 244.) wofür die lat. vorrede jedoch theotisce, theotisca gebraucht; so hat man sich der unter den Carolingern weit ausgebreiteteren herrschaft des fränk. namens zu erinnern und nicht gerade unmöglich wäre, daß der dichter, obgleich er im elsässischen kloster Weissenburg lebte, aus Alemannien herstammte. Unsere alth. quellen flossen nicht allein aus sehr verschiedenen ländern, sondern auch aus wenigstens drei jahrh. zusammen; wer vermag die veränderungen und mischungen anzuschlagen und gehörig zu trennen; die sich nach zeit und ort \*) ereigneten? Ich begnüge mich daher mit der allgemeinen benennung und bezeichne die vortretenden besonderheiten der sprache nach den einzelnen denkmählern selbst. O. und T. haben die meiste ähnlichkeit, fallen aber durchaus nicht zusammen; z. b. O. hat mit K. überein *ia*, *ua*; T. mit J. M. N. überein *uo*; O. hat *scif*, *worolt*, T. *scēf*, *wērolt*, (oben s. 82. 83.) und so weichen beide in manchen wörtern und formen von einander. Nur ist freilich viel wichtiger, daß beide O. und T. anlautend die alte med. b. g. behalten, (O. auch d, welches T. mit t vertauscht), wogegen strengalth. p. k und t gilt; N. aber wech-

---

\*) Mehr zeitlich als örtlich erfolgt z. b. die verwandlung des *f* in *r*; die aphärese des *h*; das eindringen der umlaute; die änderung des *ai*, *au* in *ei*, *ou*; des *awi* in *ewi*, *owi*, *öwi* etc.



kannt geworden. 2) keine der hff. setzt \*) vocalzeichen; ich muß folglich längen und kürzen nach der analogie zu bestimmen suchen \*\*). Die benennung altniederdeutsch im gegensatz zu althochdeutsch könnte schicklicher scheinen, doch belasse ich es bei dem hergebrachten altsächsisch, nicht nur weil die allgemeinheit des namens Sachsen früher Westphalen mit umfaßt, insofern sich jene vermuthung näher beweisen ließe, sondern auch, weil zum altniederdeutsch ehenwohl das angelsächsische und friesische gehören und wir die benennung althochdeutsch gerne mit den bestimmteren alemannisch, bairisch, fränkisch vertauschen würden, wenn unsere denkmähler solche feste begrenzung erlaubten.

### *Altsächsische vocale.*

(A) wie im goth. u. alth. Beispiele: haba (habe) gigado (par) scado (umbra) rador (coelum) scatho (latro) graf (sepulcrum) craft (vis) dag (dies) nagles (clavi) lagu (aequor) dragan (ferre) thagôda (tacebat) faganôr (gaudere) slahan. hahan. naht. hac (tergum) gimaco (par) racud (domus) wacôn (vigilare) thrac (moles) alah (templum) galgo (patibulum) samad (unâ) fano (pannus) hano (mors) manag. hand. land. giwand (mutatio) lang. wang (campus) gimang (negotium) naru (propinquus) garu (paratus) warag (exsecratio) hard (durus) ward (custos) ardôn (habitare) gast (hospes) fat (vas) hatôn (odisse) fratu (ornamentum) water (aqua) scatt (thesaurus) glawe (prudentes) scawôn (contemplari).

(E) gleich dem alth. entw. e oder æ. — Der umlaut des a in e gilt durchgängig \*\*\*); beispiele: hebbjan (habere) edili. stedt (loca) beddi (lectus) egiso (horror) ginenglid (clavis fixus) megin (vis) feggjan (nuntiare) egg-

\*) Einzelne spuren scheint cod. monac. zu haben, vgl. Docen misc. 2, 19, 23. ér, gôdes, gâbun, d. i. ér, gôdes, gâbun.

\*\*) Die durchführung der vocalzeichen war unumgänglich, wie hätte sonst klar gemacht werden können, daß z. b. das e der hff. fünferlei alth. lauten entspricht (dem e, æ, ê, ei, ie)?

\*\*\*) Mit ausnahme der auf -aht: z. b. ahtjan (persequi) mahlig (potens); nicht ehtjan, mehtlig. Oder wäre deswegen ein ähtjan, mäht, näht etc. anzunehmen?





wandeln (fuglōs; alth. *fogala* \*). In other, vermuthlich auch *toth* (dens) ist aber *oth* dem alth. and parallel.

(U) außer den fällen des ablauts (fulhun, wurrun, cludun, lucun) reichen folgende beispiele hin: *ubil* (malus) *lud* (facies) *cuddun* (nuntiabant) *hugi* (animus) *luginā* (mendacium) *juguth* (juventus) *fugel* (avis) *tulgo* (valde) *fulljen* (implere) *thrum* (mucro) *gumo* (vir) *sumer* (aestas) *cuman* (venire) *cumbal* (signum) *under* (sub) *mund* (tutela) *dunjan* (tonare) *gunni* (genus) *lundeā* (peccatum) *gifund* (sanus) *hunger* (fames) *lungar* (celer) *duncar* (obscurus) *thurh* (per) *burg* (urbs) *thurſjan* (ſitire) *cuffjan* (osculari) *bruſjan* (erumpere) *bluttar* (limpidus) *euth* (notus) *muth* (os) *uth* (unda).

(AA) nehme ich im ablaut und sonst parallel mit dem alth. *ā* an, also außer *gābun*, *nāmun*, *lāfun* etc. z. b. in folgenden: *dād* (facinus) *rād* (consilium) *drādo* (statim) *grādag* (vorax) *giwādi* (vestis) *frāgōda* (quaesivit) *wāgi* (aequor) *spāhi* (sapiens) *ſāhjan* (capere) *nāhōr* (propius) *māhljen* (loqui) *ſālig* (beatus) *ſān* (statim) *māno* (luna) *ſlāpan* (dormire) *wāpan* (arma) *lāri* (vacuus) *wār* (verus) *māri* (illustris) *ſārungo* (dolose) *hār* (crinis) *ārundi* (nuntius) *ſuās* (familiaris) *lātan* (finere) *āthom* (spiritus). Nur in einigen wörtern, wo die analogie anderer mundarten verläßt oder selbst noch unbestimmt ist, wage ich nicht zwischen *a* und *ā* zu entscheiden, z. b. in *gibada* (levamen) *underbadōn* (tollere? metu percellere). Namentlich rechne man hierher die schon oben f. 88. berührte, im alts. ungleich häufigere vorpartikel *a-*, die gewöhnlich dem alth. *ar-*, *ir-* (*ex-*) entspricht, vgl. *a-risan* (surgere) *a-tuomjan* (solvere) *a-loſjan* (liberare) und viele solche. Auf ein *ā-* scheint zu deuten, daß cod. monac. einmahl *ao-drōbde* (contristabatur) ſt. *ā-drōbde* (alth. *ar-truopta*?) und *o-lāt* ſt. *ā-lāt* (im cod. cott.) \*\*) lieſt; insofern die aussprache des *ā* ſich dem *o* und *ao* näherte. Wiederum läßt der ausbleibende umlaut des *āht-* in *eht-* (ſ. oben die note zum *e*) auf ein *āht* ſchließen (*māht*, *nāht*, *ambāht* etc.) wozu man die entsprechende nord. form *ätt* halte.

\*) Auch der oben f. 85. bemerkte wechsel des *o* und *u* tritt ein; z. b. *corn* (granum) *ourni* (frumentum).

\*\*) Dies wort bedeutet: dank (grates) und kann mit dem goth. *ayiliudōn* unmöglich verwandt ſeyn, wie Reinwald gl. z. Ulf. p. 84. wāhnte; *ālātan* (*ar-lāzan*) iſt das gr. *χαριξέσθαι* im ſinn von *donare*, *condonare*, *remittere*, *erlaſſen*.

(EE) das altf. *ê* ist vieldeutiger, als das alth. und entspricht theils dem *ê*, theils dem *ei*, theils dem *ie* (*ia*) im alth.; gerade so und aus dem selben grunde, wie und weshalb das altf. *ô* theils dem *ô*, theils dem *ou*, theils dem *uo* der alth. mundart zur seite steht.

1) *ê* parallel dem alth. *ê*, entsprungen aus *ei*. *êo* (*lex*) *êwig* (*aeternus*) *înêwes* (*nivis*) *hlêo* (*sepulcrum*) *hrêo* (*corpus mort.*) *lêola* (*anima*) *êra* (*dignitas*) *êrôn* (*honore*) *lêra* (*doctrina*) *lêr* (*dolor*) *hêran* (*illustrem*) *mêr* (*magis*) *êr* (*prius*).

2) *ê* = alth. *ei*; man kann es dem altf. als eine consequenz zurechnen, daß dieses *ê* mit dem vorigen *ê* gleichmäßig dem goth. *ai* entspricht, während das alth. den laut in zwei verschiedene *ei* und *ê* auflöst. Beispiele: *tuê* (*duo*) *pêda* (*tunica*) *arbêdi* (*labor*) *bêd* (*expectavit*) *scrêd* (*gradiebatur*) *a-hlêd* (*reclusebat*) *hêder* (*purus*) *lêdjan*, *lêddun* (*ducere*) *mêthm* (*cimelium*) *bêthja* (*ambo*) *lêth* (*malum*) *mêth* (*vitavit*) *wrêth* (*iratus*) *êgan* (*habere*) *fêgn* (*scelus*) *flêg* (*ascendebat*) *hnêg* (*vergebat*) *fêgjan* (*inclinare*) *blêc* (*pallidus*) *têcan* (*signum*) *gêl* (*libidinosus*) *dêl* (*pars*) *hêl* (*sanus*) *hêm* (*domus*) *ên* (*unus*) *hrên* (*purus*) *mên* (*scelus*) *bên* (*os*) *flên* (*luxit*) *flên* (*lapis*) *a-rês* (*surrexit*) *frêsa* (*periculum*) *mêster* (*magister*) *gêst* (*spiritus*) *lêstean* (*exsequi*) *flêsk* (*caro*) *fuêt* (*sudor*) *bêt* (*memoravit*) *wêt* (*novit*) *hêtan* (*jubere*) etc.; *flês* (*flas*) *flêd* (*flat*) vergleichen sich dem alth. *flais*, *flait*. Merkwürdig ist die veränderung des *ênan* (*unum*) in *ênna*. wenigstens glaube ich: daß bei der gemination *ê* nicht fortbesteht, sieh oben s. 124. über *burro*, *herro*.

3) *ê* = alth. *ia*, *ie*, zuweilen = alth. *io*, insofern dieses selbst unorganisch und aus einer zus. ziehung entsprungen ist (oben s. 106.), nicht für das ächte *io* (z. b. *nie* *lêht*, *lux* oder *thêd*, *gens*). Diese dritte art des altf. *ê* beruht folglich allgemein auf einer contraction früherer mehrsilbigkeit. Ich gebe in den clammern die alth. formen zur vergleichung: *hêr* (*hiar*, *hier*) *mêda* (*miata*, *mieta*) *thêrna* (*thiarna*) *lêt* (*liaz*, *liez*) *fêll* (*fiat*) *giwêld* (*wialt*) *gêng* (*giant*) *fêng* (*fiant*) *rêdun* (*riatun*) *wêllun* (*wialun*, *wielun*) *wêp* (*wiaf*, *wiof*) *fuêp* (*verfit*) etc. So wie sich spuren des *ê* für *ie* im alth. fanden (oben s. 92.), so schwanken umgekehrt die altf. hlf. noch in *ie* und *eo* über, wovon nachher unter diesen diphth. Ob sich dies dritte *ê* in der aus-

sprache von den beiden vorigen unterschieden hat? Darüber würden reime, wenn es ihrer gäbe, entscheiden. Vermuthen könnte man für die beiden ersten: ee (fast ee), für das dritte: ðe.

(II) dem alth. *i* völlig gleich; beispiele: hlīdan (tegere) glīdan (labi) tīd (tempus) sīda (latus) wīf (mulier) līf (vita) hnlīgan (inclinare) thlīhan (crescere) wīh (templum) Hk (corpus) rīki (regnum) sēlmo (splendor) sīmo (vinculum) hrīnan (tangere) mīn (meus) grīpan (rapere) skīri (clarus) rīsan (surgere) wīso (dux) thrīsti (temerarius) hūst (albus) wrītan (scribere) līth (potus) slīthi (ferus) nīth (invidia) etc. In einzelnen wörtern bin ich über die länge oder kürze des *i* zweifelhaft, als in *idis* (femina) und *fri* (feminae ingenuae), vermuthet aber *idis* und *fri*, so wie *bi* (praep.) *mi* (mihi) *thi* (tibi) u. a.

(OO) gleich dem *é* dreifach

- 1) *ô* = alth. *ô*, entsprungen aus *ou*: die partikeln *sô*, *thô*, *huô*; *hóbôs* (aulae) in welchem das *b* ein *ô* ist; *dôd* (mors) *ôd* (possessio) *frôho* (herus) *lôn* (praemium) *frônisc* (herilis) *drôr* (sanguis) *hórëan* (audire) *grôt* (magnus) *hlôt* (fors) etc.
- 2) *ô* = alth. *ou*: *hóbīd* (caput) *gilôbjan* (credere) *girôbi* (spolium) *ôga* (oculus) *tôgjan* (ostendere) *bôkan* (ignum) *ôcan* (auctus) *ôk* (etiam) *bôm* (arber) *drôm* (somnia) *srôm* (torrens) *gôma* (epulae) *kôpôn* (mercari) *dôpjan* (baptizare) etc.
- 3) *ô* = alth. *uo*: *thô* (tum) *ôbëan* (exercere) *drôbi* (obscurus) *ôbāst* (festinatio) *blôd* (sanguis) *môd* (animus) *dôd* (facit) *ôdil* (patria) *sôdjan* (parturire) *sôkëan* (quaerere) *bôk* (liber) *slôl* (thronus) *dôm* (judicium) *dôm* (facio) *spôn* (suasit) *soép* (creavit) *fôr* (ivit) *môs* (cibus) *sôt* (dulcis) *grôtan* (salutare) *sôth* (verus) etc. Wie beim *é* in *ie*, schwanken auch hier die hss. zwischen *ô* und *uo*.

Zu welchen dieser drei langen *ô* einzelne wörter gehören, oder ob sie ein kurzes *o* haben, entscheidet die analogie. Zu beurtheilen, ob die aussprache das dritte *ô* von den beiden ersten auszuzeichnen gewußt habe? gebietet uns ein sicherer maßstab. Man muß sich etwa in beiden ersten *ô* einen dem *a*, in letztern einen dem *u* näheren laut denken.

(UU) wiederum dem alth. *û* parallel: *bûen* (habitare) *trûôn* (confidere) *brûd* (coniux) *crûd* (herba) *hlûd*





wohl *hēr, lēt, gēng* etc. heißen kann. Das organische *io*, wenn es auch später in *ie* übergeht, läßt sich nicht durch *ē* vertreten, folglich findet kein *thēd-*, *lēbo*, *thēf* statt.

2) jenes *zuf.* fallen des *ie* mit dem dritten *ē* veranlaßte tadelhafte vermengung mit dem zweiten *ē*, ja mit dem kurzen *e* und *ē*. Ich finde zuweilen *hielago* (*sanctus*) *hierī* (*exercitus*) *hie* (*is*) *thie* (*art.*) *huie* (*quis*) in den *hff.* statt: *hēlago*, *hēri*, *hē*, *thē*, *huē*. Von gleicher art scheint mir die partikel *gie* — *gie* (*tam — quam*).

(IO) *ſiehet* gewöhnlich

1) wie im *alth.* für das *goth.* *iu*, z. b. in *knio*, *thiof*, *lioſ*, *thiođ*, *thiodan*, *lioht*, *ſiođ* (*aegrotus*) *tiono* (*injuria*) *diop* (*profundus*) *brioſt* \*) (*pectus*) *driofan* (*cadere*) *griotan* (*plorare*) *griot* (*arena*) etc. Im *praef.* der *ſt. conj.* geht *io* (*eo*), wie im *alth.*, über in das ursprüngliche *iu*, vgl. *giotan*, *nēotan*, *giutid*, *njutid*.  
2) auf früherer *zuf.* ziehung beruht *io* in: *io* (*unquam*) *nio* (*nunquam*) *hliop* (*cucurrit*) *thionōn* (*servire*) *thior-na* (*ancilla*) *ſionđ* (*inimicus*) *ſior* (*quatuor*). Auch *ſkion* (*umbram*) scheint contrahiert.

(IU) wiederum

1) das organische *iu* in: *liud* (*populus*) *biudit* (*offert*) *niud* (*cupido*) *ſniumo* (*cito*) *giſiuni* (*viſio*) *ſtrinnen* (*lucrari*) *ſiur* (*ignis*) *diuri* (*pretioſus*) *hiuri* (*placidus*) *thiuſtri* (*obſcurus*) *niufjan* (*viſitare*). — 2) auf *zuf.* ziehung beruhend in: *iu* (*vobis*) *iuweſ* (*veſtri*) *hiudu* (*hodie*) ſo wie in den *inſtr.* *thiu*, *hiu*, *thius*. — 3) unterſchieden von dem noch zweifilb. *i-u* in: *thiu*, *ſiu* (*illa*) *ſi-undo* (*inimicorum*) *bi-um* (*ſum*) *bi-ūtan* (*praeter*). — 4) unterſchieden von dem zwar einfilb. *giu*, deſſen *gi* für *j* ſteht, vgl. *giu* (*jam*) *giudeo* (*judaeus*) *giungoro* (*discipulus*) wovon unten beim *j* ein mehreres.

(UO) entſpricht dem *alth.* *uo* (erſcheint auch nicht als *ua*, oder abgeſchwächt *ue*, wie man nach dem ſpurweiſen *ia* und *je* neben *io* vermuthen könnte) ſchwankt aber häufig in *ō*. Beiſpiele: *thuo* (*tum*) *fruoſor* (*ſolatium*) *fuodan* (*parturire*) *muodor* (*mater*) *bluod* (*sanguis*)

\*) *Goth.* und *alth.* *bruſts*, *bruſt*: nicht *briuſts*, *briuſt*, welches zu der ableitung von *brifan*, *braſt*, *bruſtan* (*erumpere*, *germinare*) weniger ſtimmt. Aber auch *angeliſ.* *breoſt*, *uord*, *bruoſt*.

gud (bonus) muod (mens) ruoda (crux) fluod (fletit)  
 gudan (custodire) buok (liber) fuok (praet. von fakan)  
 gudan (sentire) gruomo (mica) tuomi (liber, solutus)  
 gnom (judicium) fluop (praet. v. flapan) cnuofl (genus)  
 gottun (salutabant) buota (emendatio) fluoth (verus)

2. —

Schlussbemerkung: außer den einfachen finden sich  
 die gedehnten vocale; von den übrigen diphthongen  
 aber eigentlich iu (io) und uo, denn die überbleib-  
 enden sind kaum anzuschlagen, eo, eu bloße mo-  
 dificationen und ea, ia, ie unorganisch. Hierzu rechne  
 man das Schwanken des uo in ö. Die goth. doppelhaute  
 ei, au erscheinen folglich in é, i, ö; die alth. ei, au  
 in é, ö, ö verwandelt, welches als ein nach-  
 theil der altf. mundart gelten muß. Das goth. ei konnte  
 nicht zu i werden (wie im alth.), weil kein weiteres  
 vorhanden ist; allein das altf. é und ö vermengen jedes  
 ein wesentlich von einander abweichende laute, die  
 im altf. früher geschieden waren, wie die spuren  
 in ie und uo beweisen. Stünde durchgängig ie für das  
 erste é, und uo für das dritte ö; so würde sich gegen  
 die Vertheilung wenig einwenden, vielmehr die ver-  
 theilung der beiden ersten é und ö (statt der alth. é,  
 ö, ou) sich als ein vorzug betrachten lassen. — Um-  
 sonst findet lediglich der des a in e statt. Vocalwechsel,  
 assimilation (s. 444 — 448.) zeigt sich in spuren, z. b.  
 gnom (sinus) warag (supplicium) warahta (operabatur)  
 gnom (herus) bëreg (mons) huerehjan (volvere) hueri-  
 ta (olvebat) dërebëun (erudis) gardiri (hortulanus)  
 gnom (discipulus) forogon (curis) frôbor (solatium) etc.  
 wohl daneben auch thiodan, foragon, jungaro, gar-  
 n und ähnl. formen, oft auslösung des vocals statt  
 des. Erst nach bekanntmachung der beiden hff. wird  
 hierüber ein bestimmtes urtheil ergeben, vorläufig  
 ist mir das system des vocalwechsels schwankender,  
 im alth.

## Altsächsische consonanten.

(L. M. N. R.) *liquidæ.*

Von den anlautenden l. n. r. sind hl. hn. hr. noch  
 verschieden. — Das anlautende n fällt aus 1) vor f  
 und vor ð, vgl. hernach die verbindung -nf) als:  
 (nobis) fus (promptus). 2) vor th. (nicht vor d und t,

vgl. hernach -nd, -nt) als: other (alter) sith (iter) suith (fortis) sôth (verus) stôth (stetit) kuth (notus) muth (os). 3) vor f, als: fif (quinque). Weitere belege bietet die analogie anderer mundarten. Frage ist hierbei nur: ob durch den ausfall der vorausstehende kurze vocal lang werde? Dafür spricht zwar die länge des nord. fûs etc. nicht aber die kürze in ofs (nobis) ödhrum (alteri) sadhr (verus) madhr (vir) etc. Freilich hat other (goth. anþar, alth. andar) und sôth, suoth (? goth. sanþs, alth. sand) etwas auffallendes, man sollte ather, sath erwarten; offenbar ist hier eine änderung, keine verlängerung des vocals (sonst würde âther, sâth stehen) vorgegangen, nämlich sôth, suoth scheint der ablaut von santh und other ablaut von anther, ein goth. unþar voraussetzend. Diese ansicht gewinnt durch die vergleichung des anzunehmenden altf. toth (dens) mit dem goth. tunþus und alth. zand. Wahrscheinlich bleibt also der vocal auch nach ausgestoßenem n kurz, wie vorher. — Das inlautende r ist wie im alth. (oben s. 121.) zum theil aus ursprünglichem f herzuleiten (vgl. nérjan, goth. nafjan) ja die neigung zum schwirrlaut mag im altf. noch vorherrschender als im alth. seyn. Wenigstens finde ich grûri (horror), welches alth. wohl noch grûs oder grûfi lautete. — Die angelf. versetzung des r bei folgendem f und nn tritt nicht ein, es heißt z. b. gras, hros, brinnan, rinnan (angelf. gârs, hors, birnan, irnan).

*geminatio.* Ich finde anzumerken, daß die am inlaut entspringende gem. häufig auch im auslaut geschrieben wird, folglich auch gesprochen worden ist; vgl. spëll (nuncius) fëll (cutis) thimm (obscurus) gewinn (bellum) mann (vir) brunnjo etc. doch daneben spël, grim, wam, man, im gen. beständig spëlles, grimmes, wammes, mannes. Damit hängt nun zusammen, daß sogar im ablaut von fallan und wallan die gem. bleibt: fëll, fëllun; wëll, wëllun (alth. fial, fialun), vielleicht mit in ë verwandeltem é, wiewohl diese annahme nicht nothwendig scheint, da hier é kein organischer diphth. ist und in consonantverbindungen, z. b. wëld, wëldun (alth. wialt, wialtun) ebenfalls bleibt. — Weitere beispiele von geminationen sind: all (omnis) galla (fel) hellja (tartarus) selljan (tradere) telljan (narrare) quelljan (necare) stillo (quiete) filljan (percutere) willjo (voluntas) grimmes (austeri) frumrnjan (agere) brinnan (ardere) innan (intus) minnja (dilectio) cunni (genus) sunna (sol)



viran, warr (confundere) hërro, ñërro, merrjan (impe-  
re, etc.; enna (unum) ist aus enana oder einer um-  
wandlung von enan zu erklären. — In viele wörter ist die  
m. noch nicht gedrungen, z. b. hinil, hamor (malleus)  
und besonders merkwürdig haben einzelne ableitungen  
die einfache liq. behalten, z. b. kuning und kuni-  
propago), neben dem schon gewöhnlichen kunni  
goth. kuni).

Verbindungen der liquidae; — LM. qualm. dualm.  
alm. holm. solma. — LP. gelp. hëlpa. LB. halb. dëlban.  
Wo, wofür bisweilen lf, wenigstens auslautend ge-  
schrieben wird. — LT. smult (serenus) sueltan (mori)  
st. malt etc. LD. ald. kald. haldan. feldltc. meldön  
prolere) spildjan (perdere) hild (pugna) skild. LTH.  
keine schon mit ld vermengt zu werden, indem ich  
hildjan und hultst st. belthjan, hultst finde. — LK. folc.  
for (alias) contrahiert aus elicör. LG. galgo. bëlgan.  
galgo (valde). — MN. ñemna (vox) dem goth.  
hwa gleich; sinnen (semper) wofür jedoch simlen, simla,  
simlen üblicher, scheint zus.ziehung (alth. simblun,  
simblun). MB. umbi. cumbal (signum). — NT. ant-  
herzisch st. and-, aber stets so geschrieben) tuentle  
wintar (hiems). ND. hand. land. kind. bindan.  
und (tutela) gifund, arundi etc. kein nth, auch kein  
nith, indem spunsja (spongia) fremdes ur-  
sprungs. NST. anst. (gratia) consta (novit) farmonsta (in-  
salator). NK. thank. benkt. skenkjo (pincerna) palön-  
palatium) wlenkt (arrogantia) drinkan. rink (procer)  
klar (obscurus) unk. NG. lang. gimang. hangan.  
hangan. hitengi. bring. thing. thringan. thuingan. hungar.  
hual (fidus). — RL. eryl (homo). RM. arm. farm (onus)  
formön (prodesse). RN. darno (clam) barn. ifarn.  
mo (sollicite) thiorna. thorn (spina) torn (ira) gnörnön,  
moerere). — RP. scarp. wërpan. RF. suarf (ter-  
— RT. suart (niger) herte (cor) wurt (radix). RD.  
ardön. hard (durus) burd. word (verbum) wurd  
tum). RTH. warth (siebat) wërth (dignus) eryltha (terra)  
homicidium) forth (ultra). — RK. marca. ñark.  
fl. fuerkan (caligare) mirk (tenebrosus). RG. bërg.  
pa. morgan. burg. — Wie im alth. gründen sich ver-  
schiedene dieser formen auf zus.ziehung, namentlich:  
rm. rg, indem eryl, arm, bërg ein älteres eryl, aram,  
rg voraussetzen, welche theilweise wirklich noch  
kommen. —

(P. B. F. V. W) *labiales.*

(P) die ten. behauptet ganz den goth. organischen character, ist folglich anlautend höchst selten, vgl. plēgan (exercere) plna (cruciatu) pēda (tunica) oder fremde wörter u. namen, wie palēncea, pascha, pētrus, paradysi. In- und auslautend häufiger: scapan, scōp; flapān, flōp; scarp. wāpān. scip. gēlp. opān. hlōpān, hliop. biscōp. cōpōn. diop. slopjan etc.

(B) auch die media macht als anlaut kein bedenken und entspricht genau der gothischen. Desto schwieriger sind die in- und auslaute. Ein reines b. läßt sich mit sicherheit nur für die einzige form mb annehmen, wofür ich außer umbi (praep.) und cumbal (signum) nichts belegen kann, ebendahin würden kamb (pecten) lamb (agnus) dumb (mutus) etc. gehören. In allen übrigen fallen glaube ich gilt ein aspiriertes bh, wiewohl es die münchn. hf. eigentlich nicht schreibt, aber die cotton. scheint es häufig b zu schreiben und beide, hf. zuweilen v. Diese beschränkung der med. stimmt völlig zu der angelf. u. nord. einrichtung, fand aber schon theilweise im goth. (oben f. 55. 56.) statt und hat sich im sächs. nur mehr entwickelt. Für den auslaut wird man sie leicht zugeben, wirklich kommt meines wissens in der münchn. hf. kein einziges auslautendes b. vor, sondern beständig wird graf (sepulorum) gaf (dedit) wif (femina) etc. in der cotton. hingegen, neben demselben f. einigemahl auch noch grab, gab, wib und vermuthlich mit b grabh, gabh, wibh geschrieben. Inlautend schreibt die münchn. grabes, gābun, wibes; die cotton. entw. ebenso, oder vielleicht wechselnd grabhes etc.; für diesen inlaut wage ich noch nicht, die reine med. allerwärts zu verstoßen, sondern nehme lieber schwanken zwischen b und bh. an.

(BH) b, bh \*), v; diese asp. tritt nur in- und ausniemahls anlautend ein.

1) der auslaut b oder bh. steht bloß in der cott. hf. zuweilen neben dem f, wenn ein vocal vorausgeht, z. b. wibh. libh. gabh. bobh (aula) ruobh (illustris) etc.; nach consonanten steht immer f. Dieses schwanken zwischen b. bh. f. entspricht dem goth. schwanken

---

\*) Ich bediene mich der auflösung bh, weil der typus b misrathen ist.



nahme auf, wie im angelf. und nord. von keinem umlaute rede ist, weil in- und auslautend f waltet (þeof, þeofas).

- 5) wenn in der zus. ziehung ein conf. auf das inlautende bh folgend wird, so pflegt es sich in f zu wandeln, was eine annäherung zum angelf. system ist. vgl. *efno* (pariter) *ōstlic* (celeriter) *hōfdu* (capite) *tulflēan* (dubitare) st. *ebhano*, *ōbhaflico*, *hōbbidu*, *tulbhalēan*; doch finde ich auch *hōbbidu* oder *hōbdu* und *habhdun* (habebant) nicht *hafdun*. Es mögen für einzelne wörter diese oder jene formen gegolten haben. —

(F) wie im goth. angelf. nord. nur so und nie aufgelöst ph geschrieben, obgleich ph. die ursprünglichen bestandtheile des f lauts sind. Er steht im altf.

- 1) anlautend häufig, parallel dem goth. angelf. und nord. anlaut f.
- 2) inlautend selten, nämlich a) in der verbindung st als: *hast*, *scast*, *craft*, *astar*, *ost* etc. b) zuweilen bei syncopen statt des bh, als: *ostlic*, *efno* etc. wovon so eben geredet wurde. c) vertritt er in andern einzelnen fällen das bh; so finde ich *dūfa* (columba), wo für *dūbha* richtiger stünde.
- 3) auslautend häufig, sowohl für das alth. f als p, vgl. *ef* (op, oba) *gaf* (gab) *suarf* (suarp) *wlf* (wlp) *fif* (finf) *hof* (hof) etc.

(W) der spirant hat die alth. schreibung uu, welche ich gleichförmig durch das zeichen w wiedergebe. Ohne zweifel galt früher das einfache v wie im goth. angelf. nord. und selbst mit runischer und goth. verlängerung des stiels, wie die spuren im hildebr. lied deutlich zeigen. Seit man aber den alten buchstab verlernte und das einfache lat. u für die asp. bh zu schreiben anhub, bekam, wie im alth., der spirant nothwendig das geminierte uu; nirgends finde ich dafür vu geschrieben und nur einmahl uv (in *euve*, *ewe*, *lege*). Ob nun die aussprache des altf. w anders als die des goth. und nord. v war? der (f. 138. 139.) vermutheten alth. ähnlich? will ich unentschieden lassen und bemerke

- 1) das anlautende uu vereinfacht sich bei folgendem vocal u in u, als: *uurd* (fatum) *uunsam* (juuendus) *uur-*



dun (siebant) uurdi (fieret) uunder (res mira)\*). Ebenso steht in den verbindungen hu- fu- tu- thu- (vgl. oben f. 141.) kein huu- suu- etc. es mag ein vocal folgen, welcher will, z. b. sueltan, sualt, suultun; thuingan, thuang, thuungun\*\*). In allen solchen fällen scheint der spirant allerdings einfacher gelautet zu haben, als da, wo er uu geschrieben steht.

2) das inlautende w steht nach kurzem und langem vocal. In jenem fall entwickelt es sich gewöhnlich aus einem u, welches ursprünglich oder noch auslautend mit jenem kurzen vocal einen diphth. bildete, vgl. scawôn (contemplari) glawa (prudentes) trêwes (arboris) thiwa (ancilla) gitriwi (fidelis) niwi (novus) hriwtg (poenitens); belege mit vorausgehendem o, u sind mir unerinnerlich: Aber auch von dem unorganischen auw und iuw statt aw, iw (oben f. 144. 145.) zeigen sich spuren, namentlich gihauwan (caesus) und iuwes, iuwan (vestri, vestrum) häufig, niemahls iwes, iwan. In gifêwan (visus) farliwan (concessus) spiwun (spuebant) stammt w nicht aus einem zum wurzelhaften diphth. gehörigen u, wie die vergleichung des goth. saihvans, leihvans, spiwun lehrt. Das gilt auch von den fällen, wo dem w ein langer vocallaut vorausgeht, vgl. blâwes (lividi) sâwun (videbant) hrêwes (funeris) êwes (legis) êwtg (aeternus) htwiski (familia). Beispiele des w in endungen sind: garawen (parare) narawo (prope) balowes oder baluwes vom nom. balo. Zuweilen fällt das w gänzlich aus, vgl. sêola, bûan, gitruôn (goth. saivala, báuan, gitráuan); ein gleiches geschieht, wie im alth. nach consonanzen (f. 147.). Von der berührung des inlautenden w mit h unten beim h.

3) auslaut ist w niemahls; das inlaut. w wandelt sich auslautend in u oder o und verbindet sich entw. mit dem vorstehenden kurzen vocal in einen diphth. (trêo, arbor; trêu-lôs. infidelis) oder wenn er lang war, bildet es eine eigne silbe (êo, lex; hrêo, funus; hlu familia) wofern man hier nicht einen triphth. annehmen wollte. Jene beiden adj. haben den auslaut garu, naru. —

\*) Ausnahmsweise oder fehlerhaft zeigen die hss. auch einige uuu d. h. wu z. b. wurt (radix).

\*\*) Einmahl sogar tè-sungan (zerschwungen) f. tesuungan.

*geminatio* inlautender labiales ist äußerst selten. PP. nur in der partikel upp, uppi, uppan; upp entspricht dem alth. ūf, das mit gekürztem voe. auch in uphe, uffe übergeht. — BB. nur in hebbjan (habere) libbjan (vivere) libbæa (cognatio), wiewohl sich noch andere vermuthen lassen. Dies bb gibt zugleich einen grund für die inlautende med. ab, da die asp. bh nicht geminieren könnte. — Eben so wenig findet ein altf. FF statt.

*labialverbindungen*; unter den anlautenden kommen pl. pr. kaum vor, jenes in plëgan; bl. br. fl. fr. desto öfter; beispiele wären überflüssig. Aber die anlaute wl. wr. müssen gesammelt werden, ich finde in meinen bruchstücken: wlit (facies) wlttan (conspicere) wlenkl (insolentia) wrëkan (persequi) wrekkjo (exsul) wrltan (scribere) wrëth (iratus) wröht (criminatio, lis) welchen sich aus dem vollständigen text und aus der analogie des goth. und angelf. noch andere werden zufügen lassen. — Inlautend kommt die einzige verbindung ft vor, die ich vorhin beim f berührt habe. —

(T. D. DH. TH. Z. S.) *linguales.*

(T) organisch wie im goth. und sich von der med. und asp. rein absondernd (sôtan ist dulcem, sôthan aber verum); eine ausnahme hiervon macht doch der auslaut, wo ich zuweilen fehlerhaft t statt der asp. finde und gewiss nicht aus bloßem schreibfehler. Namentlich stehet immer quat (ajebat) und nie quad oder quath geschrieben\*), hingegen im pl. quâdun oder quâthun, nie quâtun. Das tadelhafte ant- für and- ist vorhin s. 211. angemerkt worden. Ferner hat manchemahl die III. sg. und pl. ein falsches t, als: habit, sagit; blôjat (florent) dôjat (moriuntur); endlich das part. praet. als: farcôpôt (venditus). Vielleicht sind diese und ähnliche anomalien einfluß der alth. schreibweise.

(D) 1) der anlaut scheidet sich genau von der ten. und asp.; beispiele: dag. darno (occulte) delban. dunjan (tonare) dâd. diop. diuri. dôjan. duon. duom. drohtn. drôr etc.

2) der in- und auslaut hingegen ist entw. a) organisch, d. h. dem anlautenden d entsprechend. Hierher na-

\*) Vielleicht weil sich diesem quat stets pron. oder part. anlehnt, quat-hie, -su, -that? denn für loquebatur, im eingang eines satzes, steht nicht quat, sondern sprak, z. b. thuo sprak etc.



in- und auslaut beschränkt bleiben. In- und auslautend kommt th in der verbindung rth vor (wiederum ähnlich dem rf), weder nth noch nf treten ein (in beiden fällen wird n elidiert) und lth. lf. vermengen sich frühe mit ld. lh. Die unterscheidung des th und dh scheint mir jedoch für den fall, wo in- oder auslautend vocale vorhergehen, wenigstens ohne genauere vergleichung beider hff. fast unausführbar, da sich theils th und dh, theils dh und d untereinander vermengen und dh in meinen bruchstücken überhaupt selten steht. Zwar mischten sich in gleichem fälle auch f. bh und b; allein f galt vorzugsweise für den aus-, bh für den inlaut. Analog möchte man nun th auslautend setzen und dh inlautend, inzwischen finde ich th viel häufiger auch inlautend geschrieben, als f. — Belege des anlautenden th: thagôn (tacere) that. thanan. thank. thenkjan. thëgan. thing. thuingan. thringan. tholôn. thoh. thurh. thunkit. thîn. thiod. thioh. thionôn. thius. thuo (tum) etc. In- und auslautend fordern th a) die formen rth (vorhin f. 244.) b) die fälle, wo n vor dem th ausgefallen ist (vorhin f. 209.), obschon hier auch dh gebraucht wird. Gleichgültig scheinen th und dh in den subst. endungen -itha, -ith, -uth, desgleichen in einzelnen wörtern, als: frithu, lithi (artus) ithur (rursus) scatho (latro) áthom, quáthun, bëthja (ambo) wrëth (iratus) blithi (laetus) flthôr (postea) ôthi (facilis) ôthil (possessio) etc. nur daß dh eher auf die fehlerhafte verwechslung mit der med. d führte.

(Z) habe ich nur zweimahl angetroffen, in blidzëan (benedicere) und lazto (ultimus); in beiden fällen steht es gleich dem goth. z als inlautende trübung des faufelauts, entspricht also keinmahl dem alth. zifchlaut. Daher auch, neben lazto, lasto (contr. aus latôsto) geschrieben wird und blidzëan angelf. blëdsjan, blissan. Es lassen sich noch andere beispiele denken wie: bezto (optimus) fl. besto (contr. aus betisto). In fremden wörtern, wie zacharias, nazareth, hat z ebenfalls mehr den fause-, als den zifchlaut.

(S) der reine, einfache faufelaut ist anlautend sehr häufig und auslautend in mehrern endungen; seltner (wegen des übergangs in r) in den wurzeln, folglich auch inlauten. Belege der letzteren art sind: was, gras, grafes. thius. thëses. fuâs (domesticus) frëson. rissan. wilsôn. môs, môses. lôs, lôsjan. fus, fusjan. niufjan; vgl. auch felis, felisis; ldis, ldift; egiso, egisun etc.





wils den k laut haben, stattfindende schreibung c vor e und i [z. b. gleich eingangs der cott. hf. *ricco* = *rikjo*] allen zweifel.

(G) diese med. hält sich stets innerhalb ihrer organischen grenze und bleibt an- in- und auslautend dieselbe \*).

(J) wird so wenig hier, als im alth. durch die schrift ausgezeichnet, beruht aber auf gleichem verhältniß, und weil ich das altf. u in u und v scheide, muß ich auch i in i und j scheiden.

1) anlautend: jung, juguth, jār, jāmar; vor e, ē, é und i, ī in g übergehend: gi (vos) gēhan (fateri) gibis und gēr (annus, welches einigemahl neben jār vorkommt); vor den übrigen vocalen mit gi- wechselnd, als: gio (unquam) giungaro, giāmar. Dieses gio etc. ist mit dem zweifelh. hiatus, z. b. gi-opanōd nicht zu verwechseln.

2) inlautend häufig in flexionen z. b. wāgjes, rikjes, grūrje, eggjun; frāgojan, scadojan, sajan, dōjan, nennjen, lēstjen etc. Vor a pflegt es gerne in ē überzugehen, als rikēas, lēstēan und beiderlei form scheint völlig gleich.

(H) dem goth. h parallel und nicht, wie im alth. daneben die goth. ten. vertretend, daher wörter wie *ac* (sed) *ik*, *mik*, *ōk*, *lik*, *bók* genau geschieden von: *hōh*, *wih* (templum) *noh*, *thoh*, *sah* etc.; ebenso die inlaute *mikil*, *tēkan*, *biker* (cyathus) *lacan*, *makōn* von *flahan*, *fahan*, *tēohan*, *thihan* etc. Hier noch andere beispiele des in- und ausl. h: *fērah* (vita) *thuruh* (praep.) *fratahun* (ornamentis) *trāhni* (lacrimae) *māhljen* (loqui). Man merke

1) selten fällt der spirant aus, doch steht *thuru* f. *thuruh*, *silju* f. *silbju*.

2) vorgeschoben ist der anlaut h im pron. *hē*, *hie* (ille) aber die übrigen fälle haben kein h, sondern *is*, *ina*, *it* etc. (s. unten beim pron.)

3) vor t wandelt sich ten. und med. in h; daher die schw. praet. *mahta*, *thahta*, *ēhta*, *sōhta*, *wahta*,

---

\*) Warum mehrmahls *wihrōg* (thus) ſ. *wihrōk*, neben dem richtigen *rōksat* (thuribulum) steht, begreife ich nicht; alth. *wihrouh*, *wirouh* T. 2, 3, 4. 8, 7. O. I. 17, 129. gl. monf. 322. 334. 338.



*Angelsächsische buchstaben.*

Der ansehnliche vorrath von denkmählern, deren bedeutendste auch im druck bekannt gemacht worden sind, hat noch keine critische und sichere festsetzung des angelf. alphabets herbeigeführt, worauf doch eine nähere untersuchung der spielarten des dialects nach ort und zeit gegründet werden muß. Ilickes vorstellung von einer dänisch-sächsischen und normännischen periode kann, wenigstens in der weise, wie er sie durchführt, nicht gebilligt werden. Gründlichere einsichten würden aber von genauem studium der hff. selbst, das nur in England vorzunehmen wäre, abhängen: ich habe mich hauptsächlich an die ältesten quellen, nämlich an die poëtischen gehalten und mittelst der analogie der übrigen deutschen sprachen gestrebt, die angelf. buchstabenlehre sorgfältiger aufzufassen, als bisher geschehen war.

*Angelsächsische vocale.*

Leider bezeichnen die ausgaben und vermuthlich die hff. selbst in der regel gar keinen gedehnten vocal, welches die untersuchung außerordentlich erschwert. Indessen finden sich beachtungswerthe spuren einer solchen bezeichnung und zwar doppelter art: 1) zuweilen wird statt des gedehnten lauts die gemination geschrieben, vgl. Boeth. 150<sup>b</sup> vaa, 157<sup>b</sup> 169<sup>b</sup> 173<sup>a</sup> etc. good; andere belege schlage man bei Lye nach, unter aa, aac, aad, aar, faag, gaaf, gaad, laad, maal, maan, raa, vaa, vaad; briig, riip, tiid; hood, oo, moor, roop, voo, vood; tuun etc. 2) zuweilen das dehnzeichen und zwar theils der acutus (wie in nord. hff. und drucken, theils der circumflex. So findet sich im Boeth. 193<sup>b</sup> if, 190<sup>a</sup> á; häufiger ist der gebrauch in der Paraphr., es mögen einige hundert wörter im ganzen gedicht bezeichnet seyn, darunter für alle fünf vocale, doch häufig in den nämlichen wörtern, so daß, einmahl die regel der dehnung festgesetzt, nur in wenigen einzelnen fällen die belege von wichtigkeit sind. Hier beispiele: á, vá, má, ár, gár, mán; éd, éce, égor, récaf; tir, mín, tid; ór, gód, ahóf, fón; fús, scúr, búan, bú etc. Vermuthlich ist keine alte hf. ganz ohne solche vocalzeichen; der herausgeber des Beovulf scheint sie nicht geachtet zu haben, ich treffe im druck kein einziges beispiel an. Den circumflex setzt Lambard in der archäonom. aber ebenfalls schwankend, z. b. â, âp, hâl, gân, tâ, bân, lâc; bèo, gès, fêt;



fó, dó, hó, fót, bót, stód; út, cū etc.; ich möchte wissen, ob seine hf. ebenfalls den circumflex oder vielleicht den acutus hatte? Übrigens ist wegen der seltenheit der bezeichnung insgemein zu erwarten, daß weder schreiber noch herausgeber ihre wahre bedeutung verstanden haben, daher in einzelnen wörtern keine volle beweiskraft für die natur des vocals in ihnen liegen mag. Vielleicht finden sich aber in England unter den ältesten hf. einige mit sorgfamerer accentuation, deren genauer abdruck alsdann eine menge von zweifeln lösen würde. Ich bediene mich überall des circumflexes ſt, des acutus für den gedehnten laut, des acutus hingegen zu näherer bestimmung einiger diphthongen. Das übrige wird die abhandlung des einzelnen darlegen.

(A) das reine, kurze a ist beschränkter als in irgend einer andern deutschen sprache; da wo es im goth. alth. altf. und nord. statt findet, wechseln im angelf. a, æ und ēa, doch nicht willkürlich, sondern jeder dieser laute in eigner begrenzung; a tritt ein

- 1) in den flexions- oder ableitungsendungen, -a, -as, -an, -ap, -al (wofern nicht einige derselben æ haben).
- 2) wenn auf das wurzelhafte a die gemination mm und nn folgt, z. b. svamm (fungus) vamm (macula) mann (homo) vann (lividus); hierher auch die praet. vann, spann, kann etc. Gewöhnlich wird im auslaut die gemination nicht geschrieben, sondern svam, man, van; in der flexion wird sie sichtbar: svammes, mannes, se vanna \*).
- 3) ebenso, wenn die verbindung mp. mb. nt. nd. nc. ng. folgt; beispiele: camp (pugna) lamb (agnus) gigant (gigas) plante (planta) dranc. svanc. vlando. lang. gangan. vang. (campus) etc.
- 4) folgt ein einfacher conf. so steht a nur, wenn an diesen conf. wieder ein a, o, u, ja, der flexions- und ableitungsilbe stößt; beispiele: sacan (caufari) scacan (quassare) bladan (onerare) scasan (radere) stapan (gradi) faran (ire) starjan (intueri) vasjan (mirari) naca (cymba) draca (draco) macode (fecit) maga (stomachus) hama (cutis) nama (nomen) tama (domitor) amuling (oriun-

\*) Da *arn* (cucurri) für *ran* (d. h. rann) steht, so wird auch das a nicht befremden, während sonst die verbindung rn ein ēa vor sich fordert.

dus ab Amalo) facu (causa) lagu (aequor) lapu (invitatio) mago-tuddor (propago) hagol (grando) ganot (fulica) sadol (sella) gamol (vetus) hafoc (accipiter) flapol (gradus) atol (deformis) salovig (ater) hara (lepus) etc. Hauptfachliche wichtigkeit bekommt die regel in der declination, indem wörter, die auf einf. conf. endigen, ihr ä in a umlauten, sobald eine flexion auf a, o, u hinzutritt, z. b. mäg (filius) däg (dies) hval (cetus) im pl. magas, dagas, hvalas; gen. maga. daga; dat. magum, hvalum; desgl. bei neutris: fat (vas) gläs (vitrum) pl. fatu, gläsu; fata, gläsa; fatum, gläsum; und in der adj. decl. wo lät (piger) gläd (lactus) im fem. latu, gladu oder im dat. pl. latum, gladum bekommen. Doch in diesen fällen ist a weniger umlaut, als vielmehr rückumlaut. Ausnahmsweise scheint ein solcher auch zu gelten, wenn die verbindung ß und sc auf das ä folgt, z. b. gäst (hospes) mäst (ma-lus) äsc (fraxinus) pl. gästas, mästas, äscas; nicht aber bei andern conf. verbindungen.

Hieraus ergibt sich, daß kein a stehe a) wenn der einf. conf. auslautet, d. h. ihm keine flexion a, o, u nachfolgt, z. b. fläf (baculus) frät (voravit) ß) wenn dem einf. conf. die endung e folgt, z. b. fläses, fläse, väter (aqua); hier scheint die adj. decl. eine ausnahme zu machen, wovon erst dort gehandelt werden kann. γ) wenn andere, als die vorhin angegebenen doppelconsonanten auf den wurzellaut folgen, unerachtet ein a, o, u der flexion nachkommt; die wurzel hat alsdann ein ä oder auch äa, z. b. cräft, gen. pl. cräfta; äcer, pl. äceras; äarm (miser) äald (vetus) etc. In der verbindung ld scheint jedoch noch a neben dem üblichern äa zu gelten, wenigstens finde ich in den ältesten hff. sowohl valdan (imperare) aldor als vëaldan, ëaldor etc. geschrieben. — Endlich bemerke man, daß zumahl späterhin in den fällen 2 und 3 nicht selten o für a vorkommt, als mon, vom, long, gongan f. man, vam, gangan; auch im 4ten fall bei folgendem m, als homa, nomā, gomol, se vonna, f. hama etc. nicht aber für das rückumgelaute a. Die ganze zerlegung des kurzen a-lauts in drei verschiedene laute a, ä und äa hat auf den ersten blick etwas auffallendes, erläutert sich aber sehr durch die nicht bloß im angelf. sondern auch in den andern mundarten gangbare völlig analoge spaltung des kurzen i- und u-lauts. Nämlich das

angels. i zerfällt in i, ē und eo; u in u und o und gerade wie die verbindungen mm, nn, mp, nd etc. den reinen, ursprünglichen laut beschützen, thun sie es bei den vocalen i und u, (vgl. die bemerkungen zum ēa und eo). Freilich der rückumlaut zwischen ā und a hat bei den andern vocalen nicht auf dieselbe weise statt, aber die rückkehr des alten i in gevideru (tempestas) neben vëder, des y in hyrnēn neben horn, bietet in der that eine sehr ähnliche erscheinung dar. Aus allem diesem erhellt übrigens, daß a der ältere und anfänglich alleinherrschende vocal gewesen, dem sich allmählig die abarten ā und ēa zugesellten.

(E) dieser vocal hat wie im alth. die zwiefache bedeutung e und ē, welche ich auf gleiche weise äußerlich von einander unterscheide.

1) e ist umlaut des a und durch ein in der endung befindliches ē (früher i) erzeugt, welches zuweilen weggefallen seyn kann. Belege: veb, vebbes (tela) neb, nebbes (vultus) hebban (levare) mecē (ensis) recēd (domus) veccan (excitare) hnecca (collum) bed, beddes (lectus) ved, veddes (pignus) egē (terror) trega (dolor) secg (nuntius) secgan (nuntiare) elē (oleum) selē (aula) hel, hellē (tartarus) ellen (robur) sellan (tradere) tellan (narrare) unvemmē (immaculatus) cempa (miles) men (viri) menē (monile) mennēn (serva) fenn (palus) benn (vulnus) hen, hennē (gallina) engēl (angelus) þengēl (princeps) fengēl (idem) hengēst (equus) betengē (gravis) gegengē (conventus) leng (diutius) banc, bencē (scamnum) vlencē (arrogantia) vrencē (fraus) þencēan (cogitare) lencten (ver) endē (finis) hand, hendē (manus) grendēl (n. pr.) sendan (mittere) ent (gigas) tventig (viginti) merē (mare) herē (exercitus) verjan (defendere) verjan (arare) bernan (urere) esnas (mercenarii) net, nettes (rete) flet, flettes (area) metē (cibus) settan (ponere).

Man hat dieses e genau von dem folgenden ē sowohl als von ā und ē zu scheiden, obschon in den hff. zahllose verwechselungen des e und ā eintreten, z. b. deg f. dæg geschrieben wird. Den unterschied zwischen e, ē und ē kann man nicht aus den hff. lernen. In einigen wörtern, die in alten und guten hff. e haben, z. b. esol (afinus) brego (dux) hilft, weil die endung o keinen umlaut des a in e bewirkt, nur die annahme aus, daß eine frühere form esēl, bregē im mittel liege. Andremahle steht e offenbar fehlerhaft,



wie in hrefn (corvus) est (retro) ſt. hräfn, äft; äfter und eſter ließen ſich beide verttheidigen, jenes durch die analogie des alth. aſtar, dieſes durch die des nord. eſtir.

2) *ë* entspricht dem alth. *ë*, iſt aber gleich dem *a* beſchränkteren umfangs, und zwar verhält ſich *ë* zum *eo* ungefähr wie *a* zum *ëa*. Nämlich als auslaut und vor einfachen l. m. n. r. f. t. d. dh. c. g. f. pflegt *ë* zu ſtehen, als: hë (ille) vë (nos) më (mihi) þëlu (tabulatum) ſëlan (ſurari) ſvëlan (urere) tëla (bene) vëla (opes) brëm (aeſtus) evën (uxor) bëran (ferre) tëran (conſumere) vër (vir) vëſan (eſſe) ſëtel (ſedile) mëtod (Deus) mëtan (metiri) ëtoniſc (giganteus) ſëtel (catena) mëdo (muſſum) vëder (tempeſtas) evëdhan (dicere) mëc (me) ſprëcan (loqui) ſëgen (ſignum) ſëgel (velum) þëgen (miniſter) ëſen (aequalis) ſëſa (mens). Doch tritt auch ſchon in einigen dieſer fälle *eo* ein, wie hernach gezeigt werden wird. Vor doppelconſonanten hat *ë* ſeltner ſtatt, und oft iſt dann ein vocal zwifchen ihnen ausgefallen, vgl. hëlm (caſſis) ëſne (pariter) etc. — Wie im alth. (ſ. 81. 82.) kehrt auch hier der alte *i*-laut zurück, vgl. brëcan, briedh; ſëlan, ſildh; vëder, gevideru; þën (miniſter) þinën (ancilla) rën (pluvia) rinan (pluere).

(1) entspricht dem reinen goth. *i* mit ſicherheit nur bei darauffolgendem mm. nn. mp. mb. nt. nd. nc. ng, als grim, grimmes; vinnan, ſpinnan; gelimpan, timber; minte (mentha) grindan (molere) ſinc (opes) drincan; bring, ſvingan etc. In allen andern fällen ſchwanken *i*, *ü*, *eo*; doch haben viele angelf. wörter *i* bewahrt, welche im alth. ſchon *ë* zeigen, z. b. die infin. giſan, ongitan, niman; weitere belege allenthalben. — Eigenthümlich liebt der Angelfachſe *i* vor *h* und *ht*, er ſetzt es oft ſt. *a*, *ë*, *o* anderer ſprachen in dieſem fall; belege unten bei den gutturalen. — Von der miſchung des *i* mit *y* hernach bei letzterem.

(O) von doppelter art

1) erſetzt es zuweilen, wie oben bemerkt, *a* in den verbindungen mm. nn. mp. etc. z. b. rom, rommes (aries) þonc (gratiae) ſond (arena) vong (campus) etc., auch vor einfachen conſ. namentlich vor d, m und n; ſo finde ſich rëdor (und nie rador) coelum, dem altſ. rador entſprechend; gomel, noma, homa, hron (balaena) on (praep., hochd. an) und ſelbſt nom (cepit). [Par. 11 und 16. ſteht



hóman und nóm; ich kann mir nicht denken, daß hier ein gedehntes ó richtig sey, weil sich doch kein vóng, rómnes annehmen läßt; vermuthlich sollte der acutus die verschiedenheit von dem gewöhnlichen o bezeichnen]. Hierher scheinen mir auch die bildungsendungen -ol, -or, (alth. al, ar) zu hören.

- 2) und in der regel, entspricht es, wie im alth., dem goth. au und u. Belege: die endung -o in mago, brego, die starken part. praet. mit dem ablaut o, god (Deus) boda (nuntius) ofn (fornax) ofer (super), cofe (cubile) toga (dux) volcen (nubes) bold (mansio) gold (aurum) holt (silva) solm (manus) holm (insula) bolster (pulvinar) cnol, cnolles (vertex) bord (margo) vord (verbum) storm (procella) vorn (acervus) þorn (spina) tor, torres (turris) cosp (vinculum) hofc (ludibrium) botm (fundus). — Einigemahl vertritt dies o auch das ë (oben f. 82. 83.) z. b. in vofan ft. vëfan; voruld ft. vëoruld, vëruld; umgekehrt ë das o. z. b. mërgen f. morgen.

(U) gleichfalls zweierlei

- 1) dem goth. u parallel und zwar jederzeit vor den conf. verbindungen mm. nn. mp. mb. nt etc. (wie bei a und i) sodann in andern fällen, welche (außer den ablauten und endungen -u, -um) folgende wörter belegen: bucca (hircus) tuddor (progenies) ful (poculum) full (plenus) fultum (auxilium) vuldor (gloria) sum (quidam)umor (aestas) trum (firmus) hup (coxa) us (nobis) hufl (sacrificium) fufl (supplicium) lufl (voluptas) cudh (notus) mudh (os) tux (dons maxill.) etc.
- 2) dem goth. i, vgl. vuduve (vidua) vucu (septimana) vudu (silva, alth. witu) vuht f. wiht (aliquid) cvuc oder cuc f. qvic (vividus) fvura f. fvira (collum). In lufu (amor) steht es sogar für das alth. iu, io (? lûfu).

(Y) y, kurzer und einfacher vocal

- 1) ursprünglich ist er als umlaut des u zu betrachten und verhält sich zu ihm, wie e zu a. Merkwürdig, daß die ältesten angelf. denkmähler diesen im alth. unbekannten umlaut, der erst im mittelh. ü erscheint, besitzen; auch die nord. mundart besitzt ihn so frühe; die aussprache war ohne zweifel die des gr. υ oder mittelh. u. Der grund des umlauts liegt in dem i oder ë der endung, welches aber, gleich dem e, häufig weggefallen ist. Belege: tyddrjan (propagare) hygë

(animus) *fyllan* (implere) *ymb*, *ymbë* (circum) *cyn*, *cynnes* (genus) *cyning* (rex) *dynjan* (tonare) *byr*, *byrë* (filius) *byrne* (lorica) *hyrned* (cornutus) *vyrd* (fatum) *gemundbyrdan* (tueri) *tyrf* (villa) *þyrs* (cyclops) *fyr*s (bruscus) *vyrt* (radix) *fyfan* (festinare) *cydhan* (nuntiare) und viele ähnliche, deren stämme überall ein u gebührt, vgl. *umb*, *full*, *fus* etc. Nicht selten zeigt sich der umlaut in wörtern deren stämme das u bereits mit dem spätern o vertauscht haben, z. b. *gydën* (dea) *gyldën* (aureus) *þyrnën* (spinofus) *þyrman* (saevire) and-  
*vyrdan* (respondere) *cyspan* (vincire) *hyspan* (irridere) *hyrnën* (corneus) etc. neben den einfachen *god*, *gold*, *þorn*, *þorm*, *vord*, *cosp*, *hosp*, *horn* (s. oben 84. 85.); woraus zugleich hervorzugehen scheint, daß die goth. formen *haur̃n*, *þaur̃n*, *vaurd* früher *hurn*, *þurn*, *vurd* lauteten.

2) schon in den ältesten quellen mischt sich jenes y mit dem vocal i, wodurch zweierlei fehler entspringen, nämlich a) schreibung und aussprache des wahren i wird verderbt und man findet z. b. *gyfan*, *rynan*, *nymdh*, *cvydh* etc., jedoch nie vor den mehrerwähnten verbindungen *mm*, *nn* etc. (also nie: *grymmes*, *byndan*) aber oft für das bessere *eo*, z. b. *gyfon*, *fyfon*, *fyff*, *fyvrd*, *yrmen* etc. statt *geofon*, *seofon*, *seolf*, *svæord*, *þormen*. b) das wahre y wird mit i vertauscht, z. b. *higë*, *cining* etc. geschrieben, wobei freilich die vorhin beim u gedachten übergänge zwischen u und i anzuschlagen sind. — Beide misbräuche, so häufig sie in allen hss. und büchern vorkommen, werde ich zu vermeiden suchen. (vgl. unten die zusammenziehung des anlauts mit der negation).

3) diese unterscheidung so wie die des y vom gedehnten *ý* hat, weil sie aus den hss. nicht zu lernen ist, im einzelnen, wo keine analogie anderer mundarten aushilft, schwierigkeit. Doch wird hier selbst jener fehler nützlich, denn wo die schreibung zwischen y, *ë*, *eo* schwankt, kann von keinem *ý* die rede seyn.

(AA) *aa* oder *ā* steht nicht dem alth. und nord. *ā* sondern dem *ei* in diesen beiden mundarten, folglich dem goth. *ai* parallel und ist ein neuer grund dafür, daß jene *ei* früher *ai* lauteten. Die aussprache ist *āa*, dem goth. *ai* näher als *ei*. Beispiele: *ā* (semper) *vā* (vae) *mā* (magis) *tvā* (duo) *hā* (ambo) *rā* (capra) *āc* (quercus) *blāc* (pallidus) *vāc* (mollis) *lāc* (oblatio) *lācan*

(ludere) spāca (radius rotae) fācen (fraus) tācen signum  
 ād (rogus) brād (latus) gād (culpis) rād (paratus) hād  
 (conditio) vād (ifatis) hlāf (panis) hlāf-ord (nutritor,  
 dominus, brotherr\*) lāse (reliquiae) āgen (proprius) fāh  
 (verficolor) hnāh (occidit) flāh (ascendit) lāh (com-  
 modavit) gāl (falax) hāl (sanus) māl (macula) hām (do-  
 mus) lām (limus) þām (iis) fām (spuma) ān (unus) flān  
 (telum) bān (os) flān (lapis) mān (scelus) fvān (bubulcus)  
 rāp (funis) grāp (prehendit) ār (aes) ār (nuntius) āre  
 (honor) bār (aper) gār (telum) lāre (doctrina) fār (vul-  
 nus) þāra (eorum) hās (raucus) fnās (veru) gāfl (spiri-  
 tus) lāfl (vestigium) bāt (expectavit) hāt (calidus) hā-  
 tan (jubere) vlāt (aspexit) gevāt (ivit) bāt (linter) ātor  
 (venenum) gāt (hircus) tāt (alth. zeiz)\*\*) ādh (jura-  
 mentum) lādh (invisus) vrādh (iratus) fvādh (vesti-  
 gium) mādhm (cimelium) āva (semper) vāva (malum)  
 fnāv (nix) hlāv (tumulus) spāv (spuit) fāvl (anima). —  
 Die formen (-āh, -ār, -āv bestätigen meine ansicht  
 des alth. ē (oben s. 90. 91). Zuweilen lautet ā in æ  
 um, wo durch es sich dem alth. und nord. ā, wel-  
 chem æ gewöhnlich entspricht, nähert; bāt (linter) ist  
 zwar das nord. bātr, welches letztere aber aus dem an-  
 gelf. entlehnt seyn könnte, wie offenbar das hochd. boot,  
 das zeigt sich schon am t, da das angelf. bāt strengalth.  
 beiz lauten müßte; hält man das nord. bātr für ächt, so  
 würde die wahre angelf. form bæt und nicht bāt seyn  
 (alth. bāz?). Vielleicht ist ausnahmsweise ein angelf.  
 ā = alth. ā anzunehmen, außer bāt auch in nāmon (ce-  
 perunt), nicht næmon. Ob die partikeln fva und þa  
 vielleicht fvā und þā lauten, wird sich schwer entscheiden.

(EE) auch dieser diphth. entfernt sich von den übrige-  
 n sprachen, indem er dem goth. ó und alth. uo gleich-  
 steht; doch kommt er auch noch in anderm sinne vor.

1) ē = goth. ó, alth. uo, ist eigentlich umlaut dieser  
 diphth. folglich genau dem mittelh. ue und nord. ø  
 entsprechend; die endung ē fällt indessen, wie auch  
 bei den umlauten e und y, und bei allen übrigen im  
 angelf. der fall ist, häufig weg. Belege: bēc (pl. von  
 bōc, liber) fēcan (quaerere) rēcan (curare)\*\*\*) glēd

\*) Contr. engl. lōrd; die volle form ins goth. und nord.  
 übertragen würde seyn: hlāifuzds, hleifoddr; alth. hleib-  
 ort, leibort.

\*\*) Aus dem eigennamen sálvín (alth. zeizwín) zu schliessen.

\*\*\*) Ganz verschieden von recan, reccan (exponere).

(ignis) spêd (felicitas) flêðe (turgidus, aestuans) brêdan (fovere) fêdan (alere) hêdan (cavere) vêdan (infanire) mêðer (matri) hrêfê (leprosus) frêfrjan (consolari) êfest (festinatio) êgor (aequor) gefêgê (conveniens) vrêgan (accusare) hêl (calx) cêlê (algor) fêljan (sentire) dêman (judicare) hrêmlig (compos) bêna (rogator) cêne (audax) grêne (viridis) grêljan (virere) vêpan (plorare) gês (anseris) bêtan (emendare) fêt (pl. von fôt) grêtan (salutare) fvêtê (dulcis) êðhel (praedium) fêðha (phalanx) hrêðher (pectus) mêðhê (fessus) brêðhêr (fratri) têðh (dentes).

- 2) zuweilen ersetzt ê den diphth. eá, namentlich wird in der Par. êc (etiam) rêc, rêcas (fumus) êcê (aeternus) accentuiert, also êc, rêc, êcê f. eác, reác, eácê; ebenso anderwärts nêd (necessitas) dêpan (immergere) êðh (facilius) bêgas (annuli) nêtenu (pecora).
- 3) endlich entspricht ê dem altf. ê und alth. ia, ie in mêd (merces) vêland (n. pr.) und den ablauten hêht oder hêt (jussit) lêc (lucit) lêt (sivit) spên (nexuit) fêng etc. —

Nach allem diesem wird die aussprache des ê dem engl. ee oder einem langen i ziemlich gleichgekommen seyn und wirklich finde ich Boeth. 495<sup>b</sup> cllê st. cêlê, wie 475<sup>b</sup> 476<sup>b</sup> steht. Die mischung des ersten und dritten ê begegnet der des ua und ia im alth. (oben f. 403, note) und aus der verwandtschaft des kurzen i und u, des kurzen ê und o, erklären sich die berührungen und übergänge zwischen ê und ô.

(II) dem goth. ei, alth. und altf. i völlig gleich, belege ergeben sich überall, hier nur einige: ldel (inanis) flde (latus) bldan (expectare) fifel (fatuus) glfer (avidus) mlgan (mejere) scima (splendor) ls (glacies) þisla (temo) flras (homines) lldh (potus) hlvan (domestici) etc.; bei ausfallendem n wandelt sich i vielleicht in t, als: flf (quinque) fvldh (fortis)? (vgl. die bemerkung zum ô).

(OO) doppelter art:

- 1) ô = goth. ô, alth. uo; der gewöhnliche und häufigste fall, dessen umlaut das vorhin abgehandelte ê ist; beispiele (außer ablauten und endungen) tô (praep.) bôc (liber) môdor (mater) môd (animus) gôd (bonus) flôd (fluctus) frôfer (folatium) ôfoft (festinatio) dôgor (tempus diei) ôga (terror) brôga (idem) bôh (armus) vrôht (lis) sôhte (quaesivit) rôhte (curavit) côl (frigidus) vól (pestis) gelôme (frequenter) dôn (facere) nôn (hora)



nona) ór (origo) bór (scalprum) mór (palus) cnófl (propago) bōsm (sinus) un-rót (tristis) blótan (immolare) fót (pes) bróðhor (frater) etc. — In der Par. finde ich ſl. des ablauts ó üfters eó (geschrieben eó) z. b. tēóc, ſcēóc, ſcēód, ſpēón, ſcēóp für tōc, ſcōc etc. welches erſt bei der conj. erörtert werden kann.

- 2) zuweilen entſpringt ó aus a durch auslaßung von conſonanten, namentlich des n; ſo: ſón, hón ſl. fangan, hangan; gós (anser) alth. gans und vermuthlich auch ſóft (ſuavis) ſódh (verus) tódh (dens) ódher (alter) vgl. mit dem alth. ſanft (ſenſti) ſand (?) andar. Oder wäre in dieſen fällen bloß einfaches o anzunehmen? Die Par. accentuiert ſón, aber auch, wie ich vorhin ſ. 227. bemerkte, nóm. Das engl. ſchwanken zwischen goole, tooth, ſooth, other, ſoft entſcheidet nichts.

(UU) macht gleich dem i keine ſchwierigkeit und entſpricht dem ú in den übrigen mundarten. Belege: búan (habitare) brúcan (uti) lúcan (claudere) clúd (rupes) ſcrúd (veſtitus) þúſe (vexillum) búgan (flectere) fúl (ſordidus) rúm (ſpatium) rún (myſterium) dún (collis) tún (ſepes) úp (praep.) múr (murus) ſcúr (imber) fúr (acidus) hús (domus) lús (pediculus) mús (mus) trúvjan (confidere). Auch den auslauten þú, nú, bútú (ambo) hú (quomodo) ſcheint das dehnzeichen zu gebühren; wegen des kurzen oder langen u, falls ein n ausgeworfen iſt, ſiehe ich, wie bei i und a in zweifel, beispiele ſind: ſus- (cupidus) huſſ (ſacrificium) fuſſ (ſupplicium) gudh (bellum) cudh (notus). In der Par. ſteht fús, aber auch fúht (morbus), welchem ſicher kein ú zukommt.

#### (YY) von doppelter beſchaffenheit

- 1) ý = goth. iu und nord. ý; entſprechend ſowohl dem alth. iu, als dem ſpäteren umlaut des ú, im angelf. offenbar als ſolcher umlaut des ú anzuerkennen. Beispiele (außer dem praef. ſg. ſtarker verba) þý (iſtr. alth. thiú) brýd (conjux) ſcrýdan (ornare) býga (angulus, ſinus) gerýman (dilatate) gerýnð (myſterium) ſrýnan (gignere) fýr (ignis) fýſan (cupere) mýs, lýs (pl. von mús, lús) þýſtrè (tenebroſus) ýdh (unda). ýdh und fýſan lauten vielleicht ydh und fyſan.
- 2) ý = mittelh. œ, œi und nord. ey, d. i. umlaut des ó und au, alſo angelf. umlaut des eá. So leitet ſich von hleápan, beám, heán, dreám etc. ab: hlýp (curſus) býmjan (tuba canere) drýmjan (jubilare) býnan (irri-

dere). Andere beispiele: nýðan (cogere) aflygan (alth. arflaugen) gýman (curare) brýman (vocare) flyma (profugus) etc. Da für eá, wie vorhin gezeigt, auch é vorkommt, so besteht neben den meisten dieser wörter auch die form: nédan, hréman etc.; dies wäre einer der puncte, woran man künftige forschungen über örtliche verschiedenheit der mundarten zu knüpfen hätte.

- 3) schreibung des i statt ý ist tadelhaft, aber häufig, feltner wird ý für i gesetzt; beides suche ich zu vermeiden.

(AE) einer der häufigsten und wichtigsten angelf. vocallaute, den ich in zwei ganz verschiedene arten zu zerlegen wage, obschon hñ. und gedruckte denkmähler gar keine anleitung dazu geben\*); ä ist ein kurzer, dem einfachen a zunächst liegender, æ hingegen ein entschieden langer laut, beide vertauschen sich nie in ihrer bedeutung und wollte man sie ungetrennt lassen, so würde eine reihe von analogien, welche die übrigen sprachen an hand bieten, völlig verwischt werden.

- 1) ä entspricht dem goth. hochd. und nord. a, aber nur in den fällen, wo im angelf. weder selbst a, noch ea eintritt, jene sind oben, diese werden hernach angegeben werden. In der wurzel steht mithin ä

- 1) sobald ein einzelner conf. darauf auslautet, vgl. die subst. bāo (tergum) þrac (robur) snād (fimbria) dæg, äg, mæg, stäf, träf (tentorium) hväl (balaena) vāl (strages) glās, fāt, pādþ (callis); die adj. glād, hrād (celer) smāl, lāt, hvāt (acer); die praet. brāc, sprāc, bād, mæg, lög, bār, genās, vās, frāt, māt, fāt, cvādþ etc. die pron. und partikeln: þāt, hvāt, āt etc. Ausnahme machen a) die auslaute m, hier bleibt a, oder wandelt sich gern in o, z. b. nam (cepit) cvan (venit) lam (claudus) oder auch nom, cvom, lom und nicht nām, cvām, lām. b) die auslaute f. p. t

---

\*) Immer bleibt die gemeine schrift hinter den feinheiten der laute zurück; zwar niemand leugnet, daß allmählig manche zuf. fallen, sobald sich aber für mehrfache aussprache eines zeichens hinreichende gründe angeben (sie sind aus der analogie der mundarten zu gewinnen) wird der grammatiker wohlthun, unterscheidende bezeichnungen einzuführen. Er kann hierin eher weniger, als zuviel thun, bei dem zuviel gewinnt die scharfe der untersuchung, wenn auch im verfolg das neue zeichen wieder aufgegeben werden müßte.

und r, vor welchen lieber ein *äa* steht (wovon nachher) obgleich sich daneben auch *ä* findet, wie gewöhnlich in *fläf*, seltner in *gäf*, *gäp*, *tär*. c) scheinbare ausnahmen sind die oben f. 223, angeführten auslaute m und n, welche für die gemination gelten, daher nur ein *vam*, *van* (d. h. *vamm*, *vann*) kein *väm*, *vän* stattfindet.

2) sobald der einzelne conf. inlautend von einem o oder (wegen syncope eines vocals) von einer liq. der endung berührt wird, z. b. *väter* (*aqua*) *äled* (*ignis*) *häfer* (*caper*) *fäder* (*pater*) *äcer* (*ager*) *mäger* (*gracilis*) *fäger* (*pulcher*) *hägcl* (*grando*) *hrägcl* (*vestis*) *häfcl* (*corylus*) *däges*, *däge*, überhaupt alle gen. und dat. sg. der männl. u. neutr. subst.; — *fämne* (*femina*) *fmälne* (*parvum*) *fmälra* (*parvorum*) *hägcl* (*grandines*) *ägru* (*ova*) *räfn* (*laquear*, goth. *razn*) *välfe* (n. propr.) *fälfjan* (*expiare*). Ausnahmen a) bei adj. die gen. sg. masc. und neutr., die acc. sg. fem., die nom. pl. masc. und die nom. sg. fem. und neutr. schwacher form (kurz: bei adj. kehrt das a auch bei der endung e zurück) z. b. *fmale* (*parvi*, *parvam*) *pät fmale* (*parvum*) b) auch das von e gefolgte m scheint lieber a als *ä* vor sich zu leiden, vgl. *gamen* (*jocus*) *gamel* (*vetus*). c) bei der endung des starken part. prät. finde ich schwanken und z. b. bald *hladen* bald *hläden* (*onustus*). d) versteht sich von selbst, daß bei jedem andern vocal der endung als e das a der wurzel eintritt, namentlich in den gleichen fällen, sobald noch die ältere endung a, o, u statt des abgeschwächten e gilt, z. b. *hagal*, *hagol*; später *hägcl*.

3) folgen doppelconsonanzen, so gilt *ä* (außer den vorhin berührten syncopen *fmälne*, *ägru*) nur vor sc. st. st. fn (*asc*, *gäst*, *fäst*, *cäster*, *cräft*, *äster*, *häft*, *hräfn*) unter welchen jedoch st und vielleicht sc inlautend das a zurücknimmt, vgl. *gast*, *ascas* (?), nicht aber st, es heißt *cräfta*, nicht *crafta*. Sodann vor den geminationen pp. bb. tt. cc. ll. als: *äppel* (*pomum*) *läppa* (*fimbria*) *täppe* (*taenia*) *cräbba* (*cancer*) *hābban* (*habere*) *fät*, *fättes* (*pinguis*) *gnät*, *gnättes* (*culex*) *vrät*, *vrättes* (*artificium*) *vräcca* (*exul*) *lässa* (*minor*) *nässe* (*promontorium*). Andere doppelte conf. haben kein *ä* vor sich, entw. a (wie die gemination mm, nn) oder *äa* (wovon unten).

Nach dieser auseinanderetzung wird nähere ein-  
sicht in das wesen des angelf. *ä* möglich sein, das in  
den übrigen deutschen sprachen kaum etwas analoges  
hat. Es unterscheidet sich 1) von dem *e*, dem umlaute  
des *a*, denn es wird nicht durch die endung *ë* hervor-  
gebracht; die endung *e*, bei der es zuweilen eintritt,  
ist theils kein solches *ë*, sondern ein unbetontes, abge-  
schwächtes, theils findet es häufig bei auslautendem  
oder dopp. conf., folglich ohne ein endungs-*ë* statt.  
Wirklich vermischen auch die hff. *ä* und *e* selten mit-  
einander, man wird weder *ber*, *meg* für *bär* (*tulit*)  
*mäg* (*valet*) noch *fälë*, *härë* f. *felë* (*aula*) *herë* (*exerc.*)  
finden. 2) von dem *ë*, z. b. *vëg* (*via*) *rëgn*, *rën* (*pluvia*)  
lautet anders als *vägn*, *vän* (*currus*) *mägen* (*vis*) etc.  
3) von dem langen *ê*, umlaute des *ô*. 4) von dem lan-  
gen *æ*, denn wörter, die letzteres haben, behalten es  
durchaus bei, wenn schon *a*, *o*, *u* in der endung folgt;  
da es folglich *mæl* (*momentum*) gen. u. dat. pl. *mæla*,  
*mælum* heißt, so darf man nicht *dæg* (*dies*) sondern nur  
*däg* schreiben, gen. und dat. pl. *daga*, *dagum*. *ä* und  
*æ* verhalten sich genau zueinander, wie das alth. *a*: *ā*,  
vgl. *läg* (*jacebat*) *lægon* (*jacebant*) alth. *lag*, *lāgun*. Hier  
noch einige beispiele von dergleichen, in genauer schrei-  
bung wohl unterschiedenen lauten: *fëfer* (*febris*) *frëfer*  
(*solatium*) *fëgan* (*junger*) *fäger* (*pulcher*) *vëg* (*via*) *vë-*  
*gan* (*eludere*) praet. *väg*, pl. *vægon*; *vägen* (*plaustrum*)  
*væg* (*fluctus*) *väh*, *vāges* (*paries*). — Ohne zweifel also  
muß *ä* als ein kurzer \*), quantitativ dem *a* gleicher  
laut, nicht als ein umlaut, sondern als eine trübung des  
reinen *a* betrachtet werden, die sich amfüglichsten der  
trübung des *i* in *ë*, des *u* in *o* vergleichen läßt, welche  
ansicht dadurch bestätigung empfängt, daß neben dem  
*ä* und *ëa*, wie neben dem *ë* ein *ëo* aus *a* und *i* erwach-  
sen. Dies wurde schon vorhin f. 224. angedeutet, hier  
bemerke ich weiter α) das verhältniß zwischen *i* und *ë*  
hat sich in mehrern deutschen zungen, das zwischen *a*  
und *ä* hauptsächlich in der angelf. hervorgethan. β) je-  
nes ist schwankend, dieses dadurch gesicherter, daß es  
mehr von endungsvocalen abhängt. Denn auch im an-  
gelf. behält *vëg* (*via*) sein *ë* überall bei und bekommt  
nicht im pl. etwa *vigas*, *viga*. γ) das verhältniß *i* und  
*ë* spricht sich besonders im sg. und pl. praef. starker

\*) Es duldet gemination hinter sich.



conj. aus, wo kein solcher einfluß der endung wahrzunehmen ist und gerade die verba mit der wurzel a zeigen keinen analogen wechsel mit ä, eher das umgekehrte (mehr hierüber bei der conj.) d) ä ist die durch keine wirkliche, volle vocalendung aufgehaltne entstellung des reinen a-lauts, der bleibt, sobald a, o, u folgen und einfache consonanz zwischen liegt. e) man vergleiche das verhältniß des nord. a und ö, wiewohl letzteres ein durch die endung u gezeugter umlaut des a, da im gegentheile das angelf. a mit der endung u verträglich ist. Außerdem würde mögr, gen. pl. maga sehr an mäg, maga erinnern; im dat. pl. bekommt jenes mögum, dieses magum. — Auszusprechen hat man das angelf. ä wie das engl. in have (habere) verschieden von e, welches dem engl. e in web (tela) gleichlautet.

II) æ ist 1) der dem alth. und nord. å parallele laut, breit wie åe zu sprechen, und zwischen dem goth. ê und jenem å einstehend, wogegen das angelf. å dem goth. ai entspricht. Ein deutliches beispiel der jeder mundart eigenthümlichen, unverwirrenden fügung der laute. Dies angelf. æ darf so wenig als das goth. ê für einen umlaut des å erachtet werden, obgleich im mittelh. u. nord. ein solcher umlaut wirklich stattfindet. Beispiele (außer den pl. praet. lægon, æton, sæton etc.) spræce (lingua) vræce (vindicta) dæd (facinus) ræd (consilium) sæd (semen) snæd (ossa) þræd (filum) mæg (parens) græg (canus) væg (fluctus) bæl (pyra) mæl (tempus) stræl (sagitta) hælæ (vir) sæl (felicitas) ælf (genius) slæpan (dormire) væpn (arma) færinga (improvisio) hær (crinis) mære (clarus) svære (gravis) ræs (cursus, vigor; engl. race) svæs (familiaris) lætan (linere) stræt (via). 2) ausnahmsweise ist es indessen wirklich umlaut des å und dann jenem nord. oder mittelh. æ formell, aber nicht materiell gleich, indem ei gar nicht umlautet. Belege: brædo (latitudo) hælæn (sanare) gemænæ (communis) slænæn (lapideus) ænig (unicus) ræpling (funiculus) læran (docere) hæto (aestus) hvætæ (triticum) dræfan (pellere) etc. von den stämmen brād, hāl, mán, slán, án, rāp, lāre, hāt; ferner getæfæ (modus, gerecht von tāsō, goth. taihsvus) sægæ (moribundus) vædhan (venari); dæl (pars) pl. dælas würde richtiger dāl, dālas heißen, wie ich zuweilen gedāl finde\*),

\*) Hlæfdige (domina, engl. lady) scheint wiederum das umgelautete hláf (s. 229. note), wiewohl mir die bedeutung von dige, die noch unklar ist.

indessen steht auch durchgehends *fæ* (mare) pl. *fæs*, dat. *fæm* ſt. *fāv*, *fāvas*, *fāvum*. — In der aussprache mögen beide, ursprünglich verschiedene *æ* zusammenfallen, feingenommen könnte man ersteres *æe*, letzteres *æö* bezeichnen.

(EA) ebenfalls zwei durchaus verschiedene arten.

1) *ea* = goth. alth. nord. *a*, und zwar in folgenden fällen

1) wenn die geminationen ll. rr und die verbindungen lm. lp. lf. lt. ld. ldh. lc. lg. lh. ls; rl. rm. rn. rp. rf. rt. rd. rdh. rc. rg. rh. rs. folgen. Belege: *ēalle* (omnes) *gēalla* (fel) *hēalle* (aulae) *vēalles* (fundamenti) *hēarra* (dominus) *pēarrocc* (clausura) *cnēarrum* (navibus) *vēarres* (calli), auslautend wird üblicherweise *ēal*, *hēal*, *vēal*, *cnēar* geschrieben; *hēalm* (culmus) *cvēalm* (nex) *fēalm* (psalmus) *gēalp* (sonitus) *hēalp* (juvit) *cēalf* (vitulus) *hvēalf* (convexus) *hēalf* (dimidius) *fēalfe* (unguentum) *hēalt* (claudus) *mēalt* (brasium) *fēalt* (fel) *fine-vēalt* (rotundus) *tēaltjan* (nutare) *cēald* (frigidus) *ēald* (vetus) *ēaldor* (praefectus) *bēaldor* (princeps) *hæg-ſlēald* (coelebs) *vēald* (saltus) *fēaldan*. *hēaldan*. *vēaldan*. und die praet. *fēalde* (tradidit) *tēalde* (narravit) *cvēalde* (cruciavit) von den inf. *ſellan*, *tellan*, *cvellan*; *cēalc* (calx) *gevēalc* (volutatio) *ſcēalc* (ſervus) *ēalgjan* (tueri) *gēalga* (patibulum) *ēalh* (palatium) *fēalh* (commendavit) *gēalh* (tristis) *vēalh* (peregrinus) *hēals* (collum) *pēarl* (gemma) *pēarl* (validus) *bēarm* (sinus) *ēarm* (miser) *hēarm* (dolor) *pēarm* (intestinum) *bēarn* (infans) *dēarn* (occultus) *fēarn* (lolium) *ſlēarn* (sturnus) *hēarpe* (cithara) die praet. *cēarf*, *hvēarf*, *ſlēarf*; *cvēartern* (carcer) *ſvēart* (niger) *tēart* (asper) *ēard* (solum) *vēard* (custos) *hēard* (durus) *gēard* (sepimentum) *vēardh* (ſiebat) *ēarc* (arca) *mēarc* (marca) *ſlēarc* (fortis) *geſvēarc* (caligo) *ſmēarcjan* (subridere) *ēarg* (pravus) *mēarh* (medulla) *vēarh* (nequam) *ēars* (podex) etc. Zuweilen findet ſich in dieſen fällen *a* oder *ä* geſchrieben (z. b. *galga*, *älh*, *ſvärt*) ſcheint mir aber tadelhaft; bloß bei einer umſetzung des *r* ließe ſich das ausbleiben des *ea* begreifen, z. b. *ärn* (cucurri) *gärs* (gramen) ſt. *ran*, *gräs*, woneben nicht unrichtig *gēars* vorkommt.

2) vor *h*, den verbindungen *ht* und *x* (*hs*) wandelt ſich *a* ferner in *ea*; belege: *ea* (aqua) ſt. *eah*, *fēah* (vidit) *gefēah* (gaudebat) *eahta* (octo) *mēaht* (potestas)

hlæahter (rifus) nēaht (nox) fæaht (pugnavit) aſtræaht (extenſus) þæahte (tegebat) æaxl (humerus) fæax (crinis) læax (ſalmo) fæax (cultus) væax (cera) vœaxan (creſcere) etc.

- 3) ſchwankend finde ich æa, a und ä vor dem einfachen e. r. p. f. t. d. dh. c. g, deſgleichen vor der verbindung ſt, ſ. Beiſpiele des æa: bæalo (malum) æalo (cereviſia) fæalo (fulvus) bæaru (lucus) mæar (equus) tæar (lacrima) cæar (cura) fæaro (machinae) ſcæare (portio) gæap (patulus) ſtæap (altus) geſcæapu (creaturae) cæaf (palea) gæaf (dedit) æafora (cognatus) hæafoc (accipiter) ongæat (intellexit) gæat (porta) æat (edebat) ſcæat (numus) æatol (dirus) bæado (pugna) on-gæador (ſimul) æador (ſepes) ſcæado (umbra) hæadho (culmen) ſcæadha (latro) ſcæacen (quaſſatus) cræacas (graeci) \*) mæagol (magnus), compoſita mit -ſcæaft, cæaſter (urbs). Mehrere dieſer formen ſind oben unter a und ä angeführt worden, z. b. hæfoc, atol, ſcacen, gæf, æt, es läßt ſich darüber keine allgemeine regel aufſtellen, ſondern man muß die vorwiegende individuelle ſchreibung an den einzelnen wörtern lernen \*\*). Nicht ſelten hängen feinere unterſchiede verwandter formen an ſolchem wechſel der bezeichnung z. b. ſtæp (greſſus) pl. ſtæpas; ſtæpan (gradi) ſtæp (ſcandens, excelfus) \*\*\*); ſcæft (haſta) ſcæa-ſcæaft (egenus).

- 4) die hauptfälle und wo æa entſchieden ſteht, ſind die unter 1. und 2. angegebenen, in welchen l, r. und h, von einem weiteren conf. gefolgt, eintreten. Dieſe wahrnehmung erhält durch die analoge unterſcheidung der goth. ái und ai; áu und au (oben ſ. 44. 46.) indem ai und au gleichgeſtalt durch ein folgendes r und h bedingt ſind, mehr bedeutſamkeit. Ich werde beim æo bald darauf zurückkommen.
- 5) übergänge des æa in ia und ie (wovon einiges weiter bei dieſen) verrathen einen abweichenden dialect

\*) Neben cræcas, nord. grickir, alth. kriacht, mittelh. krieche; einzige ſpur eines hochd. ia, ie, das mit dem angelf. æa ſtimmt.

\*\*) Schwerlich gibt es ſubſt. auf ær (wohl aber praet.) ſondern nur auf æar und ſo unterſcheidet ſich tæar (lacrima) von tær (laceravit). Hauptſächlich ſchwanken zweifelh. ableitungen zwiſchen a und æa, als varod und vœarod (littus).

\*\*\*) Wovon wiederum ſtæp (poculum) völlig verſchieden.

und sind unbefremdlich, übrigens rechtfertigung meiner näheren bestimmung des ea in äa. Dem ie liegt dann gänzlicher übergang in i (oft geschrieben y) nahe genug, vgl. eald, superl. ildest; ildan (morari, alth. eltjan, praet. alta) etc.

6) wo *ea* einmahl steht, bleibt es fest im worte, ohne rücksicht auf endungen; es heißt z. b. mear (equus) gen. mearas, pl. mearas und die beweglichkeit, die der wechsel zwischen ä und a herbeiführte, stockt.

7) *ea* ist zwar diphthongisch, aber beinahe kurz (wie auch jenes goth. ai, au kürzer als ai, au) zu sprechen, d. h. gleich einem kurzen a mit flüchtig vorgeschlagenem *ë*.

II) *eá* = goth. áu; alth. au, ó, ou; nord. au; dieser lange diphth. wirft den ton aufs a und wird daher in der Par. eá, bei Lambard eá (p. 17. eácnjend) accentuiert. Daher seine aussprache von dem áu der übrigen mundarten, gleichfalls mit betontem a (wie denn die oestreich. volkssprache á ſt. au in bām, lāb zeigt) nicht viel abweicht. Das vorschlagende e wage ich nicht für ein *ë* (aus i entspringend) zu erklären, es scheint abschwächung eines anderen vocals. Belege: seá (paucus) freá (dominus) preá (correptio) eác (etiam) leác (porrum) breác (fruebatur) hreác (ſrues) reác (fumus) fleác (piger) eácan (augere) eácen (prae-gnans) beácen (signum) beád (obtulit) seád (servuit) deád (mortuus) neád (necessitas) reád (ruber) eádlg (dives) eáden (genitus) deáf (furdus) leáf (folium) geleáfa (fides) heáfod (caput) reáf (vestis, ſpolium) beáh (corona) eáge (oculus) leáh (mentitus est) fleáh (volavit) deáh (color) heáh (altus) neáh (vicinus) peáh (tamen) beám (trabs) dreám (jubilum) fleám (fordes) hreám (clamor) ſreám (torrens) geáme (cura) bean (ſaba) leán (merces) ceáp (pecus) leáp (corbis) heáp (acervus) fleáp (cyathus) ceápan (emere) hleápan (currere) eáre (auris) veás (forte, casu) leás (solutus) ceás (elegit) eáſt (oriens) neát (pecus) geneát (socius) hleát (sortitus est) breát (fregit) greát (magnus) beátan (percutere) geátas (nom. gentis) eádhe (facile) deádh (mors) seádh (puteus) deáv (ros) peáv (mos) gleáv (prudens) hreáv (poenituit) ceáv (manducavit) eávjan (ostendere) sceávjan (contemplari) heávan (caedere)\*. —

\*) Warum heißt es nicht meávie (puella) goth. maviló, sondern meóvie?





- 2) vor h, hs (x) und ht; die belege sind selten: *fēoh* (pecunia) *blēoh* (color) *fēohtan* (pugnare) *pēohtas* (picti) *fēox* (fex); gewöhnlicher ist der übergang in i: *fix*, *riht* (alth. *rēht*) etc. (s. oben beim i und unten beim h.)
- 3) anderwärts schwankt der laut zwischen ē und eo, nachstehende zeigen meistens eo: *bēo* (apis) *fēo* (illa) *ēode* (ivit) *ēodor* (tectum) *gēof* (donum) *gēofon* (mare) *hēofon* (coelum) *bēofan* (tremere) *ēofor* (aper) *clēofu* (rupes) *cēol* (celox) *gēolu* (flavus) *ēoloc* (carex) *mēoloc* (lac) *vēoloc* (conuha) *ēom* (sum) *bēon* (esse) *hēonon* (hinc) *hēoro* (ensis) *hēora* (eorum) *hēorot* (cervus) *vēorold* (mundus) *fvēofor* (soror) *prēofst* (presbyter) *ēoten* (gigas) *fvēot* (turma) *fvēotol* (manifestus) etc.
- 4) eo hat gleich dem ēa (von welchem es überall genau zu scheiden ist) zwar diphthongische, doch halbkurze aussprache, mit bloßem vorschlag des ē. Die hauptfälle seines eintritts (folgendes r und h) stellen es dem goth. ai (oben s. 44.) nahe und wenn da ein a dem i vorschlägt, so hat sich hier umgedreht ē (das heißt i) in den vor-, und o in den betonten nachschlag gelegt. Denn daß o überwiegt scheint mir aus dem parallelen nord. ia (beinahe ja) zu folgen, welches in iö umlautet und ein solches o für a (s. oben bei o) mag auch das angelf. o in eo seyn, nämlich ein kurzes o. Es mußte sich vor dem aus a stammenden ēa eigenthümlich zu eo bestimmen. Den vorschlag ē beweisen die übergänge in i. Der grund weshalb h und r auf den vorhergehenden vocal zurückwirken, kann zwar in der schweren aussprache beider consonanten liegen, gehört aber zu den sprachgeheimnissen, die sich erst künftiger forschung näher enthüllen werden, vgl. oben s. 44. 48. 80. 84. 90. 94. \*). —
- II) *ēó* = goth. und alth. *iú*; der accent auf dem ó widerstreitet der s. 50 und 108 vorgetragnen bezeichnung *iú* (nicht *iü*), zu dem *ēó* bewogen mich doch theils die bestimmte accentuation *nió-bedd* und *liódho-bendum* (Par. 9, 1, 23.) theils die nord. accentuation *ió*,

\*) Auch der wechsel zwischen ē und o pflegt sich zumahl vor h, r (oder f) zu ereignen, vgl. das hochd. *trēhtin*, *trōhtin*; *wērolt*, *wōrolt*; *wēhha*, *wōhha*.

iú; wie denn auch Rask dieses angelf. eó von dem vorigen eo unterscheidet. Ferner läßt sich für iú oder eó anführen, daß es zuweilen in ú (vgl. lúcan, claudere) und noch öfter in ý übertritt, welches letztere umlaut des ú ist. Belege: fēóc (aegrotus) lēód (gens) bēóðan (offerre) lēóf (carus) þēóf (fur) lēógan (mentiri) geógudh (juventus) lēóht (lux) hvēól (rota) lēoma (lux) snēóme (illico) fleón (fugere) strēónan (gignere) sceónē (pulcher) tēóna (damnum) deóp (profundus) heóp (rosa silv.) deór (fera) cēófan (eligere) geótan (fundere) sprēót (contus) lēódh (carmen) eóv (vobis) cnēóv (genu) trēóv (arbor) þēóv (servus) nēóv (novus) hrēóvan (poenitere) cēóvan (mandere).

III) in einigen ablauten kommt statt der alten reduplication ein eó vor, welches offenbar keins der beiden vorigen, sondern dem alth. ia, ie entsprechend und entw. noch zweifilbig oder doch triphthongisch ist. Hierher die praet. blē-ov, hē-ov, cnē-ov, crē-ov, fē-ov, rē-ov, svē-op, fē-ol, vē-ol, hē-old, vē-old, bē-ot; ferner die bereits oben beim ó berührten: spē-ón, tē-óc, vē-óx, spē-óv (successit) scē-óp, über welche alle man die abhandlung der conj. nachsehe. In dieselbe reihe sind fē-over (quatuor) und ähnl. wörter zu rechnen, die aussprache mag freilich bald von keinem unterschied dieser ē-o und des zweiten eó gewußt haben.

(IA. IE. IO.) diese doppel-laute könnten gänzlich übergangen werden, da sie nur mundartlich für andere verschiedene laute hin und wieder gesetzt sind, und die vocalreihe, ohne sie ins spiel zu bringen, vollständig abgeschlossen wird. Indessen bestätigen sie theils meine nähere bestimmung des e durch ē; theils verdienen sie darum erwähnung, weil sie schon in den ältesten denkmählern neben der üblicheren form bemerklich, wahrscheinlich also spuren des früheren zustandes sind.

1) ia findet sich am seltensten, so steht Boet 158<sup>b</sup> fiaro Bæov. 192. gíalp f. fēaro, gēalp.

2) häufiger ie und zwar a) für ē, als gield (debitum) gioldan (solvere) giet (adhuc) giena (iterum) ciste (arca) etc., in allen diesen wörtern wird gewöhnlich ē oder eo, oft auch y geschrieben. b) für eó oder dessen umlaut ý, als stríenan (gignere) sci ne (pulcher); hier könnte ie accentuiert werden. c) für ea, z. b.

Q

hierra (dominus) Par. 46. und so im Oros. mehrmals der gen. ie (aquae) neben dem nom. ēa. d) für eá, z. b. gieman (curare) ievde (ostendit) nieht (nox) nieht (proximus), wäre ebenfalls mit ié zu bezeichnen und entspricht auch dem sonstigen ē oder ŷ, gleich dem ŷ als umlaut des eá zu betrachten, woher sich die verwechslung mit dem unter b angeführten ié erklärt. e) für ä, als giest (hospes), wofür auch gift vorkommt (vgl. das nord. gistr); da ä und ēa schwanken, so wäre dieser fall schon unter c) einbegriffen, inzwischen habe ich niemahls gēast angetroffen.

- 3) noch häufiger *io*, nämlich a) für ēo, z. b. hiofon (coelum) giofon (mare) bio (apis) fio (illa) hionon (hinc) biorn (vir) etc. b) für ēó, folglich ió zu schreiben, z. b. ióv (vos) trióvum (arboribus) hioó piof etc. c) für das dritte ēo, vgl. die praet. si-ov, eni-ov etc. — *iu* ist kein angelf. diphth. und das bisweilen geschriebene *iu* muß näher zu *ju* bestimmt werden.

#### Schlußbemerkung zu den vocalen

- 1) das system ist vollkommener als das altsächsische. Die reinen vocale, a, i, u entwickeln sich in den trübungen e, ē, o, y, ä und halblängen ēa, ēo auf eine sehr eigenthümliche, obschon mancher verwechslung bloßgestellte weise. Sämmtliche dehnlaute ā, ē, ó, ī, ū sind vorhanden, einige anders, als sonst bestimmt. Von weiteren diphth. gibt es eigentlich nur dreie \*): æ (d. i. áe) eá und ēó, die vergleihung des goth. ē, ó, ū, ai, au, ei, iu mit dem alth. ā, uo, ū, ei, ou, ī, iu und angelf. æ, ó, ū, á, eá, ī, ēó lehrt, daß von diesen sieben hauptlängen unserer sprache nur das einzige ū formell und materiell durch die drei mundarten geht, bei den übrigen aber form und materie wechseln. Im goth. und alth. zeigen sich drei gedehnte und vier andere diphth., im angelf. hingegen vier der ersten und drei der letzten art, welches auf die größere weichheit der mundart deutet. Nebenlaute sind im angelf. ē und ŷ, wie im alth. ē und ó, jene umlaute, diese stellvertreter anderer vorhandenen laute.

\*) Vocalberührungen wie z. b. a-urnen (emensus) a-idljan (exinanire) etc. sind begreiflich von den diphth. au, ai ganz verschieden.



- 2) der umlaut, welcher im goth. völlig mangelt und im alth. nur bei a in e sichtbar war, erscheint weit ausgebildeter, indem auch u in y, á in æ, ó in é, û in ý, eá in ý umlauten. Man bemerke aber theils die häufige apocope und syncope des den umlaut bedingenden ē oder i (béc, lýs, ben, þencan, lýfan, fl. bécē, lýfē, benē, þencēan, lýfēan), theils das dadurch wohl veranlaßte umgreifen des umlauts in formen, denen kein solches ē zugeschrieben werden kann, z. b. brýd (sponsa) fl. brúð, þenc fl. þanc, efl (amor) fl. afl. Für keinen (von der endung i, ē, abhängigen) umlaut halte ich den wechsel zwischen a, á, ēa, ie; i, ē, eo, io; u, o, y.
- 3) dem goth. steht das angelf. näher als das alth. in ó, in á für ai, in æ für ē; in au oder ou ist das alth. verwandter, als eá.
- 4) die vocale der endungen schwächen sich nach ähnlichen stufen, wie im alth. und statt der früheren a, u dringen allmählig o und e, endlich letzteres allein vor; i ist schon in den frühesten quellen als endung unerhört und durch ē vertreten, das ich nach seinem ursprung und der wirkung des umlauts leicht bestimmen konnte; ob es aber in der aussprache von dem das a und o ersetzenden e zu unterscheiden sey, lasse ich dahingestellt. Von einer assimilation der vocale (oben s. 117.) finde ich nichts gewisses (vgl. z. b. ófoft mit éfoft?); alle diese untersuchungen der unbetonten laute fordern zunächst critische bestimmung der zeiten und mundarten, deren die angelf. denkmähler noch entbehren. Die ältesten darunter scheinen von diplomaten des 9ten und 10ten jahrh. in dieser hinsicht nicht bedeutend abzuweichen.

### *Angelsächsische consonanten.*

Hier ist in der hauptsache entschiedene übereinkunft mit dem goth. organismus und die alth. lautverschiebungen bleiben der angelf. sprache fremd.

(L. M. N. R.) *liquidæ.*

Die anlaute l. n. r. sind von den anlauten hl. hn. hr. und vl. vr. genau verschieden und noch lange zeit, zumahl letztere, da wr. sogar im engl. fortdauert. — Der auslaut m schwächt sich nirgends in n und nur schein-

bar in der prima pl. praet. schw. conj., da *lēofedon* nicht f. *lēofedom* steht, sondern die in die 1te und 2te pers. dringende 3te ist. — Der inlaut n fällt vor f. f. und ð\*) aus, vgl. *fif* alth. *finf*, *funf* *loftē*, *seftē* (alth. *sensti*) *gos* (alth. *gans*) *fus* (alth. *funs*) *hufl* (goth. *hunfl*) *fusl* (*supplicium*) *est* (alth. *anst*) *sviðh* (goth. *svinþs*) *gudh* (*pugna*) *mudh* (goth. *munþs*) *toðh* (alth. *zand*. *odher* (alth. *andar*) *sodh* (*verus*, alth. *sand*?) *cudh* (*notus*) *cudhe* (*novi*, goth. *kunþa*) *udhe* (*savi*, alth. *onda*) endlich überall die tert. pl. praef. *-adh* f. *and*. Ausnahmen: *canst* (*novisti*, nicht *cast*), das fremde *tēnsē*, *tīnsē* (*census*). Ob durch den ausfall der vorhergehende vocal lang werde? ist vorhin bei *i*, *o*, *u* und beim altf. f. 240. gefragt worden; für die länge streitet zwar das nord. *äst*, *fūs* etc. für die bleibende kürze aber, daß *est* und nicht *æst*, *gos* und nicht *gæs* geschrieben wird. — Vor *c* und *g* mag *n* ganz alth. aussprache gehabt haben, nur nicht in fremden wörtern wie *spongēa*, wo es gleich dem engl. *sponge* lautet, (vgl. oben f. 244.). — Das *r* ist, wie im alth. sowohl organisch als unorganisch; letzteres da, wo es an die stelle des goth. *f* tritt, nämlich im gen. und dat. sg. fem. und gen. pl. des adj. — im comparat. — in den pl. praet. *væron*, *curon*, *hruron*, *luron* — in folgenden wörtern: *ār*, *gār*, *fār*, *mār*, *eāre*, *hýran* (*audire*) *hara* (*lepus*) *deór* (*bestia*) *iren* (*ferrum*) *nerjan* (*servare*) *grýrē* (*horror*). Auslautend erleidet dieses *r* zuweilen apocope und zwar beständig in den pronom. formen *vē* (*nos*) *gē* (*vos*) *mē* (*mibi*) *þē* (*tibi*) in der vorpartikel *a-* (alth. *ar*, *ir*, *ur*, goth. *us*) und in verschiedenen declinationsendungen. Schwankend finde ich *mār* und *mā* (*magis*) nebeneinander. Gebastet hat das alte *f*: im pl. masc. *dagas* etc. — im gen. sg. m. und neutr. — in den infin. *vēsan*, *genēsan*, *lēsan*, *ceófan*, *lēofan*, *hrēofan* — im sg. praet. *vās*, *genās*, *lās*, *ceās*, *leās*, *hreās* — im pl. praet. *genæson*, *læson* — in einzelnen wörtern, als: *bafo* (*bacca*) *nafo* (*nasus*) *svaes* (*familiaris*) etc., neben *iren* besteht *lsen* und *lsern* (*ferrum*). Auch in der verbindung *hs* (*x*) dauert das *f*, vgl. *ax* (*arista*, goth. *ahs*, alth. *ahir*). — Nicht jenes unorganische, sondern das organ. *r* pflegt versetzt zu werden. wenn ein vocal und diesem *n* (st. *nn*) und *f* (st. *ff* oder in der verbindung *sc*, st.) folgt; dann tritt es hinter

\*) Nicht vor *t* und *d*, mit einziger ausnahme des praet. *stōd* von *standau*.



worte st. des ausgefallenen i, z. b. fremman, sellan f. fremjan, seljan; und wie im altf. durch zuf. rückung, als anne (unum) minne (meum) grēne (viridem) st. anene, minene, grēnene; ist hier ane, ane, minne, grēne anzunehmen?

*verbindungen*; die meisten belege sind oben bei a, e, i, o, u vor m und n; bei ea und eo vor l und r bereits gegeben worden. Hier nur einige zusammenstellungen und bemerkungen: MB. ambiht. camb. gom-bon (nord. gamban) amber, omber (cadus) lamb. vamb. brember, brembel (rubus) timber. fimbel. dumb. cumbol (signum) ymbē (circa) fymbel (convivium). MN. fāmne (femina) femninga (subito), ſtēmn (vox) wohl alle contractiert. LN. vyln (ancilla) myln (mola) beruht auf elision und richtiger steht vylen, mylen. RN. ārn (domus) scheint gleichfalls f. āren zu stehen, weil eine wahrhafte verbindung ēarn (wie bēarn etc.) fordern würde. — Gewöhnlich ist auch das auf die liq. folgende f. ursprünglich durch einen ausfallenden vocal davon getrennt gewesen; alle fälle lassen sich doch nicht so erklären. LS. fælsjan, (expiare, lustrare wahrscheinlich von einem mir noch dunkelen adj. fāl oder fælē?) gælsa (luxus) von gāl (luxuriosus) hælsjan (augurari) von hāl; vælsing oder vālsing (nom. pr.) vgl. das nord. volsungr; cynēgils (nom. pr.) ist umsetzung st. cynē – gisl. MS. bramse (allium ursinum) brimsa (tabanus) gewiss von einem verb. brimsjan, wie grimljan (laevire); \*primsa (moneta quaedam, von tremissis?). NS. clænsjan (purgare) bēnsjan (supplicare) von clænē (purus) bēn (supplicatio); bei fvinljan (modulari) minljan (minuere) pinljan (pensare) weiß ich keine solche sächs. wurzel, die beiden letzten sind offenbar fremdes ursprungs, darum ist in ihnen, wie in dem obenangeführten tēnsē, das n vor l nicht ausgefallen und in clænsjan etc. nicht, weil die verbindung ns keine wahre war. RS. ēars (nates) bēars (lupus pisc.) tēors (penis) þyrs (gigas) fyrs (lolium) sind organisch verbundene rs, auch in virs (pejus) firljan (elongare) und irljan (irasci) entspricht rs dem goth. rs. rz. und hat sich noch nicht in rr. verwandelt\*); mærsjan (celebrare) dýrsjan (aestimare) ist aber, wie clænsjan, aus

\*) Hingegen heisst es merran (impedire) þyrre (aridus) nicht mehr merljan, þyrse.



mære und dýrē entsprungen\*); cursjan (devovere) weiß ich nicht befriedigend zu erklären. — Die goth. *zd* sind sämtlich in *rd* übergegangen, vgl. bræard, bræord oder brord (summitas, punctum) ord (cuspis) hord (thesaurus) mæord (merces) ræord (loquela) pæord (im schwach, oben s. 126.) —

(P. B. F. V.) *labiales.*

Hier ist beinahe ganz die goth. einrichtung, ich darf daher diese voraussetzen und mich auf wenige bemerkungen beschränken.

(P) anlautend zwar meist in fremden, doch auch in verschiedenen deutschen wörtern, als: pada (milvus) pädh (femita) plægjan (ludere) plæoh (periculum) pliht (periculum) pluccjan (vellere) præt (astus) prettig (astutus) etc. In- und auslautend häufig, z. b. scapan (creare) scöp (poëta).

(B) anlautend von p und f getrennt, häufig vorhanden; in- und auslautend aber nur in der seltenen gemination bb und der verbindung mb, sonst überall durch f ersetzt\*\*).

(F) der anlaut dem goth. f entsprechend, der in- und auslaut hingegen theils dem goth. b theils dem goth. f. vgl. dréfan, seofon, ysēl; ufor (ulterius) vulf etc. mit den goth. dreiban, sibun, ubils; ufar, vulfs. Es ist auch kein b (bh) wie im altf. anzutreffen. Ob die aussprache zweierlei f, also eine zweifache asp. gesondert habe? will ich nicht entscheiden; erst in den späteren denkmählern pflegt sich ein, im engl. noch häufigeres, inlautendes v statt f zu zeigen, das dem alth. und altf. v parallel wäre. Die alten und ächtangelf. quellen kennen es aber kaum\*\*\*) schon darum, weil

\*) Man halte zu allen nur scheinbaren verbindungen die alth. formen; heilifōn, geilifōn, tiurifōn, vermutlich auch kleinifōn etc.

\*\*) Besondere ausnahmen tiber (sacrificium) fārba (color) Boet. 197<sup>b</sup> abal (robur) Par. 12. (dem alth. farava, aval entsprechend) bestärken die regel; sogar aus dem älteren vigbed, vibed (altare) wurde nach u. nach vœobed, vœofed, vœofod, und neben dem gewöhnlichen tiber hat die Par. auch schon im dat. tife.

\*\*\*) Das im Bëovulf dreizehnmahl aber sonst nirgends vorkommende hæfela (ein theil der rüstung, welchen der helm deckt; das mittelh. hærfenier, vgl. Ben. z. Wigal.)

der spirant *v* in ihnen einfach und nicht (wie im engl.) doppelt geschrieben wird. — Dieses zuf. fallen der in- und auslaute *b* und *f* ist ein nachtheil gegenüber dem alth. und unorganisch, wie jene spuren des *b*. in *bb*. *mb*. und das geschiedenbleiben der lingualen in- und auslaute bewähren; inzwischen zeigt das goth. schwanken in gleichen verhältnissen, wie frühe die neigung in der sprache lag, auch stimmt darin die nord. zu der angelf. mundart.

(V) ist der reine spirant, fein wie im goth. auszusprechen und mit der alten rune geschrieben; merkwürdig findet sich einigemahl noch *u* daneben, namentlich Boeth. 150<sup>b</sup> *svua* 151<sup>a</sup> *vuolde* fl. *sva*, *volde*<sup>\*)</sup>; vgl. bei Lye unter: *vrättan*, *vrádh* fl. *vrättan*, *vrádh*. Folgt ein wirkliches vocalisches *u*, so wird *v* nicht weggestoßen, z. b. *hvurfon*, *vrupon* etc., ausnahmen hiervon (vgl. Lye unter: *uht*, *ucu* fl. *vuht*, *vucu*) gehören späterer zeit und mundart. Übereinstimmend wird auch in den verbindungen *hv*. *qv*. *sv*. *dv*. *pv*. *tv*. so und nicht *hu*, *qu*, *su*, *du*, *pu*, *tu* geschrieben.

Wegen der in- und auslautenden *v*, denen vocale vorausgehen, bemerke ich

- 1) dem goth. *au* und *avi* (folglich dem alth. *au*, *awi*, *ewi*, oder *ou*, *ouwi*) parallel entwickelt sich die doppelform  $\alpha$ ) *av*, *ave*: *tavjan* (parare) *ēal-tāvē* (integer) *flav* (piger) *clavu* (ungulae) *þavjan* (regelari). Häufiger  $\beta$ ) *eáv*: *beáv* (oestrum) *eáv* (ovis) *deáv* (ros) *deávjan* (rorescere) *þeáv* (mos) *gleáv* (prudens) *breáv* (crudus) *þreávjan* (minari) *feáva* (pauci) *hneáv* (parcus) *eávjan* (ostendere) *sceávan* (contemplari). Und da *eá* sowohl in *ie* übergeht als in *ý* umlautet, sind daneben noch folgende formen gültig: *iévjan* (ostendere) *ývjan* (ostendere) *bývan* (?colere. *Bëovulf* 469.).
- 2) dem goth. *iu* und *ivi* (alth. *iu*, *iwi* und *iuwi*) entspricht wiederum  $\alpha$ ) zuweilen noch *ive*: *nives* (novi) *nivre* (novae) *nivjan* (novare) *nivel* (pronus) *trive* (fi-

---

wird verschiedentlich *havela* und *hæavela*, *hæavola* geschrieben. Dieses *v* mag ein altf. *bh*. *seyn* (alth. *habalo*? *hapalo*? wofür die analogie von *napalo*, *umbilicus* spricht, angelf. *nafele* und nach Lye auch *navela*).

<sup>\*)</sup> So im hild. lied einmahl *vuas* f. *vas*, nämlich das *v*. runisch

delis) *trivēn* (lignus) gewöhnlich aber *β*) *ēov*, als: *nēov* (novus) *hlēov* (refugium) *cnēov* (genu) *trēov* (arbor) *trēoven* (lignus) *ēov* (vobis) *þēov* (servus) *lādteōv* (dux) *nēovol* (pronus) *trēovē* (fidus) *cēovan* (mandere) *hrēovan* (poenitere) ferner in den part. praet. *sēoven* (colatus) *vrēoven* (? Beov. p. 428.) *ge-spēoven* (sputus). Nebenbei *ió*, z. b. *trióvum* (arboribus) ſt. *trēovum*. Selten wird auslautend das *v* ausgelassen, z. b. *hlēó* f. *hlēov*. Verschieden von diesem *ēó* sind strenggenommen die ablaute: *hē-ov*, *cnē-ov* etc. (f. oben f. 244.) daß *mēovle* (virgo) f. *meávle* steht, wurde f. 238. vermuthet.

- 3) *ēv* finde ich in dem einzigen part. praet. *geſēven* (visus).
- 4) *áv* entspricht dem goth. *áiv*; beispiele: *snáv* (nix) *hláv* (tumulus) *cráv* (cornix) *sável* (anima) *váva* (malum); die praet. *spáv*, *sáv* (colavit) *þráv* (torfit) und das part. *þrāven* (tortus, goth. *þraihans*) (nicht *spāven*, sondern *spiven* oder *spēoven*, goth. *spivans*); endlich die inf. und part. *cnāvan*, *sāvan*, *blāvan*, *crāvan*; *cnāven*, *sāven* etc. und das abgeleitete *hāvjan* (spectare) ein starkes *hlvan*, *háv*, *hivon*, *hiven* voraussetzend.
- 5) *æv* theils dem goth. *ēv* antwortend, als: *lævjan* (prodere) theils umlaut des *á*, z. b. *blævan* (buccinare). Ich bin unsicher, wohin die adj. *hæven* (coeruleus) und *blæven* (perseus) gehören, vielleicht stammt jenes von *hlvan*, *háv* und bedeutete eigentlich: limpidus, speciosus.
- 6) *iv* dem goth. *eiv* parallel; hierher die verba *spivan*, *slvan*, *þrivan* und das verlorene *hlvan*, wovon noch das subst. *hlv* (species, forma) *hlvjan* (formare) und vermuthlich *htviſcē* (res familiaris) *hlvan* (familiares) *þriva* (ter) *tvīva* (bis).
- 7) *óv* *blóvjan* (florere) *spóvan* (bene succedere) *flóvjan* (fluere) *flóv* (locus) *þróvjan* (pati); selten der umlaut *ē*, *blēvjan* (efflorere).
- 8) *úv* *trúvjan* (confidere).

Die ganze darstellung lehrt, daß der kurze vocal vor *v* nur ausnahmsweise fortdauert, gewöhnlich aber der diphthong und *v* dazu gesetzt werden. Diese unorganische überladung rührte daher, daß man im auslaute das *v* nicht abwarf, z. b. *deáv* ſt. *deá*, *trēov* ſt.

tréo (goth. triu) zuließ, wovon sich nun fälschlich, aber natürlich die inlaute deáves, tréoves fl. daves, trives bildeten. Die analogie der fälle, welche den anlaut v organisch besitzen, (vgl. spáv, hl̥v, goth. spáiv, heiv) wirkte dazu mit, vielleicht auch bei dem éó die veränderte accentuation (fl. io. goth. iu), worauf ich doch kein gewicht lege, weil sich die anomalie éóv gerade so in dem alth. iuw (fl. iw) hervorthut, wie eáv in dem alth. ouw, auw (fl. aw), obgleich im alth. auslaut meistens mit richtig abgelegtem w iu und ou steht. — In den endungen fällt der unbetonte vocal vor dem v meist aus und es stößt dann zu dem vorhergehenden conf. z. b. bēadves (pugnae) fēalves (fulvi) salvlg (luridus) mēalve (malva) mēolves (farinae) arvunga (gratis) bēarves (arboris) fēarvum (insidiis) hyrvjan (blasphemare) hafve (coccineos. Par. 90, 15.) hafve (asperae? Par. 69, 2. 33, 42.) ræfva (pollens, princeps, nord. ræfir) læfu (pascuum, gen. læfve) læfvjan (pascere). Die volle form lautet: bēaduves, bēadeves, fēaluves etc. — Das in- und auslautende v tritt zuweilen in die gutturalis c (cvic, cvices goth. qvius, qvivis) und noch öfter g über (wovon hernach beim g). —

*gemination der labialinlaute.*

(PP) selten: äppel (pomum) cnäp, cnäppas (cacumen) lippe (labium) scippend (creator) yppjan (aperire) ēoppa (n. pr.) hoppjan (saltare) loppe (pulex). — (BB) häufiger: gabban (deridere) hābban (habere) hebban (tollere) neb, nebbes (vultus) veb, vebbes (tela) cnebba (n. pr.) ebbe (recessus maris) svebban (verrere) libban (vivere) crib, cribbe (praesepe) sib, sibbe (cognition) rib, ribbe (costa) vibba (brucus) clibbor (?); die meisten fälle sind wie im alth. aus einem unterdrückten ableitungs-i zu erklären. — FF. VV. sind unorganisch und eigentlich nicht vorhanden, nur ff finde ich theils in dem fremden wort offrjan (offerre), wo es assimilation für obfrjan ist; theils in einigen nom. pr. der anglf. genealogie als: offa, vuffa, fluffe, yffe, mithin überall außerhalb der eigentlichen sprache. —

*labialverbindungen.* Im anlaut *pl. pr.* selten, *bl. br*; *fl. fr.* häufig; von *vl. vr.* hier die wichtigsten: vlæc (tepidus) vlcjan (tepere) vlencō (fastus, splendor) vlanclice (arroganter) vlatjan (nauseare) vlltan (aspicere) vlite (species, vultus) vrēcan (ulcisci, vræce (ultio) vrececa (exful) vrenna (regulus, engl. wren) vræne (lascivus)



adh (iratus) vridhan (ligare) vrät, vrättes (res mira)  
 fäl (alternatio) vraxljan (luctari) vrægjan (accusare)  
 lät (accusatio) vrenc (dolus) vrëón (tegere) vreäh  
 gebat) vringan (stringere) vrincle (ruga) vritan (scri-  
 re) vridhjan (crescere) vröt (rostrum, rüssel) vrötan  
 (rurere). Zwischen *vr* schiebt sich zuweilen *u* ein, *vu-*  
*urätan*, s. vorhin s. 248 und vgl. oben s. 144. —  
 lautend: *ft* (belege beim *ä*) und *ps* welches gleich  
 im alth. *fs* (oben s. 149.) für *sp* steht, doch finde ich  
 in angelf. beiderlei form untereinander schwanken, vgl.  
*ps* (vespa) äpfe (tremulus) häpfe (sera) hräpfung (ves-  
 pili) vrips (blaesus) cops (compes) cirpsjan (crispere)  
 von vasp, äspe, häspe, vrips, cosp und hvilprjan  
 (curare) — *vs* ist keine wahre verbindung, sondern  
 zu beurtheile hrëóvspan (dolere) trëóvspan (fidem dare)  
 oben die formen *ms*, *ns*, und ähnliche.

(T. D. ð. þ. Z. S.) linguales. Wie im goth. zumahl  
 lautend rein geschieden, daher auch in den gedichten  
 d. þ. keineswegs mit einander alliterieren.

Ich führe hier die liquidverbindungen *lt*, *nt*  
 an: hēalt (claudus) mēalt (bracium) sēalt (sel)  
 vrot (rotundus) tēaltjan (tolutare) belt (balteum)  
 līt (far) sveltan (mori) mēltan (liquefieri) miltē (splen)  
 hiltre, myltestre (meretrix) hilt (capulus) gilte (fucula)  
 hilt (incus) holt (silva) bolt (catapulta) gylt (delictum)  
 hiltjan (haesitare); plant (planta) gigant (gigas) ent (gi-  
 racenta (catena) flint (fille) minte (menta) flintan  
 betare) vinter (hiems) hrunting (nom. gladii) munt  
 punt (pons) stunt (hebes, fatuus) huntjan (venari)  
 iet (ictus) myntjan (disponere); svēart (niger) tēart  
 hēort (cauda) spēort (sporta) port (portus) portic  
 ricus) turtel (turtur) vurt (radix) cyrtel (tunica). —  
 lautend bei zus.ziehungen steht bisweilen *t* statt *dh*,  
 nentlich in der III. praef. sg. bei den wurzeln auf  
 i. f. nd. lt, als: brit, it, flit, lýft, bint, svilt, flatt:  
 bith, itdh, flitdh, lýfdh, binddh, svilt dh. Zu tadeln  
 die vorkommende schreibung flint f. find (sunt);  
 rum steht aber gelynto (sanitas) f. gelyndo (vom adj.  
 ind, sanus) ?

(D) diese med. ist im anlaut überall und sorgsam  
 der ten. und asp. zu unterscheiden, daher wörter  
 : deav (ros) pavjan (regelari) tavjan (parare) þeav  
 15; gāt (caper) gād (mucro); ād (rogus) ādh (jura-

mentum) etc. nichts mit einander zu schaffen haben \*); feinere unterscheidungen, z. b. zwischen *deádh* (mors) und *deád* (mortuus) (vgl. oben s. 157. note) werden dadurch möglich. In- und auslautend tritt aber verschiedentlich schwanken zwischen med. u. asp. ein,

- a) in der regel nicht bei den verbindungen *nd. rd*, welche von *dh* (statt *ndh*) und *rdh* scharf abweichen beispiele: *gandra* (anser mas) *sandjan* (scrutari) *hand. land. rand. sand. standan. endē blind. bindan. hinder. vind. hund (canis) mund (tutela)*; *heard. eardjan* (habitare) *facērd* (sacerdes) *hirdē* (pastor) *bord* (margo) *svēord* (ensis) *vord* (verbum), auszunehmen: *vurdon* (siebant) *vorden* (factus) neben *vēordhan* (fieri) *vēardh* (siebat) welche anomalie völlig dem s. 160. in der note berührten *ward, wurtun, wortan* entspricht.
- b) in der verbindung *ld* scheint das ursprüngliche *ld* und *ldh* zus. geflossen, da ich nicht nur: *ēald, cēald, hāgsteald, hēaldan, gēld, mildē, hild* (pugna) etc. sondern auch: *bald* (audax) *hald* (acclivis) *vild* (ferus) *gold. vuldor. byld* (favor) etc. also überhaupt kein *ldh* oder *lp* weiter antreffe.
- c) nach vocalen pflegt sich *dh* gleichfalls oft in die med. *d* zu ändern, wie die vergleihung der übrigen mundarten ergibt; eine feste regel darüber läßt sich nicht aufstellen. Rask bemerkt p. 67. 68. 74. daß *cvēdhan, cvādh; snldhon, snādh; mldhan, mād; seōdhan, seādh*; im pl. praet. und part. *d* annehmen: *cvædon, gecvæden; snidon, sniden; sudon, soden*; welches sich der unter a) bemerkten anomalie *vurdon, vorden* anschließt. Der Gothe bleibt statt solches wechfels dem *p* in diesen wörtern durchgängig treu. Beispiele nicht dieses, sondern des organischen *d* sind: *hladan* (struere) *fāder* (pater) *vēder* (tempestas) *god* (Deus) *ād* (pyra) *lād* (iter) *dæd* (facinus) *sæd* (semen) *mēd* (merces) *spēd* (successus) *hēdan* (cavere) *sēdan* (parere) *vld* (amplus) *tld* (tempus) *blōd* (sanguis) *mōdor* (mater) *pēōd* (gens) *reād* (ruber) etc.

(*p. ð.*) da für die asp. zwei verschiedene zeichen, nämlich *p* (*th*) und *ð* (*dh*) gelten, so muß auch ihre

\*) Die neuh. mundart vermengt uneben: es thaut (rorescit) mit: es thaut (regelatur); engl. dew und tham noch unterschieden, ebenso nord. dōgg und þá; schwed. dagg und tö, dän. dug und tö; holländ. dauw und dooi.

ausprache unterschiedlich gewesen seyn; obgleich die labialreihe nur eine asp. f. (kein b) und die gutturalordnung gar keine asp. besitzt. Die hss. und drucke verwirren þ und ð (wofür ich mich ungern der auflösung dh. bediene) in einem fort; dazu kommen übergänge des dh, in die media. Offenbar lautete þ härter (beinahe ths, thz), dh weicher (etwa ds, dz) und dem d ziemlich nahe; ich folge der aus der analogie des altf. entlehnten, übrigens auch von Rask p. 9. angenommenen regel, und schreibe im anlaut þ, im in- und auslaut dh. Der anlaut þ darf nicht mit der med. verwechselt werden, der in- und auslaut dh hingegen ist, nach dem vorhin entwickelten

- a) in den verbindungen *dh* (statt *ndh*) und *rdh* nicht durch *d* oder *rd* auszudrücken; beispiele: *fvidh*, *cudh* etc. (oben s. 244.) *þordhe* (terra) *vëordhan* (fieri) *vëordh* (dignus) *mordh* (homicidium) *furdhor* (ulterius) etc.
- b) die verbindung *ldh* ist gänzlich abgekommen und in *ld* verwandelt; die ursprüngliche asp. hatte wohl hier einen blöden laut, daher im nord. die völlige verwandlung des goth. *lp* in die gemination *ll*, und selbst im angelf. die form *vildëor* (fera) n. *vild. deor*.
- c) nach vocalen geht *dh* zuweilen in *d* über; aus den ältesten hss. müßten die fälle, wo dh. fest steht und wankt, sorgfältig gesammelt seyn, hier von vielen nur einige belege, welchen ein organisches dh gebührt: *ladhjan* (vocare) *hradhe* (subito) *stadhól* (firmus) *bädh* (fons) *pädh* (callis) *stadh* (littus) *scëadha* (latro) *lëdher* (funis) *fëdher* (penna) *gridh* (pax) *nidh* (homo) *nidher* (deorsum) *vidh* (contra) *tidha* (compos) *tidhjan* (præstare) *genidhlan* (emollire) *adh* (juramentum) *lädh* (iuvifus) *vrädh* (iratus) *vædhjan* (venari) *ëdh* (facilius) *hrëdher* (mens) *fëdha* (cohors) *mëdhë* (fessus) *blldhë* (lactus) *nldh* (malitia) *lldh* (poculum) *lidh* (artus) *brôdhor* (frater) *lëódh* (carmen) *seádth* (puteus).

(Z) ist kein angelsächsischer buchstab noch laut; selten schreiben ihn einzelne hss.; man sehe Lye unter *bädzere*, *bäzere* (baptista) statt *bädhere*, also die aussprache der asp. dh. bezeichnend, welche gleich einem milden ds lautet.

(S) die aussprache war vermuthlich rein und von dem zischlaut entfernt; erst später seit der normännischen erobering wurden mit fremden wörtern viele z



in das englische eingeführt. Von den übergängen des *f* in *r* vorhin s. 244. Beispiele des wahren *f*: *basu* (*coccinum*) *nasu* (*nasus*) *vase* (*coenum*) *hlifa* (*fama*) *brusa* (*terra*) *häfel* (*corylus*) *bläse* (*fax*) *flyse* (*vellus*) *bysen* (*exemplum*) *yfela* (*savilla*) etc.

*geminatio* der inlaute. (*TT*) häufig, beispiele oben s. 233. hier noch andere: *fät*, *fättes* (*crassus*) *hvetljan* (*acuere*) *metten* (*parca*) *fitte* (*cantilena*) *mytta* (*modius*) *scottas* (*scoti*) etc. insgemein wird nach kurzem vocal (wie im alth. aber ungefügter *zz* für *z* steht) oft geminiert, z. b. *mettas* (*cibi*) vom lg. *metð*, *snottor* (*prudens*) *hluttur* (*purus*) *bitter* (*amarus*) und so in den ableitungen *-etta*, *-ettan*, als: *ämetta* (*formica*) *bilcettan* (*eructare*) *blicettan* (*coruscare*) etc. wo häufig richtiger einfaches *t* geschrieben wird: *metas*, *snotor*, *blicetan* etc. Verschieden von der *geminatio* *tt* ist bei zwischenausfallendem vocal die *assimilation* *tt* statt *-tid* im schw. praet. z. b. *hätte* (*vocabatur*) *mätte* (*occurrit*) für *hätede*, *mätede* (goth. *mōtida*), desgl. statt *-ttid*, z. b. *onette* (*festinavit*) *fette* (*posuit*) s. *onettede* \*) *settede*; vgl. über ähnliche alth. *tt*. oben s. 168. 198. — (*DD*) dem alth. *tt*. parallel und im ganzen seltner als *tt*; beispiele: *bed*, *beddes*. *ved*, *veddes*. *ahreddjan* (*eripere*) *geddjan*, *giddjan* (*canere*), *midda* (*medius*) *þridda* (*tertius*) *biddjan* (*rogare*) *invidda* (*dolosus*) *tuddor* (*progenies*). Im schw. praet. entspringt *dd* wiederum aus *zuf.* *ziehung* und ist keine eigentliche *geminatio*, vgl. *hédde* (*cavit*) *fédde* (*parturivit*) *genédde* (*coëgit*) *lædde* (*duxit*) *gebrædde* (*dilatavit*) statt *hédede*, *fédede*, *genédede*, *lædede*. — (*pp*.) so wenig als *ff*. wahre *geminatio*, doch als *assimilation* nicht unhäufig, zumahl in den partikeln *oppe* (*aut*) und *sippan* (*postea*). vgl. oben s. 74; weiter in den schw. praet. *cyppe* (*nuntiavit*) *geneppe* (*audebat*) st. *cypde* (*cypede*) *genepde* (*genepede*) wie man daneben geschrieben findet, von den inf. *cypjan*, *genepjan* (alth. *ginenden*) man vgl. das altf. *td* (statt *thd*) oben s. 249. Scheinbare *geminatio* der asp. indessen kommt verschiedenemahle nach analogie der *dd*. in fallen vor, wo die einfache asp. völlig hinreichte, namentlich in der Par. beim pl. von *nidh* (*homo*) *nidhdhas*, *nippas*, *nippa*, *nippum*; ebenso *mappum* (Bëov. p. 78. 80. 99. 163? dat. pl. von *mædh*). Daneben

\*) Alth. *anazta*, von *anazen*, *anizen* (*stimulare*, *incitare*).



oft das richtigere *nipas*, *nipa*, *nipum*; *maþum* finde ich nicht, dagegen neben *pādh*, *padhas* das tadelhafte *peþþjan* (*callem facere*), besser *pedhjan*; ferner *viþþe* (*lorum*) *fl.* *vidhje*. Dies unorganische *þþ*. *ðð* hat mit dem alth. *ff*. *zz*. einerlei quelle. — (*SS*) außer der häufigen bildung -*nisse* sind folgendes wahre geminationen: *assa* (*asinus*) *nāsse* (*promontorium*) *hissas* (*juvenes*) *milljan* (*errare*) *coßas* (*oscula*) *enysßjan* (*premere*) etc. In andern wörtern scheint *fl.* durch assimilation entsprungen; als: *lisse* (*gratia*, *mansuetudo*) aus *lidhse*, das sich daneben findet, von *lidhsjan* (*mitescere*, von *lidh.* alth. *lind*, *mitis*); *blisse* (*gaudium*) aus *blidhse*, *blidhse* von *blissjan*, *blidhsjan* (*laetari*, von *blidhe*, *laetus*); *bleßjan* (*benedicere*, *segnen*) neben *blēdsjan*, *blātßjan* (vermuthlich von *blēd*; *fructus*, *ubertas*, *legen*) *þisse* (*huius f.*) aus *þisre*; *lassa* (*minor*) comp. von *lytel*; *viße* (*novit*, gewöhnlicher doch *viße*) aus *yitede*; *missere* (*temp. semestre*, *annus*) weiß ich noch nicht befriedigend zu erklären, es ist das nord. *missiri*.

lingualverbindungen. 1) anlautende, die das glossar näher weiß; *tr*: *trega* (*vexatio*) *trendel* (*orbis*) *trēdan* (*calcare*) *trēóv* (*arbor*) *trēóvę* oder *trivę* (*fidus*) *trog* (*linter*) *trum* (*firmus*) *trymjan* (*firmare*) *trudh* (*tibicen*) — *tv*: *tvā* (*duo*) *tvlg* (*ramus*) *tvincljan* (*scintillare*) — *dr*: *draca*. *drincan*. *dreám* (*jubilum*) *drēógan* (*tolerare*) *drihten* etc. — *dv*: *dvās* (*hebes*) *dveljan* (*decipere*) *dvęorg* (*nanus*) *dvīnan* (*tabescere*) — *pr*: *þrac* (*robur*) *þrag* (*curfus*) *þræd* (*filum*) *þreál* (*turma*) *þreó* (*tria*) *þri* (*tres*) *þriße* (*audax*) *þringan* (*premere*) *þrosm* (*vapor*) *þróvjan* (*pati*) *þruh* (*loculus*) *þrim* (*cohors*) — *þv*: *þvang* (*corrigia*) *þvingan* (*cogere*) *þveán* (*lavare*) *dvęorh* (*curvus*) — *sc.* *scr.* *fl.* *fm.* *fn.* *sp.* *spr.* *st.* *str.* *sv*; alle häufig. — 2) inlautende: *sp.* *st.* *sc*; belege: *aspe.* *hāsp.* *vlißp.* *cosp.* *hosp.* *hyßpjan* (s. oben beim *ps.*) — *brastljan* (*crepitare*) *þrastljan* (*torquere*) *cēast* (*lis*) *cēaster* (*castrum*) *eß* (*gratia*) *nēß* (*nidus*) *reßjan* (*quiescere*) *miß* (*nebula*) *viß* (*victus*) *vißljan* (*sibilare*) *mißel* (*viscus*) *þißel* (*carduus*) *grißel* (*cartilago*) *ost* (*squama*) *fóstor* (*nutritio*) *muß* (*mustum*) *svęostor* (*foror*) *þęóster* (*obscurus*) etc. — *asce* (*cinis*) *rāscetan* (*strepere*) *dvāscjan* (*extinguere*) *āsc* (*fraxinus*) *flāsc* (*caro*) *hnefc* (*tener*) *disc.* *fisc.* *viscjan* (*optare*) *āscjan* (*poscere*) *cūsc* (*castus*) *hufc* (*contumelia*) *merfc* (*palus*); zuweilen setzen sich diese *sc.* in *x* (*cs*) um, z. b. *hnexjan* (*mollire*) *āxjan*, *axe*, *frox* (*rana*), *flaxe*, *fixas*, *tux* (*dens maxill.*) für *hnefcjan*, *āscjan*, *asce*, *frosc*,

flasce, flcas, tusc. — Uneigentliche verbindungen (wie oben ls. ms. ns. vs) sind ts, ds, dhs, z. b. blldfjan, mildfjan, blédfjan, wofür man auch blitfjan, miltfjan, blétfjan findet; zuweilen die assimilation ff (wovon vorhin), vielleicht mit verkürzung des vorausstehenden langen vocals. Hier noch weitere belege: gltfjan (concupiscere) metfjan (cibare) brýtlan (fragmenta) unrótfjan (contristari); die vergleihung des alth. lehrt den ausfall eines vocals zwischen dem t der wurzel und f der weiterbildung, mildfjan, metfjan würden alth. miltifón, mazifón (oder mezifón) lauten. Ebenso lehren *fn* in byfen (mandatum) ráfn (laquear) die syncope im goth. *zn* (oben f. 67.). —

(C. G. J. H. X.) *gutturales.*

(C) es wird c, nicht k geschrieben (dieses erst später oder einzeln in fremden wörtern, z. b. káfere, caesar) aber k gesprochen. Vor a, o, u, á, ó, ú und den consonanten l, n, r, v, hat das kein bedenken; vor ä, e, ë, i, y, ëa, eá, ëo, ëó, é, í, ý könnte man zweifeln, da

- 1) das romanische c vor e, i, y später den zischlaut empfing (vgl. oben f. 68. 180.) und zwar im franz. wie z (nämlich alth. *z*) im ital. wie tsch gesprochen wurde.
- 2) die angelf. wörter mit cē, ci, cy etc. gewöhnlich im engl. die schreibung ch und aussprache tsch. bekommen, vgl. cēaf, clld, clldan, cicen, ceác, cyrice etc. mit chaff, chlld, chide, chicken, chēek, church.
- 3) das frief. in gleichem falle tz, fz, fh, zeigt, z. b. tziáka (engl. chēek) tzurke, fzurke, fherke (engl. church etc.).
- 4) das schwed. kē, ki, ky, ká, kō, wie tje, tji, tji, tjä, tjö, nach andern selbst wie tschē, tschi, tschy, tschä, tschö lautet, z. b. kánna (nascere) spr. tjánna oder tschánna.
- 5) die nordische (wenigstens heutig-isländische) und dänische mundart dem ē, e, i, y, ö, sobald k voraussetzt, ein j, jene in der aussprache, diese sogar in der schreibung vorschiebt, z. b. kenna wird isländ. kjenna gesprochen, dän. kjende geschrieben, wie denn auch isländ. drucke deswegen kénna (Rask: kénna) setzen.

Welche dieser entstellungen des reinen k-lauts wäre nun auf den analogen angelf. fall anwendbar? mit

sicherheit wohl keine. Als die Sachsen statt der früheren rune cæn das lat. c zu schreiben begannen, galt jene abänderung der aussprache noch nicht, sonst würden sie nicht c, das in cirm (fragor) gezischt hätte, in cæn (novi) für den unbezweifelten k. laut angenommen haben. In so früher zeit und noch lange nachher ist an keinen einfluß der franzöf. aussprache auf die angelf. zu denken. Die nord. sprachen, und in ihrem heutigen stande gestatten keine unmittelbare beziehung auf das angelf.; bedeutender scheint der grund, welchen die frief. und engl. aussprache an hand gibt. Doch können dies später eingetretene abweichungen seyn, zumahl man sie eben durch eine veränderte schreibung auszu-drücken für nöthig achtete, denn hätte schon das angelf. c in gewissen fällen dem engl. ch gleichgelautet, so würde sich wohl die ältere schreibung behauptet haben. Es ist nicht einmahl ausgemacht, daß das heutige engl. ch von jeher die aussprache tsch. besaß; vermuthlich lautete es vorher milder, etwa wie sch (unten s. 262. 266.) Hat sich nicht auch aussprache und schreibung des alth. sc. fl etc. allmählig in sch. schl. verwandelt (oben s. 173. 174.) wer wollte mit dem neuh. gebrauch den alth. früheren beweisen? Das mit den besten angelf. quellen gleichzeitige denkmahl der altsächf. (westphälischen) sprache bedient sich seltner des c als des k, aber einigemahl auch vor e und i; wollte man hier behaupten, daß in dergleichen fällen c und k beide von dem reinen gutturallaut abgewichen seyen, so würde aus der alliteration die beste widerlegung folgen. indem allenthalben z. b. gicoran, kuning, kēser; cuman, cnuofle, kēfures; kind, kriſt; kind, kunnēas etc. zusammengefügt werden. Nun alliterieren aber auch in den angelf. gedichten z. b.: cymē (adventus): crāsta: cūscne; cyning: Caīnes; cyſt: cvēalm; cynna: cvice; Caīnes: cynne: cvēalm; cnēó: cenned; ceápas: cnōfle; cēar: cōlran (frigidiore); cen-þēc: crāste: cnihtum; cēalde: camp\*) etc. Dieser grund entscheidet mir wider die engl. aussprache des angelf. c vor e, i etc., kein dichter hätte ceáp zu cnōfl gebunden, wenn jenem der laut des engl. cheap (oder ein anderer zischlaut, ds oder das franz. z), diesem der reine k laut eigen gewesen wäre. Freilich würde der alliteration die nord. oder dän. aussprache kjē, kjī etc. nicht geschadet haben

\*) Par. 15. 24. 37. 39. Beov. 10. 23. 93. 96.

und diese ist es auch, welche Rask p. 8. für unsern fall behauptet\*). Theils aber scheint sie mir für die altnord. quellen selbst noch nicht genug erwiesen, theils fragt sich, warum die nord. analogie mehr als die goth. und alth. gelten solle. Vorläufig lege ich also dem angelf. c überall und vor jedem vocal die aussprache bei, welche das alth., vermuthlich auch das goth. k gehabt hat; dieser reine k laut trübte und wandelte sich später in der regel (doch mit vielen, ohne jenen ursprünglichen zustand auch nicht wohl begreiflichen ausnahmen) in das engl. ch. Hätte sich früher das c in zwei ganz verschiedene laute zerlegt, so dürfte man wenigstens einzelne spuren eines bestrebens, diese verschiedenheit zu bezeichnen, in den hñ. erwarten; namentlich hätte für den zischlaut das nicht völlig unbekannte z zu gebot gestanden. Ich sehe aber selbst in fremden wörtern durchgängig c geschrieben, vgl. celandre (coriandrum) cellas (cellae) cērfile (ceresfolium) cēderbeám (cedrus) circol (circulus) citere (cithara); für creuz dient das eigene wort rōd, dagegen wird crūcē in der bedeutung von hydria gefunden. — Übrigens sind die an- in- und auslaute dieser tenuis c so häufig, daß es keiner belege bedarf. Vom übergang des c in h unten bei der verbindung *ht*.

(G.) hier ist der fall, wo es der goth. med. entspricht, von dem zu scheiden, wo es sich aus dem j oder v entwickelt.

1) *eigentliche media*; hier will Rask wiederum die analogie des nord. anwenden und g vor e, i, y, weicher als vor a, o, u, nämlich wie gj gesprochen wissen\*\*). Dies wird nicht einmahl durch die engl. aussprache unterstützt, welche das g in give, begin, geld, get dem in garden, god, good, gulf gleichhält. Der gewöhnliche laut der deutschen med. muß noch viel-

---

\*) Sein grund, daß die aussprache kj aus dem angelf. cēalf, cielf folge, paßt nicht, da sich ēa aus dem a ohne rück- sicht auf vorstehendes c entwickelt, also ebenso gut in ēald etc. Daß das gr. und lat. κέντρον, centrum nicht kentron, kentrum, sondern kjentrum zu sprechen sey, bezweifle ich, finde auch bei gr. und lat. grammatikern nichts davon.

\*\*) In der alliteration fügen sich alle g, selbst die aus j entspringenden zu einander, ohne rück- sicht auf den ihnen folgenden vocal.



mehr im angelf. gelten, wo g oft vor die diphth. *ëa*, *eo*, *ëo* zu stehen kommt; ich glaube nicht, daß man noch ein j dazumischen und z. b. *géalga*, *gëorn* wie *gjealga*, *gjeorn* aussprechen soll. Auch in- und auslautend, namentlich in den verbindungen *lg*, *ng*, *rg* hat g die gemeine aussprache, z. b. *lang*, *langjan*. Zweifelhafte sind einige fremde wörter, namentlich *spunga* (*spongia*) das als eingeführte ausländische waare die roman. aussprache *spondia*, gleich dem engl. *spunge* und altf. *spunfa* (oben s. 244. 244.) gehabt haben mag.

Das inlautende g wird bei vorausgehendem kurzen *a* und nachfolgender endung -en\*) in einigen wörtern ausgestoßen, z. b. *rën* (*pluvia*) *pën* (*minister*) *vän* (*irrus*) *gefrinan* (*fando audire*) kaum in den ältesten denkmählern, welche die volle form *rëgen*, *pëgen*, *gefrignan* setzen; doch steht auch im *Bëov.* *ge-* und sonst überall *pinën* (*ancilla*) fl. des weit selten *pignën* (abgeleitet von *pëgu*, wie *mennën* von *n.* *Mägdh* (*virgo*) wird in den jüngeren quellen nämlich zu *mädh* und *mädhën* (engl. *maiden*). Hingegen schon in allen ältesten schwächt sich das auslautende g in h, sobald ein langer vocal unmittelbar vorsteht (belege hernach beim h), wird jedoch inlautend bald wieder zu g, vgl. *beágas*, *hnigon* etc. Zuweilen ist sich *gn* in *ng* um, wie obiges *gefrignan*, *gefrägn*, *runen* in *fringan* (?) *frang* (oder *fräng*) *gefrungen*.

eigentlich steht g

statt des j und zwar α) anlautend vor *ë*, *i*, *ëa*, *ëo*, *eo* als: *gë* (*vos*) *gët* (*adhuc*) *gëse* (*immo*) *git* (*vos* *doo*) *gisl* (*fermentum*) *gif* (*si*) *gicel* (*stiria*) *gëa* (*ita*) *gëar* (*annus*) *gëó* (*olim*) *gëógadh* (*juventus*) *gëoc* (*jugum*) *gëólëca* (*vitellus ovi*) *gëóla* (*nord. júli*) *gëon* (*moetus*) *gëonung* (*oscitatio*) *gëong* (*juvenis*) *gëond* (*per, ultra*) *gëonre* (*illuc*). Dieses g steht nie unmittelbar vor *a*, *o*, *u* und deren doppelung (das obige eigentliche g allerdings, vgl. *onginnan*, *ongan*, *ongunnon*, *gád*, *gód* etc.) sondern ein *ë* wird zwischengeschoben, daher die alth. wörter *jár*, *jung*: *gëar*, *gëong* lauten; vielleicht sollte *gëar*, *gëóng* geschrieben werden? Übrigens vgl. man s. 487. 488.

Bei nachfolgender endung -el, er, finde ich kein beispiel, es heißt nicht *fár*, *tál*, *fël* etc., sondern nur *fäger*, *tägl*, *fëgl* etc.; engl. *fair*, *tail*, *fail* wie *rain*, *fain*, *vain*, *main*.

das aus dem alth. j ebenfalls vor *ë* und *i* entwickelte *g*. — *β*) inlautend kann *g* das *j* vertreten, wenn die liq. *r*, voransteht (z. b. *hergan*, *nergan*, *vergan* fl. *herjan*, *nerjan*, *verjan*\*) oder sonst wenn noch ein *i* dazwischen geschoben wird. Das geschieht namentlich gern in dem praef. schwacher conj. z. b. *ëardige* (*habito*) *þëóvige* (*servio*) statt *ëardje* oder *ëardie*. Und da *ëardige* für *ëardije* steht, so entspringt hier genau besehn das *j* unorganisch, indem seine basis *i* daneben bleibt, vergleichbar dem f. 188. beigebrachten alth. *eigir* (*eijir*) fl. *egir* (*ejir*) und nicht unanalog dem unorganischen alth. *iuw*, *ouw*, angelf. *ëóv*, statt *iw*, *aw*, *iv*. Diese verwandtschaft zwischen *j* und *v* wird sich hernach noch weiter bewähren. Organisch wären (wie *gavi*, *nivis*, *ajis*) nur die formen *nerge* (*servo*) *ëardje*, wogegen *nerige*, *ëardige* (wie *gauwi*, *niuwis*, *eigis*) überladen scheinen. Seltner geht aus dem praef. die form *-ig* auch in den inf. über *ëardigan*, *þëóvigan*, oder gar: *ëardigëan*, *þëóvigëan* (fl. des besseren *ëardjan*); in letzterm fall wird das ableitungs *i* dreimahl ausgedrückt. Man muß übrigens dieses *g* = *j* und *-ig* = *ij* von der wahren med. *g* in *bëorgan*, *bëlgan* und namentlich in den von adj. auf *-lg* geleiteten verbis unterscheiden, z. b. *syngjan* (*peccare*) *vërgjan* (*lassescere*) *fárgjan* (*dolere*) *bysgjan* (*occupare*) von den adj. *synnlg* (*culpabilis*, altf. *fundlg*) *vërlg* (*lassus*, altf. *wuorlg*) *fárlg* (*dolorosus*, alth. *fërag* und im verb. *fëragën*) etc. um so mehr als hier zuweilen die endung *-lg* hervortaucht, z. b. *vërligëan* (= *vërgjan*) steht, welches mit jenem *ëardigëan* zufällige ähnlichkeit erhält; wollte man den unterschied zwischen *lg* und *ig* hier nicht mehr anwenden; so sondert sich doch die conjugationsendung in beiden wörtern ganz abweichend: *vërlg-je*, *vërlg-e* (*lassesco*) *ëard-ige* (*habito*). — *γ*) in- und auslautend entspringt *g* aus dem vocal *i* in folgenden wörtern: *äg* (*ovum*) gen. *äges*\*\*\*) *big* (praep.) *drig* (*aridus*)

\*) *Herjan* (*vastare*) unterschieden von *hërgan*, *hërgjan* (besser wohl *hærgjan*? *laudare*) mittelh. jenes *horn*, dieses *hëren*; — *verjan* (*defendere*) unterschieden von *vërgan*, *vërgjan* (*lassescere*) alth. jenes *werjan*, dieses *wuoragën*.

\*\*) Nicht *æg*, *æges*, denn das goth. *ái* (*ovum*) gab angelf. *á* *aa*, *ai*, *aj*, *ag*, woraus (wie aus *dag*, *däg*) *äg* wurde. Zu-

gen. driges. frig (liber) hig (illa, illi) glig (ludus, jocus) ig (insula) ig-däges (eodem die) sig (sit) t vig, Par. 49, 40. in der bemerkenswerthen stelle: mid unc t vig (fl. tvām oder tvægen) vig-bed (altare). Wie das letzte wort kommen auch die übrigen meistens in zus.setzungen, als: big-spell, big-cvid, ig-land, frig-man etc. vor, im eigentlichen auslaut hingegen entw. ein langes l (bl, frl, hl, fl) oder der diphth. *ëó* (frëó, hëó, sëó, glëó) und selbst in der zus.setzung *ëó* land, vëófod fl. igland, vig-bed. Hiernach scheinen mir beide formen aus einem ursprünglichen kurzen i zu fließen (vgl. oben s. 93.) das sich mit der zeit entw. in l verlängerte (und aus l = ii wurde dann ig = ij) oder in iu = iv wandelte, iu aber bekanntlich im anglf. in *ëó*. Wir treffen also wieder auf die parallele zwischen ig (ij) und iv. fl, sig rechtfertigt sich durch das goth. sijai, hig durch das goth. ija. Neben gligfinde ich in der composition gliv-, glëó-, glt- und *ñ. neón* (novus) ebenfalls niv- und nig- (z. b. nig-cuma, advena).

2) daß g = j sich mit dem v berühre, wurde so eben gewiesen; es sind noch einige fälle, wo g das v vertritt, ohne daß j ins spiel kommt, d. h. fälle, in welchen g auf ein ursprüngliches u bezogen werden muß. So entspricht græg (canus) gen. græges dem alth. gráo, gráwes; analog schiene clæg (lutum), da auch im engl. beide zu gray und clay werden. hvæg (serum lactis) cæg (clavis) engl. key, whey, mögen kurzes ä haben; insofern neben schlüssel auch schon die bedeutung von verschluß, septum, gilt, steht das franz. cage und lat. cavea (käfing) zu vergleichen\*). cigan (vocare) ist das feltne alth. gekewen (T. 444.)\*\*). Ob sich das g in nigon (novem) aus dem u in iu (goth. niun) deuten läßt? es stünde für neón, nevon, nivon, wie vorhin niggleichgeltend mit niv-. Auch noch in andern wörtern wechseln g und v, wie in hvëógol und hvëo-

---

gleich folgt aus diesem worte, daß das anglf. á aus früherem ai entspringt.

\* Die ähnlichkeit des ital. chiave ist zufällig, da im anglf. die liq. aus clavis nicht fallen würde.

\*\* Welches s. 446. unter γ. anzuführen war.

vol (rota); vgl. eávjān mit dem goth. augjan und den übertritt der angelf. formen: sorg, morgen, fylgjan, hergjan, mearh in die engl. sorrow, morrow, fellow, harrow, marrow. Steht doch selbst das alth. crāju hārīr (gl. jun. 198.) dem angelf. græg analog für grāwu, man müßte denn -ju für die flexion (crā-ju st. crāw-ju) nehmen. —

(CH) diese asp. geht ab, wie im goth. und licho-  
ma, fläschoma (beide: corpus) wird man nach f. 198. 219.  
zu beurtheilen wissen.

Hier eine allgemeinere bemerkung: es ist auffallend, daß der dem hochd. organ so geläufige zisch- und aspirierte kehl laut im niederd. und fast auch in den nord. mundarten beinahe gebrechen. Sollte sich die lücke in dem lautvermögen, zu welchem jeder glücklich gebildete dialect berechtigt und geneigt scheint, vielleicht dadurch hergestellt haben, daß die sächs. und nord. kehl laute c und g unter gewissen umständen (nämlich bei folgendem e, ē, i) in den zisch laut schwanken, während sie (bei folgendem a, o, u) ungetrübzt bleiben? Von dieser spaltung des k und g in den reinen und getrübten laut weiß nämlich die hochd. mundart durchaus nichts; die sonstige berührung des hauch- und zischlauts ließe sich aber dabei anschlagen (vgl. f. 164. 194.) und die veränderung des lat. c und g in den zisch- oder wenigstens zungenlaut romanischer sprachen nicht übersehn. In der englischen, friesischen und schwedischen hat sich die erscheinung am stärksten entwickelt\*).

Ohne zweifel aber erst später und sehr allmählig; im ältesten angelf. galt nach dem vorhin bei c und g gezeigten überall noch die reine aussprache der ten. und med., um wie vielmehr im gothischen; das übrige niederd. und niederländ. hat sie sich bis auf heute erhalten. Das angelf. hingegen mag schon im 10ten oder sicher 11ten jahrh. gleich nach der normänn. eroberung den zisch laut und vielleicht anfänglich statt seiner die kehl aspiration begonnen haben. Lyes wörterbuch liefert die beispiele chéce oder auch chiéke (mala) chldan (increpare) chinnē (mentum) chorl (rusticus) st. ceác, cldan, cinne, cēorl;

---

\*) Während also diese mundarten das goth. k und g affiblieren, affibiliert die hochd. das goth. t und aspiriert das goth. p und k und schwächt die aspiration th, deren aussprache in den übrigen sprachen sich zu dem sibilus neigt.



eine nähere angabe der quellen und hñ. aus welchen  
 entnommen sind; auf genaue zeitbestimmung käme  
 hier vor allem an, schwerlich reichen diese formen  
 über das 10te jahrh. zurück, sie sind vorläufer der im  
 11ten entschiedenen engl. *cheek*, *chide*, *chide*, *chin*,  
 hñ. Als die aussprache *ch* in *th*, *th* übergieng,  
 wurde die alte schreibung beibehalten. So hätte sich  
 eine der alth. asp. *ch*. vergleichbare angelf. asp. in  
 der letzten zeit dieser mundart hervorgethan, vermuth-  
 lich auch jenes *chinnē* dem alth. *chinni* nicht ungleich  
 lautet, so ganz verschieden immer in beiden sprachen  
 der grund solcher aspiration gewesen wäre. Das alth. *ch*  
 tritt allgemein an die stelle des *k* (wie *f* und *z* an die  
 des *p* und *t*); hier im angelf. hängt die einföhrung des  
*ch* von dem auf *c* folgenden *e* oder *i* ab, woneben *p*  
 und *t* ungeschmäleret fortbestehn, so daß *ch* dem *f* un-  
 terhalb und *z* nicht vorhanden ist. In der aussprache  
 übertrug sich aber die schreibung *ch* bald diesem *z* und  
 ist gewissermaßen beide alth. laute dar.

Ganz verschieden von diesem *ch* ist das schon in  
 den ältesten quellen vorhandne *hh* (wovon unten bei  
 den geminationen).

I) wird in den hñ. durch das vocalische *i* ausge-  
 tragt und geht häufig in *g* über, welches letztere im  
 lautung oben offen und dem goth. *j* ähnlicher ist, als  
 dem goth. *g*.

Inlautend findet es sich nur zuweilen neben der ge-  
 wöhnlicheren schreibung *g*, vgl. *jā* (immo) *jēo* (un-  
 quam) *jēt* (adhuc) *joc* (jujum) *jugudh* (juventus)  
*jung* (juvenis) statt *gēa*, *gēt*, *gēogudh*, *gēong*.

Häufiger nehme ich das inlautende *j* an, z. b. in *her-*  
*jan*, *nerjan*, *belgjan*, *syngjan* etc. theils nach analo-  
 gie des goth. theils jenes übertritts in die noch här-  
 tere med. *g*. wegen. Doch mag mitunter der ur-  
 sprüngliche vocal *i* vocalisch, also *herian* dreisilbig  
 gesprochen worden seyn, zumahl wenn *c* oder *g* vor-  
 ausgingen, weil sich dann gewöhnlich die sonstige  
 abschwächung des *i* in *e* einfindet, als: *pencēan*, *bel-*  
*gan*. Daß dies in den übrigen fällen nicht so leicht  
 geschieht, ist eben ein grund für das consonantische  
*j*. —

II) sowohl organisch als unorganisch, nämlich das  
 inlautende zwar keiner vermengung mit der auslau-

tenden ten. ausgesetzt (sondern ic, eac, lic, hóc unterschieden von fah (varius) beah, feah etc.) wohl aber die auslautende med. ersetzend, sobald a, ea und o vorgeht. Beispiele: hnäh. fah. stah praet. von hnigan, stigan, stigan; beah (corona) deah (tinctura) leah. sleah. dreah. vreaht, praet. von leogan, sleogan; þvoh, sloh, hlöh praet. von þvean, slean, (wiewohl auch schon dieses f. þveahan gesetzt ist) hleahan; genoh (sufficiens). Ob es noch vor andern langen und kurzen vocalen geschieht, z. b. tvih (ramus) f. tvig steht, weiß ich nicht; ich finde þrah (cursus) neben þrag. Einigen aufschluß über dieses h statt g gibt das um sich greifen des auslauts g statt j oder v, doch keinen zureichenden, da so viele organische g, zumahl nach kurzem vocal bleiben, z. b. dag, mag etc. Richtiger scheint es, dieses h nicht als eine Steigerung, sondern als eine minderung des kehllauts zu betrachten und der nord. apocope desselben in demselben fall gleichzusetzen (hne, ste, se, slo, dro für hneig, steig, seig, slog, drog). Übrigens ereignet sich die verwandlung des g in h verschiedentlich auch bei vorausstehendem l und r, als: fealh (occa) beorh (mons) burh (arx) mearh (medulla) hearh (delubrum) etc.; inlautend aber fealge, beorge. In hinsicht des organischen h ist zu merken

- 1) es fällt in- und auslautend zuweilen aus, vgl. þfisel (temo) feo (pecunia) bleo (color) st. þhfisel, feoh, bleoh. ferner: slean, þvean, ea (aqua) f. sleahan, þvean, eah. andettan (fateri) mag mit vocal Kürzung aus and-hættan abstammen.
- 2) vor t wandeln sich ten. u. med. in h, vgl. vehte, meahhte, rohte, sohte st. vecide, magide, recide, secide.
- 3) zwischen h und v kein solcher wechsel, wie im altf. (f. 224.) sondern die endung v bleibt in cnëov, cnëoves, frätuv, frätves (tapes). —

*geminatio* inlautender gutturales.

(CC) die verdoppelung der org. tenuis, beispiele: facc, facces. hracca (occiput) hnecca (cervix) reccan (exponere) streccan (extendere) dreccan (vexare) feccan (adducere) veccan (excitare) vreccan (expellere) vrecca (exsul, miser) picce (frequenter) vice (venefica) viccjan (fascinare) cviccjan (vivificare) tviccjan (vellere) ticcän (hoedus) sticca (baculus) docce (lapathum) pluccjan (vellere) scucca (daemon) læccan (prehendere) väcce (vigilia) hväcce (arca) väccer (alacris). — (GG = CG) die gemi-

nation der med. wird in den ältesten hff. mit *cg*, zuweilen und später mit *gg* ausgedrückt; belege: *ecg* (*acies*) *mecg* (*vir*)\*) *secg* (*nuntius*) *secg* (*carex*\*\*) *vecg* (*cuneus*) *flecg* (*malleus*) *hecge* (*septum*) *lecgan* (*ponere*) *fecgan* (*dicere*) *vecgan* (*agitare*) *liegan* (*jacere*) *vicga* (*blatta*) *eār-vicga* (*blatta forficularis*) *friegēan* (*interrogare*) *bycgan* (*emere*) *brycg* (*pons*) *hycgan* (*moliri*) *brycg* (*dorsum*) *mycg* (*colex*) etc. — Beide geminationen *cc* und *cg* dürfen nicht verwechselt werden, wiewohl es in ungenauen hff. geschieht; *cg* (*gg*) entspringt überall aus einem gewöhnlich wegfallenden ableitungs-*i*, das heißt *secg* steht für *legi*, *lecgan* f. *legjan*, *brycg* f. *hrygi*, weshalb das *a* und *u* der wurzel auch jederzeit in *e* und *y* umgelautet ist. *cc* muß meist ebenso erklärt werden, doch nicht immer, wie die wörter *facc* und *scucca* beweisen. Nach und nach nimmt der gebrauch beider geminationen zu, z. b. findet sich *viggend* oder *viegend* (*militantes*) f. das ältere und bessere *vigend*; tadel verdient die gem. wenn kein vocal vorausgeht, z. b. *hrincg* st. *bring* (doch vgl. unten das frief. *ns* statt *ng*).

Übrigens entspricht materiell *cc* dem strengalth. *cc*h und otfried. *kk*; *cg* aber dem strengalth. *kk* und otfr. *gg*. Formell gleich die bildung *cg* jenem *cc*h in sofern, als statt der wahren gemination eine verbindung der ten. mit der med. oder asp. vorgegangen ist; man halte auch beide zu dem f. 448. 468. angegebenen *td*, *pb*, statt *dd* und *bb*. Da unter zwei geminierten lauten der vorstehende stärker ist und der zweite nur nachhallt, so mußte dies verhältniß, sobald eine media geminiert, leicht dahin führen, die erste derselben durch die stärkere ten. zu bezeichnen, bei *pp*. *cc*. *tt*. gieng etwas ähnliches nicht an. Zugleich lehrt es uns, daß in dem angelf. *cc*. und *cg*. reine kehllaute ausgesprochen wurden und so wenig als bei dem einfachen *c* und *g* an aspiration oder zischlaut gedacht werden darf. Die historische verfolgung dieser laute bis zur heutig-englischen aussprache bestätigt das vollkommen, nämlich im altengl. wird das angelf. *cc* entw. zu *kk*, *ck* (insofern es auslau-

\*) Man unterscheide *mecg*, *mecgas* (*vir*); *mæg*, *mægas* (*filius*) [früher *mago*, *magas*] *mæg*, *mægas* (*affinis*).

\*\*) Dieses und das vorhergehende wort scheinen in schreibung und aussprache eins, sind aber so verschiedner bedeutung, daß man verschiedene wurzeln annehmen muß. Beide haben im gen. *secges*.



tet, als neck, sack, rack, thick, quick, chick) oder zu *cch* (wenn ein *ë*, *i* folgte, weil sich vor diesen dünnen conf. jedes *c* in *ch* wandelt, z. b. fecche, wrecche, cacche, wacche, kycchen) — das *cg* hingegen überall zu *gg*. vgl. legge, ligge, hegge, egge, rygge, brygge. Vermuthlich haben hier noch *che* und *ge*, gleich den anlauten, anfänglich gutturale aussprache und lauteten der schreibung gemäß: fec-che, bryg-ge. Allmählig aber nimmt *che* und *ge* eine beimischung des linguallauts an und das vorschlagende *c* verkehrt sich dann in *t*, folglich das *g* in *d*; so entspringt aus *cch* das engl. *tch* (sprich tsch, z. b. fetch, wretch, catch, watch, kitchen,) aus *gg* das engl. *dg* (sprich: edge, hedge, bridge). Die ganze entwicklung gehört erst folgenden perioden an, mußte aber vorlaufen, um die angelf. aussprache der geminierten kehl-laute zu bestimmen und selbst die oben vorgetragene der einfachen zu bestätigen. Sie gereicht auch zum erweis, daß der veränderten aussprache nach und nach, doch langsam, veränderte schreibung zu folgen pflegt \*). — (HII) findet nur in wenigen, hauptsächlich folgenden wörtern statt: *tiohhjan* oder *tëohhjan* (statuere, reputare) *hlihhan* (ridere) *ceahhetan* (cachinnari) *genëahhe* (sufficienter). Neben letzterm wird aber auch *genëahe* und statt *hlihhan* gewöhnlicher *hlëhan*, *hlëahan*, *hlëan* geschrieben. Vergleicht man ferner das goth. *hlahan* und *ganah* (sufficit), so ergibt sich, daß dieses *hh* keine aspiration des *c*, folglich kein *ch*, sondern eine unnöthige gemination des *h* sey, die mit dem alth. *hh* (verschieden von *ch* oben s. 485. 494.) insofern dieses zuweilen auch das inlautende *h*. vertritt (oben s. 489.) gleichen anlaß hat. Das häufige *tëohhjan* ist nichts anders als das mittelh. *zëchen*, welches zwar auf *rëchen*, *brëchen* reimt, allein kein aus *k* entspringendes *ch* besitzt, folglich alth. *zëhhjan* oder besser *zëhjan* lauten würde. —

#### gutturalverbindungen

- 1) *anlautende. cl. cn. cr. cv.* für letzteres zuweilen *cu*, aber erst später. beim übergang ins altengl. *qu*. geschrieben; statt *cvu* und *cvy* wird *cu* und *cy* gesetzt \*\*),

\*) Hier die übersicht der beiden reihen 1) altf. *kk*, alth. *cch*, angelf. *cc*. altengl. *cch*. neuengl. *tch*. 2) altf. *gg*. alth. *kk*. angelf. *cg*. altengl. *gg*. neuengl. *dg*.

\*\*) Analog die ausstossung des *v* in *sv* (vgl. *svëostor*, *svister*, *sister* und oben s. 475.) und bei vorstehender negation (s. unten schlusßbem. 2.)



vgl. *cumen* (part. von *cviman*) *cuma* (*hospes*) *cymæ* (*adventus*) und bald selbst im inf. *cuman* und im praet. *com* fl. *cvom*; ungewöhnlicher ist *cuc* oder *cvuc*, f. *cvic* (*vivus*) überhaupt vor dem flatt i geschriebenen y bleibt *cv* bestehn, z. b. *cvydan*, *cvyrn*, *cvylm* statt *cvidan*, *cvirn*, *cvilm*. gl. gn. gr. zu gn folgende belege: *gnagan* (*rodere*) *gnät* (*culex*) *gnædhen* (*frugalis*) *gnldan* (*fricare*, verschieden von *cnædan*, *depfere*) *gnornæ* (*moestus*). Von *hl.* *hn.* *hr.* *hv.* führe ich aus Lye die wichtigsten beispiele an: *hladan* (*baurire*) *hlæder* (*scala*) *hlæst* (*onus*) *hlæv* (*agger*) *hlæf* (*panis*) *hland* (*lotium*) *hleápan* (*salire*) *hlæahtor* (*risus*) *hlæor* (*gena*) *hlæóv* (*umbraculum*) *hlæótan* (*fortiri*) *hlæódhor* (*oraculum*) *hlid* (*tegmen*) *hlifjan* (*eminere*) *hlinjan* (*recumhere*) *hlifa* (*fama*) *hlot* (*fors*) *hlódh* (*praeda*) *hlovan* (*ingire*) *hlúd* (*sonorus*) *hlútor* (*limpidus*) *hlystan* (*audire*) — *hnæp* (*calix*) *hnæppjan* (*dormire*) *hnægan* (*hinnire*) *hneáv* (*tenax*) *hnecca* (*cervix*) *hnefc* (*mollis*) *hnigan* (*inclinare*) *hniltan* (*cornu petere*) *hnit* (*lens*, *-dis*) *hnol* (*vertex*) *hnut* (*nux*) *hnygele* (*tomentum*) — *hraca* (*guttur*) *hracca* (*occiput*) *hræd* (*velox*) *hræfn* (*corvus*) *hrægl* oder *hregel* (*amiculum*) *hræv* (*cadaver*) *hrægra* (*ardea*) *hradhe* (*ultro*) *hreác* (*strues*) *hreod* (*arundo*) *hreddan* (*eripere*) *hræman* (*clamare*) *hræóh* (*turbidus*) *hræóp* (*clamavit*) *hræófan* (*cadere*) *bord-hræodha* (*testudo*) *hræóvan* (*poenitere*) *hræran* (*agitare*) *hrædher* (*pectus*) *hrycg* (*dorsum*) *hriddel* (*cribrum*) *hrif* (*uterus*) *hrim* (*pruina*) *hrinan* (*tangere*) *hring* (*circulus*) *hriofol* (*lepra*) *hrifel* (*radius textorius*) *hridhjan* (*febricitare*) *hróc* (*cornix*) *hróf* (*culmen*) *hrodher* (*bos*) *hrusa* (*terra*) *hryræ* (*ruina*) u. a. m. — *hvæl* (*balaena*) *hvæm*, *hvæmmes* (*angulus*) *hvæstrjan* (*strepere*) *hvæt* (*strenuus*) *hvæt* (*quid*) *hvætæ* (*triticum*) *hvæorfan* (*abire*) *hvæarfjan* (*vertere*) *hvælan* (*putrescere*) *hvælp* (*catulus*) *hvæodha*, *hvidha* (*aura lenis*) *hver* (*lebes*) *hvll* (*tempus*) *hvisprung* und *hvisflung* (*susurrus*) *hvltæ* (*albus*) *hvitel* (*cultellus*) *hvósta* (*tussis*) *hvrædl* (*fibula*) u. a. m.

- 2) *in-* und *auslautende*. x stehet a) organisch für *hs*: *æaxl* (*humerus*) *fæax* (*coma*) *læax* (*salmo*) *fæax* (*culter*) *fæax* (*linum*) *væaxan* (*crescere*) *væax* (*cera*) *fæx* (*sex*) *mæox*, *mix* (*stercus*) *næxt* (*proximus*) *lox* (*lynx*) *oxa* (*bos*) *byxæn* (*buxeus*) b) unorganisch sowohl für *sc*: *fix* (*piscis*) *tux* (*dens*) *ryxa* (*ruscus*) etc. (vgl. oben f. 255.) als das umgekehrte *cs* und selbst *gs*, z. b. *æax*

(securis) rixjan (regnare) axe (cinis) lixan (fulgere) für aces, ricsjan, asge, ligfan. Gewöhnlich gründet sich die form cs und gs auf eine syncope, vgl. egfa (timor) st. egēfa. Wie das x in nēorxena-vang (paradisus) und ēolux-secg (papiluum? papyrio, schilf) zu deuten sey, hängt von der aufklärung dieser dunkeln wörter ab \*) — ht. saht (reconciliatus, nord. sátttr) sahtljan (pacare) ehtjan (persequi) leóht. bēorht. oniht. riht. pliht. ambiht. niht. fliht (volatus) viht. dihtan (constituere) stihtjan (disponere) tihtan (incitare) tihtljan (accusare) drihten. geniht (abundantia) brohte. dohtor. —

*Schlußbemerkungen.* 1) *affimilationen* sind f. 250. 254. 255. erwähnt. 2) die negation nē wird mit dem unmittelbar folgenden gangbaren pronomen oder der partikel oder dem hülfsverbum, insofern diese auf einen vocal anlauten, zusammengezogen, als: nic, nis, nān, nænæg, nāfre st. nē ic, nē is, nē ān, nē āfre. Das gleiche geschieht bei den mit den spiranten h. und v. beginnenden hülfsverbis: habban, vefan, villan, vitan; es heißt demnach: nabban, nās, næron, nillan, nolde, nitan, nāt, niton st. nē habban, nē vās, nē væron etc. Diese contraction ist dem wohl laut förderlich und erinnert an das völlig analoge lat. nolle und nemo f. ne-velle (vgl. nequeo, nescio) und ne-homo. Vor andern wörtern geht sie aber nicht an, z. b. ne vēard, ne vurdon, ne

---

\*) Man hat in jenem die nord. nornen finden wollen, gleich untreffend und ungrammatisch ist die deutung bei Lye aus ne-vēorc, indem das paradis ein ort der unthätigkeit gewesen sey. Neben der gewöhnlichen schreibung kommt auch nērxena-, nēirxena- nērcfna- nēorcfnavaug vor, aufer der zus. setzung aber das wort nirgends. Der gen. pl. weist auf einen schwachen nom. sg. nēorxa, dieser nach der schreibung nēorcfa auf die volle form nēorcēfa, der ich in den verwandten sprachen nichts analoges weifs; den buchstaben nach lautete sie alth. nērchiso (wie lingiso, egiso). Ich möchte wissen, wodurch Ulphilas Luc. 23, 43. oder II. Cor. 42, 4. παράδεισος übertrug, wenn er nicht paradeisus beibehielt, wie die altf. E. H. und alth. quellen paradisi; bekanntlich wird das hebr. גֶּן עֵדֶן wonnegarten gedeutet und so steht auch im alth. wunnigarto, zart-karto (N. 95, 40.) wunnisamag feld (O. II, 6, 22.). Da feld und garto offenbar dem vang entsprechen, mag nēorxa so viel als gaudium, amoenitas ausdrücken. — ēolx könnte gen. von ēolh, ēolug (alce?) seyn.

vorhton zieht sich keineswegs zuf. in nēard, nurdon, norhton. Statt nillan, nitan wird meistens nyllan, nytan geschrieben, jenes scheint mir doch richtiger.

### *Altfriesische buchstaben.*

Die aufstellung der altfriesischen mundart muß gegen die zeitfolge anstoßen und nachdem alth. altf. angelf. quellen des 8ten, 9ten und 10ten jahrh. abgehandelt worden sind, ja während weiter unten erst mittelh. und altengl. des 12ten, 13ten vorkommen, hier schon eingeschaltet und auf denkmähler gestützt werden, welche dem 13ten und 14ten zugehören. Leider mangeln ältere; die jüngeren aber sind dazu sparsam vorhanden, uncritisch herausgegeben, und die untersuchung der frief. buchstaben scheint mehr als einer bedencklichkeit ausgesetzt. Doch überwiegt diese die doppelte erwägung, theils daß die frief. gleich der nord. sprache langsamer entwickelt wurde und gehaltener blieb, als jene anderen mundarten, folglich spätere urkunden dieser beiden dem früheren zustande jener factisch nahe stehen, theils daß die friesische mundart gerade den übergang zwischen der sächsl. und nordischen ausweist. Zur leichteren verständnis des ganzen muß darum das friesische überall diese stelle einnehmen. Die beinahe einzigen, zugänglichen quellen von bedeutung sind die brocmer willküren und das asagabuch.

### *Altfriesische vocale.*

Sie liegen zwischen den alt- und angelsächsischen und nach der analogie dieser sind die gänzlich mangelnden vocalzeichen auch hier anzusetzen.

(A) wie im angelf. beschränkt, doch etwas weniger, indem zwar dem ä ein e, dem ēa meistens das gewöhnliche a entspricht, wogegen aber o statt a weiter umgreift. Das reine a steht 1) in den flexionen -a, -ar etc. 2) vor den geminationen und verbindungen mm. nn. pp. bb. tt. dd. kk. gg. mp. mb. nt. nd. nk. ng, als: lappa. gabbja. kamp. hand. land. and. fang. swang. branga; häufiger wird es jedoch in diesen fällen zu o, wiewohl das ursprüngliche a an dem umlaut e (kempa, henzza) zu erkennen ist. 3) vor ll. lp. lv. lt. ld. lk. lg, ls, x und cht (wo überall ein angelf. ēa gilt), als: all. halp. halv. halt (claudus) skalt (debes) halda. skalk. galga. bals.

fax. fax. achta etc. Hier haftet a fest und schwankt nicht in o über. 4) vor einfacher consonanz und darauf folgendem vocal nur wenn die wurzel nicht einsilbig und dadurch des e fähig geworden, denn sonst bleibt das e, obschon ein flexionsvocal wieder anstößt; die schöne angelf. abwechselung zwischen ä und a (oben s. 224.) findet nicht mehr statt. Beispiele des noch eintretenden a sind: claga, maga (stomachus) latha (invitare) makja. gadur (simul) wapul (scatebra) walu (baculus, woher walubora, stabträger, pilgram) fara etc.

(E) vieldeutiger, als in irgend einer andern deutschen mundart\*), sowohl e als ë bezeichnen doppeltes.

I) e nämlich 1) den gewöhnlichen umlaut des a, z. b. weldech (potens) fenne (palude) brenzja, fenzja, leng (diutius) betera, endë, lemithe (debilitatio) weddja, meldja, mentlar, esnë (servus) besma etc. 2) das angelf. ä und zwar ohne rückkehr des ursprünglichen a, wenn dem conf. ein vocal folgt, es heißt z. b. dei (dies) bek (dorsum). und im pl. degar, degum, bekum, nicht dagar, dagum, bakum. Weitere beispiele: hef (mare) jef (dedit) stef (baculus) et (praep.) thet. weter (aqua) wet (udus) bed (petiit) feder (pater) reth (rota) smek (gustus) flek (ictus) hisel (jussit) pel, pelar (palus) smel (vilis) etc. Außerdem tritt dasselbe e vor den verbindungen rl. rm. rn. rp. rv. rt. rd. rk. rg. rs ein, wo im angelf. äa gilt, als: kerl (n. pr.) erm (brachium) erma (pauperes) bern (infans) berd (barba) merk (marca) erg (piger) gers (gramen) \*\*), Vermuthlich war, wenigstens früher, dieses e von dem unter 1) angeführten in der aussprache unterschieden, wie im angelf. ä von e; so lange sich aber ein bestimmter beweis dafür nicht führen läßt, wage ich keine äußerliche unterscheidung beider e vorzuschlagen \*\*\*).

---

\*) In den quellen hat, wenn man die langen ë dazu nimmt, das unbezeichnete e zehnerlei laute auszudrücken, was bei den dunkeln wörtern die bestimmung erschwert, z. b. welches e steht dem ausdruck sket (pecus) pl. sketar zu? von skat, skattes (pecunia) angelf. scëat [verschieden ist sceát, sinus, fries. skát] weicht es ab, so sehr auch die analogie von vieh (pecus, pecunia) dazu rieth.

\*\*) Ausnahmsweise steht was (sui) und nicht wes; vielleicht auch glas f. gles?

\*\*\*) Umfoweniger, als die aussprache selbst ë, ja i mit e vermengt haben mag, denn wie könnte sonst hiri (exercitus) hinfzja (concedere) etc. für heri, henzja geschrieben stehn!



bedeutet wiederum 1) das altf. *ë*, folglich das an-  
 teil *ë* und *ëo*, namentlich vor den verbindungen  
 mit *l* und *r*, als: *hēlpa*, *dēlva*, *felva*, *skēld*, *felover*  
 (argentum) *mēloc* (lac) *ērva*, *hērtē*, *stērt* (cauda) *ērthe*  
 (terra); aber auch sonst und zum theil da, wo die  
 übrigen sprachen das alte *i* erhalten: *send* (sunt) *jēva*  
 (genium) *hēdum* (precibus). 2) das altf. oder alth.  
 kurze *o*, folglich das goth. bald *aú*, bald *u*, z. b.  
*avunculus* *gērdel* (cingulum) *hērne* (angulus)  
*thēp* (villa); hauptfälle sind die pl. praet. und part.  
 praet. *ēpen* (apertus) *bēren* (natus) *swēren* (juratus)  
*lērēn* (electus) *urlērēn* (perditus) *bēdon* (obtulerunt,  
 verch. von *bēdon* *petiverunt*) *bēden* (jussus) *bilēken*  
 (clausus) *bi-nēten* (benutzt) *skēten* (percussus) etc.  
 Diese erscheinung erläutert die nahe berührung der  
*ai*, *aú*, *u*, der angelf. *ë*, *ëo*, *o* so wie die son-  
 stigen übergänge zwischen *ë* und *o* (s. 82. 83. 227.) \*. —  
 3) endlich vertritt *ë* das angelf. *y* und ist umlaut des  
*e*; vgl. *rēg* (dorsum) *kēru* (lex) *spēra* (investigare)  
*utēle* (utilis) *mēnotēre* (monetarius) *bregge* (pons)  
*truncplinga* (truncatio); hierfür wird aber auch *i* ge-  
 schrieben: *brigge* (pons) *kining* (rex) etc. worüber  
 man die bemerkung zum angelf. *y* sehe.

4) dem kurzen *i* der übrigen sprachen gleich und  
 in *ë* schwankend; fehlerhaft zuweilen statt des um-  
 laut *e* geschrieben. Zuweilen noch das alte *i* statt des  
*ë*; vgl. *ita* (edere) *ivin* (planus) *irtha* (terra)  
 (hebdomas). — Daß *i* auch das angelf. *y* vertritt,  
 ist eben angemerkt.

5) von doppelter art I) den reinen *a*-laut in den  
 unter 2) angegebenen fällen vertretend, z. b. *hond*.  
*lond*. *flonda*. *gonga*. *long*. *thonk*. *sponne*. *monna*  
 (verum) *ponne* (pfanne) *bonnar* (interdicta) etc. zuwei-  
 auch in dem 4ten fall des *a*, z. b. *lom* (claudus)  
*homa* (nomen) *homer* (malleus) *homelja* (debilitare) *sona*  
*xillum* *bona* (occisor) *hona* (gallus) *fovne* (femina,  
 self. *fāmne*) *nose* (nusus) *onkel* (talus). II) das ge-  
 taliche *o* in: *god* (Deus) *boda* (nuntius) *top* (cirrus)

\* *Bēra* (terre) conjugiert im fries. so: *bēra*, *ber*, *bēron*, *bē-*  
*ren*, welches ohne vocalzeichen noch mehr auffällt; zu-  
 gleich ein triftiger grund für die nothwendigkeit dieser,  
 da nicht zu glauben ist, daß solche formen ohne verschie-  
 dene aussprache bestanden haben sollten.

**bold** (domus) **gold.** folk. forma (primus) **morth.** Man beachte **boda** neben jenem **bëdon** und **bëder** dem subst. hat sich die ältere form gesichert und **bar** lauteten jene früher **bodon**, **boden**; neben **v** **bëra** kommt **walu-bora** vor.

(U) in der regel das organische kurze u, zu vor liquiden geminationen und verbindungen, als: **f** **bewllen** (maculatus) **pund.** grund. **efunden.** **bu** **tunge**, **burnen** (ustus); einigemahl vertritt u sogar diesen verbindungen, vgl. **gunga**, **und-**, statt **g** **and-**.

(AA) bedeutet zweierlei; gewöhnlich

1) das goth. **áu**, angelf. **eá** und dient der betonung letztern zum erweis; begegnet also dem alth., altf. angelf. **â** durchaus nicht. Belege: **dád** (mors) (oculus) **hâgera** (altior) **bâm** (arbor) **strâm** (flutâm) (soboles, angelf. **teám**) **lân** (merces) **hâna** (lâ miser) **frâna** (praeco, judex) **kâp** (emptio) **hlâpa** (rere) **hâp** (acervus) **âre** (auris) **kâs** (elegit) **lâs** (tus) **âster** (in oriente) **blât** (nudus, pauper) **nâ** (cius) **grât** (magnus) **flât** (fluxit) **râva** (rapere) (surdescere) **hâved** (caput).

2) seltner entspricht es dem angelf. **â** und goth. **ái**, für sonst meistens **ê** gilt. Belege: **mâ** (magis) (habeant) **lâra** (doctrina) **mâra** (major) **frâsa** (periculus) **flâsk** (caro) **âthom** (gener) **clâthar** (vestes) **twâm** (bus) **lâva** (reliquiae).

Diese vereinigung des goth. **áu** und **ái** in dem **â** parallelisiert sich der des goth. **aú** und **ai** in fries. **ê**.

(EE) bezeichnet fünf doppel-laute

1) = angelf. **æ**, goth. **ê**, alth. **â**. **dêd** (facinus) **mêg** (nis) **rêd** (consilium) **flêpa** (dormire) **vêpen** (arma) (crinis) **jêr** (annus) **wêr** (verus) **fvês** (proprius) (finere).

2) = angelf. **ê** (umlaut des **ô**) **glêd** (ignis) **flêka** (rere) **flêla** (sentire) **kêla** (refrigerare) **dêma** (jud) **kêma** (queri) **flêna** (reconciliare) **grêne** (viridis) (factum) **dêth** (facit) **bêta** (emendare) **mêta** (occur

3) = angelf. **ê** (für **eá**), gewissermaßen umlaut des fries. **â**; die belege sind seltner: **nêd** (necessitas) (audire) **lêsa** (solvere) **flêta** (tundere).

4) = altf. *ê* fl. des alth. *ei*; belege häufig: brêd. lêda (ducere) hêlêg. dêl. ênêg. hên. mên. flên. êth. bête, lêstja.

5) = altf. und angelf. *ê* fl. *ie*; feltner: brêv. bêt (cervisia) prêster. mède (munus). gèng, bèn, bènnon, ablaut von ganga, banna; fl. dieses *ê* findet sich auch ein langes *i*.

(II) Nehet 4) und meistens für das alth. angelf. *i*, als; tld. hwilt etc. 2) zuweilen, neben dem *ê*, für das alth. *ia*, *ie*, als; mîde (munus) hîr (hlc) hîton (vocabantur) 3) vermuthlich auch für das angelf. *ÿ*. 4) endlich späterhin für das aus *eg* entspringende *ei*, als: dî (dies) mî (potest) vgl. schlußbemerkungen.

(OO) dem goth. und angelf. *ô* entsprechend: blôd. gôd. hód. bróther. môder. hrôf (tectum) flóg. dróg. dôk. dôm. fôt. bôte etc.

(UU) gleicherweise dem organischen *û* in den übrigen mundarten parallel: fûl. thûma. hûs. fûst etc.

(IA) ist das goth. *iu*, angelf. *ëó*, vgl. kîafa (eligere) lîafa (perdere) biada (jubere) driapa (stillare) thiad (gens) lîaf (carus) thîaf (fur) siak (aeger) fîal (rota, nord. hiól) liacht (lucidus) thianja (servire) siapfeder (privignus)\*). Dieses *ia* gleicht merkwürdig Otfrieds zweitem *ia* (oben s. 404.) feltner dem ersten, namentlich in den ablauten nicht, da sich kein *giang* etc. sondern *gèng* findet. Andere fälle zeigen jedoch ein solches zus. geschobenes *ia*, z. b. fiarda (quartus) tian (decem) tha nia (novi) fia (pecunia) fiand (inimicus) friage (liberet) fwiaring (gener) etc. fl. fiuwarda, tēhan, seho, fweharing, niwa oder niuwa etc. (von hia, hiara beim pron.).

(IE. IO) beide sehr selten; *ie* scheint einigemahl das nord. *ia*, vgl. ierd (Br. §. 87. 172.) field (campus); andremahl *jē*, vgl. jēva, jēld, jēstha. *io* finde ich in liod (gens) friond, fior (ignis) riostring, woneben aber auch liud und friund.

(IU) in wenigen, allein gangbaren wörtern, als: fiuchta (dimicare) riucht (rectus, jus) tiucht (zeugt) niugon (novem) siugon (septem) singge (scropha) fiuwer (quatuor) triuwa (fides); entwickelt sich also vor *ch*

\*) Siama, Br. §. 244. verstehe ich nicht und zweifle an der lesart; siata §. 474. wird in sieta (§. 29. 30. 34. 45. 448.) zu ändern seyn.

(das ist h) g (das ist j) und w. Nach meiner erläuterung des angelf. in- und auslautenden g. (s. 264.) und der bemerkung (s. 240.) über den einfluß des h auf den vorausgehenden vocal wird man dieses unorganische *iu* leicht deuten; es entspringt aus i bei folgendem v, j, h. Wie im alth. triuwa aus triwa wurde, so hier, so aus siwer (goth. sidvôr) siwer; niugon vergleicht sich dem angelf. nigen; siugon stammt aus sibun, sivun, siun, siuven, siugen\*), siuchta, riucht entspricht dem goth. siihtan, riht, angelf. sihtan, riht, neben sihtan galt aber siœhtan wie pœhtas (picti) neben pihtas, früher vielleicht auch rœht, drœhten st. riht, drihten (goth. entw. draihtins oder wahrscheinlicher draihtins, vgl. alth. truhtin, mittelh. trœchtin) wonach auch ein altfries. driuchtin annehmen stünde, statt welches später drochten vorkommt. —

*Schlußbemerkungen.* 1) alle kurzen und gedehnten vocale sind vorhanden, von sonstigen diphthongen nur ein einziger *ia*, da sich *iu* aus dem kurzen i entwickelt. *ei* und *au* fehlen und können nur scheinbar aus contractionen und consonant-verwandlungen (wie hâudling aus hâvedling, dei, wêi, mei aus deg, dej, wæg, meg) hervorgehen\*\*), wodurch geringe hârte in die sonst weiche mundart kommt. Die mischung mehrerer diphthongen in den gedehnten lauten, vornämlich dem *ê*, ist der klarheit der wurzeln nachtheilig. Dem Angelfachsen gewährt sein *eá* den vorthail, daß er *â* von *ê* geschieden halten kann; der Friesen; weil er *â* für *eá* setzt, muß jenen laut unter *ê* bringen. 2) dieses *ê* nähert die altfr. der altf. mundart, wogegen das verhältniß der übrigen vocale sich entschieden zum angelf. neigt, namentlich *â* = *eá*, abweichend vom altf. *ô*, das häufig mit dem wahren *ô* (uo) zus. fällt. Auch die zerlegung des *a* in *a* und *e* ist eine bedeutende ähnlichkeit mit dem angelf. *a* und *ä*, wovon im alth. und altf. keine spur, analog mit dem *e*, *ä* steht das gedehnte *ê*, angelf. *æ*. 3) umlaut gilt: des *a* in *e*, des *u* in *ë* oder *i*; vielleicht auch des *â* in *ê*, des *û* in *ê* oder *i*, welches erst nähere

\*) Br. §. 3. 89. 203. haben *sogen*, welches für *sugen* und dies f. *siugen* stehn mag.

\*\*) Offenbar nicht das alth. *ei* (= goth. *ai*, angelf. *ä*, fries. *ê*) sondern in *dei*, *mei* = angelf. *äg*, in *wêi* = angelf. *æg*. vgl. unten beim g und j.



untersuchungen wo möglich erbringen müssen. Eben-  
sowenig wage ich jetzt über vocalwechsel und assim-  
ilation zu urtheilen.

### *Altfriesische consonanten.*

(L. M. N. R.) *liquidae.* Die anlaute l. n. r. unter-  
scheiden sich von hl. hn. hr. statt deren zuweilen lh.  
nh (?) rh. geschrieben steht. — n. fällt inlautend weg,  
wie im altf.\*), aber auch auslautend bei vorhergehen-  
dem a, also in allen infin. und flexionen schw. decl.  
z. b. finda ft. findan, tha blâta (pauperes) thene bona  
(gallum) ft. blâtan, honan. Folgt dem nasalen n ein  
weiterer consonant, so wird es wieder merklich, vgl. tē  
findande. Auch bleibt es auslautend, sobald e und o  
vorausstehen, namentlich in den pl. praet. und part. als:  
fundon, fundem. Dieser gebrauch stellt das altfries. deut-  
lich in die mitte zwischen das altf. angelf. auf der einen,  
und das altnord. auf der andern seite. — Denselben ge-  
sichtspunct bewährt die steigende verwandlung des in-  
und auslautenden f und r, welche sich namentlich auf den  
nom. pl. des subst. erstreckt; es heißt degar (dies) tamar  
(liberi) ft. des altf. dagōs, angelf. dagas, teāmas, wie  
im nord. dagar. Bald aber fällt, wie im alth., der  
conf. gänzlich von dieser endung ab, dega, alth. tagā;  
das r hat folglich leise aussprache gehabt. Lügen mehr  
altfr. wörter vor, so würde sich auch in andern fällen r  
statt des organ. f ergeben, man vgl. lerefta (minimus.  
Br. 145. 209.) ft. lefta. — Umsetzung des r gilt, wie im  
angelf. vgl. bërna (ardere) gers (gramen) hors (equus);  
gänzlicher ausfall des r scheint aber späteren denkmäh-  
lern zu gehören (ges, hos oder os, ben für gers, ors,  
bern). — Die geminationen und verbindungen geben  
nichts besonderes zu erinnern; der übertritt des nk, ng  
in n/z kann erst unten beim kehl laut erledigt werden.

(P. B. F. V. W.) *labiales.*

P überhaupt, B und F im anlaut sind völlig orga-  
nisch; in- und auslautend steht b (außer den seltenen  
verbindungen mb) niemahls, sondern wird durch den in-  
laut v und den auslaut f ersetzt. Diese beiden drücken

---

\*) Auffallend wäre mog (inter) Af. p. 187. ft. mong (engl.  
among) bedarf aber erst der bestätigung, denn in andern  
fällen steht ng immer.

ſolglich zweierlei aus, theils das alth. p und b, vgl. jeſ (dedit) ſteſ (baculus) rač (rapina) wlf, werf (locus judicii) half und inlautend jêvon, ſteves, râves, wîves, werves, halves, lâva (reliquiae) ſztvja (certare) ſkrîva (ſcribere) etc., theils, obgleich ſeltner, das alth. f und v, als: fiſ, hof, brêſ und inlautend: hoves, brêves, ſêver (ſpuma) oven etc. In ſovne (virgo) ſt. ſavne, ſevne iſt ein v erſterer art, wie die vergleichung des angeliſ. ſâmne, ſtêmn (goth. ſibna, ſolglich ſabnô; alth. ſimna, ſimma, ſolglich ſamna, ſamma?) lehrt; vox würde ſtêvn heißen, iſt mir aber nicht vorgekommen. — Inlautend ſteht f und nicht v, ſobald ein t oder th folgt.

W. der ſpirant wird in den quellen häufig, aber fehlerhaft mit dem vorigen v verwechſelt, ſo beſſere man Br. §. 440. thiawes in thiaves und unzählgemahl dergl. mehr. Hier iſt bloß von dem wahren w die rede; ſt *wu* findet ſich gleichfalls (ſ. 438. 439. 244.) w (in den älteſten hſſ. wohl uu geſchrieben), als wlle (lana) wnde (vulnus) bewllen (temeratus) etc. Der entwicklung des inlautenden w aus *iu* wurde vorhin gedacht; ich vermag nicht zu entſcheiden, ob die ausſprache ein organiſches hawa (caedere) Br. §. 25. \*) tawa (parare) baw (oeſtrum) oder unorg. hâwa, tâwa, bâw (dem alth. houwân gemäß) verlangt, für letzteres ſcheint ſrowe (?frôwe) Br. §. 96. 97. zu ſprechen. Übrigens fällt aus- und inlautend dieſes w öfters aus, vgl. ſêla, nia, trêelte (integer, angeliſ. *æaltäv*) etc.

geminationen. pp. bb. ſelten: oppa (ſuper) gabbja (Br. §. 452.) hebbe, ſibbe; fehlerhaft ſtehet ff in ſkeſſe, ſkiſſa, ſkiſſene (Br. §. 7. 42. 49. 440.) für ſkeppe (§. 408.). Von den verbindungen führe ich bloß die anlaute *wl.* *wr.* an; *wlit* (facies) *wlêmelfa* (As. p. 496. ein dunkler ausdruck) *wrêka* (ulciſci) *wrêgja* (accuſare) und gewiſs noch a. m. Mit dem *wr.* darf man die häufige fehlerhafte ſchreibung *wr.* ſt. *ur* nicht vermengen, noch weniger *wrald* (ſeculum) d. h. wêrald. —

(T. D. TH. Z. S.) *linguales*.

T überall\*\*), D und TH im anlaut organiſch, der in- und auslaut ſchwankt zwiſchen d und th. Man

\*) Richtige ſchreibung unterſcheidet hawa (caedere) hovath (in domum recipiunt) heva (opes) hâved (caput); tawa (ſtruere) dâvja (ſurdeſcere) etc.

\*\*) Flexionen, nicht wurzeln zeigen wohl zuweilen ein falſches t ſtatt th im auslaut. Die frühere ſprache unter-

kann die einzelnen fälle, meist die nämlichen wörter, leicht nach der analogie des alt- und angelf. beurtheilen. — Z kommt nicht selten, aber fast nur verbunden mit f oder t (sz. tz.) vor; von diesem zungenlaut kann erst bei den kehllauten gehandelt werden, an deren stelle er eintritt; mit dem alth. z hat er nichts zu schaffen. — Bei dem S hier nichts zu erinnern.

geminationen tt. dd. ff. wie im altf. *setta* (ponere) *scet*, *scettar* (opes) *thredda* (tertius) *lessa* (minor) zuweilen fälschlich statt der einfachen conf. geschrieben, z. b. *hwëdder* (Br. 33. 43.) f. *hwëder* (74.) *lettera* (50.) f. *letera* (134.) *thth* ist beständig aufzulösen; z. b. *withtha*, *nethther*, *skëthther* (Br. 7. 32. 42.) in *with tha*. *neth ther*, *sketh ther*. *fueththa* (*vicinia* Br. 467.) zu ändern in *fuetha* (78. 468.). —

(K. G. CH. J. H. Q. X.) *gutturales*.

K wird, zumahl in den verbindungen cl. cn. cr. sc. und auslautend noch gerne durch c ausgedrückt, desgleichen anlautend vor a, å, o, u, wiewohl in allen diesen fällen auch k gilt. Vor e, ë, i, ia, ie, è, l, steht kaum c, sondern immer k, vgl. *kempa* (pugil) *këmen* (ventum) *këma* (queri) *kiafa*, welches anlautende k stark und mit aspiration ausgesprochen wurde, wie aus übertritten in den zungenlaut *sz*, *sth*, *tz* (*sz* schreiben Br., *sth* schreibt As., *tz* oder auch bloß z noch andere quellen) erhellt, doch nicht überall, nur in gewissen wörtern. Ich finde: *szetel* (cacabus) *szërke* (ecclesia) *szese* (caseus) *szelk* (calix) *szin* (mentum) *sklva* (certare); oft auch mit eingeschaltetem i *szielk*, *tzierke* etc. dagegen andere wörter, z. b. *kinig*, *kyning*, *kempa*, *këtha* etc. die schreibung und vielleicht aussprache k. behalten. Spätere denkmähler setzen wohl *tziese*, ältere *kiafa*; der zungenlaut hat sich, wie im engl. erst später und allmählig eingeschlichen, das würden ältere hss. entscheiden. Der inlaut k leidet von dieser affibilation nur in der gemination *kk* und verbindung *nk*, wie nachher gezeigt werden soll. Der auslaut k steht zuweilen für g, z. b. *flec* (ictus) was an das mittelh. *flac*, *flages* erinnert.

---

schied ohne zweifel sicher, was so späte und unverlässige hss. mengen, daher die aufstellung der altfries. sich darum nicht bekümmern darf.

G. 1) der anlaut geht selten in j über, namentlich aber in jelda (solvere) jēva (dare) und jērja (cupere); gewöhnlich bleibt g, auch vor e, ē, i, z. b. gers, gērdel etc. doch lautete es sicher sehr gelinde, wie aus seiner gänzlichen abwerfung geschlossen werden darf, z. b. in der vorpartikel ē- statt gē- und in der composition undunga ſt. undgonga (entgehen). 2) der inlaut g, sobald e, ē voraussteht und ein conf. folgt, wandelt sich in i, als: neil (unguis) deis (diei) brein (cerebrum) wein (currus) fleith (ferit) vergl. die angelf. formen nāgel, dāges, brāgen, wāgen. Dasselbe geschieht, wenn der vocal e oder i folgt, als; geie (emenda eigentl. vādimonium) geie (emendet) aien (contra) tojens, vgl. mit dem engl. gage und again, angelf. togegnes. Folgt ein anderer vocal, so tritt die med. wieder hervor, als: degar, degum; hierwider scheinen die inf. geia, leia (Br. §. 45. 161.) zu ſtreiten; man wird ein ausgefallenes i hinzudenken müſſen, geia für gegja und vielleicht iſt bei folgendem vocal lieber j ſtatt i zu ſprechen, alſo geja, leja, ajen. Gehen andere vocale als e, ē vorher, oder consonanten, ſo bleibt g, vgl. muge, lōgum (angulis) wērgja etc. 3) der auslaut g wird bei vorausgehendem e, ē ſtets zu i, als: dei, mei, hei, wēi, angelf. dāg, māg, hāg, vēg; bei vorausgehendem gedehnten vocal hingegen zu ch, welches dem angelf. h entſpricht, vgl. āch (poſſidet) wāch (paries), angelf. āh, vāh, da ch auch bei den altfrieſ. adj. auf -ēch (alth. ig, goth. eigs) ſtatt findet, ſo iſt vielleicht weldēch (potens) monnēch (multus) hērēch (obediens) ſcēldēch etc. anzunehmen, obſchon im angelf. hier kein h eintritt (menig, ſcyldig). Die inlaute nehmen wieder g zurück: āgon, wāgum, weldēgum; unorganisch ſcheint dieſes g in hāgera (altior) von hāch (altus), weil hier das ch kein urſprüngliches g war. — Von der verbindung ng unten bei den geminationen des kehllauts.

CH. iſt keine eigentliche aſp. des kehllauts, ſondern verſtärkung des auslautenden h, welches theils organiſch ſteht, vgl. hāch (altus) thāch (quamvis), theils unorganisch für die med. g, wie eben gezeigt wurde, vgl. āch, wāch. Dies letztere ch (früher wohl h) ſt. g hat ähnlichkeit mit dem alth. h (mittelh. ch) ſt. des goth. k (oben ſ. 189.), daſſ erſtere ch ſt. h findet auch inlautend vor t ſtatt, vgl. nacht, achta, liacht, riucht, tichtēga (accuſatio) etc. in der tertia praef. pflegt dann das aus-



lautende *t* abzufallen, vgl. *tiuch. skech* f. *tiucht, skecht*, und diese selbst wieder für *tiuhth, skekth*.

J. der anlaut 1) organisch in *jong, ja* etc. 2) unorganisch theils für *g* in *jëva, jëld* etc. theils für *i* in der Verbindung *ië als; jëf (an) jëftha (aut)* vielleicht kann aber hier auch *iëf, iëftha* geschrieben werden, da in- und auslautend häufig *i* aus *j* (statt *g*) entspringt, wie die vorhin gegebenen beispiele *dei, mei, neil, brein* darthun. Nach einem *conf.* und vor einem *a* nehme ich inzwischen den inlaut *j* und nicht *i* an, also namentlich in den schwachen verb. *halja, skenszja* etc.

H. steht nur anlautend, das auslautende wird durch *ch* ersetzt, das inlautende häufig weggeworfen.

*geminatio* drängt sich hier, wie in den übrigen mundarten, statt der alten einfachen consonanz häufig ein, und da meistens ein folgendes ableitungs-*i*. im spiel ist, so pflegt sich nach dem, was ich vorhin bei dem *k* bemerkte, auch der linguallaut geltend zu machen. Für *kk* zeigt sich in den uns vorliegenden denkmählern überall schon *fz (tf)* für *gg* aber das etwas mildere *dz (df)*, wenigstens sollte man so unterscheiden, wiewohl häufig *sz* statt *dz* geschrieben wurde. Beispiele: *refza* (*tendere*) *brëfzen* (*fractus*) *llfza* (*aequare*) *wlfzing* (*pirata*) *spëfze* (*radius rotae*) *ëtfil* (*calcar*) *cletfja* (*contus* As. 237.) womit man das angelf. *reccan, spâca*, das nord. *vlkingr* zusammenhalte; in allen den fällen, wo ein langer vocallaut voraussteht, war die *gemin. kk.* fehlerhaft eingetreten, folglich auch an ihrer stelle die Verbindung *sz* und für *spëfze, wlfzing* würde richtiger *spëke, wlfking* stehen, wie ich neben *refza, brëfzen* das ungeminierte *reka, brëken* vorfinde (vgl. oben f. 192. über *wrehho* und *wrecchjo; rehhan* und *recchjan*). Beispiele von *dz*: *sedza* (*dicere*) *lidza* (*jacere*) *vidzja* (*lectica*) fl. *feggja, liggja, viggja*. Daß diese *sz* und *dz*, so wenig als die *gem. kk, gg* auslauten, bedarf keiner erinnerung; sie werfen licht auf die fries. eigennamen *ritfard, edzard, wltfard* etc. alth. *rihhart, eggibart, ecchart, wltthart* und mahnen an die franz. provenzal. und ital. schreibung und aussprache *richard, rizard, ricciardo* etc. — Hier muß denn auch erwähnt werden, daß die Verbindungen *nk* und *ng* einen ähnlichen hang zu dem linguallaut, jedoch ebenfalls nur in- und auslautend verrathen. So heißt es: *thensza* (*cogitare*) *hlenfzene* (*catena, junctura*) *skenszja* (*infundere*) fl. *thenkja, hlenkene* (ge-

lenk) skenkja; ebenso: brenfza (afferre) thinfza (judicare) hanfzoch (pendens) ſtefgenfza (baculum geſtans) fenſzen (captus) menfzja (miſcere) henfzja (concedere) etc. ſ. brengja, thingja, gengja, fengen etc. gleichbedeutend und zumahl ſpäter wird ein bloßes f geſchrieben: brenfa, genfa, fenſen. Mir ſcheint auch dieſen verbindungen *nſz. nſ.* eine unorganische gemination nkk, ngg. unterzuliegen, theils weil früher und richtiger nk, ng und ſo noch ſpäter in vielen wörtern geſchrieben wird, vgl. ſang, leng, finger, penning, penningar etc. theils weil ſich im alth. und angelf. ſpuren analoger gemin. offenbaren, vgl. rincchâ oben ſ. 191. note und hrincg vorhin ſ. 265; dem engl. bench (ſpr. bentſch) angelf. benc (ſpr. henk) dürfte ein bencg vorhergegangen ſeyn. Selbſt die goth. geminationen ggk und gg für nk, ng (oben ſ. 71.) erläutern das geſagte, obſchon bei ihnen kein zungenlaut in der ausſprache merklich und die liq. n halb unterdrückt wurde. — *gutturalverbindungen.* 1) anlautende, wie im altſ., auch ſteht qu für kw; die anlaute hl. hr. hw. werden zuweilen lh. rh. wh. geſchrieben z. b. lhâp Af. p. 91. rhôf Br. 26. etc. Ich finde folgende: hlâpa (currere) hladder (scala) hlenfzene (articulus) hleſt (onus) hli (tumulus) hlât (fors) hloth (turma) hlût. hrêge (dorsum) hrênê (olfactus) hrêra (tangere) hring (circulus) hrôpa (clamare) hwërva. hwilla. hwilt u. a. m. — 2) inlautende; ſtatt hs, wie im angelf. die ſchreibung x; ſtatt ht, wie vorhin bemerkt, cht.

*Schlußbemerkung.* Viele conſonanten fallen in der zuſetzung und flexion aus, vgl. neth (non habet) nêlle (nolit) nêt (neſcit) wie im angelf. (oben ſ. 268.); ferner: eta (in dem) ſêt (ſey ès) ſât (ſo es) für et tha, ſê hit, ſâ hit; ſlêma (ſchlägt man) ſ. ſleitma; êk (quisque) alrêk (omniscunque) hok (qualiscunque) für êlk, allraêlk, hwêlk (ſ. beim pronomen) halpe (vergentem) ſ. haldne und ſelbſt im auslaut wal ſ. wald (violentia). Es würden ſich hierüber nähere regeln ergeben, wenn die quellen ſicherer und älter wären.

### *Altnordische buchstaben.*

Die alte nordiſche oder, wie ſie gewöhnlich hieß, isländiſche ſprache iſt in zahlreichen, vortrefſlichen denkmählern geſichert, auch ſeit man ſich beſaß, dieſe im druck herauszugeben, grammatiſcher und richtiger

behandelt worden, als irgend eine der übrigen deutschen mundarten. Gleichwohl hat erst neuerdings Rask durch seine gründlichen arbeiten manchen misbräuchen und ungenauigkeiten der üblichen schreibweise ein ende gemacht; ihm folge ich meistentheils, nur in den puncten nicht, in welchen entweder die analogie der vorausabgehandelten sprachen eine andere auffassung an hand gibt, oder Rask sich allzu sehr an die heutige island. aussprache gekehrt zu haben scheint. Zwar sind keine nord. hss. vorrätig, die an alter den alth. und angelf. beikämen, dafür aber viele dinge, die wir aus diesen mühsam beweisen müssen, im nord. an sich selbst klar und andere spracheigenheiten lehrt die poetische form (wie die der mittelh. gedichte) treuer, als eine diplomatisch weit ältere profa.

### *Altnordische vocale.*

(A) entspricht formell und materiell dem goth. a, wie die belege überall ergeben; das nord. a ist immer (nämlich in den wurzeln) auch ein goth. a, umgekehrt gilt aber kein sicherer schluß von dem goth. a auf ein nord. a, indem dieses folgende beschränkungen erfährt 1) es lautet in e um, sobald ein i, 2) in ö, sobald ein u der flexion erscheint oder vorausgesetzt werden muß, 3) es wandelt sich in å, sobald es (d. h. das wurzelhafte a) auslautet oder lm, lf, lk, lg, ls, nk, ng, tt und (mit ausfallendem n.) f. folgen. Alle diese fälle werden an ihrem ort näher erörtert werden; hier nur beispiele: velja (goth. valjan) fen (goth. fani) hönd (goth. handus) lå (goth. la) já (goth. ja) hálmr (culmus) hals (collum) lángr (goth. laggs) mátt (goth. mahts) ás (goth. ans).

(E) wie im alth. entw. e oder ë.

1) e = umgelautetes a, durch ein nachfolgendes i erzeugt, z. b. dagr, dat. degi; völlr (fl. vallur) dat. velli; þak (tectum) þekja (tegere) etc. Man merke α) wird das den umlaut wirkende i syncopiert, so tritt reines a zurück, als: velja, valdi (fl. velidi) fetill (baltheus) dat. fatli (fl. fetili) pl. fatlar (fl. fetilar) β) ausgenommen, wenn gemination des conf. dazwischen liegt, alsdann besteht der umlaut, z. b. brenna fl. brennja, sella fl. sellja, mennskr fl. menniskr. γ) in den vergleichungsstufen bleibt e, ungeachtet des ausgefallenen i, als; betra, eldra, bezta, elzta fl. betira, eldira etc.

δ) dasselbe geschieht noch in andern fällen, die keiner allgemeinen angabe fähig sind, z. b. fedr (patres). ε) apocope des auslautenden i zieht auch keinen rückumlaut nach sich, sondern das e bleibt; eine für die flexionslehre sehr ergiebige regel, z. b. ben (vulnus) elr (gignit) offenbar f. beni, elir, obgleich zuweilen ein unorganisches vordringen des umlauts aus der häufigeren in die seltenere endung anzunehmen ist, z. b. belgr (follis) el (gigno) mag aus belgir (folles) elir (gignit) entsprungen seyn, indem der nom. sg. balgr, die I. sg. al oder ala zu vermuthen wären. Näheres bei den flexionen selbst. ζ) folgt in der endung i und die wurzel behält dennoch a, so gilt der schluß, daß dieses i unorganisch an die stelle eines früheren andern vocals getreten sey, vgl. die part. vakinn, valinn (nicht vekinn, velinn); die pl. dalir (valles) bragir (carmina); die dat. landi, grafi (nicht delir, bregir, lendi, gresi); lauter anzeichen, daß die endung i hier fehlerhaft angenommen worden, wie auch die vergleichung anderer mundarten bestätigt, z. b. die im goth. und alth. entschiedene partic. endung -an. Auch das rückumlautende valdi und fatli müßte wegen der weitem endung i von neuem in veldi, fetli umlauten, wenn sie organisch wären, beide aber stehen vermuthlich für valda (velida) und fatla (fetila), goth. valida, fatla, alth. welita, sezila oder sezile. Das nähere gibt die flexionslehre selbst. —

- II) ē = goth. i und ái, alth. ē; hñ. und drucke zeichnen es von dem vorigen e nicht aus, nach der analogie des hochd. führe ich auch hier das punctierte ē ein. Ohne zweifel war doch die aussprache beider e verschieden, brænna (ardere) kann nicht wie brenna (comburare) gelautet haben. Wenigstens vom altnord. muß dies gelten, wenn sich gleich allmählig in der heutigen isländ. aussprache manche e und ē (wie im neuhochd.) vermischen; Rask §. 45. 46. nimmt in verk (opus) und her (exercitus) in vëgir und degi den nämlichen laut an, für die altn. sprache gebe ich das nicht zu. Daß das ē in vëgr und verk dem i-laut weit näher liege scheint mir selbst aus einem andern gebrauch oder misbrauch der neuisländ. aussprache zu folgen, wonach manche ursprüngliche ē mit dem langen ē vermengt werden; nämlich Rask lehrt §. 47. mër (mihi) und bréf (epistola); ëk (ego) ëta (edere) und féll (cecidit) gleich auszusprechen.



Gerade wie im neuhochd. das ursprünglich kurze i in mir, gibt mit dem diphth. in liebt, fiel zuf. fällt, daher man mīer schreiben könnte, wie man giebt schreibt. Die altnord. ē sind richtiger nach dem maßstab ihres ursprung und der analogie verwandter stämme, als nach dem der neuisl. aussprache zu beurtheilen. — Beispiele des ē 1) vor einfachen conf. ef (si) ēfa (dubitare) þegn (homo liber) frēkr (nimius) fēla (multum) em (sum) enn (ille) drēpa (ferire) bēra (ferre) bēra (ursa) ēr (est) mēr (mihi) ēta (edere) etc. 2) vor doppelten: brēgda (vertere) drēcke (bibere) ēcki (non) elgr (alce) fēlmr (metus) brēnna (ardere) hērg (saxum) dvergr (nanus) vērpa (conjicere) frēstr (mora) dētta (cadere) etc. \*) Die verwandtschaft des ē mit dem i zeigt sich theils in den schwanken zwischen beiden, z. b. neben rēnna, brēnna, drēcka gilt vinna, finna; für enn findet sich inn und hinn etc. theils in dem gewisse fälle des goth. i und ai vertretenden ia (wovon unten), in deren flexionen und ableitungen wiederum zuweilen das reine i vorbricht, z. b. in dirfaz (audere) von diarfr. birni (urfo) von biörn (d. h. biarnu); endlich in dem neben dem ē für gewisse flexionen und ableitungen geltenden alten i, als vēdr (aēr) vidra fik (aura se reficere), vērd (pretium) virda (aestimare) vērķ (opus) mannvirki (opus hum.) mēr (mihi) mik (me) etc. Ein hauptfall der sonst hier analogen alth. sprache nämlich das vortreten des i im sg. praes. (oben s. 84) findet jedoch keine statt, es heißt vērpa, vērþ, vērþr, gēfa, gēf, gēfr, nicht virþr, gifr. —

Durch genaue beachtung des e und ē wird man viele sonst zuf. fallende wörter unterscheiden lernen, z. b. ver (defendit) drēckja (mergere) bēr (bacca) ek (veho) von: vēr (virum) drēcka (bibere) bēr (fero) ek (ego) etc. Beide weichen wiederum von dem gedehnten ē ab, z. b. her (exercitus) el (gigno) fell (cadit) vēr (nos) von hēr (hic) el (nimbus) fell (cecidit) vēr (piscina), wiewohl sich ē und e näher stehen, als e und ē oder e und ē, daher auch jene öfters verwechselt werden \*\*).

\*) Wenn bei doppelter consonanz ē verkürzt wird, so entspringt ē, nicht e; als: fell, gēck st. fell, gēck; merkwürdig heilagr, verkürzt hēlgr.

\*\*) Die alten runen haben bekanntlich gar kein e, sondern ersetzen es, zur bestätigung meiner unterscheidung, bald

(I) gleicht dem goth. kurzen i, wird jedoch beschränkt theils durch die übergänge in *ë*, theils durch die verwandlung in *i* bei folgendem *nk*, *ng*. Auslaut ist (das wurzelhafte) *i* so wenig als *a* im nord., die goth. negation *ni* lautet hier *në* (fl. *në*).

(O) ersetzt, wie das alth. und angelf. *o*, bald das goth. *u*, bald das goth. *au*, z. b. *god* (Deus) *bodi* (nuntius) *sonr*; *morgun*. *ormr* (vermis) *þorn*. *horn* etc., doch hat sich in manchen fällen das alte *u* erhalten, in welchen es jene mundarten bereits einbüßen, namentlich bei folgendem *ll*, als *gull*, *fullr*, alth. *gold*, *follër*, goth. *gulþ*, *fulls*. Auch zeigt sich das alte *u* (gleich dem alten *i* statt *ë*) in ableitungen und flexionen, wo *y* (das heißt der umlaut des *u*) gilt, vgl. *syni* (fillo) *hyrningr* (cornutus) *yrmlingr* (vermiculus) etc. — Außerhalb der wurzel in den endungen schwanken *u* und *o* in den hff.

(U) das goth. kurze *u*, aber beschränkt durch übergänge 1) in *o* (wie *i* in *ë*) 2) in *û*, sobald es auslautet und die verbindung *nk*. *ng*. darauf folgt. 3) durch den umlaut in *y*, als: *gull*, *gylling* (deauratio) *full*, *fylli* (plenitudo) *luku* (claudabant) *lyki* (clauderet). — Wenn die heutige aussprache des *u* dem neuh. *û* gleicht (Rask §. 24) so kann sie früher nicht dieselbe gewesen seyn, als dem *y* noch der laut *û* zustand; vermuthlich lautete also vordem das *u* rein, wie im hochd., und erst seit *y* = *i* lautete, fieng das *u* an = *û* gesprochen zu werden.

(Y) *y*, umlaut des *u* (wie *e* des *a*) und nur scheinbar des *o* (nämlich wo dieses ein altes *u* vertritt); man sehe das eben beim *o* und *u* gefagte. Die isländ. aussprache vermischt dieses *y* mit *i* (wie *ý* mit *i*), die ältere unterschied beide besser und gab dem *y* den laut des mittelh. *û* (Rask §. 25. 67.) Ähnliche vermischung mit *i* zeigt das angelf. (oben f. 228.). Die runen haben kein *y*, ersetzen es aber richtig durch *u* (wie *e* durch *a*). und nicht durch *i*; die zeit, wo der umlaut entsprungen, läßt sich schwer ausmitteln.

---

durch *a*, bald durch *i*, als: *aftir* (estir) *vir* (vër, maritus) ob schon häufig beide miteinander verwechselt, zumahl *i* für *a* steht. Auf späteren ursprung des umlauts *e* ist hieraus nicht so gerade wie beim alth. zu schliessen (vgl. oben f. 10.), doch ist er ohne zweifel in einer früheren zeit noch unvorhanden gewesen.

(AA) á, ich brauche für diesen und alle übrigen dehnlaute den circumflex, ſt. des in den nord. ausgaben befindlichen acutus, wie auch schon Rask §. 43. vorschlägt. Das nord. á entspricht dem alth. ā in den wörtern und wohl auch in der aussprache, welche ursprünglich āa gewesen seyn muß, allmählig aber nach zeit und ort in áo, áu, av, ā und selbst o \*) vergierte. Rask nimmt die aussprache av als regel, bei vorausstehendem v ausnahmsweise o an, weil sich z. b. fva, vāru nicht wohl fvāv, vavru sprechen ließe, sondern svo, voru, und eben darum schreiben viele: vo, vogr, vopn, vos, vod ſt. vā, vāgr, vās, vād etc. Da indessen im hättalykill fva: ā (habet) reimt und letzteres wort damahls schwerlich wie ein bloßes o lautete, so mag man weder av noch o, vielmehr āa, vielleicht āe, mit hineigung zum angelf. æ und goth. ē gesprochen haben. Übrigens sind nicht alle nord. á organisch, sondern einige in fällen entsprungen, wo ihnen kein goth. ē und alth. ā parallel steht, wie sich sogleich ergeben wird. Die einzelnen fälle des nord. á sind nämlich: 1) die ablaute im pl. praet. gāfu, lāfu, bāru etc. 2) bei folgendem einfachen conf. ohne daß andere weggefallen scheinen: brād (esca) brādr (citus) dād (virtus) fādr (ornatus) grādugr (avidus) hād (ludibrium) hādr (commissus) klādi (scabies) mād (tritus) nād (gratia) rād (consilium) sād (semen) snād (cibus) þrādr (filum) gāfa (donum) bāgr (protervus) māgr (affinis) lāgr (brevis) tåg (vimen) vāgr (mare) krāka (cornix) rāk (discrimen) skāk (ludus latrunc.) sprāk (laesio levis) āl (lorum) āll (anguilla) bāl (rogus) kāl (caulis) māl (tempus) mālā (pingere) skāl (patera) skāli (cubile) tāl (dolus) klām (obscoenitas) nām (praeda) þām (aër egelidus) frān (nitens) māni (luna) rān (rapina) drāp (caedes) snāpr (stultus) tāp (vigor) ār (annus) ār (minister) blār (lividus) dāri (stultus) fār (periculum) flār (callidus) frār (pernix) grār (canus) hār (crinis) hlār (laxus) hnār (strenuus) hrār (crudus) klār (clarus) nār (funus) blāsa (spirare) dās (candela tenuis) krās (pulpamentum) vās (udor) lās (sera) mās (anhelitus) gāt (cura) grāta (flere) kāt (laetus) lāta (linquere) māti (modus) etc. — 3) durch den ausfall eines organischen h. scheint die verlängerung des a entsprungen in: ā (aqua) lān (mutuum) tār (lacrima)

\*) Ueber dieses o hernach bei dem 5ten fall des nord. á; aber auch sonst haben alte hff. o für á und umgekehrt á für o (statt ō) z. b. hānom (illi) f. hōnum (f. unten beim ō).

flál (chalibis) hlátr (rifus) flátr (carnes mactatae) fl. der alth.: aha, léhan, zahar, flahal, blahtar, flahtar (?) und so werden sich noch andere der vorhin angeführten á erläutern. — 4) merkwürdig scheinen einzelne nord. á dem angelf. æ, folglich dem alth. ei, das auch gewöhnlich im nord. ei lautet, zu entsprechen, vgl. á (habet) von eiga, also für ei oder eig stehend (goth. aih, angelf. áh) báðhir (ambo) fál (anima) angelf. fáv; fár (vulnus) angelf. fár, goth. fáis (?) bátr (cymba) angelf. bát (oben f. 229.) etc. Dieses á entsprang sichtlich aus ai, welches auch im nord. vor dem spätern ei gegolten haben wird, -ai, baidir, wandelten sich allmählig in æ, baedir, á, bádir, während die meisten ai zu ei wurden; (vgl. unten den umlaut æ für ái, ei) — 5) vor den verbindungen lm. lf. lp. lk. lg. ls. nk. ng. tt. (fl. ht) und f (fl. ns) \*) wandelt sich a in á; beispiele: gálm (sinus) hálmr (culmus) málmr (metallum) fálmr (psalmus) skálm (framea) álfr (genius) hálfr (dimidius) kálfr (vitulus) skálpr (vagina gladii) bálkr (trabs) fálki (falco) skálkr (nequam) háls (collum) kránkr (aegrotus) þánki (mens) ánki (vitium) hánki (funiculus) ángr (dolor) bánga (pulsare) fáng (captura) gáng (incessus) hánga (pendere) spránga (transcendere) lángr (longus) ráng (obliquus) svánger (fames) stránger (strenuus) vánger (campus) þánger (fucus) átt (genus) átti (habuit) átti (octavus) drátt (tractus) brátt (cito) hátt (mos) mátt (vis) fátt (reconciliatio) flátt (ictus) þátt (sectio) þrátt (certare) ás (numen ethnicum, pl. æsir, goth. unbedenklich ans, anzeis, alth. ans, enst, wie viele eigennamen mit ans- bestätigen, und die halbgötter anses bei Jornandes) ás (trabs, goth. anz) ást (amor, goth. anst) bás (stabulum, goth. ;banst) gás (anser, alth. kans) etc. In allen diesen fällen nimmt die isländ. aussprache ein á an, sogar statt ia ein iá (wovon unten), auch ist dem gebrauch ein gewisses alter zuzugeben, da schon frühe hss. z. b. die der nord. gesetze bolkr (schwerlich bólkr) für bálkr, setzen, und der gewöhnliche umlaut des a in ö ausbleibt, es heißt z. b. im dat. pl. máttum, áttum, fálum, nicht möttum, öttum, söttum, wie stehen müste, wenn der unumge-

---

\*) Vor tt, die nicht aus ht, vor s, die nicht aus ns stammen, verlängert sich a keineswegs und so unterscheide man atti (concitavit) hattr (pileus) brattr (acclivis) von obigem átti, hátt, brátt; desgl. bafa (interimere) von báfa (stabulare).



nte fall ein reines a hätte. Ferner muß erwogen werden theils, daß in dem fall tt und s für ht und ns. nach den auswurf des h und n eine veränderung des als herbeigeführt worden seyn kann (vgl. oben f. 240. ff.) theils die angelf. mundart vor den verbindungen ng. das a mit o vertauscht (oben f. 223. 226.) vor t. p. ff. lc. lg. ls hingegen mit æa (f. 236.) obgleich die analogie beider sprachen nicht überall zutrifft, denn auch vor mm. nn. mp. mb. nt. nd. ll. rr. etc. verändert sich das sächs., nicht aber das nord. sondern es heißt: land, kambr, salt etc. Diesesanken schon läßt mich vermuthen, daß, wo nichtmalliche, doch die meisten der unter 5) angegebenenänderungen des a in å unorganisch und der älterennd. sprache unangemessen waren, wie sie es der goth.å und altf. sind, und das bestätigen die vorhandenenren des umlauts vollkommen\*). Neben lång, gंगा, g. hंगा, hals etc. findet nämlich lengi, genginn, ginn, hengja, helsi (collare) etc. statt, da sonst daså in æ umlauten müßte; gleicherweise bekommtter (iter) im gen. göngu, krångr (tenuis) im fem. g. l. kröngu) etc. wo das organ. å unverändert erhalten würde. Endlich wird zuweilen st. der verbindung nk mit weggeworfnem n das k geminiert und es bleibt ebenfalls der vorhergehende vocal rein, z. b. skr (francus) packa (gratias agere) hleckr (catena) beckr (num) dreckja (mergere) gleichsam statt: frånkr, þånkr etc. (f. unten beim n.) — 6) die auslautenden å folgende: å (in) å (flumen) å (agna) brå (cilium) få (endor) få — (paulo) flå (stratum) frå (de) gå (lascivia) (observare) hå (pellis) hå (foenum) hå — (alte-) já (krå oder rå (angulus) lå (aequor) lå (coma) mã (ere) nå (cadaver) nå (prope) på (pavo) rå (caprea) (ille) skå (obliquitas) skrå (libellus) slå (subfus) små (memnere) spå (vaticinium) strå (stramen) svå (sic) tå (pius pedis) vå (periculum) þå (tunc) þrå (desiderium) und die nom. fem. sg und pl. neutr. der vorhin an- führten adj. blår, frår, flår, grår, hlår, hrår etc. end- die praet. å (habet) knå (novit) mã (valet) lå (ja- frå (interrogavit) vå (dimicavit) þå (obtinuit). Es kein auslautendes kurzes a (in der wurzel), obige ad aber sehr verschiednen ursprungs, einige entstan-

\* Für die verbindung ang gibt auch Rask §. 73. ein älteres und noch heute provinciellcs ang zu.

den aus *ag*, wie die zuletzt genannten praet. þá, vā, frá, lá, mǫ, vermuthl. auch lá (aequor) vgl. mit lögr; andere aus *av*, wie á (ovis) fǫ — (paulo) há (foenum) þrá; andere aus *eih*, wie á (habet) rá (caprea) fǫ (splendor) tǫ (vgl. oben f. 90.); andere aus *ah*, wie á (flumen) smá, spá; andere aus *auh*, wie há —; aus *an*, wie á (in) andere haben ein organ. á, wie ná (prope) pá, blá, grá etc., einige bleiben ungewiss, endlich scheinen einige aus dem bloßen kurzen a allmählig verlängert worden zu seyn, wie já, fǫ, þá; fva vertritt beides, das goth. fva und fvé. —

(EE) é; so häufig die altn. mundart á braucht, so selten é, welches weder dem goth. noch alth. é entspricht, wohl aber meistens dem sächsischen. Man unterscheide folgende fälle:

- 1) é ist unorgan. zusammenziehung, und dem (ersten) alth. ia gleich. Hierher gehören vornämlich die ablaute grét, lét, blét, hét, blés, læk, féll, gæk, fæk, hæk, hét; selbst die aussprache läßt noch den vorschlag eines leisen i hören, griet, liet, mit dem accent auf e, also griét, weshalb auch Rask §. 47. je vor einfacher, jǫ vor doppelter consonanz zu sprechen lehrt, dem alth. ia, ie gerade entgegengesetzt, welches den vordern vocal betont, ia, ie (oben f. 104. note. f. 105.). Wie diese ablaute sind noch einzelne, wiewohl wenige fälle zu beurtheilen, als: hēr (htc) bréf (epistola).
- 2) auslautend steht é theils für das organische *iu*, als: tré (arbor) kné (genu) — theils für *eih*, *eig*, als: fé (goth. faihu) fē (goth. faihva) hné (neben hneig, goth. hnáig, angelf. hnāh) fē (neben feig, angelf. fāh); theils für *i*, als: fē (sim) und gar das kurze *i*, als nē (non). Zweifelhaft sind mir ré (aequitas) spē (ludibrium) und vē (sacra, für vth?) welches letztere ohne dehnzeichen bei Biörn und Rask vorkommt. Die aussprache aller dieser auslaute mag ebenfalls ie seyn, wie sich auch spie neben spē geschrieben findet.
- 3) vor tt, welches aus ht entspringt, wandelt sich das kurze ü in é, als: frét (responsum) léttr (levis) réttr (jus) féttr (senio) fléttr (planus)\* nicht aber vor anderm tt, z. b. settr (compositus) bretttr (curvus) etc.

---

\*) Sollte nicht auch véttr (alth. wiht, goth. vahts) stehen? Biörn hat vettugi und vætr.

Man vergl. das frief. *iu* vor *cht* und die verlängerung des *a* vor *tt*. Die andern fälle des *ä* vor *lm*, *lf* etc. ziehen jedoch kein analoges *é* nach sich, es heißt z. b. *fenginn*, *þengill* etc.

- 4) nach einfachem gutturalanlaut, also nach *k* und *g*, ferner nach *sk* nehmen die isländ. grammatiker eine verwandlung des *e* sowohl als des *ë* in *é* an und schreiben: *gél* (*cano*) *gëll* (*resono*) *gëld* (*expendo*) *gëng* (*eo*) *gëstr* (*hospes*) *kél* (*algeo*) *këm* (*venio*) *kënn* (*noscere*) *skéf* (*scalpo*) *skëm* (*curtare*) *skër* (*scindo*) und so überall *st.* *gel*, *gëll*, *gëld*, *gëng*, *gëstr*, *kel*, *këm*, *kënn*, *skef*, *skemma*, *skër*; ja sogar den diphth. *ei* lassen sie in den triphth. *ëi* übergehn, als *gëit* (*capra*) *skëid* (*curriculum*) etc. \*) Die ursache liegt bloß in dem kehlaut, der vor den dünnen vocalen *e*, *ë*, *ei* und *i* ein gelindes *i* oder *j* nach sich einschaltet, so daß *gel* wie *gj-el*, *këm* wie *kj-ëm* klingt, und füglich ein *é* geschrieben werden kann, das unerklärlich wäre, wenn man nur auf den vocal-laut sieht. Da sich unten bei den gutt. ergeben wird, daß diese aussprache erst später eindringt, so muß auch für das altnord. ein *gel*, *gëld*, *gëng* etc. behauptet werden.

- 5) in einigen andern fällen scheint mir *é* unorganisch und *ë* richtiger, z. b. in *mër*, *þër*, *fër*, *vër*; in *mël* (noch besser *miöl*, *farina*) *vël* (*astutia*, angelf. *vile*, engl. *wile*) etc. obgleich die heutige aussprache ein *je* zeigen mag. Man schrieb wohl *é* (mein *é*), um die aussprache *e* zu verhüten, weil man kein *ë* hatte.

(II) *i* gleicht dem alth. und angelf. *i*, zu bemerken ist nur, daß die spätere aussprache es vor *ng. nk. st.* des älteren *i* eintreten läßt, vgl. *hringr* (*annulus*) *ringl* (*confusio*) *þing* (*causa*) *þinkr* (*tenax*) etc.; *tt* (statt *ht*) vor denen *i* zu *i* würde, finde ich nicht, andere verbindungen, wie *lm* etc. dulden das kurze *i*, als: *hilmir* (*rex*) etc. Die auslautenden *i* sind hauptsächlich folgende: *bl* (*apis*) *frl* (*liber*) *hl* (*otium*) *hl* (*lanugo*) *i* (*in*) *qvl* (*cohors*) *fl* (*semper*) *flri* (*stupa*) *þrl-* (*tri-*) wohin auch die am ende einer silbe das *a* einer zweiten silbe berührenden *i* gehören: *dl-ar* (*divi*) *frl-a* (*solvere*) *kll-a* (*nausea*) *nl-a* (*enneas*) *fl-a* (*filtrum*) *fl-a* (*caula*) *svl-ar* (*fuoci*) *svl-a* (*remittere*) *tl-a* (*equa*) *vl-a* (*vagari*). Alle sind gleich den auslau-

\*) Doch hat *Þiörn* *kei*, nicht *kéi*, wie er *gél* und *skéi* setzt.

ten *à* und *é* verschieden zu erklären, *t* und *fi* stehen für *in*, *fin*; *fla* für *siha*; *fla* f. *flga*; einige bleiben mir noch dunkel.

(OO) *ó*. 1) in der regel das goth. *ó* und alth. *uo*; belege (außer den ablauten): *glófi* (chirotheca) *gróf* (lacuna) *hóf* (modus) *hófr* (ungula eq.) *kóf* (ningor tenuis) *lófi* (vola manus) *póf* (fullonica) *hógr* (armus) *gnógr* (sufficiens) *hógsamr* (mansuetus) *lôga* (alienare) *ôga* (terror) *plôgr* (aratrum) *rôgr* (calumnia) *skôgr* (silva) *bók* (liber) *brók* (femorale) *flóki* (floccus) *brókr* (vir fortis) *klókr* (prudens) *krókr* (uncus) *lôka* (pendere) *mók* (somnia levis) *flókr* (lureo) *fnókr* (anguis) *sókn* (curia) *ból* (praedium) *fól* (sultus) *gól* (latratus) *hól* (jactantia) *ól* (funis) *ról* (vagus) *skóli* (schola) *stóll* (sedes) *blómi* (flos) *dómr* (judicium) *drómi* (vinculum) *lóm* (columba) *óman* (sonus confusus) *róm* (vox) *tóm* (vacuus) *bón* (rogatio) *gón* (oculorum intentio) *króna* (corona) *tón* (tonus) *glópr* (fatuus) *grópa* (sulcare) *hópr* (turma) *hróp* (clamor) *óp* (idem) *flór* (pavimentum) *frór* (quietus) *glóra* (micare) *hór* (adulter) *jór* (equus) *klór* (fricatio) *kór* (chorus) *mór* (animus) *rór* (quietus) *skór* (calceus) *flór* (ignavia) *stór* (magnus) *tóra* (nitela) *þrór* (cervus) *drós* (femina nob.) *fóstr* (educatio) *hrós* (laus) *ós* (os) *rós* (rosa) *blót* (victimia) *bót* (emenda) *sótr* (pes) *hót* (minae) *klót* (capulus) *mót* (occursus) *nót* (sagina) *rót* (radix) *fnót* (femina sapiens) *fót* (faligo) *blóðh* (sanguis) *flóðh* (turba) *fóðhr* (pabulum) *fróðhr* (prudens) *glóðh* (ignis) *góðhr* (bonus) *gróðhr* (seracitas) *jóðh* (proles) *móðhir* (mater) *móðhr* (fessus) *ódha* (avia magna) *óðhinn* (deus ethn.) *óðhr* (furens) *flóðhi* (callis) *bróðhir* (frater) *hróðhr* (laus) *óðhal* (praedium) *róðhr* (remigatio). In einigen dieser wörter, namentlich in den fremd scheinenden: *ós*, *rós*, *tón*, *króna* entspricht wohl *ó* dem alth. *ó*, vielleicht auch in *hrós* und *hrósa* (laudare) mittelh. *rœsen*. — 2) durch ausgelassene conf. wird *ó* begründet in *fól* (sol, goth. *saui*) *ón* (fornax, fl. *ofn*) *sóp* (purgamen, fl. *svop*?) — 3) wie *à* erfordert die spätere aussprache ein *ó* vor den verbindungen *lm*. *lp*. *lf*. *lk*. *lg*, *nk*. *ng*. *tt* (statt *ht*), als: *hólmr* (insula) *ólmr* (furiosus) *stólpi* (columna) *gólfi* (pavimentum) *hrólfr* (n. pr.) *kólfr* (bulbus) *tólf* (duodecim) *fólk* (populus) *hólkr* (tubus) *dólg* (hostis) *kólga* (unda) *tólg* (sevyum) *bólfr* (cervical) *kóngr* (rex, fl. *konungr*) *dóttir* (filia) *drótt* (plebs) *dróttinn* (dominus) *flótti* (fuga) *nótt* (nox, richtiger schiene *nátt*, f. die declination) *ótt* (matutina) *ótt* (terrere) *fótt* (morbus) *þótti* (cogitatio)



ir (vigor). In ótta (alth. uohta) ótti (gotth. óhta) war man sieht das ó schon organisch vorhanden; in den en entspricht ótt dem alth. oht und uht. Vor ls ich kein ó, vgl. dols (haesitatio) vols (splendor). auch in den übrigen der organ. aussprache ein kur- o angemessen war, folgt [wie bei dem á aus dem ut e und nicht æ] aus dem umlaut y und nicht welches doch dem wahren ó zur seite steht, hiki (capsa) von hólkr; fylkir (dux) von fólk: früher auch holkr, folk. — 4) auslaute: fló (pulex) bratum) hó (interj.) kló (unguis) kró (casula) ló atum) ló (corylus fem.) ó (interj.) ó (part. negans) mes) fló (os sub cornibus) tó (cespes) tó (lana) þó ovis) þró (vas cavum); ebenso sind zu beurtheilen: nitere) gó-i (nomen mensis) gró-a (vernare) clamare) hró-i (heros) ló-a (alludere) mó-a a linire) ó-a (timere) ó-ir (timet) etc. Die praet. hó, hló stehen für dróg, flóg, hlóg. —

U) ú, dem goth. und alth. ū gleich; beispiele: lúdh. lúdh (tuba) snúdh (rostrum) skrúdh (ornatus) fúsa (cochlea) húsa (pileus) múgi (multitudo) brúk sál (putris) súla (columna) rúm. rún. dún. brún. múpr (prominentia) súpa (sorbere) úr. múr. súr. lúr ia) skúr. hús. lús. mús. þúsund. brúsa (aestuare) út. bruthio) etc. Außerdem entspringt ú aus u vor lf. g und s (statt ns) als: úlfr (lupus) dúnka (resonare) crocitus) múnkr (monachus) úngr (juvenis) klúngr m) húngr. búnga (tumor) drúngi (onus) túnga. lús etc. Ohne zweifel galt auch hier früher ein u, weshalb mir die dehnung der umlaute ýlfa (lupa) inventus) þýngja (gravare) und der weiter unten brenden ähnlichen bei Biörn zweifelhaft scheint. — te: bú (aedificium) brú (pons) grú (multitudo) xor) lú (lassitudo) nú (jam) rú (temulentia) trú þú (tu) snú-a (vertere).

Y) ý, sowohl umlaut des ú, folglich dem mittelh. ch, als dem organischen goth. und alth. iu, wieder- liefer diphth. in gewissen fällen noch daneben be- Da nun letzterer im isländ. nicht iu (wie im alth.) iú lautet, iú und ý aber kaum verwechselt wer- so scheint dem ý die aussprache úi, új, beinahe zu stehen, wie sie Rask §. 67. bestimmt. Vielleicht nan dieses zweite ý in den meisten fällen als um-

laut des iú oder ió betrachten \*). Heutzutage wird jedoch beiderlei *ý* gewöhnlich mit *i* vermengt (Rask §. 25.). Belege des *ý* = umlaut des *ü* sind: *hýdha* (cutem deponere) *prýdha* (ornare) *fkrydha* (vestire) *fýla* (putrescere) *rýma* (vacuare) *rýna* (litteras scrutari) *gnýpa* (promontorium) *pýngja* (crumena) *kýngi* (portentum) *dýngja* (acervus) *fýfi* (desiderium) *hýfa* (in dom. recipere) *mýflingr* (musculus) *ýta* (trudere, von *út*, foras) etc. — *ÿ* = umlaut des iú oder ió scheinen mir (abgesehen von den praef. sing. *býd*, *gýt* etc.) ill-*pýdi* (coetus pravorum, von *þíód*) *þýda* (aptare) *þýfi* (furtum, v. *þíófr*) *fýn* (visio, v. *fión*) *trýni* (rostrum, v. *trióna*) *dýpi* (profunditas, v. *diúpr*) *dýr* (animal) *dýr* (carus) *fýr* (ignis) *hýr* (laetus, *óhýr*, austerus, alth. *unhiuri*) *ýr* (arcus) *nýr* (novus) *nýra* (ren) *týr* (nomen deastrí) *þýr* (servus, goth. *þius*) *grýta* (lapidare v. *griót*) etc. — Die auslaute wird man hernach beurtheilen: *blý* (plumbum, vielleicht f. *blí*?) *bý* (habito) *dý* (lama) *mý* (tabanus) *ný* (neo) *ný* (novilunium) *fký* (nubes) *flý* (conserva) *fný* (verto) *fý* (stupa) *tý* (instrumentum) *bý* (ancilla); dergleichen *flý-a* (fugere) *gný-a* (fricare) *lý-a* (contundere) *mý-a* (molestare) *ný-a* (renovare) *fký-a* (nubilare) *spý-a* (vomere) *fý-a* (colare, besser *fl-a*) *tý-a* (parare, goth. *táujan*).

(AE) *æ*, ist umlaut des organischen *â* und nicht dem angelf. sondern dem mittelh. *æ* zu vergleichen; Rask gibt ihm §. 44. die aussprache *aj* (also *ái*), so daß sich die berührung der diphth. goth. *ai* = angelf. *â*; goth. *ê* = angelf. *æ*, nord. und hochd. *â* mit dem umlaute *æ* und der aussprache *ái* mehrfach entwickelt, so verschieden auch beiderlei laute in der bedeutung sind. Es wird daher nicht befremden, wenn ausnahmsweise das nord. *æ* dem goth. *ái*, angelf. *â*, alth. *ê* (ß. *ei*) parallel steht \*\*).

- 1) *æ*, umlaut des *â*, = mittelh. *æ* = goth. *ê*, angelf. *æ*, alth. *â*. Belege: die sg. praef. von *fá*, *lâta*, *grâta*, *blâsa* etc. *fæ*, *læt*, *græt*, *blæf* etc. die conj. *gæfi*, *læfi*,

\*) Womit ich doch keinen unterschied zwischen dem goth. *iu* in *biuda* (nord. *býd*) und *diups* (nord. *diúpr* und erst umlautend *dýpi*) machen will; im alth. unterscheiden sich freilich *piutu* und *tiof*, umlautend *tiofi*; aber eben die alth. und nord. zerspaltung des goth. *biudan*, *biuda* in *piotan*, *piutu* und *bióda*, *býd* ist das unorganische.

\*\*) Hff. und drucke, z. b. der der *Níalsfaga*, bezeichnen *æ* durch das geschwänzte *ę* (vgl. oben f. 78. 92.)

bæri, næmi etc. die flexionen: drætti, hætti, mætti, drættir, gættir, hættir, mættir etc. von dráttir etc. gæs pl. von gás und eine menge ableitungen, als: æfa (dea ethnica) ætt (genus) bær (praegnans) bæfa (ad praesepe ducere) ódædi (maleficium, unthat) hæra (pilare) lægja (succuba) mæi (clarus) mæli (loquela) nædi (quies) fæll (beatus) þræll (servus) kæti (laetitia) ræna (spoliare) u. a. m. Die á vor tt und s lauten in æ um, nicht aber die vor lm. lf etc. welche in e umlauten (oben s. 287.).

- 2) æ = goth. ái, alth. ó, angelf. á, wofür auch im nord. zuweilen noch á steht (s. oben á 4.) als dessen umlaut es betrachtet werden könnte. Hierher hören: æ (semper, goth. áiv) hræ (cadaver, goth. hráiv) fær (láivs) snær (snáivs) læra (docere, láifjan) færðr (vulneratus) hæfi (raucedo) læfing (sera) baidhi (tam-quam) klædhi (vestimentum) æfi (aevum) etc. In einigen parallelen fallen ist ganz richtig ei entsprungen, namentlich meir (magis, weder mār, wie fār, vulnus, noch mæi wie læra) s. unten beim ei.
- 3) hff., Ausgaben und Wörterbücher mengen beiderlei æ mit dem ganz verschiednen diphth. œ (wovon unten), der gewiss eine andere aussprache hatte. —

(AU) au, in den hff. av geschrieben und áu \*) auszusprechen, ist das goth. áu, alth. au (ou) und ó, angelf. eá. Belege (außer den ablauten gaut, kaus etc.): audhugr (dives) naudh (necessitas) faudhr (vervex) daufr (furdus) lauf (folium) auga. baugr. haugr. (collis) laug (lavacrum) auk (etiam) gaukr (cuculus) haukr (accipiter) laukr (allium) auli (stultus) bauli (taurus) flauli (servulus) aumr (miser) glaumr (strepitus) naumr (tenax) faumr (fartura) flraumr. taumr. daun (odor) hraun (aspretum) kaun (ulcus) laun. raun (tentatio) hlaup. kaup. laupr (cophinus) faup (jusculum) flaup (poculum) aur (lutum) kaur (stidor) maur (formica) saur (stercus) ausa (baurire) fausi

\*) Im gloss. edd. læm. I (aber nicht II und sonst nirgends) finde ich zuweilen *au* accentuiert, vgl. *auga*, *auka*; das scheint mir verwerflich. Rask §. 68. weist zwar die aussprache eines neuhochd. *au* ab, welche freilich selbst bald *áu*, bald *áú* ist; jene, d. h. die des goth. *áu* möchte doch dem altnord. *au* näher kommen, als Rasks vorgeschlagenes *öu*, nach §. 28. öj oder breites ö. Die späteren nord. mundarten näherten freilich das alte *au* allmählig dem ö-laut.



(stultus) haus (cranium) hnaus (gleba) bauta (pel  
braut (via) gauti (n. pr.) grautr (arena) naut (bos) r  
(focius) skaut (gremium) skaut (haesitatio lectionis)  
(murmur) þraut (labor) u. a. m. Drucke und hss.  
wirren diesen diphth. *au* ungrammatisch mit dem  
diphthongischen *ö*, dem durch *u* erzeugten umlaute  
*a*, indem sie nicht sowohl erstern *ö*, als vielmehr  
tern *au* (*av*) schreiben. Nach dem fac simile (hinter  
edda læm. I.) lieft das fragm. membr. univ. Grimm  
44. 46. richtig havca. öllum. bölvörkr. alsödr und  
misqv. 3. önn (goth. anna, labor) welche 4 letzte  
herausgeber unrichtig in avllom. havlvörkr. als  
avnn abändern. Der cod. reg. lieft hingegen selbst  
Skirn. 30. 38. gavrþom. avll st. görþom. öll. Die  
gabe der Njálsfaga drückt *au* und *ö* durch *av* aus  
einigen fällen letzteres durch *o*. In Biörns wörter  
sind *au* und *ö* meistentheils richtig unterschieden,  
durchgängig, indem z. b. höfud st. haufud (goth.  
biþ, angell. heáfod), hingegen vor *nk*, *ng* beständig  
st. *ö* gesetzt wird, z. b. haunk, staung, taung st. h  
stöng, töng. Die kopenh. ausg. der edda schwankt  
schen *au* (*av*) und *ö* und hat z. b. bald favdull,  
(das richtigere) södull. Andere, welche die verschie  
heit beider laute einsehen, wollen *au* durch *au*,  
aber durch *av* ausdrücken, also gaut (fudit) laug  
crum) aber gavtu (semitae) lavgr (fluidum) lavg (lex  
geschrieben wissen. Ihnen pflichtet Rask §. 29. bei  
verfährt danach in seinen stockholmer ausgg. mei  
theils, doch nicht allenthalben, obgleich er in der vorr  
Snoraedda p. 14. „allstæðhar“ (ubique) sagt, denn  
all finden sich *ö* neben *av*, z. b. p. 46. mörg. miöc  
tun. göngu etc. Mir misfällt diese bezeichnung  
unterschieds, theils weil *av* in den hss. insgemein  
für das wahre *au* steht, theils da, wo es den ölaut  
drücken soll, zur consonantischen aussprache des  
*av* verführt, welche, wie wir oben gesehn, gerade  
ganz abweichenden *ä* gebührt. Ich werde sorgsam  
diphth. *au* von dem umlaut *ö* trennen und weder  
nur, lauk, haunom, noch avnnur, lavk, havnom,  
dern überall önnur, sök, hönom schreiben, will  
zugeben, daß sich in der aussprache *au* und *ö*  
länge und kürze) begegneten und verwirren konn  
Sonst würden alte hss. nicht beide durch *av* ausdrück  
auch das *au* nicht später, z. b. im schwed. zu *œ* (o  
gem *ö*) werden, als: læga (lavare) höfved (caput), v



rend das altn. ö wieder zum reinen a wird, als: lag (lex) annor etc. Für die altn. sprache ist die scheidung des au und ö sehr wichtig, weil man ohne sie wörter wie bauli, auka, laug, haukum (accipitribus) baugum (annulis) gauf (palpitatio) kaur (murmur) etc. vermen- gen würde mit hól (malum) aka, gen. öku (currus) lögr (aqua) hökum (mentis) bögum (jacturis) göfugr (nobilis) kör, karar (lectus).

(El) ei, wie éi, d. h. der umlaut des a, mit nachschlagendem i, also gleich dem alth. ei und nicht wie das neuh. (ai lautende) ei auszusprechen. Nach Rask §. 15. beinahe wie ej, also gewiss mit betonnung des vorderen vocals, was zugleich die betonnung des nord. au (nicht áu) bestätigt; §. 22. nimmt er die consonantische aussprache ej zurück und ein rein diphthongisches ei an. Alte hss. schreiben æi st. ei, vergl. den anfang der Hymisqv. im fragm. membr. univ. vœidhar. tœina. tœitr. læit etc. welches zwar nicht nachzuahmen ist, aber den ursprung aus einem älteren ai und den accent auf éi beweist. Offenbar schwankte es selbst in æ und gerade in den fällen wo das alth. é aus ei entsprang (s. oben das zweite altnord. æ), obgleich sich neben snær (? snær, sneir, snair) etc. einzeln das ei in meir (magis) geir (hasta) keira (vehere) behauptete \*). Ja zuweilen ist ohne umlaut â (aa) aus ai (wie im angelf.) geworden (oben s. 228). Belege ergeben sich allenthalben in denselben wörtern, wo das goth. ai, alth. ei, angelf. â waltet. In é wandeln eig die praet. hné, sté, sé.

(EY) ey, von dem vorigen ei durchaus verschieden, ist umlaut des au und dem mittelh. öi parallel, oder dem angelf. zweiten ÿ. Auszusprechen fast wie jener mittelh. diphth. (mehr öy als öi) und wie im heutigen Island und andern norweg. gegenden das au selbst lautet, ö mit nachschlagendem i, beinahe æ, (Rask §. 69.) nur darf man diese aussprache nicht auf das altnord. au anwenden\*\*). Die heutige mundart weiß ey

\*) Der grund der verschiedenheit beider fälle liegt vielleicht darin, daß bei snær, snær etc. ein goth. aivs; in meir, geir (eigentlich meirr, geirr) ein goth. ais gegenüber steht, wiewohl das v auch in den nord. flexionen snævar, æva etc. vortritt.

\*\*) Rasks erklärung des au aus av, des ey aus aj (wenn ich ihn §. 68. 69. recht verstehe) scheint darum unrichtig,

von ei nicht zu unterscheiden (Rask §. 26) und schreibt fälschlich z. b. keyra f. keira. Belege: ey (insula, goth. avi?) hey (foenum, goth. havi) fley (liburna) mey (virgo, goth. mavi?) gey (latratus) grey (canis f.) freya (n. pr. alth. frouwa) deyfa (hebetare) leyfa (laudare) fleygr (volucris) reykr (fumus) geyma (custodire) gleyma (oblivisci) seyma (fuere) teyma (funē ducere) reyna (scrutari) hleyp (curro) eyr (aes) freyr (n. pr. goth. fráuja) reyr (arundo) (þeyr) (ventus egelidus) eyra (auris) heyra (audire) leyfa (solvere) fleyta (tundere) bleydhi (timiditas) eydhi (solitudo) etc. Bisweilen steigt der umlaut in formen, denen die endung i gebriecht, so steht neydh st. naudh, gerade wie im angelf. nýd st. neád. — Der übergang in æ liegt nahe, mœr (virgo) neben mey; weiter der in á, denn das oben f. 287. angeführte há (neben hey) scheint aus der apocope des v von hav zu erwachsen.

(IA) ia, auszusprechen iá, deswegen bei Rask mit ja ausgedrückt, vom alth. ia formell und materiell ganz verschieden. Es ist das angelf. eo und entwickelt sich auf zwar nicht gleiche aber doch ähnliche weise aus dem e 1) bei nachfolgendem ll. ld. lt. ls. rr. rl. rm. rn. rf. rt. rdh. rk. rg. als: fiall (mons) hiall (gradus) fniallr (velox) spiall (colloquium) giald (pecunia) fialdan (raro) spiald (tabula) tiald (tentorium) hialt (capulus) mialta (mulctum ire) fmialfa (forbillare) fkiarr (fugax) fiarri (remote) iarl (vir nob.) biarmi (lucubrum) biarnar (urfi) giarn (cupidus) hiarni (cerebrum) fiarna (stella) diarfr (audax) hiarta (cor) biartr (lucidus) iardhar (terrae) þiark (quassatio) biarg (saxum) tiarga (clipeus). Muthmaßlich auch früher vor lm. lp. lf. lk. lg. wo später ein iá gilt (f. unten); vor rp und rr (statt rs) bleibt e bestehn, als vërpa, vërri (pejor) þvërra (decrescere), nirgend viarpa, viarri, þiarra; vor ll. lt. lg. rf. rt. rdh. schwankt es, denn neben den angeführten finden sich mit e die starken inf. vëlla, svëlla, skëlla. svelta. vëltá. svelgja. hvërfa. snërta. vërdha, und nie in diesen wörtern ia. — 2) schwankend vor l. r. f. t. dh. f. g. k: fialar (asseris, tabulae) hiala (fabulari) tiara (pix) iafn (aequalis) kiafr (rostrum) fiatla (frustra agere) fiatra (vincire) miatla (parum detrahere) fiadhradr (pennatus) hiadhn

---

weil sich beide diphth. nicht co- sondern subordiniert sind, nämlich ey aus au hervorgeht. Die schreibung öi, öy würde ein altn. ou st. au voraussetzen, das sich nicht findet.

compacta) miadhar (medi) smiadhra (adulari) kias (latio) pias (nifus) pialfi (n. pr.) biaga (luxare) biak (lectia) miak (motus lentus) kiak (securis) siak (tutus) u. a. m. woneben, vor denselben consonanzen auch aber auch *ë* stattfindet, z. b. fëla (occultare) flëla (ferre) skëra (scindere) hëra (urfa) ef (an materia) gëfa (dare) lëfa (legere) brëk (vitium) rëka etc. \*). Jedes *ia* lautet bei folgendem oder voraussetzendem *u* in *iö* um \*\*); *ia* ist kein voller diphth. wie das angelf. *eo* und goth. *ai* \*\*\*), wegen nahen berührung mit *i* oder *ë*, fast einfacher laut als vorschlagendem *i*. Dieses *i* mag ich dennoch in *j* verwandeln, theils um der analogie mit dem *ell* *ë* willen, theils weil das *j* wirklich davon unterschieden war, im angelf. lautet das *j* consonantisch und zu *g*, im nord. gilt aphärese des eigentlichen *j*. hochd. jung lautet angelf. *gëong*, nord. *ting*; das *ed* *ërda*, angelf. *ëordhe*, nord. wie mir scheint besser als *jörðh*; eben so *iötunn* (angelf. *ëoton*, *ëton*, *ëzan*?) besser als *jötunn*, da wir auch im hochd. *ia* lautende *ie* von *ja*, *je* unterscheiden †). Noch

\* Nähere untersuchung wird bestätigen, daß die starken stamme gern das *ë* (im sing. praef. überall ohne ausnahme) behalten, ableitungen aber gern das *ia* annehmen. Man vgl. die im text angeführten inf. *verpa*, *vëlla*, *fëla* etc. (woneben nur ausnahmsweise *gialda*, *skiälfa*, *biarga*, im praef. aber *gëld*, *skëlf*, *hërg* und *hiälpa*, weil dieses schwach conjugiert) und andererseits die daher stammenden oder ähnliche verba voraussetzenden subst. *giöf*, *biörg*, *tiara*, *tiarga* etc. Hieraus schliesse ich, daß *ë* älter, *ia* später entsprungen sey. Wie im starken sing. praef. immer *ë* (nie *ia*) herrscht, ebenso zeigt die alth. mundart dort das ältere *i*, im infin. gewöhnlich das jüngere *ë* und *bergan*, *birgu*; *gëltan*, *giltu* ist dem *biarga*, *bërg*; *gälða*, *gëld* sehr ähnlich. Auch im angelf. steht *geof* (donum) neben *gifan* (donare) doch ist das *eo* hier in die starken verba und selbst das praef. sg. gedrungen, vgl. *com* (st. *ëm*, *im*).

Nicht aber, was zu verwundern ist, bei folgendem *i* in *ie* (wie *a* beides, sowohl in *ö* als *e*) sondern alsdann tritt das ursprüngliche *i* hervor, z. b. *skiöldr*, gen. *skialdar*, dat. *skildi* (nicht *skiöldi*) *hiörtr*, *hiartar*, pl. *hirtir* (nicht *hiertir*).

*ia* ist das umgesetzte goth. *ai* (oben s. 44.) wie das angelf. *ea* gewissermaßen das umgesetzte *au*.

*io*, *ia*, *iö* alliterieren mit vocalanlauten z. b. *iötunn*: anfang; *iör*: auster; nie mit *g* wie das angelf. *j*. (Olafsen p. 29. 30.)

weniger kann inlautend die schreibung gjarn fl. giarn auf beifall rechnen (mehr noch unten beim j).

(IE) ie, kein altn. diphth. sondern spätere orthographie fl. é in verschiedenen wörtern, z. b. knie, spie, trie, hie, hiegomi, flietta, flietta, þiettr, hieri, iel, fl. kné (genu) spé (ludibrium) tré (arbos) hē (?ros) hēgomi (vanitas) flétta (nectere, hochd. flechten) flétta (?fulcire) þéttr (densus, dicht) hēri (lepus) él (nimbus); einigemahl auch für ē gesetzt, z. b. þier (vos) fl. þēr (f. 289.). Daß kein ie als umlaut der ia gelte, wurde vorhin angemerkt.

(IO) io, mit der betonung ió = angelf. *ēó*, goth. *iu*, alth. *io*; ein organischer diphth., den Rask wieder ohne gültigen grund in jö verwandelt; von ia, dessen umlaut iö, so wie von iā, fliehet ió gänzlich ab und wird nur unorganisch mit ihnen verwechselt. Eine solche verwechslung liegt der gewöhnlichen schreibung miólk, gen. miólkr (lac, lactis) unter; das angelf. *mēo-loc* (nicht *mēóloc*) und alth. *miluh* lehren, die altn. form miólk, mialkar; entw. so oder auf neuere weise (iā vor lk) müßte mialk, mialkar stehn, das man in der aussprache für miólk nahm. Der Schwede setzt auch richtig miólk, wie miöd (altn. miödhr) und nicht miulk, wie er spiut, tiuf etc. dem altn. spiót, þiófr gemäß schreibt. Hiernach sind ähnliche misbräuche zu beurtheilen; das org. ió belegen folgende beispiele: frió (semen) þió (clunes) friófr (foecundus) fliófr (hebes) þiófr (fur) drióli (taurus) hiól (rota) hióm (superficies) hlióma (resonare) liómi (splendor) riómi (cremor) skiómi (fulgor) hrión (scabretum) mióni (gracilis) prióna (texere) sión (visus) tión (damnum) þión (servus) biór (cerevisia) miór (tener) \*) níórunn (terra) fliórn (imperium) friósa (algere) giósa (eructare) hniósa (sternutare) kiósa (eligere) fiós (bovine) liós (lumen) þiós (frustum carnis) niósn (experimentum) brióskr (cartilago) liósta (ferire) brióft (pectus) brióta (frangere) gióta (parere) blióta (obtinere) hnióta (labare) hrióta (stertere) nióta (uti) skióta (jaculari) þrióta (deficere) fliót (fluvius) griót (lapis) liótr (turpis) fkióti (equus) spiót (hasta) þriótr (obstinax) biódhr (discus) þiódh (gens) biódha (offerre) hniódha (tundere) hliódh

\*) Sniór (nix) siór (mare) gelten neben den oben beim æ angeführten snær, sær, und erklären sich wie das alth. *io* (unquam) aus dem goth. *aiw*; schlechter scheint die schreibung sniár, siár.



(sonus) lióðh (carmen). Den ursprung dieses ió aus einem ältern iú ersieht man in wörtern derselben conjug. die letzteres behalten und namentlich vor p. k und g. In einzelnen fällen entsteht ió, wie im alth., aus zus. ziehungen, vgl. flórir (quatuor) oben s. 404; flón (odium) aus fi-jon? hión (conjuges) aus hi-von? líón (leo) aus li-on?

(IU) iú (nicht jú) die ältere, in gewissen fällen verbliebene form des vorausgehenden ió, und zwar bei folgendem p. f. \*) k, g, als: diúpr (profundus) driúpa (cadere) gliúpr (bibulus) hiúpr (velamen) kriúpa (repere) riúpa (tetrao) stiúpr (privignus) gliúfr (locus praeruptus) briúfr (moestus) kliúfa (findere) liúfr (carus) riúfa (rum-pere) fiúka (ningere) liúka (claudere) miúkr (lenis) riúka (fumare) siúkr (aeger) friúka (elabi) biúgr (curvus) bliúgr (verecundus) driúgr (continuus) fliúga (volare) liúga (mentiri) siúga (fugere) smiúga (repere). Warum die lippen- und kehl-laute das vorstehende iú bewahren, die linguales und liq. es aber in ió übergehen lassen? verdient aufmerksamkeit; man vgl. oben s. 94. 100. das vor n. r. und den linguales entwickelte alth. ó, während m die lab. und gutt. das alte au (ou) vor sich behalten; bloß der einfluß des m ist verschieden, l aber dort gar nicht vorkommend. Eine andere analogie bieten die verbindungen lp. lf. lk. lg. nk. ng. an hand, welche den vorstehenden kurzen vocal verlängern (oben s. 286. 289. 290. 291.) während er vor lt. ld. nt. nd. kurz bleibt; offenbar steht auch hier die lingualordnung gegenüber der labialen und gutturalen. Noch ein parallelismus der beiden letzten wurde s. 187. bemerkt. Aus dergleichen jetzt noch unreifen wahrnehmungen können dereinst wichtige aufschlüsse erwachsen. — Statt iú haben ein bloßes langes ú: lúta (vergere) lúka (claudere), letzteres bereits im goth. lúkan (s. 54.) — Das seltne iú in niu (novem) tiu (decem) ist kein eigentlicher diphth., vielmehr i-u, und etwa lu zu schreiben? So entspringt auch in dem bekannten eigennamen giúki (oder giuki?) der diphth. aus contraction (fl. giviki) wie die altf. form giviko und die alth. kibicho (Neugart n° 518.) lehren.

(OE) gleich dem angelf. AE von doppelter, völlig verschiedener art, entw. ö oder œ.

\*) Ausg. das vorhin angeführte þiófr und friófr (nicht þiúfr, friúfr) da doch sonst lieb und dieb auf einer reihe stehn, goth. lubs, þiubs; schwed. luf. tiuf.

- I)  $\ddot{o}$  = umlaut des kurzen a (nicht des  $\hat{a}$ ), von der endung u gezeugt, wie das e von der endung i; ein der altnord. sprache eigenthümlicher vorzug, der mit jenem e in den wurzeln a eine schöne abwechselung hervorbringt, vgl. *börkr* (cortex) gen. *barkar*, dat. *berki*; *lögr* (d. i. *lögur*, *aequor*) gen. *lagar*, dat. *legi*, wogegen dies wort im alth. *lagu*, *lages*, *laga* lauten würde. Alte hss. (f. die schriftprobe aus dem fr. edd. membr. univ.) pflegen es mit einem geschwänzten o ( $\text{o}^\text{c}$ ) zu schreiben (vgl. *lätinu*-flafröf p. 276, wo aber eine andere deutung steht). Dieses unbequeme zeichen ist zwar als solches dem geschwänzten  $\text{e}^\text{c}$  analog, nicht aber dessen bedeutung, indem nirgends  $\text{e}^\text{c}$  für e (umlaut des a) sondern nur für  $\text{æ}$  gesetzt wird. Ich bediene mich daher des neueren gangbaren zeichens  $\ddot{o}$ , ohne jedoch  $\ddot{o}$  mit  $\ddot{e}$  auf eine linie zu stellen. Daß einige ausgaben es durch o, und viele hss. und ausg. durch *av* ausdrücken, wurde oben f. 294. bemerkt. Belege wie *amma*, *ömmu*; *gladdi*, *glöddu*; *allr*, *öll*; *fök*, *fakar*; *armr*, *örmum*; *völr*, *vallar*; *mölr* (*tinea*, goth. *malō*) etc. finden sich überall. Der einzige fall ist noch zu bedenken, wo a vor *nk*. *ng* nach der neueren aussprache zu  $\hat{a}$  wird; hier nimmt Rask §. 78. 79. bei hinzutretender endung u und i eine veränderung des  $\hat{a}$  in *au* (nicht *av* =  $\ddot{o}$ ) und *ei* an, z. b. *gānga*, gen. *gaungu*; *fāng* pl. *faung*; *lāngr*, fem. *laung*; *pānki*, dat. pl. *paunkum*. Der alten aussprache war gewiß *gōngu*, *fōng*, *pōnkum*, und aus gleicher ursache *geng*, *leng* etc. gemäßer als *geing*, *leing*; wird doch auch *engill* (*angelus*) und nicht *eingill* geschrieben. Folgerechter schiene, wie *hālf*, *hālf* etc. auch *krānkr*, *krānk* (f. *kraunk*) anzunehmen oder den alten umlaut *krōnk* neben *krānkr* zu lassen, da man lieber *krenkja* als *kreinkja* sagt. Die entwicklung eines *au* und *ei* aus wurzelhaftem a ist gewiß unorganisch zu nennen. — Ausnahmsweise und selten finde ich  $\ddot{o}$  statt o gesetzt, z. b. in dem worte *tröll* (*gigas*) wie theils daraus erhellt, daß schon der nom. sg. *tröll* (nicht *trall*) und der gen. pl. *trölla* (nicht *tralla*) lautet, theils aus dem umlaut in *trylla* (*fascinare*), theils aus dem schwed. und dän. o in *troll*, *troid*. Vielleicht würde auch im altn. besser geschrieben: *troll*.
- II)  $\text{æ}$  = umlaut des  $\ddot{o}$ , = angelf.  $\text{ē}$ , mittelh. *ue*. Diesen diphth. drücken die besten hss. und drucke durch *æ* aus, womit er gar nichts zu schaffen hat; *Biörn*

ner; Rask, welcher zuerst wieder auf die Verschiedenheit beider laute gemerkt (§. 73.), führt sie weder in seinen ausgg. noch in der anvisning durch; sofern nicht zweifelhafte wörter vorliegen, werde ich über den umlaut des *â* mit *æ*, den des *ô* mit *œ* bezeichnen<sup>\*)</sup>. Belege des letzteren sind: die conjunctive der laute *ô*: *tœki*, *œli*, *gœli* etc. die pl. *hœkr* (libri) *rœtr* (laginae) *hœtr* (radices) *hœtr* (muletæ) *fœtr* (pedes) etc. vom sg. *bók*, *nót*, *rót*, *bôt*, *fôtr*; *rœ* (re-  
spondere) *fœdha* (parere) *frœdhi* (prudentia) *hœsa* (decere) *hœsa* (palma mensurare) *dœgr* (tempus diei) *nœgja* (suffragari) *œgja* (terrere) *œgir* (mare) *rœgja* (calumniari) *hœja* (quaerere) *hœll* (calx) *hœla* (laudare) *kœla* (refrigerare) *dœma* (judicare) *fœma* (honorare) *tœma* (evangelizare) *bœn* (precatio) *grœnn* (viridis) *hœna* (gallina) *hœna* (clamare) *þœr* (illae) *tvœr* (duae) *fœra* (ferre) *fœtr* (dulces) etc. Ohne beachtung des unterschieds würde *hœki* (observo) wie *rœki* (pellerem) oder *fœtir* (dulces) wie *fœtir* (federes) aussehen. —

(11A) *iâ*, ein triphthong, wiewohl das *i* nur gelinde schlingt; verhält sich zum *ia*, wie *â* zu *a* und entspricht 1) wenn die verbindung lm. lp. lf. lk. lg. ls. auftrifft, als: *hiâlmr* (galea) *hiâlpa* (opem ferre) *biâlfi* (is ampla) *giâlfr* (strepitus) *fiâlfr* (ipse) *skiâlfa* (trema) *þiâlfr* (labor) *biâlki* (trabs) *kiâlki* (maxilla) *spiâlkr* (oculus) *innfiâlgr* (incurvatus) *skiâlgr* (obliquus) *friâlfr* (ser) 2) noch in andern fällen, wenigstens nach Biörns Verzeichniss: *priâl*, *friâla*, *diâsn*, *biâstr*, *piâtr*, *riâtl*, *spiâtr*, *liâtr* etc. seltne und nicht leicht zu beurtheilende wörter. In den auslauten hat *iâ* gleichen grund mit dem auslautenden *â* statt *a* und *fiâ* (odisse) *giâ* (lascivia) *gliâ* (num) *hiâ* (apud) *kiâ* (coaptare) *kliâ* (expedire) *kriâ* (derare) *liâ* (gramem demensum) *riâ* (attractare) *siâ* (ere) *tiâ* (is) *þiâ* (praestare) *þiâ* (in servit. redigere) *þiâ* (pecuniae) *liâr* (falx) etc. sind meistens aus *i-a* entstanden, also nicht organischer doppelaut.

(10E) *iö*, triphthongisch, wenn man *ö* für einen diphthong nimmt, sonst nur gleich dem *ia* diphthongisch,

in der späteren aussprache müssen sich beide wohl genähert haben, weil ihr zus. fallen im zeichen unbegreiflich wäre. Sonst widerlegen selbst die schwed. und dän. schreibung *söka*, *söge* und *ött* den Isländer, der *sækja* wie *ett* schreibt.



verhält sich zu ia wie ö zu a. Mit dem ió nicht zu verwechseln. Beispiele: giöf (donum) skiögr (vertigo) fiöl (asser) piöl (lima) siölr (anus) kiölr (navis) miöll (nix) skiöldr (clypeus) hiörr (gladius) spiör (telum) biörn (ursus) biörk (betula) biörg (auxilium) niörðr (n. pr.) iörðh (terra) hiörtu (corda) hiörtr (cervus) miödhr (mulsu) etc. Ein endungs-u ist allenthalben zu supponieren, wie noch aus der vergleichung anderer mundarten erhellt, z. b. hiör (gladium, goth. hairu, altf. hēru) giöf (alth. kipu) fiöl- (multi-, alth. filu); siö (septem) steht für siöfu (alth. sibun, angelf. seofon) fiör (vita) zeigt auf das alth. fērah oder fēruh (?) vielleicht auf das goth. fairhvus, wenn sich die begriffe *κόσμος*, welt und leben begegnen (vgl. den altf. ausdrück friho-barn, kinder der welt, menschen). — Zweideutig scheint das iö einiger wörter, als: miöl (farina) smiör (butyrum) welche nach Rask §. 75. nirgends ia bekommen. Ich denke mir indessen ihr iö organisch (d. h. aus ia entsprungen) und die rückkehr des ia darum unmöglich, weil nach einfachem l und r das ursprüngliche u gern in v verwandelt zwischen liq. und endung a tritt, folglich die wirkung letzterer hemmt. So hat der gen. pl. miölva, smiörva (?) von fiör, hiör, fiörva, hiörva st. miala, smiara, hiara, fiara, wie sich kiala und spiara von kiölr, spiör findet. Auch zeigen die entsprechenden alth. wörter ö in mēl, smēr \*), wie in ērda und mēdo (mulsu). Die von Rask angeführte ableitung mylja (contundere) kann nicht von miöl, sondern nur von mola herkommen; smyrja (ungere) nicht von smiör, sondern setzt ein smora voraus, freilich sind sich miöl und mola, smiör und smora mittelst des ablautsverhältnisses verwandt und auf ein verlorenes mēla, mal, molinn; smēra smar, smorinn (nach stēla und bēra) zu gründen. Wie miöl, smiör neben ök mēl, ök smēr bestehen, ist vorhin s. 297. in der note gewiesen.

#### Schlussbemerkungen zu den vocalen

- 4) aus den drei urlauten a, i, u entspinnen sich die trübungen e, ē, o, ö, y sammt den halblängen ia, iö, denen vielleicht auch das ö beizuzählen ist. Die dehn-

\*) Warum aber chiel (celox) st. chel? weil es ein fremdes wort? vgl. s. 237. die note über krieche.



laute *â, ê, î, ô, û* stimmen zu der altsächsl. anordnung; aber die im altsf. mangelnden eigentlichen diphth. *au, ei* (altsf. mit *ô* und *ê* zus. fallend) sind vorhanden, außerdem *iu* (*iô*). Bloße umlaute sind *æ, œ, ŷ*; triphthonge *ia, (iaa) iö (ioe)* wenn *ö* für diphthongisch gilt. [Ganz untriphthongisch sind die zus. gestellten *ô-a, ô-i* s. oben beim *ô*, vermuthlich ist *ing* ausgefallen; ebenso deute man die edd. namen: *tan, möinn* und ähnl. fälle.] Die s. 242. genannten sieben hauptlängen lauten hier *â, ô, û, ei, au, î, iu*, also wie im alth. mit ausnahme des *ô* für *uo*, mithin vier gedehnte und drei andere diphth. so daß die mundart zwar unhärter als die goth. und alth., zugleich unweicher, als die altsf. reihe (*â, ô, u, ê, ô, î, iu*) ist und eine glückliche mitte hält; (auch das tief. weicher: *ê, ô, u, ê, â, î, iu*). Die accentuierung *iô, iû* weicht von der alth. *iu* ab und stimmt zur angelf. *eo*. hingegen *âu, ei* zum alth. *âu*, (nicht zum angelf. *eá*) und *ei*. Während *ei* aus dem älteren *ai* (durch umlaut) entsteht, ist *au* wenigstens in der schrift geblieben, in der aussprache vielleicht zu *ou* geworden.

Umlaut noch regsamer und feiner, als im angelf., nämlich *i* verwandelt *a* in *e*, *u* (*o*) in *y*, *â* in *æ*, *ô* in *œ*, *û* (*iu*) in *ŷ*, *au* in *ey* [nicht *ë* in *i*; *iö* aber in *i*, Bask §. 76. 77. weil das hier vortauchende *i* der alte, laute laut ist]. Allein außerdem wirkt die endung *u* den umlaut des *a* in *ö* (folglich des *ia* in *iö*), ohne auf andere vocale einfluß zu äußern, man müste denn das neuere *aung, auk* (s. 294. 300.) für umlaut des *ang, ank* durch *u*, und *eing* für umlaut desfelben durch *i* halten. — Die den umlaut zeugende endung *i* und *u* (wie im angelf.) häufig weggefallen.

Die geschichte der endungsvocale würde durch denkmäler und hss., die den zustand der sprache mehrere jahrh. vor der zeit, bis wohin die erhaltenen reichen, anzeigen, sehr aufgeklärt werden, denn vieles läßt auf bedeutende veränderungen schließen. Auffallend weisen gerade die ältesten hss. *o* statt *u*, als: *augo* (*oculi*) *flugo* (*volabant*) *minom* (*meis*) *vârom* (*suimus*) *fögor* (*pulchra*) *ni-ondi* (*nonus*) da doch hier das *u* für organischer gehalten werden muß. Unorganisch ist sicher die endung *i* in vielen fällen, nämlich in allen, wo sie den vorausgehenden umlautsfähigen wurzelvocal

nicht umlautet; von diesem wichtigen satze wird bei den flexionen oft gebrauch gemacht werden, beispiele sind die pl. fem. giasir etc. die nom. sg. des schw. masc. api etc. die praef. conjunct. fari etc. die part. farinn etc. die schwachen praet. taldi etc. wo ein wahrhaftes i gisir (st. giesir) epi, feri, ferinn, teldi hervorgebracht hätte. Nähere vermuthungen in der flexionslehre selbst. Gleichergestalt verräth die schreibung fagur, vakur (pulcher, vigil) ein uneigentliches u, weil das eigentliche (wie im fem.) vökur, fögur bewirken würde; offenbar steht es hier für ein älteres a, wie auch das alth. wakar, fagar bestätigt und richtiger wird im altn. masc. vakr. fagr geschrieben. — Häufig erfährt der vocal der ableitung und flexion syn- und apocope; der gebliebene umlaut bezeugt sein früheres daseyn, z. b. giöf = giöfu, merkr = merkir; eine menge anderer fälle lehrt die vergleichung des alth. z. b. daß ūngr, ūng, ūngt (jungēr, jungu, jungaz) für ūng'r, ūng', ūng't (wo ' den ungewissen laut ausdrücken soll) siehe. Wenn die liq. l. oder r. zwischen zwei vocalen, dem der ableitung und flexion oder auch zwei flexionsvocalen steht, so wird der vordere vocal syncopiert und das dreisilbige wort zweisilbig, vgl. gam'lan (veterem) fag'ran (pulchrum) stœr'ri (major) st. stœriri (alth. fluoriro) das vierfilbige dreisilbig z. b. fagar'ra (pulchrorum) st. fagarera,

4) auch die alth. *assimilation* (s. 117. 118.) zeigt sich theils wirklich, theils in der voraussetzung. Wirklich z. b. im pl. der schw. praet. launudhum (remuneravimus) st. launadhūm (oder irgend einen andern vocal statt des a) und durch diese vorrückung des assimilierten vocals wird nun selbst umlaut der wurzel herbeigeführt, als: kölludhum (vocavimus) st. kalla-dhum. Eben dieser umlaut beweist sodann eine vorgegangene, durch die später apocopierte endung entstellte assimilation in formen, die ohne solche annahme unerklärbar wären. Nämlich das u in fögur (venusta) gömul (vetusta) hängt von dem weggeworfenen u der flexion ab, dessen assim. es war, die volle ächte, form lautete föguru (st. fagaru) gömulu (gamalu), eben darum muß aber auch bitur (amara) für bituru, dieses für bitaru stehen. Rasks schema der adj. auf ur (§. 184.) fagur, fögur, fagurt, ist ohne zweifel unorganisch, obgleich spätere sprachverderbniss solche formen darbieten mag, es muß heißen fagar, fögur,

grt (oder fagr, fögur, fagrt) und ebenso bitar, bitur, bit (bitr, bitur, bitrt); diese formen setzen ein altes fagar'r, föguru (ohne aff. fagaru) fagar't; bitar'r, bituru (ohne aff. bitaru) bitar't voraus. Der dat. pl. fögrum, bitrum (f. fögurum, biturum) der gen. bitarra (f. bitar'ra). Ein beispiel des affimilierten mag der compar. fegra (pulchrius) liefern; es steht nichts anders als fegirira, feg'rira (goth. fag'rizô) neben auch mittelst a compariert werden darf: fagarara (f. fagarara) bitrara (bitarara) nicht bitra, weil die zus. ziehung, keines umlauts fähig, mit dem 1. sg. fem. oder acc. pl. masc. des positivs bitra verwechselt werden würde.

### Altnordische consonanten.

Wie im sächsl. in allen hauptzügen beibehaltung der einrichtung.

(L. M. N. R.) *liquidac.* Die anlaute l. n. r. sind von hl. hn. hr. geschieden, nicht mehr aber die und goth. vl. vr. vorhanden, sondern zu l. und worden. — Der auslaut m. steht fest und geht nie über. Desto mehr wankt das in- und auslautende n, ihm ein vocal vorausgeht, ist es nasal (Rask; gänzlich wegfällt es t) in flexionen a) vorstehendem t; das part. neutr. tamit (domitum) für t (tamin't); hit, eitt f. hint eint (f. unten tt) der schw. declination und in allen infinitiven. wurzeln a) bei folgendem f. dh. k. (hiervon unter den verbindungen ns. ndh. nk.) b) in einzelartikeln, deren vocal alsdann lang wird: i, â und goth. in, ana, un. — Das r aus f. ist weiter vorgegangen, als in irgend einer andern deutschen sprache, nämlich nicht nur in den f. 124. 244. gegebenen alth. angelf. flexionen, sondern in dem fall des nom. allgemein und zuweilen selbst des gen. 1. sg. masc. neutr., obschon meistens hier noch ein f. waltet. Die wörter mit solchem r. sind den hochd. oder analog; die goth. bafi, vifan, und bafa lauten ver, vëra und hieri, hëri (f. hari, den grund der nderung begreife ich noch nicht, denn die endung hier unorganisch und keinen umlaut des a in e zeu- vermuthlich gehören auch hler (aufcultatio) und



gær (heri) \*) hierher; ofs (nobis, goth. uns, an us) bekommt im possess. orr für ofr, (angels. ufer) gegen bestehen nös (nares) ax (ahs, spica) sväs (prop und die inf. kiósa, friósa, praet. kaus, fraus pl. fruro; lésa und rísa behalten das s. durchaus. (vgl. ten rr. ff. und rf; desgl. die assimilationen ll. nn. dd statt rl. rn. rk. rd.) Der auslaut r. fällt in verschiedenen nom. sg. fem. weg, in masc. nur bei vorausgedem r und f: (stór f. stór'r; laus f. lauf'r, andere schreiben aber laufs). —

*geminationen.* Die hochd. und sächs. sitte, inlaut fl. der ableitung i zu geminieren, besteht nicht (es selja, nicht sella; fen nicht fenn; kyn, gen. kyns nicht k kynns etc.); ebensowenig die andere, organische gemination im auslaute zu vereinfachen (es heißt fall, falls \*\*); vunno; svall, fullo; nicht: fal, van, sval). Dag schreiben viele ll und nn vor d und t (Rask §. als: villdi, giallda, lannd, vanndi fl. vildi, gialda, vandi; letztere schreibung hat den vorzug. — Ma altn. geminationen entspringen durch assimilation, mentlich: ll aus dem organ. ldh, vgl. ballr (audax, balps) villr (ferus) hylli (gratia) hallr (proclivis) gullrum); dieses ll. entspricht dem alth. ld (nicht lt) oben f. 460. Seltner und tadelnswerth aus dl (für als: milli f. midli (midhli) frilla f. fridla (fridhila, fridila, amasia) bralliga (cito) f. brádliga; — ferner rl, als kall (senex) valla (vix) fl. des richtigen varla, welches beinahe kardl, vardla ausgesprochen. Umgekehrt assimiliert sich der auslaut lr ebenfalls ll, falls ein diphth. voraussteht, als: heill, stóll f. stólr; bisweilen auch nach einfachem vocal, zumal mehrsilbigen wörtern, als gamall f. gamalr; iökull (gl. f. iökulr (Rask §. 93.) — ll aus fl? vgl. illr (malus) iflr? (oben f. 42.) — mm. aus mf. in fimm (quinqu nn (wie ll aus ldh) aus ndh (dem alth. nd, oben f. parallel) vgl. annar (alius) sannr (verus) manns (hon

\*) Oben f. 424; das æ wird durch das schwed. u. dän gaar bestätigt.

\*\*) Rask §. 42. lehrt harte aussprache des ll = dl, dd falla = fadla, nur nicht bei darauf folgendem f. als: felldi, allt, alls (nicht sedldi etc.). Schw war jene aussprache dl. ll. alt und allgemein, da kehrt organische dl in die schreibung (folglich ausspr ll. übergehn.



tönn (dentes) nenna (niti, aggredi) enni (frons) ligr-linn (n. pr.) sinn (momentum) finna (invenire) kinn (maxilla) die praet. unna, kunna. kunnr (notus) munnr (os) gunn (pugna) sunnr (auster) unn (fluctus) hlunnar (phalangae) etc. Alle diese formen zeigen im schwed. zuweilen, im dän. gewöhnlich *nd*. Hierbei ist zu merken, daß oft mit auswurf des *n* das *dh* stehen bleibt, folglich die nebenformen madhr. sadhr. adhrir, fidhr (invenit) etc. eintreten, zwar nicht ohne regel, sondern bei folgenden *r* steht gerne die form *dh*, sonst die form *nn*, als: madhr, gen. manns, acc. mann; annar, pl. adhrir. Die erwägung dieser doppelform hat für das part. praet. scheinbare wichtigkeit; Rask §. 91. 93. 493. 494 nimmt eine schwankende erklärungs der beiderlei endungen an, so daß ihm galinn bald = galidhr, bald = galir; galit bald = neutr. von galidhr, bald = galint erscheint. Ich glaube, galinn (die starke form) entspringt nie aus galidhr (der schwachen) weil es sonst galinnr heißen würde, da nach obigem nicht *nr*, sondern nur *nrr* zu *dhr* wird; hingegen kann galit aus galint gedeutet werden, oder auch aus galidht, indem es dann für galitt stünde. Man hat also eine starke und schwache form galinn, galin, galint und galidhr, galidh, galit theoretisch anzunehmen, deren fälle sich practisch durchkreuzen. Obiger buchstabenwechsel *nn*: *dh* (*ndh*) wirkt hier gar nicht mit und überhaupt wirkt er nur in der wurzel nicht in flexionen, desgl. die partic. sind. — Die spätere aussprache vermischt (wie *ll* mit *dl*. *rl*. *lr*) *nn* mit *dn*. *rn*. *nr*; seinn (tardus) brünn (fuscus) wird gelesen seiddn, seiddn, brüdn (Rask §. 43. 58.), doch geschieht es nur nach doppelvocal; für einn, seinn schreiben einige eirr, seirr, weil auch *rn* in horn beinahe hodn, hordn; jarn beinahe jårn, jårn klingt; aus *nr* wird *nn* in minn (meus) hinn (ille) lesinn (lectus) lesinna (lectorum, f. lesinra, alth. lesanero) — *rr*. die aus *rn*. *rs* entstanden sind, finde ich siarri (aber siarna, siarni); værri (pejor) þurr (aridus), wogegen andere *rs* in *ll* übertreten (s. hernach bei *rs*). Andere *rr* wird erst fortgesetzte untersuchung beurtheilen lehren, vgl. harri (rex) narri (scurra) skarri (accipenser) knörr, knarrar (navigium) korra (respirare) knurra (murmurare) etc.

verbindungen. *lm*. *lp*. *lf*. *lt*. *ld*. *ls*. *lk*. *lg*. belege sind f. 286. 290. 294. gegeben; *ln*. *lr*. keine organ. verbindung, sondern stets aufzulösen in *l'n*, *l'r* als: holr (cavus) salr

(atrium) alth. holêr, fal; kein lb und kein ldh (das wird). — Mit m binden sich nur die lab. b (nicht f) p die spirans f. vgl. gamban. lamb (agnus) vömb (v bömb (arcus) dramb (fastus) gambr (blateratio) ambr dor) ambött (ferva) kambr (pecten) klambr (fustum g fimbull, timbr (aedificium) ëmbra (n. pr.) sumbl. k drumbr (n, pr.) etc. dampi (vapor) kampr (myſtax) l (fibula) fvampr. dömp (ancilla) ſtimp (lucta) etc. hams dat. hamſi) hamſi (urfus) ymfir (varii) ſemſa (tardare) ſ (crocitus) doch mag dieſem ms contraction unterl wie die ſchreibung bambſi ſt. hamſi lehrt. — Mit r den ſich eigentlich keine labiales, die ſehr ſelten verrathen ſyncope, ich finde nur: hanpr (cannabis) danpr (n. pr. vgl. edd. ſæm. p. 106. 244.); *nt* und dürfen keiner belege und bloß der bemerkung d im ablaut von binda, vinda, hrinda zu tt wird vatt, hratt) im pl. kehrt *nd* zurück (bundo) [analog in ck übertretende ng]; *ndh* findet nicht ſtatt, ſondern wird ausgeworfen oder dh ausgeworfen und n gem beispiele oben unter nn. Selten iſt *ns*, vgl. dans (c ſtans = (ſtupor) hœns (nom. pl., im gen hœnſa, ga gallina) rënſl (deliquium) kenſl (notio) pinſl (mart woneben piſl, wie denn in andern fällen n vor f als: ofs (nobis, angeli. us, alth. uns) huſl (? hûſl, mentum, zuweilen noch hunſl) fûs (promptus) u f. 286. angeführten âs, âſt, bâs, gâs; man ſieht, je n vor f behalten, haben ein unorganisches *ns*, rënſl, ſtammen von rënna (rinnſal) kenna; hreinſa (mund; das alth. hreinifôn (franz. rincer). Der häufigen v dungen *nk*. *ng* iſt f. 286. 289. 294. gedacht, weil ſie, v ſtens ſpäterhin, das vorſtehende a, i, u in â, î, û (nicht e in ê) \*); zuweilen tritt aber auch bei *nk* di hin bei *ndh*. erwähnte auswerfung des n ein, we langer vocal vorausgeht, als: mûkr (monachus) l (canonicus); geht ein kurzer vorher, ſo kann ſ das k geminieren, vgl. frackr (francus) macki equina, dän. manke) packa (gratias agere) drëcka (l dreckja (mergere) beckr (ſcamnum) bleckr (catena) (dolus) ſkröckr (fraus, alth. ſkrank) etc. \*\*).

\*) So bringt das nasale franz. *ng* in linge, ſinge c ſprache ei ſtatt i hervor.

\*\*) Das hochd. *ank* iſt ſonach im altn. bald ânk, k (ſelbſt in wörtern eines ſtamms, z. b. þânki neber *enk* bald enk, bald eck, vgl. krenkja (debilitare) u

heißt es nun frackr und nicht fránkkr? warum ánki (vítium) und nicht acki? die eine oder andere form scheint sich für einzelne wörter festgesetzt zu haben. Auch die verba hánga, gánga, fá (fl. fānga) nehmen im ablaut ein solches ck an: hēck, gēck, fēck, fl. hēng etc. (vielleicht wäre hēk etc. oder hēck etc. richtiger) flinga, springa bekommen flack, sprack; sämtliche pl. nehmen aber ng zurück (hēngo, sprūngo), wogegen das ck aus nk fest bleibt; drack, drucko. — Organisch und häufig sind *rl. rm. rn*, vgl. erla (laborare) árla (mane) karl (senex) iarl (nobilis) varmr. armr. harmr. barn. skarn (stercus) etc. desgleichen *rp. rf.* (kein rh) harpa. erpr (n. pr.) iarpr (badius) vērpa. hvērfa. arfr etc.; nur scheinbare verbindung *rv* in dem nom. pr. skirvir, virvir, d. h. skir-vir, wie flör-vi, hör-vi etc.; ferner: *rt. rdh* (welches nicht gleich ldh. ndh in die gemin. übergeht) als: hiarta. svartr. hirta (castigare) hardhr. hirdhir. ordh. (verbum) vördhr (custos) gardhr (domus) iördh. vördhr. mordh etc.; zu merken, daß die alth. *rt*, angelf. *rd* welche aus goth. *zd* herrühren, altn. *dd* (wovon unten), die übrigen aber *rdh* haben, diese nord. *rdh* sind folglich zwiefach, theils organisch = goth. *rp* (mordh. iördh) theils unorganisch = goth. *rd* (gardhr. hardhr) [s. unten bei d]; *rs* nicht zahlreich. vgl. berfi (ursus) herfir (satrapa) ars (culus) fors (cataracta) þurs (gigas) sich in *fl* neigend: beflí, þufs neben jenen, þerflí neben þessí\*), *rk* und *rg* beide häufig: örk, arkar, harka (vis) verk. merki. lurkr (furca) dyrka (colere) myrkr (tenebrae) biarga, barg. vargr. argr. borg. dorg (hamus) morgun etc. einigemahl scheint *rk* in *ck* (wie *nk* in *ck*) umzulauten, vgl. döckr (niger) angelf. deore (dearc, oben s. 239.) alth. tarch; flæcka (crescere) f. flærka; miócka (tenuare) f. miórka, obgleich die beiden letzten (von flór und miór abgeleitet) kein org. *rk* hatten. Rasks äusserung (§. 92.) daß der vorstehende vocal bei der verwandlung des *rk* in *ck* doppelaut seyn müsse, besteht nicht mit obigem döckr.

(P. B. F. V.) *labiales*.

(P) wie im goth. und angelf., ausgenommen die verbindung *pt* statt *ft* (wovon unten).

(vidua, dän. enke); das hochd. *ck* wird dafür altn. meistens einf. *k*. seyn, als þekja (tegere).

\*) Die angelf. versetzung *rs* (s. 245.) zeigt sich selten in ras fl. ars und ferskr fl. frēskr (recens); vgl. flidr f. flidr (asper) Olaffen p. 426; girkir f. grickir.

(B) wie im angelf. d. h. (außer bb. und mb.) in allen in- und auslauten durch die asp. vertreten.

(F) anlautend wie im goth. und angelf.; daß aber der in- und auslaut verschiedenes ursprungs, bald organ. f. bald sächsl. bh. und alth. v \*) sey, lehrt die isländ. aussprache (Rask §. 36.). Nämlich 1) auslautend oder vor unwesentlichem r klingt es wie ein hartes v, als haf (mare) hafr (caper) hálfr (dimidius), ebenso inlautend vor allen vocalen, als: hafa (habere) erfingi (heres). Um hier in einigen wörtern den f. laut hervorzubringen, schreibt man ein unorg. ff (wovon bei den gemin.) 2) vor l. n. dh. t. wie ein hartes, b, beinahe bb, als: tafla (tabula) nafn (nomen) hafdhi (habuit) haft (nodus); neuere (wie Biörn) schreiben sogar inlautend hl statt fl, doch nicht bn. bt für fn. ft. — Den f. laut behält f. in der verbindung /s, hingegen /n klingt wie mn (beispiele unten).

(V) 1) der anlautende spirant leidet aphärese vor u, dessen umlaut y \*\*), vor dem das u ersetzenden o (vgl. oben f. 138. 139.) vor ô und dessen umlaut æ. So macht vëlla den pl. praet. ullo, conj. ylli; vadha das praet. ôdh, conj. ædhi; vinna das praet. vann, unno, ynni, unninn; so stehen ôdhinn (angelf. vôden, alth. wuotan) ormr (vermis) ordh (verbum) u. a. m. Vor ô aber und dem so oft mit æ vermengten æ bleibt v. bestehen, vgl. völr (campus) völu (gen. von vala) vön (orbata) vari (esset) vægr (mitis) væna (sperare) welches die entwicklung dieser laute bestätigt und die schreibung voro, vopn f. vâro, vâpn als verwerflich darstellt, (von einigen übergängen gleich nachher). Ob die aphärese schon von frühster zeit an gegolten hat, läßt sich bezweifeln, weil die alten lieder oft noch ein solches u und o consonantisch gebrauchen und z. b. (ægisd. 2. 10.) vinr: ordhi; álfs: vidharr alliterieren, gleich als ob vólfs, vordhi geschrieben stünde, wie vermuthlich ausgesprochen werden muß; dabei erwäge man die alte schreibung v für u, sólarl. 26, verk: unuit, harbardsl.

\*) Dieses v. (verschieden vom gewönl. altn. v = w) erscheint zwar selten doch in alten hss. einigemahl statt f. geschrieben, vgl. vóluspá 36 tivor (sacrificium, angelf. tiber, tifer, alth. zëpar). Hierher gehört auch der eigename ivarr und svava neben svafa (vgl. unten v = f).

\*\*) Yrkja (operari) steht nicht für virkja, wie Rask §. 324. annimmt, sondern für vyrkja (alth. wurchan).



35. *vērft*: *unnit*, wo die herausgeber die hñ. lesart *vn-* nit sogar in *vunnit* geändert haben; *landnámab.* p. 47. *Rehet vurfu ð. urdhu.* Ebenso oft alliterieren aber auch diese u und o vocalisch, z. b. *ægisdr.* 41. *úlf: ófi*; *li-* gurd. 42. *úlf: ala* etc. — 2) ausnahmsweise fällt der anlaut v auch in einigen wörtern vor á ab, welches sich dann in o wandelt, als *on* (*spes*) *oro* (*erant*) *ondr* (*pravus*) für *vân*, *váro*, *vándr*; besser erklärt man so: *vá* geht in *vo* über (oben s. 276.) und dann erfolgt aphärese, wie von jedem andern o (nicht ö); so alliterieren *ulf: on: eyro* (*fáfn.* 35.) *on: engin* (*atlam.* 70.) *illra: orðha: on* (*skirn.* 2.); *ægisdr.* 36. scheint *ono: verr* lieber *vono* zu fordern (consonantisch *vânir: vlg. godr. harmr.* 29.). Umgekehrt kann sich vielleicht *vá* aus o entwickeln, z. b. *várr*, *vorr* (*nostr*) aus *orr* (früher *ofs* — *angelf. ufer*). Zweifelsaft ist mir *vesall* (*miser*) das vocalisch alliteriert: *ill* (*hávam.* 43. vgl. 70.) wie es im *dän.* und *schwed.* *ufel*, *ufell* lautet; entw. steht es für *ófæll*, oder stammt von *vos* (*miseria*) müßte aber dann *váfall*, *vo-* fall lauten. — 3) in den goth. und *süchl.* verbindungen *vl. vr* wirft die *altn.* sprache das v. ab, als *lit* (*vlits*) *róta* (*eruere*, *angel. vrótan*) *reckr* (*angelf. vrecca*); um- so auffallender, da selbst Schweden und Dänen zwar nicht *vl.* aber doch *vr.* behaupten, als *reidhr* (*iratus*) *ránggr* (*pravus*) *schw. u. dän. vréd, vrong* etc. Spuren eines *altn. vr.* weist aber wieder die alliteration, in der *edda* wird *vēga* so oft mit *reidhr* gebunden (*ægisdr.* 45. 48. 27. *fáfn.* 7. 17. 30. *sigdrif.* 28.), daß an der allen an- stand lösenden aussprache *vreidhr* nicht zu zweifeln ist, da auch *hl. hn. hr. hv.* mit *ha. hi. hei* etc. *gl. gn-* gr. mit *ga. gi. gu* etc. alliterieren\*). Also galt ein älte- res *vr* und *vl* statt des späteren *r* und *l*, wie im *alt-* hochd. — 4) aus den verbindungen *qv. tv. dv. þv. fv.* fällt v. zuweilen weg, wodurch das darauf folgende *ë* in o, das folgende i in y\*\*), i in *ÿ* verwandelt wird als: *sofa* (*dormire*) *koma* (*venire*) für *svëfa*, *qvëma*; *tyfvar* (*his*) *tölf*, *kykr* (*vivus*) *þÿ* für *tvifvar*, *tvölif*, *qvickr*, *þvl.* Seltner ist *kodho* f. *qvådho*, *kona* (*mulier*) neben *qvân*, *qvon*, *qvën.* — 5) das auslautende oder vom bloßen geschlechtskennzeichen gefolgte goth. und *angelf. v.* findet nirgends statt, sondern ist apocopiert,

\*) Zum überflufs bemerke ich aus der E. H. die *altf. allite-* ration *writan: wiflico: word.*

\*\*) Oben s. 269. das *angelf. nytan ð. nēvitan.*

vgl. trê (angels. trëov) snær (goth. snáivs, angels. snáv) tryggr (goth. triggvs) etc. — 6) inlautend bricht ein ursprüngliches (also keineswegs epenthetisches) v in der flexion bei folgendem vocal bisweilen vor, nämlich a) wenn langer vocal in der wurzel ist, als, fær, fævar; snær, snævar; ævi (aevum) tvi, pl. tivar (numina, divi) zumahl in den zus. setzungen sig-tivar, val-tivar; hær (altus) acc. hávan; miór (tener) acc. mióvan, wie auch statt fær, snær: fiór, fióvar, sniór, snióvar geschrieben wird. Dieses v muß in späterer aussprache dem vorhin erwähnten v = f. gleichkommen, da sich auch hier f. statt v. findet: fæfar, snæfar, æfi, tifar, háfan, miófan etc. (Rask §. 89. 188.); häufig bleibt der lippenlaut ganz weg: als: snióar, háan, mióan, und viele wörter haben gewöhnlich so (ohne einschabung des v.) als: blár, acc. bláan; frár, acc. fráan, knê, trê, dat. pl. kniám, triám nicht blávan, frávan, knévum, trévum. Bei den wurzellauten ù, ô, ý, finde ich niemahls das v, vgl. trôr, trôan; nýr, nýan; klô (ungula) lô (alanda) brú (pons) frú (domina) gen. klóar, lóar, bróar, frúr. Statt lô andere lasa, vgl. angels. laverce, lefere (lerche). — b) wenn zwischen der wurzel und dem v (oder u) der ableitung ein vocal ausgefallen ist; dann zeigt sich jener ableitungslaut als consonantisches v, sobald ein vocal folgt, vgl. bôl (malum) miöl (farina) fôl (alga) fôlr (pallidus) ör (sagitta) fiór (vita) hiörr (ensis) spörr (passer) bödh (pugna) stödh (locus) dögg (ros) glöggr (prudens) rögg (plica vestis) dyggr (fidus) tryggr (idem) döckr (obscurus) fkröck (figmentum) röckr (crepusculum) þyckr (crassus) lýng (erica) myrkr (obscurus) röfkr (strenuus) etc. alle diese stehen für bölu, öru, bödhu, glöggur, röfkr etc. die einen vocal hinzubringenden flexionen oder weiteren ableitungen haben nun bôlvi, miölvi; fôlvir; örvar, örvi; spörvi; bödhvar; stödhvar; döggvar; glöggvan; tryggvan; döckvan; röckvi (vgl. das goth. riqviz); lýngvi; myrkvan; röfkvan etc. hierher gehören auch die inf. görva (parare) höggva (caedere) söckva (mergere) röckva (vesperascere) götva (investigare) von gata (semita) und andere ableitungen, als ölvi (ebrius) oder die eigennamen vólva (st. vala, völu) fkirvir, virvir, yngvi, lýngvi etc. Man vergleiche die analogen alth. formen (oben f. 146.) palo, palawes, palawe; mēlo, mēlewes, mēlewe; falo, falawo; garawan etc. mit bôl, böls, bôlvi; miöl, miöls, miölvi; fôlr, fôlvi; görva etc. so wie (f. 142.) klawēr, klawan; hawan etc. mit glöggr, glöggvan; höggva; die goth.

50.) triggvs, triggvaba; glaggvs, glaggvaba etc.; die al. (f. 248.) gleáv, deáv etc. Keine mundart stimmt der andern völlig, die eine hegt noch das v, wo es andere ausstößt und im einzelnen herrscht schwan-; so steht im nord. meistens göra f. görva, zuweilen rückumlaut daggar f. döggar, und mey, hey, þ, freyr st. des goth. mavi, alth. houwi, douwen, Auch die verwandtschaft des v und h (f. 448. 221.) ist in obigem hávan (altum) háan, goth. haubana, hōhan. — 7) in der composition geht zuweilen v. her, als norögr, hvörnæg, öndugis (apprime) dö- her st. norvögr, hvörnveg, andvögis, dagvörðr etc. alle begegnet dem h.

geminationen. (PP) happ (fortuna) heppinn (fortuna- knappr (arctus) kapp (contentio) kappi (heros) lapp, löpp (planta pedis) græppr (vir) flæppa (effugere) r panniculus) hreppr (pagus) kreppa (contrahere) pa modius) lippa (lana diducta) kippa (raptare) vippa, pre snoppa (rostrum) toppr (villus) hoppa (saltare) pr corpus) upp (sursum) yppa (elevare) etc. Spä- einföhrung verräth pappir (charta) wie hernach ff in riddari. (BB) habba (balbutire) drabb (in- gabba (deludere) krabbi (cancer) nabbi (verruca) a augari) strabba (laborare) ebbi (n. pr.) ribba (ovis lenta) stubbi (truncus) lubbi (hirsutus) ubbi (idem), a (fumus) etc. (FF) nur sehr selten unorganisch in eingeföhrten wörtern, als offr (sacrificium) strassa, ire gaffal (furca) aus dem dän. offer, strasse, gaffal? (detrimentum) ist af-fall.

labialverbindungen; anlautende pl. pr. bl. br. fl. fr. häufig, nicht mehr vl. vr. (f. oben beim v.) — in- auslautende: ps selten und vermuthlich durch syn- entsprungen, vgl. apsi (procax) gleps (plagae) glepsa um alth. klipst, rixae, gl. doc. 207<sup>b</sup>) kepfi (servus kus vgl. das alth. chebisa pellex) ups (ima pars tecti, ubizva, alth. opasa) — pt häufiger: aptan (vesper) (retro) haptr (vinctus) kraptr (robur) skapt (hostile) (post) ript (stragulum) ripta (scindere) skript (pictura) (distribuire) gipta (in matr. dare) opt (saepe) lopt lopt (n. pr.) bropt (n. pr.) dupt (pulvis) lypta (le- leipt (fulgur) kiaptr (maxilla) tólpti (duodecimus) a (undecimus) etc. Dieses pt zeigen die ältesten mähler; spätere verwandeln es hin und wieder in ls: astr. astan. estir. gista. skista etc. doch kaum in



wörtern wie *opt*, *kraptr* u. a. wögen die schwed. und dän. mundart *ft* allenthalben und auch in *oft*, *kraft* etc. durchführen. Erwägt man den ursprung dieser wörter, so erscheint *ft*. consequenter als *pt*, indem die stämme *göfa*, *krefja*, *rtfa*, *skrifja*, *skafa*, *tölf* ein *f* und kein *p*, auch die goth. und sächs. sprache in gleichem fall *ft* besitzen (s. 56. 214. 233.). Indessen das dem gr. und lat. *π. pt.* entsprechende *pt* könnte auch merkwürdiger rest einer älteren ten. seyn (vgl. oben s. 127. note), die der asp., welche sich in den deutschen sprachen organisch annehme, vorausging. In der II. sg. des stark. praet. nehmen schon in den frühesten quellen die wurzeln mit *f* kein *pt* an, sondern behalten *ft*, als: *gaft* (*dedisti*) *skalft* (*tremuisti*) *svaft* (*dormivisti*) etc. wofür die wurzeln mit *p* natürlich *pt* zeigen, als: *greipt* (*prehendisti*) *varpt* (*jecisti*) *drapt* (*occidisti*) etc. dieses letztere *pt* hat sichtbar nichts mit obigem *pt* gemein, welchem Rask (§. 45.) die aussprache beinahe eines *ft* zulegt. — *bs* kommt in dem einzigen *krabfa* (*dispergere*) vor und ist contrahiert; *bt* nirgends. — *fn* hat gleichfalls einen zwischenvocal verloren, z. b. *nafn* (*nomen*) *höfn*, *hafnar* (*portus*) *hafna* (*recusare*) *iafn* (*aequalis*) *brafn* (*corvus*) *stafn* (*prora*) *safnir* (? *safnir*, n. pr.) *svöfn* (*somnus*) *stefna* (*congressus*) *hefna* (*ulceri*) *rifna* (*rumpi*) etc. wie das alth. und altf. *ēban*, *hraban*, *suēban* lehrt. Die aussprache ist nach Rask §. 36. *hn*, *bbn*, zuweilen *mn*, in welches schwed. alle *fn* übertreten; wozu das lat. *mn* in *somnus* (schwed. *sömn*), *nomen* (alth. früher *naman* st. *namo*?) und *stemma* neben *stibna*, *sovne* (oben s. 276.) *stommen*. — *fs*, selten: *tafs* (*praecipitantia*) *ressa* (*castigare*) *ofs* (*nimietas*); da neben *kepli* auch *keffir* gilt, so scheinen auch die andern *fs* auf ein früheres *ps* zu zielen — *st* später für *pt*; beispiele vorhin bei letzterm. —

(T. D. ð. þ. Z. S.) *linguales*

(T) wie im goth. und sächs.; ein unorgan. *t* statt *d* finde ich ausnahmsweise in dem auslautenden praet. hält von *halda* (oddr. gr. 20) neben dem praef. *held*, auch bleibt inlautend *d*: *hældum*, *hældi*; über andere erscheinungen des *t* unten schlußbem. bei den assimilationen.

(D) anlautend streng von *t* und *þ* unterschieden; in- und auslautend erfolgen aber späterhin bei nachlässiger aussprache und schreibung häufige mischungen der med. mit der asp. das heißt: die med. wird unorganisch statt der asp. gebraucht; so ist namentlich in



Biörns wörterb. keine einzige in- und auslautende linguasp. anzutreffen, vielmehr blindr. kaldr. breidr (goth. blinds. kalds. bráids) sowohl als eidr. iödr. iardar. mord (goth. áips. airpa. maírþr) geschrieben. Beide in- und auslaute scheinen darum schwer zu unterscheiden. Ein hülfsmittel könnte zwar die analogie der übrigen sprachen darbieten, nämlich d. hätte dem goth. fächf. d. und alth. t; hingegen dh. dem goth. þ. fächf. dh. alth. d. zu entsprechen. Hiernach wäre unbedenklich eidhr. iödrh. mordh. zu schreiben. Abgesehen davon, daß diese regel nicht für alle einzelnen fälle ausreicht, da die reiche nord. mundart oft kein paralleles wort in den andern findet, ferner davon, daß jene sprachen selbst wohl zwischen med. und asp. schwanken; lehren die besten altn. hss. einen abweichenden positiven grund-satz, der nur zuweilen obiger analogie begegnet. Nämlich die med. sethet in- und ausl. nur nach l. m. n. (es seyen nun wirkliche verbindungen ld. nd. oder bloße zuschiebungen l'd. m'd. n'd.) desgl. in der gemin. dd; — die asp. aber nach allen vocalen und den conf. r. f. g. (Rask §. 33. 34.) \*) Hiernach müßte folglich: blindr, kaldr, aber breidhr wie eidhr. iödrh. mordh. geschrieben werden, weiter: ódhinn, vadha, gódh, hugdhi etc. so sehr das alth. wuotan, watan, guat, hugita und das angelf. vóden, vadan, gód zu ódinn, vada, gódr, hugdi riethen. Indessen vergleiche man in den eddischen schriftproben (hým. 3.) hugdhi. (grimm. 42.) ódhinn (49.) ordhinn (42.) skalda (49.) dulda und Rasks ausgaben \*\*), auch den vidal. cod. der vóluspá; die copenhag. edda schwankt regellos zwischen d und þ. Vielleicht ließe sich, wenn ältere hss. vorhanden wären, der gebrauch widerlegen und die der analogie gemäße regel retten. Die goth. verbindungen rd und rþ fallen namentlich zusammen, weil nicht allein mordh. iödrh. sondern auch hardhr, ordh (verbum) geschrieben wird (ft. des organischen hardr. ord?). Der vermischung von nd und nþ; ld und lp ist vorgebeugt, indem nd. ld. bleiben, nþ. lp aber zu nn. ll. werden. Gehen aber vocale voraus, so ist alle vergleichung der

\*) Nach p. t. k. sethet wiederum die ten. t. (unten schluss-bemerkungen).

\*\*) Mit einzelnen ausnahmen, z. b. hampir ft. hamdir; lampán 256<sup>a</sup> ft. lamdan; weil nach §. 34 (am ende) ldh. mdh. alterthümlich sind.

goth. sächsl. und alth. mundart unpassend, weil dann im nord. nirgend mehr med. sondern insgesamt asp. steht.

(þ. ð.) anlautend wird nur þ. (th), in- und ausl. beides þ und ð geschrieben, statt letzteres, wegen unbehüllichkeit des typus, brauche ich dh. Überall þ. für die asp. zu schreiben, wäre goth. weise angemessen; wie aber das goth. þ inlautend zu d wird, so drückt auch dh. eine milderung der asp. aus und nähert sich der med. d, welche, wie vorhin bemerkt, in schreibung dafür gesetzt und gewiss in der aussprache mit dh vermischt wird. Rask §. 51. gibt dem þ den laut des neugr. θ. und engl. th; dem dh. §. 34. den eines weichen engl. th. Seinen schluß §. 35. von þ auf t, von ð auf d kann ich jedoch nicht gelten lassen, weil im goth. þ beide asp. þ und dh. zuf. fallen und im alth. beide durch d (nicht durch t und d) ausgedrückt werden. Offenbar liegen sich th und dh näher als t und d. Daß dh. mit dem aus ndh. entspringenden nn abwechselte, wurde oben s. 307. bemerkt, heispiele sadhr, madhr, fidhr, midhr (minus) kudhr etc. neben sannr, sinnr, mimr, kunnr; nicht bei anderm nn, so dürfte eigentlich für runnr (virgultum) brunnr (sons) kein rudhr, brudhr stehen, ausnahmsweise und unorganisch geschieht es dennoch, (vgl. brudhr, snorraedda p. 4.)

(Z) ist nicht anlaut; in- und auslautend kommt es aber vor 1) für s. im gen. masc. u. neutr. zumahl nach d. t. und ll, als: landz. heftz. allz, statt lands. hefts. alls — im superl. als: bagaztr, höguzt, bagazt f. hagast, högust, bagost. 2) für ds und ts, als: lanz, elztr, beztr, veizla, vizka, fl. lands, eldflr, betflr, veitfla, vitfla. 3) für rs, als: næztr, vëztr, fyztr, flæztr fl. nærflr, vërflr, fyrflr, flærflr. 4) für fl. vgl. þiazi, gizzur, özur etc. fl. þiaffi, gissur etc. nach Rask §. 522. abkürzung alter schreibung. 5) für fl, sehr häufig in der passiven flexion: bindaz, takaz statt des heutigen bindast, takast; desgl. im superl. optaz statt optast (man vgl. das frief. aber anlautende z neben fl.) jedoch nur auslautend, indem nicht optazr f. optast gilt. — Rask bemerkt §. 49. die gerade entgegensetzung des z für t und fl im 2ten und 5ten fall und man müste wirklich statt betfl bald bezt, bald betz schreiben. Gleichwohl findet sich schwerlich letzteres, so wenig als bez, sondern nur bezt oder best, weil aus der vollen form betfl nicht beide t laute zugleich unterdrückt werden kön-

29. Der dritte fall (z für rs) scheint nicht sehr alt, die verwandlung des rs in ff wurde oben erwähnt und darf man auch vëztr aus vëftr ff. vëftr erklären, so (der 3te dem 5ten fall begegnete) nicht aber alle fuff- -altr auf -artr zurückführen, wie Rask §. 48. 201. sucht; wenn ff. für rff steht, muß das r in der wur- liegen. Übrigens stand auch das altf. z gern für f welchem ein t ausgefallen ist; dergleichen z könnte die aussprache ff gehabt haben und sich dem alth. z nähern, während z für das bloße f dem alth. z ver- näher wäre. Ein goth. z (nämlich f das in r übertritt) findet das nord. niemahls.

So manche org. f. auch in r übergetreten sind, z. b. eyr (aes) eyra (auris) heyra (audire) reyr (arundo) gri (cruor) etc. (f. oben beim r) bietet doch der reichthum eine große zahl von wörtern an, in denen der reine spirant fortwaltet; die meisten sind in den übrigen mundarten längst entfremdet; belege: aufa (f. spirare) eyfill (haustum) bafa (interimere) bifa (moliri) (f. spirare) bras (ferrumen) bris (callus) brifinga-men. (f. subrisus) brüfa (aestuare) bûfi (caper) busi (culter) (f. f. as, languor) dis (tumulus) dts (parca) drasill (equus) (f. fem. nobilis) dufill (fervus) eyfa (cinis) fas (gestus) (f. palea) flas (praecipitantia) flos (plumula vestium) fres (f. mas) geifli (radius) gis (cavillatio) glfi (obfes) glis (f. mas) gôfa (spirare) gras (gramen) gris (porcellus) gûfa (f. mare) hâs (raucus) hafa (nauseam movere) hafli (co- (f. mas) haus (cranium) hes (palea) hisa (funibus attollere) (f. f. ignominia) hnôs (nisus) hofa (caliga) hreifi (vir- (f. am) hrês (frutex) hrôs (laus) hûs (domus) is (turba) (f. glacies) kôs, kafar (cumulus) keifa (gallina) kias (f. edituae) kifa (felis) klas (cento) knofa (contundere) (f. f. terculum) kufi (vitulus) lâs (fera) læfingr (nivibus (f. f. sum iter, das mittelh. leise) lûs (pediculus) mafa (nu- (f. mas) mafa (susprire) meis (corbis) mis (contra viam) (f. f. serum lactis) mosi (muscus) mûs (mus) nôs, nafar (f. mas) neifa (contumelia) nes (lingua terrae) ôs (ostium (f. f. os colluvies) pias (nisus) pifa (spongia) pos (invô- (f. am) pûfa (sponfa) qvâfir (anhelitus) qveifa (colica) (f. f. rumor) qviffi (ramus) qvos (convallis) râs (cursus)

Das alth. best für bezist ist zufällig in schreibung und aussprache ähnlich und beweist eben die ausstossung des vordern t (z); im alth. dürfte so wenig bezt geschrieben werden, als im nord. betz.

raufa (nugari) reifa (excitare) ris (fornix) rífi (gigas) rós (rosa) rofi (tempestas) rufl (quisquiliae) ræfir (princeps) flsa (lente moliri) flasa (laedere) flis (infortunium) sneis (ramus, paxillus) svafadbr (delicatulus) fýfla (negotium) tos (haesitatio) vas (motus) veifa (palus) vesall (miser) vls (sapiens) visir (index, rex) visundr (urus) vos (scabies, odor) þausn (strepitus) þrás (lis) þræfur (simultates) þys (tumultus). — Auffallend ist das einfache f in líós (schwed. lius, dän. lys) blys (taeda, schwed. blofs, dän. blus) vgl. mit dem goth. liuhap, sächsl. lēóht, liht, alth. liohat, liht; stünde líós für líóhs, so würde irgendwo líóx (wie ax, fox für ahs, fuhs) vorkommen; doch selbst das lat. lux (lucs) gr. φλοξ bestärkt den ausfall oder die verwandlung eines kehllauts, wogegen im angelf. blys (oder blyfa?) und kein blyht, blēóht. Auch niófn (exploratio) schiene nach dem goth. niubfeins ein älteres nióhfn zu verrathen und þíos (frustum exos) dürfte man zum alth. dioh (femur, früher diohat, diht?) halten; noch finde ich: kíós (convallis) tíófnur (clavi lignei). —

*geminationen.* (TT) mehr als eine art. 1) dem goth. tt. entsprechend in skattr (tributum) und vermuthlich gehören einige andere tt. hierher, die ich nicht unter die folgenden arten bringen kann: hattr (pileus) brattr (arduus) hitta (invenire, quaerere) knitr (techna) rittinn (macilentus) sprétta (crescere) dötta (cadere) hrotti (gladius) glotta (subridere) etc. Ein dem angelf. tt. paralleles (s. 254.) entwickelt sich nicht, sondern die einfache ten. verbleibt in hvetja, bitr, fnotr, otr. 2) tt. für ht, dieses verlängert den vorstehenden kurzen vocal, belege suche man oben bei á, é, í, ó; dahin gehören auch die adj. bildungen -ótr, der eigennamen óttarr (angelf. ohtere) etc. 3) tt für nt, als: hitt (illud) mitt (meum) þitt. sitt. eitt (unum) möttul (pallium) tuttugu (viginti) flatt hint, mint, eint, möntul, tvintugu; zuweilen steht einfaches t geschrieben: hit, vètr (hiems) für vètrr, vintr, und in dem neutr. part. beständig tamit (domitum) galit (furiosum) f. tamitt, d. h. tamint. Die gewöhnlichen adj. die nicht so gangbar sind, als jene possess. und artikel, behalten jedoch nt, als: breint (purum) brúnt (fulvum) lint (lene) nicht etwa breitt, brutt, litt. 4) tt assimilation für dht, in den adj. neutr. glatt (hilare) gott (bonum) rautt (rubrum) mitt (medium) fl. gladht, gódht, midht etc. 5) assimilation für pt, selten und nicht ganz ausgemacht, vgl. ott (crebro) ettir (postea) lritti (interdictum) f. opt, eptir, læripti (?)



6) contraction aus -tidh in schw. praet. deren wurzel hat, als: fetti, hvatti, flutti von setja, hvetja, und ebenso im part. hvattr (excitatus) verschieden vom adj. hvatr. 7) unorganisch für t, im neutr. adj., deren wurzel auf einen vocal endigt, als: hätt (lividum) nýtt (novum) etc. fl. hát etc. wie im masc. hár, blár und nicht hár etc. steht. 8) z. b. in fetti, siötti (sextus). 9) f. tit, tilt in litt (partit) statt litit und dies statt litilt. — (DD) wiederum einfach: 1) = dem goth. *zd*, alth. *rt*, angels. *rd*, mit erkennbare assimilation eines früheren *rd* oder, weil I. 315. dem r. asp. folgt, *rdh*; belege: rödd, rad- (loquela, goth. *razda*) oddr (acies, alth. *ort*) wovon (acuere) hodd (gaza, goth. *huzd*) broddr (aculeus, alth. *prort*) wovon brydda (cuspidem formare) haddr (undae) hadda (unda maris) graddi (taurus) gaddr (claustrum, repagulum) gadda (figere) vermuthl. das alth. *gart* (aulus, virga) \*) skadda (minuere, neben skarda) vermuthl. das hochd. *scharte*, *ruptura*, *detrimentum*, gëdda (gaza) edda (goth. *izda*, *aizda*? alth. *ërta*?) pëdd (Björn hat pëd, vgl. oben I. 426.) flëdda (falx) (loqua) lidda (servus) miódd (gracilitas, von miór, alth. *gnudd* (murmur) suddi (pluvia tenuis) rudda etc. manche dieser wörter sind mir noch zweifelhaft und mögen bei fernerer untersuchung ein andermal ausweisen, in riddari (eques) liegt die später eingeführte fremde form vor augen. — 2) *dd* entspringt aus -tidh in schw. praet., deren wurzel *dh*. hat, als: gladdi; flëdhja, fladdi; tedhja, taddi; qvedhja, rydhja, ruddi; flydhja, fluddi; prýdha, prýddi; flëddi etc. und ebenso in den part. praet. gladdr, flëddr etc. — (SS) in- und auslautend ziemlich häufig, belege: hlaff (onus) hvaff (acer) skaff (femina gigas) (protervia) bassi (aper) hlessa (lassus) hrëff (vivax) (ledes) missa (amittere) viss (certus) hnoff (cimelium) (flamma) koff (osculum) kroff (crux) broff (equus) (loqua) piassi (n. pr.) u. a. m., einige beruhen auf contraction als vissa, blëssa aus vitidha, blëdhfa.

Lingualverbindungen. 1) anlautende, wie im goth. tr. tv. dr. dv. pr. pv. (kein tl. dl. pl.) *sk. skr.* fm. fn. sp. spr. st. str. sv; belege liefert Björn, daß tv. dv. pv. fv. zuweilen v ausfällt, wurde bei die-

\*) Verschieden gardhr (domus) goth. gards.

sem angemerkt. — 2) in- und auslautende: *sp. ft. sk*; beispiele: *gaspra* (*garrere*) *espi* (*populus*) *hespa* (*fibula*) *geispa* (*oscitare*) *rispa* (*scalpere*) *hilpra* (*affectare*); *baſt* (*cortex*) *laſt* (*calumnia*) *faſtr* (*firmitas*) *fræſt* (*mora*) *bræſta* (*rumpi*) *biſtr* (*iratus*) *qvistr* (*ramus*) *liſt* (*ars*) *roſta* (*tumultus*) *froſt* (*gelu*) *duſt* (*pulvis*) *buſt* (*pinna*) *buſti* (*feta*) *guſtr* (*aura*) *bláſtr* (*flatus*) *gneiſti* (*scintilla*) *gníſta* (*stridere*) *brióſt* (*pectus*) *lióſta* (*verberare*) *fóſtr* (*partus*) *þúſtr* (*aura*) etc.; *naſkr* (*gnarus*) *aſka* (*cinis*) *daſk* (*verber*) *aſkr* (*fraxinus*) *flaſka* (*lagna*) *raſk* (*tumultus*) *flæſk* (*lardum*) *fræſkr* (*glaucus*) *diſkr* (*patina*) *fiſkr* (*piscis*) *miſkr* (*fufurrus*) *froſka* (*rana*) *löſkr* (*ignavus*) *röſkr* (*strenuus*) *blöſk* (*stupor*) *brióſk* (*cartilago*) *búſkr* (*virgultum*) *knúſka* (*contundere*) *treiſkr* (*difficilis*) etc. Zu unterscheiden ſind die *ſt* und *ſk* vor welchen *n* ausgefallen iſt: *aſt*, *óſt* ſtatt *anſt*, *onſk* (*votum*). Uneigentliche Verbindung iſt *ſn*, vgl. *aſni* (*afinus*) *riſn* (*largitas*) *biſn* (*portentum*) *loſna* (*ſolvi*) u. a. m.; deſgl. *tl*, *miatl* (*parva detractio*) *riatl* (*vagatio*) *qvotl* (*frequentatio?*) *kitl* (*titillatio*). —

(K. G. J. H. X.) *gutturales*.

(K) gleichbedeutend mit *k* wird in alten hſſ. auch noch *c* geſchrieben, ſeltner *an-*, häufiger auslautend (*æc*, *miðc* etc.) in der Verbindung *ſc* und zumahl geminiierend (*æcci*, *beccjom*) wo man doch lieber *ck*, neuerdings auch *kk* zu ſetzen pflegt. Ich gebrauche für die einf. ten. *k*, für die gem. *ck*. Die ausſprache des (an- und inlautenden) *k* iſt vor den (von Raſk §. 40. 44. weichen genannten) vocalen *æ*, *e*, *è*, *i*, *l*, *y*, *ý*, *æ*, *œ*, *ei*, *ey*, *ia*, *ið*, *ió* (wie im angeliſ. ſ. 256.) bedenklich, vor den übrigen (harten) unzweifelhaft rein. Raſk behauptet für jenen fall (zwar nicht die ſchwed. linguale, ſondern) die dän. ausſprache *kje*, *kjæ*, *kjei*, *kjey*, *ſkje*, ſtatt *ke*, *kæ*, *kei*, *key*, *ſke*; Biörn accentuiert: *ké* und *ſké* (nicht *kei*, *key*, wohl aber inconſequent *ſkéi*, *ſkéy*). Ich leugne nicht, daß man heutzutag in Island, und vermuthlich lange ſchon, *kenna*, *ſkemma* ausſpreche wie *kjenna*, *ſkjemma*; nur fürs altnord. iſt es mir unerwieſen, weil ich auch im ſächſ. eine analoge ausſprache nicht urſprünglich vorhanden ſondern allmählig aufkeimend finde. Ferner, wenn *kém* (*venio*) *ſkell* (*quator*) geſchrieben wird, weicht auch dies von meiner ſchreibung *këm*, *ſkell* in der ausſprache nicht viel ab, da *è* beinahe wie *i* lautet; *kjëm*, *ſkjell*, und bei wörtern, deren vocal *i*, *l* iſt, *ji*, *jil*, alſo *kjinn* (*mala*) *kjlta* (*altercari*)

skjil (discrimen) skjlna (splendere) wird nirgends geschrieben. Noch [weniger] kjyn, kjýll, kjiaptr, kjiölr für kyn (genus) kýll (rivus) kiaptr (faux) kiölr (carina) wie doch gesprochen werden müßte, wenn dem k vor weichen vocalen der laut kj zustünde. Rask stellt die sache in schiefes licht, wenn er das iö (oder wie er schreibt jö) in kiör (arbitrium) und ähnlichen wörtern mit den diphth. ia, ió, iá aus dem gelinden kehl laut erklärt, da diese diphth. von dem k und seiner aussprache unabhängig in der wurzel bestehen und eben so gut nach andern consonanzen vorkommen; kiöll, kialar hat die vocale mit fiöl, fialar gemein, soll der kehl laut noch besonders wirken, so muß kjiöl, kjialar behauptet werden und kinn anders lauten als minn (meus) nämlich kjinn, wofür ich keinen beweis im dän. antreffe, wo man zwar kjende, kjöl und sogar kjön (genus) hingegen kind (mala) schreibt und spricht. Nach allem diesem, glaube ich, kann dem k vor e, ei, ey, æ, œ die aussprache kj für die jetzige zeit zustehen (für die ältere bleibt sie unerwiesen und ich schreibe lieber ein altn. ke, kei etc. als ké, kéi oder kje, kjei); ungewisser scheint k vor i, í, y, ý, ia, iö, weil hier kj mit dem i oder y des wurzelvocal's zus. fließt, doch gibt Rask, wie aus §. 39. erhellt, dem geschriebenem druckinn, ðeki, baki die aussprache druckjinn, ðeckji, bakji, folglich lautet auch kinn, kiöll dem heutigen Isländer kjinn, kjöll \*). Eine note gestattet ausnahmsweise die landschaftliche aussprache ðeki (ß. ðeckji) und wahrscheinlich ist dies gerade der älteren sprache angemessen.

(G) die organ. media; wegen ihrer heutigen aussprache vor den weichen vocalen gilt ganz das so eben beim k gesagte, nämlich gemlir (senex) geit (capra) geyma (curare) ginna (allicere) etc. lauten wie gjemlir, gjeit, gjeyma; gjinna. — Mit j (wie im angelf.) vermengt sich g nie; eben so wenig mit h, wird aber auslautend zuweilen im starken praet. apocopiirt, als hné (hneig) ðé (ðeig) fé (feig) dró (dróg) fló (flóg) und mit verlänger-tem vocal vâ, lâ, mâ, kuâ, svâ, þâ, frâ für vag — frag; feltner inlautend vâu etc. f. vâgu; hierher auch brâ f. bragd, praet. von brögda (vgl. oben f. 264 und 303).

\*) Beiläufig ein grund für die schreibung des diphth. iö, ia, (nicht jö, ja); schriebe man mjöll, kjöll, so würde das unaussprechliche kjöll hervorgehen.

(CH) die asp. fehlt völlig, selbst die schreibung ch in fremden wörtern oder zuf. schiebung des k und h verschiedner silben wird gemieden und das einf. k dafür gebraucht, als: *kriſtr*, *likami* ſt. *likhami*.

(J) ungeachtet ſich dieſer conf. aus dem voc. i, wie v aus dem u erzeugt, habe ich doch verſchiedentlich auf den abweichenden gang beider consonanten hingewieſen, vgl. oben ſ. 58 und 187; und ſolche abweichungen lehrt auch das nord. j verglichen mit v. Letzteres ſtand wenigſtens ehemahls vor l und r; das j ſteht durchaus nur vor vocalen; eine andere verſchiedenheit findet ſich bei der alliteration. Die alten hſſ. unterſcheiden j nirgends von dem vocal i, beweifen ſolglich weder für noch wider die annahme deſſelben in einzelnen fällen. Meiner anſicht nach ſteht j

1) anlautend ſehr ſelten und zwar in: *jā* (ita) *jol* (feſtum), wozu man noch das fremde *judi* (judaeus) und die ſpat aus dem dän. aufgenommenen *jagt* (venatio) *jonfrú* (virgo) rechne. Gewöhnlich wird es vornen abgeworfen und nicht bloß vor o, u, y (wie das v) ſondern vor allen vocalen, vgl. *amr*, *ambl* (querela, woneben doch *jamla*, *queri*) *ár* (annus) *éf* (ſi) *enn* (ille) *ok* (jugum) *úngr* (juvenis). Die isländ. grammatiker nehmen jedoch j in allen fällen des anlautenden diphth. *ia*, *iö*, *ió* an und ſchreiben *jarl*, *jörðh*, *jötunn*, *jörmun*, *jór* etc., man vgl. *Biörn*. Zugegeben, daß in dieſen diphth. das vorſchlagende i beinahe' conſonantiſch, alſo wie j lautet, lautet es immer nicht völlig ſo, vielmehr wie ein unbetonter vocal und ich ziehe die vocaliſche ſchreibung vor, theils weil i keine aphäreſe erfährt (nie heißt es *arl*, *ötunn* etc.) theils dieſem *ia*, *iö*, *ió* das angelf. *eo*, *éo* begegnet, nicht das der nord. aphäreſe entſprechende angelf. *gē* [es heißt *ēorl*, *ēoten*, nicht *gēorl*, *gēoten* \*], gleicherweiſe im alth. und altſ. *ērl*, *ērda*, *erman* oder *irman*, nicht *jērl*, *jērda*]. Noch einen andern grund gegen das *ja*, *jö*, *jó* bietet mir die alliteration, in welcher *ia*, *iö*, *ió* beſtändig vocaliſche geltung haben; wäre der anlaut conſonantiſch, ſo würden ſie untereinander, vielleicht mit g (wie

---

\*) Zweifel macht *gicel* (glacies) nord. *iökull* (und zwar ſæm. edda 247<sup>a</sup> *iſa*: *iökla*: *aptan*); ich vermuthete aber *gēicel*, wozu das engl. *icle* und alth. *ihſil* ſtimmt; gälte ein nord. *jökull*, ſo würde angelf. *gēocel* ſtehn, wie *geoc* ſ. ok; hiernach gehört ſ. 259. *gicel* nicht unter II, 4.



im sächf. oben f. 258. note) alliterieren; oder wenn man auch mitunter vocalische alliteration des j fände (vgl. oben f. 340. über u und v) so müßte doch als regel die consonantische vorwalten. Sie ist aber in der ganzen edda, meines wissens, nicht ein einziges mahl anzutreffen, vielmehr überall stehen alliterationen wie iðfra: ðborna; öll: iafn; önn: iötni; innan: iötna etc. — Merkwürdig, allein nur neuisländ. steht der conf. j in einigen wörtern st. des wegfallenden anlauts v, als: jurt (herba) für urt, vurt; jarteikn (signum, dän. jertegn, schwed. jertëkn, vermuthlich aus dem hochd. wahrzeichen).

2) inlautend entspringt j aus dem i der ableitung und flexion, so oft weiterer vocal folgt, als: sitja, (sedere) sitjum (sedeamus) berja (verberare) iljar (plantae pedis) vili, gen. vilja (voluntas) hit nýja, midhja (novum, medium) etc. Folgt selber i, so fließt das entspringende ji in dem vocallaut i zusammen, also vili (voluntas) sití (sedeam) st. vilji, sitji, obwohl Rask §. 39. in der aussprache fortdauernden jot-laut annimmt und zu dessen bezeichnung vill, sití schreiben lehrt. Da nach der neueren mundart k und g vor i wie kj, gj lauten, so bekäme sökja (quaerere) segja (dicere) die aussprache sökja, segja oder etwa sökija, segija? oder verschmilzt das j aus der gutturalis mit dem j der ableitung? — Nicht Biörn etc. aber Rask §. 24. verwandelt auch inlautend die diphth. ia, iö, ió, iú in ja, jö, jó, jú und schreibt bjarga, mjölnir, sjón, sjúkr etc.; mir scheint nach den vorhin beim anlaut entwickelten gründen biarga, miölnir, sión besser und grammatischer; in der aussprache wird fast kein unterschied merkbar seyn, da in jenen diphth. das i nur leise vorschlägt. Daß der Gothe siuns, siuks und gewiss nicht sjuns, sjuks schreibt, gibt freilich keinen grund gegen das isländ. sjón, sjúkr, indem der goth. diphth. iu, der nord. aber iú, ió zu betonen ist. Allein eben die accente drücken diese betonung aus und es wäre entw. iú, ió zu schreiben, oder bei ju, jo der accent wegzulassen, wie bei ja, jö; da sich iö ohne einen neuen typus nicht accentuieren ließ, schrieb ich lieber auch ia statt iá.

(II) vermischt sich weder mit ten. \*) noch med., fällt aber häufig weg und zwar 1) anlautend theils spä-

\*) Denn hnifr. f. knifr, hnöttir f. knöttir, hnörr f. knörr, hné f. kné etc. sind als unorg. spätere entstellung zu misbilligen.

terhin vor l. n. r, (nicht vor v); gute alte hff. behaupten noch getreu die verbindungen hl. hn. hr. und diese alliterieren mit heim, halr etc. nicht mit den anlauten l. n. r.\*) — theils in zusetzung, z. b. líkami, víliálmr, nordhrálfa f. líkhami, vílihálmr (engl. william) nordhrálfa (Rask §. 400.) wiewohl es in vielen ähnl. fällen richtiger geschrieben wird. 2) in- und auslautend überall; belege oben bei den auslautenden gedehnten vocalen und den tt und f. für ht, hs. Ein hauptunterschied der nord. von der goth. und hochd. mundart. — Mit j. scheint h. verwandt in dem anlautenden hinn, hin, bit, ft. der älteren form inn, in, it oder enn, en, it (goth. jáins, alth. jēnēr, ēnēr), vielleicht ist h. dem vocal ohne rücksicht auf ein früher abgelegtes j. vorgeschoben\*\*); die berührung des inlautenden v mit h (hávan, háan, háhan) wurde oben beim v erwähnt. —

*geminationen.* (KK) ck, von' gg. beständig abgesondert, 1) dem sächf. cc nur selten entsprechend, vgl. hnacki (occiput) rackr (fortis) rechr (heros) brécka (clivus) bickja (canicula, angelf. bicce, engl. bitch) u. a. meistens gilt der alte, einfache consonant, als: rekja (evolvere) þekja (tegere) nakinn (nudus) bak (tergum) akur (ager) qvikr (vivus) etc. ck mit umgelautetem wurzel-a und ausbrechendem v haben röckr, fkröck wovon rückva, fkröckva; nöckvi (linter). 2) häufig aus nk entstanden (vgl. oben f. 308.) wie die vergleihung anderer mundarten lehrt: macki (juba dän. manke) blecki (candor, blänke) hleckr (catena, dän. länke, hochd. gelenk, frief. hlenfzene) eckja (vidua, dän. enke) ockr, yckr (altf. unk, ink) söck (mergor, hochd. linke) etc. Den drei letztgenannten stehen die goth. ugqvis, ígqvis, sigqva, mit nasallaut, in aussprache und schreibung näher (vgl. die bemerkung zum 2ten gg). 3) eeki (non) scheint affimiliert aus eitki ft. eitgi, (Rask §. 224.) wie die gemeine aussprache vídhka (ampliare) blldhka (mitigare) zu vleka, blleka macht (Rask §. 92.). — (GG) mehrfach 4) = angelf. cg, als: agg (rixae) baggi (onus) bragga (or-

\*) Blofs die künstliche skaldenpoësie gestattet sich weglafsung oder auch zúfügung des h. um dadurch alliterationen auf l. n. r oder auf h. zu erzwingen und so steht z. b. líf für hlíf (scutum) oder hlíf f. líf (vita) etc.

\*\*) Vgl. das alth. hirmin, hērim neben irmin, ērman nord. iōrmun, angelf. eormen.

hagga (movere) vagga, vöggu (cunae) leggja (po-  
 an: leggr (vir) skegg (barba, angelf. sceacg, caefaries,  
 nd. shagg) veggr (cuneus) veggr (paries) leggr (crus)  
 (imber) egg (acies) eggja (acuere) liggja (jacero)  
 (acceptare) tiggi (rex) figg (callus) vigg (fulicula)  
 (soenum mucidum) frugga (mucescere) skuggi (um-  
 gluggi (fenestra) brugga (braxare) snugga (increpare)  
 (navis piscatoria) ugga (susplicari) bryggj (dorsum)  
 (timor) hyggja (cogitare) bryggja (pons) bygg (hor-  
 byggja (struere) tryggj (fidelis) tyggja (mandere)  
 (auferus). 2) = angelf. eāv, alth. auw und zwar  
 hier die nord. wurzel immer ein ö, also ein durch  
 angelautes a, welches u noch in der flexion vor vo-  
 vorbricht, folglich setzt jedes nord. ögg ein frü-  
 öggv, öggu voraus, vgl. dögg (ros) gen. döggvar  
 daggar, döggva (rigare) högg (verber) höggva (cae-  
 rög (plica vestis) lögg (margo vasis) glöggr (calli-  
 parcus) föggr (madidus) snöggr (repentinus. glaber).  
 dem glöggr, d. h. glöggur fl. glöggvr, glaggvr (sem.  
 fl. glöggvu, glaggvu) das goth. glaggvus völlig  
 schließt, so dürfte auf ein analoges daggvus (ros) oder  
 (verberare) geschlossen werden, wogegen eine  
 analogie, nämlich von báuan und havi, auf dáus  
 führt. Entscheiden müßten practisch die uns noch  
 lebenden goth. formen; daß auch im nord. der kehl-  
 anfallt, zeigt uns hey (d. h. ha ii, soenum) wel-  
 dem begriffe nach von einem verbum hauen; se-  
 sammt. Noch andere wörter zeigen es, nämlich  
 (pons) trúr (fidus) bú (rus, agricultura) búa, ek bý  
 (rústicare) býr (urbs) berühren sich ganz nahe  
 den unter 1. angeführten bryggja, tryggj, byggja,  
 denen kein v. hervorbricht, z. h. byggi (habito) byg-  
 habitat) tryggja (conciliare fidem) woneben jedoch  
 (niálsfaga cap. 134. pag. 204.) und im adj. häufig  
 (fidelem) tryggvir (fideles) vgl. das bekannte  
 pr. tryggvi, und das entsprechende goth. triggvs.  
 allem folgere ich aber, a) das angelf. eāv, éov in  
 (caedere) tréove (fidus) bléovan (caedere) das  
 aw, iw, oder auw, iuw in hawan, hauwan; triwi,  
 pliwan, pliuwan; so wie in allen ähnlichen wör-  
 lehn dem goth. aggv, iggv und nord. öggv, yggv  
 nie dem bloßen goth. agg, igg; nie dem nord.  
 ögg, ygg, das nicht ein v. abgeworfen hätte. b)  
 des goth. gg lautete durch die nase, muthmaßlich wie  
 g, folglich gg v wie ngv; merkwürdig daß im hochd.

ng die gg geblieben sind, die ggv nicht (kein tring, fīdus noch klang, folers, noch blingan, flagellare), doch mit ausnahme von aggvus und siggvā; alth. engu (fl. angwu, angawu?) singan (fl. singwan, singawan?) Auch das altnord. ng ersetzt gg, nicht aber ngv, ggv, welches blieb; ob dieses ggv (oder dafür gg) nasal war? späterhin wohl nicht, seit auch gg die bloße gemination ausdrückt, wo der Gothe einfache med. hat (z. b. leggja goth. lagjan) höggva lautete nicht hōngva, sondern höggva; immer aber bleibt die schreibung höggva, glöggvan deshalb zu beachten, weil sie beweist, daß das goth. gg nicht gerade aus dem gr. γγ entlehnt zu seyn braucht (oben f. 72.) c) für den früheren altn. nasalaut ggv (= ngv) streitet auch die gemin. ck und ckv in wörtern, wo andere mundarten nk. zeigen, als: fkröckr alth. fkrank; ockr alth. unk; goth. fkragqvus (?) ugqv; f Röckva (aspergere, dän. flänke, schwed. flenka) f Röckva (mergere, dän. flänke, schw. senkja) beide mit den goth. flarken formen siggvā, siggvā alth. flinkan, flinkan) verglichen. Das hochd. trinkan, trank verhält sich zu drēcka, drack wie hinkan, hank zu einem verlorenen hēcka, hack, davon noch hōkta (claudicare) über ist. d) jene parallelen eāv, ēōv, aw, iw, auw, iuw sind gleichwohl nicht aus aggv. iggv. zu erklären; sie scheinen vielmehr einfachere formen, aus denen sich die nasalen entwickelten\*), sind auch im goth. und nord. zuweilen noch neben diesen selbst vorhanden, vgl. trāuan, trūa neben triggvs, tryggr; būuan, būa neben byggja (?früher byggva) und ebenso muß ein blivan (fl. bliuan) neben bliggvan, wie sniggvan neben snivan (fl. sniuan) nord. snūa, theoretisch behauptet werden. Diese doppelform erläutert den wechsel zwischen zwei verschiedenen flarken conjug. nämlich snivan, snāu also auch blivan, blāu; bliggvan, blaggv, also auch sniggvan, snaggv (woher vielleicht snöggo, animal repens vel tortum) und ebenso verhält sich das hochd. flinkan, flank; flingan, flang zum nord. f Röckva (früher flucka?) fauck; f ŷngja, faung (früher flunga faung? noch früher flūa, fau?) Die praxis jeder mundart zeigt einzelne unvollständige formen, z. b.

---

\*) Vielleicht so: v und g berühren sich (vgl. f. 264.), aus blivan könnte bligan und daraus mit gem. bliggan, bliggvan werden; oder drang das nasale n wie in mīn, unus ein? (oben f. 25.), vgl. ningo, ninguo mit dem alth. sniwan und nix, nivis.



die wurzel, welcher das goth. *tráuan* und *triggvs* gehört, entfaltet sich in keiner der beiden starken conjug., aber die theorie dürfte ein *trivan*, *tráu* und *triggvan*, *traggv* vermuthen, von jenem stammt das alth. *triwi*, *triwi*; von diesem das goth. *triggvs*, von jenem die abgeleitete schw. form *tráuan*, *tráuida*. Mehr von allem in der formen- und bildungslehre, hier war bloß die verschiedenheit der verbindungen *aggv*, *iggv*. von *au*, *av*, *auw* und *iu*, *iv*, *iuw* darzuthun. — 3) bisweilen scheint *gg* dem aus *i* entspringenden *j* verwandt und namentlich *egg* dem *ei*, *ej*, angelf. *äg*; vgl. *egg* (ovum)\*) gen. pl. *eggja* mit dem alth. *ei*, *ejiro* und selbst *egiro*, *eigiro* (f. 188.) angelf. *äg*, *ägra*; *hnegg* (hininitus) *hneggja* (hinnire) mit dem angelf. *hnägan*, alth. *hveigôn*\*\*); die gen. pl. *beggja*, *tveggja* mit dem angelf. *begra*, *tvegra* und alth. *zueiro*, *zueigero* (nicht aber *peigero*) und vermuthlich verständigen sich so noch andere wörter, wozu mir vergleichung abgeht, als *negg* (cor) *dregg* (faex), vielleicht auch einige der unter 1. aufgeführten -*egg*. Analog scheint *þriggja* aus *þrija*, *þrija* und *frigg* (n. deae) gen. *friggjar*\*\*\*) aus *fri* (nobilis) alth. *frigēr* zu leiten. Offenbar ist aber in allen diesen fällen die gem. unorganisch und aus einf. *g* (statt *j*) wie jenes *gg* des ersten falls (*liggja*, *leggja*) aus einf. (organ.) *g* hervorgegangen. — Von der aussprache des *ck* und *gg* vor weichen vocalen gilt das bei dem einf. *k* und *g* erörterte auch.

**gutturalverbindungen.** 1) *anlautende.* *kl. kn. kr*; für *kv* wird lieber *qv* geschrieben, fällt aber das *v* zuweilen aus (oben f. 311.) wieder *k*; übrigens steht *qv* noch (gleich dem goth.) in fällen, wo im alth. der anlaut *w* herrscht, z. b. *qveina* (queri) goth. *qváinôn*, alth. *weinôn* (oben f. 139. 196.) — *gl. gn. gr*; *hl. hn. hr. hv*. zahlreiche belege dieser aller bei Biörn. Das slavische *km. gm.* kennt die nord. mundart so wenig als eine der übrigen deutschen; daß die spätern dichter zuweilen das *h* vor *l. n, r.* abwerfen oder fälschlich zufügen,

\*) Das neut. *egg* (ovum) und fem. *egg* (acies) fallen im nom. zusammen; jenes alth. *ei*, dieses alth. *ecka* oder *egga*.

\*\*) Merkwürdiger wechsel des *hv* und *hn*; beides aber richtig, wie das spätere mittelh. *weigen*, *wejen*, *wiehern* einer- das schwed. *gneggja*, dän. *gnegge* andrerseits beweisen.

\*\*\*) Verschieden von *freyja* (alth. *frouwa*) wozu das masc. *freyr* (alth. *frô*).

wurde oben beim *h* angemerkt (Olaffen p. 449.) — 2) *in-* und *auslautende*: bloß *x* statt des org. *hs*: *ax* (*spica*) *lax* (*salmo*) *sax* (*culter*) *vax* (*cera*) *vaxa* (*crescere*) *sax* (*juba*) *fox* (*vulpes*) *öxn* (*bos*) *uxi* (*taurus*) *axla* (*succollare*) *fex* (*lex*) *vixla* (*permutare*). Seltner statt des contrahierten *ks*: *öx*, *axar* (alth. *akus*, *akusi*) nicht statt *gs*, es heißt *hugfa* (*cogitare*, nicht *huxa*). Andere contractionen scheinen: *dextr* (*blanditiæ*, von *dekr*, *blandus*) *hixti* (*singultus*) *hrixi* (*probrum*, aus *brægdfl*? dän. *breidelse*) *fyx* (*callidus*, alth. *fizus*?) — Für *ht* gilt *tt*, und auch für *kt* in *fötti*, *pötti* von *foekja*, *pykja*, wiewohl einige, z. b. *Biörn* 2, 365<sup>a</sup> *fökti* schreiben (vgl. oben s. 197. das zweite alth. *ht*).

*Schlußbemerkungen.* 1) *affimilationen* sind verschiedentlich angegeben worden, vgl. *nn*, *ll* statt *np*, *lp*; beim schwachen praet. ist regel, daß *p*, *t*, *k*, *f*, der wurzel das anstoßende *dh* der flexion in *t* verwandeln, als: *gapa*, *gapti*; *vænta*, *vænti*; *vaka*, *vakti*; *leyfa*, *leyfi* (fl. *gap'dhi*, *vænt'dhi*, *vak'dhi*, *leyf'dhi*). In *d* wandeln es *m* und *b*, auch häufig *n* und *l*, als: *pola*, *poldi*; *drey-ma*, *dreyndi*; *stefna*, *stefndi*; *kemba*, *kembdi*; fl. *pol'dhi*, *dreynd'dhi*, *stefnd'dhi*, *kemb'dhi*. Die wurzeln *r*, *f*, *g* behalten *dh*, als: *póra*, *pordhi*; *duga*, *dugdhi*; *hafa*, *hafdhi*. Nach *dh* und *t*, *tt*, welchen vocale vorübergehen, entwickelt sich *dd* (fl. *dhdh*) und *tt* (statt *tdh*, *tdh*) als: *gledhja*, *gladdi*; *reita*, *reitti*; *hitta*, *hitti*. Im allgemeinen sollte man, wie nach *p*, *t*, *k*, die ten. *t* eintritt, nach den med. *b*, *d*, *g*, die med. *d* und nach den asp. *f* und *dh* die asp. *dh* erwarten, allein diese consequenz weicht schon der oben s. 315. beim *d* und *p* entwickelten nord. praxis, welche kein *rd* sondern nur *rdh*, folglich auch in der zuf. schiebung nur *pordhi*, *gerdhi* leidet und ebenso nach *g* die asp. verlangt. Schwankend ist die bestimmung nach wurzelhaftem *l*, *ll*, *n*, *nn*, *ld*, *nd*, *rdh*, indem z. b. *mæla* (*loqui*) *mælti*; *mæla* (*metiri*) *mældi*; *fella*, *feldi*; *stilla*, *stilti*; *sýna*, *sýndi*; *ræna*, *rænti*; *kenna*, *kendi*; *nenna*, *menti* etc. gelten. (mehr von allem bei der schw. conj.) Nach diesen grundsätzen ist nun auch die affimilation des dem imp. inclinierenden pron. *pû*\*) zu beurtheilen: nach *p*, *t*, *k*, *f* wird es zu *t*, als: *griptu*, *lattu*, *taktu*, *ristu*; nach *l*, *m*, *n* zu *d*, als: *steldu*, *komdu*, *brenndu*,

\*) Notkers regel (s. 458.) erbringt: *stildu*, *nimadu*, *prindu*, *fardu*; *gibtu*, *louftu*, *rittu*, *lāztu*, *ristu*, *sigtu*.

wiewohl l und n wieder schwanken und es namentlich skaltu, muntu heißt; nach r. f. g. bleibt die asp. als: gēdhu, fardhu, ſigdhu. — 2) *geminerte consonanz* \*) in sofern sie aus der bloßen einfachen erwächst, setzt stets kurzen wurzelvocal voraus (liggja, seggr, hnacki; nichts lehrt deutlicher die undiphthongische natur des ö, als der dat. pl. hnöckum oder die ähnlichen fälle önnor, öll etc.) Die auf assimilation gegründete gemination pflegt sogar den vorausgehenden gedehnten vocal zu verkürzen; vgl. minh, sinn, þinn (ſt. minr, ſirn, þnr) im fem. min, þin, ſin \*\*); gott (bonum) mott (fatigatum) ſt. gödht, mödht. Daneben nimmt Rask §. 184. blatt, trütt, nýt an; wo aber richtiger blät, trüt, nýt ſtehn würde (oben ſ. 349.) weil zur gemination gar kein grund, außer misverstandner analogie, vorhanden iſt. Diphth. (die nicht bloß gedehnte vocale ſind) bleiben bei der gem. unverändert, als: heill, einn, rautt, breitt, eitt etc. ſtatt heilr, einr, raudht, breidht, eint \*\*\*). Entgegengeſetzt jener kürzung des t und ö vor tt ſcheint gerade die verlängerung des a, ē, o in ā, ē, ō vor dem aus ht entſpringenden tt; offenbar gebührt dieſer einfluß dem h (oben ſ. 240. 274.), wie die fälle beſtätigen, wo das nord. ā dem alth. ah (ſ. 288.) gleichliegt. Ob anderwärts die gemination kürze oder nicht, verdient erſt nähere prüfung; Rask nimmt §. 327. freilich bænn, brýnn, gæſſ für bænr, brýnr, gæſr, aber auch viſſa, fúſſi ſ. viſri, fúfri und §. 93. ſtöll, ſkinn ſ. ſtölr, ſktnr an; vielleicht wäre viſſa, fúſſi, ſtöll und ſkinn zu behaupten? Die praet. ſell, gäck, ſeck, häck, (ſt. gēng, ſēng, hēng) könnten gleichfalls verkürzung in ſell, gäck, ſeck, häck, erleiden (oben ſ. 283. note) und Rask ſelbſt ſcheint §. 262. ein gäck einzuräumen, wiewohl er hier wieder die neue ausſprache des g vor e mit dem ē vermenget. — 3) die partikel ne ſügt ſich nicht ſo ans verbum, wie im änglſ. und frieſ. (ſ. 268. 280.) überhaupt wird eigent-

\*) Bemerkenswerth iſt die ſchreibung der conf gemination durch einen groſſen buchſtab, als: kraPa = krappa (latinuſafr. p. 287. 288.)

\*\*) Hierzu halte man das fränz. naſale maſc. (fin, un, brun, ſpr. beinahe ſeing, bröing) und das reine fem. (fine, une, brune); jener naſenlaut rührt aus dem alten unterdrückten kennzeichen s (ſins, uns, hruns) her.

\*\*) Ausnahmsweiſe wird ei zu ē in helgr (oben ſ. 283.) und ecki (ſt. eitki).

lich ganz anders durch ein suffigiertes *at* verneint, von welchem nach den umständen *a* oder *t* abgeworfen werden kann (s. unten bei der conjug.). Noch anderer inclinationen des pron. *ans* verbum ist schon oben [s. 32.] erwähnt.

### *Mittelhochdeutsche buchstaben.*

Die mittelh. sprache ist fortsetzung der althochdeutschen; es bleiben alle hauptgrundzüge und bedarf keiner neuen entwicklung derselben. Nur was sich im allgemeinen verweichlicht oder im einzelnen abändert, aber auch was sich durch die zahlreicheren und gehaltigeren quellen klarer bestätigt, wird daher abgehandelt werden. Die quellen gewähren, abgesehen von ihrer ansehnlichen menge, den unschätzbaren doppelten vortheil, theils daß sie lebendige poesie enthalten und die ungewundene natur der sprache sehen lassen, theils daß die genauigkeit der reimkunst \*) über die wirkliche aussprache aufklärt, weit mehr, als es die bloß einfach anlautende, dazu alle vocale gleichsetzende nord. alliteration zu thun vermag. Diese vielen unter der benennung mittelhochdeutsch zus. begriffenen denkmähler heben von der mitte des 12ten jahrh. an und reichen bis zum ausgange des 13ten, in dessen erstes drittel sich doch ihre eigentliche kraft und blüte drängt. Sie haben zwar nicht alle eine und dieselbe mundart, verrathen aber lange keine so abstechende verschiedenheit untereinander, als die althochd. quellen. Ich werde in den schlußbemerkungen hierauf zurückkommen. Die meisten mittelh. dichtungen sind in Schwaben, in der Schweiz, in Baiern und Östreich entsprungen, verschiedene in den gegenden des Oberrheins und in Franken bis nach Thüringen hinein. Was über diese begrenzung nördlich fällt, streift sicher schon ins niederdeutsche oder mittelfächsische.

\*) Freilich hat sie stufen; volksmäßige dichter überhaupt, aber auch andere offenbaren eigenthümliche abweichungen von der reimkunst eines Hartmann, Gottfried, Rudolf etc. die früheren, weil diese kunst noch nicht so verfeinert, die spätern, weil die sprache schon etwas vergröbert war. Conrat muß noch für einen der sichersten, reinsten reiner gehalten werden. Wolframs anomalien verrathen oft sprachgeheimnisse, wenigstens seiner mundart.



*Mittelhochdeutsche vocale.*

Allgemeine regeln 1) die wortbildungslehre wird zu beweisen suchen, daß jede deutsche wurzel auf einen conf. schließt; scheinbare ausnahme hiervon machen verschiedene einsilbige auf vocal auslautende wörter, denen jedoch meiner ansicht nach überall conf. apocopen zum grunde liegen. Das nähere gehört nicht hierher; die mittelh. sprache, verglichen mit der alth. weist aber viele solcher apocopen deutlich vor, z. b. *lā ſt. lāz, ſlā ſt. ſlaga* (vestigium) und es ist klar, daß sie auf den wurzelvocal einfluß äußern, d. h. ihn dehnen\*), indem sie gleichsam in ihn geschmolzen werden. Hiermit im einklang lehrt das mittelh. vorläufig folgende practische regeln: a) jeder wurzelhafte (und betont bleibende) kurze vocal wird gedehnt (lang) sobald er auslautet; es giebt kein *da, bi, do, du*, sondern nur *dā, bī, dō, dū*; belege bei den einzelnen dehnlauten. b) gleiches geschieht, wenn an den betonten vocal eine flexionsendung stößt, welches man auch so ausdrücken kann: wenn er eine silbe endigt\*\*); wohlverstanden nach wahrhafter silbentheilung, nicht nach neuhochd. (die fälschlich *ge-ben, na-me, bin-den* schreibt, statt *nam-e, bind-en*); der fall ist selten und hat den nämlichen grund, da auch hier conf. syncopiert sind; beispiele: *bl-e* (apis) *vl-ent* (inimicus) etc. öfters treten die beiden silben in eine zusammen und dann entspringt der unorg. diphth. *ie*, z. b. *hier* (*hic*) aus *hl-er*, nicht hier triphthongisch. c) in zusammensetzungen dieselbe erscheinung, z. b. *tā-lanc, ſl-frit*, offenbar aus *tage-lanc, ſige-frit* erwachsen. — 2) aufgenommene fremde (lat. roman. und slav.) wörter pflegen ihre auslautenden vocale (das versteht sich schon nach 1. a.) aber auch ihre inlautenden, sobald einfache consonanz folgt, zu dehnen; es heißt: *dāvit, pāris, magdālēnā* etc. In solchen wörtern fühlte der Deutsche weder die natürliche wurzel noch betonung sondern gab alle ihre laute mechanisch treu, wie sie der buchstab überlieferte, wieder; auf jeder silbe wurde verweilt und ihr vocal, wenn er ein

\*) Der jetzt noch kühn scheinende satz, daß alle gedehnten und doppelten vocale sich auf einfache vocale und unterdrückte oder einwirkende consonanten gründen, wird sich wohl bei fortgesetzten untersuchungen mehr bestätigen, vgl. oben f. 88. und unten bei der conj. die bem. über den ablaut.

\*\*) Die umgedrehte regel vom lat. hiatus: voc. ante voc. brevis.

kurzer war, dadurch in die länge gezogen. Anders ausgedrückt: für solche namen und wörter beobachtete man jene heutige (falsche) silbentheilung *pā-ris*, *mā-ri-ā*, dehnte also, der regel 1. b. gemäß, die vocalischen silbenauslaute. Den beweis liefern die reime überall. Gleichwohl hat auch dieses gesetz für fremde wörter mannigfache nähere bestimmungen und ausnahmen, die anderswo erörtert werden müssen \*) namentlich verwandeln sich einzelne eigennamen dadurch gleichsam in deutsche, daß sie deutsche flexion und in ihrer wurzel deutschen diphth. annehmen; während z. b. Hartmann Artus bekannten seneschal *kāt* auf *ī*, *bi* reimt, heißt er bei Wolfram *keie*, gen. *keien* und reimt auf *meie*, *leie* etc. (vgl. unten die schlußanmerkung über betonung).

(A) wie im alth., nur tritt der umlaut in *e* nunmehr längst entschieden ein; ausnahme macht zuweilen die starke conj. in II. III. sg. praes. ind. vornämlich wenn dem *a* die verbindung *ng*, *lt* folgt, als *hanget*, *haltet* *spaltet* etc. nicht *henget*, *heltet*, *speltet* (s. die conjug.) Wenn sich aber *magede*, *magedin* ſt. *inegede* findet, so muß man die alth. form *magadī*, *magatīn* erwägen, wobei zweifelhaft bleibt, ob der spätere umlaut aus der dritten silbe gewirkt wurde oder aus der zweiten, insofern das *a* derselben allmählig in *i* übergegangen seyn konnte (vgl. oben s. 76. 77. über *megin*, *emil*, *scemil*, *gegin* ſt. *magan*, *amal*, *gagan*) oder wäre assimilation im spiel? Nur den zweiten dieser drei fälle verſtatten die häufigen mittelh. plurale *wegene*, *fetele*, *hevene*, *schemele*, (alth. *waganā*, *fatalā*, *havanā*, *scamalā*) etc.

(E) ſowohl *e* als *ē*; daß der unterschied beider fortwährend in der Aussprache merklich war, lehren die reime, da sie *e* und *ē* nicht verbinden. Man unterschiede also z. b. *regen* (*movere*) *legen* (*ponere*) *egen* (*occare*) *flegen* (*ictibus*) *megen* (*valeant*) *wegene* (*currus*) *wegen* (*movere*) *gegen* (*contra*) von *rügen* (*pluvia*) *dēgen* (*vir fortis*) *wēgen* (*viis*) *wūgen* (*pendere*) *pflēgen* (*solere*) *golegen* (*jacens*) *fēgen* (*benedictio*) etc. oder: *ber* (*feriat*) *her* (*bacca*) *her* (*ictus*) *her* (*exercitus*) *mer* (*mare*) *er* (*aret*) *wer* (*defensio*) *ſwer* (*juret*) von: *bēr* (*ferat*) *bēr* (*urfus*) *gēr* (*desiderium*) *ēr* (*ille*) *dēr*. *wēr*. *hēr* (*huc*) *ſpēr*

\*) Hoffentlich wird Lachmann vorläufig mir mitgetheilte belehrungen hierüber in einer mittelh. metrik einmahl gemeinnützig machen.

(*hasta*) *mër* (*misceo*) *smër* (*butyrum*) *wër* (*præstet*) und so überall. Anscheinend gleichlautige transitiva und intransitiva sind am *e* und *ë* zu erkennen, vgl. *sterben* (*mori*) *verderben* (*perire*) mit *sterben* (*occidere*) *verderben* (*perdere*); jene im reim auf *wërben*, diese auf *verben*, *erben* \*). Ungenau reimende gestatten sich zuweilen ein *e* auf *ë*, als *vælde*: *felde* (*Maria* 487.) *verge*: *berge* (*Ernst* 38<sup>a</sup>) *veter*: *wëter* (*Wilh.* 4, 420<sup>a</sup>) *legen*: *pflëgen*, *dëgen* (*Nib.* 859. 3245. 3909. 8474.) *flegen*: *wëgen* (*Wig.* 470. 402.) *flegen*: *dëgen* (*Wig.* 254. 277. 349.) *regen*: *pflëgen* (*Wig.* 236.) *dëgen*: *flegen* (*klage* 429<sup>b. c</sup> und in den *Nib.* achtmahl \*\*) *leben*: *steben* (*M. S.* 2. 124<sup>a</sup>) *erne* (*messis*): *gërne* (*M. S.* 2, 493<sup>a. b.</sup> 496<sup>a</sup>); *gelërnet*: *ger-net* (*Parc.* 61<sup>a</sup>). Inzwischen darf man nicht alle fälle für schlechte reime erklären, in denen ein *e* oder *ë* der abstammung und früherem sprachgebrauche zuwider steht. Manche wörter können allmählig, wenigstens nach landschaftlicher aussprache ein *e* statt *ë* angenommen haben oder ein *ë* statt *e*; war dies unorganisch, so reimte doch der dichter, wenn sein ohr der gangbaren aussprache folgt, nicht unrecht; *flege*, *flegen* lautete, nach jenen häufigen reimen zu urtheilen, wohl wirklich wie *flëge*, *flëgen*. Anders lassen sich anomalien, die wir selbst bei sorgfältigen reimern wahrnehmen, kaum erklären; hier die nöthigsten belege: 1) *ë* statt des org. *e* zeigen *frëbel*: *nëbel* (*Parc.* 73<sup>a</sup> *Wilh.* 2, 444<sup>b</sup>) *frëvel*: *wëvel* (*Reinfr.* 88<sup>a</sup>) *alth.* *fraval*, *nibal*, *wëval*; *ëffen*: *trëffen* (*troj.* 17<sup>c</sup> 48<sup>c</sup>) da doch die ableitung von *asse* *essen* fordert; *wëlde*, *wëlden*: *vëlde*, *vëlden* (*troj.* 77<sup>c</sup> 174<sup>c</sup>); *mëlde*, *mëlden*: *vëlde*, *vëlden* (*alt. Tit.* 97. *schwanr.* 583. 893. *troj.* 29<sup>a</sup> 77<sup>b</sup>) *M. S.* 4, 436<sup>a</sup> sogar *mëlden*: *schëlten*; hier könnte schon im *alth.* ein *mëldan*, *mëldôn* (*prodere*) st. *meldan*, *meldôn* gegolten haben, da sich das urfrügl. *mald* nirgends zeigt \*\*\*) und selbst das *angels.* *mëld*, *mëldjan*

\*) Hiernach wäre *verderben*: *erben* (*a. Tit.* 4. *Wilh.* 2. 82<sup>b</sup>) falsch, hingegen *verderben* (*Wilh.* 2, 400<sup>a</sup>) recht gereimt.

\*\*) In den *Nib.* wo lauter stumpfe reime gelten (oben s. 46.) kommen natürlich wenige mit dem umlautenden wurzelvocal *ü* und *e* vor (viele auf *ë* und *ê*) z. q. *wern*: *hern* 9609. *her*: *wer* 7843; fehlerhaft steht bei Hagen 6403. *her*: *mër* (denn der falsche reim *mër*: *hër* 4697. ist erträglicher) man lese für *her* mit den *hff*, *fër*, was auch der sinn fordert.

\*\*\*) *Maldras* ein aus *Idatius* bekannter suevischer eigennamen.

wie feld zu nehmen wäre, vgl. Ernst 30<sup>a</sup> helde: mælde; *mēlm* und *gēlm* reimen allen mittelh. dichtern: hēlm, obwohl das alth. (auch mittelh.) *galm* und goth. *malma*, auf e deuten, eine verlorene starke form *mēlman*, *maln*, *gēlman*, *galm* könnte beiderlei ableitung rechtfertigen. Der wichtigste fall ist aber die wahrnehmung, daß alle und jede *eh̄te* im mittelh. die aussprache *ēhte* bekommen, denn ich finde geflēhte (fl. geflehte, von flakta zu leiten): knēhte, rēhte (Parc. 64<sup>a</sup> Wilh. 2, 132<sup>a</sup>, troj. 4<sup>b</sup>) ēhte (octo, von ahta): rēhte, geflēhte. (Parc. 56<sup>a</sup> 110<sup>b</sup> 117<sup>b</sup> 162<sup>c</sup> Wilh. 2, 132<sup>a</sup> 186<sup>a</sup> 187<sup>b</sup> troj. 134<sup>b</sup>) gebrēhte: knēhte, rēhte (Parc. 102<sup>a</sup> M. S. 2, 202<sup>b</sup>) ēhtent: vēhtent (M. S. 2, 238<sup>a</sup>) mēhte (posset): geflēhte (Flore 6<sup>a</sup> 13<sup>c</sup> 29<sup>b</sup> 53<sup>c</sup> Trist. 11<sup>a</sup>) und die adj. auf -ēhte: geflēhte, rēhte (M. S. 2, 127<sup>b</sup> troj. 23<sup>a</sup> 72<sup>b</sup> 116<sup>b</sup>) reimen, wohin auch die n. pr. auf brēht (alth. pēraht) gehören (rēhte: gēbrēhte. M. S. 1, 132<sup>a</sup>). Diese wandlung des e in ē ist sichtbare wirkung des folgenden *ht* und vergleicht sich dem angelf. *iht* statt *aht* in *mihte*, *niht* etc. (oben f. 226. 268.) dem frief. *iucht* fl. *ēht* (f. 274.) dem nord. *ätt* fl. *att* etc. Vielleicht wäre ein -æhte (welches die citate aus Parc. merkwürdig zeigen, während das dazu gebundene wort mit einfachem voc. geschrieben ist) und aus ihm der übergang in ē zu behaupten, in sofern ähte fl. ahte zu erweisen stünde, dessen natürlicher umlaut æhte ist (mehr davon hernach bei ā, æ und ht \*). 2) e statt des org. ē zeigen *wellen*, *welle*: *stellen*, *vellen*, *gefelle*, *helle* (Iw. 10<sup>a</sup> 16<sup>a</sup> troj. 23<sup>b</sup> 95<sup>c</sup> 119<sup>a</sup> 137<sup>a</sup> klage 122<sup>b</sup>) *welt*: *helt*, *gezelt*, *verfelt* (Nib. 5083. 9035. troj. 53<sup>a</sup> Flore 38<sup>c</sup> Parc. 52<sup>b</sup>) *fedeles*: *edele* (schmiede 1680). das org. ē folgt aus *gefidele*; *jene*, *jener*, *jenen*, bei allen: *zene*, *ene*, *wene*, *tener*, *zenen*, *denen*; *swester*: *vester* (Parc. 91<sup>a</sup> Trist. 31<sup>a</sup> 52<sup>a</sup> Georg 10<sup>a</sup> klage 125<sup>b</sup> troj. 12<sup>c</sup> Flore 2<sup>c</sup> 31<sup>a</sup>) *gesten*: *swester* (Flore 44<sup>c</sup> Iw. 35<sup>b</sup>) *weste*, *westen*: *beste*, *geste* (Trist. 36<sup>a</sup> 39<sup>a</sup> Karl 65<sup>a</sup> Iw. 13<sup>c</sup> a. Heinr. 1133.) *breften*: *westen*, *vesten* (troj. 152<sup>c</sup> klage 130<sup>c</sup> 143<sup>b</sup> Wig. 65. 186. 194.) *nefte*: *beste* (optimum) (Wilh. 2, 85<sup>b</sup>) *gebrest* (troj. 176<sup>a</sup> schmiede 1007) *lest*: *neft* (M. S. 2, 134<sup>a</sup>) *fōrest*: *neft* (schmiede 413.) *fārāpandrateft*: *neft* (Parc. 12<sup>c</sup>) *veste* (festo): *gebreste* (troj. 11<sup>c</sup> 110<sup>c</sup>) *beste*

\*) Gute mittelh. hss. haben *phærit*, ist es das umgelautete *phærit*, so verliert die f. 426. vorgetragene meinung; aus *phærit* wäre dann *phert* (: wert) geworden, denn: *mæret*, *swæret* etc. reimt es nirgends mehr.



(farci) : neste (M. S. 2, 85<sup>b</sup>) glesien : gesien (M. S. 1, 88<sup>a</sup>). Das org. *ë* folgt aus den ableitungen geniste, gewisere etc. die ursache, weshalb es vor *n* zu *e* wird, könnte in der ähnlichkeit der spiranten *h* und *f* gesucht werden wenn auch *n*. hier anders einwirkt, als *ht*; doch darf das übergewicht der reime vester, este, geste, beste etc. in anschlag kommen und eben darum läßt sich nicht in diesen ein *ë* behaupten und in jenen beibehalten. Überhaupt scheint mir das klar, daß zu den unorganischen *ë* oder *e* die folgenden conf. verbindungen mitwirken; so in den angeführten beispielen *ht. n. ld. lm.* (man denke an den einfluß des nord. *lm. f.* 286); vor einfachen conf. (zumahl liq.) bewahren sich beide vocale treuer und selbst vor geminationen, da schwerlich ein guter dichter jener zeit den einen oder den andern in helle (*tartarus*) und hülle (*clare*) ellen (*vis*) und snellen (*celerem*) etc. verkennen wird, Nithart aber in einem tanzliede 2, 85<sup>b</sup> wagt es snelle: helle zu reimen. — Von den berührungen des *ë* mit *i* und *o* bei diesen.

(I) verhält sich beinahe völlig wie im alth., tritt in flexionen und ableitungen aus dem *ë* hervor (geben, gip; wesen, wis; nebel, genibele; dēgen, gedigene; fēder, gesidere; fedel, gesidele; gēr, gir, girde; schērbe, schirbln testaceus.) und schwankt mundartlich in einzelnen wörtern, schēf lesen noch alte hss. neben schif, im reime finde ich nur letzteres (: grif, rif); allgemein gilt noch biben (*tremere*) ebenso allgemein aber gēbel (*cacumen*) wie swēbel, nebel, folglich dem neuh. gibel und heben gerade entgegensiehend. — Von dem *i* genau zu scheiden; reime wie tribet: bibet (Maria 177.) sind im 13. jahrh. unerhört.

(O) das alth. *o*, allein beschränkt durch den eingeführten umlaut in *ö* (vgl. dieses); das alte und zuweilen noch in den f. 84. 85. angegebenen fällen hervorbrechend und dann in *ü* umlautend, als: horn, einhürne, hürnin; dorn, gedürne, dürnin; zorn, zürnen; mort, mürden (*occidere*) vielleicht auch hort, hürden (*opes colligere*); borgen (*cavere*) hürge (*fidejussor*) worgen, würgen; spor, spürn; vogel, gefügele; holz, hülzin; golt, güldin; wolle, wüllin; dorren, dürre; vol, füllen; hol (*cavus* und *caverna*, *latibulum*) hüllen (*tegere*) und so beziehen sich noch andere seltner verba betrüllen (*fascinare*) umbetüllen (*cingere*, *marginare*) knüllen (*pugno caedere*) nüllen (*decipere*) etc. auf die subst. trol (*praeestigium*)\*

\*) Bestätigend ein nord. troll n. tröll (oben f. 300.)

tol (?) knol (nodus) nol (vertex). Ausnahmsweise bleibt o statt ü, als zobel; zoblin (Perc. 68<sup>c</sup>) fl. züblin. Dieses verhältniß des alth. o zu dem goth. au und u war (nach f. 84.) das, daß es ersterem vor h und r, letzterem in den übrigen fällen (also auch vor dem aus goth. zd entspringenden rt.) antwortete. Folglich könnte das alte u eigentlich bloß in letztem, nicht in erstem fall gelten und turrin (audebant) burgun (tuebantur) thurnin, thurri etc. würden consequenter ein o haben oder behalten. Diese u vor r entwickeln sich nun auch gewöhnlich im mittelh., doch finde ich spurweise das richtigere o, nämlich neben dem üblichen turren (audeamus) Wilh. 2, 175<sup>b</sup> torren (: geworren); [mehr hierüber bei der conj.] — *on* haben folgende: von (praep.) gedon (aegrimonia troj. 30<sup>c</sup> 45<sup>a</sup> 48<sup>b</sup> 53<sup>a</sup> 110<sup>b</sup>) wone (mos) gewon (solitus) rone (truncus) kone (uxor) honēc (mel) doner (tonitru); honēc bezieht sich auf ein altes u; von, gewon auf ein altes a (vgl. oben f. 85 und 75. halōn, holōn, mittelh. holn) vielleicht auch das noch dunkle gedon (zu denen, tendere? vgl. wenen und wone) und rone (bairisch rann). Mit ē verbinden das o außer kone (nord. qvæn) die adj. bildungen -ēht, als: durnēht, triut-el-ēht etc. für worolt, truhtin stehet immer wēreht, wērlt, trēhtin (Iw. 33<sup>b</sup> 37<sup>b</sup> trēhten: vēhten). Hingegen gelten woche, op und wol, (vgl. f. 82.). Bemerkenswerth ist noch dert (ibi, Flore 12<sup>a</sup>: erwert) fl. des üblichen dort (alth. thorōt, doret).

(U) wie im alth. durch o, daneben aber nun auch durch den umlaut ü beschränkt. Doch dringt o in wenige wörter, die es nicht schon im alth. hätten und zuweilen nur in einzelnen denkmählern, z. b. im Tit. reimt kopher (aes); opfer, M. S. 2, 150<sup>b</sup> flozen (fl. fluzen): verdrozen, dergleichen ist selten und tadelnswerth; neben dem herrschenden o zeigt sich das alte u in gewissen ableitungen, nach umständen umlautend (f, vorhin beim o). Andere beispiele, wo kein umlaut statt hat, sind: doln, gedult; holt (favens) hulde (favor), fol, sult etc. Die neuh. analogie entscheidet so wenig zwischen o und u, als zwischen ē und i; spor (vestigium) lautet auch alth. spor, neuh. spur. Das wichtigste und schwierigste bei untersuchung dieses vocals scheint mir aber, daß der um sich greifende umlaut ü offenbar noch, wenigstens schwankend, von gewissen formen ausgeschlossen ist, in welchen u fortbesteht. Dies zu erkennen helfen weder ausgaben noch hff. sondern allein die

ine. Der deutlichste fall ist zuvörderst die verbindung  
und nk, welche ungeachtet die bedingung des um-  
lautes eintritt, gewöhnlich kein ü vor sich haben, beweis  
reime sprunge: *gelunge* (Flore 44<sup>b</sup>) *junge*: *swunge*  
(en. 230.) *twunge*: *wandelunge* (Barl. 254.) *junge*: *twunge*,  
*gerunge*: *swunge* (M. S. 2, 133<sup>b</sup> 238<sup>a·b</sup>) *sprungen*:  
*jungen* (Wigam. 7<sup>a</sup>) *jungen* (verjungen); *entsprun-*  
*gelungen* (M. S. 1, 59<sup>a</sup> 178<sup>b</sup>) *zungen*: *tungen* (Her-  
mann Wilh. 3, 259<sup>b</sup>) *zungen*: *sungen* (Wilh. 3, 458<sup>a</sup>)  
*trunke* (M. S. 2, 170<sup>b</sup>). Theils erinnert dieses  
an das vorhin beim a bemerkte ange n.  
im praef. starker conj. (denn anderwärts steht frei-  
unge) theils an das nord. üng, ünk f. ung, unk;  
auch hier der umlaut gar nicht mitwirkt, viel-  
mehr yngi n. yngi ebenfalls erfolgt, so läßt sich doch  
einfluß des nasaleng, nk auf den vorausgehenden  
nicht leicht verkennen. Außer diesen verbindun-  
gen lehet u statt ü in folgenden reimen: *fluge*: *truge*  
(en. 84<sup>b</sup>) *zugen*: *mugen* (Am. 5<sup>c</sup> Flore 25<sup>b</sup> Trist. 14<sup>b</sup>)  
*luden*: *vergulden* (M. S. 2, 20<sup>b</sup>) *dulden*: *übergulden*  
(en. 134<sup>a</sup>) *umbe*: *stumbe* (Iwa 17<sup>b</sup>) *drunde*: *gunde*, *funde*  
(en. 17<sup>a</sup> Karl 35<sup>a</sup>) *munde*: *kunde* (Trist. 33<sup>b</sup>) *stunde*:  
(Georg 3<sup>b</sup>) *funde*, *wunde* (a. Heinr. 197<sup>a</sup> 204<sup>a</sup> 207<sup>b</sup>)  
*unden*: *sunne*: *brunne* (Flore 32<sup>b</sup> M. S.  
204<sup>a</sup>) *nunne*: *gewunne* (Flore 44<sup>a</sup>) *sunne*: *kunne* (M. S.  
112<sup>a</sup>) etc. Schwerlich ist an falschen reim aus reimar-  
sch. noch an vermischung des u und ü, wie vorhin  
e und ë zu denken; es sind überreste des alten un-  
umlautenden u. Einmahl zeigen sie sich nur vor liq.  
d med. (nicht vor ten. und asp.) dann zumeist in  
conj. starker conj. d. h. man wird leichter *brunne*  
*eret*, *truge* (*falleret*) *kunne* (*sciret*) für *brünne*, *trüge*,  
*ne*; nicht leicht *kunne* (*genus*) *unde* (*fluctus*) *dunne*  
*nis* für *künne*, *ünde*, *dünne* treffen. Freilich einige  
nahmen geben schon die obigen belege. Dagegen ist  
unumlautende form nicht mehr allein herrschend,  
nicht vor ng. nk., sondern es gibt überall auch  
unumlautende daneben, ja diese besteht als regel, jene  
ausnahmsweise durch den reim bewiesen, sodann  
einzelne dichter und wörter durchgeführt werden.  
weilen, wenn weder der reim ein u statt ü beweist,  
der gebrauch für u oder ü entscheidet, mag es  
eifelhaft seyn, welches von beiden angemessener ist.  
einzelne wörter schwanken bei dem nämlichen dichter,  
b. Wolfram reimt Parc. 7<sup>c</sup> *umbe* (alth. *umbi*): der



tumbe, mithin kann es nicht umbe heißen; Parc. 58<sup>a</sup> Trist. 416<sup>b</sup> troj. 73<sup>a</sup> 447<sup>c</sup>. chrümbe (flexuositas) wo umbe behauptet werden muß, weil alle solche sein. umlauten. Durch den neuh. Sprachgebrauch wird man sich nicht irren lassen, der z. b. um, urkunde etc., kein um, urkunde weiß; mehr, doch nicht immer, hilft die wahrnehmung des (im mittelh. ausgefallenen) alten ableitungs-i zurecht, die erkannten mittelh. umlaute können aber selbst der wortbildungslehre wichtig werden. So setzen unde, sünde (gerte) ein undja, fundja (gardja) voraus, wofür schon die meisten alth. quellen unda, funta (gerta) haben. Die unumlautenden subst. brunne, sunne, wunde weisen auf das ältere brunno, sunna, wunta. — Von der vermengung des u mit wo hernach bei letzterem.

(OE) ö, einfacher, ungedehnter laut, umlaut des kurzen o (wie e des a) und mit dem œ (umlaut des ö) nicht zu mischen; die hff. (nicht die reime) verwechseln beide, drücken auch wohl das ö gar nicht aus, sondern lassen o. Eigentlich kommt dieses ö (außer dem diphth. öu, umlaute des ou) selten vor, deshalb, weil im falle des umlauts der ableitung gemeinlich das alte u ausbricht, folglich dessen umlaut ü eintritt, wie ich vorhin gezeigt habe. Es bleibt auf die conjunctive türste\*), dürste, möhte, töhte, wörhte, vörhte (die vier letzten reimen nur untereinander, nicht mit indicativen und das beweist eben den wirklichen umlaut) nächst dem auf einige ableitungen beschränkt, als: götinne, töchterin, stöckin, löckel: töckel (M. S. 2, 67<sup>a</sup>) hövischen (courtoiser) götelint (Nib.) chöne-māgen (Nib. 3040. 3067.); in einigen dieser wörter wäre auch ü statt ö denkbar, wie sich alth. gutinna und mittelh. hüvischen findet. Die pluralumlaute töchter, göte, rücke, böcke, stöcke, flöcke, welche hin und wieder geschrieben stehen, sind nur in soweit tadelhaft, als hier eine organische pluralendung ā und nicht i waltete; nimmt man aber übergang in eine andere decl. an, so scheint auch der umlaut gerecht (die untersuchung gehört in die flexionslehre). — Mißbräuchlich setzen doch meist spätere hff. (des 14. 15. jahrh.) zuweilen ö für ü, als öpfel, frömde, schöpfære, mölline (im f. galler Parc. statt messine, gl. jun. 290. blas. 48<sup>a</sup> an-

\*) Karl 16<sup>a</sup> 19<sup>a</sup> 93<sup>a</sup> 416<sup>b</sup> türste, türsten: fürste, fürsten, einen ind. türste voraussetzend; das subst. getürste: fürste Wilh. 4, 58<sup>a</sup>.



mässling, mästling, aurichalcum), sogar mönfche (f. sche) hör, mör etc.

(UE) ü, umlaut des kurzen u, (wie ue der des uo in der des ü) dessen schon bei dem u gedacht worden ist. Sein wirkliches vorhandenseyn beweisen theils M. welche es hin und wieder durch ein übergelehenes häckchen, bald dem i, bald dem acutus ähnlichen ausdrücken, oft auch mit dem iu verwechseln, — ohne solche bezeichnung sicherer die reime, indem nur wörter zu verbinden pflegen, denen das dem u zu grund liegende endungs-e (=i, l) zufließt. z. b. nicht brunne (sons): kunne (genus) reimt, hunde (canes): unde (fluctus), hingegen kunne (gedunne (tenuis) brunne: sunne (sol) bunde: munde unde: urkunde etc. was ist anders zu schließen, daß nunmehr künne, unde, dünne, urkünde unterscheiden von brunne, sunne, hunde, munde gesprochen werden sey? Die sprache bedurfte dieses umlauts zur Vermeidung einer menge von formen; die alth. bedurfte ihn nicht. Im alth. hieß es z. b. bundun, zugun, bundin, zugin; mittelh. würde bunden, zugen im Präsens und conj. stehen, wo nicht letzterer den umlaut bekommen hätte. Wiederum wäre das tumbo und tumbt im mittelh. tumbe ohne den umlaut geblieben, welcher das weibl. subst. in tümbe (M. S. 9) verwandelte. Inzwischen hat dieser grund des schiffes, der auch für die übrigen umlaute ö, æ ue nicht allzuviel gewicht, da der umlaut des a in e in jenen volleren unterscheidenden flexionen schon alth. bestand; deutlicher aber scheint mir das spätere allmähliche aufkommen des ü mit dem (vorhin bei u) gegebenen schwanken zwischen ü und u bewiesen zu werden. Ein ähnliches schwanken trat im alth. zwischen a und e ein, im mittelh. herrscht der umlaut e auf wenige spuren (hanget, haltet). Ebenso hört im mittelh. das schwanken zwischen u und ü auf, der umlaut herrscht allenthalben. Daß im mittelh. alte u vorzugsweise in den starken conjunctiven, ger im pl. der subst. und in ableitungen beharrt, deutet sich vermuthlich auf die höhere bedeutung und die reinere erhaltung des lautverhältnisses in den abgeleiteten; dieselbe ursache schützte in den pl. bunden, daß das org. u länger vor dem übertritt in o. — Noch merke ich, daß die möglichkeit des umlauts ü zuweilen eine verwandlung der alten endung a in i voraus-

setzt, die man an und für sich dem mittelh. tonlosen e nicht abmerken kann; z. b. das umgelautete *über* folgt gar nicht aus dem alth. *upar* (goth. *ufar*) sondern lediglich aus einem zwischenliegenden *ubir* (vielleicht assimilierte *uparo* in *ubiri*?). Analog sind *megen*, *megin*, *magan* (vorhin f. 332.) und *löcke* (vorhin f. 338.) ein *locchl* st. *locchâ* voraussetzend. Im zweifel aber dürfte ein mittelh. *uber* neben *über* nicht unrichtiger seyn als ein alth. *gagen* neben *gegin* (oben f. 77.); reine finde ich weder auf *uber*, noch *über*. Ebenso beurtheile man *durch* oder *dürch* (alth. *durah*, *durib*); der reim auf *furch* [sulcus, Parc. 34\*\*] Wilh. 2, 38<sup>b</sup> Georg 35<sup>b</sup> 37<sup>b</sup> troj. 60<sup>b</sup> Lohengr. 433] läßt unschlüssig (alth. *surah*, *surih*?) und der neuh. unumlaut *furche* beweist wenigstens nicht wider den mittelh. umlaut.

(AA) *â*; die fälle dieses dehnlautes sind im ganzen die alth. doch bemerke ich 1) wo die bedingung des umlauts eintritt, wandelt sich *â* in *æ* (f. unten). 2) einzelne wörter sind veraltet, z. b. *lâhhi*, *suâs*; dagegen andere aus den reicheren mittelh. quellen zuzufügen, als: *âder* (*vena*, im reim auf das fremde *quâder*) *âbent* (: *gâbent* Flore 28<sup>b</sup>) *ârafen* (*punire*) sich *zâfen* (*ornare*, ganz verschieden von *zouwen*, alth. *zawan*, *zauwan*, *parare*), *vâlant* (*daemon*) *gâgen* (*gingrire*, Parc. 68<sup>a</sup>) *trâme* (*trabs* M. S. 2, 474<sup>b</sup>) *lîchnâme* (Karl 46<sup>b</sup> 448<sup>a</sup> sonst richtiger *lîchame*) *krâm* (*merx*, pl. *krâme* troj. 443<sup>b</sup>, Barl. 37. 40. 494. 226. M. S. 4, 29<sup>b</sup>; Wolfram gebraucht es mit kurzem *a*, Part. 459<sup>a</sup>, Wilh. 2, 426<sup>a</sup>) *krâme* (*taberna* M. S. 2, 220<sup>a</sup> klage 436<sup>b</sup>) *krâmen* (*mercari*, Barl. 279.) *âme* (*mensura*? Georg 3<sup>b</sup>) *jânen* (M. S. 2, 466<sup>b</sup>) *fân* (*statim*) die zus. ziehungen: *lân*, *vân*, *gân*, *flân*, *flân*, *twân*, *hân* (*habere*) *hân* (*pendere*) *clân* (*unguibus*) *trân* (*fluentum*) *klâr* (*clarus*) *pâr* (*par*, *bini*) *flâr* (*flurnus*) *dâr* (*ibi*, M. S. 2, 470<sup>a</sup> : *jâr*, gewöhnlich mit kurzem *a*, *dar*) *gebâren* (*gestire*), *un-dâre* (*aegre*, *morose*, *inhumane*? lw. 2235. Gudr. 5536. Maria 453. Weltchron. cod. cass. 204<sup>b</sup> Kolocz 467. 364; dieses adv. setzt wie *fwære* ein adj. *fwære*, ein nirgend vorhandenes *undære* voraus, folglich ein *dære*, *facilis*, *honestus*? \*\*) *âs* (*cadaver*) *mâse* (*cicatrix*) *flât* (? in-

\*) v. 4470. 74, eine sonst dunkle stelle.

\*\*) Könnte das angelf. *þæslíc* (*dignus*, *aptus*) *unþæslíc* (*incongruus*) aufschluß geben? *flûnde* *undære* für *undâse*? (wie *genâren*, *genâfen*) vgl. gl. monf. 386. 387. *un-dâra-lihi* (*ex latere*, *ex obliquo*).

fumibulum, Georg 20<sup>a</sup>) brât (lumbus) sprât (torrens M. S. 2, 240<sup>b</sup>) hât (habet) \*) swâten (foetor M. S. 2, 219<sup>a</sup>) râten (lolium meisterg. 45<sup>a</sup>) drâte (vehementer) vrâz (gluto troj. 60<sup>b</sup>) drâz (? Parc. 153<sup>b</sup>) gâz (esum, fl. gëzzen, vgl. unten die conj.) sâze (possessio) grâzen (clamare wâze (odor) swâzen (? M. S. 2, 218<sup>a</sup>). — 3) die hauptsächlichsten auslautenden â sind: jâ (immo) dâ (ibi) wâ (ubi) swâ (ubicunque) sâ (statim) diese vier haben r. apocopiert; lâ (fl. lâz, wie lân f. lâzen) ebenso sind die andern imp. gâ, sâ, hâ, flâ zu beurtheilen; zâ (interj. Trist. 22<sup>a</sup>) vermuthlich f. zâhi (?zahl M. S. 2, 161<sup>b</sup> vgl. ahi Trist. 33<sup>b</sup> M. S. 1, 116<sup>b</sup> 2, 221<sup>b</sup>) wie nâ (prope) f. nâhe und chrâ (cornix) f. chrâhe; flâ (vestigium) f. flage (alth. flaga N. 2, 12.); die adj. grâ (canus) blâ (coeruleus) lâ (tepidus) entwickeln sich aus grâw, blâw, lâw und die subst. brâ (cilium) trâ (n. fluv.) aus brâwe, trâwe. Endlich gehören hierher die häufigen interj. mit angehängtem â, meistens imperative, selten im reim (doch Ben. 57. wâfenâ: dâ) neinâ, heiâ - hei, sînâ - sîn etc. — 4) Beispiele des â in fremden wörtern (wobin eigentlich auch wâr, verus, klâr, pâr zu rechnen: têrrâ (Georg 20<sup>a</sup>) sâlâmandrâ (Wig. 275.) creûsâ, ârâbiâ, âsiâ, bâche (bacchus) âche, cartâge, grâl, vâle (faille) parcivâl, curnewâl, zindâl, prôvënzâl, gâles, âmer (ambra) âmen (ἀμήν) âdâm, barlaâm, âbrahâm, plân, gâwân, indiân, pellicân, cunnewâre, arzât, trinitât, sâlât, grânât, muskât, tâvel, âventiure, cûrâz etc. — 5) besondere rückficht verlangen die â vor h, ch und ht; unstreitig kann vor allen diesen ein organ. kurzes a eintreten, als: slahen (ferire) trahen (lacrima) twahen (lavare) rahen (antennae, perticae) ahen (aquae) aht (cura) naht (nox) maht (vis) braht (clamor) mahte (potui) etc. deren zuf. zîehung slân, twân erst der lange vocal gebührt. Stets langes â haben vor sich folgende: nâch (post, prope) gâch (praeceps) schâch (praeda) sprâche (loquela) râche (ultio) brâche (ager incultus) hâche (n. pr.) wie sich von selbst versteht die pl. praet. brâchen, slâchen, sprâchen, râchen; gâhen (praecipitare) genâhen (propinquare) sâhen (capere) hâhen (suspendere) smâhen (vilescere) sâhen (viderunt) jâhen (asseruerunt) hâht (? Parc. 121<sup>c</sup> Frig. 21<sup>a</sup>) vâhten (dimicaverunt) slâhten (nexuerunt) brâhten (attulerunt) gedâhten (cogitarunt) gâhten. nâhten.

\*) Nicht schrâte (faunus) sondern schrate: slate (occafio alth. slata N. 62, 2.) reimend; weshalb auch das alth. â in diesem worte f. 88. zu streichen; altnord. skratti.



Bedenklich scheinen: *flâhel* (*chalybs*) *gemâhel* (*conjux*) die vielleicht kurzes *a* (und dann auch im *alth*, oben f. 87. 89.) folglich im umlaut entw. *flâhelln* oder *flêhelln* haben; für keins von beiden entscheidet Nib. 7785 (wo der klingende verseinschnitt *mehelen* oder *mæhelu* fordert) wie sich aber aus dem organ. *fahan*, *hahan* ein unleugbares *fâhan*, *hâhan* entwickelte, so kann der gleiche fall bei *flâhal*, *mâhal* eintreten, (daß die zuziehung *flâl* lautet, versteht sich, vgl. *flâle*: *quâle* Georg 9<sup>a</sup>). Ferner *brâhten*, *gedâhten* scheinen der verführerischen analogie *vâhten*, *vlâhten* zu folgen, da der pl. schw. conj. das *a* nicht verlängert, auch *mahten* (*poterant*): *be- trachten* reimt (Wig. 77.). Aber neben *mahte* (nicht *mâhte*) begünstigt die mittelh. sprache selbst den sg. *brâhte*, *dâhte*; part. *brâht*, *gedâht*, beide von *braht* (*fragor*) *gedaht* (*tectus*) unterscheidend, vgl. *brâhte*, *gedâhte*: *nâhte*, *gâhte* Wilh. 2, 73<sup>a</sup> Georg 25<sup>b</sup> 37<sup>b</sup> Wig. 46 Ernst 10<sup>a</sup> 39<sup>b</sup> 47<sup>b</sup>) *brâht*: *erdâht*: *verfmâht* (Ben. 122.) wogegen *naht*: *braht*: *gedaht* (Nib. 2749. 5843. 6647. 6979. 6989. 9599.) *brahte*: *ahte* (*troj.* 179<sup>a</sup>) *getrâhte*: *gedahte* (a. Heinr. 206<sup>b</sup> oder *gedrâte*: *gedâhte*? vgl. *kolocz.* 58.). In der weltchron. reimt Rudolf *tâht* (*ellychnium*): *naht*, aber *tâhten*: *brâhten*. Weniger reimungenaugigkeit, als unsichere aussprache des kurzen *a* vor *ht*, vgl. das nord. *â* vor *tt* (*statt ht*) und *vorhin* (f. 334.) *êht* *statt eht*. Die bildungen auf *-ach* (*flûdach*, *albernach*, *troj.* 4<sup>c</sup> Wilh. 2, 23<sup>a</sup> 27<sup>b</sup>) bekommen zuweilen langes *â*, vgl. *dornâch*: *gâch* (Parc. 69<sup>a</sup>); über *Wirnts* reim *fach*: *gâch*: *nâch* (59. 270) vgl. die bemerkung zur conjug. des *alth. sehan*. — 6) auch in andern fällen binden zuweilen genaue, häufiger ungenaue reimer (wie *Wirnt* und *Friberg*) *a* auf *â* und bereiten die allmähliche vernichtung des unterschieds zwischen beiden vor. Zumahl geschieht es vor liquiden in einsilbigen wörtern, als *krâm*: *nam* (Wilh. 2, 126<sup>a</sup>) *hân*: *man*; *man*: *getân*: *kapellân* (Wilh. 2, 22<sup>b</sup> 44<sup>a</sup> 63<sup>b</sup> etc. klage 119<sup>b</sup> 127<sup>a</sup>) *erban*: *flân* (M. S. 2, 161<sup>b</sup>) *wâr*: *gar* (Parc. 14<sup>a</sup>) *jâr*, *hâr*, *wâr*: *gar*, *war*, *schar*, *var* (Wigal. 47. 48. 51. 96. 107. 128. 161 etc.) *schar*: *klâr* (M. S. 2, 170<sup>a</sup>) *parcivâl*: *wal* (Parc. 44<sup>a</sup>) *hâr*: *dar*: *gar* (klage 123<sup>c</sup> 135<sup>b</sup>) die wörter *flân*, *tan* (*filva*) *plân*, *man*, *an*, *hân*, reimt *Friberg*, *getân*, *hân*, *kan*, *man* etc. *Wirnt* häufig aufeinander; dergleichen wäre bei *Gotfried*, *Rudolf*, *Conrad* unerhört; fast wundert mich, daß letzterer (*troj.* 6<sup>b</sup>) *wac* fl. *wâc* (wie 51<sup>a</sup> steht) gebraucht; zu emendieren wüßte ich nicht und auch *Wolfram* reimt *gelac*:





(cedrus). glêt (tugurium; flav. kljet, kljet \*) krèn (meerrettich, aus dem flav. chren) plânète. prophète und eigennamen wie: tiſpè, nôè, jèſſè, kundriè, ſalâmandrè (aus dem lat. pl. salamandrae, damahls ſalamandre geſchrieben) âbimêlêch, lâmêch, dâniël, iſhrahôl, titurêl, ûrièn, bène, hellène, ſirène, millène, terramêr, glnovère, ômère, nâzarêt, machmêt, antrêt etc. 4) ungenaue reime ſcheinen ſehen: ſêhen (M. S. 1, 52<sup>b</sup>; daſ. 50<sup>b</sup> lehrt der ſumpfe reim ſehen: vèhen in ſèn: vèn berichtigen) zêhene: lêhene (Wilh. 2, 167<sup>a</sup>, vielleicht zêno: lêne?) doch darf der einfluß des h angeſchlagen werden, wie denn auch M. S. 1, 4<sup>b</sup> etc. ſehen: jêhen ausnahmsweiſe klingend reimen, gleich als ſtunde ſehen: jêhen (mehr hiervon beim mittelniederd.); hêrre und mêrre (aus hêriro, mêriro oben ſ. 424.) bußen durch die gem. ihr ê ein und reimen auf wêrre, vêrre; bisweilen aber noch auf êr, als hêrren: bêren (naſſis M. S. 2, 122<sup>b</sup>): kêren (1, 188<sup>b</sup>); êrte, lêrte, kêrte: werte, herte (Parc. 51<sup>a</sup> 62<sup>a</sup> Wilh. 2, 37<sup>b</sup>) vergleicht ſich den reimen êrte: orte (hernach bei ô). — 5) noch bemerke ich, daß in alten eigennamen -gêr immer (ruodegêr, dietgêr, nôtgêr ſ. oben ſ. 484.), -hêr meiſtentheils (walthêr, volchêr, gîſelhêr, diethêr, Reinhêr, gunthêr) auf langes ê (mêr, hêr, ſêr) reimt, letzteres zuweilen mit verluſt des tons länge einzubüßen ſcheint vgl. Nib. 4989. 8521. gîſelhor: mer, wer; falls nicht -her gerade die urſprüngliche, ächte form iſt, indem quellen des 6-9 jahrh. guntahari, theodahari, bërtehari (fränk. gundachari etc.) zeigen. Dagegen wernhêr: ſêr (Maria 58.) Reinhêr, walthêr (Karl 45<sup>b</sup> 86<sup>b</sup>). Die bloße bildungsendung -ære (ſperwære, viſchære) iſt im mittelh. genau davon geſchieden, miſchung der laute ê und æ ereignet ſich überaus ſelten (Georg. 22<sup>b</sup> 48<sup>a</sup> hêre: ſwære; man beßere hêr: ſêr) unſeltner wohl des ô und e, vgl. mêt: her (dat) Ernſt 10<sup>b</sup> 32<sup>a</sup> Karl 1<sup>b</sup> etc.) hêre: mere (Ernſt 31<sup>a</sup>) vgl. oben ſ. 333. not. \*\*.

(II) 1, die verhältniſſe dieſes doppelauts ſind klar; belege liefert zumahl die ſtarke conj., für welche die unterſcheidung zwiſchen langem und kurzem i beſonders wichtig wird; ſchribe iſt ſcribat; ſchribe ſcriberet und wie viel andere wörter treten dadurch auseinander, z. b. wide (vinculum ligneum) wîde (ſalix) wîbe (texo) wîbe (feminae) zil (punctum) zîle (linea) etc. Hier noch einige andere belege: tîch (piſcina) wîch gêben (locum

\*) Voltiggi p. 472. Vuk Steph. col. 340.

dare) *gesehide* (? muf. 4, 70.) *hlide* (hilariter) *fiwel* (laetuis Wilh. 3, 399<sup>b</sup>) *rihe* (pars superior pedis) *wec* *geben* (bellum inferre) *bil* (actus quo fera capitur vel occiditur) *sich gesinen* (? mehrmahls im *Titurel*) *schit* (lign. sectum) *gtr* (vultur) *wls* (modus) etc. — Die auslautenden *i* sind: *hl* (praep.) *blt* (plumbum) *brl* (puls) *vrl* (liber) *ft* (sit) *fl* (ii, ea) etc. vgl. unten beim *ie*; *dri* (tres) *trühtl* (corculum) *zwl* (ramus); dem letzten ist *k.* apocopiirt, den andern bald *j* bald *w*, bald *n.* vgl. die interj. *ft*, *ah!* — Beispiele des *i* in fremden wörtern: *käl*, *geort*, *tibt* (Georg 49<sup>a</sup>) *centaurt*, *gurzgrt*, *spicānardt*, *eupide*, *wide* (guido) *arnive*, *talsn*, *rabbīn*, *irlant*, *pise* (pisum) *pāris*, *geōris*, *hamit* (sepimentum) *runzit*, *kursit*, *lōnte*, *quit* (solutus) *seirefiz*, *hardiz*, *älze* etc. — Im praef. starker conj. erzeugt die contraction *i* in *git*, *kit*, *pfit*, *lit* aus *gibet*, *quidet*, *pfliget*, *liget*; dagegen verliert in den bildungsendungen — *ie*, *-in*, *lich*, *-iz*, das *i* mit dem ton allmählich die länge und wird zu *i* oder auch *ē*. Einigen reimt *trēchtin* : *sin*, andern *trēhten* : *vēhten*; einigen noch *gevolgte* : *wie*, andern *gesellic* : *schellic*; meistens noch *heidenin* : *sin*, zuweilen *heidenin* : *gewin* (beides Parc. 79<sup>a.b.</sup>) vgl. den häufigen reim *pfert* : *wert* und den seltenen *pfert* : *git* (M. S. 2, 146<sup>b</sup>). f. unten die sechste schlußbemerkung. — Mischung des langen und kurzen *i* im reim ist höchst selten, die scheinbare ausnahme *drin* neben *drin* (tribus) wirkliche dialectische verschiedenheit (f. unten decl. der zahlwörter). Und dem ungenauen reim *in* : *gesin* (Nib. 9287.) wird durch eine ältere lesart der beiden zeilen abgeholfen *dem gesit* : *git* (Nib. 6229.) durch das auch *sinn gerechte* *geht*; *gesmide* (compes Wilh. 2, 100<sup>a</sup>) und *gesmide* (opus affabre troj. 9<sup>c</sup> 30<sup>c</sup>) scheinen verschiedene wörter.

(OO) *ō* ist das gemeinalth. *ō*, nicht das mundartische (f. 95, 4.), lautet aber jetzo in *œ* (nicht *ö*) um. Es findet sich in deutschen wörtern nur auslautend, sodann vor *n.* *r*; den ling. *t.* *d.* *z.* *f* und der spirans *h* welche auslautend *ch* wird (nicht vor dem *ch* = goth. *k*, welches auch inlautend *ch* bleibt \*). Belege ergeben sich nach dem alth., hier theils zusätze, nähere angaben:

\*) Mitteln des *ō* und *o* unterscheiden sich z. b. *rōst* (incendium) *roß* (aerugo) *lōch* (nemus) *loch* (foramen) *lōsen* (liberum) *losen* (auscultare) *tōre* (stultus) *tor* (porta) *tōt* (mors) *tote* (susceptor baptizati) *sōt* (puteus) *fote* (fatus M. S. 4, 25<sup>a</sup> Trill. 62<sup>c</sup>).

Rudolf in der weltchr. (kün. hf. 29<sup>a</sup>) reimt dunkles *ôn* : *lôn*, vielleicht das gr. *ὦν* (ens)? germanisch ist *bôr* (superbia) Wilh. 2. 139<sup>a</sup>, dem auch umlautende *erbœren* (insurgere) *enbœren* (efferre se) parallel steht, aber die ableitung von *bœrn*, *bar*, *ge* würde ein kurzes *o* rechtfertigen und wirklich steht adv. *enbor* und subst. *urbor* im reim: *vor*, *hor*, (Trist. 32<sup>b</sup> 38<sup>a</sup> troj. 9<sup>b</sup> 23<sup>b</sup> etc.); *tôr* (stultus); *lôsen* (dulenter agere); *rôt* (neutr. ferrum, catena Wilh. 1 vgl. 37<sup>b</sup> und troj. 1395. gerœtet, geschmiedet) *sôt* (402, puteus, könnte aber auch aestus, qualm seyn, das fâuds, *θυοία*, wobei Ulphilas wohl an brennen, dachte; auf allen fall stammt *sôt* vom sieden, *fer* *ebullire*, und *sôt*, puteus, angelf. *seádh*, scheint eigentlich das warme wasser, worin man sott) *lôt* (plum pondus) *schôte* (Georg 47<sup>a</sup>? *recrementum*, res ab vgl. das nord. *skaud* und goth. *skáuda-ráip*, el rieme, da im gr. *ἰμάς* bloß *ráip*, lorum liegt; B 84, 38. vielleicht *schôter* zu lesen?); die subst. *ai* (incus) *lôz* (fors) *genôz* (comes) *flôz* (curfus a *schôz* (gremium) *geschôz* (telum) *dôz* (sonitus) (globus) *kôz* (garritus avium Ben. 152.) *flôz* (p *gôz* (Trist. 122<sup>c</sup> 124<sup>a</sup> *junctiona columnarum*) *trunken* (ebrius); die adj. *grôz*, *hlôz*; *kôsen* (blandiri) (craticula) *flôch*, pl. *fluhēn*; *zôch*, pl. *zugen*; *hôch*, *hôhes*; *lôch* dat. *lôhe* (pratun, nemus) M. 8. 2. 109 Folgende auslaute: *hô*, *lô* mit apocopiertem *h*. für *lôch*; *strô* (stramen) *drô* (minae) *vrô* (laetus) *rô* (cr mit apocopiertem *w* oder *u* für *strou* oder *strouw* wie sich aus den umlautenden ableitungen *strôuwen*, *wen*, *drôuwen* folgert. In *sô*, *alsô*, *ô*, *dô*, *zwô* ist dehnlaut, wie oben f. 96, 5. zu erläutern, zuweilen sich ein solches *ô* noch in der endung -*ôt*, vgl. *môt* (Georg 37<sup>a</sup>) : *nôt* (Wig. 13<sup>a</sup>) *versêrôt* : *nôt* (Bit. 97<sup>a</sup>) desgl. -*ôst*, *trôst* : *vorderôst* (Bit. 113<sup>a</sup>). In *erdrô* (Heinr. 205<sup>a</sup>) : *nôt*; *gedrôt* : *brôt* (frig. 8<sup>b</sup>) steht *ô* f (gedrout, und dies f. *gedrôuwet*). Sehr selten reim auslautende *ô* auf *uo*, vgl. *dô* (tum) : *fruo* (Nib. Parc. 40<sup>b</sup>) : *zuo* (Nib. 7344. klage 137<sup>b</sup>) und *zuo* (Parc. 56<sup>a</sup> Wilh. 2. 155<sup>a</sup>) *sô* : *zuo* (troj. 27<sup>a</sup>) als ob es *duo*, *zwuo*, *fuo* gelautet hätte (gerade wi alth. ausnahmen, oben f. 96.) denn die annahme übergangs der gegenreime in *frô*, *zô* wäre undeutsch. — Beisp. des *ô* in fremden wörtern: *dôn* (nus) *trôn* (thronus) *krône*. *sône* (n. fl.) *persône*. *pal*



kôr (chorus) môr (maurus) rôse. klôse. jûnô. (plátô) herôdes. idôl. tintajôl. rôme. schlrôn. salomôn. nârîbôn. antânôr. stôrle. castôr. stôt. gâlidrôt etc. — Mischungen des ô und o, nämlich reim beider auf einander gestellten sich einzelne zumahl vor h (ch) und r (s. unten ie vor denselben conf.) vgl. ênôch : noch (Wilh. 2, 138<sup>b</sup>) spor : castôr (troj. 84<sup>a</sup>) gehörte : borte (Parc. 9<sup>b</sup> 55<sup>c</sup>) porten : hörten (Wilh. 2, 44<sup>b</sup>) ort, wort : gehört (Parc. 2<sup>a</sup> 166<sup>b</sup>) hörten : orten : Worten : stôrten (Parc. 196<sup>a</sup> Ben. 264.) vgl. Ernst 1<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> 6<sup>a</sup> 7<sup>a</sup> 9<sup>a</sup> 40<sup>b</sup> etc. Hier scheint überall lieber, ein kurzes o statt des ô anzunehmen, da schon das goth. au vor h und r zu au (alth. o) wurde und vielleicht ist auf diese weise das vorhin angeführte bôr, enbœren in ber, enbœren zu ändern; indem man die darauf reimenden kôr, hören für kor, hören (hörn) gelten ließe. Tadelhafter ist Wirnts rôten (rubrum) : geboten, (402.) auffallend aber die selbst durch gute reimer bestätigte unterscheidung zwischen rôten (rubere Karl 116<sup>a</sup> Wilh. 2, 193<sup>a</sup>) und roten (erubescere, troj. 79<sup>b</sup> 123<sup>b</sup> Parc. 49<sup>c</sup> 90<sup>b</sup>)! (UU) û, den sich aus den alth. belegen ergebenden wörtern füge man hinzu: hûbe (calantica) strûben (horere, hirsutum esse) klûben (carpere) nûben (Tit. 1878? nutare) blûe, blûges (timidus) rûch (hirsutus) slûch (uter) strûch (fructex) kûch (? M. S. 2, 238<sup>b</sup>) slûche (manica. Gudr. 71<sup>b</sup>) strûchen (titubare) ûfen (surgere) urgûl (aper, Wittich 1606) grûle (horror, greuel) slûmen (tardare) lûne fortuna, temperamentum, laune) slûne (celeritas) schûr (imber) getûren (durare) wûr (? Wilh. 2, 151<sup>a</sup>) grûs (horror) rûschen (stridere) tûschen (commutare) bûschen (? surgere) bûwen (extruere) getrûwen (confidere) drûz (? Kelyn 209.) grûz (arena) lûzen (latere) tûzen (? nocere). — Die auslaute sind: hû (aedificium) slû (scropha) mit apocopierung des w; rû (hirsutus) drû (vinculum) hû (irrisio) vlû (rupes) mit apocopiertem h und zwar stehen die drei letzten für uoh (wovon hernach mehr) wû (interj.) und klû (M. S. 4, 157<sup>b</sup> 2, 182<sup>a</sup>) sind mir dunkel; dû und nû. — Beisp. des û in fremden wörtern: êslû, tôberlû, pslûm (flumen) âvalûn, bârûne (barones) jûne, neptûne, figûne, gâlûnet, âmûr, punsûr, figûre, nâtûre, mixtûre, artûs, jescûte, pofsûz etc. — Man merke 1) iu ist umlaut des û, es nehmen aber auch organische iu, d. h. die schon bestanden, ehe der umlaut iu galt, gleichsam durch rückumlaut, der hier fehlerhaft scheint, das û an. So erkläre ich lûne aus dem alth. liuni (forte, abl. eines subst. liun?) und (das erst im Tit. vorkom-

mende) *flûne* (woher unser *neub. schleunig*) aus dem alth. *flumo*; in diesen wurzeln wird man kein alth. *û* treffen. Gleich unorganisch macht *liuhten* (*lucere*) das praet. *lûhte* (alth. *liuhta* fl. *liuhtita*); bei *dûhte* (*videbatur*) zweifle ich, ob im alth. *dûhta* (wie f. 497. *fleht*) oder *duhta* stattfinde? Denn daß ein ursprüngliches kurzes *u* galt, weist das altn. *þótti* (und nicht *þútti*) früher gewiss *potti*. Aber wie des nord. tt. zeigt sich auch hier wieder die einwirkung des *ht* auf den vorausgehenden vocal und das *ûht* fl. *iuht* oder *uht* vergleicht sich dem f. 334. beobachteten *eht*, *âht* fl. *eht*, *abt*. Die verwandlung des *iu* in *û* ereignet sich ohne dazwischenkunft des *h*. in den praet. *rûte*, *dûte* von *riuten* (*exstirpare*) *diuten* (*explanare*) vielleicht nach analogie von *triuten* (*amare*) *liuten* (*läuten*), praet. *trûte*, *lûte* \*), wo der rückumlaut gerecht scheint, weil die wurzeln *trût*, *lût* haben. — 2) *û* entspringt aus *uo* in den auslauten *hû*, *vlû*, *drû*, vgl. oben f. 98. Für *schuoch* (*calceus*) finde ich weder *schuo* noch *schû*; hingegen *kuo* (*vacca*) nicht *kû* noch *kuoch*. Neben *nû* kommt (wie im alth.) bei einigen dichtern *nuo* vor, im reim: *zuo* : *fruo* (Parc. 23<sup>a</sup> 70<sup>c</sup> Wilh. 2, 44<sup>a</sup> 20<sup>b</sup> Georg 22<sup>a</sup> 44<sup>b</sup> Triq. 4<sup>a</sup> 39<sup>c</sup> 89<sup>a</sup> etc. seltener *dû* auf ein *uo* reimend, vgl. *zuo* : *dû* (Parc. 89<sup>a</sup> 179<sup>b</sup> Wilh. 2, 67<sup>b</sup> Trist. 27<sup>a</sup>); bei andern, z. b. Conrat, Hartmann etc. keins von beiden; sondern *nû* stets auf *dû* gereimt (Im. 29<sup>c</sup> troj. 40<sup>c</sup> 44<sup>a</sup>) wohl aber *du'n* : *fun* (troj. 36<sup>c</sup> 49<sup>a</sup>) wie bei Wolfr. häufig *fun* : *tuon*; vgl. unten die reime *uo* : *u*. Bei diesem schwanken wird man reime wie *ûf* : *ruof* : *schuof* (Ernst 8<sup>b</sup> 37<sup>a</sup> 44<sup>a</sup>) wenn nicht rein, doch erträglich finden.

(AE) *æ*, umlaut des *â*, wonach sich die belege von selbst ergeben; hier einige beispiele: *wæge* (*utilis*) *træge* (*tardus*) *wæhe* (*pulcher*) *zæhe* (*tenax*) *spæhe* (*sapiens*) *næhe* (*propinquus*) *hæle* (*lubricus*) *ænic* (*orbatus*) *felt-sæne* (*rarus*) *volmæne* (*plenilunium*) *gevære* (*dolofus*) *schære* (*forfex*) *jæric* (*annofus*) *fæte*, *næte*, *wæte* gen. *zon nât*, *fât*, *wât*, *truhfæze*, *rifenmæze*, *ræze* (*acrimonia*) u. a. m. Fremde wörter können begreiflich dieses *æ* nicht zeigen, außer solche, die so in deutsche form umgegossen sind, daß ihr *â* umlautsfähigkeit erlangt.

\*) *Lûte* (*increpuit*) von *liuten*, aber *luote* (*rugivit*) von *luejen*; *brûte* von *bruten* (*matr. inire*) aber *bruote* von *brueten* (*ovis incubare*).

*brangân* ist selten; ich finde *crifane* (*Flore* mehrmals: *seksane*; alth. *christani*, *Docen misc.* 4, 7.) und *prange* (bei *Gotfried*; *Vriberc* 35<sup>a</sup> 39<sup>e</sup> hat aber *prang*); im *Parc. norwage* (16<sup>a</sup> 93<sup>e</sup> 160<sup>b</sup> 164<sup>e</sup>) beide letzteren theoretisch ein *brangân*, *norwac* voraus, die schwerlich nachweisen lassen. Ohne umlaut *brangân*, *norwage* anzunehmen, würde entw. die genauigkeit des reims oder das frühe daseyn des umlauts *æ* in *brangân* verdächtigen, insofern nämlich *wâne*, *seksane*, *prange* gelesen werden müßte. Ob *harfenier*, *pferit* aus *harfen*, *pfarit* entstehen, läßt sich erst nach aufhellung des urursprungs entscheiden (vgl. oben f. 334. 345. *harfenit* und *pfert*). Im *Tit.* liest man häufig *vale* neben dem unumgelauteten *vâlen* (roman. *faillir* neuh. *faillir*) fehlen; bei *vinager*: *unwager* (133<sup>e</sup>) kann wieder kein umlaut des *â* nachgewiesen werden; sollte aus roman. *ai* (in *faillie*, *vinaigre*, *brangain*?) ein mittelh. *æ*, also ohne umlaut, entstanden? vgl. unten über *iu* in fremden wörtern. — In deutschen wörtern zuweilen *æ* statt *e* vor *h* und *h* vor *h* (f. 342.) vgl. *achte*: *gedachte*: *brachte* (*Parc.* I S. 2, 20<sup>b</sup>).

AI, AU, ai, au finden so wenig als im gemein. alth. sondern lauten *ei* und *ou*. Daß einzelne hff. ai, au für diese, folglich auch *ei* für *i* schreiben (vgl. *Docen misc.* 4, 54—64. und *Strickers Karl* ist nichts als eine copisten eingeschwärzte österreichisch-bairische sprache. Niemand wird diese ai, au, ei der wahrheit Conradts beimeßen, in dessen einer erzählung geschrieben stehen. Die reime beweisen nichts für ai, au, ei; sie würden es, wenn irgend ein fremdes mit bestimmten ai, au, ei einem deutschen mit *ei*, verbunden stünde, allein ich finde *pavei* (*pavia*) (*panzejum*): *zwei*, *schrei* reimend (*Wilh.* 2, 76<sup>b</sup>) nicht auf ein *bei* statt *bi* hingegen *blävi*: *bi* (*Wilh.* 12<sup>e</sup>); ebenfowenig *kai*, *esau* auf ein *zwai*, *rau* *son*: *esau* auf *st*, *nû*. Bloß das gebe ich zu, daß *ou* auf *û* reimen (f. unten beim *ou*) was sich in neuh. *au*: *aû* auflösen scheint; doch *au* für *û* oder gothisch, noch alth. (mit seltenen ausnahmen, f. 98. *tauba* f. *tûba*), wiewohl in jenen hff. zu finden. *Docen misc.* 4, 57. *auz*. auf *st*. *ûz*, *ûf*). — *ei*, macht keinen anstand und kommt häufig einige feltner belege sind: *geweide* (*viscera*) *vreide*



(secessus) vreidie (transfuga) sweime (molitatio) lancfeime (vix, negre) leinen (inclinare) seine (tardē) leis, leise (vestigium) eise (horror) heise (raucus) weit (lividus) etc. Ein *ei* weisen zumahl die von starken wurzeln auf *i* abgeleiteten schwachen verba, vgl. schinen (videri) erscheinen (ostendere) swinen (tabescere, consumi) sweinen (consumere) nigen (flecti) neigen (flectere) zihen, wovon vielleicht zeigen \*) etc. Man merke 1) der auslaut *ei* ist selten, vgl. *ei* (ovum) *zwei* (duo) *hei* (interj) *gehei* (?ardor) *schrei* (clamor) *rei* (M. S. 2, 79<sup>a</sup>) sodann die praet. *schrei*, *spei*, *glei* (garrivit) und ähnliche. Allein diese praet. auf *ei* haben nur einige dichter (Wolfram, Reinbot, Conrad), die übrigen gebrauchen, mit verwandeltem *ei* in *ê*, *schrê* und *spê*, was nach f. 90. ein apocopiirtes *h* oder *w* voraussetzt, daher auch für *zwei* oder *ei* (ovum) nie ein mittelh. *zwê*, *ê* stattfindet. Wirnt und Rudolf ist beides, *schrê* und *schrei* gerecht (Wig. 184. 183. Bacl. 86. 118. 125. 204.) am seltensten aber das gleichfalls noch wolframische zeich f. *zêch* (Wilh. 2, 54<sup>a</sup>, wo die änderung von *verzeich* in *gesweich* unnöthig). 2) das schwanken des inlautenden *bêde* und *beide* ist theils dialectisch, theils mit der flexion zus. hängend (näheres bei der flexion dieses worts); leider (M. S. 2, 76<sup>b</sup>) für *lêder* (corium) ist zu tadeln. 3) wie sich aus *ei* eig entwickelt, umgekehrt aber *eg* vor lingualen zu *ei* wird, unten beim *g*. 4) beispiele des *ei* in fremden wörtern: *pavei*, *nanzei*, *turnei*, *keie*, *leie*, *feie* (bei Wolfram und Hartman; Conrad und Gotfried sagen *seine*) *marveile*, *bêlrâpeire*, *tampenteire*, *bêrteneis*, *wâleis*, *kurtêis*, *tempeleise*, *fôreist*, *tschôfreit*, *pûneiz* etc.; es ist hier überall wie ein deutsches *ei* auszusprechen (vgl. unten *oi*) *franzeise*: *reise*; *kurteise*: *weise* (Wilh. 2, 13<sup>b</sup> 47<sup>a</sup>) *môraliteit*: *muezicheit* (Trist. 58<sup>a</sup>).

(EU) *eu*, ganz entbehrlich, aber in einzelnen hst. sowohl für *iu* als *ou* gebraucht; jenes wäre dann näher in *eu*, dieses in *eu* (umlaut des *au* statt *ou*) zu bestimmen, vgl. oben f. 102. 103.

(IE) *ie* entspricht dem alth. *ia* und *io*, folglich dem schon notkerischen *ie* und ist ganz danach zu beurthei-

\*) Zeigen, erzeugen, monstrare (alth. *zeigôn*): *eigen*, *neigen* reimend; verschieden von *zöugen*, *erzöugen*, *testificari* (altf. *tôgjan*): *öugen*, *föugen* (Ben. 147 *erzöugen*: *öugen*) desgl. von *erzfugen* (*testibus probare*); beide letztere wohl von *ziehen* herzuweisen?



len, nur daß das (in den psalmen vorkommende) tadelhafte *ie* statt *i* im mittelh. unterbleibt, wiewohl es sich blicken läßt\*). Dahin gehören die zumahl wolframischen reime *ier* (aravit) *stier*, *tier*, *schier*, *hærsenier* etc. auf *mir*, *dir*, *ir*, *gir*, also der aussprache nach ein *mier*, *dier*, *ier*, *gier* voraussetzend (M. S. 1, 184<sup>b</sup> Parc. 11<sup>c</sup> 189<sup>b</sup> Wilh. 2, 45<sup>a</sup> 104<sup>b</sup>; 116<sup>b</sup> 134<sup>a</sup> 147<sup>b</sup> Wigal. 118. 404. Weltchron. 261<sup>c</sup> M. S. 1, 148<sup>a</sup> <sup>b</sup> frised. 3<sup>a</sup> 20<sup>c</sup> 24<sup>c</sup>) *nicht*, *gibt*, *gefiht*: *licht* Wilh. 223<sup>a</sup>; 34<sup>b</sup> 73<sup>b</sup> 145<sup>a</sup> Parc. 20<sup>a</sup> 22<sup>c</sup> 25<sup>a</sup> Nib. 2524. Wigal. 344. 384. 386. 400. vgl. Ernst 25<sup>a</sup> Wigam. 2<sup>a</sup> 3<sup>b</sup> etc. Maria 6. 7. 38. 71. etc. *eneit* 24<sup>a</sup> 26<sup>b</sup>) an das niederd. *niet* erinnernd, wie denn auch *lieht*: *riet* (M. S. 1, 9<sup>a</sup>) und *nicht*: *riet*: *sciet* (M. S. 2, 14<sup>a</sup> 187<sup>a</sup> reimen, endlich *liep*: *lip* (Parc. 144<sup>b</sup>). Lauter stumpfe reime und meistens mit *h* und *r* (s. oben *ô* vor *h*, *r*); kaum *i*: *ie* in klingenden, doch M. S. 2, 84<sup>b</sup> *trieget* *twige*. — Auslautende *ie* sind: *ie* (unquam) *nie* (nunquam) *hie* (hic) *wie* (quomodo) *knie* (genu) die praet. *lie*, *gie*, *vie*, *hie*; endlich die pron. *die* und *sie*, welches letztere einige in *si* verwandeln (nähere angaben beim pron.) seltner *hie* in *hi* (Georg 32<sup>b</sup>: *hi*); von *hie* ist *r*, von *lie* *z*, von den drei andern praet. *nc* abgestoßen; *vie* (pecus) im reim auf *sie* steht für *vihe* oder vergleicht sich dem obigen *niet* f. *nicht*. — Noch einige beispiele des diphth. in unhäufigen wörtern: *griebe* (cremium) *friedel* (amasius) \*\*) *krieche* (prunum) *schiech* und *schiehe* (fugax) *rieche* (? Georg 34<sup>a</sup>) *gief* (stultus) *hiese* (bacca cynosbati) *griebe* (meisterg. 33<sup>b</sup>) *giege* (fatuus) *giel* (faux) *triel* (M. S. 2, 77<sup>a</sup>) *kiel* (celox) \*\*\*) *grien* (arena, littus) *siene* (M. S. 2, 78<sup>a</sup>) *kien* (taeda) *vienen* (dolose agere) *verwieren* (obryzare) *stier* (? Wilh. 1, 100<sup>b</sup>) *bier* (cerevisia) *mies* (muscus) *griez* (fabulum). — In fremden wörtern entspricht *ie* dem roman. *iè*, ist aber nicht mit dem accent auf *e* wie das heutige franzöf. *iè* (pièd, bière) sondern wie

\*) Abgesehen von diesen ausnahmen hüte man sich in der regel vor der neub. aussprache des *ie*, welche statt des diphth. ein gedehntes *i* gibt, so daß z. b. *kiel* (mittelh. *kiel*) wie *kiel* (mittelh. *kil*) lautet und *thier* beinahe den vocallaut von *dir* hat. Im mittelh. tönt das *e* dem *i* noch vornehmlich nach (obschon in einer silbe, nicht *i-e*).

\*\*) M. S. 2, 78<sup>b</sup> auf *lieder* (? *liedel*) gereimt; fordert ein alth. *friadal*, *friodil*, goth. *friapvils*? wozu das nord. *fridhil* nicht stimmt.

\*\*\*) Hingegen *kil* (caulis) *kil* (cuneus).

in den übrigen mittelh. wörtern auszusprechen; beispiele daniel, fier (superbus) soldier, bēschelier, āvenier, furziere und so in allen infin. turnieren, vernögieren (renegare) etc. gaheviez, seitiez \*). Auslautend wird das fremde (niemahls das deutsche) ie stets zu ie, d. h. zweifilbig und klingreimend, vgl. öble, turkle, amle, cundre, lāre, parmente etc. Aber auch in deutschen wörtern scheidet sich ein zweifilbiges ie überall von unserm diphth. ie, beide reimen nicht aufeinander; vgl. ble (apis) drle (trias) fnte (ningor Georg 43<sup>b</sup> Tit. 2725. 3515. Wilh. 4, 23<sup>b</sup>; hiernach Wigal. 40978. *fine* und Gudr. 3444. *fnē* in *fnie* zu berichtigen; vrle (libera) zwle (ramo) kkle (furfur) glten (garrire) bten (apes) schrient (clamant) vlent (inimicus) u. a. m.

(IU), iu, seinem ursprunge nach mehrfach 1) das alte organ. iu, außer dem praef. sg. ind. und imp. einer starken conj. (biute, kiufe, schiuzē, fluhet, fluet etc.) nur in wenigen, ungefähr folgenden wörtern: geziuc (apparatus) beziugen (probare testibus) smiuge (M. S. 2, 73\*) niune (novem) fiur (ignis) tiure (pretiosus) gehiure (mitis) fiure (acarus, atomus) schiure (horreum) fiuren (administrare) liut (populus) diuten, tiuten (explanare) biuz (talitrum troj. 446<sup>b</sup>) endlich die auslaute spriu (palea) und bei spätern dichtern zuweilen schon getriu st. getriuwe. Von dem inlautenden iuw (spriuwer, getriuwe, niuwe, bliuwen, riuwen, kiuwen, briuwen etc.) unten beim w. In allen übrigen fällen des organ. iu gilt ie (wie im alth. schon ia, io, ie) und zwar progressiv, indem einzelne formen, denen im alth. noch iu, wenigstens io, verblieb, es auch in ie verdünnen, vgl. knie, tier, fliege, liep, liebe, diep, licht, alth. knio, tior, fluga, liop, liubt, licht (neben fiur, tiure, die auch im alth. beständig iu zeigen) sogar liegen (mentiri) (s. die conjug.). Hat sich noch in einzelnen ableitungen das alte iu forterhalten, namentlich in liuhten (lucere) neben licht, schiuhet (veretur) neben schiech; so erscheinen auch diese fälle vermindert, und die alth. gi-liuben (placere) firthiuben (clam auferre) lauten jetzo gelieben, verdieben. 2) das ursprüngliche, aber schon im alth. vorhandene durch zus. ziehung erzeugte iu dauert fort in hiu (caecidi) iu (vobis) iuch (vos) hiute

\*) Einige reime lehren auch ein inlautendes fremdes i-e, namentlich das bei Wolfram häufige vri-ende: hende, ellende etc. oder griugulieten: gebeten (Parc. 434<sup>b</sup> 433<sup>a</sup> 449<sup>a</sup>).

(hodie) hiure (hoc anno) friunt (amicus) zumahl in den endungen des nom. sg. fem. und pl. neutr. diu, fiu, vieriu, richiu etc. vgl. oben f. 408. 409. Der anlaut *ju* darf mit *iu* nicht vermengt werden; in- und auslautend findet kein *ju* mehr statt, sondern ist in *iu* verwandelt. 3) sehr häufig ist *iu* das umgelautete *û* \*) vgl. hiusen (acervare) iusen (erigere) riuben (asperare) siubte (mador, alth. fûhtl) siule pl. von sül (columna) giule (Georg 36\*) iule (noctua) griule (horror) kinle (clava) biule (ulcus) geliune (indoles) von lûne; hiune (gigas) ziunen (sepire) fiure (acor) gemiure (murus) kiusche (castus) ge- tiusche. gebiusche. geriusche. miuse (mures) riuse (nassas meisterg. 34<sup>b</sup>) kriutel (herbula) triutel (amasia) biutel (pera) hiute, briute pl. von hût, brût; kriuze (crux) riuze (ruthenus) \*\*). — So verschieden ursprung diese dreierlei *iu* haben, reimen sie gleichwohl untereinander, floßen also in einer aussprache zusammen. Mit dem *û*, umlaut des kurzen *u*, werden sie oft in schreibung, nicht aber in reim und aussprache vermischet; züge (traheret) flüge (volaret) küre (eligeret) reimen nie auf triuge (fallo) fluge (volo) fiure (igni); ausnahme macht der hin und wieder stehende reim friunde, friunden: sünde, unden, künden (M. S. 1, 52<sup>a</sup> Ernst 37<sup>b</sup> 39<sup>a</sup> meisterg. 45<sup>b</sup> livl. chron. 445<sup>b</sup>) während sonst friunde: niunde (M. S. 2, 446<sup>b</sup> und Tit.). Die verkürzung fründe scheint neigung zur niederd. mundart. — In fremden wörtern sollte *iu* (nämlich der umlaut des *û*) so wenig stattfinden, als *æ* (f. oben bei diesem); indessen schwanken dichter und wörter zwischen *û* oder *iu* vor der liq. r, neben nâtûre, creatûre findet sich âventiure, creatiure, plâniure, als könnte hier die endung *e* umlaut zeugen. cāmahiû : driu (troj. 23<sup>b</sup>) scheint dem roman.

\*) In einzelnen fällen ist auch hier *û* oder *iu* zweifelhaft, z. b. in bûwen, getrûwen, sûgen, erblûgen oder biuwen, getriuwen, siugen, erbliugen? selbst im altnord. schwanken sûga, siuga und das mittelh. blûc (verecundus) lautet bliûger (oben f. 299).

\*\*) Unorganisch und weder aus *û* durch umlaut, noch aus einem alth. *iu* zu rechtfertigen ist *urliuqe* (bellum) Maria 464. M. S. 2, 72<sup>b</sup>, da die alth. form *urlac* (gl. jun. 482.) lautet, angelf. orlāg, altn. orlög.; alle diese sind nom. pl. neutr. Als die alte bedeutung (satum) verdunkelte, verdarb allmählig die form und urliuqe läßt sich nur begreifen, wenn man mittelglieder wie urleuge, urlöige, urlaug, urlau, urlaw, urlag voraussetzt.

camahēu nachgebildet, (in einer stelle bei Oberlin 27<sup>a</sup> gāmahû : pû?). —

(OE) æ, umlaut des ô, wird in den hff (nicht wie im nord. mit æ, wohl aber) mit ö verwechselt, oder auch gleich diesem gar nicht bezeichnet. Die belege ergeben sich aus dem ô, hier einige: snæde, blæde, hæhen, enpflæhen, schæne, hæne, læne (mercedes) krænen, frænen, hæren, læren, snæren, ræren, træren, bæse, læsen, gekæse, ræsen (laudibus extollere) æsen (exhaustire) tæten, næte, ræte, læten, gedæze, græze etc. In fremden wörtern nirgends, die deutschgewordenen formen krænen, kære (chori) abgerechnet.

(OI) oi (oy) ein undeutscher diphth., welcher nur in romanischen wörtern beibehalten, zuweilen auch durch ei ausgedrückt wird, vgl. Parc. 79<sup>a</sup> wåleis : kurteis, 80<sup>a</sup> wåleise : berteneise, 92<sup>a</sup> kurteis, 110<sup>c</sup> punturteis, hingen 78<sup>c</sup> kurtois : bertenois, 76<sup>a</sup> françois, 65<sup>a</sup> pois : trois, 69<sup>a.b</sup> rois : pois und sonst wlgålois (dreifilbig) åvoi (zweifilb.) etc. Andere häufig im reim vorkommende beispiele: troie, scoie, mongoie, loie (? troj. 164<sup>b</sup>) gloie (blumenname) boie (catena). Wenn das letzte wort deutschen ursprungs ist, so haben es, wie allein der ausländische diphth. darthut, die mittelb. dichter (ohne eine verwandtschaft mit bouc, bouges, armilla, annulus zu ahnen) aus dem rom. boia überkommen (vgl. Du Cange v. boia) M. S. 2, 255<sup>b</sup> steht beie Nib. 1089. peye, poye geschrieben. Man lese nicht etwa bô-je, trô-je, sondern diphthongisch troi-e, boi-e \*), gerade wie in den einfilbigen pois, trois, aber mit deutscher betonung des vordern vocals, d. h. ôi (wie éi, ie) nicht nach franz. litte oi, ei, ié. Ausnahmsweise finde ich Wilh. 2, 47<sup>a</sup> lôts : prls; Wilh. 3, 28<sup>b</sup> call. lôlse : splse und Trist. 2<sup>c</sup> lochnôis : gewis.

(OU) ganz das alth. aus frühern *au* stammende *ou*, steht auslautend, dann vor m, den lab. p. b. f. w, und den gutt. k. g. ch, nicht vor n. r, den lingualen und der spirans h, welche auslautend ebenfalls zu ch wird. In allen letzteren fällen gilt ô statt ou. Bei dieser unterscheidung zwischen ou und ô muß, was den auslaut ch betrifft, dessen doppelte natur erwogen werden, die ganz der zweideutigkeit des alth. auslauts h (oben s. 100. 189.) entspricht; stammt nämlich ch aus goth. k, so hat es *ou* vor sich, stammt es aus goth. h, so gilt ô; jenes

\*) Lachmann ausw. 257. nimmt boi-je, troi-je an; vgl. unten beim j.



bleibt inlautend *ch*, dieses wird wieder zu *h*. Folglich heißt es *rouch*, *rouches* (*fumus*) *louch*; *louches* (*allium*) nicht *rôch*, *lôch*; wohl aber *flôch*, *fluchen* (*aufugit*) *hôch*, *hôhes* (*altus*) und nicht *flouch*, *houch*. Scheinbare ausnahme des grundsatzes, daß vor *n* und *t* kein *ou* stehe, bilden die reime *troun:droun* (M. S. 4, 69<sup>b</sup>) *drou:t:gevrout* (Parc. 37<sup>a</sup> Karl 65<sup>b</sup>) *gevrout:bestrout* (Iw. 5<sup>b</sup>); der erforderliche stumpfe reim veranlaßte die contraction der klingenden wörter *drôuwen* und *trûwen*; ebenso beurtheile man die andern reime. — Hier die wichtigsten beispiele des mittelh. *ou*, die praet. *blou*, *brou*, *rou*; *tou* (*ros*); *houm* (*arbor*) *troum* (*somnium*) *soum* (*sarcina*) *toum* (*vapor* Karl 425<sup>a</sup>) *zoum* (*frenum*) *stroum* (*fluentum*, mus. 4, 64.) *goume* (*cura*) *oumet* (*gramen breuius*) die praet. *kloup*, *schoup*, *stoup*; *loup* (*folium*) *roup* (*rapina*) *schoup* (*fasciculus stram.*) *stoup* (*pulvis*) *urloup* (*licentia*) *toup* (*sensu carens*) *gelouben* (*credere*) *houbet* (*caput*) *zouber* (*praeftigium*) *klouber* (*vinculum*); die praet. *trouf*, *flouf*: *loufen* (*currere*) *koufen* (*emere*) *floufen* (*induere*) *roufen* (*evellere*) *goufen* (*volis manibus*) *knouf* (*capitulum*) *houf* (*acervus*) *touf* (*baptisma*) *stoufare* (*nom. gentil.*); belege zu *ouw* unten beim *w*; die praet. *flouc* (*volavit*, versch. von *flôch*, *fugit*) *souc*, *bouc*, *trouc*, *louc*; *bouc* (*armilla*) *ouge* (*oculus*) *tougen* (*mysterium*) *lougen* (*inficiari*); die praet. *rouch*, *krouch*; *ouch* (*etiam*) *gouch* (*cuculus*, *morio*) *louch* (*allium*) *rouch* (*fumus*) *chouch* (*bubo*). — Wichtig ist es bei diesem diphth. *ou* seine schon im alth. (oben s. 98.) hervorbrechende, jetzt aber häufiger werdende berührung mit *û* zu beobachten, die endlich im neuh. völlige (wenigstens äußerliche) vereinigung beider laute nach sich zog. Organisch unterscheiden sich *û* (*uu*) und *ou* durchaus, *soum* heißt *onus*, *toup* (*hebes*) und haben mit *tûbe* (*columba*) *versûmen* (*negligere*, alth. *farsûman* K. 40<sup>a</sup>) nichts gemein; die aussprache mußte aber bald bei der neigung des *u* in den *o* laut einzelnes mischen, selbst das angelf. *û* und *eá* äußerlich uoch bestimmter getrennt fallen im umlaut *ý* zusammen. Die goth. *báuan*, *gatráuan* erscheinen im alth. als *púan*, *gitrûan* (ebenso im nord. *búa*, *trúa*), nirgends finde ich *pauwan*, *pouwan*, *gitrauwan*, *gitrouwan*; im mittelh. hingegen neben *bûwen*, *getrûwen* (? *biûwen*, *getriuwen*, s. unten beim *w*) die form *bouwen*, *getrouwen* im reim: *frouwen*, *schouwen*, *houwen* (M. S. 4, 50<sup>a</sup> 94<sup>b</sup> 133<sup>a</sup> 184<sup>b</sup> 2, 43<sup>a</sup> 119<sup>a</sup> Gudr. häufig. Wilh. 4, 107<sup>b</sup> Georg 16<sup>a</sup> 26<sup>a</sup> 45<sup>b</sup> 58<sup>b</sup>) und selbst im part. praet. *gekouwen*, *geblouwen*,

*gerouwen* (Ben. 292. Gudr. 26<sup>b</sup>) {vgl. unten die conjug. Weiter, das organ. *rûm* (locus) wandelt sich ausnahmsweise in *roum* indem es auf *troum*, *boum*, *goum* reimt (Parc. 4<sup>a</sup> 84<sup>b</sup> \*) Ernſt 25<sup>b</sup> 32<sup>a</sup> 49<sup>a</sup>) verſûmen in *verſoumen*: *goumen* (Ernſt 29<sup>b</sup>) *roumen*, *ſoumen*: *troumen* (Wilh. 2, 87<sup>a</sup>); *kûme* in *koume*: *zoume* (Lohengr. 419.); *pſlûm* in *pſloum*: *goum* (weltchr. caſſ. 264<sup>a</sup>). Deſgl. vor labialen, *trûbe* in *troube*: *gloube* (Georg 28<sup>b</sup>) *tûben* in *touben*: *glouben* (Georg 29<sup>b</sup>); *hûben* in *houben*: *gelouben* (kolocz 475) \*\*) *ûf* in *ouf*: *louf*, *kouf*, *touf* (Georg 44<sup>b</sup> 38<sup>a</sup> 42<sup>a</sup> 43<sup>b</sup> 56<sup>b</sup> Wilh. 4, 46<sup>a</sup> 74<sup>b</sup> 75<sup>b</sup> 78<sup>a</sup> 88<sup>a</sup>); umgekehrt aber das organ. *houf* (acervus, angelf. *heáp*) in *hûſe* \*\*\*), *houf* haben noch Ernſt 22<sup>b</sup> meiſterg. 30<sup>c</sup>. Endlich auch vor kehllauten wird organ. *ſtrûch* (offenſio) zu *ſtrouch*: auch (Lohengr. 88) inſofern die abſtammung von *ſtrûchen* (offendere troj. 82<sup>c</sup>) ſicher ſcheint, *ſtrouch* freilich würde von *ſtrûch* (frutex) beſſer abſtehen †). Daß man alle angeführten reime *ou*:*û* ſo nehmen, nicht in ein vermeintliches bairiſches *au* auflöſen müſſe, habe ich oben ſ. 349. behauptet, und wenn Wolfram, Reinbot etwan auf Baiern vermuthen ließen, weiſen die verfaſſer von Lohengr. Wilh. 4. oder Heinr. v. Mor. ſicher wo

\*) *Rûm* geben in dieſen beiden ſtellen Wolframs: ſtatt geben, eintreten laſſen? oder wäre *roum* hier gar nicht *rûm*? Die alth. ſprache kennt kein *raum*, *roum* und das angelf. *breám* (clamor) ſchickt ſich nicht.

\*\*) Zwischen ſtieben, *ſloup* und dem goth. *ſlûbjus* kein ſolcher wechſel, denn ohne zweifel muß oben ſ. 44. *ſlûbjus* mit kurzem *u* geſeſen werden, alth. *ſluppi*, mittelh. *ſlûppe* verſchieden von *ſloup*.

\*\*\*). Gemeinalth. *hûſo* und im verb. *hûſôn* N; bei O. organiſcher *houf*.

†) Nicht hierher gehört der wechſel zwischen *û* und *ou* (oder *iu* und *öu*?) in *ſûgen* (lactere) und *ſougen* (lactare) ſ. oben ſ. 98, wo unterſchiedne begriffe vorliegen. Eher zähle man zu obigen beiſpielen *blûc* (timidus, Barl. 327: *ſérûc*) *blûcheit* (timiditas troj. 63<sup>a</sup>) *bliuchlich* (troj. 64<sup>a</sup>) *erblûgen* (mitescere, timere: *ſûgen*, troj. 45<sup>a</sup>) neben *blouwec*, *blouweclich*, *blouclich* (lw. 47<sup>a</sup>, wo aber cod. giff. *bliuchſchen*, klage 446<sup>b</sup> Parc. 8<sup>c</sup> 39<sup>c</sup> 410<sup>a</sup>) und *blougen* (Parc. 99<sup>c</sup> wo fälfchlich *bluogen*). Schon im alth. ſcheints zwischen *blûg* und *bloug* zu ſchwanken, O. II. 4, 73. lieſt die wiener hf. *blûgo*, die pfälzer ſoll *bluogo* leſen (?*blougo*, denn *uo* für *ua* iſt unotfriediſch) in jedem fall ſtreiche man oben ſ. 442. *bluag* und vgl. vorhin ſ. 353. über *blûg*, *bliug*.

anders hin. — In fremden wörtern kann *ou* unbefchränkt vor allen conf. stehn, also auch vor lingualen, ist jedoch überhaupt selten, vgl. *azagouc*, *richoude*, *hërzeloide* (im Tit. im Parc. *hërzeloide*?) *bischof* (aus *piscouf* mußte ich oben f. 94. ein daneben gültiges *piscôf* folgern) hat jetzt kurzes *o* und reimt auf *hof* (klage 145<sup>a</sup> Nib. 2645. 6045. Georg 34<sup>b</sup>). Selbst das deutsche *ouch* läßt sich zuweilen in *och* kürzen (: doch, noch, Parc. 1<sup>a</sup> 139<sup>c</sup>) [vgl. Lachm. rec. der Nib. 185.].

(OEU. OEI.) *ou*, *öi*, umlaut des vorhergehenden *ou* und nicht triphthongisch; genau genommen sollte man *öu* schreiben, wie im nord. *ey* (*eü*) den umlaut des *au* bezeichnet; manche hss. gebrauchen *öi*, was an das alth. *oi* statt *ou* (oben f. 109. note) und die vielen verwechselungen des *u* mit dem *i* mahnt. Noch andere, in denen *eu* steht, setzen ein *au* st. *ou* voraus und sollten ebenfalls *eü* haben, um es von *ëu* (= *iu*) zu unterscheiden. Der gemeinen aussprache sind diese spaltungen doch zu fein; ich werde mich überall der schreibung *öu* bedienen. Beispiele: *göu* (*pagus*) *höu* (*foenum*) st. *göuwe*, *höuwe* (goth. *gavi*, *havi*) *föugen* (*lactare*) *töugen* (*mysterium*, für *töugene*, alth. *touganl* \*), *toup*, *betöuben*; *loup*, pl. *löuber*, *erzöugen*, *öugen* (*demonstrare*) *fröuwen* (*gaudere*) *stöuwen* (*obstiterere*) *ströuwen* (*spargere*) *dröuwen* (*minari*) *töuwen* (*mori*) etc. \*\*). Zu merken 1) daß zuweilen der umlaut ausbleibt, vgl. *erzougen* (: *lougen*, *ougen*, *tougen*. Ben. 147.) 2) daß wie *ü* und *ou* sich auch zuweilen die umlaute *iu* und *öu* vermengen, vgl. *erziugen* und *erzöugen* (beide von

\*) Gewöhnlicher das gleichbedeutende neutr. *tougen*; am umlaut erkennt man mehrere fem. z. b. *töuse* (alth. *toufi*) neben dem masc. *touf*.

\*\*) Ob sich in einzelnen wörtern der alte organische inlaut *eioo* (oben f. 142.) erhielt, könnte die beachtung stumpfer und klingender reime lehren. Iw. 40<sup>c</sup>. 44<sup>a</sup>. 46<sup>a</sup>. 49<sup>a</sup>. b. 50<sup>b</sup>, klage 134<sup>a</sup>, wären die klingenden formen *löuwe*, *dröuwe*, *löuwen*, *gedröuwen*, *vrouwen* etc. verwerflich. Der stumpfe reim fordert also entw. *lewe*, *lewen* (stumpf wie *sehe*, *sehen*) und nicht *leuwe*, *leuwen*, *léwe*, *léwen*) oder die contraction *leu*, *leun*, *dreu*, *dreun* (so in jenen stellen Iw. giff. und Barl. 100.) und gleichgut reimend *löu*, *loun*, *dröun*. Für *dröu*, *fröu* unbedenklich, (vgl. Wilh. 2, 27<sup>a</sup>) aber *löu* findet sich in alten hss. stets *leu*, *lewe* und ich ziehe diese form vor, dasselbe gilt von *kewe* (*faux*) welches M. S. 2, 166<sup>b</sup> offenbar stumpf reimt, obwohl fehlerhaft auf *ewen* (st. *ëwen*).

erzeigen verschieden, vorhin f. 350.) und urluge aus urlöuge, urlauge entspringend (f. 353.). Beiderlei umlaute *iu* und *üu* (nord. *ý* und *ey*) laufen auch im angelf. *ý* zusammen.

(UA) *ua* fehlt, daher es auch in fremden wörtern nie diphthongisch, sondern zweifilbig zu nehmen vgl. *rûâl* : *kurnewâl*; *rûäle* : *mâle* (Trist. 37<sup>b</sup> 38<sup>b</sup>).

(UO) *uo*, in den hff. gewöhnlich (mit übergeschriebenem *o*) *û*, dem ich doch die alth. schreibung vorziehe, weil man den raum über den buchstaben besser zu andern zwecken verwendet; aus gleichem grunde setze ich *ie*, *iu*, *œ*, *ue*, *ou*, wo die hff. meistens auch überschreiben; *æ* billigt ein jeder. Das überschreiben ist dem *uo* zumahl schädlich geworden, da es alte, gute hff. mit dem übergeschriebenen *ou* verwechseln (vgl. im alten Tit. *mouter*, *moufe* etc. f. *muoter*, *muofe*) ein unerträglicher misbrauch, denn *uo* und *ou* berühren sich im hochd. nirgends, nicht einmahl in reimausnahmen (*geruowen*, *zerblouwen* Nib. 3589. falsche lesart *ft.* *gerouwen*, *zerblouwen*, desgl. *truowen* Nib. 232. 640. f. *trouwen*). — Der diphth. *uo* entspricht dem alth. außer daß er in *ue* umlautet. Beispiele ergibt zumahl der ablaut, hier genügen folgende wenige: *fluoch* (*maledictio*) *tuoch* (*pannus*) *fuoche* (*inquisitio*) *bruoder* (*frater*) *ruoder* (*remus*) *luoder* (*escapiscator*) *fuoder* (*vehes*) *muoder* (*vestis*) *ruofen* (*clamare*) *wuofen* (*ejulare*) *kuofe* (*dolium*) *gefuoge* (*apte*) *luogen* (*aspicere*) *luoc* (*spelunca*) *kruoc* (*urceus*) *erbe-phuoc* (? Trist. 122<sup>a</sup>) *pfluoc* (*aratrum*) *pfuol* (*palus*) *kuole* (*frigide*) *muome* (*amita*) *huon* (*gallina*) *uop* (*mos*) *muor* (*palus*) *ruor* (Frisch 2, 135<sup>b</sup>) *fnuor* (*nurus*) *huost?* *huoste?* (*lorum*) *huoste* (*tussis*) *buofen* (*sinus*) *gruofe* (*semen*) *muoter* (*mater*) *fuoter* (*pabulum*) *fruot* (*sapiens*) *luot* (? Parc. 161<sup>c</sup> Georg 15<sup>a</sup>) *gruoz* (*salutatio*) *ruoz* (*fuligo*) etc. Die auslaute sind: *zuo* (*praep*) *fruo* (*mane*) *tuo* (*faciat*); zuweilen auch: *kuo* (*vacca*) *nuo* (*jam*) *duo* (*tu*) *duo* (*tum*) *druo* (? *fructus*, *folliculi* *frugum* Georg 44<sup>b</sup>) *ruo* (*quies* Wigam. 5<sup>a</sup>). — Bemerkungen 1) von berührung des *uo* mit *ô* und *û* oben bei letztern. 2) Wolfram reimt *fluont*, *fluonden* : *kunt*, *funt*, *wunt*, *funden*, *gebunden* (Parc. 44<sup>a</sup> 57<sup>a</sup> 85<sup>a</sup> 93<sup>b</sup> 101<sup>a</sup> 108<sup>a</sup> 111<sup>c</sup> 114<sup>b</sup> 143<sup>c</sup> Wilh. 2, 40<sup>b</sup> 88<sup>a</sup> 94<sup>a</sup>) *tuont* : *kunt* (Wilh. 2, 43<sup>b</sup>); nie dergleichen bei Hartmann, Gotfried, Conrad etc. selbst andere, sonst minder streng gereimte gedichte meiden es, namentlich Nibel. Georg und Wigal: alle bin-



den *stuont* nur mit *suont* (Wilh. 4, 429<sup>a</sup>) oder *tuont* (Nib. mehrmahls, Georg 44<sup>b</sup> Wigal. 17. 54.) jenes *kunt*, *sunt* hingegen richtig mit *stunt* (momentum) alth. *stunta*. Gleichhäufig gebraucht Wolfr. den reim *tuon: sun* (Parc. 88<sup>c</sup> Wilh. 2, 44<sup>a</sup> etc.) der auch bei einigen andern vorkommt (M. S. 2, 429<sup>a</sup> Wigam. 4<sup>a</sup> Nib. 424. 4345, 3993 Ernst 8<sup>b</sup> Maria 33. 109. 110. 170. etc. [überall aber steht *sun* in dieser reimverbindung nur im nom. oder acc. nirgends im dat. sg.]. Ferner *suoz: guz* (Parc. 438<sup>b</sup>) *gewuohs: fuhs* (Wilh. 2, 28<sup>a</sup>) *wuoft: luft* (Kohengr. 110.) *fluogen: zugen* (Georg 43<sup>b</sup>) u. dgl. m. Was ist nun aus diesen beispielen zu schließen? daß in der bestimmten mundart *kunt*, *sunt*, *wunt*, *funden*, *sun*, *fuhs* etc. zu *kuont*, *suont*, *fuonden*, *suon*, *suohs* etc. verlängert? oder umgekehrt *stuont*, *stunden*, *tuon*, *gewuohs* zu *stunt*, *stunden*, *tun*, *gewuhs* verkürzt worden sind? Für letzteres spricht, daß *sunt*, *wunt*, *sun* nicht auf *tuont*, *suont* (reconciliat) *huon*, *suon* (reconciliatio) gereimt vorkommen, auch die verwandtschaft von *stunt* (momentum) *genuht* (abundantia) mit *standan*, *genuoc* auf solchem wege gerechtfertigt würde. Indessen heißen diese schon im alth. (wo keine ähnliche verkürzung bemerkt wird) durchgehends *stunta*, *ginuht*. Überwiegende gründe streiten für die annahme der verlängerung in *uo*, nämlich a) die analoge verwandlung des *i* in *ie*. b) daß beständig *tuont* und nie *tunt* gebraucht wird, c) daß das *û* der fremden wörter *bârûn*, *lâtûn*, *kahûn* gleichfalls auf *sun* sowohl als *tuon* reimt (Parc. 433<sup>c</sup> Wilh. 2, 179<sup>a</sup> 492<sup>a</sup> 497<sup>b</sup>) und wohl ein *bârûon* etc. (bei den übergängen zwischen *û* und *uo*) nicht aber ein *bârûn* gebilligt werden kann (vgl. oben s. 348. die übergänge des *û* in *uo*). Übrigens ist der einfluß der verbindungen *nt. hs. ft* auf die veränderung des *u* nicht zu verkennen. 3) berührung zwischen *uo* und *ie* zeigte schon das alth. (s. 403. note); merkwürdig lautet das neuh. nieder im mittelh. *muoder*. — 4) in fremden wörtern eigentlich kein *uo*; scheinbare ausnahmen wie *almuosen* (: *buosen* Maria 39. troj. 465<sup>c</sup>) *cardemuome* (*cardamomum*) : *bluome* (troj. 70<sup>c</sup>) *pfruonde* (: *tuonde*) deuten auf längst vor der mittelh. periode eingeführte wörter, deren fremdes *o* sich, sobald man es für organisch zu halten anfieng, in *uo* verwandelte. T. 33, 3. hat noch *êlimôfina* \*) und ebenso hätte *rôfa*,

\*) Ulph. würde *âllatêmaûfyna* schreiben, hätte er nicht das deutsche *armâio* (wofür alth. *armêa* denkbar wäre).

krōna etc. im mittelh. zu ruose, kruone werden können; der sprachgeist schwankte und betrachtete das ausländ. wort bald als deutschen stoff, bald als undutschen. Das ganze bestätigt meine ansicht, daß alle hochd. *uo* früherhin *ō* lauteten.

(UE) *ue*, umlaut des *uo*; beispiele: ueben (exercere) hueve (ungulae) buege (armi) fuegen (aptare) muejen (molestiam afferre) bluejen (florere) luejen (vociferare) kuele (frigor) gruene (viridis) hueten (custodire) gruezen (salutare) etc. Bei contractionen und oft im schwachen praet. rückumlaut, vgl. muon: erbluon (wilh. 2, 476<sup>b</sup>) — *ue* weder mit *iu* noch *ü* zu verwechseln, so häufig beides in schlechten hll. geschieht; *ü* berührt *ue* nur in den seltenen fällen, wo *uo* auf *u* reimt, vgl. fluende: künde (Wilh. 2, 58<sup>b</sup> 62<sup>b</sup> 103<sup>a</sup> 434<sup>b</sup>). —

#### *Schlußbemerkungen zu den vocalen*

- 1) sechs einfache (kurze) *a*, *e*, *ë*, *i*, *o*, *u* (*y* höchstens in fremden wörtern, auch besser durch *i* geschrieben, weil z. b. boye, troys doch beie, treis lauten und auf deutsche *ei* reimen); fünf gedehnte (lange) *ā*, *ē*, *ī*, *ō*, *ū* und noch fünf andere diphth. *ei*, *ie*, *iu*, *ou*, *uo* sämtlich mit betontem vorderm vocal. Die sieben längen (s. 242. 303.) sind hier: *ā*, *uo*, *ū*, *ei*, *ou*, *ī*, *iu*, also drei gedehnte zu vier andern, woraus sich die unwahrscheinlichkeit der ansicht ergibt, daß ein mittelh. dialect *ai* für *ei*, *ei* für *ī* brauche, indem dann nur zwei gedehnte vocale (*ā* und *ū*) in jener reihe blieben und die mundart überhart seyn würde; man müßte denn *uo* in *ō* verwandeln d. h. beinahe die goth. reihe *ā*, *ō*, *ū*, *ai*, *au*, *ei*, *iu* herstellen, aber eben ein solches *ō* ist unerweislich, auch bereits als nebenlänge (statt des goth. *āu*) erforderlich.
- 2) ob ein vocal *lang* sey, kann falls er ein bloß gedehnter ist (die länge der übrigen diphth. liegt am tage) erhellen a) aus der analogie älterer und verwandter dialecte. b) daraus, daß auf langen voc. nie geminierte consonanz folgt, rechtverstanden auch nie conf. verbindung in derselben silbe, außer bei contractionen c) am sichersten aus der verwendung mehrsilbiger wörter in der reimkunst. Nämlich wenn auf voc. und einfachen conf. der wurzel eine zweite silbe folgt und beide silben klingend reimen, ist der voc. erster silbe lang; reimen sie stumpf, so ist er kurz. Der lange

hat einen tonlosen vocal zweiter silbe, der kurze einen stummen hinter sich, er verschmilzt damit gleichsam zu einer silbe. Die arten stumpfer und klingender reime im mittelh. finden sich oben f. 47. 48. bezeichnet. In einsilbigen stumpfreimenden Wörtern mag der Vocal lang oder kurz, von einem oder mehreren conf. begleitet seyn. In zweisilbigen klingenden fordert aber die erste silbe entw. langen voc. ohne alle oder mit einfacher consonanz oder kurzen mit doppelter (position). Welche reime *klingen*, welche *stumpf* sind ergibt in erzählenden gedichten die silbenzählung, leichter in strophischen theils die ausschließende einer von beiden arten, theils die verschränkung klingender und stumpfer reime, welche stets im verhältniß beider stollen und ganzer strophen wiederkehrt. Dies gesetzt wird von den meisten dichtern unverbrüchlich gehalten und nur von einigen zuweilen verletzt. Kaiser Heinrich im ersten liede der sammlung scheint es zu verfehlen; ein beweis, daß er sich keiner fremden hülfe bediente. Bei den frühesten meistern (z. b. Reimar d. a.) haben die stumpfen reime großes Übergewicht, auf seiten oft kein klingender; der ganze Winsbecke, Winkbekin ohne einen einzigen. Als gegensatz vergleiche man die menge klingender reime in Ganzlers und Courads liedern.

3) der vollständig entfaltete *umlaut* veranlaßt nähere betrachtungen. Die zeugerische endung i, I ist (mit ausnahme der bildungen -inc, -in -ic, -isch) in ein unbetontes e abgeschwächt, in dessen aussprache sich schwerlich *ë* von e unterscheiden läßt \*). Gleichwohl vermag die ursprünglich a, o, u, kurz ein andrer voc. als i, I gewesene endung e durchaus keinen umlaut herbeizuführen \*\*); an sich scheinen beiderlei endungen gleich unkräftig und wirken doch so verschieden. Hieraus folgere ich: die ein- und durchführung der umlaute muß in etwas früherer zeit geschehen seyn, wo noch die endung i, I, *ë* lebendige

---

\*) Ob die flexion -in zuweilen umlaut verursache? unten bei der declin.

\*\*) Hierher auch der fall, wo ein wirklich vorhandnes i keinen umlaut zeugt, weil es unorganisch für e (früheres a) steht, bluotic, manigem Nib. 4582. trürigen Nib. 768. fl. bluotec, manegem, trüregen (vgl. oben 76. 77.)



bedeutung hatte \*). Wir wissen, daß der umlaut a in e bereits im 9ten, der des ù in iu im 10ten ja begann; die übrigen werden im 11. 12ten entsprungen seyn. Die mittelh. sprache beobachtete die eingestrichelten umlaute und rückumlaute mehr traditionell, als daß sie ihren grund gefühlt hätte; da wo der laut noch im 13. jahrh. ausdehnung erhielt, wirkten äußere analogien, wie der gegensatz des praet. zum ind. oder der des pl. subst. zum sg. Präteritum irrte die sprache, weil sich die org. umlaute fest geprägt hatten, wenig, doch bisweilen (man siehe decl. übergänge, auch die grundlos umgelauteeten f. den wörter, oben f. 349. 353.); späterhin nehmen irrthümlichen umlaute zu. Die ganze für die geschichte des umlauts wichtige ansicht wird durch angl.- und altn. wegwerfung der endung, von welcher die umlaute abhängen (f. 243. 303.), gerechtfertigt. Dergleichen syn- und apocopen sind auch mittelh. ganz gewöhnlich. Theoretisch angesehen man alsdann rückumlaut erwarten, so gut er in (fl. nennete, nennita) vorbricht, dürfte er in here, heri exercitus hervorbrechen. Allein er thut es nicht, weil der mittelh. sprache her und heri beides überlieferte formen sind, in denen sie den unterschied zwischen a und e nicht begreift; sie verkürzt in her, wie vile in vil; das natürliche a in heri wort hat durch den zu langen druck der endung gleichsam seine schwingkraft verloren und wird nicht wieder frei. Solche verhärtung des umlauts zeigt allerdings schon im alth. wenn bei gewissen syncopen (kaum apocopen) des i dennoch e in der wurzel bleibt, z. b. der dat. von heri here (fl. herje) macht, kennen f. kennjen steht, da es consequent haren können heißen sollte. Ich denke mir, das verschmelzen des i mit dem folgenden vocale ließ sein allzu langes aufhören übersehen, -e vertrat gewissermaßen alte -ja, -je, wogegen in nanta der folgende die entfernung des i merkbar machte. Für mittelh. syncopen gilt jedoch dieser grund wieder nicht; umlaut bleibt, wenn auch dem ausgestoßenen conson. folgt, z. b. getregde (frumentum) fælde, f.

---

\*) Und doch eben das verfließen der endungsvocale der laut der wurzelvocale rätlich machte (f. 339.)



fl. getregede, fælde, fröuwede; niemahls getragde, fælde, froude. — Wie konnten aber in fallen lange vor dem 13ten jahrh. bestehender syncopen namentlich im schwachen Inf., *neue* mittelh. umlaute entspringen? z. b. bewæren, hœren, ruemen, triuten, küssen; da doch das spätere alth. mit bereits ausgeworfnem i, piwæren, hœren, ruomen, trûten, küssen (fl. piwârjan, hôrjan, ruomjan, trûtjan, kussjan) überlieferte? Um dies zu begreifen wird man annehmen müssen, daß die vom 10ten — 13ten jahrh. neu eingeführten umlaute zwar zuerst in wörtern einstanden, deren endungs -i noch thätig war, daß sie aber nachher zufolge äußerer analogie auf alle fälle des alten umlauts e erstreckt wurden, namentlich auf den des ausgestoßenen i. Ebenso bestimmte man die rückumlaute hôte, ruome, trûte, kuste nach der analogie von kante. Sichere, genau geschriebene denkmähler aus dieser zwischenzeit würden uns wohl über das aufkeimen solcher durch kein wirkliches i der flexion begründeten umlaute den zweifel benehmen. Als die sprache den wahren grund des umlauts verlernte, fieng sie an, ihn schwankend zu handhaben und fehlerhaft auszubreiten. Zum deutlichen beispiel gereichen die unorg. erscheinungen des neuh. umlauts und rückumlauts im verhältnis des adj. und adv.; die mittelh. berte (durus) harte (duriter) feste (firmus) faste (firmiter) lauten: hart (adj. und adv.) fest (adj. und adv. denn das gebliebene fast gilt für ferme); in hart wurde der rückumlaut des adv. auch fürs adj., in fest der umlaut des adj. auch fürs adv. verwendet.

4) das umlautwirkende i muß *unmittelbar* an die wahre wurzel rühren oder ausgeworfen daran gerührt haben (mit andern worten: die silbe nach der wurzel *beginnen*). Folgen erst andere buchstaben und hinterdrein ein solches i, so kann es dem wurzelvocal *an sich* nichts anhaben, der zwischengetretene conf. hindert es, auf die wurzel einzufließen; daher namentlich weder -nisse, -lin, -lich, -lich, -rich umlaut der wurzel zeugen, noch dreisilbige wörter, deren e zweiter silbe kein ursprüngliches i war, wenn schon in der dritten ein e = i erfolgt, umlauten vgl. vancnisse, (M. S. 2, 229<sup>b</sup>) manlich (Parc. 4<sup>b</sup> 41<sup>c</sup>) wanelliche (a. Tit. 94.) guotliche (Part. 2<sup>c</sup>) lüterlich (a. Tit. 44. 83.) jâmerec (Wigal. 43.) magetlich (a. Tit. 34. 50.) vaterlich, burgære, pfandære (Parc. 144.) suochære (50<sup>a</sup>)

watære (M. S. 2, 9<sup>a</sup>) etc. Im alth. leidet dieser grundsatz keinen zweifel, die form wezzerlin (aquila f. wazarlin wäre hier unerhört, da lin so wenig umlautende kraft hat, als wint in wazarwint sie haben würde. Ich sagte: an sich, denn mittelbar entspringt allerdings umlaut der wurzel, wenn in dreisilbigen wörtern das i dritter silbe den vocal der zweiten assimiliert und nun dieses künstlich entsprungne i den der wurzel, welche es berührt, umändert. Nur muß wiederum das i der dritten den conf. der zweiten silbe selbst anrühren und nicht durch einen eignen conf. davon abgeschnitten seyn. Auf solche weise entstand das alth. edili (ed-il-i) aus adali (oben f. 148.); sobald die (willkürliche) assimilation unterblieb, fand auch kein umlaut statt, z. b. scamalln (scam-al-lin, ver-cundus) welches auch scemilln heißen dürfte. Es fragt sich, ob und auf welche weise diese *assimilation* jetzt im mittelh. gelte? Unbedenklich gilt ihre wirkung, der umlaut, in den überlieferten formen (nämlich des e statt a) fort; es heißt beständig edele, nie mehr adele und so ist menige, menge aus dem alten managl, menigl (multitudo) zu deuten, im adj. aber bleibt e der zweiten silbe und mit ihm a der wurzel überall, wo kein i dritter silbe zutritt, vgl. manec, manegen (alth. manag, managan) menegiu. Wie steht es aber mit den neuen umlauten? werden sie noch durch lebendige assimilation oder durch todtere analogie, nach den fällen des durch assimilation umlautenden a (und vielleicht ù) hervorgebracht? Ich denke letzteres, aus doppelter ursache a) weil nach dem unter 2. entwickelten die mittelh. neuen umlaute überhaupt mehr auf äußere analogie gegründet sind, als auf wahres gefühl der vocaländerung. b) weil sich so die anhebende und steigende ausdehnung des umlauts auf unorganische fälle erklärt. Diese können hier nur angedeutet, nicht erörtert werden, wegen ihres zus. hangs mit der noch vielfach dunkelen lehre von den bildungs- und ableitungsilben. So findet sich wezzerlin (M. S. 2, 249<sup>a</sup>) wo assimilation der zweiten, folglich umlaut der ersten silbe unpassend scheint; vogellin ist richtiger als vö-gellin, wo hier nicht ein anderer misgriff, da die alte form fugali (N. 11, 1.) auf füg-el-e oder vogellin (und dies könnte in vögelln umlauten) weist. In gensenlin, lembelln, bechelln, knebelln etc. grævellin (Parc. 172<sup>c</sup>) tiubelln (Parc. 183<sup>b</sup>) rechtfertigt sich aber der

umlaut aus dem alth. *gensiln*, *lembiln* \*); *hæbrin* (*avenaceus* Parc. 63\*, besser wohl *hebrin*) *jæmeric* (*dolorosus*) sind organisch, unorganisch aber *jæmerlich* (*dolendus*) *frœlich* etc. wo auch alte hss. lieber *jâmerlich*, *frôlich* gebrauchen. Allein im laufe des 13ten jahrh. mögen sich hier beinahe überall umlaute einführen, selbst in formen wie *jæreclich* (*per annum*, alth. *jârogillh*) *tegelich* (*quotidie*, st. *tegeclich*, alth. *tagogillh* neben *tagallh*, *tagillh* \*\*), *menneclich* (*quisque*, alth. *mannogillh*, *mannilth*; ganz verschieden von *manlich*, alth. *manlth*, *virilis*) etc. Untadelhaft ist *menschlích*, *menschelích*, wo der umlaut von dem nach der wahren wurzel ausgefallenen *i* (*mensche*, *menische*) abhängt. Umlaute wie im neuh. *bürger*, *mörder*, *engländer* scheinen erst seit der kürzung des *-ære* in *-er* einzudringen, vgl. Nib. 6348<sup>c</sup> 8276.

- 5) die einzelnen umlaute sind nun: *a* in *e*; *o* in *ö*; *u* in *ü*; *â* in *æ*; *ô* in *œ*; *û* in *iu*; *ou* in *öu*; *uo* in *ue*. Bei bezeichnung und aussprache derselben halte man sich an den eingeführten gebrauch; erklärende theorien reichen nicht aus. Da *â*, *ô*, *û* = *aa*, *oo*, *uu* sind, sollte man auch den umlaut = *ee*, *öö*, *üü* setzen. Es verhält sich aber nicht so, vielmehr weicht *æ* von dem wirklichen *ê* (das gar kein umlaut ist) und *iu* von der aussprache *üü* völlig ab, darum wird auch *œ* kein *öö* seyn. In *æ* = *ae* aus *âa* scheint der umlaut eigentlich den zweiten, unbetonten vocal des diphth. zu treffen, hiernach wären *oe*, *ue*, *iu*, in *öö*, *üö*, *üü* zu deuten. Die aussprache des *iu* war aber gewiss die des organ. (nichtumlauts) *iu*, da beiderlei *iu* auf einander reimen. Weniger gesichert ist die alte aus-

\*) Liesse sich, wofür einiges spricht, ausführen, daß es keine diminutive auf *-lîn*, sondern bloß auf *-il-lîn* gäbe, so würde *wazarlîn* f. *waz-ar-al-lîn*, *waz-ar-il-lîn* stehen, die assimilation des *-al* also doch nicht die wurzel erreichen; schritte sie aber weiter vor, *waz-ir-il-lîn*, so wäre der umlaut *weg-ir-il-lîn* möglich (noch nicht wirklich, wegen syncope des *l* vor *l* kennt ihn die alth. sprache auch nicht). Augenscheinlicher wären bei solcher annahme assimilation und umlaut in dreisilb. formen wie *ganf-al-lîn*, *lamb-al-lîn*, *gens-il-lîn*, *lemb-il-lîn*.

\*\*) Die schreibung *tægelich* wäre allenfalls zu vertheidigen, wenn man *ge-* zu *lich* zöge und wie in *tâlanc* contraction aus *tage* annähme; *tâ* lautete dann in *tæ* um.

sprache des æ, œ, ue, weil hier die reime nur jedes mit gleichartigem verbinden, doch nie æ mit é oder œ. Dem scheine nach würde auch ue besser aus ua folgen, als aus uo, doch letzteres herrscht im mittelh. zu unterschieden. Von den altn. umlauten stimmt æ zum hochd. æ; æ und œ mischen sich in der späteren aussprache (f. 301.); ŷ scheint wirklich verlängertes y und ey umlaut der beiden einzelnen vocale au. — Es ist natürliche regel, daß kein umlaut auslaute; ausnahme machen göu, höu fl. höuwe, göuwe, wo nicht nur das e der endung sondern auch der vorausstehende conf. abgeworfen ist. In den conj. gē, flē wird man kaum das umgelautete a der wurzel gangen, standen erkennen dürfen, da ihnen vielmehr die contraction gēn, flēn zu grunde liegt.

- 6) Außer dem i der flexion üben zuweilen auch die dem wurzelvocal folgenden *consonanten* gewissen einfluß über ihn aus. Sie scheinen ihn bald zu verlängern, bald in einen andern zu verwandeln. Diese erscheinungen sind bereits bei den einzelnen vocalen erwähnt worden; hier stelle ich sie nur zusammen. Hauptsächlich in betracht kommen h und r, deren einwirkung beim goth. ái, ai, áu, au; alth. i, ē; u, o (f. 44. 80.) und beim alth. ē fl. ei (f. 90.) hervortrat; damit vergleiche man das mittelh. áht fl. aht (f. 342.) eht fl. eht (f. 334.) ieht fl. iht (f. 354.) üht fl. iuht (f. 348); ár fl. ar (f. 342.) ér fl. er (f. 344.) ört fl. ort (f. 347.) ier fl. ir (f. 354.). Von den verbindungen nc. ng. nt. nd. ist vermuthlich das u fl. ü (f. 337.); uo fl. u (f. 358.) und ue fl. ü (f. 360.) abhängig, welches an den nord. einfluß des nasalauts auf den vorstehenden vocal erinnert. Im mittelh. sind jedoch fast nur spuren des systems, bei einzelnen dichtern, ohne recht bewusste durchführung, die spuren stehen daher wie anomalien da; und diese nebst andern anomalien zeigen sich wieder zuweilen vor andern consonanzen beinahe als nachlässigkeit, reimzwang (so vielleicht die est fl. est f. 334.) oder falsche analogie. Manches wird erst weitere forschung im mittelh. und vertrautere bekanntschaft mit den alth. mundarten an den tag bringen. Geminierte consonanz fordert kurzen voc. vor sich kürzt daher bisweilen den langen, z. b. immer, nimmer fl. iemer, niemer (f. unten bei den geminat.)



- 7) (einfluß des tons auf die lautverhältnisse) der *vocalwechsel* in den tiefstonigen oder tonlosen unwurzelhaften bestandtheilen der wörter macht geringere schwierigkeit, als im alth., weil namentlich alle unbetonten silben die frühere-mannigfaltigkeit der laute in e, zuweilen noch i, vereinfachen. *Tiefston* erhält den alten laut, wenigstens schützt er ihn länger; beispiele sind z. b. setzungen überhaupt, dann die bildungen auf -unge, -sam, -nisse, -inc, -inne etc. Nicht wenige fälle schwanken aber zwischen tiefston und unbetonung und dann beginnt auch ihr laut zu schwanken, so daß der lange vocal in den kurzen oder der kurze, breite a, o, u in den dünnen e und i übertritt. Ist auf diesem wege der sprachgeist einmahl irre geworden an dem wahren laut, so begegnet es ihm auch, daß er im tiefston kurze und dünne vocale verwendet, wo ihm noch länge und breite verstattet gewesen wären. Die wichtigsten fälle werden das gesagte erläutern a) die part. praes. haben bei langer wurzelsilbe noch oft den tiefston, wobei das alte ant, andi theils geblieben, theils in ent, ende, das alte ont, onde in unt, unde geschwächt worden ist, endlich in der verwirrung auch unt, unde st. ant, ande, ent, ende gelten. In den Nib. stehen 193. 948. 2023. 4856. 2849. 7982. etc. im (klingenden) verseinschnitt: wərbenden, vlāden, sorgende, chūfende, dienende (besser dienūnde) videlēde (besser videlūnde); im reim dieses lieds können sie natürlich nicht stehen, wohl aber reimen anderwärts (klingend) -unde, -ande (nicht mehr -ende) suochūnde: stunde (klage 436<sup>b</sup>) fndūnden: wunden (Bit. 67<sup>a</sup>) unde: wuestūnde (Ernst 46<sup>a</sup>) vlāden: hāden, anden (Gudr. 44<sup>a</sup> 75<sup>a</sup>) vlāde: lande (Bit. 54<sup>a</sup>). Also meist in volksmäßigen gedichten. Eher auch in andern taugen zum stumpfen reim die sing. ant, vgl. vlānt: lant (Bit. 37<sup>b</sup>) wlgānt: lant, vant (Barl. 364. Parc. 25<sup>c</sup>) vālānt, wlgānt: hant (Wig. 450) vgl. den einschnitt vālānt (Nib. 5589.). Bei kurzem wurzelvocal ist beides unzulässig, vgl. die einschnitte, lebende, chomende, (Nib. 943. 8286. 9586.) nicht lebende etc. — b) gleichergestalt beurtheile man die nicht von part. herzuleitenden subst. olbenden: senden (Karl 13<sup>a</sup>) ābunden: funden (Gudr. 90<sup>a</sup>) tūfunt: stunt (Eneit 40<sup>a</sup>) weltchr. Schütze 8.) wunt: ābunt (Bit. 37<sup>b</sup> 94<sup>a</sup>) und ābent im einschnitt (Nib. 4304. 7285). Hingegen bei kurzer wurzelsilbe: jugent, tu-

gent, jugende, die zweiten silben ohne tiefton. — c) die alth. adj. endungen *-ag*, *-ig* (goth. *-ags*, *eigs*) sind im mittelh. *-ic* oder *-ec* verfloßen, das noch zuweilen *-ic* (gevolgt *-wic* Ernst 40<sup>a</sup>) meistens *ic* lautet, hingegen bei langer wurzel und folgender dritter silbe, also zwischen hochton und unbetonung einstehend, des tieftons fähig wird (oben s. 24.) daher die reime geligen : nötigen (Maria 125.) verfwigen : heiligen, sæligen (Iw. 33<sup>a</sup> 58<sup>a</sup>); ebenso in vierfilbigen formen, wo die beiden ersten kurzen einer langen silbe gleichstehn, als lebentigen : geligen (Maria 24.) vgl. oben s. 23. — d) die endung *-in* der adj. und subst. (masc. und neutr.) behält gewöhnlich tiefton und dadurch ihre alte länge, wenn eine lange oder zwei kurze silben vorherstehn. Daher die stumpfen reime menigin : sin, megetin : min (M. S. 1, 38<sup>b</sup> 39<sup>a</sup>) magedin : sin (Nib. 5, 2365.) ðrin : wûrmin : sin (Trist. 423<sup>a</sup>) Wilh. 2, 90<sup>a</sup> 492<sup>b</sup> wûllin : hærin (Barl. 159.) trêhtin : min (Trist. 49<sup>a</sup> 49<sup>c</sup> etc. Flore 18<sup>a</sup> Maria 186.) güldin : sin (M. S. 1, 38<sup>b</sup>) êrin : lêbetin (Flore 15<sup>c</sup> oder êrin : lêbetin?) sin : ihin (Wigal. 132.) in, sin : trêhtin : rinderin : sidin : êrin (troj. 4<sup>c</sup> 13<sup>a</sup> 22<sup>c</sup> 70<sup>a</sup> 78<sup>b</sup>) : hûrtn, lîtn (Wigam. 3<sup>a</sup> 6<sup>b</sup>) etc. feltner die klingenden setnen : fferinen (Parc. 50<sup>a</sup>) plnen : leimnen (Georg 35<sup>a</sup>) güldne : wine (Ernst 23<sup>a</sup>). Subst. fem. schwanken zwischen *-in*, *in* und *-inne*, aus welchem letztern beide erstere abgekürzt sind, alle drei formen reimen; valentin (Wigam. 3<sup>b</sup>) kûnigin, wirtin, heidentin : sin, min, schin (Parc. 45<sup>a</sup> <sup>b</sup> <sup>c</sup> 79<sup>b</sup> 490<sup>c</sup> Wig. 384. 386. etc.) woneben mit kurzem, immer aber noch tieftonigem *i*, heidenin, kûnigin : sin, gewin etc. (Prac. 79<sup>b</sup> Georg 1<sup>a</sup> <sup>b</sup> 20<sup>b</sup> 46<sup>b</sup> Wig. 285, 305.) vorkommt; belege für den reim *-inne* gehen uns hier nichts an. Die meisten dichter wählen nach belieben unter den dreierlei formen, namentlich Wolfr. Hartm.; einige gebrauchen nur *-in* und *inne* (kein *-in*) wie es scheint Gotfr. und gewiss Conrad. In tonlosigkeit verfällt aber diese endung weibl. subst. (wie allerdings die der masc. und adj. zuweilen) nie-mahls. Man vgl. das schwanken selbst der wurzeln drin, drin (tribus) in, in (praep.) unten bei der decl. der zahlw. und den praepos. — e) die adj. bildung-lich schwankt zwischen *i* und *î*; *-lich*, *-licher*, *-liches*, *-liche* überall haben Wolfr. und Reinbot; *-lich*, *-lich*, *-lieher*, *-liche* überall hat Conrad. Meist *-lich*, selten *-lich* Gotfried und Wirnt;

oft -lich, selten -llch Hartm., Stricker und Rudolf, doch diese fünf überall -llche -llchen \*). Das adv. heißt bei allen -llche, auch bei Conrad; außerdem gilt bei einigen noch ein adv. des dat. pl. auf -en und dieses lautet bei Conrad auf -llchen, bei Hartm. auf -llchen und -llchen. Die meisten andern gebrauchen es gar nicht (nämlich im reim). Das einfache adj. gelich lautet bei allen so, nie gelich; aber selbst den tiefsten und bald den vocal letzter silbe büßen die gangbaren pron. wëlich, sôlich, wêlich, solch ein. — f) die adj. bildung -rich, -richer, -richen behält bei allen langes i, wogegen den meisten die subst. endung -rich und nicht rich heißt, vgl. heinrich, dieterich, esterich, wueterich; Wolfr. aber scheint auch hier den langen vocal zu hegen: heimerich und Maria 247. wuotriche - grimmeclliche. — g) selten erscheint die superlativendung -ist tiefstönig im reim, vgl. minnist: list (klage 130<sup>b</sup> Bit. 86<sup>a</sup>) friste: vorderiste, fristen: jungisten (Maria 77. 129.) erist: frist (Barl. 294.) letzteres stumpfer reim, klingend aber steht schönist: lônist (M. S. 4, 53<sup>a b</sup>); gleich selten -ôst, vgl. vorderôst: trôst (Nib. 6117. 8165. Bit. 113<sup>a</sup>). — h) das subst. *mânôt* (mensis) reimt noch stumpf Maria 119. Georg 37<sup>a</sup> Wilh. 3, 331<sup>a</sup> cass. Wiggam. 13<sup>a</sup> etc. — i) die subst. endung -ære pflegt tiefstönig und im reim durchgängig klingend zu seyn; in den Nib. hebt die verkürzung in ein tonloses -er daneben an, vgl. kocher 3916. 3922. kamerer 4069. foumer 6353. tenlender 8276. n. kochære — tenlendære. — k) das -man in nie-man, ie-man brauchen verschiedene dichter tiefstönig, andern wird es zum unbetonten -men. Als stumpfer reim dient es nur selten, vgl. niemân: dan (Iw. giff 3218.): gewan (Flore 5<sup>b</sup>) stân: (Nib. 4554.). — l) bisweilen hängt noch an dem tiefsten die erscheinung alter vocale in den flexionen, worüber erst die abhandlung dieser selbst das eigentliche licht geben wird. Das häufigste beispiel gewährt die endung -ôn, -ôt in der schwachen conj.

---

\*) Diese kürzung des i in i bei solchen, denen man ein bairisches ei für i zutrauen möchte, namentlich beim Stricker, zeigt wiederum die grundlosigkeit der s. 349. verworfnen ansicht. Denn kürzung des ei in i wäre im hochd. beispieleslos; daß das i wirklich stattfind beweisen reime wie billich: mich; iegelich: sich (Karl 32<sup>a</sup> 51<sup>b</sup> etc.). Das adv. auch bei Stricker -llche (nicht -leiche).

(merkwürdig das kurze o in *gejagôt* : *got* fragm. 24<sup>a</sup>). Seltner i im praet. conj.; ein beleg aus *Flore* 45<sup>c</sup> ist vorhin angeführt worden, *êrin* : *lêbetîn*; (*lônist* ſ. *lônôst* : *krôn'ist* M. S. 1, 53<sup>b</sup> klingt) hierher gehören aber (nach Lachmanns treffender wahrnehmung, ausw. XVIII.) *gundè* : *bundè* : *kundè* (Ben. 67.), ein älteres *gundi*, *bundi* bedeutend. Dergl. stumpfe reime haften länger in der volkspoesie; so in den Nib. *uotè* : *guotè* (6049. 4584.) *uotèn* : *guotèn* (53.) [alth, *uotûn* : *guotûn*] und häufiger *hagenè* : *jagenè* : *dëgenè* : *gademè* (4337. 3733. 6053. 6947. 7173. 7885. 8525. 9357. etc.) Nur tonlos finde ich diese silben nicht, gerade tiefstonig; spuren einer frühern, der sprache ausgegangenen lebendigkeit der endungen. Der betonte gen. pl. *heiligôn* reimt noch auf *lôn Maria* 54. — Diese beispiele mögen hier hinreichen. Allmählig schwindet der tief-ton und dann verwandelt sich der laut in ein farbloses e, höchstens bleibt i. Der reim zieht aus der endung in die wurzel und jene tiefstonigen wörter von drei silben, die vorher klingend reimen, taugen nunmehr nur zu reichen reimen oder zu gar keinen; jene tiefstonigen stumpfen werden zu gewöhnlichen klingenden. Statt jenes *fuochûnde* : *wunde* reimt nunmehr *fuochende* : *fluochende*; ſ. jenes *tûsunt* : *stunt* nunmehr *tûsent* : *hûsent* (*troj* 427<sup>b</sup>); ſ. *heiligen* : *ligen*, *crislæne* : *wæne*, *menigîn* : *sin*, *ûppic* : *wic*, *minnist* : *list*, *gernôst* : *trôst*, *samnôt* : *sëgenôt* : *nôt*, *versêrôt* : *tôt*, *niemân* : *dan* etc. späterhin *heiligen* : *meiligen*, *cristen* : *fristen*, *menige* : *senige*, *ûppic* : *lûppic*, *frühtic* : *zühtic*, *beginnest* : *minnest* (*Georg* 52<sup>b</sup>) *gërnest* : *ërnest*, *samnet* : *verdamnet*, *gesëgenet* : *berëgenet*, *versêret* : *kêret*, *irdisch* : *wirdisch* (*schmiede* 4003, früher wohl *irdisc* : *fisc*) *niemen* : *riemen* (*Parc.* 9<sup>b</sup> M. S. 2, 80<sup>a</sup>). Jede einzelne hat hier ihre besondere geschichte, nur die analogie des gangs ist ihnen gemeinschaftlich. Einiges zeigt sich auch mundartlich dort früher, hier später, z. b. der ältere Hartmann reimt *trëhten* : *vëhten*; der jüngere Conrad alterthümlicher *trëhtîn* : *min*. Jenen volksmäßigen reim *bundè* : *kundè* etc. mieden alle künstlichen meister, es galt ihnen nur ein klingendes *bunde* : *kunde*; während ihre werke schon mehr gelesen wurden und der hochton der wurzel die nebensilben schwächte, mußte in den ausschließlich lebendigem gefange bestimmten volksgedichten das aushalten der melodie dem stumpfen reime günstig seyn. Die ge-



schichte des deutschen reims lehrt uns überhaupt allmähliche auflösungen stumpfer in klingende: nur war die neigung dazu in weit früherer zeit und schon bei Otfried vorhanden, weil er sonst nicht so sichtbar nach dem gleichlaut der wurzeln gestrebt (alter:zalter, henti:enti, schnit:rinit, minaz, thlnaz, etc.) und sich an der letzten stumpfen silbe (minaz:thaz etc.) begnügt hätte, vgl. oben s. 46. 47. Dieses schwanken zwischen klingendem und stumpfem reim verrathen denn auch die mittelh. bundè:gundè, hagenè:dègenè etc. da bei allen theils überwiegender, theils völliger wurzelgleichlaut eintritt, zum roh stumpfen reim rücklicht auf den auslaut hingereicht hätte, man vgl. die reime Kurenbergers 4, 38.

- 8) analoge vocalkürzungen oder verwandlungen ereignen sich bei der *inclination* und zwar auf doppelte weise a) die anlehnende silbe, indem sie ihren ton auf die, welcher sie sich anfügt, überträgt, verdünnt dadurch ihren laut. Hauptfall ist das pron. dritter person. Unangelehnt reimt *er* auf *gër*, *spër*, *hër* (Maria 46. Barl. 304. Wig. 22. Karl 38<sup>a</sup>) angelehnt wird es zu tonlosem *er* und *bater*, *jater* reimt: *vater* (Barl. 87. Wilh. 2, 3<sup>b</sup> 5<sup>a</sup> 45<sup>a</sup> 67<sup>b</sup>) *vander*:*ander* (Wilh. 2, 25<sup>a</sup> 170<sup>b</sup> Parc. 444<sup>b</sup> 442<sup>b</sup>) *azzer*:*wazzer* (Wilh. 2, 424<sup>b</sup> Ernst 20<sup>a</sup>) *mohter*:*tohter* (Maria 49. Wilh. 2, 70<sup>a</sup> 84<sup>b</sup>) *zöher*:*höher* (Trist. 18<sup>a</sup> 25<sup>b</sup>) *erscheiner*:*einer* (Maria 468). Ebenso verhält es sich mit *saben* (f. *sach in*) *fluogen* (f. *fluoc in*) *gaber* (*gap ir*) *lise* (*si si*) etc. Die pron. 1 und 2ter pers. ändern sich bei der inclin. nicht, vgl. *magich* (*mac ich*) *zwivelfstû*:*nû* (Barl. 304.) *bistû*:*zuo* (Trist. 19<sup>c</sup>) *chumstû*:*zuo* (Parc. 89<sup>a</sup> Wilh. 2, 67<sup>b</sup>) die anlehnung scheint hier den ton höchstens zu schwächen, nicht zu benehmen und nur unbetonte vocalauslaute leiden verkürzung (oben s. 334.); *biste*:*liste* (*éneit* 18<sup>a</sup>) wohl unhochdeutsch. — b) unursprünglich lange vocalauslaute verkürzen sich, sobald ihnen eine mit consonanz anhebende silbe incliniert; sie werden dadurch inlautend und nehmen die anfängliche kürze wieder an. So wird *dû* durch anlehnung des pron. 3ter pers. kurz, wie die reime *mëldestun*, *verderbestun*, *gebærestun*:*sun* (troj. 36<sup>c</sup> 49<sup>a</sup> schmiede 1127) beweisen; gleicherweise *duz* (: *schuz Georg* 47<sup>b</sup>) *duz* für *dû ez*, *dû es*; *for* f. *sô er* etc. Am häufigsten werden diese kürzungen aus incl. der negation *ne* entspringen, vgl. *dane*, *jane*, *dine*, *sine*, *nine*, *wine*, *sone*, *dune*,

nune \*) statt *dā ne*, *jā ne*, *di ne* (die *ne*) *fi ne* (fie *ne*) *nie ne*, wie *ne*, *so ne*, *dū ne*, *nū ne*; inclinirt hingegen statt des *ne* die umdrehung *en* an das folgende verbum, so verbleibt jenen wörtern die länge, natürlich weil sie dann auslauten, z. b. *jā enfol*, *so enweiz*, *nie enkan*. Aus dieser zuerst von Lachmann entwickelten regel ergibt sich theils bestätigung des oben f. 88. 97. vermutheten ursprünglichen *ja*, *du*, *nu* etc. \*\*), denn ein von natur langer (ich meine, ein nicht als bloßer auslaut verlängerter) vocal muß auch inlautend lang bleiben, z. b. *tuoꝝ* (Trist. 44. M. S. 4, 63<sup>b</sup> 400<sup>a</sup> 440<sup>b</sup>) *gēꝝ* f. *tuo ēꝝ*, *gē ēꝝ*. Theils stimmt sie zu dem für die mittelh. conf. gültigen grundsatz, daß eine unorganische (wiederum nicht eine organische) ten. des auslauts inlautend zur alten med. zurückkehre, folglich auch, wenn sie durch inclination inlautend wird, z. b. *gaber*, *meider*, *truogich* st. *gap ēr*, *meit ēr*, *truoc ich*. Besondere auffmerksamkeit verdient die verkürzung des *ie* in *nine*, *dine*, *sine*; die auslaute *nie*, *die*, *sie* stehen freilich nicht für *ni*, *di*, *si*, wie *jā*, *dū* für *ja*, *du*, aber unorganisch waren sie entsprungen aus *i-e* (oben f. 404.) und darum geht wohl bei der anlehnung das der frühern flexion, nicht der wurzel angehörige *e* auf; das *u* in *diu* hingegen darf auf diese weise nicht ausgestoßen und *dine* nicht f. *diu en* gesetzt werden. — Ob und wann ähnliche kürzungen auch außer der eigentlichen anlehnung stattfinden, wenn im verse auf solche unursprüngliche vocallängen ein zu elidierender vocal oder ein conf. mit kurzem voc. folgt (z. b. *dā'rbōt*, *do gelac*, *igenōte* f. *dā erbōt*, *dō gelac*, *ie genōte*)? gehört in die mittelh. metrik \*\*\*).

---

\*) Widerspricht nicht der f. 334. b. c. vorgetragenen regel, weil das anlehrende *n*. zu der vorigen silbe tritt (*jan-e*, *dun-e*, wie in *den*, *duz*), keine neue beginnt; darum kann auch das zuf. gesetzte (nicht angelehnte) *nie-man*, *ie-man* keine kürzung in *i-men*, *ni-men* erfahren.

\*\*) Ob auch *jazen* (*annuere*) st. des f. 97. stehenden *jāzen*, ebenso *duzen* (*tuiffare*) und nicht *dūzen* gesagt werden müsse? zweifle ich, weil ein *i* syncopiert scheint, vor dem der lange voc. bestand und nach dessen ausstoß er sich erhielt, früher also: *jāizen*, *dūizen* (vgl. nord. *jāta*, *pūa*).

\*\*\*) Lachmann (rec. d. Nib. col. 245.) nimmt selbst kürzung des inlautenden (freilich unorganischen) *ie* in hier an, sobald *en*, *inne* folgt (*hirinne*, *hir en hove*); Kolocꝝ. 65. 70.

- 9) die lehre von dem tonloswerden und endlichen wegfallen der vocale, also im mittelh. nur des e und i, gehört eigentlich nicht in die abhandlung der laute; da ich inzwischen des tiefstons, als eines erhalters der alten laute gedacht habe, und die mittelh. mundart sorgfältigere, in der flexionslehre nützliche bestimmungen zuläßt, folgen auch hier die allgemeinen grundsätze über tonlosigkeit, syn- und apocope jener vocale. Die grade der *tonlosigkeit* sind oben f. 24. bezeichnet worden. *Tonlos* (unbetont) im strengern sinn ist jedes e, i, das auf eine lange silbe folgt (mīd-e, find-e, vīsch-ær-e, fæl-ic, zieg-el, ruod-er, āt-em, rāt-en, hūrn-līn) es schwankt noch in den alten tiefston, sobald eine weitere silbe zutritt (fæl-īg-en, hūrn-līn-en). *Stumm*, wenn es auf eine kurze silbe [mit kurzem voc. und einfachem \*) conf.] folgt (lēf-en, man-ic); es steht noch da und muß geschrieben werden, es wird gleich einem stummen anwesenden nicht mehr gehört, aber noch gesehen und behält einfluß. Die silbe, worin sich der tonlose laut befindet, zählt stets für eine silbe; die mit dem stummen nicht mehr, sondern fällt mit der vorausstehenden kurzen in eins zusammen, lēfen, manic gilt metrisch nur eine (aber lange) silbe, eben als ob lēfn, manic stunde. Die nächste silbe auf ein stummes i, e wird dann wieder tonlos (manig-en, edel-en, igel-es) die nächste auf ein tonloses (dadurch wieder tief-tonig werdendes) hingegen stumm (fæl-īg-en) seyn. So wie tonlose vocale in den tiefston, gehen stumme ins verschwinden über; beide, tonlose und stumme, wechseln aber niemahls untereinander. Verschwinden, d. h. wegfallen können nicht allein stumme, sondern auch tonlose vocale; die fälle, wo letzteres geschieht, erlauben keine allgemeine angabe (vgl. fælde, dienst, lōnte, hirt, alth. fālida, hirti, lōnōta, thionost), viele werden aus der flexionslehre ersichtlich seyn. Über *syncope* und *apocope* des stummen i, e wurde oben f. 27. 30. aufgestellt, daß sie nach liquidis eintreten.

---

könnte aber auch mīer, wīer (nach oben f. 334.): hier gelesen werden, gewöhnlich steht im mittelh. hie für das frühere hier.

\*) Also nie f und z, weil diese dopp. sind, hier inlautend sogar äußerlich geminieren; auch nicht p und k, welche inlautend nie zwischen kurzem und stummen voc. stehn, sonst alle andern, namentlich t und wohl auch v und w.

In betracht des l. r. leidet das auch keine einschränkung, reime wie garn, dorn, korn, wirt (hospes) schilt, alt, wert (insula) zil, ër : varn, geborn, erkorn, birt, hilt, gezalt, nert, quil, bër und viele ähnliche thun dar, daß diese formen jetzo sprachgemäß seyen und nicht mehr geboren, biret, hilet, neret, quile, bëre geschrieben werden dürfe, der eigennamen Wirnt (alth. Wirant) reimt auf zwirnt, nicht Wirent: zwi-  
rent. Ebenso fällt in gezimber (tabulatum) morgens, morgen, spiegels, spiegel, wandelt etc: das stumme e der volleren form gezimbere, morgenes, morgene, spiegeles, spiegele, wandelet, *nothwendig* aus; ohne sein ausfallen würden kraft obiger regel die tonlosen e nach der wurzelsilbe wieder tiefstonig werden (gezimbère, ziegèle)\*). Vor gutt. scheint es einigemahl zu haften, giric : wiric (schmiede 645, kolocz. 595. aber girc : wiric, vgl. kurz bei der verbind. re) milich neben milch etc. Beim m und n gibt es der ausnahmen mehr; zwar apocope gilt gewöhnlich auch, vgl. nam (nomen) han (gallus) : kam (veni) man, zan reimend, daneben aber findet sich das stumme e, name, hane und ebenso nime (fumo) ime (ei) theils bei altern dichtern, theils gern (nicht nothwendig) in gewissen flexionen, namentlich im conjunctiv, dat. sg. nom. pl. (vgl. schine : wine, jene : sene Parc. 54<sup>c</sup> 140<sup>b. c</sup> nème : zème a. Heinr. 208<sup>c</sup>). Nach einer tonlosen zweiten silbe wird immer apocopiirt, als âtem, zeichen (f. âteme, zeichene). Syncope leidet das stumme e nach m und n lediglich vor lingualen, als dent (: went, vultis) funs (: uns) nimz, nimt, wâpent (f. wâpenet) zeichens etc. nicht vor liq. und gutt. welches hart seyn würde, es heißt himel, hamer, tener (volâ manus) namen, manic, manigen (nicht himl, hamr, tenr, namn, manc, mangel) doch pflegt nach tonloser zweiter die ganze silbe *en* wegzufallen, wâpen, wolken, loughen f. wâpenen, wolkenen, loughenen (nicht nach stummer zweiter, also dëgenen etc.). Noch mehr schwankt zwischen stummheit und verschwinden der laut vor den übrigen conf.; insgemein wird hier apocope unstatthaft; einige werfen nach t das e weg, z. b. got : tot (f. gote, tote) sit : mit (f. site, mite). Syncopiert

---

\*) Hiernach ist im alth. ziagila, gezimpëri auf vorletzter tiefbetont, nicht aber gesidili etc. aus demselben grunde âtume, zeihâne etc. nicht aber kadame.



wird nach h und f (immer) nach b und g (häufig) wiederum aber nur, wenn ling. folgen, z. b. *sibt* (: niht) *sēht* (: rēht) *list* (: heimwiß *Trist.* 64<sup>a</sup>) *lēbt* \*), gibt, wigt, *crēbz* : *lēbz*; nicht vor andern conf. folglich *slaben*, *sēben*, *lēsen*, *risel*, *kisel*, *snabel*, *aber*, *nagel*, *tragen* (kein *slahn*, *sēhn*, *lēsn* etc.). — Diese grundsätze über das wegfallende und bleibende stumme e sind mit sicherheit nur aus den reimen zu schöpfen; die hñ. gestatten sich abweichungen, z. b. der f. *galler Parc.* schreibt *abr*, *odr*, *vatr*, ja sogar mit apocope tonloser e *andr*, *liehtr* etc.; der alte *Tit.* *minnchliche*, *schiltchliche*, *hurtchliche* etc. ñ. *minnieliche*, *schiltieliche*; der *gieß. Iw.* *sēhn*, *lēbn*, *wēsn*, *bewēgn*. Die ganze unterscheidung zwischen stummen und wegfallendem e könnte, da *sēben* und *sēhn*, *wēsen* und *wēsn* metrisch gleichviel wären, d. h. *eine* länge bilden, auch beide stumpf reimen würden, spitzfindig und unnöthig scheinen; ich will daher in folgenden sätzen ihre wichtigkeit entwickeln: a) grammatische bedeutung haben das stumme und weggeworfne e, weil jenes den tiefsten der vorausstehenden tonlosen silbe weckt, wovon bei wegfallendem e keine rede seyn kann, vgl. die obigen beispiele: *heiligen*, *leimnen*, *spiegels*, *spiegel*, *zeichens*, *zeichen* und dazu wörter mit zweiter stummer silbe *manigen*, *gademes*, *gademe*, *igeles*, *igele*, *karles*, *karle* (alth. *chareles*, *charele*). b) das stumme e kann noch auf die vorhergehende consonanz einwirken, z. b. *lobelich*, *hovesch* würden durch syncope in *loblich*, *hoffsch* übergehn; *sige*, *hove* (dat. von *hof*) *tobe*, *abe*, *habe*, *rēbe*, *rede* etc. durch apocopo in *sic*, *hof*, *top*, *ap*, *rēp*, *ret*. Nun haben wohl spätere dichter, z. b. *Conrad sic* (*victoria* im reim auf *stic* (*troj.* 466<sup>c</sup> *M. S.* 2, 87<sup>a</sup>) ebenso *hof*, nirgends hingegen kommt ein *sic* (*vinco*) *top*, *hap*, *rep*, *ret* ñ. jener formen mit stummen e vor, und der vor dem stummen e stehende conf. bleibt inlaut. c) metrisch wirkt der unterschied, insofern *manec* (*manegen*) nie zum reim auf *banc*, *danc* (*langen*) *habe*, *abe* etc. nie auf *grap*, *slap* taugen, welches geschehen müßte, wenn *manec*, *abe* gleichviel

\*) *Lēbet*, *pfliget*, *maget*, *saget* etc. steht zwar oft geschrieben; reime entscheiden für keinerlei form; in solchen wörtern treten gerade häufig auflösungen des conf. in vocale ein: *pflit*, *meit*, *seit* etc. nirgends durchgreifend.

mit manc, ap wäre, gerade wie geborn, verlorn, bērn (denen kein Nummes e mehr gebührt) in der that auf horn, korn, gērn (libenter) reimen \*). Die schreibung geboren und manc ist also fehlerhaft, Numpsfreimig wären freilich beide so gut als das richtige geborn und manic. — Da wo die gegebenen regeln nicht ausreichen, muß man aus der geschichte der flexionen und für einzelne dichter besonders lernen, in welchen fällen Nummer laut oder wegwerfen oder schwanken zwischen beiden gelte. Exoterische abweichungen wird überall geben und wäre jenes mittelh. girec, wirec noch zulässig, so darf das an bērc (und nimmer bērec) nicht irren, weil die contraction der alth. form pērag, pēreg lange verjährt ist. Schließlich die bemerkung, daß das e oder i inclinirender silben ganz auf gleiche weise beurtheilt werden muß, d. h. bald wegfällt (ērz f. ēr ēz) bald nur verstummt (lifēz f. lif ēz).

---

### *Mittelhochdeutsche consonanten.*

Auch hier läßt sich verschiednes allgemein fassen.

- 1) das alth. verhältniß der ten. med. und asp. gilt unter der nähern bestimmung, daß für den lippen- und kehl laut (abweichend vom strengalth., einstimmig mit O.) an- und inlautend die goth. med. b und g sich

---

\*) Syncopierte wörter reimen überhaupt unbedenklich auf andere, z. b. sende (mitto) : sende (desiderium); herten (vastabant) : herten (durum); mit andern worten: Lachmanns schwebelaut findet nur bei Nummem e statt, nicht bei weggeworfnem. Ob doch irgend ein unterschied zwischen einsilbigen reimen und solchen, denen Nummes e nachfolgt, fühlbar war? Ich wüßte nur das anzuführen, daß die (von der theilung in stollen und abgesang und dem eigentlichen ausreim unabhängigen) an- und inreime, dergleichen sich zumahl bei Walther, Nifon, Lichtenstein, Winli, Burkart, Brunwart, Wizlau, Singaf, Lietscouwer etc. zeigen, fast immer einsilbig-Numps sind (merkwürdig hag-ent : bag 1, 122<sup>b</sup> und wip-lich : lip Ben. 65.) sehr selten mit Nummen o, lobe : tobe (1, 123<sup>a</sup>) saget : klaget (meisterg. 6<sup>c</sup> leicht in seit : kleit zu ändern) nider (welches zu ergänzen ist) : wider (Singof 152<sup>b</sup>) nie klingend (culde : hulde, halde : alde Wizlau 29<sup>a</sup> beweist nichts). Lieder wie 1, 86<sup>a</sup> 189<sup>b</sup> 2, 199. 203 etc. rechne ich nicht zu diesem system.

behaupten, während ten. und asp. von der goth. weise abheben, auch im auslaut p und c überall herrschen. Für den zungenlaut gilt der strengalth. grundsatz wiederum aber für ten. und asp. allgemein, hingegen für med. bloß an- und inlautend, indem auch hier ten. immer den auslaut (2, α) zuweilen den anlaut (4, β) nimmt. Diese mischung mehrerer rücksichten läßt in einzelnen fällen schwanken voraussehen, welches sich bei der weiteren darstellung und zumahl in conf. verbindungen genugsam bestätigen wird.

regel für den *auslaut* ist: er duldet nur ten. und sp., keine med. sondern wandelt diese überall in te ten., es mag voc. oder ein verbundner conf. vorkommen; selbst fremde wörter bequemen sich, es gilt z. b. pfāt (padus) fālāt, runzit, dāvit. In deutschen ist folglich die auslautende ten. doppelt, bald organisch (d. h. der ten. des an- und inlauts entsprechend) bald unorganisch (d. h. widerspruch mit der an- und inlautenden \*). Jenes z. b. in bat (rogavit) ta (conf.) blat (folium) reit (equitavit) zit (tempus) ta (mos) diet (gens) tōt (mortuus) got (Deus) liut (populus) guot (bonum); nac (collum) spēc (lardum) blic (tutus) roc (tunica) druc (impressio) schalc (servus) ranc (aegrotus) starc (fortis) etc. Unorganisch in bat balneum) rat (rota) schiet (sejunxit) eit (jusj.) reit (vitavit) reit (crispus) lit (membr.) tōt (mors) rot (oneravit); lac (jacuit) wāc (aqua) wec (via) reic (tacuit) wic (pugna) sic (victoria) bouc (flexit) lōc (timidus) balc (uter) rinc (circulus) bērc (mons) etc. Die ausl. lab. ten. ist meistens unorganisch, nach x. immer, vgl. gap (dedit) flap (baculus) swāp (pervus) treip (pepulit) līp (corpus) sip (cribrum) diep (ar) lop (laus) loup (folium) ensuop (intellexit) etc. der conf. verbindung gewöhnlich, z. b. salp (ung.) mp (agnus) verdarp (interiit) organisch nur in der sich selten form sp. z. b. crisp (crispus). Man merke α) dieser übergang der med. in ten. berührt sich dem anschein nach mit jenem strengalth. durch-

---

Man vgl. das goth., wenn z. b. die lab. med. in bērgen, geben dem baīrgan giban antwortet, die gutt. med. ebenso in denselben beispielen; so erscheint die ausl. ten. in gap, bare (goth. gab, barg) unorganisch. Für den zungenlaut verläßt natürlich diese vergleichung.

greifenden gebrauch der ten. und wäre dann nichts als theilweise modification desselben. Allein hierzu stimmt nicht, daß die mittelh. sprache auch im zungenlaut, wo sie den strengalth. grundsatz selbst behält, die auslautende med. wieder zur ten. werden läßt, es heißt sowohl *guotes*, *guot* als *eides*, *eit* (strengalth. *eides*, *eid*) so daß der mittelh. auslaut t. bald das goth. d. bald þ ersetzt. — β) die mittelh. weise begegnet auch nicht den meisten übrigen alth. dialecten; wohl aber ziemlich dem des J. (oben s. 430. 457. 482.) — γ) es stehn ihr andere analogien zur seite; theils die verhärtung des v und h in ein ausl. f und ch vgl. *hof*, *bischof*, *wolf*; *sach* (*vidit*) *väch* (*cape*) *höch* (*altus*) *zöch* (*traxit*) etc. theils die (schon alth.) auflösung der gem. ll. mm. nn. rr. ff. ck im auslaut, vgl. *val* (*casus*) *klam* (*ascendit*) *bran* (*arsit*) *war* (*impedivit*) *gewis* (*certus*) *strie* (*laqueus*) etc. theils endlich die zuweilige verwandlung des auslauts m in n (s. unten liq.) — δ) scheinbare ausnahme macht die inclination, wodurch der conf. wieder inlautend wird (hiervon sogleich näher).

- 3) der *inlaut* unterscheidet ten. med. asp.; die unorg. auslaute p. t. c. werden wieder zu b. d. g., nicht aber die organischen, welche ten. bleiben, vgl. *bat*, *badet*; *schiet*, *schieden*; *lac*, *lügen*; *bouc*, *bügen*; *sip*, *sibes*; *diep*, *diebes* und ebenso *hof*, *hoves*, *sach*, *sähen*; *val*, *valles*; *bran*, *brunnen* etc. dagegen aber *bat*, *bäten*; *zit*, *zite*; *schalc*, *schalkes*; *crisp*, *crispen* etc. α) inclinationen \*) versetzen den ausl. conf. in die mitte, daher die wirkung des inlauts, vgl. *gabich*, *gaber*, *starber*, *wërbez*, *leider* (*passus est*) *magich*, *pflager*, *vienger*, *twangen*, *sähen* (*vidit eum*) *zöhez* (*Parc. 127<sup>a</sup> 129<sup>a</sup>*) *bevalher* (*133<sup>a</sup>*) etc. selbst wenn ein conf. anrührt, z. b. *gruobse* (*Parc. 125<sup>c</sup>*) und anderwärts *grabse*, *habse*, *lobse*, *sahse* (s. *sach si*). Da aber die anlehnung nicht zu erfolgen braucht (wie aus dem vermaß zu ersehen ist) so kann ebenwohl *gap ich*, *gap er* etc. richtig seyn. Im ersten fall würde *mager*, *leider*, *vander* zum reim auf *mager* (*macer*) *beider*, *ander* taugen,

\*) Zweierlei arten 1) wo ein folgendes dem vorgehenden wort anliegt (diese sind hier gemeint) 2) wo ein vorgehendes dem folgendem z. b. *zemir*, *mirdiu* etc.; in zweifelhaften fällen lehrt der ton, welches wort inclinire.



im andern mac *er*, leit *er*, vant *er* natürlich nicht. Stellt sich hiernach auch vereinfachte gem. durch inclination her? ein wanner, warrer f. wan *er*, war *er* zu belegen wüßte ich nicht, wohl aber azzer : wazzer (Wilh. 2, 484<sup>b</sup>) fl. az *er*. — β) wo nicht eigentliche inclination stattfindet, aber im metrum den unorg. conf. auslaut ein tonloser vocalanlaut berührt, pflegt nicht selten die org. med. rückzukehren, z. b. halb an, fluog unde, lag under, tag erschein etc. (dergl. im Parc. allerseits). Hier sind die ältesten hff. zu erforschen, obgleich die besten zu schwanken scheinen. — γ) zus. setzung macht den auslaut des vordern worts nicht zum inlaut, folglich bleibt die unorg. ten. vgl. wlpheit, wlplich, tumpheit, lieplich, vllzeczlich, juncfrouwe, magetlich, lantgrave, lantherre, friuntschaft, höchvart, wolhart etc. ja sie würde aus syncopen entspringen, z. b. loplich, kintlin, lemplich fl. des gewöhnlichern lobelich, kindekin, lembekin (desgl. heinlich, heinrich fl. heimelich, heimeich, obgleich hier das m, wie im auslaut, bleiben könnte) vgl. ertflist (Parc. 97<sup>e</sup> f. ertflist). Steht dieser grundsatz, so bieten sich unzählige berichtigungen unserer texte dar, z. b. Parc. 40<sup>e</sup> lese man entw. bade-lachen oder bat-lachen (40<sup>b</sup> richtig bat-standen) 442<sup>e</sup> mac-tuom oder mage-tuom (wie 47<sup>e</sup>) 428<sup>e</sup> chlac-haft oder chlage-haft (wie 428<sup>b</sup>) 448<sup>e</sup> tumpheit (wie 447<sup>e</sup> steht) M. S. 4, 426<sup>b</sup> mac-schaft und selp-wahsen (fl. magschaft, selbwahsen vgl. selpscouwet (Parc. 36<sup>e</sup> selbander 406<sup>e</sup>) und sprachgemäß scheinen mir ap-got (deaster) ap-trunnic, ap-gründe, wie auch gute hff. lesen. Es thut nichts, daß einige dieser formen im wirklichen auslaut unapocopiirt, mit tonlosem oder stummen e vorkommen. — δ) eine hiervon ganz verschiedene, wieder aber in der praxis nicht mehr lebendig gefühlte regel ist die nur noch spurweise unleugbare neigung zu den verbindungen *pt* und *ct* statt *bt*, *gt*, insofern zwischen *b* und *t*, *g* und *t* ein vocal ausfällt. Beispiele: lēpte, hapte fl. lēbete, habete; wipt fl. wibet (M. S. 2, 20<sup>b</sup>: gibt) ampt (Parc. 424<sup>b</sup> fl. ambet 427<sup>e</sup> a. Tit. 8: verklambet; früher wohl ambèt alth. ambaht) haupt fl. houbet, haupte : raupt (troj. 29<sup>e</sup>) aptle fl. abette (vgl. abet : enthabet Georg 34<sup>b</sup>) ersapten : laptē (Reinfr. 44<sup>a</sup> 424<sup>b</sup> 494<sup>a</sup>) fl. erslabeten (obriguerunt), labeten; opt : gelopt (troj. 457<sup>c</sup>) verdarpte : ersarpte (Wilh. 3. 432<sup>b</sup> cass. Reinfr. 456<sup>b</sup>)

st. derbete, sterbete. Zwar überzeugt keiner dieser reime, d. h. nichts hindert jedesmahl bt. für pt. zu schreiben und da es inlautende organ. p beinahe nicht gibt, mußte pt. in fremden wörtern entscheiden, wie sich wirklich im Tit. enthepter : zepter nachweist, wo schwerlich ein zebter zu vertheidigen stünde. Die besten mir bekannten hss. schwanken, z. b. Parc. 39<sup>b</sup> hauptmann 145<sup>b</sup> houbte und gewöhnlich lobte, tobte, ungestabt etc. ct für get zeigt sich fast nur in den schwachen praet. hancte, sprancte etc. f. hengete, sprengete und zwar in den beweisenden reimen: dancte, wancte (Flore 5<sup>a</sup> Parc. 108<sup>b</sup> Wilh. 2, 191<sup>b</sup>) so daß sich kein hangte, sprangte an die stelle setzen ließe. Außerdem wird zuweilen gefuocte, genuocte etc. gewöhnlicher gefuogte, genuogte geschrieben, nirgend fiete f. figete, wie es dann wohl im reim auf blicte stehn könnte, ferner nur magt, gesagt, klagt, gezogen, vogt etc. Ich wage nicht in allen diesen fällen entw. -bet, get oder pt, ct vorzuschlagen, vielmehr halte ich die praet. starpte, warpte, hancte, sprancte (deren volle endung -bet, get längst veraltet ist) für ständige, todte formen, deren pt Otfried noch lebendig erkennen mochte, welcher, obgleich er inlautend stots die med. b. hegt, bei der berührung mit t die ten. vorzog (warpta, zarpta, uapta, kumpta, giloupta, oben f. 430.) dagegen das analoge kt nicht befolgend hangta, sprangta setzte. Die spuren beider lautverbindungen im mittelh. sind daher weder zu verwerfen, noch die gewöhnlichen bt, gt danach zu ändern. Einzelne pt. hat sogar das neuh. namentlich haupt (st. haubt) man vgl. oben f. 313. 314. das nord. pt. und unten bei den gutt. über hl. — ε) gefühlter und allgemein gültig scheint der wiewohl seltne inlaut -ts statt -des; im Parc. wird durchgehends abents für abendes geschrieben (z. b. 67<sup>b</sup> 119<sup>b.c.</sup> 133<sup>c</sup>) vergl. untz (59<sup>b</sup> f. undez, unde daz) ietsweder, etflich, etfwenne (f. unten beim pron.). Anderwärts freilich lands (67<sup>b</sup>) wo lieber landes zu lesen. Der fall eines analogen -ps, -cs würde zumahl bei anlehnungen vorhanden seyn, gewöhnlich findet sich obse, lobse, magse (oben f. 378.) seltner opse, macse geschrieben.

- 4) Auch im anlaut sind ten. med. asp geschieden und wiederum macht hier die med. anstand, indem sie von gewissen auslauten des vorhergehenden wortes be-

rührt übergänge in die ten. erleidet \*). Dies ist notkerische regel, der ich oben f. 134. zu voreilig alle anwendung aufs mittelh. abgesprochen hatte. Sorgfältigere betrachtung des f. galler Parc. und des münchner bruchstücks (Docen 2, 111. 112.) lehrt das gegentheil, α) am deutlichsten beim lippenlaut; auf vocal und liq. folgt die med. vgl. *dô bat* (40<sup>a</sup>) *âne bart* (108<sup>b</sup> 121<sup>a</sup>) *zorne balt* (88<sup>b</sup>) *ditze bort* (46<sup>a</sup>) *stne brust* (9<sup>a</sup>) *du bist* (34<sup>a</sup>) *sol brächen* (38<sup>c</sup>) *muezen bûwen* (68<sup>b</sup>) *han-boum* (46<sup>a</sup>) *ein bette* (46<sup>a</sup>) *er bat* (39<sup>c</sup>) *der burgære* (46<sup>a</sup>) etc. auf die übrigen conf. aber ten. vgl. *zwelf prôt* (45<sup>c</sup>) *quæcprunne* (147<sup>c</sup>) *niht paz* (40<sup>a</sup>) *niht pûwen* (39<sup>b</sup>) *wart palt* (88<sup>a</sup>) *wuestet pûrge* (47<sup>a</sup>) ganz offenbar ziehen die auslaute f und ch (vgl. f. 335.) ten. nach sich: des *part* (108<sup>a</sup>) *fus pant* (107<sup>b</sup>) *pfades pan* (67<sup>c</sup>) *hal-spêre* (62<sup>c</sup> 138<sup>a</sup>) *ëz prach* (46<sup>b</sup>) *daz pin ich* (132<sup>b</sup>) *daz prôt* (40<sup>a</sup>) *ich pin* (6<sup>a</sup> 36<sup>c</sup> 63<sup>c</sup> 78<sup>a</sup> 106<sup>c</sup> 126<sup>c</sup> 131<sup>c</sup> 161<sup>a</sup>) *durch peizen* (67<sup>c</sup>) *noch paz* (58<sup>a</sup>) *noch prôt* (44<sup>c</sup>) *mich pat* (39<sup>b</sup>) etc. Und im münchn. Parc. *sich paz* (wo f. gall. 39<sup>a</sup> *sich baz*) *nâher baz*, *ein blôz*, *wære breit*. — β) beim zungenlaut größere unsicherheit, der f. gall. Parc. bietet wohl gar keine übergänge, der münchn. in dem kleinen ruck nachstehende: *verlôs ten*, *ërz tô*, *ëz ter*, *unt tês*, *unt taz*, *ûf tîr*, wo f. gall. 39<sup>a</sup> b. jedes-mahl med. zeigt; mit *ten*, mit *tiu* f. mit *den*, mit *diu* auch zuweilen in andern hss. mit *ter hant*, mit *ten armen*, (Iw. heidelh. 4446. mit *ten*) wo man auch inclination mitter *hant* etc. annehmen könnte (vorhin f. 378.), nur daß sie dann keine inlautende med. sondern vielmehr assimilierte ten. hervorbringt. Ein anderes beispiel M. S. 1, 104<sup>a</sup> mit *trlunge* (st. *drlunge*). Auch kann man die fälle des *sich* der zweiten pers. anlehnenden *dû* (*bistu*, *hastu*, *mahtu*, *soltu* etc. worüber mehr bei der conj.) hierher rechnen. — γ) noch feltner scheint die gutt. med. umzulauten, selbst jenes münchn. bruchstück schreibt *parzivâles gër*, keines *gürtens*, *turns gupfen*, nicht *kër*, *kürtens*, *kupfen* und da sich unten beim kehl laut zeigen wird, daß die ten. im mittelh. gewöhnlich die stelle der strengalh. asp. einnimmt (was sich beim lippen- und zungenlaut unanalog verhält) so kann auch nicht wohl k für g

\*) Der einfluss des auslauts auf den anlaut steht dem des anlauts auf den auslaut (wovon eben 3, β. die rede war) gegenüber; doch mögen beide grundsätze zus. gelten.

stattfinden. Merkwürdige spur des notkerischen gebrauchs zeigt sich jedoch in der schreibung enkälten, enkalt (Parc. 88<sup>b</sup> 118. 135<sup>c</sup> und sicher öfter, da sie auch Nib. hff. 3392. 3588, [8867 enckelden] gewähren und das alte münchn. fr. Wilh. 2, 74<sup>b</sup> enkultet ir lieft) f. entgälten, engalt, welches lediglich aus einem frühern ent-kälten, ent-kalt aufzuklären ist (O. intgälten, N. aber in-gälten; nicht unanalog scheint enpfähen, enpflieden, enpfinden f. entfenden, entflieden, entfähen; das nähere bei der schwankenden vor-silbe int-, in-) eben so wenig verwundern darf lant-cräve (Nib. 8384. EM) oder burg-cräve Parc. 10<sup>c</sup>) ft. des gewönl. burc-gräve; das leichtl. fr. der Nib. lieft 1042. 1074. 1079. 1088. und durchgehends höch-kezt, während es übrigens immer ge setzt (auch höchgemuot 1150. 1181.) — Aus den belegen erhellt a) daß nur vom umlaut der anlautenden med. in die ten. die rede ist, die ten. selbst aber unverändert besteht. Da p bloß in fremden wörtern anlautet (pin, palas, porte \*), k aber, wie ich eben bemerkte, in die asp. schwankt; wird dieser satz besonders für den zungenlaut wichtig. Neben tötter, tump, tac etc. kann nie ein dohter, dump, dac gelten, wenn schon vocalische oder liq. auslaute vorhergehen; mit andern worten, mittelh. t, das dem goth. d entspricht, lautet nie in d um, wohl aber das dem goth. þ entsprechende d in t \*\*). b) eingangs der sätze und zeilen gilt überall med., nicht wie bei N., ten.; selten verstößt der f. gall. Parc. hiergegen und prät, pilltcher (52<sup>a</sup> 97<sup>b</sup>) scheinen fehlerhaft. c) überhaupt mag den schreibern das bewußtseyn der regel fehlen, da neben jenen beispielen, wo die aussprache auf das richtige führte, genug andere widerstrebende vorkommen, theils b

---

\*) Wo ausnahmsweise b statt p anlautet vgl. bischof und bilgerin (Barl. 18. 114.) aber M. S. 4, 23<sup>b</sup> pilgerin, poye und boye, da gilt med. oder ten. fest, ohne wechsel. Wenigstens stimmt a. Tit. 9. 16: ir bris, hërre bris neben andern prise gerade nicht zur regel, und das gedicht folgt ihr sonst nicht.

\*\*) Bei N. anders, der alle anlaute b. p. d. t. nach dem auslaut ordnet, also selbst in fremden wörtern bald bina bald pina gebraucht. Ihm scheint ten. der wahre laut (oben f. 130.) med. der umlaut; im mittelh. umgekehrt. Mein zweifel f. 138. (note) war unnöthig, da wenigstens die psalmen zwischen dag und tag etc. nach der regel wechseln.





von ausl. ten. und inl. med. analog sey; val, vales verhält sich zu strit, strites wie bal, balles zu leit, leides; der lab. und kehl laut verflattet die völlige vergleichung nicht, weil ihm die inl. ten. abgeht. — β) den ursprung unorgan. geminationen theils aus einf. consonanz mit folgendem i, theils aus andern ältern conf. verbindungen beurtheile man nach den f. 423. 448. 467. 493. gegebenen grundsätzen. Beispiele unten bei den einzelnen lautreihen, hier fasse ich die *progreffion* der gem. (fl. des ältern einf. conf.) ins auge; zu erkennen aber ist sie mit sicherheit aus den reimen, weil sie klingende statt der früheren stumpfen zeugt, also genau mit dem vorschreiten des klingreims überhaupt zus. hängt. Zwar heißt es noch stets hamer, kamer (beide stumpf) nicht hammer, kammer, noch stets drum (fragmen) drumen (frangere) etc. aber bereits schwankt es zwischen himel und himmel, vgl. himele: sinele (schmiede 551): mimele (memel, livl. chr. 46<sup>b</sup> 52<sup>b</sup>) dagegen schimmel: himmel (M. S. 2, 224<sup>b</sup>); sogar imme: nimme (M. S. 4, 29<sup>a</sup>) fl. des gewöhnlichen stumpfen ime: nime (troj. 32<sup>b</sup> 38<sup>a</sup> wo man auch lesen könnte im: nim); zwischen sumer und summer, letzters dem reim auf kummer, welches selbst für kumber steht, zu gefallen (a. Tit. 82. M. S. 4, 55<sup>b</sup> 494<sup>a</sup> 2, 49<sup>b</sup> 403<sup>b</sup>); das bessere sumer würde stumpf auf frumer reimen. Mit immer verhält es sich eigen; aus dem ältern iemer, niemer\*) noch im reim aufeinander (M. S. 4, 67<sup>b</sup> 71<sup>a</sup> 489<sup>b</sup> 204<sup>a</sup> troj. 47<sup>c</sup> 433<sup>a</sup> etc.) scheint sich frühe ein stumpfes imer, nimer (außer reim a. Tit. 76. 79. 407. Parc. 448<sup>c</sup> etc.) daraus ein klingendes immer, nimmer (Parc. 79<sup>c</sup> M. S. 2, 434<sup>a</sup> 477<sup>b</sup> 480<sup>a</sup> 249<sup>a</sup>: zimmer, timmer fl. zimber, timber und Nib. 235. im einschn.) zu entwickeln. Ähnliche übergänge des t in tt; bei den guten, älteren dichtern beständig noch lite (mos) mite (praep.) riten, liten, geriten, geliten etc. stumpfreimig; bei spätern zuweilen litte, mitte, litten, gesnitten, erlitten, klingend und auf smitte (fabrica) vgl. M. S. 4, 29<sup>a</sup> 2, 47<sup>b</sup> 464<sup>b</sup> 489<sup>a</sup> etc. Seit ritære (milles) in riter geschwächt wurde, scheint es meistens ritter zu heißen, im reim: bitter (troj. 27<sup>a</sup> M. S. 4, 37<sup>a</sup> 2, 466<sup>b</sup>) verschieden von riter (neuh. reiter,): witer

\*) Oben f. 404. 405. wo vielleicht ia-mër, nia-mër zu schreiben, aus dem sich später iemer, niemer entwickelt? schreibt N. iemer oder iemër?

(Wilh. I, 107<sup>b</sup>). Diese beispiele belegen hinlänglich die progressio der gem.; meistens aber muß sie als reingefällige \*) ausnahme, die einf. consonanz hingegen als regel betrachtet werden. — γ) jeder gem. muß ein kurzer vocal vorhergehen (oben s. 198.). Bei dieser gelegenheit einige worte über ff und zz, die ich s. 133. 149. 169. für unrichtig erklärt habe, im mittelh. aber, der überwiegenden schreibung alter hff. halber, beibehalte. Die einfachen zeichen f, z für den aspirierten lippen- und zungenlaut verführten zur gem. nach analogie der übrigen wirklich einf. conf., unfolgerecht dazu, weil man ch nicht geminierte. f. z. ch bilden eine linie, alle drei stehen nach langem sowohl als kurzem voc. und in letzterm fall wirken sie stets position; anders ausgedrückt, auf f. z. ch. kann nie ein stummes e folgen \*\*). Durch die alth. einföhrung der asp. an stelle der goth. ten. gieng der sprache eine bedeutende anzahl alter kürzen verloren, wie zumahl die starke conj. bewährt, im goth. grip-un, it-an, bit-un, brik-an waren die ersten silben kurz, im alt. grif-un, üz-an, biz-un, brëhh-an wurden sie positionell \*\*\*). Man darf vielleicht ein nachgefühl der alten ungehemmten kürze auf die anwendung der gem. in griff-en, üzz-en, bizz-en einwirkend zugeben; das princip der gem. mahnte an bestimmt kurzen vocal, die position war aus der silbe nicht zu entfernen, d. h. bizzen : wizzen, wazzer : lazzer, azzer (f. az er) reimen nicht klingender als bizen : wizen, wazer : azer und die inclination fordert nicht einmahl äußerliche gem. (oben s. 371.) da bater (bat

\*) Scheinbarer grund wider den satz, daß der reim am sichersten die aussprache lehre. Freilich der regelfeste, häufige reim, nicht der seltene, ausnahmsweise, der auf schreibung und aussprache des worts innerhalb der zeile nicht gerade anzuwenden ist. Wenn ein dichter immer : zimmer reimt, lein, hein : hein, so wird er außer dem reim sehr wohl imer und zimber gebrauchen, ja gewiß heim, leim. Aber gap, beleip ständig in und außer reim, es müßte denn ein unbetonter vocalanlaut folgen.

\*\*) Freilich auch nicht auf p. k. (wohl aufs parallele t) aber zufällig, weil sie im mittelh. nicht mehr inlauten.

\*\*\*) Dafür auch kein hinreichender ersatz, da die goth. aspiratae (welche nun von alth. mediis vertreten werden) in der stark. conj. vor voc. weit seltner auftreten, f. gar nicht nur þ in quipan, vipan, sneipan etc. Die wahrnehmung kann weiter führen.

ër) : vater stumpf reimt. Der (f. 376.) angeführte inreim *baz-ent* : *baz* spricht sogar für die schreibung des einf. zeichens.

(L. M. N. R.) *liquidae.*

Beim l zu merken, daß es in sehr seltenen fällen r vertritt und durch n vertreten wird (oben f. 122.). Jenes in *kilche* bei Walther, Nith. (4, 403<sup>a</sup> 405<sup>b</sup> 2, 72<sup>b</sup>) *Amur* 5<sup>c</sup>; alle hff. der Nib. und Maria 84, 101. 210. haben *chirche*. Wechsel zwischen l und n findet sich in *knobelouch* (Barl 263.) *alth*, *chlobilouch* und *enelende* f. *ellende* (cod. pal. 361. 63<sup>b</sup> 69<sup>c</sup> etc.) *alth*. *elilendi*. Neben *ode*, *oder*, sehr häufig *alde* (oben f. 123.) zwischen l und r nur in einigen ableitungsendungen abwechselung, z. b. *pfellel*, *pfeller*, vgl. *friedel* : *lieder* (M. S. 2, 78<sup>b</sup>). — Der auslaut m hat sich nicht nur längst in allen flexionen (die dat. fg. ausgenommen) zu n geschwächt, er thut es jetzt auch oft in wurzeln bei Walther, Rud. Strick. Conrad etc. vgl. *hein*, *ohein* : *bein*, *ein*, *schein* etc. (M. S. 4, 105<sup>a</sup> Karl 14<sup>b</sup> 39<sup>b</sup> troj. 112<sup>a</sup> 115<sup>c</sup> Frig. 24<sup>b</sup> Nib. nur 4020<sup>c</sup>) *ruon* : *tuon* (Bit. 62<sup>b</sup>) *lein* : *stein* (Barl. 318.) *lan* : *kan*. *arn* : *gevarn* (Reinfr. 16<sup>a</sup> 23<sup>d</sup> etc.) *kan*, *nan* : *han*, *an* (Boner. 8. 26.) nichts dergl. bei Veld. Herb. Wolfr. Hartm. Wirnt., Gotfr. etc. Doch gilt auch jenen n nur als ausnahme im reim d. h. theils reimen die ächten m daneben, theils stehen diese außer dem reim, es sey denn, daß gewisse zusammensetzungen (die nach f. 379. keinen inlaut erzielen) ein solches n zeigen, vgl. *heinlich*, *heinrich*, *heinmuot* *heinmuete* (die ganze form *misgebriff* statt *heimæte* *alth*. *heimôdi*, vgl. f. 359. über ô und uo). Inlauteud wird das unorg. n wieder zu m, *lein*, *leimes* (nie *leines* \*) und nur die späteren Reinfr. Boner. etc. gestatten es sich vor t, vgl. *nint*, *kunt* : *sint*, *stunt*; den althergebrachten reim *künic* : *frünic* (Wilh. 2, 24<sup>b</sup> Wigal. 16. Wigam. 26<sup>b</sup>) rechne ich nicht dahin, vgl. Maria 186. Rother (mehrmahls) Ben. z Wig. p. 438. übrigens auch Nib. 507. *frum* : *fun*; man schreibe also *frünic*, wie Bit. 94<sup>a</sup> 130<sup>b</sup> *grûnen* : *schûnen*, *heime* : *eine*. Es ist unleugbar, daß jene auslautenden n der ausl. ten. fl. med. und der einf. conf. fl. der gem. parallel. stehen, d. h. theorethisch; nicht ganz practisch, weil beide letztere fälle als regel durchgreifen,

\*) Einzelne durchgreifende übergänge des m in n abgerechnet, wie *siune* (acceleratio) *siunic* (celer) fl. des *alth*. *siumi*.



der auslaut n aber als bloß ausnahmsweiser versuch dasteht, der, so begründet er gewesen ist, in der sprache nicht durchdrang. Im neuh. hat sich der org. auslaut aller dreier fälle wiederhergestellt, es heißt aus gleichem grunde gab, schwamm, beim, nimmer gab, schwam, hein. Diese gleichheit und ungleichheit der drei fälle beweist mir ihre unorganische natur. Außerdem folgere ich: m ist ein lebendigerer, feinerer laut, als n, wie die med. feiner sind als die *tenues*; die verwandlung des m in n kann man zwar schwächung zugleich auch vergröberung nennen. — Inlautend fällt n selten, doch zuweilen fort, namentlich wird aus *sint* (*postea*) und *përmint* mit verlängertem i *sit*, *përmît*; einige brauchen *sint* und *sit*, andere nur eins von beiden, häufig ist *sint* Nib. klage, Bit. Gudr. etc. Allgemein gelten *honec* und *künic*, *küniglî*, *küniginne* ß. der alth. *chuning*, *chuninginn*; dagegen *pfenninc* (nicht *pfennic*). Die merkwürdige apocope des n vom inf. ist thüringisch (s. das mittelniederd.) nicht rein mittelh., wohl aber die unterdrückung des n bei inclin. wir. Davon, so wie von einschaltung des n in die II. pl. (*nëment* s. *nëmet*) bei der conjug. — Vom schwankenden verhältniß zwischen f und r in der stark. conj. vgl. oben 343 und unten beim f. Einige partikeln apocopieren r; allgemein *dâ* (*ibi*) *wâ* (*ubi*) *hie* (*hic*) *fâ* (*illico*) alth. *dar*, *huar*, *hiar*, *fâr* [man unterscheide *dar*, *illuc*, *war*, *quorsum*, *hër*, *buc*; alth. *dara*, *huara*, *hëra*]; *mê* (*magis*) nur gewöhnlich, Wolfr. und andere ältere gebrauchen noch *mêr*. In der zus. setzung ist das r oft erhalten, vgl. *dar-umbe*, *dar-inne*, *hier-inne* etc. bei *dar-* sind noch untersuchungen nöthig, ob es in einzelnen fällen *dâ* oder *dar* bedeutet, z. b. *dar-zuo* ist offenbar das alth. *thara-zua*, *dar-an* (*ibidem*) das alth. *thar-ana*\*). — Die silbe *er* wird (im s. galler Parc., seltner in andern hff.) bisweilen zu *re* verkehrt, wenn im anrührenden unbetonten auslaut vocal oder n und r vorherstehen, an welche sich die folgende partikel anlehnt, vgl. *dorebeizte* (125<sup>c</sup> 131<sup>b</sup>) *alhirechorn* (139<sup>a</sup>) *firechanten* (187<sup>a</sup>) *direbeizten* (188<sup>c</sup>) *unrechant* (149<sup>a</sup>) *wirreflagen* (139<sup>a</sup>) *errehôrte* (145<sup>a</sup>) *derrehôrte* (46<sup>c</sup>) *ërrefach* (39<sup>a</sup>) *errechant* (126<sup>a</sup>) *errebeizte* (52<sup>b</sup>) etc. ß. *dô* *erbeizte*, *si* *erchanden*, *alhie* *erchorn*,

\*) Fuglistallers ausg. wird auch die unsicherheit über N. *dara* und *dâr* heben, vgl. dial. p. 28. *dara* *fure* und *dâr-ana* (oben s. 87.).

### 388 I. *mittelhochdeutsche consonanten. liquidae.*

unerchant, wir erflagen etc. Analog ist die umkehrung den *en* in *ne*, vgl. donewas st. dô enwas und die kürzung der *ie*, *i*, *ô* in *i*; *o* (oben f. 372.). Geht die anlehnung nicht an, z. b. lehnt sich das vorstehende wort selbst schon an ein früheres, so ist die umkehrung unzulässig, vgl. dener erwarp; dô reiter, er newisse (Parc. 408<sup>a</sup>). In decl. flexionen wird eine ähnliche umsetzung des *er* und *en* nachgewiesen werden, anderre f. anderer, vanne f. vanen etc. — Ausgeworfen wird *r* vor *l* in wêlt (: gêlt *Barl.* 96. 130. *M. S.* 1, 157<sup>a</sup> etc.) ältere (Wolfr. Wirnt etc.) gebrauchen noch durchgängig wêrlt (: gêberlt *M. S.* 2, 233<sup>a</sup> *Lohengr.* 84. 191.); über went f. wel-lent unten bei der anomalen conj. Noch härtern ausstoß des wurzelhaften *m* erlaubt sich der dichter Reinfrieds, welcher oft nēn : gēn (nēmen, gēben) : dēn (eum) und kon (komen) : von reimt; dergl. sonst höchst selten, das vorhin aus den Nib. angeführte frun (frumen) : fun abgerechnet. — Auf einen gegensatz des *m* und *n* zum *l* und *r* (insofern diese liq. geminieren oder noch andere conf. auf sie folgen) hätte ich schon beim alth. weisen sollen; nämlich alsdann erhält sich vor *m* und *n* das alte *u* und *i*, nicht so vor *l* und *r*, das heißt es gibt in deutschen \*) wörtern keine -omm, -onn, -omp, -ont. -ëmm, -ënn, -ëmp, -ënt etc. sondern nur -umm, -unn, -ump, -unt, -imm, -inn, -imp, -int etc.; wohl aber gibt es -orr, -orn, -ërr, -ërn etc. neben -urr, -irr etc. Vor einfachen *m* und *n* drängt sich das *o* und *ë* gleichfalls ein.

liquide geminationen. (LL) organisch, wenigstens alt, zum theil noch dunkel scheinen: all (omne) galle (bilis) vallen (cadere) wallen (fervere) \*\*) kallen (garrire) prallen (vibrari) schallen (intonare) bal, balles (pila) balle (musculus pollicis) stal, stalles (stabulum). gelle (pellex, aemula) bewellen (maculare) schellen (tonare) hellen (sonare) gellen (clamare) swellen (tumere) bellen (latrare) drellen u. a. dergl. starke verba; snel, snelles, vël, vëlles (cutis) villen (cutem caedere) stillen (pacare) billen

\*) Selbst fremde verwandeln ihr *ë* und *o* in solchem fall gern (nicht überall oder bei allen) in *i* und *u*, vgl. gimme, fundamint, përmint, sëtunt (Siebengebürge Trist 88<sup>b</sup> gl. herrad. 130<sup>a</sup> septimunt) roymunt (Wig. 141.) münze moneta) etc.

\*\*) Über die nothwendige vereinfachung des *l*. im praet. viel, wîel, vielen bei der conjug.



(schon alth. überall mit *mm*) nord. *grimr*; vgl. *gris-graumen*: *enplammen* (troj. 92') aber erst im 13. jahrh. entwickeln sich die vorhin f. 384. angeführten *immer*, *himmel* etc. 4) fremde wörter: *amme*, *flamme*, *gimme*, *summe* etc. — (NN) alt und organisch sind: die starken *verba* *brinnen*, *spinnen*, *gewinnen* etc. *spannen*, *bannen* (doch mit einf. werdendem *n* des praet., wie vorhin bei *vallen*, *wallen*) *tanne* (*abies*) *tan*, *tannes* (*silva*) *man*, *mannes* (*vir*) *kinne* (*mentum*) *zinne* (*pinna*) *tinne* (*tempus cap.*) *minne* (*amor*) — *inne*, *brunne* (*fons*) *funne* (*sol*) *dünne* (*tenuis*) *tenne* (*area*) *trünne* (*agmen*) *spünne* (*uber*) etc. einige darunter *dunkel*; *wanne* wohl das fremde *vannus*, auch *pfanne* (*patella*) obgleich alt, undeutsch? Unorganisch 1) aus *ni*: *henne* (*gallina*) *brünne* (*lorica*) *künne* (*genus*); vielleicht auch obige *spünne*, *trünne*. 2) aus *mn* (*m-n*) *nennen* (goth. *namnjan*, alth. *nemnjen*, *nennjen*, *nennen*, aber noch *chinamno* J. 354. mittelh. *genanne* und *genenne*; ebenwohl wie vorhin *mm*. aus *mn*. hätte die form *nemmen* erwachsen können und ist wirklich in einigen alth. quellen vorhanden. 3) aus *nt*, *nd*; nämlich *pfenninc*, das im alth. zwischen *pfentinc* (gl. *hrab*) *phending* (T. 426.) *phenning* (gl. *monf.* und T. 438.) und *pending*, *penthing* (O. III. 44, 482.) schwankt; vielleicht *kanne* aus *cantharus*? — (RR) organisch in den starken *verbis* *wërren* (*impedire*) *kërren* (*grunnire*) etc. in den ableitungen *sperrren* (*claudere*) *zerren* (*distrahere*) *lerren* (*vexare*) *geschirre* (*supellex*) auch wohl in *narre* (*stultus*) *snarren* (*strepere*) *garren* (Vriberg 38<sup>b</sup>) *barre* (*repagulum*) *snurren* (*sonum tremulum edere*) *storre* (*truncus*, Georg 45<sup>b</sup> Wig. 215.) nähere aufklärungen vorbehalten. Unorganisch 1) aus *rs*, als *irre* (*erroneus*) *dürre* (*torridus*). 2) aus *rn*, *vërre* (*procul*) *woneben* sehr selten *vërne* (: *gerne* M. S. 4, 53<sup>b</sup> \*) *hingegen* allgemein *stërne* (*stella*), die schreibung *stërre* ist nicht rein mittelh. sondern der mundart O. und T. entsprechend, welche *stërro* sagt; *stërengalth.* *stërno* (N.

\*) Flore 27<sup>c</sup> M. S. 2, 406<sup>a</sup> *vërne*: *gerne* ist was anders, (Flore *vërre*: *hërre*, *wërre* das. 4<sup>a</sup> 27<sup>b</sup> 30<sup>c</sup> etc.) nämlich *nuper*, *anno praeterito*, gegensatz von *hiure* und *steht* für *vërrene* alth. *ferrana*; sonst auch *vërent*, *vëret* (M. S. 4, 59<sup>b</sup> 2, 230<sup>b</sup>) und *vërt* (Trist. 85<sup>c</sup> M. S. 4, 458<sup>a</sup> 466<sup>a</sup>) der organismus dieser allmählig verdunkelten formen wird in der abhandlung von den correlativpartikeln klar werden, wie sich *dannen* zu *dort* (*tharot*) verhält, so *vërt* zu *vëren*; *vërt* ist das goth. *safraprô*, *vërre* aber *saírra*.



gl. monf. etc.) altf. *ſterro*, angelf. *ſteorra*; nord. und goth. *ſtiarna*, *ſtairnô*. Auf alle ſolche gegenſätze verdient für die geſchichte der dialecte ſehr geachtet zu werden. Verwandt möchte aber *virne* (*remotum?* *vetus*) mit *verre* ſeyn, obwohl goth. bereits *ſairni* von *ſairra* unterſchieden wird. 3) aus einf. r. *harren* (*attendere*) *ſtarren* (*oculos figere*) *ſcharren* (*radere*) ſofern das nord. *ſtara*, *hara*, *ſkara* dafür beweifes genug iſt, für türren das goth. *daüran*. 4) durch ſyncope *hërre* aus *hëriro*, *mërre* aus *mëriro* (Triſt 10<sup>e</sup> Flore 55<sup>a. c.</sup>). 5) fremde wörter: *pſarre*, *mirre*, *karre*, *pſorre* (*porrum*) etc. —

*labialverbindungen*, hier anders geordnet als ſ. 124. 125. a) die der liq. mit liq. ſind unbedenklich; LM. *halm* (*culmus*) *galm* und *gëlm* (*sonitus*) *qualm* (*nex*) *walm* (*fervor*) *hëlm* (*caſſis*) *mëlm* (*pulvis*) *ſchëlme* (*peſtis*) kein *-ilm*, *-olm*, *-ulm*. LN häufig aber ſtets unorganisch, durch ſyncope des ſtummen e verurſacht, vgl. *maln*, *zaln*, *weln*, *hëln* etc. von RL. gilt dasſelbe, es findet ſich nur in den eigennamen *arl*, *karl* und in *përle*, das im Tit. auf *ſtërle* (*ſtellula*) reimt. — RM. *arm* (*brachium*, *pauper*) *harm* (*ſinus*) *warm* (*calidus*) *harm* (*dolor*) *harm* (*mustela*) *darm* (*viſcus*) *ſwarm* (*examen*) *varm* (*ſilix*) *marmels* (*ſopor* troj. 79<sup>a</sup>) *ſchërm* (*tutela*) *ſchirmen* (*tueri*) *gehirmen* (*quieſcere*) *tirmen* (im Tit. *determinare*) *ſturm* (*procella*) *wurm* (*vermis*) *murm*, *murmer* (*murmur*), kein deutſches *-orm*. RN. *barn* (*infans*) *garn* (*ſilum*) *arnen* (*remunerari*) *warnen* (*advertere*) *gërne* (*libenter*) *ſtërne* (*ſtella*) *kërne* (*nucleus*) *lërnen* (*discere*) *ſchëرنen* (*illudere*) *hirne* (*cerebrum*) *ſirne* (*frons*) *virne* (*vetus*) *enkirnen* (*enucleare*) *dorn* (*ſpina*) *horn* (*cornu*) *zorn* (*ira*) *korn* (*granum*); außerdem viele, gleich dem ln, aus ſyncope entſprungene, als *varn*, *ſparn*, *bern*, *hërn*, *geborn* etc. Vom übergang des rn in rr bei dieſem. — b) ſteht liq. vor lab. ling. gutt.; ſo macht das verhältniß der ten. und med. bedenken. Nämlich nach der regel ſ. 377. iſt auslautend nur ten. zuläſſig, die doppelter art, bald organiſch, d. h. auch im inlaut bleibend, bald unorganisch, d. h. inlautend in die med. rückkehrend ſeyn wird. Hiernach gibt es alſo auslautend nur lp. lt. lc. rp. rt. rc. mp. (kein mt. mc.) (kein np) nt. nc und nie ein lb. ld. lg etc., das ſteht feſt, die belege ergeben ſich aus den inlauten, man verwandle nur jede liq. mit med. in auslautende liq. mit ten. Die inlaute für den lab. und gutt. laut beſtimmen ſich leicht,

es sind folgende: lb. rb. mb [kein lp. rp. mp \*], weil p. nicht inlautet] lg. rg. ng. lk. rk. nk (k und c sind von gleicher bedeutung, letzteres schreibe ich aber aus-, ersteres inlautend). Belege. LB. falben (ungere) halben (dimidium) alben (alpibus) kalbes (vituli) elbe (albis) elbez (cignus) gewelbe (camera) selben (ipsum) kein -ilb -olb -ulb. RB. darben (egere) garbe (manipulus) erbe (heres) biderbe (integer) scherbe (fragmen) wërben. verderben. sterben. zirben (volutare) korbe (corbi) furben (n. gentis) MB. vorhin f. 389. bei mm. angeführt. LG. balge (folle) walgen (volutari) hëlgen (irasci) folgen (inquinare) volgen (sequi). RG. argen (ignavum) kargen (avarum) zarge (sepimentum) bërgen (tueri) twërgen (nanis) morgen (mane) forge (cura) worgen (premi) borgen (sides-jubere) burgen (urbibus); Wolframs nur im auslaut vorkommendes kure (manifestus fl. küric acc. kurgen?) beruht auf syncope; dunkel ist mir frlmure (Wilh. 4, 136). lure (M. S. 2, 199<sup>b</sup>) könnte aber wie kure f. lüric stehen oder gehörts zu lörce (sinister)? Über verge, scherger unten beim j. NG. ange (anguste) lange (longe) strange (fortiter) gange (eat) hange (pendeat) bangen (angi) flange (serpens) ange (cardo) angel (hamus) zange (forceps) wange (maxilla) fange (manipulus) mange (machina bell.) mangel (penuria) spange (fibula) mengen (miscere) pfrenge (arctare) dringen. lingen. springen. lingen. twingen. bringen. ringen. dingen. ginge (desiderium) vinsterlingen (adv.) vinger (digitus) ringer (levior) jungen (juvenem) zunge (lingua) flunge (incitamentum) lunge (celer) hunger (fames) tunge (gravier); kein eng, ong. LK. balke (trabs) kalkes (calcis) falke (falco) schalke (ministro) walken (verberare) melken (mulgere) folke (genti) tolke (interpres) wolken (nubes) molken (serum). RK. arke (cista) farkes (farcophagi) barke (cymba) flarken (fortem) verterken (obscurare) merken (observare) wërke (opere) lërken (ministerium). NK. danken (gr. agere) wanken (titubare) van-

---

\*) Gampilûn (Parc. 92<sup>a</sup> 139<sup>a</sup> Roques. v. gambailon) gampel (Parc. 99<sup>a</sup> 126<sup>c</sup>) gimpel, gempel, wempel (M. S. 2, 80<sup>b</sup>) cumpanie etc. sind fremde wörter. Noch etwas anders ist das p. welches sich zuweilen inlautend nach m und vor t. der flexionsendung entwickelt, z. b. goumpten fl. goumten (Gudr. 2920. 5486. 6094. gaumbten geschrieben) der alth. mundart gemäß (oben f. 126. note) aber nicht gemeinmittelh.













in der zus. setzung des en- (für ent-) in enpfâhen, enpfinden, enpflehten, enpflieden, enpfueren u. ähnlichen. Da den einfachen wörtern die zweite asp. gebührt (vâhen, vinden, vlēhten, vueren) so ist hier die merkwürdige spur eines wechfels der anlauten v und f (woraus pf wurde) dem notkerischen zwischen beiden (f. 136.) völlig gemäß und das f. 382. angeführte enkēlten bestätigend. Die schreibung empf. (Barl. v. emphie) scheint an sich tadelhaft und vermischung mit dem vorhergehenden mpf, um so mehr als selbst in der verbindung nf, nft (vorhin f. 395.) kein pf. für f eintritt, obwohl nft gerade aus einem älteren mft herflammt, so wie nf in sunf aus mf. Hiervon mag das fumpfseech, fumpfhundert (Nib. 2305. 2815. G.) eine spur bieten. γ) nach r nur bei einigen namentlich Wolfram in fcharpf, das alsdann nicht auf bedarf reimt. δ) häufiger nach kurzen vocalen, theils auslautend, als: zopf (cirrus) knopf (nodus) kropf (struma) schopf (crista) kopf (scyphus) theils inlautend: apfel (pomum) krapfe (uncinus) zapfe (obturamentum) kapfen (aspicere) stapfen (gradi) schepfen (haurire) snepfe (gallinago) schepfære (creator) beklepfen (fallere) kripfen (rapere) klopfen (pulsare) tropfe (stilla) kopfer (aes) knüpfen (nodare) überkrüpfen (ingluvies) kupfe (cacumen) fupfen (sorbere) schupfen (trudere) etc. Daneben findet in denselben wörtern auch wohl ff statt, als kaffen, schuffen und in den meisten fällen scheint der zufall einen oder den andern dieser laute eingeführt zu haben; theoretisch würde eben so gut hupf, hüpfen (femur) oder apfe st. des bräuchlichen huf, hüffe, affe stehen können; selbst consequenz mangelt, da z. b. tropfe vom pl. praet. trussen des verbi triesen flammt und für trufe, truffe, troffe steht, oder neben jenem stapfen stappel (gradus, nie stapfel) gilt. Weiteres unten beim ff. — c) nach langen vocalen steht in- und auslautend nur f (weder pf, noch ff) als flâf, flâfes; grifen, greif; triesen, trouf und so überall ohne ausnahme. Nach l immer (helfen, half) nach n und r meistens, nach m niemahls. Nach kurzen voc. wechselt das ausl. f und inlaut. ff. mit pf; f. vorhin und unten beim ff. — d) das in- und auslautende p fremder wörter wird schwankend ausgedrückt, bald durch ff wie in pfasse, bald durch b wie in pabes, bald bleibt es, vgl. wâlap, kâllopeiz, schapel, sinôpel etc.



- 2) die zweite asp. begegnet der goth. asp. und könnte a) anlautend, weil die erste asp. anlautend überall durch pf ausgedrückt wird, f geschrieben werden, welchem f nur eine sanftere aussprache als dem in- und ausl. f erster asp. gebührte. In dieser absicht schiene es aber noch sicherer, gänzlich die schreibung f aufzugeben und im an- (wie im in-) laut v dafür zu schreiben. Bei dem schwanken der hss. zwischen f und v haben die herausgeber mittelh. gedichte verschiedene maßregeln danach genommen. Zwar alle setzen f vor u, ü, û, uo, ue; einige aber auch vor iu, l und r, wo andere v schreiben. Vor den übrigen voc. alle v. Ich stehe nicht an für denselben laut dasselbe zeichen v vorzuschlagen, da uns die vermischung mit dem vocal u, derentwegen in hss. freilich flins, fri, funden deutlicher seyn mag als vlins, vri, vunden, indem man v auch für u zu schreiben und zu lesen pflegte, nicht mehr bindet. Denn wir drücken den vocal in den ausgaben beständig durch u aus, und es gewinnt sonderbares ansehen, wenn in verschiedenen formen das nämliche wort bald ein v bald ein f zeigt, z. b. vant, vinden, funden oder vogel, gefügele; verliefen, flös. Daß f in funden anders gelautet habe, als v in vinden läßt sich nicht beweisen \*), vielmehr aus unleugbaren alth. schreibungen, wie vuri, vuora = furi, fuora widerlegen. Auch vruo, vliuzit wurde geschrieben und vr. vl. zeigen ebenfalls gute mittelh. hss; der f. gall. Parc. hat in der regel fr. fl. zuweilen daneben vr. vl. wie z. b. 415<sup>a</sup> vlös 417<sup>b</sup> vräge etc.; vor u, ü etc. finde ich allerdings in den ältesten mittelh. hss. immer f, nie v, in jüngern aber auch letzteres, z. b. M. S. 4, 136<sup>a. b.</sup> vûl, vuoge, gevueget; vor iu schweben die älteren und jüngeren zwischen f und v (bald fiure, bald viure). Am seltensten erscheint f vor andern voc. als u — iu; doch kommt es noch vor, vgl. a. Tit. 4. ferderben und anderwärts fienc f. vienc. Wichtiger wäre, einem durch den berührenden auslaut bewirkten wechsel zwischen f und v nachzuspüren, (oben f. 136.) doch keine alte hf. zeigt ihn, nur in dem vorhin f. 398, bemerkten enpf. statt env, möchte ein entf. stecken. — b) inlau-

---

\*) Für eine analogie könnte man das jedoch im mittelh. nicht mehr statthafte winnan, vunnun halten (oben f. 139.)

tend muß diese zweite asp. durchaus v und nie f geschrieben werden, da graven nicht auf fläsen reimt. Alte hff. gewähren auch haven, frevel, gräve, hoves, huoves, unflvel (?infestus Wilh. 3, 399<sup>b</sup> call.) zwivel, chöver, schöver, wolves, colve (Wilh. 2, 177<sup>b</sup>) fünve, zwelve und wohl noch einige; es sind ihrer nur wenig deutsche \*). Spätere hff. setzen f in welches auch allmählig die aussprache neigte, heven (levare) ist nur ausnahmsweise vorhanden (M. S. 2, 72<sup>b</sup> Lohengr 62. 174,) die regel hat heben und enleben; eben so steht in aber (iterum) nur die media. Bei folgenden t, z, f wird aber v zu f, als nève, nistel; zwelve, zwelfte; fünve, fünfte, funfzic; hofs st. hoves, hoffschen st. hoveschen; huofflac etc. Übergang in die med. zeigt auch Wolframs frēbel f. frevel (oben f. 333.). Allmählig scheint sich gänzlich die erste asp. einzudrängen. — c) auslautend gilt kein v, sondern verwandelt sich in die erste asp. f, völlig vergleichbar dem wechsel zwischen med. und ten. der in- und auslaute (f. 378.) Das ausl. f. ist folglich doppelt; entw. die wahre erste asp. (wie in schif, schāf) oder die zweite vertretend (hof, huof, wolf). Jene bleibt inlautend f oder wird ff und pf; diese wird stets v. — d) fremde wörter mit f haben anlautend niemahls v, überall f, gleichviel welche voc. und conf. folgen, vgl. fier (einsilbig, franz. fier) franzois, failieren (faillir) etc.; daß sie inlautend f bewahren, versteht sich, vgl. jafte, jérasin; auch das fremde ph. wird beibehalten, nicht in pf. verändert, phāráó, jófaphāt etc. eher in f. zumahl auslautend, jósé. Das vom v. hingegen wird auslautend zu f, brief (breve); anlautend bald zu f, bald zu v, für ventaille steht Parc. 44<sup>a</sup> 64<sup>a</sup> 62<sup>a</sup> 139<sup>a</sup> fintāle (fintāle ist versehen) Wilh. 2, 183<sup>a</sup> vintāle; für venie (venia, nicht vēnte; im 12. jahrh. venige:menige Maria 54. etc.) doch kein fenie (vgl. Parc. 446<sup>a</sup> 477<sup>b</sup>). Inlautend wird es stets zu v, vgl. aventiure, glāvie, ávoi, pavilūn, rávine, langtve, arnive etc. Mitunter schwan-

---

\*) Unverständlich ist mir flaven: schraven M. S. 2, 236<sup>b</sup> aber der stumpf reim beachtenswerth, wie 2, 72<sup>b</sup> neven: heven gleichfalls stumpf reimt; v konnte also kurzen voc. vor sich haben und galt inlautend nicht für asp. sondern zwischen med. und spirans schwebend. Daher der Übergang des v in b und seine dem b fast gleiche, schwer zu fassende aussprache.

ken die roman. mundarten selbst zwischen v und b, als prouver, probar, prueven; diavolo, diable, tiuvel, tievel; tabula, tavola, tâvel. Zu bischof, -ves, halte man nicht das lat. episcopus, vielmehr das ital. vescovo, zu steven (Wilh. 2, 40<sup>b</sup> 402<sup>b</sup>) nicht das lat. stephanus, sondern das rom. esteve, estevenon (Roques. h. v.).

(W) da die schreiber die vocale u, ~~iu~~, ou, uo, ue häufig durch v, iv, ov, vo, ve bezeichneten, war ihnen auch st. der alth. schreibung des spiranten uu ein unverschlungenes vv geläufig. Besser unterscheiden grammatik und ausgaben durchgehends vocal von der consonanz und ziehen jene vv in w zusammen. Ferner sparen die schreiber gerne vor w und nach w ein u, indem sie z. b. niwe setzen, wo offenbar (im klingreim) niuwe stehen muß, oder wnne, fwnge f. wunne, fwunge. Hat die f. 438–440. entwickelte ansicht grund, so muß man sie gleichwohl im mittelh. aufgeben und für alle und jede w dieselbe aussprache, folglich schreibung annehmen, wie denn auch nach f. t. z die bewährtesten hss. w und kein u setzen.

1) der *anlaut* w ist unbedenklich, daher überall von der anl. zweiten asp. zu scheiden; war (cura) winden, want, wunden von var (eat) vinden, vant, vunden; zugleich wohl ein grund für die schreibung vunden st. funden.

2) das *inlautende* w<sup>a</sup> stehet a) in der regel zwischen zwein vocalen, z. b. frouwe, riuwe, sēnewe, doch kann der vordere voc. den umständen nach wegfallen, als sēnwe, mēlwe, varwe, nie aber der hintere, ohne daß sich w entw. ganz verlöre oder in den voc. u auflöste. — b) in der wurzel macht w nach langen vocalen keinen anstoß, vgl. grāwen (canescere) brāwen (superciliis) clāwen (ungulis) pfāwe (pavo) gāwān (n. pr.) ēwen (seculis) snēwes (nivis) klēwes (trifolii) wēwen (malis) sēwen (undare) [zweifelhaft lēwe, leo und kēwe, faux, eigentlich os hiulcum; in jenem, als fremden wort sollte man ein é vermuthen und die monf. gl. 329. 339. 345. haben gēwōn, oscitare, lēwinchill, leunculus, wo wieder ein langes, kein kurzes e, weil diese gl. für ew-, wenn ich nicht irre, immer ōw oder ouw gebrauchen] getrūwen, būwen; nach ō ist mir kein w bekannt, es mußte in fremden namen seyn; nach i in dem fremden iwein, iwān

(spätere hss. eibain, eibein) und in der partikel niwan, wofür andere hss. niuwan; nach *iu* und *ou* häufig (wovon gleich mehr) nach *ei* nirgends; nach *ie* und *uo* selten, vgl. hiewen, st. hiuwen (caedebant) bediewen f. bediuwen (servum facere) liewe (umbraculum Wigal.) ruowe (quies). — o) kann es aber nach kurzem voc. stattfinden? gibt es noch ew, iw, uw, oder sind alle zu euw, ouw, iuw, ūw geworden? Dem goth. avi, ivi entsprach noch ein alth. ewi, iwi, ēwi (f. 142-146.) allein schon damals galten Übergänge des ewi in euwi, ouwi, des iwi in iuwi. Die neigung der sprache, alte kürzen allmählig zu verlängern, die progression der klingenden und abnahme der stumpfen reime lassen wo nicht gänzlichen untergang doch große beschränkung jener ewe, iwe voraussehen. Wirklich sind euwe, ouwe, iuwe mittelh. regel und sehr häufige klingreime. Ja, das beliebte iuw entwickelt sich auf eine neue im alth. ungekannte weise, nicht allein aus dem org. iw (iuwer, triuwe, niuwe) sondern auch aus dem org. iu (fiuwer, tiuwer st. fiure, tiure) und u (bliuwen flagellarunt st. bluwen?). Wenn nun in beiden fällen vorzügliche hss. (z. b. der f. galler Parc.) iw schreiben, als: iwer, triwe, niwe, fiwer, tiwer; so kann dies höchstens für beibehaltung der alten schreibung iw gelten, und doch nichts anders als iuw bedeuten, weil theils der klingende reim oder einschnitt iuw fordert (z. b. Nib. 297. niuwe f. niwe) theils die form iw, wäre sie wirklich kurz, zuweilen stumpf reimen müßte. M. S. 2, 205<sup>a</sup> scheinen zwar kiwen (mandere): schiwen (? vgl. geschiuwe 2, 94<sup>a</sup>): riwen [gedruckt steht kiven, schiven, riven] offenbar stumpf, aber sie könnten auch in kiun, schiun, riun zus. gezogen werden. Gleiche unsicherheit trifft verschiedene spuren des anscheinend kurzen und stumpfen ew, vgl. M. S. 2, 60<sup>a</sup> dewen: frewen und die f. 357. angeführten lewen: frewen: drewen: kewen, verwandelbar in leun, freun, dreun, keun oder löun, fröun, dröun, köun? Das vorhin geschlossene lêwe, kêwe läßt sich wenigstens mittelh. nicht rechtfertigen, da wohl ew, nicht aber êw des Übergangs in ouw und der kürzung in eu, ōu fähig scheint, oder man hätte die reime lêun: freun: dreun: kêun (Iw. 49<sup>a</sup>) gutzuheißen, wie M. S. 2, 166<sup>b</sup> in der that êun (st. êwen) auf keun oder kêun stumpf reimt. Dieser letztangeführte reim kann freilich nur in solcher zus. ziehung richtig seyn; in den übrigen fällen ließe



sich ausnahmsweise ein kurzes ewen, iwen zugeben, da auch die spiranten f und h, wenn ihnen kurzer voc. vorausgeht, das folgende summe e nicht wegwerfen (f. 375.). Stark für *iuw* sprechen aber die formen *iew*, welche sich wie das spätere *ie* zum älteren *iu* überhaupt (f. 352.) verhalten; gleich dem goth. *þivs*, *þivis*, *þiu* hat kein alth. *diu*, *diwis* (*servus*) gegolten, sondern ein *diu*, *diuwis*, das im verfolge zu *dio*, *diowes* und endlich zu *die*, *diewes* (vgl. *hie*, *hiewen*) erbleichte. Am sichersten wird man im mittelh. entw, enw, ouw, iuw annehmen oder (mit auswerfung des w) eu, ou, iu zu dem folg. conf. ziehen. Durch das mittelh. iuw ist übrigens ein gesetz des ablautsverhältnisses, welches für die verba mit ou und ei im praet. sg. kurzen voc. des pl. und part. fordert, beeinträchtigt und durch vermengung der i und u eine vermischung zweier conj. herbeigeführt, nämlich *schrlen*, *schrei* bekommt entw. *schrlen*, *geschrlen* oder *schriuwen*, *geschriuwen* (ft. *schriwen*, *geschriwen*) wie *bliuwen*, *blou* entw. *blûen*, *geblûen* oder *bliuwen*, *gebliuwen* (ft. *bluwen*, *gebluwen*); näheres bei der conj. — d) in allen diesen fällen halte ich w nirgends für ein bloßes zwischen wurzel und flexion eingeschaltetes trennungs-w; vielmehr setzt es ein organ. u als seinen grund voraus, *bûwen* folgt aus *bouwen* (f. den wechsel zwischen û, ou f. 355.) und steht für ein theoretisches *bowen*. Neben *trûwen* kann auch nach der analogie mittelh. umlaute (f. 363.) *triuwen*, zulässig werden, vgl. den reim *erniuwet* *vertriuwet* M. S. 2, 232<sup>b</sup> *geniuwet* : *getriuwet* 2, 24<sup>b</sup>; selbst *biuwen* : *riuwen* 1, 473<sup>b</sup> ft. des üblichen *bûwen* : *getrûwen* (Trist. 69<sup>a</sup> Flore 58<sup>a</sup> Karl 27<sup>b</sup> troj. 74<sup>c</sup> 98<sup>b</sup> 475<sup>c</sup>) da doch *biuwen* so häufig auf *riuwen*, *briuwen*, *niuwen* etc. reimen könnte. Daß w nicht zur bloßen ausfüllung des hiatus diene, folgt aus seiner abwesenheit in andern fällen, z. b. in *bl-e* (*apis*), wo kein *blwe* oder *biuwe* eingetreten ist. Die mittelh. sprache tilgt alle org. w nach t und zieht den hiatus vor, z. b. *splen*, *spê* (goth. *speivan*, *spaiv*) *schrlen*, *schrê*, pl. *schrlen* (ft. *schrien*, das nach der regel f. 334. unzulässig) oder *schrirn* oder *schriuwen* (ft. *schriwen*). — e) liegt folglich w überall dem voc. u nahe, so ist es auch darum wahre spirans und keine asp. Das wird durch seine verwandtschaft und verwechslung mit der spir. h bestätigt (vgl. f. 448.). Zwar für *rouwe* (*quies*) noch kein *ruohe* (*neuh. ruhe*),

für schiuhē (vereri) aber bisweilen schiuwen, vgl. schiuhet: fliuhet, ziuhet Maria 187. 225. M. S. 4, 204<sup>a</sup> 2, 198<sup>b</sup> 200<sup>b</sup> und schiuwet: riuwet meißerg. 32<sup>a</sup> schiuwe: getriuwen M. S. 2, 225<sup>b</sup> Morolf 50<sup>b</sup> 54<sup>a</sup> kein liwen noch liuwen f. lihen (commodarunt) vgl. f. 145. Weil sich h und j begegnen, könnte berührung zwischen j und w vermittelt werden; doch im reinen mittelh. ist sie beifpiellos, weder ein muewen f. muejen (vexare) noch weniger ruoje f. ruowe, obgleich neuh. in beiden ein h. Genau geschieden ist auch w vom inlaut v, daher z. b. rouwe nie auf huove oder lieue auf brieve reimend. — f) zwischen w und v schwanken allerdings fremde wörter, doch nicht gleichzeitig. Frühe und schon im alth. aufgenommene zeigen w, pfäwe (pavo); als man sie einführte wurde wohl noch die deutsche spirans gleich der lat. geschrieben und gesprochen. Die mittelh. mundart behielt insgemein in roman. wörtern die fremde schreibung bei, beobachtete aber dafür deutsche aussprache; so schrieb man aventiure (nicht awentiure) nahm aber das v wie ein deutsches (in gräve) folglich beinahe b lautendes. Darum späterhin in dergl. wörtern oft die wirkliche med. eintritt (abentheuer). — g) w unbetonter silben (f. 146. 147.) pflegt sich mit auswerfung des vorausgehenden tonlosen oder stummen e an die wurzel zu lehnen, welche meist auf liq. zuweilen auf ling. ausgeht, als swalwe, mēlwe, milwe, gebilwe (congeries nubium) gilwe (flavedo) varwe, begarwe (penitus) sēnwē, witwe, zēswē. Doch steht auch wohl das trennende e, als sēnewe (Parc. 58<sup>a</sup>) zēsewe. Oft wird w unterdrückt, als schate (nicht mehr schatwe). — h) von syncopen des inl. w nachher beim auslaut.

- 3) *auslautendes w.* Nach goth. (f. 59. übersehener) regel beharrt die spirans v im auslaut nur nach langem voc. oder nach consonanz, áiv, spáiv, speiv (spue) heiv, fahv, valv; nach kurzem voc. löst sie sich in u auf: snáu, kniu (nicht snav, kniv). Im alth. nirgend mehr w im auslaut, sondern entw. auflösung in u, o, oder völlige wegwerfung. Jetzt im mittelh. wird α) in tonloser, unwurzelhafter silbe w stets apocopiert, ohne als ein voc. über zu bleiben, vgl. gēl, mēl, var, gar (alth. mēlo, garo). β) in betonter wurzel fällt es nach á, é, í, uo, ie gleichfalls rein weg, vgl. grá, brá, é, spé, spi (spue) ruo (quiesce hie (succidit)). Auch in

en auslauten ou, iu, eu mag eine solche apocope  
 sein, d. h. hou (succide) blou (flagellavit) ton (ros)  
 in (novus) getriu (fidelis) etc. für houw, blouw, touw,  
 usw etc. stehen. Schwerlich ist es noch die org.  
 löslung. Denn niu, getriu ließe sich etwan auf  
 w, getriw, nicht aber hou auf ein nie bestandnes  
 zurückleiten, da houw aus dem alten hauw f.  
 entsprang. Mithin gilt im mittelh. überhaupt  
 die auflösung des w in u mehr. Für göu, höu,  
 güwe, höuwe) findet sich kaum geu, heu (fl.  
 we, heuwe! und das f. gewe, hewe) wohl aber  
 (fl. löu, löuwe) a. Tit. 93. und sonst (vgl. f. 357.  
 note über lewe). — γ) auch das inlautende w er-  
 leidet syncope, sobald es ein folgender, vorher durch  
 davon getrennter conf. berührt; mit anderen worten:  
 bei diesem e wird nothwendig auch w ausgestoßen.  
 e brän, clän f. bräwen, cläwen; bediet (klage 4029.  
 er 6379.) f. bediewet (in serv. redactus) fröude, be-  
 öude f. fröuwede, beschöuwede; töun, dröun, f.  
 men, dröuwen; ruon (: tuon Georg 27<sup>b</sup> M. S. 4,  
 f. ruowen \*), vgl. die syncope des inl. en  
 24.). Zugleich lehrt dies die unstatthaftigkeit eines  
 leun, këun, èun (f. 402.) da aus lëwen, kë-  
 n, èwen (wie aus gräwen, grän) lën, kën, èn  
 werden müßte. Zuweilen wird sogar wen verschluckt,  
 in Wolfr. bekanntem reime fröude : töude (töu-  
 öde, moribundus) [vgl. unten beim kehlaut die  
 cope der spirans h].

eminationen. (PP) knappe (armiger) trappe (tarda)  
 pen (M. S. 2, 156<sup>a</sup>) snappen (inhiare) gippengap-  
 hippenhappen (M. S. 2, 80<sup>b</sup>) kappe (capa) kappel  
 um) pappel (populus) schapperün. rappe (corvus  
 2, 132<sup>a</sup> Barl. 265.) appet (abbas : gekappet Wilh.  
 0<sup>a</sup> cass.) zeppel (discordia troj. 42<sup>a</sup>) rippe. gnippe  
 2, 71<sup>b</sup>) gippe (abundantia) fwippe (flagellum)  
 lippe. vipper (vipera) kipper (Georg 42<sup>b</sup> Bit. 84<sup>b</sup>  
 philippe. agrippe. hoppen : zoppen (Ben. 167.) ge-  
 gestippe. wüppe. üppic. snüppic. Dieses pp muß  
 iden, da das inl. einfache p. aufgegeben ist, hat  
 verschiednen ursprung 1) in lippe, rippe, fluppe,

Für, tiure sind keine contraction aus fluwer, tiuwer  
 (f. 402.) vielmehr ist diese unorg. erweiterung. Ebendas  
 gilt von friwent (?friuwent) fl. des richtigern friunt.



wüppe etc. würde allerdings bb folgerechter seyn; hier scheint sich die strengalth. ten behauptet zu haben und ebenso werden wir beim kehlaut ck statt gg finden. 2) in den fremden kappe, kappel, pappel, vipper steht gem. statt der einf. conf. mit verkürztem vocal; also für kape, vpper; zuweilen ist die einf. geblieben, wie in schäpel (corona) doch in schappel schwankend. 3) wichtiger ist ein schwanken zwischen pp. p und b in einigen deutschen wörtern. Offenbar bildet rappe, gen. rappen bloße nebenform zu raben, gen. rabenes (eine dritte ram, rammes vorhin s. 389.). Die f. 448. angeführten pideppen, infueppen scheinen bedeben, ensweben zu lauten (N. 79, 6. pittepest, opprimis sicher falsch, vermuthlich pitepest, pitebest?) ich finde im Wittich betept (opprimit): erhept und im Reinsfr. vertept (immersus) auf ein gleichfalls dunkles ept, (? vertept: opt, vertobet, obet) beidemahl mag pt aus bet entstehen; enswebte, enswebete (sopivit) gewähren Nib. 7376; die verwandtschaft des altf. swēbhan (somnus) ist unverkennbar, geteper (fraus?) troj. 30<sup>b</sup>; scheper (vellus) reimend ist entw. in getepper: schepper oder getæper: schæper zu bessern, nachdem man ein alth. scappāri oder scāpāri (Maria 444. schāpære, gl. herr. 487<sup>b</sup> schaper) annimmt. Aus dem noch ungedruckten theil des troj. kr. bringt Oberlin v. tapen einen reim auf wapen bei, man lese wiederum wappen: tappen oder wapen: tāpen; wappen, wapen (armamentum) scheint schon im mittelh. von wāfen (arma) verschieden, [vgl. beide formen im Barl. Wilh. 2, 73<sup>a.b</sup>.] lieft das münchn. fragm. beidemahl wappen] ursprünglich sind sie dasselbe wort und so dürfte man auch schapper, schepper noch auf schaf (ovis) beziehen, wiewohl sich nie schāfāri schāfære findet. Einzelnes bedarf also noch besserer aufklärung; so viel ist klar, daß in deutschen wörtern das mittelh. pp auf ein sächf. bb führt, das sächf. pp aber auf ein mittelh. pf. — (BB) in keinem deutschen wort, höchstens in fremden, z. b. rabbīne (rom. ravine) also für rāvine wie vipper f. vpper und ein neuer beleg der nahen berührung des b und v, da letzteres in der gemin. zweideutig geworden wäre. — (FF) diese unorg. gemin. kommt häufig und in den besten hss. vor; jedesmahl, so oft ein auslautendes (und zwar dem goth. sächf. nord. p entsprechendes) f inlautet und kurzen voc. vor sich hat, als affe, klassen, lassēs, effinne, treffen, schiffe, griffen, offen, flussen, flüsse etc. Von seinem schwanken in pf



vorhin f. 398. Fremde wörter haben es st. p oder ph, vgl. pfeffer (piper) gaffer (st. gäfer) d. i. caphora, camphora, saffer (saphyrus) etc. — v und w geminieren nicht.

*labialverbindungen*; anlautende: *pl. pr* (nur in fremden wörtern) *bl. br* (häufig) *pfl. pfr. pfn* \*) nur *pfnaß* (*fremitus* Parc. 438<sup>b</sup>) *pfnäsen* (Wilh. 1, 94<sup>b</sup>) *pfnuß* (*singultus*) *pfnurren* (Oberlin h. v.) *fl. fr* (oder vl. vr) kein *wl. wr*. Das *pf*. fremder wörter gleichfalls in f. vereinfacht. — In- und auslautende (*ff*) *chesse*, *ressen* (Barl.) *trëss* (*zizania*) auch wohl *lësse* und *wësse*, welche selten vorkommen (*lësse* : *kësse* Wilh. 3, 147<sup>b</sup> *caff*.) — (*ft*) *after*. *grast* (*solfa*) *haft*. *schaft* (*hast*) *geschafft*. *kraft*. *friunttschaft*. *list*. *trist*. *begrift* (*complexus* Parc. 97<sup>c</sup>) *inwist* (*savus*. Lohengr. 494.) *gift*. *nistel*. *ost*. *louft* (*curfus*) *lust*. *tuft*. *gruft* oder *kruft* (Parc. 141<sup>b</sup> *troj.* 44<sup>a</sup>) *gust* (*superbia*) *kluft*. *ruost*. *wuost* (*clamor*) *siusten* (*ingemiscere*). Hierbei zu merken 1) *st*. entspringt theils aus wurzelhaftem *f* (*schaft*, *grift*, *louft*, *wuost*, *ruost* aus *schaffen*, *grifen*, *loufen*, *wuofen*, *ruofen*) theils aus *b* (*schrift*, *wist*, *trist*, *gift*, *kluft* aus *schriben*, *wëben*, *triben*, *gëben*, *klieben*) theils aus *v* (vgl. *nistel* mit *nëve*, *zwelfte* mit *zwlve*). In beiden letztern fällt also *f* unorganisch, gerade wie das nord. *pt*. unorganisch für *st* (f. 343. 344). Einzelne wörter lassen noch unentschieden, ob ihrer wurzel *f* oder *b* gebühre, z. b. *lust*, *tuft*, *list*. 2) einzelne schwanken der zeit und dem dialect nach zwischen *f* und *st*. Alth. galt allgemein -*scaf*, -*scaffi* und so noch im 12. jahrh. -*scaf*, -*scoesse*, im 13. jahrh. reinmittelh. allgemein -*schaft*, -*scheffe* (nur die aus niederd. grenzenden, wie *Herbort*, haben noch *riterschaft*, *geselleschaft* : *traf*); hingegen gilt durchaus *saf* st. des neuh. *sast*. Wolfr. Reinbot, etc. sagen *louft* (Parc. 476<sup>b</sup> 477<sup>a</sup> Wilh. 2, 195<sup>a</sup> Georg 46<sup>a</sup>) Conrad aber noch *louf* (*troj.* 89<sup>c</sup> 164<sup>c</sup> *schwanr.* 955); *wuost* : *ruost* *Trist.* 39<sup>c</sup> *wuoste* Wilh. 1, 19<sup>b</sup> *rust*, *wust* : *lust* Lohengr. 110. Doen misc. 1, 123; Wolfr. braucht aber *ruof* (Wilh. 2, 9<sup>b</sup> 34<sup>b</sup>) ebenso Conrad, Nib. *Klage u. Bit.* haben *wuof*, *ruof*. Für *gust* zeigt sich Nib. 6230. (f. gall.) *guf* und *wif* (M. S. 2, 71<sup>b</sup> *tela*, sodann *adumbratio*, *conceptio*) scheint einerlei mit *wist*. 3)

\*) Oben f. 149. *fu* nachzutragen, nämlich *fnartôn* (*anhelare*) *fnehan*, *fnah* (*anhelare*) *fnescezen* (*singultire*) *fnotôn* (*conquassare*).

nft, früher mft, sind vorhin f. 396. angeführt, von ihrer berührung mit nt (vernunft, vernunft; brunft, brunft) und der ft mit ht in der wortbildungslehre. Hierher gehört noch die wahrnehmung wieder einer dialectischen verschiedenheit. Statt des gewöhnlichen figenunft, -nünfte (auf kunft reimend M. S. 2, 433<sup>a</sup> Barl. 39. 66 etc.) verstatet sich Conrad figenust, -nüste und reimt auf lust (troj. 29<sup>o</sup> ebenso Lohengr. 93. 100.) schon im alth. bestehen farnumft, farnust (und farnunft) teilnumft und teilnust nebeneinander.

(T. D. Z. S) *linguales.*

(T. D) die verhältnisse fließen aus den vorangeschickten allg. regeln. Folgendes nähere ist zu merken 1) die starken stämme *td* und *ied* (dem goth. *eip*, *iup* entsprechend) verändern *d* in *t* nicht bloß nach allg. grundsatz auslautend (im praet. *sneit* und imp. *sult*) sondern auch inlautend, sobald sie im ablaut kurzen vocal bekommen. Also eine ausnahme der f. 378. gegebenen regel, daß unorg. auslaute *t* inlautend wieder zu *d* würden. Beispiele *sntden*, *sntdet*; *sneit*, *snite*, *snten*, *gesniten*; ebenso *liden*, *mliden*; *sieden*, *sudet*; *sôt*, *sûte*, *suten*, *gesoten* und nicht *snide*, *sniden*, *sûde*, *suden*, *gesoden*, da doch im goth. *p* unverrückt bleibt, *sneipan*, *sneipip*, *snáip*, *snipun*. Diese merkwürdige (und schon im alth. allgemein geltende) anomalie stimmt ganz zu dem f. 252. angezeigten wechsel des angels. *dh* und *d* in *snidhan*, *sndon*, *seodhan*, *sudon*; bei werden, wurden, worden (nicht wurten, worten) hat sie sich verwischt, vgl. oben f. 160. und unten bei der alth. conj. die erwägung, ob der wechsel noch für andere verba anzunehmen sey. Andere verba, wie *laden*, *luot*, *luoden*, *scheiden*, *schiet*, *schieden* etc. sind ihm nirgends ausgesetzt. — 2) bei inclinationen pflegt *d*. (zumahl wenn es an einen auslaut f. fließt, oben 384.) in *t*. überzugehen, als *wiltu*, *muostu*, *bistu*, *listu* (lege) *daztu* (? *dastu*) für *daz dû*, *destu* für *dës dô* (Barl. 9, 34.) und *dëste si* *dësdû* mit folgendem compar. Im 10ten jahrh. galt noch *dës-dë* (W. 5, 9.), das in mittelh. hss. vorkommende *dëster* f. *dëste* verdient tadel. 3) dafür daß *t* das org. *d* im auslaute verdrängt, pflegt es inlautend nach *l*. *m* und zumahl *n* von *d*. verdrängt zu werden, wie schon vorhin (f. 393.) bei den verbindungen *ld*. *nd*. gezeigt wurde. Diese neigung zur inlautenden med. offenbar sich allgemein auch außer eigentlicher verbin-



gesmit : gewit f. gesmidet, gewidet (Wilh. 2, 178<sup>b</sup>) trit f. tritet (Frig. 12<sup>a</sup>: lit) gesmit f. gesmidet (: lit Lohengr. 135.) bit f. bitet (trog. 164<sup>a</sup>: gesit oder ist gesite und der conj. bite, roget zu setzen? vgl. a. Heinr. 197<sup>a</sup>) rit f. ritet (: schilt fragm. 28<sup>b</sup>) mit : rit ft. midet, ritet (Iw. 45<sup>b</sup> giff.) gekleit f. gekleidet, ermort f. ermordet, geschant f. geschendet etc. Hauptfall ist der des schwachen praet. (f. die conjug.). Dem reim nützen solche syncopen, indem sie die verschiedenheit zwischen d und t ausgleichen. Daß der vorausgehende kurze vocal dadurch nicht verlängert wird, zeigen die belege, es heißt nicht schät, trit, bit und das ist merkwürdig, weil syncopen des lippen- und kehllauts in analogem fall eine solche verlängering nach sich ziehen (git f. gibt, lit f. ligt). Gleichwohl macht eine (schon f. 345. angeführte) ausnahme klt f. quidet, welches M. S. 1, 45<sup>b</sup> auf lit reimt; hier scheint die zuf. ziehung alt und nothwendig. Denn nothwendig ist sie sonst nicht überall, es darf ebenwohl schadet, smidet, midet, ritet etc. heißen und heißt selbst lieber so; nur im schwachen praet. wird sie es oft (f. die conjug.). — In sedel (sedes) f. sēzzel erscheint die spur einer uralten media (oben f. 217.) vergleichbar wären winder und mandel (f. 394.), die doch anders entspringen, sedal aber heißt es auch im alth. (TH) unmittelhochdeutsch, höchstens in fremden namen (théophilus, théodas, ither) vorkommend; zuf. stoß des t und h aus zwei verschiedenen silben wirkt kein wahres th (diether, walthër, d. i. diet-hër, vgl. f. 344.).

(Z) fortwährend zwei stufen des zischlauts (f. 162. 163.) obschon sie die hff. an sich nicht unterscheiden. Vorerst aber lehren es die reime, denn auf erz (aes) wäre erz (er ez) auf salz (sal) halz (hal ez) unzulässig; wogegen hirtz (cervus) richtig auf irz, mirz, (mir ez) reimt (Barl. 256. Wigal. 208. Georg 32<sup>a</sup>); ferner reimen niemahls schaz : vaz, siz : biz etc. Sodann lehrt es die aus dem z, nicht g entspringende schreibung tz. Endlich bestätigt den unterschied das in guten und alten hff. zuweilen für z (nicht für g), wenn e, æ, i folgen, geschriebene c, als herce, würcel, ce, elt (vgl. tumbi-en desipere gl. herr. 199<sup>a</sup>) etc. In deutschen wörtern muß man dies c völlig aufgeben, in fremden (parcival, halchier) mag es eher bleiben; schicklicher schiene z auch da. — Die f. 165. gestellte regel leidet im ganzen noch anwendung, nämlich





gleich fehlerhaft hff. schreiben; aber z? gewiß ist es höchst selten. Die zum theil schon f. 463. berührten bedenklichen fälle scheinen mir folgende: kriuze (crux) weil alte hff. c haben (Nib. 3630. 3938.), und im Tit. reimt es mehrmahls auf schiuze (horror) welches offenbar von schiuhē und dem freq. schiuhitzen zu leiten ist, aus schiuhitze, schiuchze zog sich schiuze zus.; durch contraction kann aber auch in andern fällen eine sonst unerträgliche verbindung zwischen voc. und conf. entstehen. fragm. 40<sup>b</sup> reimt kriuze auf ein dunkles gebiuze (stridor, clamor?) gehörte das zu dem f. 352. angeführten biuz, so könnte gebiuze, folglich auch kriuze richtige lesart seyn. Das neuh. kreutz oder kreuz (mit dem z, nicht slaut) darf so wenig irren, als das neuh. weize (tritium) reizen (irritare) heizen (calefacere) beizen (aceto macerare) da diese mittelh. entschieden weize, reizen, heizen lauten und auf heize, heizen, geizen, ameizen etc. reimen (troj. 28<sup>b</sup> 446<sup>c</sup> Georg 35<sup>a</sup> Parc. 99<sup>a</sup> M. S. 2, 498<sup>b</sup>). So fälschlich in den hff. reitzen steht (Nib. 8332. 9178.) ebenso falsch wäre kriutze, für kriuze aber spräche der slaut in dem neuh. scheußlich, von jenem schiuze; entscheiden würden reime auf liuze, giuze, geniuze etc. die ich nicht belegen kann. Mit vocalkürzung krütze läßt sich nicht annehmen, weil es nie auf nütze, schütze etc. reimt; übrigens findet sich kein liuzel, sondern immer lützel. Ob von jā und dū ein verbum jāzen, dūzen (sl. jāitzen, dūitzen) oder mit verkürzung, vielmehr herstellung der ursprüngl. kürze, jazen, duzen oder jatzen, dutzen gebildet werde? bleibt näher zu erforschen (f. 372. note) im alth. gilt gijāzen oder gijazen (confentire; gl. doc.). Von siufzen (gemere) nachher bei den übergängen. — In fremden wörtern bestimmt sich das in- und ausl. z leicht, wenn liq. vorhorgeht, also mērze (martius) arzāt (medicus) garzūn, surziere, graharz, bróbarz (diese zus. reimend Parc. 54<sup>c</sup> 54<sup>a</sup>: swarz Wigam. 35<sup>a</sup>) parzival, gurnemanz (: schranz, schanz Parc. 45<sup>c</sup> 57<sup>b</sup>), mēllakanz, lanz, lanzelót, flanze, halzibier etc., nie mit z (welches freilich der rom. aussprache angemessener wäre). Gehen vocale vorher, so ist gerathener, ein z zu schreiben; bloß dann gebührt dem auslaute z, wenn das wort inlautend sicher tz bekommt, oder ein deutsches z darauf reimt. Viele fälle, wo die hff. bald z bald tz zeigen, bleiben ungewiß.

3) das in- und auslautende *z* ist umgekehrt nach conf. selten, nach voc. häufig. Mit conf. verbindet es sich nie organisch, bloß durch syncope, vgl. hânz f. hân *ëz*; hirz, elbz f. hirez, elbez. Zuweilen ändert sich dann *z* in *z*, Conrad gebraucht wirklich hirz (cervus) und reimt es auf wirz (aroma) troj. 79<sup>b</sup> schmiede 1343; oder wäre ein wirz, wirez anzunehmen? Von wurz, gen. wûrze (herba) ist dieses wirz bei Conr. selbst verschieden, vgl. troj. 137<sup>c</sup> schmiede 1295, obgleich die herleitung von gewürze (condimentum) aus wurz (herba) alles für sich hat. Es käme darauf an bei Conr. einen reim, der hirz mit irz, mirz verbinde, aufzufinden oder nicht. Tadelhaft aber wird wirzburg st. wûrzburg (herbipolis) geschrieben. Auch pëllez, pëlliz (pellis) Parc. 55<sup>a</sup> Wigal. 29. 34. kolocz. 363. 418. verkürzt Conr. in belz (troj. 45<sup>a</sup>); samztac (Parc. 106<sup>b</sup>) auch nach dem neuh. samstag so und nicht samztac zu sprechen \*). — Das *z* nach vocalen bestimmt folgender grundsatz: nach langen steht in- und auslautend *z* (nie *zz*) nach kurzen auslautend *z*, inlautend *zz*; man schreibe folglich ag, âzen; beiz, bizzen; gruo<sup>z</sup>, gruezen, gruo<sup>z</sup>te; ageleize (studiose) etc. Inlautend nach kurzem voc. kann kein *z* statt *zz* (wie vorhin *z* statt *tz*) durch syncope möglich werden, z. b. hazte f. hazzete, weil im schwachen praet. nach *zz* nie *e* ausgeworfen wird; den grund ergibt die conjug., ja der unterschied zwischen *z* und *z* überhaupt beruht hierauf. — Die in- und auslaute *z* fremder wörter beurtheilen sich nach denselben regeln; das auslautende *z* (und nicht *z*) bezeugen eine menge reime, karri<sup>z</sup>: grô<sup>z</sup> etc.

4) die f. 154. bemerkten überbleibsel der alten ten. statt des zischlauts dauern für ht. st. st. tr. noch fort, man füge aus f. 394. *winter* und *mantel* hinzu. Das otfridische *kurt*\*\*) findet sich in der hessischen und thüringischen mundart; Herbort hat kürte: antwürte (5<sup>c</sup> 23<sup>d</sup> 47<sup>d</sup> 56<sup>b</sup>) dagegen kürze: wûrze (27<sup>a</sup> 70<sup>a</sup>) Heinr. v. Mîsen kurt (v. 256. 4782.) auf geburt, so wie (v. 355.)

\*) Im 12. jahrh. noch sameztac; bei T. 48, 4. O. III. 46, 68. sambazdag merkwürdig für sabbazdag; goth. sabbatôdags oder sabbatédags.

\*\*) Neben diesem auslaut auch kurtl (brevitas) I. 4, 43. hingegen kurzero II. 24, 34. kurzit. IV. 7, 65. kurzlichaz II. 24, 30. kurzlichen II, 9, 147.

bekurten : geburten gereimt vgl. Morolf 64<sup>b</sup> gekurt : geburt. Wigal. 392. bietet *atigér* (jaculum), eine, wie auch das i der flexion zeigt, unverstanden beibehaltene form fl. *ezegér* (oder *etzegér*) angelf. *ätgār*, nord. *atgeir*. Endlich gehört hierher auch *siufzen* (gemere alth. *sūftōn*, bei N. *sūftōn* und *siuftōn*) wofür gute mittelh. hss. noch *siuften*, *sūften* vgl. Maria 135. Nib. 9, 55. Wigal. 42. 202. 284. und *siuftehūs* Barl. 459. Der f. galler Parc. ließ überall *siufzen*, z. b. 39<sup>a</sup> wo aber das münchn. fragm. *sūften*. Dies allmählig einreißende *sz* wäre einzige spur einer verhochdeutschung des *st*, während *luft*, *lūsten*, *gīst* etc. nicht zu *lufz*, *gīz* werden; vielleicht aber bedarf die wurzel des worts noch anderer aufklärung (vgl. goth. *svōgjan*, angelf. *seōsjan*) das *st* entspricht dem niederd. *cht* (suchten wie *lucht* f. *luft*), auch könnte ein freq. *siustizen*, *siustzen* im spiel seyn; *siustizen* Barl. 34. scheint unrichtige lesart.

- 5) schwanken zwischen *z* und *g*, zwischen *tz* und *gz* findet gar keine statt \*), unerachtet bei dem lippenlaut *pf* und *f*, *pf* und *ff* zuweilen schwanken. Bloß historisch gehen frühere *g* in *z* über, wie vorhin an *hirz*, *belz* gezeigt worden und noch deutlicher am neuh. *weitzen*, *reiten* etc. zu ersehen ist. — Übergang des *g* in *f* wurde f. 174. berührt. Schon die aussprache unterscheidet das ausl. *g* unmerklich von der bloßen spirans, daher hin und wieder beide reimen, *mag* : *genas*, *amfortas* – *faz*, *gras* : *gaz* (Parc. 105<sup>a</sup>.<sup>b</sup>. 118<sup>a</sup>) *wis* : *sitz* (Flore 1<sup>a</sup>) *strūz* : *hūs* (M. S. 2, 236<sup>b</sup>) *was* : *baz*, *faz*, *naz* (fragm. 17<sup>a</sup> 18<sup>a</sup>) etc. Conrad versteht es in keinem solchen reime. Inlautend ist der fehler weit feltner, erst spätere werke, wie der Titurel, reimen wohl *rossen* : *sōzen* oder *küssen* : *gūzen*. Hiermit sind die organischen, bereits im goth. \*\*) und alth. vorhandenen übergänge des wurzelhaften *t* folglich des späteren *g* in *f* nicht zu vermengen, wie sie in den anomalen praet. *muoste*, *wiste*

\*) Statt *diz* (f. *ditze*) steht fehlerhaft *diz* : *gebiſz* (Flore 22<sup>b</sup>) und *dis* : *gewis* (Reinfr. 166<sup>a</sup>) M. S. 2, 216<sup>a</sup> reimt wider *faz* : *baz*.

\*\*) Auch die goth. auflösung des *t*, *d* und *þ* in die spirans *f* vor dem *t* der II. praet. sing. (vgl. *bigast*, *quast*, *baust*, *snāist* von *bigitan*, *quipan*, *biudan*, *sueipan* statt *bigatt*, *quapt*, *baupt*, *snaipt*) verdient hier rücksicht.



eintreten. Die scheinbar gleichen fälle buozte, gruozte etc. gestatten durchaus keine solche verwandlung in gruoste, buoste; noch weniger kann das mittelh. sazte zu sazte werden. Bei der inclination des *dû* könnte dastu aus dazdû entstehn. (vgl. dazter oben f. 383.). Allgemein gilt wissage (propheta) vermuthlich wls.-sage verstanden, da sich sonst die alte endung -ag in eg, ig (wissege) verwandelt haben würde.

6) wegwerfen des *z* findet sich a) in dem verbum *lân*, *lât*, lie f. *lâzen*, *læzet*, *liez* (pl. *liezen*, niemahls *lien*) näheres über die schwankende volle und contrahierte Form bei der conjug. Die analogen verwâzen, mâzen etc. contrahieren nie. b) vor dem superlativen ste fällt *z* und der folg. tonlose vocal aus in græste, beste, leste f. græziste, bezziste, lezziste, selten rückumlautend grôste, baste. Aehnliche syncope der spirans *h* und *f* in hæste, bæste f. hæhiste, bæfiste läßt vermuthen, daß sie auch bei *z* wegen seiner dem *f* nahen aussprache stattfindet. — *Z* wird syncopiert in *gesat* (positus) besat, versat, entsat f. gesazt und dies f. gesetzt; eine merkwürdige Form, da sich theils im praet. nur sazte (Barl. 58. Maria 10. nie sate), theils von den analogen hetzen, wetzen, letzen etc. nie gehat, gewat, gelat, theils gesat selbst nicht bei allen dichtern, sondern nur bei einigen findet, vorzüglich Wernber (Maria 24. 69. 112. 162. 173. 191. 207.) Hartm. (Iw. 37<sup>b</sup>) Rudolf (Barl. 116. 130. 210. 336. Orl. mihi 1401. 1797 etc. weltchr. Schütze 214, 242.) fragm. 17<sup>a</sup> Morolf. 58<sup>a</sup> 59<sup>b</sup> 60<sup>a</sup> etc. Niederdeutsch ist dies gesat, wiewohl es ebenso aus gesettet folgt und hier auch wirklich sate f. settede galt, darum nicht. Wie beim ausgeworfnen d. t. (oben f. 410.) erfolgt durch syncope des *z*. *z*. auch keine verlängerung des kurzen wurzelvocals.

(S) zur übersicht hier eine zus. stellung der deutschen wörter, welche die einfache spirans behalten: gras (gramen) glas (vitrum) twas (fatuus) bafe (amita) hase (lepus) nase (nasus) wase (cespes) vase (radix) hasel (corylus) vafel (foboles) trafen (currere, fragm. 24<sup>b</sup>) maffer (tuber in ligno) esel (asinus) lësen. wësen. genësen. vëse (ptisana, aus diesem fremden wort?) bëfme (scopae) wïse (pratium) rïse (gigas) dïsen (hunc) kïfel (calculus) zwïfel (furca) wïsent (bubalus) mos (muscus) hofe (bracca) losen (audire) pïfse (marsupium) fus (ita) üfele



her zu erwägen. Nach a ist sie (mit ausnahme des  
 namens hatte : gestatte Karl 64<sup>a</sup>) wohl nirgends ein-  
 rungen, es heißt blat, blates; fat, fates, gefaten;  
 glates; schate (umbra) state (opportunitas<sup>\*)</sup> va-  
 etc., natürlich, weil hier kein folgendes i auf die  
 doppelung wirkte; aus demselben grunde entschiedne  
 nach e, als bette, wette, lette (argilla) erretten (eri-  
 zellen (dissipare) doch mit ausnahme von bleter und  
 er, welche troj. 50<sup>c</sup> schmiede 1820 stumpf reimen (Wilh. 1,  
 veter : weter, doch Amur 43<sup>b</sup> etter : wetter klingend).  
 3 sonst kein tt, nur t, desto mehr schwanken  
 i. Beständig tt. haben bitten, zitter (tremor) smitte  
 (ma fabri); ritter mag sich im verlaufe des 13. jahrh.  
 gelt haben, warum mieden sonst die älteren dich-  
 den reim auf bitter? erst Conrad gebraucht ihn  
 27<sup>a</sup>) und einige andere M. S. 4, 37<sup>a</sup>; freilich kommt  
 kumpfreimig auch nicht vor (? auf ungewiter)  
 als hff. wie der f. gall. Parc. schreiben ritter, der  
 lw., köln. Wigal. aber riter. Früher und in der  
 galen gewiss mitte (medium) dritte (tertius) denn  
 sind schon alth., ausnahmsweise steht noch drite  
 97. Wigam. 34<sup>b</sup>) und enmiten (Barl. 68. 337.  
 79. Einfaches t gebührt den wörtern site (mos)  
 (gradus) snites (masc. segminis) snite (fem, buc-  
 schrites (passus) \*\*) rite (febris) bite (rogo) biten  
 in welchem wort man ein tt. erwarten sollte)  
 überall den praet. liten, miten, riten, sniten etc.  
 die klingenden formen bitten, sitten, gesnitten  
 (, 29<sup>a</sup>) oben f. 384. Nach o haben tt die wör-  
 tot, spottes, spotten; rotte (lyra) rotte (agmen) otte  
 wiewohl nicht durchgehends, Rudolf gebraucht

Verich. von stat, gen. stete (locus) und stat, stades (littus).

Die nom. schrite, trite, snite vermuthet Lachm. ausw.  
 XIX. XX. (Sifrite leuchtet mir wenig ein); den beweis  
 wurde ein alth. scritu, tritu, snitu oder scriti, triti,  
 hilt führen; gl. monf. 327, sieht man nicht, ob scriti  
 passus sg. oder pl. seyn soll; gl. herr. 484<sup>b</sup> schrit (passus)  
 nicht schrite. Das summe e scheint freilich in schrite,  
 trite, snite (wie gewöhnlich in site, alth. situ) aus dem  
 reim site, bite, mite (alth. miti) zu folgen, nur nicht mit  
 gewissheit, da ausnahmsweise sit und mit stehen (oben  
 374.). Bei unapocopiertem e würde die rückkehrende  
 media snide entscheiden, nähme nicht der stamm sniden  
 (408.) nach kurzem i überall ten. an.

D d

noch spote und spoten (stumpf, f. Barl.) und rote steht Ernst 14<sup>a</sup> 34<sup>b</sup> 38<sup>b</sup> 50<sup>b</sup> M. S. 2, 132<sup>b</sup>. Einfaches t müssen haben got, gotes; tote, bote, rote (rhodanus) und die part. praet. geboten, gefoten. Nach u in den nämlichen praet. desgleichen, buten, futen, überhaupt kein tt; nach ü aber in hütte (tugurium) mütte (modius) schütten (fundere) zerrütten (turbare). — (DD.) gar nicht vorhanden, es sey denn in fremden namen wie liddamus Parc. 100<sup>c</sup> 104<sup>a.b</sup>. — (ZZ.) theilt sich in zz und zz. 1) für zz wird gewöhnlich tz (zuweilen c und cz) geschrieben, doch nicht allgemein, der f. galler Parc. hat meistens zz (sogar im auslaut, vgl. fazz : chrazz 37<sup>c</sup>) einigemahl tz (29<sup>a</sup> witze); ich bediene mich überall des tz, theoretisch richtiger würde das einf. z für tz und ebenso z für zz stehen; also von keiner inlautenden gem. tz, zz. sondern nur von einer in- und ausl. asp. z und z die rede seyn. Diese ansicht bestätigt sich sogar durch die schreibung des zz und tz im auslaut, indem sie im fall wirklicher gem. nur dem inlaut zustünden; das auslautende pf. findet niemand anstößig. Belege des tz, außer den inlauten der vorhin beim z genannten wörter: katze (felis) tatze (pes) ratzen (grassari Frig. 20<sup>c</sup>) atze (n. pr.) etzele (n. pr.) netze (rete) metze (n. pr.) ketzer (sodomita) setzen (ponere) ergetzen (exhilarare) hetzen (persequi) wetzen (acuere) bletzen (sarcire, inferere) letzen (laedere) schetzen (aestimare) benetzen (irrigare) hitze (calor) witze (ingenium) ditze (hoc) spitzie (acutus) litze (? Reinfr. 145<sup>a</sup>) antlitze (Parc. 29<sup>a</sup> troj. 146<sup>a</sup> Herb. 5<sup>b</sup> 69<sup>a</sup> 89<sup>a</sup> vultus) ritze (fissura) kitze (hœdus) sitzen (sedere) switzen (sudare) snitzen (sculpere) smitzen (inficere) endungen -itzen, -itze, kotze (amictus) lotze (Morolf 45<sup>a</sup> 63<sup>b</sup>) getotzen (sternere se? kolocz 148.) nütze (utilis) pfütze (puteus) schütze (jaculator) antlütze (Ben. 64. Maria 29. 66. facies) umbekützen (amicire) bekützen (fragm. 34<sup>b</sup> consternare) urdrütze (taediosus) es werden ihrer wenige mehr seyn, vielleicht dutzen (oder dützen, tuiffare)? (vorhin f. 412.) und crütze (crux) f. 412. vgl. Maria 54. cruce. Durch inclination würde datze aus da ze entspringen, ich weiß nicht, ob gute hff. dieser theorie entsprechen. Neben den angeführten beiden formen antlitze, antlütze erscheint, wiewohl nur außerhalb reim, eine dritte antlihte (Trist. 109<sup>b</sup> 112<sup>c</sup>) antlihte, antlihte? (Barl. 64.) welches ein merkwürdiger übergang zwischen zungen- und kehl laut wäre, wenn es sich nicht vielmehr auf die schon im



alth. \*) wahrgenommene vermischung gründet, in welchem fall nur antlitze und antlütte rechtfertigt sind, vielleicht das verkürzte antlit (Flora 28<sup>b</sup> Morolf 8<sup>b</sup>) antule (a. Tit. 124.) scheint bedenklich. — 2) von *zz* hier einige beispiele: *gazze* (platea) *vazze* (vase) *wazzer* (aqua) *hazzen* (odisse) *lazzen* (retardare) *nezze* (mador) *kezzel* (cacabus) *nezzel* (urtica) *sezzel* (M. S. 2, 215<sup>a</sup>) *mezzel* (culter) *ëzzen*. *frëzzen*. *mëzzen*. *vergëzzen*. *wizzen* (scire) *bizze* (morsu) *brozzen* (M. S. 2, 108<sup>a</sup>) *fluzzen*. *guzzen*. *nütze* (nucis) *flützel* (clavis) *drützel* (rostrum) *schützel* (patena). — (SS) in wenig wörtern: was, wassen (acrem) hessen. messinc (aurichalcum) esse (ustrina) hessen (Parc. 140<sup>b</sup>) missen. wisse, wesse. gewissen (certum) subst. auf -nisse zuweilen nüsse) ros, roßes. kus, kusses. güsse (M. S. 2, 140<sup>b</sup> Wilh. 3. cass. 101<sup>b</sup> 257<sup>b</sup>) in letzterm wort ein noch dunkler übergang aus *z* (stamm: giezen) der sich aber schon im alth. findet (f. 171.). Auch im Tit. der rein küssen: güssen. Außerdem in den fremden wörtern massenle. masse. esse (assis) melle. presse. do-schesse etc. In wissage, freissam, lussam (assimiliert) berühren sich die *s*, zweier silben. Von *ff* für *hs* unten bei letzterm.

anlautende lingualverbindungen.

TR. häufig und wie im strengalth. TW. gebührt eigentlich nur folgenden: *twale* (mora, ebenso *tweln*, *morari*) *twalm* (torpor) *twar* (hebes) und *twerc* (nanus). Sehr unorganisch bekommen es aber allmählig auch *twahen* (lavare, gilt vom menschl. leib, waschen allgemein auch von sachen) *twehele* (mappa) *twërch* (transversus) *twingen* (cogere) ff. des richtigern *dw*. Der *f*. galler Parc. gieß. lw. etc. haben dieses falsche *tw*. überall schon. — DR. wie im strengalth. DW. verliert sich im laufe des 13. jahrh., die ältesten hff. kennen es aber noch, und schreiben *dwahen*, *dwehele*, *dwërch*\*\*) *dwingen*, *dwanc*, *dwungen*, vgl. Maria 15. *dewanger* 86. *dwungen* 104. *dewuoch* etc. neben *betwungen* 3. 119. 153.

\*) Oben f. 167. note \*\*\*; die vielgestaltigkeit dieses worts mehrt noch der eigne umstand, das *O* und *T*. *nl* zu *nn* assimilieren, *annuzzi* (T. 7, 6. O. III. 21, 69. IV. 33. 10. V. 2, 7. woneben I, 5, 54. *anluzzes*) W. 2, 44. hat *antluzze*.

\*\*) Hieraus folgt, so wie aus der verschiedenheit der auslautenden consonanz, das *twerc*, *twërges* mit *dwërch*, *dwërh*es unverwandt ist.

betwanch 25. 230. twuoch 416. \*). Das alte münchfr. lieft Wilh. 2, 73<sup>b</sup> 74<sup>a</sup> dwanch, und Nib. hff. 232. erdwingen, dwang. Jenes twingen etc. ist nicht anders als wenn man tringen, tri etc. f. dringen, dri einge hätte. Ob eine zeitlang tw und dw noch dialectisch verschieden waren, könnten wir nur erfahren, wenn unsere dichter alliteration gebraucht hätten. — ZW. ist richtig, wie im alth. Im neuh. werden wir auch tw. in zw. übergehen sehen, so daß nunmehr zw. drei org. ganz verschiedenen anlauten tw. dw. zw. drücken muß. SL. SM. SN. SP. SPR. ST. STR. SV. bestehen und nicht schl. schm etc. wohl aber gehen alth. sc. scr. über in SCH. SCHR. Daß dieser Übergang viel früher begonnen habe, wurde f. 473 — 475. d. than; die meisten denkmäler des 12. jahrh. haben bereits sch. schr, z. b. die gl. herrad. In Maria bald sch; im münchn. fr. des Wilh. 2. und des I. im giess. Iw. entschieden sch. schr; nur der I. gall. (der gerade das anlautende ch statt k hegt) gibt ha so als sch, und vor allen vocalen, z. b. scande, schen, scoup, sciene. Ist bei dieser verschiedenen gebrauch auch verschiedene aussprache? oder umgekehrt dieselbe aussprache anzunehmen, es stehe nun sch geschrieben? In letztem fall aber welche aussprache ist die richtige, sc oder sch? Ich wage keine entscheidung; zum theil wird sie von der ansicht abhängen, welche man sich über k und ch bildet. In roman. scheint sch bald aus sc (schumpfenture, seon bald aus ch (schapel, schanze, schévalier, wofür 40<sup>b</sup> chévalier, Wigal. 470 sogar zévalier) bald aus f zu entspringen (scheneschalt Parc. 36<sup>c</sup> 48<sup>c</sup> rom. schal \*\*\*), schariant Parc. 488<sup>c</sup>, im Wigal. sariant

\*) Das schwanken hub schon im 12. jahrh. an; gl. herthwërhe, aber 479<sup>a</sup> unrichtig twërheme (obliquus); pal. 364. 88<sup>b</sup> dewërhes. 90<sup>b</sup> betwanc. 94<sup>c</sup> twanc etc.

\*\*) Dieses sw erscheint noch in swuoz (dulcis) in der chron. des 12. jahrh. cod. pal. 364. 48<sup>c</sup> 49<sup>d</sup> etc. (vgl. f. 442. 444.); das mittelh. des 13ten kennt nur sueze

\*\*\*). In diesem worte ahnt Wolf. das urdeutsche fin (primicerius aulae, ältester hofdiener) gar nicht, warum er es beständig auf -ant reimt, so daß die gebung scheneschlant 46<sup>c</sup> 49<sup>a</sup> richtiger scheint, als schalt? muß sich aus dem romanischen aufklären, wann ein verb. seneschaler und davon ein partic. seneschlant vorkam.

den inlaut sch. Andere hñ. setzen wohl tseh f. sch, als tschionátólander, und selbst Parc. 422<sup>b</sup> tshanpfsanzún.

**in- und auslautende** lingualverbindungen. Von SCH gilt das so eben beim anlaut gefagte, während die gl. her-rad. visch, ezzisch. rætische etc. schreiben, hat der f. gall. Parc. und köln. Wigal. oft noch visc, tise, viscære etc. Die wichtigsten beisp. sind: asche (cinis) asche (piscis) wäschewalt (vofagus) waschen (lavare) naschen (ligurire) chll-basche (genus cibi? flav. ehleb, panis), carrasche (vehiculum) hasche (securis) harnasch (thorax) pfasch (via angusta) tasche (pera) quaschiure (vulnus) muntsalvæsche (Parc. 440<sup>a</sup>) dröschén, erlöschén, pfnöschén (fremere) visch. tisch. wisch. frisch. risch (vegetus) mischen. hischen (singultire) endungen -isch, -ische; frosch (rana) rösche (asper) lösche (corium rubicundum) nusche (fibula) züschen (a. Tit. 456.) fleisch freischen (fando audire) heischen (postulare) rüschén (stridere) tiusch (st. diutisch) kiusche (castus) gebiusche (fragor) getiusche (fallacia). Von conf. leidet sch fast nur liq. vor sich, vgl. falsch (falsus) clinschört (n. pr.) wünschen (optare) mensche (homo) heiden-sch (gentilis) hersch (M. S. 1, 417<sup>a</sup>) törsch (stultus) vorschen (inquirere), doch auch f. in hoffsch st. bovesch; es sind meist syncopierte oder fremde wörter. Das sch in den fremden wörtern verdient besondere aufmerksam-keit; gleich dem anlautenden gründet es sich theils auf sc (tasche, tasca; flasche, flasca; hasche, ascia) \*) theils auf ein bloßes f. vgl. harnasch, harnese, harnes; pfasch, passus, pas; wäsche (vofagus) falsch, fals, faux und clinschör (wie stets im Parc.) ist richtiger als clinsör (M. S. 2, 6<sup>a.b</sup>.) ganz verwerflich aber clingesor oder clingezor; die rom. quelle kann clenfor gehabt haben (ens wandelt sich in ins, wie census in cins, vgl. oben f. 388. 395.). Da die verwandlungen des f in sch steigen (neuh. lauschen, herr-schen, wirsch; alth. losan, herrison, wirs etc.) so scheint mir daraus die dem neuh. sch gleiche aussprache des mittelh. sch (oder sc) zu folgen \*\*). — TSCH. sehr sel-ten, vgl. getsehen : Netsehen (M. S. 2, 490<sup>b</sup>) bisweilen in fremden wörtern statt sch, als muntsalvatsche (a. Tit. 42.) quatschiure und quetschen. — SP. nur in: haspel (troch.

\*) Zuweilen auf j vgl. anschouwe (anjou) schoie (jole).

\*\*) Umgedreht wird, aber selten, sch zu f, vgl. erlaste (f. er-laschte) : glaste Barl. 324. Wilh. 3, 230<sup>b</sup> 440<sup>b</sup>; eisten (f. eisföten) : leisten Maria 218. fris (st. frisch) : gewis Wilh. 3, 88<sup>a</sup>.



lea) rasper (Wilh. 4, 18<sup>b</sup> ita cod. cass., vgl. den heinamen des thuring. heinrich raspe, und raskenbere Loh. 63. gl. trev. 16<sup>a</sup> giraspe quisquiliae) espe (arbor) lēspe (labium, außerm reim M. S. 2, 169<sup>b</sup> fl. lēsse) vēsp̄er (abend) hīsp̄e (fibula) crisp (crispus) rispen (plicare Wilh. 4, 38<sup>b</sup> M. S. 1, 83<sup>b</sup> 2, 57<sup>b</sup> fragm. 26<sup>a</sup>) wispel (sibilus) zisp̄en (motitare) lispen (anbelare); es mag noch andere gehen, die mir nicht vorgekommen sind, z. b. ein despen (extinguere) vgl. oben f. 129. Nicht hierher gehört zwi-spilden (duplicare Wilh. 2, 68<sup>b</sup> Georg 8<sup>b</sup> kolocz 99.) und zwi-spilt (duplum, Scherz zu fr. belli 25<sup>b</sup> vgl. Parc. 48<sup>b</sup>). — SW. durch zuf. ziehung in zēsw̄e (dextera) f. zēsewe; auf zēsw̄en reimt Conr. (schmiede 1568. kol. 1526.) ersew̄en, erlēsw̄en, erzlēsw̄en? dessen bedeutung wohl marcere, dessen form jedoch dunkel ist. Verständlich wird mir aber ein anderer reim auf zēsw̄en, nämlich hēsw̄en im Tit. durch die vergleichung des f. 250. angeführten angelf. wortes hafva (aridus, ariditate asper) jenes mittelh. hēsw̄e (?heswe) heißt torridus, pallidus und nicht unwahrscheinlich muß auch in der schmiede erhēsw̄en gelesen werden. — ST. häufig, hier nur einige beispiele: taften (tangere Parc. 68<sup>c</sup> 148<sup>a</sup> wo staften fehlerhaft; M. S. 2, 24. betasten f. bestatten) wafel (panis Wilh. 2, 62<sup>a</sup>) wafte (desertum, so Wolfr. Parc. 60<sup>a</sup> und Walth. 1, 132<sup>a</sup> wafsen, vastare; die übrigen deutscher: wuoſte und wuesten, jenes scheint aus dem rom. vafte, vaster, gaster entliehen; alth. wuaſt, wuoſt, wuaſtinna, niemahls waſt, waſtinna) gneiste (scintilla, troj. 29<sup>c</sup> 92<sup>b</sup> geneiſten, scintillare, gniſtern M. S. 1, 184<sup>b</sup> wofür a. Tit. 115. gnaneiſten, gāneiſten? vgl. gāneſter gl. herr. 198<sup>b</sup> und gāneſter Parc. 25<sup>a</sup> 106<sup>a</sup>) huofte (tuffis) etc. —

(K. G. CH. J. H.) *gutturales.*

(K. C.) vorerst, was die schreibung betrifft, so setze ich in deutschen wörtern anlautend kein c, sondern immer k; auslautend kein k, sondern immer c, also kiesen, kleine, kneht, tac, balc, berc. Beide buchstaben drücken zwar dieselbe tenuis aus und es scheint einfacher, nur ein zeichen, nämlich k für den an- und auslaut, folglich tak, balk anzunehmen. Einzelne hſſ. thun dies auch, wiewohl die ältesten (falls sie ten. schreiben) c vorziehen. Man kann das einf. c dulden, so lange man die gem. kk durch ck ausdrückt und die asp. ch nicht anders ausdrücken kann, denn dafür wird niemand kh durchsetzen. Inlautend kommt die gutt. tenuis



nur vor α) in der verbindung mit liq. und hier schreibe ich k, z. b. schalkes, benke, starken von den auslauten schalc, banc, starc, da ein inlautendes c vor e, i etc. wie z aussehen würde. β) nach voc. lediglich bei contractionen statt der geminata und hier ziehe ich wieder die schreibung c vor, als blicte, ructe st. blickete, rückete, weil die inl. ten. vor t insgemein der ausl. ten. parallel steht und ich im auslaut c setze (blic, blickes). Ob aber diese parallele auch auf die verwandlung der inl. med. in c vor t erstreckt werden dürfe? (fuocte f. fuegete, hancte f. hengete) ist oben s. 380. besprochen.

Wichtiger als die schreibung k oder c (die theorie hätte nichts wider und die consequenz forderte selbst ein allgemeines k und kk, wie p und pp) ist der zweifel zwischen k und ch, nicht sowohl der schreibung, als der wirklichen aussprache nach. Ich bemerke 1) da im lippen und zungenlaut statt der goth. ten. p und t die asp. pf und z gelten, warum greift nicht im kehl- laut die asp. ch. für das goth. k durch? warum heißt es nicht chiesen, schalch, arche wie es pfeit, wolf, wër- sen, zörn, salz, hërze heißt, um so mehr als in- und auslautend die asp. wirklich gilt, sobald vocale vorher- gehen, z. b. brëchen, Brach, brächen, nimmer brëken, brac, bräken. Nun schreiben auch in jenen fällen viele gute mittelh. hss. entschieden ch und nicht k; einige ebenfalls gute schreiben aber k (c). Für die aussprache und die danach einzurichtende schreibung der reinen ten. spricht a) die gemination ck, welche gewiss kk und im auslaut wie einfaches k lautete, sac, sackes; blic, blickes; druc, druckes; denn solche wörter rei- men nie auf entschiedene asp. wie dach, daches; rich, riches; spruch, spruches. Schreiben also hss. dennoch sach, saches; blich, bliches; so ist das zu tadeln und erregt bedenken für andere fälle, wo sie gleichfalls ch. setzen. b) wäre die asp. für die goth. ten. allgemein durchgedrungen, so hätte auch die med. allgemein durch ten. ersetzt werden müssen, wie sich im strengalth. zeigt, aber keine mittelh. hf. gewährt kras, taken, vielmehr ist die med. hier geblieben. Nichts natürlicher, als daß man die reine ten. da, wo die asp. nicht waltete, bei- behielt, d. h. im anlaut durchgehends, in- und ausl. nach liq. c) für letztern fall, nämlich die verbindungen lc, nc, rc, lehrt der reim wieder die aussprache. Nach dem grundsatz s. 377. tritt med. auslautend in ten. (ta- ges, tac; figes, fic; balges, balo; ringes, rinc; bërges,

häre) \*); nun aber reimen unbezweifelt schalc (schalkes); balc (balges) danc (dankes) : lanc (langes) starc (starkes) : arc (arges). In beiden Fällen ist also eine gleiche ten. gesprochen worden. Wollte man einwenden, daß auch die auslautende med. aspiriert worden seyn könne, so antworte ich, theils wäre das ein sprung, da keine med. in asp. sondern nur in ten. und diese dann in asp. übertritt, und es unthunlich seyn würde, für balch, junch die inlaute balges, junges anzusetzen; theils beweist der reim die aussprache der ten., indem tac, sic etc. nie auf entschiedene asp. (brach, sich) vielmehr bestimmt auf entschiedene ten. (fac, blic) reimen; was aber von tac, sic gilt, muß es auch von balc und junc. Die schreibungen schalch, danch, starch sind also wiederum verwerflich, noch vielmehr tach (dies) sich (vict.) balch. rinch. hërch etc. d) die falschen schreibungen, sach, saches, schalch, schalches etc. machen mistrauisch gegen die in denselben hss. übliche schreibung der anlauten charl, chiesen, chunst etc. und reden für eine ebensmäßige aussprache und schreibung der bloßen ten. welche in alten hss. auch oft genug steht. Freilich entschieden wird damit nichts und reime vermögen hier nicht zu entscheiden; alliterationen vermöchten es, insofern etwa ein deutsches ch. nie mit einem roman. c gebunden würde. Was sich noch sonst für den anlaut ch. sagen läßt, hernach unten bei der asp. e) sollte hier nicht auch die neuhochd. aussprache zurückbeweisen? sie zeigt nicht nur in schalk, dank unbezweifelte ten. sondern auch in allen anlauten karl, kiesen etc. während, wie im mittelh., die übrigen lautreihen der consequenteren asp. anhängen (pfund, pfeife, zahn, zunge). Hierzu stimmen im alth. O und T. — 2) der sprung vom g. zum ch. kann nur durch ein im mittel gewesenes k erklärt werden. Da nun der anlaut g. als regel gilt, selten spur des strengalth. k. erscheint (s. 382. enkelden, höchkeit Parc. 52\* ferner Wig. 164. enkarte s. entgarte, Nib. 3764. enkân s. entgân etc.); so müsse man in wörtern wie eigennamen, die dem organismus der eigentlichen sprache entwachsen sind, nach beispielen forschen. Und ich finde einige auffallende. Das lat. *græci* war in ein alth.

\*) Diese ten. läßt sich der strengalth. in tak, takes, siku, sîkes nicht gleichstellen (vgl. s. 377. bem. a.) weil sie sich nicht rein von der asp. abhebt, ich meine, weil auch schalk, stark (strengalth. scalh, starch) daneben gelten.

kriabht verwandelt worden (selbst im angelf. neben grēcas crēcas vgl. oben f. 237. not.; im roman. wohl meistens mit g Roques. 4, 743\*) dies *kr.* wurde bei O. nicht wieder zu gr. aber bei N. zu *chr* (68, 35. chriechise) mittelh. hff. schwanken zwischen *kr.* und *chr*, vgl. Nib. 5369. chriechen, Parc. 80°. Ebenso entspringt chriemhilt und chutrūn aus grimhilt und gutrūn durch ein vermittelndes k; schon ein dipl. bei Neugart n° 525. vom j. 884. hat die form chriemhilt, die veränderung des *i* in *ie* (wie bei chriechen, nord. grickir) verdunkelte den ursprung, ob im nord. grimhildr oder grimbildr zu schreiben sey, lasse ich hier unentschieden. Auch bei gudrūn, godrun wechselt der nord. vocal, vielleicht ist gōdrūn und dann im hochd. guotrūn richtig, woraus sich die falsche schreibung choutrūn, chautrūn verstandigte. In christ blieb der org. asp. überall ungeändert und bloß die sächs. und nord. mundart führte ihr *kr.* ein \*) — 3) das c. romanischer wörter wurde durch die deutsche ten. wiedergegeben und gerne c, aber auch k geschrieben, z. b. cunnewāre (das nord. gunnawör) kappe, keie, condūwieren, castel etc. bot, oft in denselben wörtern die rom. mundart ein ch. so entsprang ein deutsches sch, als schapperūn und Wolfram sagt nicht castel, sondern schabtēl (vorhin f. 446.). In einigen namen hat der f. gall. Parc. tenuis in andern ch. z. b. kanvōleis, karnant, ellas, elinschōr, hingegen charchōbrā, bēachurs, chūchūmerlant (cumberland) und chlāmidē neben clāmidē (vgl. 49° ° 50° °). Solche neu aufgenommenen namen hatten in der wirklichen aussprache sicher die reine ten. (kar-kōbrā) wie die rom. p. und t. nicht zu pf. z. wurden. Dies wäre ein grund wider die aussprache der asp. in deutschen wörtern, wenn sie schon geschrieben steht. — 4) fehlerhaft scheint k. zuweilen ff. ch. geschrieben zu seyn in fällen wo letzteres selbst aus dem zus. stoß zweier silben entspringt, z. b. frūmekeit f. frūmic-heit, frūmecheit. — 5) ausgestoßen wird k in mar-schalk, marschal (Parc. 444<sup>b</sup>) insofern diesen zus. setzungen das mittelh. mark (alth. marah) zum grund liegt. Das die med. vertretende c erleidet apocope in zwī (Gotfr.) ff. zwīc (Wolfr.).

\*) Zur übersicht des bisherigen: in deutschen wörtern entspricht k meistens dem goth. k (welches nur in- und ausl. vor vocal gewiss zur mittelh. asp. wird; dann aber auch dem goth. g. nämlich im auslaut (bem. 4°) selten im an- und inlaut (bem. 2.).



(G) an- und inlautend häufig, im auslaut stets durch c. ersetzt. Syncopiert wird diese med. in *morne* f. *morgene* (Flecke, Rud. Contr. Nith. im reim auf *zorne*) nicht in *morn* f. *morgen* oder in den ähnlichen *fällen* *sorgen*, *borgen*. Zuweilen bei folgendem t, als *pflit*, *lit* f. *pfligt*, *ligt*; zuweilen in i aufgelöst *treit* f. *tregt*, welche auflösung indessen auch vor d, f und n statt findet und mancherlei willkürliches hat. Vorerst setzt sie jederzeit ein wurzelhaftes a voraus, das in e umlautet, d. h. ei entspringt aus *agi*, und das flexions-i ist es, welches den umlaut erweckt, nicht das in i verwandelte g, denn in denselben formen kann auch, wenn g bleibt, umlaut eintreten, z. b. *legte*, *tregt* neben *leite*, *treit*. Sodann schwankt das ei nach zeit und dialect und leidet auf theoretisch analoge fälle gar keine anwendung; bald gilt ei allein und kein ege z. b. *eise* (*timor*) f. *ege* und von uralter zeit her meiste f. *megiste*; bald gilt nur ege und kein ei; bald beiderlei nebeneinander. Anfangs scheint man es nur für ein wirkliches ege, allmählig auch für age gebraucht zu haben. Die ältern setzen daher *treit* f. *tregt*, *heidruose* (*inguen Parc. 116<sup>b</sup> alth. hegidruosi*) *erweit* f. *erwegt* (*Wilh. 2, 152<sup>a</sup>*) *meide* f. *megede*, *gein* f. *gegen*, *geine* f. *gegene* (*situs*) wohin auch die eigennamen *meinhart*, *reinhart*, *einhart* etc. gehören, *geleit* f. *gelegt*, *leite* f. *legte*, *getreide* f. *getregede*, *gejeide* f. *gejegede* etc. die spätern aber auch *meit* f. *maget*, *kleit* f. *klaget*, *gekleit* f. *geklaget*, *seit* f. *saget*, *geseit* f. *gesaget*, *teidinc* f. *tagedinc*, in welchen fällen der umlaut unorganisch ist, weil kein *meht*, *kleht*, *gekleht*, *seht*, *tegedinc* stattfindet (außer reim freilich *klegte* M. S. 1, 201<sup>b</sup> 2, 48<sup>b</sup> 53<sup>a</sup> 62<sup>a</sup>). Hier muß manches einzelne näher bestimmt werden, als es im allgemeinen möglich ist; Wolfr. hat stets *getregede*, *gejegede*, nie *getreide*, häufig aber *gein*; das subst. *geine* reimt *Herhort* auf *reine*, *gemeine* etc. Für *negt* (*rodit*) *regt* (*mouet*) *regte* niemahls ein *neit*, *reit*, *reite* auch noch überall *egedehe* (*lacerta*, später *eidechse*) etc. \*). — Dieser auflösung des g in i steht der verwandte, aber umgekehrte fall zur seite, wo sich g aus j entwickelt (s. unten beim j.). — Merkwürdig ist das eindringen des g an die stelle des h. in der conjug. einiger starken verba und zwar nach stufen α) das verbum ziehen nimmt

\*) Ebenso ist die spätere kürzung des oge in oi (*voit* f. *voget*) zwar analog aber nicht mittelh.



im praet. und part. praet. überall g für h an, sobald dieses inlaut wird, also züge (traxisti) zugen (traxerunt) gezogen (tractus); nicht auslautend zôc oder zouc (für zôg, zoug) sondern zôch (f. zôh) und bei inclination zôher (nicht zouger). Das organisch analoge fliehen weiß aber nichts von der anomalie, sondern hat regelmäßig flôch, flûhe, flûhen, geflohen. Gerade wie ziehen zu fliehen verhalten sich zihen, gedihen zu lîhen; jene beide bekommen zêch, gedêch, zige, gedige, zigen, gedigen; letzteres bleibt regelfest lêch, lîhe, lîhen, gelîhen. β) eine zweite stufe wandelt auch den auslaut ch (für h) in c (für g). Hierher gehören flahen, twahen, gewahen, praet. fluoc, fluege, fluogen, geflagen etc. statt der org. form fluoh, fluehe, fluohen, geflahen desgl. bei inclin. fluoger f. fluoher. Und in einer andern conj. wird das verb. sêhen (nie aber geschêhen, jêhen) von gleicher sucht angesteckt, obschon nur spurweise, da es meistens richtig geht. Nämlich Wolfr. Parc. 39<sup>a</sup> reimt gefâhen: pflâgen, was die aussprache gefâgen voraussetzt und 124<sup>a</sup> ändert die anlehnung sach er nicht in saher, vielmehr sâger \*); wiewohl ich im reim kein solches sâger, hingegen sac (vidit) f. sach-pflac: (Wilh. 2, 177<sup>b</sup> 178<sup>a</sup>) finde. (vgl. unten ch, 5te bem.). Hierher fällt denn auch das allgemein gültige genuoc und genuoge vgl. mit dem goth. ganôhs, ganôhai. Im niederd. und neuh. schreitet dies unorg. g. noch weiter vor und ergreift auch die formen des praef. flagen, zwagen, doch bleiben ziehen und zeihen, gedeihen, ja beide letztere kehren selbst im praet. zu dem h. zurück (ziehen behält zog, zogen). Der neigung hätte aber schon oben f. 182. im alth. meldung geschehen sollen, indem hlahan, slahan, duahan, giwahan bereits die praet. hluoc, hluogun st. bluoh, bluohun bilden und ziohan, zihan, gedihan meistens wie im mittelb. gehen; ja selbst der Gothe hebt schon zwischen âigum und aibum an zu schwanken und hat tags f. das alth. zahar. Die abhandlung der conj. wird näheres erörtern.

(CH.) zwei arten ganz verschiedenes ursprungs.

- 1) ch. statt der reinen spirans h, nur *auslautend* in noch (ad huc) doch (tamen) joch (atque) den praet. sach,

\*) Ein umgekehrter fall, nämlich h für g, kommt vor Parc. 144<sup>a</sup> wo lîht (f. ligt oder lit); niht und M. S. 4, 102<sup>a</sup>, wo pflîht (f. pfligt, pflit); niht reimen, vgl. giht: wit, strît (Flore 23<sup>a</sup> Wilh. 2, 1.); gesîht: pflîht troj, 151 in in gesîgt, pflîgt zu bessern.

jach, geschach, lèch, zèch, gedèch, zòch, flòch, in den imp. derselben verba\* und des verbums vâhen (nicht aber der verba twâhen, slâhen, gewâhen), sodann in: gâch (praeceps) nâch (post) rêch (caprea) gevêch (varius) hôch (altus) schiech (fugax) diech (femur) schuoch (calceus) rûch (hirsutus) endlich in den verbindungen lch. reh (belege oben s. 396.); also mit ausnahme der fünf zuerst genannten wörter durchaus nach vorgängig langem voc. oder nach liq. Vielleicht würden auch noch, doch, wenn das h ihrer inlaute fühlbar geblieben wäre, nôch, dôch lauten.

- 2) ungleich häufiger ist ch statt der goth. ten. wenn vocal vorhergeht; jedoch nur *aus-* und *inlautend*. Dieses ch unterscheidet sich vom vorigen wesentlich darin, daß es auch im inlaute bleibt, wo jenes zu h wird. Belege: ach (interj.) och, uch (Georg 12<sup>a</sup>) krach (fragor) bach (rivus) dach (tectum) vach (thecae) gemach (otium) kach (rifus fragm. 24<sup>a</sup>) flach (flaccidus lw. 4<sup>a</sup>) schwach (debilis) sache (causa) wache (custodia) bache (baco) trache (draco) spache (furculus) machen (parare) lachen (linteum) wachen (vigilare) lachē (patus) blēch (lamina) bech (pix bei Conrad etc.) frech (audax) lēch (n. fl.) brēchen (frangere) rēchen (ulcisci) sprēchen (loqui) stēchen (pungere) trēchen (trahere) zēchen (ordinare) ich. mich. dich. sich. unsich. iuch. pich (pix, bei Wolfr.) stich. slich. strich. gerich (vindicta) aswich (fraus) wich (fuga, livl. chron. 74<sup>b</sup> 148<sup>b</sup>) endungen -lich, -rich; michel (magnus) sichel (falx) sicher (certus) kicher (cicer) die endung -iche (leriche, alauda, meriche, equa) joch (jugum) bloch (truncus) loch (foramen) roch (figura in lud. latr.) woche (hebdomas) knoche (os) kochen (coquere) schochen (M. S. 2, 105<sup>b</sup>) spruch (dictum) bruch (fractura) ruch (odor \*); schwäch (lud. latr.) spräche (sermo) räche (vindicta) hâche (bacehus) hâche (n. pr.) âche (aquis gr.) lâchente (fortilegium) lâmēch und ähnl. fremde namen; entwich (fuga Paro. 96<sup>a</sup> 138<sup>a</sup>) llich (color) tlich (piscina) endung -lich. rliche (dives) slichen. strichen. swichen. wichen. bûch (venter) flûch (hydria) strûch (frutex) brûchen (uti) stûche (manica) tûchen (mergi) bleich (pallidus) leich (ludus) weich

\*) Man merke, daß die umlaute e, ö, ü vor ch nur in den plur. beche, löcher, sprüche etc. vorkommen, nie in abgeleiteten schwachen verbis, wo jederzeit ck für ch eintritt, als decken (legere) wecken (excitare) etc.

(mollis) eich (quereus) fleichen (clam inferre) smeichen (adulari) zeichen (signum) reichen (porrigere) siech (aegrotus) riech (asper) kriechen (graeci) kriechen (serpere) riechen (fumum dare) entliechen (recludere) ouch (etiam) gouch (stultus) louch (cepe) rouch (fumus) buoch (liber) tuoch (pannus) fluoch (maledictio) ruochen (curare) fouchen (quaerere). Das einzige lachen (videre) hat sich aus dem org. blahan entwickelt.

3) in der verbindung mit f wird das goth. k jedesmahl zu ch, an- in- und auslautend, vgl. fehn, fehrift, lēschen, lāsch, weitere belege vorhin f. 420. 324. Man kann nur diese verwandlung des fk in sch nicht sicher mit der allgemeinen des k in ch parallelisieren, indem sowohl hfl. welche letztere lieben (z. b. der f. galler Parc.) gerade se und nicht sch; als auch umgekehrt andere, denen der anlaut k geläufig ist, dennoch sch schreiben. Auch im alth. gehen ch und sch nicht immer zusammen.

4) verbunden mit liq. in- und auslautend kein ch für k, sondern fortwährend die alte ten. schalc, schalkes, bapc, benke, arke etc., vgl. oben beim k bem. 4. c. Ausnahmsweise reimt bevalch, empfalch : marschalk Nib. 6964. kl. 1602. Bit. 33<sup>b</sup>, und häufig bei Ottocar, so daß dialectisch die strengalth. aussprache marschalch gegolten haben mag. Das einfache schalc reimt nur auf balc etc., der dat. pl. schalken : gewalken Wilh. 2, 178<sup>a</sup>. Ebenso ungenau vērch : wērc Nib. 8947. (richtiger 2013 wērc : getwērc) wo wieder das alth. wērah (oben f. 181.) nachzuckt; noch tadelhafter swēlchen : ēlchen a w. 3, 13. fl. swēlgen, da doch wohl swēlc, swēlges gilt (man lese das. allen fl. aller).

5) daß die schreibung ch für c (als auslautende med.) unteidlich sey (denn für c als org. ten. läßt sie sich überall eher hören) wurde oben f. 424. bewiesen. Reime, die ein solches ch mit einem richtigen ch bänden, finden selbst ausnahmsweise keine statt. Hingegen erlaubt sich Hartm. Iw. 47<sup>b</sup> smach (fl. smac, smackes) : sach, oder wäre smac : sac zu lesen und letzteres das f. 427. besprochene sac, sāgen? (vgl. unten beim h die bem. e). Richtiger reim aber ist ezzich : sich (Iw. 25<sup>a</sup>) denn es heißt ezzich, ezziches (f. 68. note) und das neuh. eßig, eßiges verdient den tadel.



6) gründe wider die aussprache der asp. im *anlaut* oben f. 423. Für sie ist allerdings die häufige schreibung in den hff.; und die fortdauer des harten kehllauts in der schweizermundart (der wenigstens manche mittelh. gedichte nahe lagen). anzurechnen. Der gemeinmittelh. dialect war weder der strengalth. noch der des O. und T., sondern lag zwischen beiden. Dem neuh. liegt er zwar zu gründe, doch nähert sich dessen mischung etwas mehr der niederd. und O. und T. Ich habe daran gedacht, ob bei dem schwanken in org. ganz gleichen fällen etwa die gewohnheit unterschiede zwischen k und ch. für einzelne wörter \*) gebildet hätte und mir einen durchschnitt beider anlauten nach mehrern alten hff. entworfen, doch ohne befriedigenden erfolg. Zwar ist es z. b. einleuchtend, daß in Maria unter vielen ch. die wörter kint, kunie, knappe, karl, kamer etc. mehrentheils k. haben und im münchn. fr. Wilh. 2. wiederum kint, küneginne die einzigen k. in deutschen wörtern sind. Ferner wird in roman. lieber k als ch. geschrieben und in jenem seltenen umlaut der med. in ten. (f. 382. und 424. enkültet, höchkeit, enkarte) hat sich das gefühl für k erhalten. Allein im a. Tit. steht bei überwiegenden ch. zuweilen kraft, bekande, erkande, kunst, kriegen, künigin etc. meistens chünigin und immer chint, nie kint; im f. gall. Parc., dessen k. und ch. sich schon mehr das gleichgewicht halten, schwanken beide namentlich in jenen kint, künie, knappe etc. und selbst in roman. wörtern. Bis jetzt habe ich noch keine gute mittelh. hf. gesehen, die in den anlauten entw. bloß k oder bloß ch befolgte, (selbst der gieß. lw. schwankt) noch weniger eine, die für gewisse wörter bestimmt zwischen beiden wechselte. Daß einzelne mundarten die wirkliche asp. oder doch einen härteren laut, als die reine ten. aussprachen folgt auch aus der wiewohl seltenen schreibung ck, vgl. ckost, ckumber (Parc. 463<sup>b</sup> 429<sup>a</sup>) ckaften, ckatze

---

\*) Stalder dial. p. 63. bemerkt einzelne meistens gebliebene k, statt ch. in der schweizervolksprache, worunter besonders kennen und erkennen auffällt. Der dem anlaut folgende voc. ist weder hier noch im mittelh. von einfluss, wenn man etwa die sächs. und fries. regel (oben 256) anwenden und ch vor e, i etc. k vor a, o, u etc. annehmen möchte.



(a. w. 3, 184.). Dieses anlautende ck vergleicht sich dem zuweilen auch vorhandenen anlaut tz f. z und dem ganz üblich gewordenen pf. für f; consequent müßte es eigentlich cch (nicht ck) heißen, vgl. oben f. 194. Den anlaut k scheint endlich das selbst in hff. die dem ch ergeben sind, gültige q anzuzeigen; denn q steht = ku, kw und wird in strengalth. denkmählern, die ch für k setzen, ebenfalls aspiriert, qh oder chu (f. 196.). Dergl. findet sich nun nicht im mittelh., eher q bisweilen für andere fälle des k (Parc. 92<sup>a</sup> qnappen f. knappen).

7) hff. des 12. jahrh. oder aus dem anfang des 13. z. b. Maria, der heidelb. twa etc. beobachten noch oft die alth. gewohnheit *auslautend* h für ch zu schreiben und zwar für beide fälle des ch sowohl sah, nah als ih, mih, brah, vgl. oben f. 189. Schicklicher, da hier die aussprache der asp. unbezweifelt ist, entsagt man dieser schreibung.

8) *inlautend* entspringt ch. zuweilen aus dem zus. stoß zweier silben und zwar α) aus c-h, als juncherre, wchart, schalcheit, irrecheit, frümicheit, sælicheit etc, β) aus ch-h, als siecheit, smächeit, richeit, richart, llicheit etc. In dem ersten (nicht in dem zweiten) fall erklärt sich die verwandlung des ch in k (suezekeit, irrekeit, trürekeit, frümekheit) und das neuh. keit in frömmigkeit, seligkeit, so wie das k in juncker. Die neuh. sprache dehnt ihr keit noch auf einige fälle aus, wo es keinen sinn hat, z. b. sauberkeit (neben sicherheit) mittelb. süßerheit; oder freundlichkeit, wo ein bloßes freundlichkeit (wie reichardt) hätte entspringen sollen. Ist das mittelb. edelkeit (Barl. 39. 40. 42. Frig. 10<sup>a</sup> 16<sup>b</sup>) richtig? bis sich ein adj. edelic nachweisen läßt, scheint mir edelheit vorzüglicher und ebenso wohl lautend, als tunkelheit (neuh. dunkelheit). Bei armekeit, barmekeit ist das adj. armec, barmec zu erweisen. Übrigens halte ich für die wahre mittelb. aussprache die schreibung suezecheit, armecheit etc. passender als suezekeit, weil selbst das organ. k inlautend vor voc. aspiriert wird (brüchen, suochen) wie vielmehr das zusammenfließende c-h hörbar bleiben muß; dieses c-h strengte die Kehle offenbar stärker an als ch, wie etwa flap-fest (baculo nixus) den lippen schwerer werden würde als flapfest (gradiris); auch jeder vocal diphth. ist weicher als der hiatus.

- 9) abgestoßen wird das auslautende erste *ch* bisweilen in *nā*, *rē*, *gevē*, *hō*, *rū*, *flū* (s. oben bei den langen voc.) bisweilen auch das zweite in *zuf.* setzungen und anlehnungen, als *riſſich* s. *riſſeloh*; *lne*, *mine* s. *ſichne*, *michne*. In der *conj.* leidet dies zweite *ch* inlautend nie *syncope*, z. b. in *brichet*, *ſpricht* (kein *brīt* etc.)
- 40) fragt es ſich: ob inlautend *ch* vor *t* beſtehet? der fall betrifft nicht die *neuh.* form *cht*, welche als *org.* verbindung im *mittelh.* überall *ht* lautet. Es iſt bloß von *zuf.* ziehung der in *heim. 2.* angegebenen verba machen, lachen, wachen, brächen, ſtächen, ſchächen (ſchach bieten) ſſichen, brüchen, reichen, ſmeichen, kriechen, ſuochen, ſuochen und ähnlicher die rede. Bei den ſtarken könnte die *syncope* des *e* zwischen *ch* und *t* lediglich im *praef.* ſtatt haben, es iſt aber entſchiedene regel, daß das *e* nach *ch* ſtehen bleibe, alſo *brichet*, *ſſichet*, *ſſichet*, *kriuchet*; ſollte ausnahmsweiſe verkürzung eintreten, ſo glaube ich, daß ſrüherhin *bricht*, *ſſicht*, *kriucht* und nicht *briht*, *ſſiht*, *kriiht* gelte. Im *reim* finde ich keine ſolche kürzung bei genauen dichtern; *Frib.* aber reimt allerdings *nih*, *ih*, *geſchih* : *briht*, *ſpriht* (2<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> 7<sup>b</sup>). Bei den ſchwachen *verbis* kommt außer dem *praef.* vorzüglich das *praet.* in betracht; überhaupt ſind hier manche rückſichten. Einmahl meiden die früheren dichter das *e* auszuwerfen, dem ein *alth.* *ō* oder *ē* zu grunde liegt, es heiſt darum *wachet*, *machet*, *lachet*, *brüchet*, *wachete* etc. vermuthlich hatte dies *e* im 12. jahrh. noch merklichen tieſton *wachet*, *wachete*; einzelne, zumahl ſpättere werfen es allerdings aus und hier ſprechen folgende *reime* für *ht*, *laht* : *maht* (M. S. 24<sup>a</sup>) *lahte* : *mahte* (a. w. 3, 183.) vielleicht nachwirkung des alten *hlahan*? *gemah* : *naht*, *ah*, *beah*, *bedah*, *geſlaht* (*troj.* 60<sup>a</sup> 116<sup>a</sup> 169<sup>a</sup> *Flore* 9<sup>c</sup> 12<sup>c</sup> 16<sup>a</sup> 21<sup>c</sup> a. w. 2, 89 etc.) *maht* : *erdaht* (M. S. 1, 4<sup>b</sup> *erdaht* iſt nicht nothwendig, oben ſ. 342.) *mahte* : *ahte*, *ſlahte* (*Flore* 16<sup>c</sup> *troj.* 3<sup>b</sup> *ſchähte* : *brähte* (*Frib.* 23<sup>a</sup>) etc. andere wie *reichte* : *leichte* (*troj.* 118<sup>c</sup>) *ſleicht* : *reichten* (M. S. 2, 231<sup>b</sup>) beweifen nichts, man dürfte ebenwohl *ht* leſen, obſchon in guten *hſſ.* die das *organ.* *ht* nie durch *cht* ausdrücken, allerdings die ſchreibung *cht* ſ. *chet* gewicht *hat*, z. b. im ſ. *gall.* *Parc.* (vgl. *wachte* : *lachte* 134<sup>c</sup>). Durch dieſes *ht* vermischen ſich aber die formen verſchiedner bedeutung, z. b. *wahte* (*vigilavit*) mit *wahte* (*excubiae*) und *wahte*



die mir noch nicht vorgekommenen gite (evello) gitet, git und gise (fermentesco) gift (neuh. gifche, gift mit verwandeltem f in sch vorhin f. 424.). Dieser übergang in die med. bewährt die consonantische natur des j, welche ferner daraus erhellt, daß die alth. ia, io, iu zu ie geworden, die ja, jo, ju aber geblieben sind, endlich aus der verwandlung des ie in i, vgl. iemer, iegenote mit immer, igenote (f. 384. 372.) Man gewöhne sich joch, juchart anders auszusprechen, als iuch (vos) und iuwele (noctua) nicht wie das neuh. juweel; nur muß j (und an seiner statt g) weniger breit als ein reines g anlauten, aus begiht (confessio) konnte sich bihte zus. ziehen (vgl. bihte : lihte, sihte Misc. 2, 245. Parc. 26<sup>a</sup>) nicht aber aus gegihte (arthritis) ein gihte. — Da die fremden sprachen überhaupt keinen diphth. ia, ie, io, iu besitzen, folglich auch im anlaut nicht, so findet in aufgenommenen namen und wörtern überall j statt, vgl. jächant, jaspis, jesus, jácop, jósef, jásite, jórám, jéschúte, júdas, júde. Das ist freilich dem goth. brauche ganz entgegen, denn Ulph. schreibt yakób, yesus, luda, yudáius (oben f. 70.) nicht jakób etc., und wegen dieser verschiedenheit hätte ich oben f. 487. nicht sagen sollen, daß sich für fremde namen ein alth. j von selbst verstände. Man müßte achten, ob Otfrieds accente etwas unterscheiden, ob er nämlich iohannan, iudase oder ióhannan, iúdase setzt? nur in letzterm fall wäre j auszusprechen. Allein ich glaube beinahe ersteres, da die wenigen mir gerade zugänglichen accentuierten stellen, nämlich epil. 464. 465. 496. im cod. vind. iacobe, iosepe, iohane gewähren. Im alth. also wie im goth.; im mittelh. wird aber, eben weil sich die wahren diphth. ia, io, iu (meistens) verloren und in ie verdünnt hatten, vor dem (dazu nach f. 334. verlängerten) voc. fremder wörter gewiss ein j gelten. Einzelne rom. j sind nach besonderer mundart in ein deutsches sch übergegangen, als joie schoie (f. 424.). oder auch tsch als tschósfreit (jeofroi) jouste, joste sogar in den völlig undeutschen anlaut tjoft.

- 2) *inlautendes j.* Dem Gothen wandelte sich jedes inl. flexions-i in j sobald vocal darauf folgte (f. 69.) als kuni, kunja; qvêmi, qvênjáu; diese regel ist (f. 488.) aufs alth. angewendet worden, doch noch unerwiesen (ich verweise auf die abhandlung der flexionsendungen). Fürs mittelh. dürfte sie noch schwerer zu



behaupten seyn, wiewohl sich hier und da theils j, theils es voraussetzende übergänge in g zeigen, α) nach L. n. r; vgl. ferge (nautus f. ferje, goth. farja?) im falschen, aber beweisenden reim auf berge (Ernst 33) richtig auf scherger (Georg 42<sup>b</sup> außer reim Parc. 107<sup>c</sup> d. h. scarjo, praeco, der die harmscara vollzieht) ähnlich ist das noch gangbare mergen f. marjen, marien. Nach l scheint g für j zu stehn in tilgen (delere) alth. dilan, dilen (O. J.) angelf. dilgjan; mittelh. ist das wort selten (Oberlins citate 1639. 1785. aus Barl. bei Kopke nicht zu finden). die form mag tiljen, tilgen seyn, im reim steht sie nicht, obschon lilgen (liliis) passen würde. Zu untersuchen wären noch folgen (calaminare) und wolgen (nauseare); fremde wörter mit lg, rg, ng berührt Lachm. ausw. XVI. Offenbar sind mittelh. lg. rg. für lj. rj. nur einzelne trümmer; in der regel alle i der ableitung, mögen sie früher j geworden seyn oder nicht, längst ausgestoßen und gut erbe, her, nern f. arbjo, hari, narjan steht, wurde ver, tiln f. farjo, tiljan gelten. So ist hern (mare) f. das alth. herjôn durchaus regel, allein hff. 14. 15. jahrh. zeigen noch mannmahl hergen. — unmittelbar nach langem vocallaut hat sich j länger erhalten. Hierher gehören: bluejen (florere) bruejen (aqua fervida perfundere) gluejen (ardere) muejen (exare) luejen (rugire) nuejen (incastrare, i. e. commigere) ruejen (remigare Reinsfr. 102<sup>b</sup> 175<sup>b</sup> \*) ge- rüje (aerumna) kueje (vaccae) frueje (praecox); im anlaut oder sobald inlautend das j wegfällt, tritt Umlaut ein, woraus zugleich erhellt, daß es ein ursprüngliches ableitungs-i war, vgl. kuo : (vacca) (mane) die praet. muote, gluote, bruote, bluote, oder den syncopierten inf. bluon, muon, luon etc. Aber die schwachen verba blæjen (flare) dræjen (torere, tornare und moveri) kræjen (crocitare und reje, cornix) mæjen (metere) næjen (nere) sæjen (se- re) schräjen (emanare) wæjen (spirare) praet. blâte etc. trahiert blân, drân, mân, nân, sân, meistens wird an, dræn, mæn, næn, sæn geschrieben. In beiden fällen, nach ue und æ, verflatten sich wohl die hff. für j (bluegen, bruegen etc. blægen, sægen etc.) es mir ungenau scheint, weil kein reim solche for-

\*) Bei andern ruoren (En. 2<sup>b</sup> troj. 113<sup>a</sup>).

men mit wahren g in fuegen, truegen (ferrent) gen (accusare) oder lægen, pflægen bindet. Da j zu schreiben nicht verstand, zog man das g unbequemerem i (blueien, blæien) vor; denn noch delhafter ist, wenn einige mit verkürzung d bleien, weien etc. setzen, woraus, wie hernach zeigt werden wird, selbst ein bleigen, seigen etc. vorging. Durch die contraction entsprangen verwechselungen des j mit h und w; da n bæhen (torrere) dræhen (odorem spargere) ve gleichfalls bæen, dræen lauten, folglich auf dræn (f. jen) fæn reimen (z. b. Parc. 101<sup>c</sup>) ebenso schuon ceis f. schuohen) ruon (f. ruowen, quiescere) muon, bluon, so brauchte man in ungekürzter leicht untereinander und schrieb muewen, bl oder dræhen f. dræjen, wo nicht die beziehun halbvocale w. j. h. überhaupt tiefer liegt, wie denn schon im alth. sâwen und sâhen (ferere) und plâgen (plâjen) wenigstens in verschiedenen mählern zeigt (vgl. die alth. schwache conj.) — j und w erscheint auch eine gleiche anomalie. sich aus aw, iw für au, iu fröhe ein auw, iuw entwickelte, habe ich verschiedentlich n wiesen und bereits f. 188. 260. das eige (eije) eije damit verglichen. Zwar das goth. ai wird b vocal nicht zu j (oben f. 70.) und ein verm ai, ajis (ovum) bleibt höchst bedenklich (leide uns die version von ωὄν Luc. 11. 12. ab); alth. es durchgängig ei, eies oder ei, eiges, niemahls wofür aber das angelf. æg, æges spricht. Au andern alth. formen gewähren nur -eie oder als: peigirâ (bavari, mit v wie ovum) zweiger zweierô, weigôn und weion (hinnire) etc. In telh. gilt -eie vielleicht dialectisch neben -eij geschrieben eige, weil man kein eie schreiben n vgl. zweien (sich paaren) heien (neuh. hegen) wäre merkwürdig ein eg für eig) alzeie (n. urbi selbst fremde wörter wie majus, major haben sie einen oder andern bequemt, meie, meier oder meiger (nie mege, meje) Parc. 23<sup>b</sup> 96<sup>c</sup> reimen i freien, Wolfr. sprach feie, keie, nicht feije, keije vileie aus privilege; eier : meier M. S. 2, 191<sup>a</sup> meisterg. 42<sup>a</sup> weien (hinnire) : zweien Karl 125<sup>b</sup> dürfte auch eijer, meijer, beijer, weijen, zweije zeije setzen [vgl. in den hss. meigen : leigen : b

reigen : zweigen Ben. 34. leigen : beigen : verfeigen (collare M. S. 1, 45<sup>a</sup> schreigen (?fragm. 29<sup>b</sup>) meigen : reigen troj. 419<sup>b</sup>) nur kein völliges g (sprechen, da meiger nicht auf veiger; meigen nicht auf zeigen reimt. Tadel verdient aber die schreibung seigen, meigen, reigen, so natürlich sie aus dem falschen seien, weien (l. laien, wæien) entsprang: nie wird ein angebliches weien weigen (flare) auf weien, weigen (hinnire), zweien, zweigen, reimen; ebensowenig fallen mæien (ecare) und meijen (majum) zusammen. Das rom. oi scheint dem deutschen ei meistens gleich (f. 354.) weshalb meijen : gleijen (M. S. 2, 22<sup>b</sup>) st. gloijen; hieraus erklären sich die reime und schreibungen beige, beije, boie, boie (catena) schoige, troige, schoije, troije, troie, troie. —  $\delta$ ) solch ein doppelter ausdrück des in der regel ganz syncopierten) i findet denn auch zuweilen nach l. n. r in den unter  $\alpha$ . besprochenen st. statt, vgl. Maria 5. herige (d. i. herije) st. herje, herje (exercitu) und tiligen (delere, schon bei N. tilgen) f. tiljen, tilgen; diese erweiterungen sind im mhd. weit häufiger (oben f. 260.). Zuweilen bekommen fremde wörter, die gewöhnlich auf -le endigen, solches -ige, vgl. venige im reim auf menige (100.) und mäterige auf das vorhin angeführte herige; ähnliche bildungsendung ist vorhanden in endigen (necare) schadgen (schädigen, nocere) etc. Weitere beispiele sind aber bige (apis, f. ble) d. h. bije, nicht reimend auf sige, pflige (außer im niederd. Morolf. wige); vident (inimicus f. vident) frigen (liberum f. oben f. 93. 94. Allmählig scheinen jedoch auch die erweiterten formen ein langes i und wirkliches g angenommen zu haben, da sich amige, gefrit auf zwige, schritget (M. S. 1, 204<sup>a</sup>) reimen lassen und arzenige : drige (M. S. 1, 126<sup>a</sup>) klingen.

Auslautend kein j, noch weniger g. feinerstatt.

II, vom anlaut bloß zu bemerken, daß ihn im 13. jahrh. ungehörig das verb. heischen, hiesch annimmt (vgl. Barl. 58.); die ältesten quellen haben noch das richtige eischen, iesch (Parc. 30<sup>c</sup> 53<sup>a</sup> 54<sup>c</sup>) freischen, friesch (aus vereischen) bestätigt; ähnlich spätere beidechse neben eidechse (lacerta), alle solche fordern eine vernehmliche spirans des inlauts, die der schnelle der aussprache den anlaut ergreift und auf hastet (oben f. 188. not. \*\*). — Auslautend wan-



## 438 I. *mittelhochdeutsche consonanten. gutturales.*

delt sich h beständig in ch (vorhin f. 427.); mehr zu erwägen gibt das *inklautende*; a) es steht zwischen zwei vocalen nach langem und kurzem. Letzteres in : ahen. rahen. slahen. trahen. twahen (oben f. 344.) zaher (einigen vielleicht zäher lacrima) jēhen. sēhen. brēhen. geschēhen. spēhen. zēhen (decem) swēher (affinis) hēher (graculus) gihe (fateor) sihe (video) vihe (pecus) lihe (commodare) rihe (figerem) gedihe. zihe. vohē (vulpes f.) geflohen. sluhē (fugerunt). Häufiger nach langem voc. in : dāhē (argilla, neuh. thon) vāhen, gāhen. hāhen. nāhen. smāhen. jāhen. sāhen. geschāhen, und deren umlaut æ; ferner in wāhe. zāhe. spāhe. smāhe. nāhe und den verbis wāhen (ornare) smāhen (vituperare) bāhen (torrere) drāhen (fragrare) brāhen (intelligere? Parc. 44<sup>c</sup>) lēhen. vēhen. slēhen. zēhe. zihen. lihen. rihen. gedlhen. wihen (consecrare) slhen (colare) drihe (instrumentum) rihe (superf. pedis) hōhen (sublimem) ōheim oder œheim (avunculus) enpslōhen (alienare) sürgezōhe (praerogativa Wilh. 2, 83<sup>b</sup> \*) rūhen (asperum) riuhe (aspreto) schuohe (calcei); auf ei und ou vermag kein solches h zu folgen; da jene alsdann immer zu é und ó werden (auch kein w nach ei [f. 402.] wohl aber ou). — b) die einschiebung eines unorg. h zwischen zwei vocale wurde schon im goth. (f. 71.) und alth. (f. 189.) wahrgenommen, meistens bei vorstehendem kurzen, vielleicht auch zur kürzung des vorstehenden langen, und dann wäre duruſtigohē, trahtohē (K. 55<sup>b</sup>) f. duruſtigōē, trahtōē gesetzt. Da nun zufolge f. 331. 332. im mittelh. dāniēl, gābriēl, michāēl etc. ſtehn müſſe, ſo ſcheint das eingerückte h gleichfalls die zuweilen ſühlbar gebliebene fremde kürze ſichern zu ſollen, vgl. dāniēl, michāēl, gabriēl, wiewohl ſolche ſchreibungen ſelbſt das latein des mittelalters kennt. Ob das kürzende h auch vor conf. eintritt? man müſſe ſchreibung und ausſprache ſeiner roman. quelle kennen, um über Wolframs gahmurēt (Parc. 2<sup>b</sup>. c. 3<sup>c</sup> 4<sup>a</sup> etc. a. Tit. 27. 32 etc.) ēhkūnāt (: ſlat, pſlat Parc. 43<sup>b</sup> 100<sup>a</sup> alſo nicht ēhkūnāt; daher 422<sup>b</sup> ehkūnaht : maht) vērduſlaht (96<sup>c</sup> 97<sup>a</sup> 100<sup>a</sup>: naht, bedaht, geſlaht) ahkārtn u. a. zu urtheilen; es könnte zwar grāharz, grāhardeis, lāhedūmān (94<sup>c</sup> 93<sup>a</sup>) aber auch graharz, grahardeis, lāhedūmān heißen, damit man graarz nicht wie grāarz etc. ausſpreche. Heutiges-

\*) Zu unterſcheiden fürzœhen (præferre) und fürzogen (protrahere) ſo wie zœhen und zogen.





rihte (Flore 42<sup>c</sup> 48<sup>b</sup> Iw. 26<sup>b</sup>) *erschrihte* : rihte (ko 395. 399.) *getruht* : genuht (mus. 1, 66. Wo zwei sol ht zus. reimen, bessere man in ct, z. b. Barl. 204. Wilh. 2, 177<sup>a</sup> denn namentlich Wolfr. scheint des schen ht (für cht sowohl als ct) gänzlich frei zu se. Wo aber beide unorg. ht aufeinander reimen (d. h. organ. ht dabei ist) könnte man auch die schreibung für beide wörter z. b. gestracht : gemacht) gelten las doch ziehe ich ht vor. — *ht* für *gt* ist sehr selten, bei Wolfr. vorhanden liht : niht (Parc. 144<sup>c</sup>) und W pflht : niht (M. S. 1, 102<sup>a</sup>) vielleicht ungenauer r und ligt, pfligt zu lesen, denn anderemahl findet auch gibt : strlt (Parc. 121<sup>c</sup>) : wlt (Flore 23<sup>a</sup>); git nlt f. geht, niht schienen gewagt. —

*gutturalgemination.* (CCH. CK.) cch haben die teren hff. bisweilen, vgl. dicche (Maria 43. a. Tit. ecche (f. gall. Nib.) etc. noch seltner kch, rokch (f. 111<sup>b</sup>) und da der laut nichts anders ist, als gem. inlautenden ch (für goth. k) vgl. wachen (vigilare) v chen (excitare) trächen (trahere) trecchen (contrahi scheint diese schreibung angemessen. Vorzüglicher das übliche ck (z. b. im f. gall. Parc.) theils weil d auch kk vorkommt, theils in der gem. (wie im an. die ten. geblieben seyn könnte; vielleicht galt pro ziell die aussprache cch, in der regel ganz die des n ck, wozu kommt, daß sich vor t und im auslaut vereinfacht (wecken, wacte; decken, dacte; blic blic.) welches sich so besser erklärt. Ich schreibe d gehends ck; tadel verdient 1) die schreibung eines k (z. b. eke a. Tit. 2. und im gieß. Iw. brücke, rücke merkwürdig gerade in wörtern, denen organisch statt ck gebührte). 2) die sehr verbreitete schreib ch, welche der reim widerlegt, da z. b. blicket (in tur) nicht zu brichet (frangit) nacket (nudus) nicht wachet (vigilat) stimmt \*). Hier die wichtigsten b des ck: sacke (sacco) nacke (collo) smacke (olfa klacke (fragore) snacke (meisterg. 12<sup>b</sup>) bracke (canis) einigen auch tracke (draco f. trache, z. b. M. S. 2, 1

\*) Manche hff. setzen ch. in sechserlei fällen: 1) für (schin. brächen. dach.) 2) für ch = h (sach, vidit) 3) k (chan. valche. blich) 4) für ck (dicke) 5) für k (lach, pflach) 6) für gg (rüche, echo). Die vier le fälle sind tadelhaft oder bedenklich, die beiden e richtig.

# I. mittelhochdeutsche consonanten. gutturales. 441

hacke (ascia) vackel (fax) acker (ager) otacker (n. pr.) wacker (solers) nacket (nudus) decke (tegmen) ecke (acies) recke (pugil) flecke (baculus) flecke (macula) zwecke (scopo)\*) hecke (sepes) imbrecke (n. pr. Bit. 47<sup>b</sup> 49<sup>a</sup> embrico) mecke (Bon. 44, 9.) manflecke (homicida) wecke (cuneus) becke (pistor) und die schw. verba locken. trecken. flecken. recken. wecken. decken. strecken. , schrecken. blecken. snecken. zecken; quäcken (vivacem) specke (lardo) snäcke (limax) blicke (aspectu) stricke (laqueo) ricke (pertica)\*\*) zicke (hoedus) zwickel (cuneus) genicke (collo) schricke (terrore) bicke (ictu) wicke (vicia) dicke (saepe) die schw. verba blicken. schicken. zwicken. nicken. erquicken. ersticken. spicken. rocke (tunica) bocke (hoedo) flocke (trunko) locke (cincinno) getrocke (fallacia) gezocke (agmine) brocke (Georg 42<sup>b</sup>) tocke (pupa) kocken (naves magnae) drucke (pressu) zucke (captu) rucke (tractu) tucke (ritu, more) flucke (haustu) smucke (amplexu) stücke (frustum) mücke (culex) rücke (dorsum) lücke (foramen) brücke (pons) gelücke (fortuna) flücke (par volando) die schw. verba zücken. drücken. smücken. rücken. brücken (friare) hücken. pflücken. nücken (nutare, Frib. 45<sup>a</sup>) lücken (forare). — (GG) eigentlich verschieden von dem vorigen ck, unter welchem ich gleichwohl die wörter aufgezählt habe, denen organ. gg gebührt, nämlich: egge, hegge, flegge, wegge, snägge, mügge, flügge, rügge, brügge (vielleicht noch einige andere\*\*\*) indem die ableitung ein inlautendes g lehrt; flegge stammt offenbar von flachen, fluoc. Auch findet sich oft noch gg. geschrieben (M. S. 2, 46<sup>b</sup> 57<sup>b</sup> 58<sup>a</sup> 67<sup>b</sup> 152<sup>a</sup> 166. vgl. fegge, carex 2, 184<sup>a</sup> rogge 2, 101<sup>a</sup>) zuweilen (wie ich vorhin bei ck bemerkte) einfaches k in hff. die das wahre ck durch ch. ausdrücken, zuweilen wohl cg (ecge Nib. 2816.). Manche dichter pflegen nicht gern ck = gg mit einem ck = kk zu reimen; andere und selbst gute finden kein bedenken dabei vgl. decke : wecke (cuneos troj. 28<sup>c</sup>) tücke : stücke (schwanr. 959.) : brücke (M. S. 2, 8<sup>b</sup>) etc. Da nun auch im neuh. alle gg zu ck geworden sind,

\*) Diese drei scheinen besser ö zu haben, flęc, zwęc, flęcke.

\*\*) Mit diesem ric, rickes nicht zu vermengen ric, riges besser rige, riges (Parc. 62<sup>b</sup> Wilh. 4, 105<sup>a</sup>).

\*\*\*) Das dunkle scheltwort mecke etwa megge, vgl. Stalder v. mäggen.

überdem die alth. *kk* und *gg* schwanken (f. 193. 194.) und die gem. des *g*. in andern fällen, wo man sie erwarten sollte (z. b. in *ligen*, *legen*, *sagen* sächf. *liggen*, *leggen*, *seggen*) nicht gilt; da endlich *pp*, das *hh*. vertritt (f. 406); so war vermuthlich schon im gemeinmittelh. das gefühl für jenen unterschied stumpfer, als in einzelnen mundarten. Wer ihn strenge handhaben will, kann sich im zweifel aus den sächf. srief. und nord. sprachen belehren (vgl. f. 224. 264. 279. 324.). Fehlerhaft steht *gg* nach consonanten, z. b. *zirgget*, *zingge* (M. S. 2, 124<sup>b</sup> 166<sup>a</sup>) statt *k*. —

*gutturalverbindungen.* 1) anlautende *KL. KN. KR. GL. GN. GR.*, aus den glossarien zu ersehen; *gn.* wohl nur in *gnaben* (*serpere*?) *gneiste* (*scintilla*, f. *geneiste*? also wie *gnade* f. *genade* u. a. m.) von dem sich zuweilen unentbehrlich machenden vorstehenden *ge-* *mehres* in der wortbildungslehre. *QU* bloß in einigen wörtern, und schwankt in *k* über, d. h. zwischen *k* und folgendem *a*, *i* kann *u* ausfallen, als: *quēln*, *quil*, *qual*, *quālen* oder *kil*, *kal*; *qust* und *kst* (*ast*); *quam*, *kam*; nicht leicht vor andern, also kein *kēln*, *kēc*, *kelle* f. *quēln*, *quēc*, *quēlle* etc. zuweilen mischt sich *u* mit dem folg. voc. und zeugt ein kurzes *o*, in *kom* f. *quam*, *kone* f. *quēne*, *komen* (inf.) f. *quēmen*. Fremden wörtern bleibt ihr *qu*, als *quaschiure* (*vulnus*). Es versteht sich, daß vor *u* jederzeit *k* für *qu*. eintritt: *kunst*, *komen* (part. goth. *qvumans*) — 2) in- und auslautende. *HS.* den alth. belegen (f. 197.) läßt sich wenig zufügen (einige derselben sind sogar unbräuchlich geworden): *dēhsen*, *dahs* (*linum frangere*) *fahsen* (*saxones*) *ungejahsen* (in einem ungedr. liede *Nitharts*, vielleicht *unge-lahsen*, das noch H. Sachs nöthig braucht) *huhs* (M. S. 2, 206<sup>a</sup>) *wēhsel* (*vicillitudo*) *drāhsel* (*tornarius* *Parc.* 62<sup>a</sup> *dræhsel* aber unrichtig; anders verhält es sich mit *richsen*, *gēhsen*) einige wörter schwanken auch in das niederd. *ff*, namentlich gilt durchgängig *was*, *waffes* (acer wie schon alth. *huas*, *huaffes* (doch daneben noch im 10. 11. 12. jahrh. *wahs*, *wahses* fr. *belli* *far.* 3020. *wahsfam*) vgl. *wasse* : *masse* (*schmiede* 1020) *Trist.* 65<sup>b</sup> *reimen was* (acer) : *scharfas*, *schwerlich was* : *scharfahs* zu lesen; *Maria* 240. *sēhsē* : *wēsse* (*scivit*); entschiedner bei *Herbort* 4<sup>d</sup> 20<sup>b</sup> 86<sup>d</sup> *was* (*suit*) : *vas* (*capillus* 57<sup>c</sup> *gras* (*gramen*) : *fas* (*culter*). *X.* eigentlich nur in fremden wörtern gültig als *pfinxtae* (*Parc.* 52<sup>a</sup> *Nib.* 5473.) *pfinxtmorgen* (*Nib.* 1197.) in voller form aber *pfingeft*



im Tit. pfingsten : ringsten) ferner crucifixen (crucifixum) welches auf nixen syrenarum (M. S. 2, 200<sup>b</sup>) ist, letzteres als deutsches wort fordert die genauere Schreibung niches, gen. pl. nichesen. Indessen wird auch oder axz f. ackes geschrieben. — HT. ahte (observa-  
pfahte (aus pactum, lex) maht (vis) naht (nox) man-  
ht (homicidium) braht (clamor) trahten (meditari)  
er das schwanken zwischen aht und äht f. 342. über  
de l. ehte f. 334. wo beispiele angegeben sind; vëhten.  
hten. reht. flëht. endungen -ëht, -oht, -aht (? ôht,  
iht. wiht. niht. pfiht. gefiht. gesiht. zuoversiht.  
riht (Parc. 38<sup>b</sup> traj. ad mofam) gegiht (arthritis)  
hte (spissus) tihten (dictare) flihten (planare) rihten.  
mohte. tohte. fluht. fruht. genuht. zuht. fuht.  
hte (videbatur) blihte (confessio) lihte (levitas) sihte  
te) lieht (lux) üstriht (terra ignota. troj. 128<sup>c</sup>) lühte  
ebat) suohte (quaesivit) ruohte (curavit). Manche  
er ht stammen aus fremdem ct (pactum, trajectum,  
tare) einige aus deutschem ct und gt (die anomalen  
mahte oder mohte, duhte, ruohte, suohte, brahte,  
b). Die unorg. ht für ct und cht sieh f. 432.; viel-  
auch ht für ft? (f. 416.). Von berührung des ht  
beim niederd., vgl. die reime krefte : geflehte  
2, 38<sup>b</sup> maht : schaft : haft Wilh. 1, 17<sup>a</sup> braht : riter-  
Reinsr. 52<sup>d</sup> gemahht : schaft Bon. 49, 5.

### Schlußbemerkungen.

Durch *assimilation* wird der conf. einer vorstehenden  
be dem der folgenden gleichgemacht, als küllinc (pro-  
logus) kolocz 404. 407.) f. küneline (ejusd. generis)  
ab. 33<sup>a</sup> Maria 200. noch konling, künlinge; ebenso  
illinc (gemellus) aus zwineline (vgl. analoge lat. fälle  
Schneider p. 300.). Das alth. guollch f. guothch (oben  
123.) scheint veraltet, wenn nicht blihtebüoch f. 34. 32.  
sonderbare form gvenlich in guollche zu bessern  
Andere beispiele vorhin f. 449. beim ft. Zuwei-  
n wird ein buchstabe der vorstehenden silbe unter-  
ückt, um assim. oder einfachern laut hervorzubrin-  
n, wie in lussam, rilch, siecheit f. lussam, richlich,  
chheit (oben f. 449. 431.). — Die einem eigennamen  
gesetzten subst. hërre und frouwe pflegen in hër  
d frou gekürzt zu werden, z. b. hër heinrich, hër  
ingrin, frou brünhilt; einigemahl zeigt sich schon  
e stärkere kürzung des letzteren in vër, als vër  
nte, vër hërsant (kolocz 363. 383. 384.) vër guete,

vër mæze, vër zuht (muf. 1, 66.), welches in dem neuh. jungfer f. jungfrau ganz üblich wurde, vorge-  
setzt hört man jetzt nur in gemeiner volkssprache:  
fer amtmännin etc. Beides sehr häufig im mittelnie-  
derl., wo man sogar noch die volle form daneben  
setzte, z. b. vrouwe ver conincginne, here her coninc  
(Huyd. op Stoke 2. 147 — 149.)

- 2) die *übergänge* der vocale u und i in die halbvocale w und j (aus diesem selbst in die med. g) sind be-  
kannt, umgekehrt lösen sich g. j. w. in den vocal auf.  
Unbekannt aber scheint der hochd. mundart die ent-  
wicklung der liq. l aus u, der die franz. und nie-  
derl. inlautende verwandlung des organ. l in ü zur  
seite steht (maux, lauf f. mals, salu; oud, goud f. ald,  
gold) \*). Indessen finde ich in der steirischen mund-  
art eine spur, Ottocar sagt in und außer reim nicht  
pischhof, wie alle mittelh. dichter, sondern pischolf  
und reimts auf wolf, ruodolf, adolf, welches sich le-  
diglich aus einem alth. piscouf erklärt, vgl. oben f. 94.  
und 357. Stalder hat im Aargau eine auflösung des l  
in uw bemerkt (dial. 64.).
- 3) die mittelh. reimkunst fordert gleichheit der conso-  
nanten wie der vocale, allein von dem übergange aus  
der loeren regel des 12ten jahrh. bis zu der festigung  
jenes grundsatzes findet eine beachtungswerthe ab-  
stufung statt. Das streben nach völligem gleichlaut  
war bereits im 12ten jahrh. entschieden, nur noch  
häufigere ausnahmen zulässig. So reimen z. b. Maria  
15. 20. die vocale ei : ü, i : u in weifen : hüfen, rin-  
der : under; kaiferchron. 71<sup>b</sup> sternen : warnen, 92<sup>b</sup> gal-  
gen : ougen etc. nur gleiche länge oder kürze der  
penult. mußte gewahrt seyn, z. b. läsen : nasen wäre  
unzulässig gewesen. Ähnliche reime ungleicher con-  
sonanzen lehren gedichte wie Maria, die kaiferchro-  
nik (cod. pal. 361.) u. a. allenthalben. Theils ver-  
schlägt im auslaut ungleichheit der verschiedenen li-  
quiden nichts (sicher : michel; anger : slangen) theils  
hört eine über den reim hinaus laufende liq. oder

---

\*) Unsere mittelh. dichter entlehnen ribalt, ribaldes oder  
ribbalt und ähnliche wörter nicht aus dem franz. ribaud,  
sondern aus einer andern rom. form ribald; freilich wie-  
der ohne ahnung des deutschen ursprungs aus reginbald,  
reinbald (vir fortis, hernach, wie recke, latro, fur).

spirans nicht (volleiste : geistes; liuten : diute; stēhen : ère) theils vertragen sich inlautend verschiedenartige consonanten, wo nicht überhaupt, doch nach verwandtschaften. Namentlich liq. untereinander (lchāmen : wāren, heile : steine Mar. 173.) liq. und spiranten (bluome : ruowe Mar. 8. 14. stēhen : ère) spiranten untereinander (stēhen : ēwen Mar. 3. 42.) liq. und mediae (heime : leide; schōne : brōde; meinen : neigen; tūbe : sūme Mar. 24, 15. 163. 120. bilide : himile; samene : menige; brennen : senden; kunne : entsprungen) am allerrhäufigsten mediae untereinander (haben : sagen; ougen : glouben; māgen : gāben; juden : lugen; swlgen : mīden; engel : wandel; werde : herberge; getriben : liden : verdürbe : würde etc. Mar. 5. 24. 160. 150. 91. 36. 172. 155. 245.). Nie aber sind ten, oder asp. mit andern reihen zulässig; untereinander höchstens auslautend, nicht inlautend, z. b. kein reim bindet grifen : blzen : swlchen, keiner gerte : wërke, wiste : krispe; die einfachen p und k fehlen bekanntlich inlautend; geminierte tenues reimen wohl unbedenklich. Ich will hier nicht die reimkunst des 12ten jahrh., die verglichen mit der früheren Otfrieds mancher feinen entwicklung fähig seyn wird, abhandeln, sondern nur eine bemerkung für die eigentlich mittelh. sprache einleiten. Jene ausnahmsweisen reime werden mit dem 13ten jahrh. immer feltner, verschwinden aber noch nicht ganz; Wolfr. Flecke, Stricker, Rudolf brauchen sie hin und wieder, außerdem einzelne andere. Parc. 11<sup>b</sup> steht sogar rāzālik : wlp (10<sup>c</sup> : wlc) 181<sup>b</sup> verdecket : gestoppet (? gestecket) M. S. 1, 99<sup>a</sup> wlp : lit kolocz 392. 443. lit. wlp; gnuoc : huot; kaum liq. untereinander, denn Spervogels ère : sèle 229<sup>b</sup> scheint den f. 370. 371. besprochenen stumpfen reimen beizurechnen und èrè : sèle, wie in demselben liede langè : mannè, tagè : grabè, waldès : goldès anzunehmen. Ein besseres beispiel lieder : friedel ist f. 386. angeführt. Aber die drei mediae verbinden sich unleugbar noch öfter, zumeist b : g, feltner g : d, noch feltner b : d. Belege sind ougen : rouben : gelouben; gābe : māge; flugen : stuben (Parc. 3<sup>b</sup> 404<sup>a</sup> 43<sup>a</sup> 63<sup>b</sup>) gegeben : sēgen (Karl 9<sup>a</sup>) habeten : klagetē (Flore 24<sup>a</sup>) līget : gibet (Frig. 3<sup>b</sup>) gēben : sēgen; truogen : gruoben; geschriben : ligen (weltchr. cass. 57<sup>c</sup> 62<sup>d</sup> 106<sup>b</sup> 256<sup>c</sup>) knaben : sagen; schieben : biegen; arget : darbet; leben : pflēgen (M. S. 2, 74<sup>a</sup> 80<sup>a</sup> 228<sup>a</sup>) swiger : nider (Wilh. 2, 65<sup>a</sup>) einander :

langer; wäge : genåde; herbergen : werden (Flore 3<sup>b</sup> 29<sup>c</sup> 27<sup>a</sup>) selbe : vælde (M. S. 2, 81<sup>b</sup>). Solcher reime freizusprechen sind Gotfr. Hartm. Conr. (legen : begēben Iw. 12<sup>c</sup> in bewegen zu bessern, pflēgen : gēgeben fr. 41<sup>a</sup> macht die autorschaft Conrads an diesem gedicht noch verdächtiger s. Lachm. ausw. X.) und andere rein reimende dichter ihrer zeit. Man muß nur von frühern anomalen reimen spätere regelfeste reime unterscheiden, die auf buchstabenanomalie beruhen. Beiderlei art ist oft in denselben wörtern ganz anders auszulegen. Auch Wernher hätte *heim* : *hein* gebunden, wie er wirklich *heim* : *reime* (Mar. 420,) bindet; bei ihm ist es reimanomalie, das *hein* : *hein* der späteren (vgl. oben s. 383. 386.) aber wirkliche sprachanomalie geworden; dort würde es unrichtig seyn *hein* und hier unrichtig *heim* zu schreiben, neben dem früheren *künic* : *frūnic* scheint kein späteres *frūnic* zu erweisen, weil *n* nur auslautend für *m* gilt. Jene reime zwischen *b. d. g.* mögen nun auch zu der mittelh. auswerfbarkeit der inlautenden *b. d. g.* (s. 396. 410. 426.) bei folgendem *t* hauptsächlich beigetragen \*) haben; analoge verkürzungen vor *n* (s. 426) sind nicht durchgesetzt worden. Und gerade ältere dichter, wie Wolfr. die sich des anomalen reims bedienen können (*pfliget* : *gibet*), meiden die syncope (*pflit* : *git*), außer wo sie, wie in *klt*, *chlt* (Mar. 14. sogar *chiut*, ?*chuit*, *chwlt*) länger hergebracht war. Überhaupt sind dergleichen syncopen alle nur für einzelne wörter hergebracht, und nicht auf analoge zu erstrecken; *b* wird lediglich in *gibt* (*git*) ausgestoßen, nicht in *wibt*, noch weniger *leht*, *hebt*, *grebt*; *g* in *pfligt* und *ligt* (*pflit*, *lit*) nicht in *sigt*, *wigt*, *negt*, *flegt*; *d* in *quidet*, *gesmidet*, *schadet*, *midet*, *kleidet* (*kit*, *gesmit*, *schat*, *mlt*, *kleit*) nicht in *ledet*, *redet* etc. Verlängerung des wurzelvocal's scheint nicht nothwendige folge (s. 410.). Mit der syncope des *g* ist seine auflösung in *j* und *i* (oben s. 426.) nicht einerlei, doch verwandt; auch hier stehen den formen *treit*, *leit* etc. andere unauflösbare *regt*, *bewegt* etc. zur seite. Aus der verwandtschaft zwischen *g* und *d* muß aber die auffallende kürzung von *redet*, *redete* in *reit*, *reite* (Parc. 440<sup>b</sup> Nib. 240. 2949.) erläutert werden; Conr.

\*) Der grund waren sie nicht, da auch *ten.* und *asp.* wegfallen, wie *t* und *z* (s. 409. 415.).



hat geredet: ledet (troj. 93<sup>a</sup> 160<sup>a</sup>) vgl. redete (Nib. 5445. M. S. 1, 38<sup>a</sup> etc.) —

- 4) die vorige bemerkung betraf veränderungen, welche im ganzen die zeit allmählig hervorgebracht hatte. Es fragt sich aber auch nach den örtlichen einflüssen der dialecte auf die verschiedenen mittelh. denkmähler. Diese verschiedenheiten sind lange nicht so in das auge fallend, als bei den alth. quellen (ja man hat bisher alles unter dem namen schwäbischer sprache zus. geworfen) immer aber sichtbar. Von dem was sich unterschiedner an die niederd. mundart schließt, wird dort die rede seyn. Hier mögen einzelne züge, insoweit sie aus der buchstabenlehre hervorgehen, zus. gestellt werden. An der äußersten grenze von oberdeutschland, in steiermark, erscheint *Ottocar* (dichter der langen reimchronik bei Pez) der zwar erst dem schließenden 13. und beginnenden 14. jahrh. angehört, aber manches alterthümliche bewahrt hat. Tiefstonige silben (s. 367–370.) welche die meisten dichter des 13. jahrh. aufgeben, behaupten sich noch bei ihm. Häufig reimt er formen wie trürigen, sæligen, listigen, lebendigen, beinzigen (singulativ st. bl einzigen) etc. auf ligen, verzigen; lebendic (lebndic, im gedruckten text steht lemplig): sic (victoria), ferner das comparative –er (als lenger) auf entwer, das superl. –ist (tiurist, liebist) auf frist; vertigt (neuh. abfertigt) im reim auf figt, ligt u. a. m. Auch die eigenthümlichkeit einiger ausdrücke (z. b. urlæbe st. urloup) zeigen für die besonderheit des dialects. Darf man ihm das mehrbesprochene bairische oder oestreichische *au*, *eu*, *ai*, *ei* für *ou*, *û*, *iu*, *ei*, *i* und das anlautende *p*, *t*, *k* für *b*, *d*, *g* zugestehn? Die hss. des 15. jahrh. aus denen er abgedruckt worden ist, geben ihm jene vocale; von den conf. nur *p*, nicht *t* und *k*, schreiben aber andere; zumahl geminierte so barbarisch (namentlich *cz* für *z*, *ffz* für *z*, *keh* für *k* etc.) daß wenn man sie für nicht nothwendig steirisch hält, auch an den übrigen zweifeln darf. Kein reim beweist für *ai*, *ei*, *au*, überall ist auflösung in *ei*, *i*, *ou* oder *û* anwendbar, d. h. was letzteren diphth. betrifft, zuweilen reimen *û* und *ou* aufeinander; wie bei andern dichtern mehr (s. 355. 356.). Ich finde *ûf*: *houf*; *bügen* (*hugonem*): *toigen*; *hûse*: *pouße* (*paûse*, niederd. *pôse*) *lût*: *mût* (*telonium*), aus dem mittellat. *muta*, nicht aus dem

goth. móta) etc.; will man nun hier einen wirklichen übergang des ù in ou annehmen (au wird obendrein durch pischof aus pischof, nicht pischof aus pischof widerlegt, f. 444.) folglich ein ouf, hous, houg; so ist das weder ausschließend steirisch, noch einmahl bairisch, sondern streift tiefer in Deutschland hinein. Gegen ei für i streitet mir theils die kürzung des i in i (f. 369.) theils die entwicklung des i aus i; wie sollte pfeit, geit aus pflegt, gibt werden? pfilt, glt begreift sich. Eher oberdeutsch dürfte Ottocars -nus f. -nis, nisse (vancus: gus, kus reimend) scheinen; hiervon bei der wortbildung; sein *fun* (filius): *tuon*, sein *vier*, *trier*: *mir* sind wieder allgemeiner (f. 359. 354.); sein *van* (st. von): an, man etc. kann noch weniger für steirisch gelten, dem ersten anblick nach fast für niederd., woran auch sein häufiges *draven* oder *drafen* (tolutim ingredi) in reim auf graven, grafen (denn a: â reimen ihm öfters) und *gedraft*: *gesellschaft* erinnert. Ottocar gewährt also kein kennzeichen oberdeutscher mundart, das von den gemeinmittelh. buchstabenverhältnissen sicher abweiche. Ich habe ihn absichtlich vorangestellt, weil man dergleichen bei einem vom einflusse der künstlichen poesie unabhängigen verfaßer, dessen dialectische abweichung in formen und wörtern auch offenbar ist, gerade am ersten erwarten durfte. Wie viel schwerer wird die untersuchung bei den berühmten dichtern des 13. jahrh. fallen. Jede freie, edele poesie strebt aus dem besondern und gemeinen heraus und über den unendlichen, ja grellen zwiespalt niederer idiome erhebt sich eine die gebildeten theile des volks verbindende sprache, in welcher zwar landschaftliche Grundlagen immer noch vorhanden sind, nur weit leiser hervortreten. Dazu tritt, daß die meisten dichter jener zeit wanderten und mit den sprachabweichungen anderer genden bekannt wurden, wenn sich schon die eigenthümlichkeit ihrer einheimischen mundart nie ganz verwischte. Bei einzelnen müssen wir Vorbilder und lehrer voraussetzen, die auf sprache und reimkunst nicht ohne einfluß geblieben seyn können. Endlich wird über den wahren geburtsort mancher ausgezeichneten meister noch unaufgeklärt. Hartmann scheint z. b. ein Schwabe, hielt sich aber vermuthlich in franken auf und sein muster wirkte auf Wirnt, der Wolframs landsmann heißen könnte,

entschieden ein. Bei Wolfram \*) dagegen hatte der aufenthalt in thüringen, wo er wahrscheinlich Veldecks bekanntschafft machte und mit dessen dichtungen er vertraut war, deutlichen einfluß. Wer wird halbniederd. formen colven : wolven, prester : meister (Wilh. 2, 177<sup>b</sup> 207<sup>b</sup>) nicht zunächst aus En. 34<sup>b</sup> 68<sup>c</sup> herleiten? Wolfr. sprach außer solchen reimen gewifs priester und meister; noch deutlicher mahnen die f. 427. erwähnten sac und sägen ff. sach, sähen an En. 2<sup>a</sup> 8<sup>b</sup> 9<sup>b</sup> etc. vielleicht auch der reim des ht auf ft (f. 443.) Wolframs reime des i auf ie (f. 354.) des u auf uo (f. 358. 359.) finden bei Veld. und Herb. statt und scheinen sich aus dem niederd. i, ô, o ff. des hochd. ie, uo, u recht bequem zu erläutern, wonach gingen : ringen, hilt (tenuit) : schilt, dôn (facere) : son (filius) dieses : gewon (assuetus) reimen. Nur mit dem wichtigen unterschied, die niederd. mundart geneigt zum kürzen, die hochd. zum verlängern des lauts; jener wird hielt zu hilt, dôn vielleicht zu don; dieser mir zu mier und sun zu suon. Schwerlich hat aber hier Veld. eingewirkt, da wir dergleichen reime vor und nach Wolfr. zeit (bei Wernher und Ottocar) antreffen; im 13. jahrh. bei Wirnt und Reinb., die sie sowohl ihrem Vorbild Wolfr. abgesehen, als aus der sprachweise des landes geschöpft haben können. Auch den reim hërren : kèren (Parc. 9<sup>a</sup>) hat Wolfr. theils mit Veld. (hërre : ère, fère) und allen niederdeutschen gemein, theils mit andern oberdeutschen als Stricker (hërren : èren a w. 3, 209.) Hardegger (bèren : hërren M. S. 2, 122<sup>b</sup>) Ringenberg (4, 188<sup>b</sup> hërren : vërren : kèren) Ottocar (hërren : èren, häufig) Ernst (hërre : ère 2<sup>a</sup> etc.) Zeichen der fränkisch-bairischen mundart (Wolfr. Wirnt. Reinb. Stricker, einzelne minnesänger, wie Reinm. v. Brennenberg, die ungekannten vff. von Gudrun, ernst etc.) wären ungefähr : vermischung des i mit ie, u mit uo, e mit ô (f. 333.) a mit â (f. 342.) o mit ô (f. 347.) û mit ou (f. 355.) auch wohl des iu

\*) Wolfram oder wolveram, gen. wolframmes (wofür wolframes M. S. 2, 40<sup>a</sup>, der dat. wolfram Parc. 44<sup>c</sup> ff. wolframme läßt sich vertheidigen) deutet auf die f. 389 gewiesene form ram ff. raben (analog bambero ff. habenbero); die alth. form wäre wolfraban oder wolframn; vgl. engelram, figeram, bërtram etc. früher engilthramnus oder engilthaban etc.

mit *u* in fründe (f. 353. vgl. M. S. 4; 186<sup>a</sup> entzündet : gefründet) des *e* und *ë* (in jenen reimen *er* : *ërr*); dagegen mehr haltung der conf. verhältnisse, namentlich des alten wechfels zwischen anl. med. und ten. Stufen bleiben immer dabei befehn, z. b. Reinbot reimt schon deshalb ftrenger als Wolfr. und Wirnt, weil er fpäter ift. Die *schwäbifch* – *ſchweizerifche* mundart (Hartm. Flecke, Rud. viele liederdichter, der vf. des amur etc.) meidet jene vocalungenauigkeiten, zieht ſchrē dem ſchrei vor (f. 350.) niēman dem niēmen (f. 369.) trēhten dem trēhtin und ſchwankt früher aus dem –lich in –lich, als der bairiſche dialect; *n* wird zuweilen vom verkleinernden *ltn* abgeworfen (Flore 44<sup>a</sup> 35<sup>c</sup>) der ſchweizeriſche hat vielleicht den harten keblanlaut *ch* beibehalten, ſein chilche f. kirche iſt f. 386. bemerkt, ihm mag auch die unterſcheidung des *ck* und *gg* (f. 441.) beiwohnen (vgl. Stalder dial. p. 63. 64.); einige reime (f. 424. note) laſſen auf breite ausſprache des *ſt* (heute noch in Schwaben ſcht) ſchließen. Gotfried und Conrad gehören keiner dieſer beiden mundarten an, jener kann die *elfäſſiſche*, dieſer die *fränkifchrheinifche* vorſtellen; für die buchſtaben ergeben ſie wenig eigenes, beide reimen rein, zumahl Conrad. Auffallend iſt Gotf. *van* *ſt*. *von* im reim auf *man*, *gewan* etc. (4<sup>b</sup> 4<sup>b</sup> 24<sup>b</sup> 30<sup>c</sup> 52<sup>b</sup> 58<sup>b</sup> 74<sup>b</sup> 76<sup>b</sup> 80<sup>c</sup>) aber keine neigung zum niederd. (Veld. nie *van* im reim, Herb. nur einmahl 443<sup>c</sup>) vielmehr auch ſonſt in Oberdeutſchland vorhanden (Flore 2<sup>c</sup> und vorhin bei Ottocar) und überreſt des alten *an* für *on* (f. 85. 336.); heutige oberdeutſche idiome ſchwanken zwiſchen *ron* und *ran*, *gewon* (*aſſuetus*) und *gewan*. Daneben reimt Gotfr. *von* : *gewon* (7<sup>a</sup>) wie alle übrigen mittelh. dichter. Analog wechfelt er mit *mahte* : *trahte* (6<sup>b</sup> 445<sup>a</sup>) und *mohte* : *tohte* (437<sup>a</sup>) außer dem reim nur *mohte* (und *von*); doch für elfäſſiſch darf auch *mahte* nicht gelten, da es ſich ebenwohl Wirnt (77) verſtattet. Stricker reimt *wal* für *wöl* : *ſwal* (a. w. 3, 232.) welches freilich niederd. klingt und ſich Morolf 46<sup>b</sup> 47<sup>b</sup> 49<sup>b</sup> 50<sup>b</sup> 54<sup>b</sup> findet; die übrigen mittelh. *wol* : *ſol*, *vol* etc. (ſal f. ſol Veld. Herb. im reim) dennoch iſt *wal* nicht unhochd. da auch J. *wala*, neben dem alth. *wola* der übrigen, darbietet, noch andern *wēla* (goth. *vaila*) gilt. Der wechfel zwiſchen *a*, *o*, *ë*, den einzelne wörter im mittelh. ſowohl als im alth. und ſelbſt niederd. kund geben, läßt ſich alſo nicht



auf eine bestimmte örtliche mundart zurückführen; wir dürfen bloß sagen, die spuren dieses a bei Gotfr. Flecke. Strick. Wirnt. Ottoc. mangeln bei Wolfr. Hartm. Rud. Conr. u. a. Conrad bedient sich nie eines solchen van f. von, während einige seiner ausdrücke, die man bei Wolfr. Hartm. Rud. vergebens suchen würde, gerade bei Gotfr. oder Ottoc. eintreten (z. b. bil. gedon \*). Welchem landstrich fällt wohl die mundart zu, deren einzelne besonderheiten in einer bearbeitung der Nib., in der klage, Bit. Gudr. vorherrschen? v. b. *sint* f. *sit* (f. 387.) Schwäbisch ist sie gewiss nicht, eher bairisch; anderes eigenthümliche derselben gedichte z. b. *hiet* (*habuit*): *riet*, *schiet* etc. raumend begegnet in Lohengr. und Ottoc., würde sich hier in einem niederd. *rêt* : *hêt* auflösen, wo auch jenes *sint* vorkommt. Sind erst einmahl die erfaßlicheren dialectischen abweichungen der formlehre und der wörter selbst nach den einzelnen dichtern sorgfältig erforscht, dann werden sich durchschnitte ausmitteln, an deren maßstab sich die leisere verschiedenheit der lautverhältnisse stützen kann. Im alth. tritt sie viel deutlicher hervor; N. und O. stehen mehr von einander ab, als irgend zwei mittelb. dichter; statt jenes *worolt* und *wërolt*, *wërelt* (f. 200.) heißt es bei allen *wërlt* und Rudolfs *wëlt* ist weniger örtliche abweichung, als spätere; *schëf* f. *schif* finde ich noch in Nib. (1906. 1945.) aber nicht in beweisendem reim, Conr. reimt *schif* auf *grif*. Buchstabenverhältnisse, wie sie in heutigen mundarten des volks fluctuieren (man erwäge allein die menge der schweizerischen von Stalder) sind weder auf die verschiedenheit alth. dialecte anwendbar, noch weniger auf die der mittelh.,

Ein wort, das Conr. und Gotfr. gleichfalls gemein haben, ist *betalle* (*penitus*) vgl. *troj.* 44<sup>c</sup> 45<sup>b</sup> 84<sup>b</sup> etc. *Trist.* 25<sup>a</sup> 55<sup>b</sup> 74<sup>b</sup> 103<sup>a</sup> 139<sup>c</sup> und zwar neben dem gleichbedeutigen *mitalle* (7<sup>a</sup> 17<sup>c</sup> 138<sup>b</sup> 139<sup>c</sup>) auch Veld. braucht *betalle* häufig (8<sup>b</sup> 9<sup>b</sup> 33<sup>b</sup> 44<sup>a</sup> 44<sup>b</sup> 76<sup>b</sup> etc.) und *almitalle* (54<sup>a</sup> wo aber c. *cass* *albetalle*) schwerlich Wolfr. Rud. u. a.; bei Hartm. zeigt es sich einmahl (Iw. 52<sup>a</sup> aber c. *giss*. und *pal.* lesen *mitalle*) bei Wirnt einmahl (408 wieder die varianten *mitalle*, vgl. 307. 335.) bei Heinr. v. mîsen öfter, es ist wieder nicht gerade niederd. sondern von der auch alth. *praep. bit*, *bêt* zu leiten, die beinahe soviel als *mit* bedeutete, aber nicht damit eins war (bloßer tausch zwischen b und m wirkt nicht hierbei). Im mittelniederl. wechseln ebenwohl *albedalle* und *almetalle* (Huyd. op St. 2, 24.) Ottoc. hat *almitalle* z. b. 278<sup>a</sup>.

höchstens dürfen sie einzelnes bestätigen, meistens weichen sie ganz ab. Wer z. b. ein mittelh. bairisches bain f. bein und mein für min behauptet, findet in der heutigen bair. volkssprache das weder zum goth. noch zu irgend einem alth. dialect stimmende boan und main. Dafür haben einige schweizermundarten wirklich bain, andere boin, bân, bæn, bën, boan, doch alle min (ml) und nicht mein. Also keine folgerichtigkeit, wie wir sie in abweichungen alth. dialecte stets wahrnehmen.

### *Mittelniederdeutsche buchstaben.*

Den zustand der sprache in sachsen, engern, westphalen um diese zeit bezeugen spärliche denkmähler, nicht einmahl rein erhaltene. Erst künstlich lassen sie sich zum theil herstellen und wieder nur künstlich an das altsächf. knüpfen. Im 10. 11. jahrh. reißt beinahe aller faden ab. Einzelne kleine bruchstücke, einige orts- und eigennamen in urkunden sind von der mundart übrig; die früher so gefügbar, auch unter den sächf. kaisern gewiss nicht ohne gunst und pflege geblieben war. Später gewann, als sich die herrschaft des reichs nach franken und schwaben wendete, das hochdeutsch die oberhand. Reinniederdeutsche dichtungen des 13. jahrh. lassen sich kaum aufweisen, Eberhards gandersh. chronik (bei Harenberg und Leibnitz) vielleicht aus dieser zeit, verschiedene kleinere gedichte aus dem 14ten (gesammelt bei Bruns) stehen weit unter dem blühenden reichthum mittelh. denkmähler und sind dazu aus schlechten hss. ohne spracheritik abgedruckt nur behutsam zu gebrauchen. Wichtiger ist folgendes. Die bedeutendsten dichtungen des 12. jahrh., wiewohl in hochd. schreibung auf uns gebracht, verrathen eine halbniederd. abfassung; dahin rechne ich (nicht Wernhers Maria) die kaiserchron. (c. pal. 361,) den sich damit berührenden lobgesang auf Anno, das lied von Karl (c. pal. 412, ein stück bei Schilter gedr.) noch entschiedner das von Rother. Die niederd. sprachformen sind an den reimen erkennbar, die wahren buchstabenverhältnisse doch nicht ganz herstellbar, weil die freiere reimkunst jener zeit verschiedenartige voc. und conf. nach gewissen verwandtschaften verbindet; also z. b. aus Roth. 6<sup>b</sup> wenden: kinden, kennen: sinnen ist kein niederd. können, wenden,

fennen, kenden erweislich, da henden auch auf bewunden (9<sup>b</sup>) reimt und so verhält es sich mit einer menge ungenauer reime in Roth. fragm. und kaiserchr., die durch herstellung scheinbarer niederd. formen genau werden würden. Ein näheres studium der freieren reimkunst kann aber grundsätze an hand geben, nach welchen sich mancher zweifel zwischen hoch- und niederd. urform in diesen gedichten lösen wird. Ähnliche dunkelheit, doch geringere, schwebt über Heinr. v. Veldecks werken, den die mittelh. dichter selbst als den gründer ihrer meisterschaft ansehen, und dessen éneit (oder énéd im reim auf wárhéd 4<sup>a</sup> 102<sup>a</sup>) mir die hauptquelle mittelh. sprache scheint. Dichtete er in niederd. sprache und wurden seine arbeiten nachher in hochd. umgeschrieben? oder bequeme er sich selbst zum hochd. so, daß er eigenheiten der angeborenen mundart dabei freien lauf ließ? Anders und in näherer beziehung auf unsere buchstabenlehre ausgedrückt lautet dieselbe frage so: sind eine menge ungenauer reime in Veld. werken in genaue niederdeutsche zu verwandeln? oder als ungenaue hochd. beizubehalten? Beiderlei ansicht läßt sich vertheidigen. Dafür daß der dichter in reiner muttersprache dichtete, redet 1) seine herkunft aus westphalen, sein aufenthalt am clever hof, wo er die éneit begann und man wohl kein hochd. verlangte. Er beendigte sie später in thüringen, aber auch da waren beide mundarten leicht verständlich. Es zeigt sich im ganzen werke gleichförmigkeit, im letzten theil neigt kein hochd. vor. 2) Veld. gebraucht nicht allein ungenaue reime in größerer zahl, als irgend ein mittelh. dichter, sondern selbst solche, die sich keiner der letztern erlaubte; alle aber lösen sich ohne mühe in niederd. genaue auf. Sollte er strāzen : caritāten (M. S. 1, 18<sup>b</sup>) bruoder : muoter (En. 11<sup>a</sup>.<sup>b</sup>) anchisēs : ist En. 24<sup>a</sup>) (gebuozt : müoz (En. 33<sup>a</sup>) schaz : haz, daz (En. 48<sup>a</sup> 68<sup>a</sup> 72<sup>b</sup>) vazze : fazte (En. 63<sup>b</sup>) etc. gebunden haben und nicht vielmehr strāten : caritāten, bröder : môder, anchisēs : es, gebôt : môt, scat : hat, dat, vate : fate? Umgekehrt, wenn ihm daneben das hochd. gerecht war, warum zeigen sich keine reime, die hochd. genau, niederd. ungenau seyn würden? Ich wußte aus der ganzen En. nur folgende anzuschlagen, 39<sup>b</sup> wlt (albus) : vērnt (rubrum, aus dem roman. vermeil, vermeis) wo das hochd. wltz : vērntz schicklicher scheint, allein vērntz selbst ist unerwiesene form; sodann 43<sup>c</sup> 59<sup>b</sup> ei : zwei, wo zwar kein



é : twé, vielleicht aber ei : twei zulässig wäre (s. unten beim ei) endlich 73<sup>b</sup> turnûm : tuon, wo dôn unpässender scheint, weil turnûs sonst auf hûs reimt. Man müßte wegen der fremden eigennamen Veldecks quelle vor sich haben, die schon den Virgil entstellte. Zu larina, tarpeia schickt sich sonst besser lârène : éne 67<sup>b</sup> tarpide : stride, tîde 68<sup>b</sup> 69<sup>a</sup>, als eine : laureine, tarpite : strite, zite. und tarcûn : tuon 68<sup>a</sup> besser zu Virg. tarchon, wenn man tarcôn : dôn setzt, wie 68<sup>b</sup> tarcône : scône. — Andererseits streitet für eine hochd. grundlage mit eingestreuten saxonismen 1) wenn möglicherweise schon jene vorgängigen gedichte (rother, karl, kaiserchr.) der absicht ihrer verfaßer gemäß hochdeutsch sprechen sollten, so kann man späterhin die ausbreitung des hochd. als hofsprache immer sicherer annehmen. Einzelnes, was in baiern, schwaben unverständlich geworden wäre, gab an thüringischen, sächsischen höfen keinen anstoß. 2) keine reinniederd. hf. der En. ist vorhanden; wäre sie einmahl da gewesen, so hätten sie wohl einzelne reiche niederdeutsche abschreiben lassen und vervielfältigt. Eine cas. seler hf. (die älteste aller mir bekannten und wohl noch aus dem 12ten jahrh.) ist im grundton entschieden hochdeutsch. Aber den grundton eingeräumt, woher rühren einzelne spuren des niederd. die der reim nicht einmahl forderte, anders als aus einem älteren niederd. urtext? Warum schreiben die copisten irlêden : vermiden (58<sup>b</sup> 60<sup>b</sup>) da sie reinhochd. schreiben konnten. erliten : vermiten? 3) die zurückführung aufs niederd. scheint Veld. reime zu genau und regelmäßiger zu machen, als sie nach dem fortgang der kunst damahls schon seyn konnten; ende : winde, risen : genêsen gereimt entspricht dem 12. jahrh. mehr als ein vermuthetes niederd. ênde : wênde, rêsen : genêsen. Diesen einwurf mag man halb zugeben, nicht ganz. Sichtlich reimt Veld. genauer, als jene älteren dichter, gestattet sich nie gleich ihnen e auf o, a auf o und noch weniger willkürlich sind ihm consonanten. Sein æ, i auf e scheint also wirklich etwas von der aussprache zu verrathen. 4) einige spätere, ebenfalls aus niederdeutschland gebürtige dichter behalten wohl einzelne saxonismen bei, reimen aber im ganzen genauer, d. h. vermeiden reime wie enden : winden, da doch, wäre ênden, wênden wirklich niederd. die reimgenauigkeit damit bestanden haben würde, folglich dergleichen reime häufiger seyn müßten. — Über Veld. wage ich noch nicht zu entscheiden, glaube aber,





statten sich karte, verkart, außer den thüringern Heinr. v. mifen (glosse 3156.) misnære (meisterg. 40<sup>b</sup>) Heinr. v. frib. (3<sup>a</sup>) und Wilh. 4, 24<sup>b</sup> 436<sup>b</sup> 3, 404<sup>b</sup>; keine andere, namentlich Wirnt nicht: (dessen enkarte Wig. 164. f. entgarte steht, f. oben f. 424.). Ein gleichfalls bedenkliches markte (En. 23<sup>c</sup> 29<sup>a</sup> 404<sup>a</sup>) von merken würde erst der reim beweisen. — Näherer untersuchung bedarf, ob vor einigen liq. verbindungen a sich in o neigt, wenigstens schreibt gandersh. holden, wolden, kolden etc. Bruns 28, 260 holden : olden, was an das niederl. houden, wouden, kouden, und an angelf. oder nord. analogie gemahnt. (f. 223. 236. 287.).

(E) dem ursprunge nach theils e, theils ë. Man bemerke 1) die ë statt i haben sich im vergleich zum mittelh. sehr gemehrt; statt risen, ist, gewis, nider, wider, siße, geschriben, schilt etc. heißt es rësen (: genësen En. 27<sup>b</sup>) ës, gewës (: anchfës, hercules, des En. 24<sup>a</sup> 38<sup>c</sup> 62<sup>a</sup> 72<sup>b</sup> 73<sup>b</sup> 84<sup>c</sup> 86<sup>b</sup> Herb. 92<sup>d</sup>) nëder, wëder (: vëder En. 84<sup>c</sup>) sëge (Herm. Damen 484. gefëgen : dëgen) gescrëven (: benëven En. 74<sup>b</sup>) scëld (: vëld En. 66<sup>a</sup>). Hiernach geht der mittelh. wechsel zwischen e und i im praef. starker conj. und in ableitungen verloren, statt nëbel, genibele, gëben, gibt gilt : nëvel, genëvele, gëven, gëfd; beweis die reime gefëdele : edele; wëdere (repugnans) : ungewëdere (tempestas) gevëde (campus) : scëde (clypei) ensefd (intelligit) : gëfd (dat) En. 99<sup>b</sup> 2<sup>b</sup> 68<sup>a</sup> 26<sup>c</sup> etc. — 2) die aussprache scheint e und ë schwächer zu scheiden, denn e und ë, sogar e und i reimen allenthalben. Belege aus Rother wie beherden : swërde 3<sup>a</sup>, sprëken : recke 6<sup>a</sup>, sinnen : bekennen, kinden : wenden 6<sup>b</sup> oder wie erkennen : minnen fragm. 5<sup>a</sup> will ich hier nicht vermehren. Aber auch Veld. und die späteren reimen so, vgl. enseve (intelligat) : bëve (tremat) En. 76<sup>a</sup> lëved : enseved En. 73<sup>c</sup> 74<sup>b</sup>; negele : sëgele En. 4<sup>c</sup>; vrëde : rede En. 4<sup>c</sup> 8<sup>a</sup> 36<sup>a</sup> 44<sup>c</sup> 65<sup>a</sup> 75<sup>a</sup> 92<sup>b</sup> Herb. 47<sup>d</sup> 52<sup>a</sup>; geleged (positus) : gefëged (vincit) En. 77<sup>c</sup>; snëllen : gesellen En. 54<sup>c</sup> 69<sup>b</sup>; bilde : helde (heroum) En. 25<sup>a</sup>; kinde : ende En. 25<sup>a</sup>; winde : ende En. 4<sup>a</sup> 44<sup>c</sup> 39<sup>a</sup> 63<sup>c</sup>; winden, vinde : senden En. 8<sup>c</sup> 46<sup>b</sup> 50<sup>b</sup> 60<sup>a</sup>; dinge : enge En. 49<sup>a</sup>; dingen : lengen En. 79<sup>c</sup>; kenne : inne En. 26<sup>b</sup>; kenned : sinned En. 40<sup>c</sup>; kennen : minnen En. 25<sup>c</sup> 73<sup>b</sup>; hengen : bringen Mor. 64<sup>a</sup>; drinken : denken En. 7<sup>c</sup> 47<sup>b</sup> 56<sup>c</sup> 74<sup>a</sup>; sinken En. 74<sup>b</sup>; sinken : wenken En. 56<sup>a</sup>; swërden (ensibus) : beherden (probare) En. 88<sup>c</sup> werden (defendebant) En. 29<sup>c</sup>; swërde : nerde En. 36<sup>a</sup>; swërde : verde (itineris)

Herb. 37<sup>a</sup>; spörn : nern; wern En. 84<sup>a</sup> 87<sup>c</sup>; werken : merken En. 42<sup>a</sup> 43<sup>a</sup> 74<sup>a</sup> Herb. 4<sup>b</sup> 12<sup>a</sup> 87<sup>a</sup>; sterken En. 43<sup>b</sup> 88<sup>a</sup> livl. chron. 52<sup>a</sup>; vächte : geflechte Herb. 54<sup>d</sup>; krechten (viribus) : vächten; gandersh. 169<sup>a</sup> lesten : kesten Bruns 53. Wenn nun in diesen belegen keine bloße reimnoth, sondern wirkliche vermengung der e, ɐ und i waltet, welcher laut liegt alsdann? sprach man die e wie e aus oder die e wie ɐ? Im mittelh. f. 334. vermuthete ich beides; hier scheint mir der ɐ laut allgemeiner zu gelten, weil offenbare e sich mit dem noch i geschriebenen ɐ verbinden (senden : winden etc.) im niederländ. sogar selbst zu i werden (ingel f. engel, seinken f. schenken). In den obigen beispielen würde man also enſeve, nēgele, rēde etc. schreiben können, welches ich zu weiterer prüfung aufstelle. Vorläufig behalte ich die unterscheidung e und ɐ nach ihrem ursprung bei.

(I) wie eben ausgeführt, beschränkter als im mittelh.; ja es fragt sich: ob nicht durchall ɐ dafür zu setzen ist? Auf die hochd. schreiber, welche ihr i einschwärzen, wäre nichts zu geben; da der reim mēne (amor) godēne (dea) ſenne (sensus) mit kenne (nosco) verbindet, wird man auch ſenne, mēne, godēne schreiben dürfen, wenn kein reim dazu nöthigt. Analog ist die verdrängung des u durch o. Wenigstens wüßte ich keine regel zu entwickeln, die das i und u gewissen fällen vorbehielte, leugne aber nicht, daß Veld. sybille, camille nur auf wille, stille, nie auf phēlle, gefelle, helle etc. reimt. Er scheint folglich i vor ll mehr zu hegen, als vor nn. — Zuweilen nähert sich das ursprüngliche i dem u, wie noch in heutigen volksmundarten i, u, ɐ wechseln, vgl. kinde : ſunde (gandersh. 151<sup>a</sup>) müschen : twischen, plücken : schicken (Mor. 50<sup>a</sup> b.).

(O) gleich dem ɐ ausgedehnter, als im mittelh. und in wörtern üblich, wo letzteres noch u behauptet, z. b. worven (mittelh. wurben) dornin (spineus) goldin (aureus). Beweisend sind reime wie son : gewon Herb. 444<sup>d</sup>; dor (porta) : vor En. 19<sup>b</sup>; hold : scold En. 46<sup>a</sup> 47<sup>a</sup> wolde : scolde (culpam) En. 4<sup>a</sup> etc.; bogen (arcubus) : vloegen (volabant) En. 89<sup>b</sup>; mochte (valuit) : dochte (videbatur) En. 3<sup>a</sup> 34<sup>b</sup> 35<sup>a</sup> 48<sup>a</sup> 78<sup>a</sup> Herb. 17<sup>d</sup>; dochte : ontochte (dedecoris) En. 33<sup>a</sup>; mochte : dochte (profuit) En. 24<sup>a</sup>; mochte : tochte (traxit) Herb. 33<sup>b</sup> 46<sup>b</sup>; mochten : vlochten (fugere) En. 89<sup>a</sup>; gorde (cinxit) : borde En. 43<sup>a</sup>

40<sup>b</sup> 44<sup>a</sup> etc. Schwerlich sind so häufige ungenaue reime (wolde : sehulde) anzunehmen. — Manchmahl vertritt o sowohl ā als a, vgl. gandersh. 148<sup>a</sup> gemolt (pictus) : golt und das vorhin beim a bemerkte holden etc.; dafür bleibt a in van, sal, wal (mittelh. von, sol, wol), van und wal beweist inzwischen kein veldeckischer reim, sal und sald bindet er häufig mit al; gewald z. b. En. 73<sup>b</sup> c;

(U) folgerechter scheint o in allen fällen des mittelh. kurzen u (f. vorhin beim i), mithin on-, konne, scold, vorste etc. Vielleicht schwanken mundarten in einzelnen wörtern, die sich, weil keine reine quelle vorliegt, schwer ausmitteln (f. hernach den umlaut u).

(OE) ö, dieses umlauts des o bin ich auch nicht sicher; theoretisch würde er z. b. im conj. stürve (meretur) wörve, vlöge stattfinden. Veld. reimt törne (turres) : görne (libenter) En. 98<sup>a</sup> 100<sup>c</sup>, welches vom sing. torn (Herb. 30<sup>c</sup> 54<sup>b</sup> : horn, geborn) herkäme, erträglich; besser klänge törne (d. h. terne) vom sing. tarn, insofern er zu erweisen stünde, Mor. 63<sup>b</sup> harn : verlarn, neben horn : verlorn.

(UE) ü; gilt o durchweg für u, so ist dieser umlaut ebenfalls abgeschnitten. Desto eher ließe sich die ausnahmsweise kürzung des *iu* in *ü* hören, die schon beim mittelh. (f. 353. 450.) annäherung zum niederd. schien, nämlich fründe fand sich gerade bei Heinr. v. mor. und findet sich ferner Herb. 16<sup>a</sup> 28<sup>d</sup> 33<sup>d</sup> etc. morolf 44<sup>a</sup> 56<sup>b</sup>, freilich im reim auf organ. ü (ünde, urkunde, sünde). Veldek hat jedoch nirgends ein solches fründe, wiewohl er kunde : funde (? künde, sünde) 16<sup>b</sup> reimt.

(AA) ā, ganz der mittelh. laut; zu merken ist 1) verwechslung mit kurzem a, En. 17<sup>b</sup> mag (postum) : mäg (parens). 2) es scheint bei Veld. noch kein umlaut des ā in æ zu gelten, beweis die reime wāne (opinor) : āne En. 4<sup>b</sup>; wānen : dānen 27<sup>b</sup>; openbāre (palam) : wāre (esset) 43<sup>a</sup>; wāren (erant) : erkāren (propugnaculis) 49<sup>a</sup>; wāren : troijāren 50<sup>a</sup> 53<sup>a</sup>; wāren : swāren (gravibus) 53<sup>a</sup> 54<sup>a</sup>; māre : openbāre : jāre : wāre : swāre M. S. 1, 48<sup>a</sup>; jāre : clāre : māre 1, 49<sup>a</sup>; oder sind alles ungenaue reime wāne : āne, wāren : swāren etc.? Dafür spricht sogar der reim kēren : troijāren oder troijāren 78<sup>a</sup> (das angeführte minnelied 1, 49<sup>a</sup> sondert aber reimende ē in einer folg. strophe genau ab) und die berührung des æ mit ē; auch reimen 7<sup>c</sup> bedächte : rēhte. Herb. 9<sup>d</sup> 34<sup>c</sup> reimt undāre (oben f. 340.), vāre (dolo) : widerkāre (reditus, ? widerkēre) und 89<sup>d</sup> bāren : ēren.





Roth. 1<sup>a</sup> 47<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> mag es der freiere reim seyn; der hēren auch auf wāren (fragm. 6<sup>b</sup> Roth. 48<sup>b</sup>) und ēwen (Roth. 45<sup>a</sup>) bindet. In Veld. En. stehen hēre, herren: ēre, sēre, ēren, kēren beinahe auf allen blättern gereimt (1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> etc.); seltner bei Herb. (17<sup>d</sup> hēre: wēre f. wære). — 3) ē = ie scheint; wie im altsächsl., zu schwanken, ich erinnere mich aus der En. nur des einzigen reimes prēster: mēster 68<sup>d</sup>, der ein ē = ie mit einem ē = ei bānde, da doch sonst rēde (confuleret) mēde (donum) u. dgl. auf arbēde, wārēde, berēde etc. nahe gelegen hätten (übrigens ein zeugniss für Veld. reimgenauheit; als lose reime wären miede: arbēde untadelhaft); in der regel muß ie bei Veld. und Herb. fortdauern und lied (carmen) schied (sejunxit) von lēd (odiosus) gefondert werden. Andere quellen haben dagegen ē für ie, vgl. gestēd: gedēd, lēve: dēve gandersh. 151<sup>b</sup> 154<sup>b</sup>, allēne: dēne, dēnen: mēnen Bruns 115. 116. etc.

(II) wie im mittelh. und nicht in ē übertretend, ungeachtet das kurze i oft zu ē wird, das mittelh. triben, treip, triben, getriben lautet hier drīven, drēf, drēven, gedrēven. Eine annäherung zwischen i und ē verräth doch der reim arbēd: tid En. 3<sup>b</sup>.

(OO) wie das altf. ō dreifach, nämlich das hochd. ō, ou und uo ersetzend, z. b. rōten (trudere) hōved (caput) mōd (mens), daher die ins mittelh. unübertragbaren reime scōne (pulcher): kōne (audax) En. 35<sup>a</sup> hōrde (audii): vōrde (duxit) Herb. 33<sup>b</sup>; mōde: hēmōde (patria) Herb. 46<sup>d</sup> 101<sup>a</sup>; hēmōden: behōden gānd. 161<sup>a</sup>; dō (tum) sō (ita): tō (ad) frō (mane) En. 24<sup>a</sup> 73<sup>a</sup> Herb. 5<sup>a</sup> 31<sup>b</sup> 36<sup>b</sup> 46<sup>a</sup> 80<sup>d</sup> 115<sup>b</sup>, wiewohl theils das mittelh. ähnliche reime von ō: uo kennt (f. 346.), theils im mitteln. (wie im altf. der laut uo neben ō (analog dem ie neben ē) vorkommen könnte; wirklich reimen Veld. und Herb. das dritte ō kaum auf die beiden ersten. Beide aber zuweilen ō auf kurzes o, namentlich vor rd, als hōrde (audivit): andworde (respondit) En. 13<sup>b</sup> 21<sup>a</sup>: wōrde (verbo) En. 17<sup>b</sup> 79<sup>b</sup>; hōrden: borden (simbriis) En. 13<sup>a</sup> 14<sup>b</sup>; gehōrd: vord Herb. 21<sup>d</sup>; vōrden (ducebant): worden Herb. 32<sup>d</sup>; gevōrd: dord (illuc) 18<sup>a</sup>, wobei man eher kürzungen in horde, vorde, gehord (analogie des mittelh. f. 347.) als verlängerung in wōrde, bōrden (vgl. das niederland.) anzunehmen hat. Das mittelh. urlōup (venia) lautet orlof fl. orlōf, da es auf hof (aula) reimt,

b. Herb. 104<sup>d</sup> und orlove : hove En. 5<sup>b</sup>. Der reim  
n (lacere) : son (filius) En. 20<sup>a</sup> 34<sup>c</sup> scheint umgekehrt  
dängerung in sôn (mittelh. in suon, oben f. 359.) an-  
eigen, dieses sôn reimt auf die eigennamen flêgetôn  
n, lâomedôn, margaritôn En. 8<sup>a</sup> 9<sup>c</sup> 23<sup>a</sup> Herb. 11<sup>c</sup> 31<sup>d</sup>;  
dônde : begonde gandersh. 151<sup>b</sup>.

(UU) unveränderlich, gleich dem i, doch wieder  
einer berührung mit ô (oder uo) in Veld. reim für  
dum) : vôr, vuor (ivit) En. 4<sup>c</sup> 23<sup>a</sup> mûren (muris) :  
n, vuoren En. 3<sup>a</sup> 5<sup>b</sup>; vgl. die mittelh. û : uo f. 348.

(AE) æ, scheint zu mangeln (f. oben unter â, é).

(EI) gewöhnlich zu ê geworden, als crêt (circus)  
re (studiose) berên (tetigit) twên (duobus) etc. Viel-  
aber gilt noch ei und nicht ê für die auflösung  
ey, ej (vgl. das frief. ei, f. 274. 278.) und so deutet  
Veldeks vorhin f. 453. angezogenen reim ei (ovum) :  
d. h. eg, tweg, nicht ê, twê; Herb. reimt in-  
chen 35<sup>a</sup> zwei : spei (spuebat) was fûglicher twê :  
oder hochdeutsch wäre. Ebenso gein und geine f.  
gêgene zu beurtheilen (das Herb. wieder hochd.  
meine reimt f. 426.) dreid : seid, jeid : meid En. 13<sup>a</sup>  
leiding En. 96<sup>b</sup>.

(IE) ein häufiger doppelaut, der bisweilen 1) zu ê  
f. vorhin bei ê; Veld. reimt diere : glre En. 49<sup>b</sup>.  
r liq. verbindungen sich in i oder â verkürzt, vgl.  
time hield : scild En. 93<sup>b</sup> gieng : jungeling, gienge :  
giengen : jungelingen Herb. 3<sup>a</sup> 6<sup>a</sup> 99<sup>a</sup>. Aber auch  
ndern fallen noch, Herb. setzt z. b. überall stêre  
ex) gen. stêrn (: enbêrn, gewêrn) welches mit stier  
is) nah verwandt scheint.

(IU) seltner als ie; 1) ein iu = umlaut des û ver-  
sieh nicht zu beweisen. 2) von der kürzung in ü  
d oben beim û. 3) iu (vobis) : tô En. 68<sup>b</sup> ist auf-  
i, (der cass. cod. lieft tarcons rede überhaupt ver-  
en und hat den reim iu : driu) aber zu den über-  
n des iuo in ôwo stimmend, wovon unten beim w.  
de seyn wird.

(OE) œ, umlaut des ô? zweifelhaft.

(O) gleich dem ie 1) in ô verwandelt. 2) in u  
o) verkürzt, vgl. hund, mund : suond Herb. 3<sup>a</sup> 8<sup>a</sup>  
f. 359.).

*Mittelniederdeutsche consonanten.*

Alle verhältnisse sind ungeörter und einfacher als im mittelh., überhaupt noch die altsächsl. grundsätze anwendbar. Namentlich die mittelh. regel, daß med. im auslaut zur ten. werde, scheint mir hier nicht zu behaupten; es heißt dag, dages; bad, bades, nicht dac, bat und nie reimen dag, bad auf brae (fregit) at (edit); bloß beim lippenlaut tritt analoger wechsel zwischen f und v (gaf, gäven) ein. Auch die anlaute stehen unveränderlich.

(L. M. N. R.) *liquidae*.

Die wenigen, unsicheren quellen lassen hier kaum etwas eigenes bemerken. Veld. u. Herb. reime verrathen keine ausloßung des n und keine umsetzung von gras oder brinnen. Für sterne gilt vermuthlich sterre, wie wohl der reim: verre fragm. 3<sup>a</sup> nicht strenge beweist. Herm. Damen. 60<sup>a</sup> reimt sterren: sêren, rêren, verren; 65<sup>a</sup> verre: lêre (s. oben bei ô).

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

(P) anlautend nur in undeutschen wörtern, oder vielleicht in uralten, aus ganz anderm conf. verhältnis stehen gebrochenen. Fremdes ursprungs, aber völlig dunkles, scheint mir *page* (equus) gen. pagen, ein wort, dessen sich Herb. häufig bedient, und welches noch heute in westphalen und niedersachsen gangbar ist, doch der holländ. frief. angelf. und nord. mundart nicht gänzlich abgehen würde, wenn es wirklich deutsch wäre. Merkwürdig wegen der starken conj. ist *ptpen*, *pêp* (stillare, auch bei Herb. und ebenso isländ. vgl. Biörn) es gehört zu *pipa*, *tibia* und gilt vom auslaufen aus der röhre. In- und ausl. kommt die ten. oft vor, als släpen, wäpen, gräpen, rāpen, fliep, grêp, riep, hopen (sperare) scēp (navis) etc. Ungenauer reim scheint kamp (pugna): lam (agnus) En. 85<sup>c</sup> (mittelb. kampf: lamp).

(B) lautet häufig an (bên, blôme). niemals in noch aus.

(F. V) eigentlich zwei verschiedene asp. 1) im anlaut sollte durchgängig f. geschrieben werden, also fos (vulpes) frêde (pax) flieten (fluere) allein lange scheint die hochd. schreibung des v eingewurzelt, der man schon im älteren bruchst. (aus dem 10. jahrh.) begegnet. Daß das anlautende v. anderer natur sey, als das anl. lehrt eben die vergleichung des hochd. und goth. z. b. vat,





unterscheiden z. b. dochte (valuit) dag, del, thocte (videbatur) thagen (tacere), thief etc. (welches sich aus den vorliegenden quellen nicht ergibt, indessen nach dem maßstab des hochd. t und d leicht herzustellen wäre; im fragm. belli, zuweilen auch in Roth. werden d und th noch geschieden); so fallen sie in — und ausl. sicher zusammen, denn bröder (fl. bróther) reimt auf môder En. 11<sup>a</sup> 76<sup>b</sup> 84<sup>a</sup> 102<sup>c</sup>; scade (damnum, f. scathe): stade (occasio) En. 87<sup>c</sup> scaden: unladen En. 81<sup>b</sup>.

(T) entspricht dem mittelh. z und z, daher scat und vat (schaz, vaz) reimen; eben so wenig bedenken machen hier herte (cor) hert (cervus) der schwan würde elvet oder elst heißen; baltieren En. 39<sup>c</sup> ist cingere, baidroier, mittelh. balzieren (balz, balteus). — Ob aber nicht t zuweilen auslautend für d steht, wie schon im altf. (f. 216.)? das müßten reine quellen lehren, vorläufig nehme ich das strengrichtigere d in der regel an, und begnüge mich hier, auf die reine niet: scriet, riet, fiet (En. 5<sup>a</sup> 11<sup>a</sup> 64<sup>a</sup>) zu weisen, welche die schreibung scried, ried verdächtigen. Eine mischung des hoch- und niederd. t gestattet sich Heinr. v. mor. M. S. 4, 32<sup>a</sup> in dem reime bat (rogavit): nat (madidus), der in beiden mundarten ungenau ist (mittelh. bat: naz; mitteln. bad: nat) vgl. dieselbe anomalie bei Veld. vorhin f. 463. — Die niederd. apocope des t ist oben f. 409. unter 5. erwähnt, vgl. den reim bes (es): gewes En. 74<sup>a</sup> und die belege f. 456.

(D) parallel dem goth. d und þ, folglich dem mittelh. t und d. bade (commodum, auf stade opportunitas reimend, Herb. 15<sup>c</sup> 18<sup>a</sup> 31<sup>b</sup>) scheint mir das f. 204. angeführte gibada und löst den zweifel über das kurze a. Wie eben erwähnt setze ich d auch auslautend in den verbindungen nd, ld, z. b. gewald, bald, kind und diese reimen auf sald (debes) En. 24<sup>c</sup> 73<sup>b</sup> përmind (pergamenum) En. 81<sup>c</sup> 84<sup>c</sup>.

(S) gibt nichts zu erinnern. Auch nicht die geminationen und verbindungen. —

(K. G. J. CH. H.) gutturales.

Eigentlich fehlt, wie beim zungenlaut, asp. und ch scheint mir nur in cht für ht vorzukommen.

(K. C.) wie im altfächf.

(G) 1) vom übertritt in i vorhin beim ei 2) die verwandlung des h in g ist noch beliebter, als im mittelh. (f. 1427.) gesag (vidit) reimt: dag, lag, mag

En. 1<sup>a</sup> 16<sup>b</sup> 56<sup>c</sup> etc. Bruns 77. [sag : nag st. nâh En. 2<sup>c</sup>?  
 besser lā : nâ s. beim h.] *sag* (vidit) : mag meisterg. 6<sup>a</sup>;  
*sagen, sâgen* (viderunt) : lâgen, frâgen, plâgen En. 6<sup>b</sup>  
 6<sup>a</sup> 70<sup>a</sup> 98<sup>a</sup> Mor. 45<sup>a</sup> Bruns 74; *gesâge* (viderem) :  
 plâge En. 10<sup>b</sup> 77<sup>c</sup>; *schâgen* (siebant) : dragen Bruns 76.  
 : synagoge En. 63<sup>a</sup>. Bedenklich ist noch *durg* : burg  
 91<sup>c</sup>.

(J) das inlautende wird gewöhnlich unterdrückt,  
 in wörtern, wo es die mittelh. mundart noch be-  
 tet, z. b. vere (nauta) reimen Veld. (En. 23<sup>b</sup>) und  
 13<sup>b</sup> 110<sup>d</sup> 111<sup>c</sup> : here (exerc.) mere (mare).

(H) gilt beinahe nur anlautend. Das auslautende  
 apocopiirt, vgl. nâ, gâ (mittelh. nâch, gâch) : wâ,  
 En. 77<sup>b</sup> 102<sup>a</sup> Herb. 52<sup>b</sup>, die (femur) : knie En. 39<sup>b</sup>, hō :  
 En. 2<sup>c</sup> etc. oder in g verwandelt. Beides geschieht  
 oft beim inlaut, vgl. tien, (incusare, : blien, plum-  
 En. 74<sup>c</sup>) mittelh. zihen; hōsten : drōsten En. 99<sup>a</sup>;  
 hōge (mittelh. sâhen, hōhe) hōgeste Bruns 88.;  
 behalten das inlautende h (s. vorhin beim doppel-  
 ). Der mittelh. verbindung *hs* entspricht ein nie-  
 auslautendes s, inlautendes st, daher las (culter  
 mis) \*) was (cera) auf was (fuit) las (legit) reimen  
 43<sup>c</sup> 80<sup>a</sup> Herb. 4<sup>d</sup> 41<sup>d</sup> und büßen (pyxidibus) :  
 Herb. 60<sup>a</sup>. Von dem mittelh. *ht* wird zwar auch  
 geworfen, z. b. niet s. niht (auf scried, ried rei-  
 En. 11<sup>c</sup> 51<sup>a</sup>) liet (lux) : niet. En. 24<sup>c</sup> (verschieden  
 sed carmen); häufiger aber bleibt es und sogar,  
 ich glaube, in *ch* geschärft, vgl. mochte (potuit)  
 (valuit und videbatur) dochter (filia) nacht (nox)  
 (dimicare) etc. Die schärfung des h in *ch* gieng  
 leichter an, als die sprache sonst gar kein asp.  
 ant, also die mittelh. verwirrung mehrerer ht ab-  
 anten ist (das mittelh. machte, maht lauten hier  
 de, macht), folgt mir aber aus der häufigen reim-  
 rung mit der labialasp. in der verbindung *ft*; vgl.  
 : crachten Roth. 13<sup>a</sup>; stiste : berichte (st. stiftede,  
 ede); vorchte (timuit) : dorste (deberet); worchten :  
 en; nacht : endehaft; vacht : wonhaft; werhaft : ge-  
 l; kraft : nacht; dachte : ernsthafte etc. En. 3<sup>b</sup> 21<sup>b</sup>

En. 24<sup>b</sup> nennt der dichter die sybilla *andfas* (cod. cass.  
*antfas*, cod. pal. *antvas*) d. h. horrida; vermuthlich Vir-  
 gils: non comptae mansere comae. Nib. 2307. *valvahse*,  
*flavicomas*.

22<sup>c</sup> 26<sup>c</sup> 28<sup>a</sup> 31<sup>b</sup> 48<sup>c</sup> 49<sup>a</sup> 70<sup>a</sup> 79<sup>b</sup>; kraft : nacht Herb.  
 Ist dieses ft : cht wie das mittelh. ft : ht (s. 443.) an-  
 sehen oder verwandlung des ft in cht anzunehmen  
 folglich stichte, dorchte, kracht, hacht? En. 15<sup>b</sup> 52<sup>b</sup>  
 brüdlocht : ontocht, gracht (fossa) : gedracht; bei B.  
 94<sup>b</sup> graft (fossa) : kraft und selbst bei Bruns 89. delha-  
 achte, gandersh. 153<sup>a</sup> nicht : schrift, 169<sup>a</sup> kreften : vöck

### Mittelniederländische buchstaben.

Mittelniederländische mundart nenne ich die v.  
 rend des 14. jahrh. in brabant, flandern und ho-  
 blühende; sie verdient zwar den namen einer nie-  
 deutschen so gut als die sächs. und westphälische, w-  
 sie auch in den meisten grundzügen übereinstimmt,  
 aber in der grammatik vortheilhaft gefondert 1) we-  
 reinlichere und reichlichere quellen besitzt, (von 1277  
 bis 1350 erscheint das wichtigste;) vieles liegt ungedr-  
 eine übersicht in Hoffmanns bonner bruchst. Ou-  
 XV—XX. 2) weil sie einzelne berührungen theils  
 dem hochd. theils mit dem friesischen zeigt und  
 dadurch von dem westphäl. und zumahl niedersächs.  
 scheidet. Auf diese verschiedenheiten werde ich  
 der buchstabenlehre vorzüglich absehen. Die aus-  
 Maerlants und Melis Stokes sind zwar sorgfältig  
 den hss., aber ohne ausreichende grammatische sp-  
 kritik gefertigt worden; richtigere lesart gewährt  
 hier die beachtung der reime. Längeres studium  
 manches von dem berichtigen, was ich vorläufig  
 bloße ansicht aufstelle.

### Mittelniederländische vocale.

Die untersuchung wird dadurch erleichtert und  
 stätigt, daß die meisten hss. wenn auch schwanken-  
 langen (gedehnten) vocal doppelt schreiben: e  
 oo, uu, wofür ich der übereinstimmung mit den  
 gen mundarten wegen die gleichbedeutende be-  
 nung, é, i, ó, ù gebrauche, für â gilt ae.

(A) in der regel dem kurzen a der übrigen m-  
 arten gleich, als dach, daghes (dies) name (nomen  
 (dens) lanc (longus) cracht (vis) etc. erfährt aber  
 schiedene theils einschränkung theils erweiterung.  
 sprache duldet kein a vor lt. ld, also kein -alt  
 sondern löst diese in -out, oud auf, vgl. wout (silv-  
 (vetus) houden (tenere) fout (fal). Diese regel ist





makede, fadede, claghede; ebenso naect (nudus) ge-  
maect, geraect, scaept (creat) und in andern fällen, als  
waest (nicht waß) f. was hēt. Das gefühl der syncope  
scheint diese trübung des wurzellauts zu veranlassen,  
nicht das gewicht der position, denn in den organ. ver-  
bindungen hant, tant, dat. pl. handen, tanden liegt  
pos. gerade so wie in spaende, maende und aus alde,  
valde wird oude, voude nicht aelde, vaelde. Dadurch  
unterscheidet sich auch diese änderung des a von der in  
der zweiten bemerkung, indem die organ. verbindun-  
gen haerde, baerde (ascia) haert (barba) waerp etc. so  
wohl als die zuf. ziehungen spaert, spaerde ae bekom-  
men. — 4) a für o steht in sochte (mittelh. sanfte) am-  
bocht (officium neben ambacht) brochte und mochte,  
vgl. das mittelh. brächte, brachte, mohte, mahte (f. 342. 450.).  
5) e für a in nēse (nāsus, neuniederl. neus, wie reus,  
gigas f. rēse); in ghewēlt (potestas) f. ghewout (jenes  
Maerl. 1, 292. Rein. 342. dieses 1, 227. Rein. 347.); scēnde  
f. scande; die part. gedrēghen, gēslēghen, gēscāpen f.  
gedraghen, gēslaghen, gēscāpen etc. Neben einander  
gelten wēl, wale (beide für bene, und beide im reim). —  
Diesen beschränkungen des a stehen folgende erweite-  
rungen gegenüber, deren erste die wichtigste ist 1) jedes  
organ. lange a (d. h. im mittelniederl. ae) wird verkürzt,  
sobald dem darauf folgenden conf. ein unbetontes flexions-  
e folgt. So bekommen die subst. mael (punct. tempo-  
ris) stael (chalybs) traen (lacrima) waen (opinio) jaer  
(annus) haer (crinis) maech (parens) daet (facinus) im  
dat. sing. oder im pl. male, stale, trane, jare, maghe,  
dade; das adj. blaer (infelix) die schw. form de blare,  
ebenso die pron. und part. haer, naer, daer; hare, nare,  
dare und namentlich haben die pl. starker conj. kein  
dem hochd. entsprechendes ae, sondern a in gaven, wa-  
ren, laghen, plaghen etc. Theils zeigen die hñ. in allen  
solchen fällen a, nicht ae, theils verbinden die reime  
überall entschieden kurze a mit ihnen, z. b. ontfaren :  
jaren, wale (bene) : altemale, namen (nomine) : quamen,  
draghen : laghen, raven : gaven, hane (gallus) : wane,  
scade : dade, vaten (vatis) haten (odisse) : laten (finere) etc.  
2) a steht für o in halen (arcessere) van (von) wale  
(bene) : tale, male reimend, vgl. oben f. 75. 85. 336. 450.  
3) a für e, in das (ejus) auf was reimend; vaghen (po-  
lire) : laghen; diese erweiterung entspricht der fünften  
beschränkung. — 4) a für i; bei Maerl. häufig lachame  
(corpus) für lichame oder lichame; nimmt man die kur-

zung des t in i an, so kann bei der nahen berührung zwischen i und e lachame aus lēchame folgen; wiewohl mir letzteres nicht vorgekommen ist.

(E) ursprünglich zweierlei, nämlich e und ē, allmählig aber in der aussprache ē zus. geflossen. Ich bemerke 1) der umlaut des a in e ist schon lange vor dieser periode durchgeführt worden, an ein nichtumlautendes ande (finis) angel (angelus) kannen (noscere) daher kein gedanke. 2) es gehört schon zeit dazu, um den anfänglichen e-laut mit dem gewöhnlichen ē (= i) zu vermischen. Daß die mundart kein reines e mehr kenne, beweisen nicht allein die reime, seget (dicit) : plēget (sollet) beseven (intelligere) : lēven (vivere) hevet (habet) : gēvet (dat) verslēghen (occisus) : plēghen (solere) echt (postea) : rēcht (rectus) hebben (habere) : rēbben (costis) ghedreghen (portatus) : wēghen (viis) verde (itineris) : ērde (terra) stede (loco) : vērde (pax) ghewelt (potestas) : vēlt (campus) und ähnliche, die man bei jedem dichter überall findet; sondern auch der wirkliche übergang in die schreibung und aussprache i (bei folgendem nn, ng, nk, nd) ingel (angelus) kinne (nosco) in und außer reim z. b. binne (gallina) Rein. 344. Maerl. 1, 264. ingel, minget (miscet) Maerl. 2, 62. ghehingen (concedere) scinden (ignominia afficere). Beweifende reime sind hier bekinnēt : rinnet Maerl. 2, 62. vinger : inger (angustus) 2, 244. kinne (nosco) : coninginne 1, 207. inden (finire) : scinden (contumelia afficere) 1, 421. mingen (miscere) : dingen 2, 399. bekint : vint 2, 401. kinne : minne 2, 432. kinnen : minnen 2, 438. bekinde : gheninde (audacia) Rein. 357. scinken (vinum fundere) : drinken Rein. 296. etc. Ich werde also (in den wurzeln) kein e, vielmehr immer ē schreiben: seget, beseven, hevet, verslēghen etc. obgleich durch diese aussprache zwei etymologisch verschiedene laute untereinander gerathen, z. b. vērde kann bald pax (f. vrēde), bald itinere bedeuten. Das niederd. ē für e (f. 456.) wird durch dieses niederl. offenbar bestärkt. — 3) vor r mit verbundnem weiterem conf. spielt ē in ae über, und es steht swaerde (ense) aerde (terra) paerde (equo) für swerde, ērde, pērde, beweis die reime aerde : mēfbaerde Maerl. 3, 234. waert (versus) : gespaert 3, 249. waerc (opus) : maerc (marca) scaermen : ontsaermen, staert (cauda) . reinaert Rein. 351. 287. 294. wodurch eine nachtheilige mischung der formen waert (sebat) waert (versus) maerken (observare) maerken (marchis) etc. entspringt, welche im mittelh. wart und wērt,

merken und marken geschieden sind. Im neuniederl. sind *zwaard, aarde, paard, staart* etc. völlig eingefleischt \*), damahls aber mag die aussprache geschwankt haben, wie selbst die schreibung schwankte, wenn dergleichen *ë* nicht auf entschiedene *ae*, sondern untereinander reimen, vgl. *ërde : vërde, vërde : përde, ërde : wërde* Maerl. 2, 253. 277. 278., bei Stoke 3, 26. steht sogar ein tadelhaftes *veerde : peerde*; wo kein mitreimendes *ae* dazu nöthigt, scheint es richtiger, *ë* zu schreiben, wonach dies unzähligemahl herzustellen ist, z. b. *përde, ërde, vervërde*, Maerl. 2, 284. 294. *bërken : mërken* Rein. 350. — 4) wie im niederd. sind viele *i*, die mittelh. bleiben, zu *ë* geworden, namentlich in dem ablaut *drëven, ghedrëven* (*triben, getriben*). Andere beispiele *bëm* (*sum*) *ës* (*est*) *bëm* (*ei*) *nëm* (*fume*) *ghewës* (*certus*) *mëssen* (*er-rare*) *lëde* (*membra*) *vërde* (*pax*) *sëde* (*mos*) *mëde* (*cum*) *plëcht* (*obligatio*) *mëkel* (*magnus*) *blënt* (*coecus* : *bekënt* : *ghescënt* Maerl. 2, 349. 448. : *sënt, postea* Rein. 278.) *ghëhërmen* (*quiescere* : *scërmen* Maerl. 2, 337.) etc. namentlich heißt es *ghëvet* (*dat*) *lëghet* (*jacet*) *plëghet* (*solet*) etc. In manchen wörtern schwanken *ë* und *i*, z. b. in *mëcken, micken* (*animadvertere*) das bald auf *trëcken, lëcken*, bald auf *scicken, sticken. scricken* reimt. — 5) *ë* entspricht dem hochd. *u* oder *ü* in *ëvel* (*malum, morbus*) *lëttel* (*paucus*) einstimmig mit dem angelf. *ifel* (oben f. 42.) *litel*. Vom *ë* für *a* vorhin f. 468. und vom wechsel zwischen *ë* und *o* hernach bei letzterm. — 6) bisweilen kürzen sich *ë* und *ie* in *ë*; so reimen die compos. mit *-heit, -hëde waerhëde, kërstinhëde* etc. oft auf *lëde, mëde, sëde*; *wëten* (*sciunt*) : *hëten* (*vocantur*) Rein. 3, 276; *lëcht* (*lux*) : *ëcht, recht, plëcht* Maerl. 2, 248. 253. 374. Rein. 324. *hëlt* (f. *hëlt, tenuit*) : *vëlt* Maerl. 2, 277 : *gewëlt* 3, 43. 47; *hëlden* (f. *hëlden tenuerunt*) : *tëlden* (*narravimus*) 3, 276. (vgl. hernach *ë*). — 7) von einer umgekehrten verlängerung des *ë* in *ê* hernach bei letzterem.

(I) 4) durch die übergänge in *ë* beschränkt; vor *ll* und *nn*, desgleichen vor den verbindungen mit *n* scheint *i* am liebsten zu haften, vgl. *wille. stille. sille* (*limen*) *sinne. minne. spinnen. binden. vinden* etc. doch mit ausnahmen, als *blënt* f. *blint*, *quëllen* : *gesëllen*.

\*) Nicht *begaaren* (*cupere*) wofür Maerl. *begaren* (: *varen* 4, 304.) und *begaers* : *vaors* (d. i. *begares, vares*) 2, 398. welches auf diese weise aus *begëren* entsprungen seyn mag. Rein. 344. *eerde* : *begheerde*.





(magnum) oghen (oculi) doghen (durare) hoghen (altum) node (necessitate) blode (meticulosus) dode (morte) etc. hingegen hōn (contumelia) lōn (merces) bōm (arbor) grōt, nōt, dōt und hōrde (audivit) hōrt (audit) verdōrt (insipiens) lōpt (currit) hōch (altus) sōch (fugebat). Zum beweis dienen die reime gheploghen : hoghen Maerl. 2, 243. toghen (ostendere) : droghen (sicco) Maerl. 3, 236. horen : tēvoren (supra) 3, 245., verglichen mit voren : toren (violentia, zorn) 3, 254. gheboren (natus) : horen 3, 291. 294. 2, 317. Völlig ausgemacht scheinen mir gleichwohl diese kürzungen nicht, indem die hfl. zuweilen ô (oo) schreiben, wo bloßes o erfordert würde (z. b. Rein. 310. 331. nōde, blōde, dōden) und was mehr bedeutet, entschieden kurze o aufeinander zu reimen pflegen (bode : gode : ghebode; vrome, come), nicht leicht aber auf die verkürzten node, blode, ome, gome etc. — 6) analoge kürzung des oe in o gilt nicht, es heißt groeten (salutare) bloede (sanguine) bloemen (floribus) etc.; ausnahmsweise findet sie jedoch statt und zwar immer in rochte, sochte (curavit, quaesivit) von roeken, soeken, die beständig auf mochte, dochte, sochte (lenis) reimen, hin und wieder in andern reimen als comen : blomen, domen, fl. bloemen, doemen Maerl. 2, 308. 370. 475. brudegome : blome 3, 283. (vgl. unten ô und oe).

(U) in einigen formen noch nicht in o übergegangen, wie es scheint zumeist vor ll. dd. tt. ggh. cht. fl. als: dullen (insipere) vullen (implere) doch im adj. neben vul auch vol, vollen; mudde (modius Maerl. 4, 397.) nutte (utilis) rugghe. brugghe. lucht (aer) vrucht (fructus) vrucht (metus) fuchten (gemere) lust (desiderium) rust (quies) etc. Ob die aussprache dem hochd. u oder ü gleich? läßt sich schwer sagen (vgl. den übergang in i, f. 471. und umgedreht des i in u, als lustlich, juchlich f. listlich, gichtig Maerl. 2, 412.). Ein anderes bedenken macht die kürzung des ù in u, welche nach der beim a und o entwickelten regel einzutreten scheint, nämlich die denkmähler schreiben freilich hūs, huse; ghelūt, ghelude; rùm, rume; mūr, mure; brūn, brunen; tūn (sepēs) tune etc. aber nicht durchgehends, z. b. Rein. 308. steht hūse. Die reime lehren hier aber nichts, da alle organisch kurzen u vor einf. conf. längst zu o geworden sind (z. b. vrom, somer, sone); eben weil brunen, tune nicht in bronen, tone übergehen, möchte ich die kürzung leugnen. Wenn sich mit ausgestoße-

dem n onse (d. h. unse) in use wandelt (: huse Huyd. ap. St. 3, 228.), so wird es dadurch nicht sicher úse (oben f. 210. 231.). Die kürze von mure (muro) würde der reim dure (per) : sure (acidus) scripture, ure (hora) Maerl. 1, 36. 40. 134. entscheiden, wenn dure selbst eher kurz wäre.

(Y) grammatisch zu entbehren und lieber mit i ausdrücken, zumahl es verwechselungen mit y (welches holl. ij schreiben; es bedeutet aber i) ausgesetzt ist. Vorzüglich wird y in fremden wörtern gesetzt, als yeve (Huyd. 2, 148.; d. h. ieve wie der reim: lieve lehrt Maerl. 1, 80.) reynaert, reynout, payment, pays, (pax) besser reinaert, reinout, paiment, pais.

(AA) a, mangelt und wird durch ae vertreten, statt des man im neuniederl. wieder a (aa) schreibt. Meist machen bloß im auslaut die Schreibungen na (ae), prope) ga (eo) va (cape), die sehr oft auf fremde laute, wie asia, scylla, reimen, gewiss aber langlautig sind. Wenigstens gebührte ihnen a, (ghâ : scolastica) wenn man nicht ae setzen will.

(EE) é, gilt 1) auslautend in se (mare) sné (nix) (malum) mè (magis) twé (duo). 2) entspricht dem mittelh. é vor r in mër (magis) wèderkër (regressus) bonos) ère (antea) versèren (vulnerare) kèren (verleeren) (docere) welche beiden im praet. kërde, lèrde (kaerde, laerde) haben; das mittelh. hërre heißt hère oder hëre; ein h ist ausgefallen in lèn (lèhen) (wër (affinis). 3) dem mittelh. ei in häufigen Fällen. nèn. bèn. twèn. grèp. drèf. hêt (momordit) (iratus) gheblèt (balatus) ghêt. hêt (calidus) hêsch. ghêst (spiritus) mêt. wêc (mollis) blêc (aus) nèch (inclinavit) etc. 4) nie dem sächsl. ê = ie, was durchgängig ie lautet; man lasse sich den reim hêt (calidus) Maerl. 1, 403. nicht täuschen, ersteres bedeutet nicht hiet vocabatur, sondern hêtet oder vocatur. Maerl. könnte also Veld. reim mèster : er (f. 460.) nicht gedichtet haben, er sagt prie- — 4) in fremden wörtern steht é (außer den auslauten jofué, jepté etc. Maerl. 1, 104. 109.) in amèn (Rein. 334.) tibért, grimbért (:sért, kért Rein. 304. 331.), unrichtig würde man tibaert, grimbaert schreiben, so wie umgekehrt pèrde, érde für paerde, oder pèrde, érde verwerflich scheint. — 5) stêt (stat) :

wët, swët reimend (Rein. 352. Maerl. 1, 126. 2, 2) schwankend in staet (: gaet Rein. 353. und gaet : Maerl. 1, 159.) vergleicht sich dem mittelh. stêt und stat 6) aus kurzem ê entspringt ê, gleich dem ae aus sobald nach dem conf. der wurzel ein tonloser voc. flexion ausfällt und der conf. der flexion mit jenem c zus. stößt, z. b. sprêx : brêx, sprêct : brêct, Maerl. 251. 464. wêts : vermêts, verghêts 2, 444. 448. stat aus sprêkes, brêkes, sprêket, wêtes, verghêtes. Eb setzen hêlt (heros) bêlde (imago) bêfde (tremuit) (habet) lêft (vivit) ein völligeres hêlet, bêlede, bêv hêvet, lêvet voraus, und (wie ich auch f. 468. bemerkte) das ê hängt gar nicht von der bloßen conf. verbind ab, indem z. b. vêlt (campus) vêlde (campo) wed bekommen, noch auf hêlt, bêlde reimen. Die selb bung dêmster (obscurus) f. dêmster verdient mislung. — 7) Schwieriger zu entscheiden fällt mir, sich das org. lange ê bei nachfolgendem flexionsvoc. halte oder kürze? Die quellen schreiben bald kêren, bald kêren, êren; bald allêne, ghemêne, c wêne (ploratu), bald allêne, rêne (pure) etc. reim bunden finde ich aber nur kêren, êren, lêren unter ander, nicht mit dêren (nocere) vertêren (confund êren (arare) swêren (jurare) ontbêren (carere) pêren ( dagegen Maerl. 2, 240. dêren : visentêren. Den hau reimen clêne : athêne : gemêne : ghêne (nulla) clê mênem (putare) etc. stehen keine sichere kürzen zur Deutlich aber ist wahrzunehmen, daß bei dem êde, êden nur bêde (ambo) lêde (duco) bêden (abus) lêden (ducere) clêden (vestibus) bescêden (mod gherêden (parare) reimen, andererseits vrêde (pax) (praep.) sêde (mos) stêde (loco) lêde (membra) die pos. mit - hêde, als dierhêde und lêden (membris den (ibant) strêden (pugnabant) sêden (moribus) (hodie) swêden (suecia) mêden (media). Ich m daher unbekümmert um die ungenauigkeit der le bung \*) und gegen die analogie der ausgemachten

\*) Huydec. proeven sind mir leider nicht zur hand. seine regeln über ee und oo unbewußt. Wenn Clignet (vorr. z. teutonista p. LXVI.) beispiele des einer hf. als *genaus* mittheilt, so vermag ich einer welche ee in deeren, begeeren, entbeeren, scheeren teeren, zweeren, also wohl vor jedem r gutheißt, wegs beizupflichten; solche schreibungen sind gram



ang jaren, waren (fl. jaeren, waeren) aufstellen, daß  
 allerdings kēren, ēren, lēren, clēne, athēne, ghemēne etc.  
 ēde, bēden, lēden, scēden, gherēden gesetzt werden  
 müßte. Dazu kommt das Schwanken der formen ēde,  
 ēn in eide, eiden (s. unten beim ei). Auffallend ist  
 die entschiedene kürze in hēden (mittelh. hiute) aber  
 analog dem nēghene (mittelh. niune) auf jēghene rei-  
 end (Maerl. 4, 447.). Ob wohl die aussprache zwischen  
 ghen (novem) und nēghen (inclinarunt) unterschied  
 achte?

(11) in den hff. gewöhnlich ij geschrieben, beque-  
 er und gleichförmiger setze ich i. Der laut selbst hat  
 im (gelu) din (tuus) swin (sus) wif (femina) vif  
 (vique) wich (bellum) prich (fervor) lte (corpus) tit  
 (opus) etc. gar keine schwierigkeit; folgt aber dem  
 einzelconf. ein voc. der flexion, so handelt es sich, wie  
 bei den übrigen dehnlauten, um die kürzung. Die hff.  
 reimen allerdings rime, dine, wive, vive, scriven (scri-  
 bere) wighe, prighe, rike (regnum) like, tide, striden  
 (mare) etc. An entscheidenden reimen gebricht es  
 aber, da die org. kurzen i in ē übergegangen sind,  
 wie (mos) sēghe (vict.). Insofern unterscheiden sich  
 scriven, scrēven (scripserunt) mittelh. schriben,  
 scriben; doch darf man (wie vorhin s. 472. beim u)  
 annehmen, daß rime, dine, scrive im fall wirklicher kürzung  
 ebenfalls zu ē geworden seyn könnten, was nirgends  
 bezeugt ist. Und ausnahmsweise wird auch rime,  
 etc. geschrieben, vgl. lne : plne, liden : slden Rein.  
 332. Auslautend gewöhnlich i, als wi (nos) ghi  
 (mi) mi (mihi) bi (apud) di (tibi) si (sit) hi (ille) vri  
 (et) bidi (ideo) vgl. unten ie.

(100) o wird in den denkmählern häufig mit oe  
 verwechselt, welchen fehler die beobachtung der reime  
 nicht, doch nicht ausreichend zu meiden lehrt; es  
 giebt einige falsche reime mitunter, z. b. Rein 353.  
 voete; gestattet man groeten (magnum) zu schrei-  
 en, so verfällt damit groeten (salutare). Maerl. 2, 339.  
 cōs (elegit) : altōs (semper) \*) 340. coes : altoes;

---

so ungenau, als die welche lēren, kēren, sēre mit bloß  
 einem e ausdrücken. Auf die analogie der verkürzten ae,  
 i. ū scheint Clignet gar nicht zu achten.

Mittelniederd. altoges M. S. 4, 21<sup>a</sup>; mittelh. alzuges, amur  
 8<sup>b</sup>, also aus altoghes contrahiert; ōm oder oem ist das  
 angl. eām, mittelh. oheim, oheim.

1, 413, *omé* (*patruelis* : *rome*) 478. *oem* : *droem*; Rein. 318. *hoerden* : *woerden*, 333. *wórden* : *hórden*. Die regel ließe sich nach dem maßstab der übrigen mundarten leicht ausfinden, z. b. dem angelsächsl., man schreibe *ô* für *eá* (mittelh. *ô*, *ou*) also *dôt* (*mortuus*) *bôt* (*obtulit*) *rôt* (*ruber*) *brôt* (*panis*) *côs* (*elegit*) *lôs* (*liber*) *lôf* (*folium*) *flôf* (*pulvis*) *rôf* (*rapina*) *hôt* (*caput*) *verdôft* (*infaniens*) *bôm* (*arbor*) *lôn* (*merces*) — aber *oe* für *ô* (mittelh. *uo*) also *voet* (*pes*) *goet* (*bonum*) *bloet* (*sanguis*) *groeten* (*salutare*) *voeden* (*alere*) *bloeme* (*flos*) *coene* (*audax*) *vloer* (*pavimentum*) *swoer* (*juravit*) etc. Hienach ist obiges *coes* unrichtig und auch die von Clignet (teut. LXVI.) beigebrachten *hoenen*, *loenen*, *woenen* sind es ohne zweifel (schwerlich reimen sie irgendwo auf *coenen* *audacem*, *groenen* *viridem*). Indessen ist vielleicht der hochd. unterschied zwischen *ô* und *ou* zu berücksichtigen, insofern die *ou* ebenfalls *oe* seyn könnten, folglich die formen *oem*, *oep*, *oef*, *oec*, *oech*, z. b. *hoem*, *goeme* (*cura*) *hoepe* (*acervus*) *loef*, *roef*, *floef*, *hoeft*, *hoech* (*altus* Rein. 290. 320.) *vloech* (*volavit*) *loech* (*mentiebatur*) *loec* (*clausit*) *oec* (*etiam*); obgleich ich ebenfalls in ihnen *ô* vorziehen würde, weil es besser ist, daß die mittelh. *ô* und *ou* in *ô* zus. fallen, als die mittelh. *ou* und *uo* in *oe*, und weil die anomale schreibung auch bei den formen *ôn*, *ôr*, *ôt*, *ôd* vorkommt, wo sie vollends nicht zu vertheidigen ist. Auf das *oe* werde ich unten zurückkommen, zum *ô* bemerke ich 1) es gebührt den auslauten *hô*, *vlô* (*fugit*) *flrô* (*stramen*) *vrô* (*laetus*) also und den darauf reimenden fremden wörtern *dominô*, *pharaô*, *fransiô* (Rein. 288. Maerl. 1, 81. 120.); man unterscheide davon die auslaute auf *oe*. 2) ob sich *ô* in *o* kürze? ist s. 471. verhandelt worden; nimmt man in einigen fällen *oe* statt *ô* als richtig und auch bei ihm kürzung in *o* als möglich an, so würden sich reime wie *vote* : *grote* rechtfertigen. Allein ich zweifle, weil alsdann nahliegende reime wie *gronen*, *conen* : *honen*, *lonen* häufiger vorkommen müßten, auch spricht die fast allgemeine schreibung für die beibehaltung des *oe* in *groenen*, *goeden* etc. — 3) vor *rt*, *rd* gilt überall *ô* statt *o*, als wört (*verbum*) vört (*ulterius*) mört (*homicidium*) bört (*margo*) pl. wórden etc. wie die reime auf *ghehört*, *verdört*, *hórden*, *scórden* (*rumpebant*) lehren, in welchen ein nothwendiges *ô* stattfindet. Statt der verbindung *rm*, *rn* ist mit eingeschobnem *e* — *rem*, — *ren* üblich, z. b. *storem*, *koren*,

tonen, aus dessen syncope nach der folgenden bemerkung *störn*, *körn*, *törn* fließen würde. Dies *ô* vor den verbind. mit *r*. vergleicht sich dem *ae* in denselben fällen (s. 467.) — 4) entspringt auch *ô* aus *o* durch syncope der flexion, z. b. *hôte* (*speravit*) *nôte* (*impulit*) *st. hopede*, *nopede*. Dadurch wird *verdôft* (*st. verdo-vet*) reimsfähig auf *hôte* (*hóvet*).

(UU) *û*. 1) die auslaute sind *dû* (*tu*) *nû* (*jam*) *rû* (*asper*) *hû* oder *û* (*vobis*) und fremde namen, wie *esau*, *monjû* Maerl. 1, 36. 2) beispiele des inlautenden *û* sind: *rûm* (*spatium*) *tûn* (*sepes*) *brûn* (*fuscus*) *pûr* (*purus*) *mûr* (*murus*) *crût* (*herba*) *brût* (*sponsa*) *hût* (*cutis*) *ghelût* (*clamor*) *sût* (*meridies*) *ût* (*ex*) *drût* (Rein. 302.) *dedût* (franz. *deduit*) *hûs*. *mûs*. *pêrtûs* (franz. *pertuis*) *crûs* (*crux*) *cûsse* (*castus*) *rûssen* (*iridere*) *lûssen* (*latere*) *dûtsc* (*theodiscus*) *hûc* (*venter*). 3) folgt dem einf. wurzelcons. ein flexionsvocal, so ist nach s. 472 zweifelhaft, ob kürzung des organ. *û* vorgehe. In nachfolgenden belegen will ich einmahl fortdauer der länge annehmen: *tûmen* (*saltare* oben s. 155.) *cûme* (*vix*) *crûme* (*mica*) *coustûme* (franz. *coustume*) *scûmen* (*spumare*) *rûnen* (*sufurrare*) *hûnen* (*hunni*) *stûnen* (*inniti*) *sûren* (*acescere*) *avontûre*, *scriftûre*, *ghebûre* (*rusticus*) *ûre* (*hora*) *gestrûren* (Maerl. 1, 180.) *dûve* (*columba*) *lûden* (*sonare*) *pûde* (*ranae* Maerl. 1, 90. Rein. 342.).

(AE) *æ*, ein der sprache sehr beliebter laut, ohne zweifel *æ*, mit leise nachklingendem *e*, in der rheinisch-westphäl. mundart *ái*, im neuniederl. *aa* (*â*); ich hätte *æ* schreiben können, wollte aber verwechselung mit dem hochd. *æ* verhüten und eine gewisse analogie zwischen *æ* und *œ* (wiederum nicht *œ*) erhalten. Der diphtb. entspricht 1) dem mittelh. *â* und angelf. *æ* (letzterm wohl ganz in der aussprache) und ist kein umlaut. Von dem kurzen *a* unterscheidet er sich organisch in vielen sonst gleichscheinenden wörtern, z. b. *raet* (*con-sil.*) *raet* (*favus*) *daet* (*facinus*) *daen* (*factus*) *gemaech* (*cognatus*) vgl. mit *rat* (*rota*) *dat* (*hoc*) *dan* (*nemus*) *mach* (*potest*). Die belege ergeben sich nach den übrigen sprachen, hier nur einige seltneren oder in jenen ungewisse wörter: *saen* (*illico*) *daer* (*ibi*, vgl. s. 87.) *haer* (*hic*) *haer* (*huic* s.) *vaer* (*periculum*) *naer* (*prope*) *maer* (*sed*) *odevaer* (*ciconia*) *blaer* (*asper*, *miser*) *braes* (*brachium*) *dwaes* (*stultus*) *aes* (*cadaver*) *raet*, gen. *raetes* (*fav. mellis*) *dagheraet* (*crepusculum*) *quaet* (*malus*) *vraet*





schon das angl.-f. *arn* (und nicht *earn*, s. 223.) entschul-  
gen, weil es, wie dieses für *ran*, für *trat* steht.

(AI) nicht niederländisch, nur in einigen fremden  
wörtern als *pais* (*pax*) *paiment*, *pallais* (*palatium*) u. a.;  
mühsam vom triphth. *aei* zu unterscheiden. Die spä-  
tere clever mundart setzt *ai* für *ae* (*jair*, *clair*) so wie  
für *oe*.

(AU) *au* behauptet sich in einigen fällen 1) in der  
verbindung *ouw* setzen verschiedene handschriften noch  
(z. b. Rein.), belege unten beim *w*; und selbst  
wörter, die *ouw* schreiben, haben auslautend bei apo-  
strophem *w* nicht *ou*, sondern *au*, vgl. *dau* (*ros*) *rau*  
(*cauit*) *blau* (*caedit*) Maerl. 1, 174. 2, 140. 205. —  
2) das aus *alt* entspringenden *out* zeigt sich bis-  
weilen das richtigere *aut* (s. 467.) — 3) von *auw* das  
mittelh. *aeuwo* zu scheiden; belege beim *w*.

(EI) findet statt 1) als altes gewöhnlich durch *é* ver-  
tretenes *ei*, neben jenem, zumeist in der form *ède*, *eide*,  
dialektisch, sondern in denselben quellen, vgl. *weide*  
(*velum*) *beide*, *heide* (*campus*) *heiden*, *verſceiden* im  
auf *ſeide* (*dixit*) *leide* (*posuit*) *lamſreide* Maerl. 1, 37.  
2, 149. Rein. 296. 304. 317. Anderemahl ſiehet  
*leeden*, *lède* (*duco*) (wahrscheinlicher als *hède*,  
*leeden*, oben s. 475. (und ebenso wechseln *hameide*  
*gulum*, mittelh. *hāmīt*) *galeide* *ſoſſeide* (altfranz.  
*ſoſſée*) mit *hamède*, *galède*; *rène* (*pure*) mit  
*reine* (*seuana*, Stocke 3, 69.). Außerdem finde  
sich mit *ei*, nicht mit *é*, *heilech* (*sanctus*) *heimelic* (*ſe-*  
*ſe*) *keiſer* (*caesar*) und ſelbſt für *ē* in *einde* (*finis*).  
würdig eiſt f. *ēs* *hēt*, analog dem *waelt* f. *was*  
— 2) *ei* aus *eg* entſpringt in *ſeit* (*dicit*) *ſeide* (*dixit*)  
(*posuit*) *ſeine* (*benedicat*) *reine* (*pluat*) *ſeil* (*velum*)  
(*rum*) *neien* (*hinnire*, Maerl. 1, 196. altn. *hneggja*,  
oben s. 327.) — 3) fremde wörter: *lamſreit* (*lanfroi*)  
(*jeofroi*) *reinaert* (*reinard*, *rénard*, d. i. *reginhart*)  
(*census*) *peinſen* (neben *penſen*, *cogitare*) *veinſen*  
(*ere*) *veinſter* (*fenestra*) *reimèren* (*redimere* Maerl.  
11. Huyd. op St. 1, 126. vgl. Roqueſ. v. *reimbrer*)  
gewiſſ noch andere.

(EU) ganz entbehrlich und findet ſich nur zuweilen  
des (aus organiſchen u) entſpringenden kurzen o,  
ihm ein mittelh. u entſpricht. Beſſer und alter-  
licher wird o geſchrieben, z. b. *joghet* (*juventus*)





(debut) boec (liber) dwoech (lavavit) pl. dwoeghen, droech (portavit) pl. droeghen, wröeghen (accusare) vloeken (maledicere) etc. Inzwischen pflegen die hñ. vor f. und den gutt. gern *ou* zu gebrauchen, wie ich glaube, unrichtig; vielleicht im gefühl einer durch den misbrauch des *oe* ß. *ô* nöthig gewordenen unterscheidung. Nämlich 2) *oe* wird unorganisch ß. *ô* angewendet in boem. ßroem. goem. oem. loef. roef. ßoef. loes. bloet (nudus) groet (magnus) oec. hoech. vloech und allen ähnlichen (vorhin f. 476.). Verwerfen es künftige critische ausgaben, so müssen sie auch das *ou* statt *oe* verwerfen. — 3) übrigens ist *oe* nicht gleich dem neuniederl. *oe* mit *u* auszusprechen, wie theils aus der verwechslung mit *ô* folgt theils aus der kürzung in *o* vor nt, nd; vgl. ßont (ñetit) : cont reimend Maerl. 3, 61. — 4) mit dem *oe* in *foe* (illa) und *hoe* (quomodo) ist es eigends bewandt, ersteres entspringt aus einem älteren *fiu*, letzteres aus *hui* f. *hvi*, *hwi*. Das zus. gezogene *foet* ßeht f. *fô* hët.

(OI) in einigen fremden wörtern, als françois, troijere, point, häufig oy geschrieben. Dialectisch vertritt es auch *ô* und *oe*, vgl. avondñ. p. 326. 327. gheboirt, voirt, doirn, hoirn und im teutonista boik, boirt, voir, oist etc. Also kein reinniederländ. doppelaut.

(OU) verschiedenartig 1) in den formen *out*, *oude* theils aus *alt*, *alde* entspringend, vgl. houden (tenere) spouden (findere) out (vetus) smout (adept) scoude (scaldis) fout (fal) bout (superbus) cout (frigidus) etc. in welchem fall doch zuweilen aut, aude geschrieben wird; theils aus *olt*, *olde*, vgl. hout (lignum) hout (carus) moude (terra) woude (voluit) foude (debut) gout (aurum) cöbout (spir. famil.) fout (stipendium). — 2) in der form *ouw* wiederum mit *auw* wechselnd; näheres unten beim w. — 3) unorganisch für *oe* gesetzt vor f. p. ch. k, vgl. behouf (necessitas) grouf (sodiebat) prouft (experitur) roupn (vocare) drouch (portavit) plouch (aratrum) louch (rist) ghenouch (fatis) ghevouch (aptus) bouc (liber) fouc (quaere) houke (angulo) rouken (curare) fouken (quaerere) etc. wie ich vorhin beim *ô* und *oe* erläuterte, wenn einige oec (etiam) loech (mentitus est) für *ôc*, *lôch* etc. schreiben, scheint allerdings bouc und louch f. das organ. boec, loech angemessen. Ich schlage aber vor, sich überall, dort des *oe* und hier des *ou* zu enthalten, wie es die analogie der übrigen mundarten und selbst des neuniederl. fordert.





*Schlußbemerkungen zu den vocalen.*

- 1) die vertheilung der vocale entfernt sich weiter vom ursprünglichen organismus, als im mittelb., namentlich ist die verwirrung der e, ë, i ein bedeutender nachtheil. Manche verhältnisse der ablaute leiden darunter.
- 2) einen ins auge fallenden unterschied vom mittelb. gibt die unentwicklung des *umlauts*. Bloß der umlaut des a in e besteht oder vielmehr hat bestanden, da sich e und ë vermengen, folglich in neuen fällen wirkt er nicht mehr. Gälte noch ein lebendiger umlaut des a in e (nicht bloß ein beibehaltener) so müßte z. b. der pl. gaven (fl. gaeven) im conj. geven (darent) bilden, bildet aber gaven, welches wiederum für gaeven steht. Diese unanwendbarkeit des umlauts hindert eine menge formen gehörig zu scheiden, die bei der früheren, deutlicheren flexionsendung freilich auch ohne umlaut geschieden waren, allein jetzt verschwimmen vgl. waren (erant) waren (essent) goten (fuderunt) goten (funderent) floeghen (percusserunt) floeghen (percuterent) beweis die reime quame (veniret) : scame (Stoke 3, 64.) und viele ähnliche. Oft hat nun die sprache auf andern wege der zweideutigkeit zu begegnen gesucht, z. b. durch verwandlung der starken in schwache form, die zumahl beim niederl. subst. weiter umgreift, als in andern mundarten und vermuthlich mit aus diesem grunde. Wichtig aber scheint die abwesenheit des umlauts für die beim goth. und alth. (gegen die annahme, daß es ungeschriebene und doch ausgesprochene umlaute gegeben habe) verfochtene beschränkung und rufenweise emporkunft desselben (s. 10. 51. 109. 113. 363.) Hier im niederl. beweisen reim und heutige sprache, daß wirklich kein umlaut gesprochen wurde. Auch im mittelniederd. war er mangelhafter, als im mittelb.; diese abstumpfung des gefühls für vocallaute im sächf. und niederl. verdient um so mehr aufmerksamkeit, als das altf. es mit dem umlaut zu halten schien, wie das alth., das angelf. und altn. aber ihn besonders begünstigten.
- 3) eine andere eigenthümliche abweichung der niederl. sprache von der vocaleinrichtung der übrigen zeigt sich in dem wechsel zwischen kürze und länge (a und ae, ë und ê, i und î, o und ô, u und û) je nachdem α) ein zutretendes flexions-e statt der organ.

länge kürze, oder  $\beta$ ) ein syncopiertes flexions-e \*) statt der organ. kürze länge herbeiführt. Die fälle sind bei den buchstaben angegeben, bedürfen aber im einzelnen noch weiterer prüfung. Gewährte uns die niederl. poesie durch den unterschied stumpfer und klingender reime so bestimmten aufschluß über länge und kürze der voc., als es die mittelh. thut; so würden wir hier sicherer vorschreiten. Allein es gibt kaum trophische lieder mit reimverschränkungen; die versmessung der gleichreimigen, erzählenden gedichte habe ich noch nicht gehörig untersucht. Die in den meisten biff. beobachtete schreibung macht das auseinandergesetzte system wahrscheinlich, doch bei manchem schwanken nicht gewiss. Einiges darf man für aus den reimen bewiesen annehmen. Die genauigkeit der dichter im reimen läßt sich nicht bezweifeln, Maerl. z. b. bindet kein bat (rogavit) dat (id) man (vir) dan (nemus) auf raet (consil.) gaet (it) saen (statim) staen (sare), warum sollte er ein hanen (gallis) varen (ire) auf waenen (putare) jaeren (annis) binden? er reimt wanen, jaren : hanen, varen, weil man wirklich wanen, jaren aussprach. Diese kürzung des ae in a reifen unzählige reime. Ungleich weniger die verlängerung z. b. Rein. 338. 343. ghemaent (monitus); waent (putat) maende (monuit) : waende (putavit) es ist gleichgültig, ob man hier waende kraft der regel  $\beta$  aus wanede entspringen, oder die org. länge, weil die bedingung der regel  $\alpha$  aufhört, sich von selbst wiederherstellen lassen will. Das aufgestellte verhältnis scheint zwischen a und ae am ausgemachtesten, bedenklicher bleiben die kürzungen des  $\hat{e}$ , i, û. Die regel  $\beta$  hat einige analogie mit der neuhochd. dehnung des schwebelauts mahnt, mahnte st. des älteren manet, manete, nur daß es auch im inf. mahnen, wie im neuniederl. maanen (= maenen) heißt. Mittelniederl. reimen wānen und manen niemahls, mittelh. waler wānen : manen, noch wānde : mande. Überhaupt geht die mittelh. mundart in diesem punct naturgemäßer zu werke, die syncope der flexion kann helt nicht in hêlt umwandeln, obwohl es noch eine zeitlang wie hêlt lautet (vgl. oben s. 28 und 376. note).

\*) Vorausgesetzt, daß die wurzel auf einfachen conf. ausgeht, z. b. sprēken, sprēct; nicht bei doppeltem. daher aus mēcken, blicken, mēct, blict wird, kein mēct, blict.

- 4) über *tonlos* werdende vocale hier nur einige andeutungen; *maent* (mensis) *maende* (mensis) reimen auf *waent*, *waende* Rein. 281. Maerl. 2, 316. *vrient* (amicus): *ghedient* Rein. 294. 327., *viânt* aber auf *lant*, *viânden*: *handen* Maerl. 3, 220. 236., *niemen* (nemo): *fniemen* (mox); *coninc*: *aerminc*: *rinc*, *ghinc* Rein. 278. 339; *woeslînen* (desertis): *scinen*; *gheblanket*: *bêt* Maerl. 1, 340. etc.

### Mittelniederländische consonanten.

- Vorbemerkungen.* 1) für den *auslaut* gilt die mittelh. regel (f. 377.) wonach er bloß *ten.* und *asp.* zuläßt, das *inlautende* *v.* *d.* *gh.* wird zu *f.* *t.* *ch*\*), vgl. *flaves*, *flaf* (baculus) *rades*, *raet* (consilium) *rades*, *rat* (rota) *daghes*, *dach* (dies) *maghes*, *maech* (cognatus). Die org. *tenuis* bleibt unveränderlich: *scapes*, *scaep* (ovis) *vates*, *vat* (vas) *scakes*, *scaec* (lud. latr.). Ebenfalls aber löst sich *geminerte* in *einf. consonanz* auf, als *valles*, *val*; *mannes*, *man*; *spottes*, *spot*; *bêddes*, *bêt* (lectus, neben *bêdde* Maerl. 2, 437.).
- 2) der *inlaut* leidet kein *f* und *ch* zwischen zweien vocalen, wohl aber, wenn sie sich an eine folgende consonanz lehnen können, als *hêft* (habet) *hêfde* (capite).
- 3) *anlautend* verändert sich nach mittelh. analogie (f. 384. 382.) *v* in *f*, *d.* in *t* (nicht *g* in *ch*) wenn ein auf *f.* *t.* *ch* auslautendes wort angefügt wird oder anlehnt, es reicht nicht hin, daß es bloß vorhergehe. Namentlich gehören hierher die *zuf. setzungen* mit *mês-*, *ont-*, *noch-*, die *inclination* der *praep.* *mêt*, *up*, der *part.* *ênt* und des *pron.* *'t* (= *hêt*) als: *mêsfal* (infortunium) *ontsaen* (accipere) *ontslien* (effugere) *ontsaermen* (misereri), *tsolc*, *tselt* etc. statt *mêsval*, *ontvaen*, *ontvlien*, *ontvaermen*, *hêt volc*, *hêt velt*. Auf *t* und *d* sind nicht dieselben fälle gerecht; ich finde *mêsdaen*, *ontdaen* (nicht *mêslaen*, *onttaen*) hingegen *alduslaen* Rein. 300. *uptie*, *mêttl*, *mêtter*, *mêtten* f. *aldusdaen*, *updie*, *mêtdl*, *der*, *den*; *nochtan*, *nochtanne*

\*) Eine bemerkenswerthe ausnahme macht *god* (Deus) welches stets so, nicht *got* geschrieben, obschon überall auf *spot*, *sot* (stultus) *ghebot* (mandatum) gereimt wird (Maerl. 2, 326. 348. 369. Rein. 305. 308. 344.) also die aussprache war ebenfalls *got*, an der schreibung des heiligen namens scheute man sich zu ändern (vgl. f. 480.). Zugleich folgt daraus, daß die organ. *med.* erst allmählig im *ausl.* abkam, früher schrieb man sicher *ghebod* (mand.) *daed.* (factum).





niederl. zusammen. — Umsetzung des r (oben f. 244. 245.) trägt sich vor f, t, d und n, auch wohl *cht* zu, gewöhnlich stehen beide formen frei, gras und gars (gramen, gaers?). Weitere fälle sind: ors f. ros (equus) pērfeme (ufura Maerl. 3, 292. alth. phrasamo) vervorfen (congelatus) Maerl. 1, 7. 394., daneben vervroren (: doren 1, 449.) ft. vervrofen, vorft (gelu) f. vroft; kērst (christus: ērst Maerl. 2, 372.) bērstē (defectus) vērst (dilatio) f. brēstē, vrēst; kērsp (crispus) Maerl. 1, 265.; vērstē (recens) vorstē (rana); tērdē, tart f. trēdē, trat (calcare) vērde und vrēde (pax) dērdē (tertius) bērdē (ardere) Maerl. 1. 123. Rein. 349. 284. (wo fehlerhaft bērdē) verbornen Maerl. 3, 184. bērdē Stoke 3, 56. 154. Nie aber nach angelf. analogie ērdē, arn (currere) sondern rērdē, ran, gheronnen. Neben vruchten (timere) vrucht (timor) ghewracht (effectum) wrochte (effecit) Maerl. 2, 278. 409. 420. 1, 124. 132. Stoke 2, 294. gilt kein unversetztes vurchten, vorchten, worchte, ghewarcht (mittelh. worhte, geworht). —

*gemination. ll*, wie im mittelh. val, valles, callen (loqui Maerl. 2, 472.) wille, stille, nolle (occiput), zuweilen durch assim. als mallic aus manlic (vgl. f. 443.) geht ein langer voc. vorher, so wird nicht geminiert, sondern wohl das n ausgestoßen, z. b. pillic f. pinlic (dolorosus) Huye. op St. 2, 475.; spille (sufus) Rein. 295. vergleicht sich dem hochd. spindel, spinnel. — *mm*, in manchen wörtern haftet noch der einf. laut, wo im mittelh. unorg. gem. gilt, z. b. hamer (malleus) hēmel (coelum) somer (aestas) vgl. oben f. 384. Dagegen finde ich jammer (Rein. 284.) ēmmer (semper) nēmmer und mmi für mb: stēmmē (vox) lam, lammes, omme (mittelh. umbe) dommen (stultum) — *nn*, wechselt in einigen wörtern mit *nd*, es heißt donder (tonitru) aber lonnen (londinum Maerl. 1, 126.); durch inclination entspringt die gem. z. b. in verlōs menne (Maerl. 1, 83.) ft. men hēm (man ihn); onnēren (Maerl. 1, 136. kann aus ontēren (was 1, 82. steht) und on-ēren fließen. — *rr* aus ursprünglichem *rs* in ērre (iratus) mērrē (morari Maerl. 2, 224.) vaerre oder vērre (taurus) vgl. Maerl. 1, 83. 84.); aus *rn* in stērrē (stella Maerl. 1, 265.) vērre (procul). Das häufige porren (movere, incitare, moveri, proficisci) in porre (in itinere Maerl. 2, 161. 3, 7.) verschieden von porse [impetus: orse, orsen Maerl. 1, 345. 346. Stoke 2, 184. vermuthlich das roman. presse, neuniederl. pērs, wie auch ērsen (equis) f. orsen im reim auf pēr-

sen Maerl. 1, 93.] ist mir dunkel, mag aber fremd oder uralt seyn, wiewohl es andere deutsche volksmundarten kennen (brem. wörterb. v. purren, Stalder v. pfurren).

Beispiele der *liquiden verbindungen* ergeben sich allerwärts von selbst; daß alt, olt, alde, olde fehlen, versteht sich. Vom verhältniß der zungenlaute hernach unten. Statt rl. rm. rn pflegt die mundart rel, rem, ren zu setzen, z. b. karel, warem, arem (brachium) scerem (tutela Maerl. 2, 401.) florem (tumultus) coren (granum) toren (ira) einstimmig mit der alth. vollen form chäral, waram, aram (nicht aber bei rn). Die syncope scheint das e gewissermaßen aus der flexion in die wurzel zu drängen, waerm, aerm und dann ließe sich auch coern, toern hören. Näher erwogen besteht diese ansicht freilich nicht, weil alle verbindungen mit r, auch solche, deren vollere form unerweislich wäre (z. b. für waerp kein warep unerachtet des alth. waraf) ae vor sich haben, hingegen scerm, storm unstatthaft sind.

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

(P) auch hier ist die deutschheit der wörter mit anlautender ten. verdächtig; außer *plēghen* (mit der nebenform plien) kommt vornämlich das vorhin berührte *porren* und das stark conjugierende *prinden*, praut, ghepronden (rapere) in betracht, ich glaube, daß es aus dem roman. prendre abstammt; *prich* (fervor) vielleicht aus prou, proe, prouesse, span. priessa; zu untersuchen sind *poghen* (studere) *pēse* (nervus) Rein. 298. 313. Maerl. 1, 445. *pūt* oder *pude* (bufo, rana) vergleicht sich dem nord. padda und plattd. pogge, powe, padde, alle dunkeler kerkunft; *pakers* (leprosus Maerl. 2. 227. 246.) kündigt sich schon durch die endung (f. das gleichbedeutige *lasers* = *lazarus* 1, 144.) als fremd an, ich weiß es aber noch nicht abzuleiten (vielleicht aus dem mittellat. *pacarius*, pack- oder sackträger?). Andere wie *pais* (pax) *peinsen* (cogitare) *proiel* (nemus, mittellat. *brogilum*, vgl. Roques. 1, 187<sup>b</sup>) etc. sind augenscheinlich. — In- und auslautend ist p ganz organisch, vgl. *pape* (presbyter) *wapene* (interj. dolentis) *ape* (simia) *scapen* (creare) *lapen* (lambere Rein. 335.) *hopen* (sperare) *roepen* (clamare) *slapen* (dormire) *scaep* (ovis) *krimpen*, *kramp*, *ghekrompen*, *scamp* (dedecus) Rein. 349. etc. Auffallend *dompheit* (Rein. 372.) f. domheit, *dompelike* (stulte Maerl. 1, 309.) f. dommelike.





(V) als anlaut parallel dem goth. *f* und mittelh. *v*, varen, viant, vlien, vrient etc. Inlautend hingegen dem goth. *b*, mittelh. *b* und altsächsl. *bh*, z. b. avont (vespera) raven (corvus) laven (reficere) tēve (canis f.) ēver (aper) lēven (vivere) bēven (tremere) vive (quinque) wive (femina) gaven (dabant) scrēven (scribebant) sēlver (arg.) dēlven (fodere) sērvēn (mori) seuvūt (bubo Maerl. 2, 348. Rein. 350.) etc. Wird der dem *v* folgende voc. ausgestoßen (gewöhnlich vor lingualen, zuweilen vor *l*, wenn noch ein flexions-*e* zutritt) so wandelt sich *v* in *f*, als lēst, scrīst, naefle (umbilico) aefs (obliquus) f. lēvet, scrivet, navele, aves. Auslautend wird dies *v* jederzeit zu *f*, es müßte denn in das vocalische *u* schmelzen, was sich doch nur höchst selten, etwan in fremden wörtern zutragen wird. Ich finde bailliu (franz. baillif) gen. baillius, paeus f. paves ist vorhin angeführt, der gewöhnliche reim auf paves lautet aves (obliquus) Maerl. 3, 65. Stoke 2, 458.

(W) anlautend vor allen vocalen, doch kaum vor *u*, weil sich dieses meistens in *o* verwandelt hat, daher wolf, worp (jactus) worst, worm etc. In der Verbindung *wr*, nicht aber in *wl*. dauert die spirans fort. Von *tw*. *dw*. *fw*. *qw*. unten bei den verbindungen. — Das inlautende *w*. in der flexion unbedenklich (varuwe color, wēdewe vidua etc.) scheint in den wurzeln, wie im mittelh., ein überflüssiges *u* vor sich zu entwickeln. Hierher folgende formen 1) *auw*, schwankend in *ouw*, als vrouwe (femina) mouwe (manica) Maerl. 2, 292. rouwen (dolere) Rein. 325. rouwe (dolor) bouwen (aedificare) donouwe (danubius) scouwen (videre) blouwen (flagellare) trouwen (confidere) getrouwe (fidelis) houwen (caedere). In Rein. sind alle diese mit *auw*, in Maerl. mit *ouw* geschrieben. 2) *aeuw* triphthongisch und nicht auf die vorigen *auw* reimend; nur: claeuwe (ungula) braeuwe (supercilium) graeuwe (cani) blaeuwe (lividi) raeuwe (crudi) zweifelhaft bin ich wegen naeuwe (angustus, tenax) daeuwen (rorescere) kaeuwen (ruminare, perpendere Stoke 3, 73.) und paeuwel (paulus) die zwar mit *auw*, aber bei solchen geschrieben werden, denen sonst *ouw* gilt. Auch heißt es neuniederl. naauw wie graauw. 3) *euw*, nur: lēuwe (leo) ēuwe (seculum) snēuwe (nive) sēuwe (lacu) Rein. 375. ist ēwe geschrieben. 4) *ieuw*, das einzige nieuwe (novus) Maerl. 4. 434. 403. 437. und dazu in nūwe schwankend, vgl. nūwe : spūwe (sputum) nūwen : verdūwen (digerere, op-

primere) Maerl. 4, 433. 3, 186. Ich muthmaße n hieuwen (caedebant). — 5) *ûw*, außer dem ebenan führten *nûwe*, verdûwen, spûwen (spuere) vlûwen (tia Maerl. 4, 168.) brûwen (coquere) scûwen (fugere) wen (nubere) Maerl. 3, 28. 229. hûwes (vestri). An kurzes *uw* ist hier schwerlich zu denken, obwohl denkmähler *uw*, nicht *ûw*, schreiben und das best meine ansicht über das langbleibende *û* (s. 472. 477.). *ûw*, *ieuw* entsprechen dem mittelh. *iuw* (s. 402. 4 und begreifen die alth. formen *iw*, *iuw*, *iw*, *ûw*. Im auslaut besteht kein *w*, entweder gilt die auflösung in *u* (daselbe, das überflüssig neben dem inlauten *w* beibehalten wird) als *dau* (ros) *rau* (dolebat) *blau* (debat) niemahls *rou*, *blou*; *lêu* (leo) Maerl. 3, 73.; das (unorganisch zugefügte) *u* wird abgeworfen, als *snê*, *nie-mare* (= *nl-mare*, *res novae*). — Unbet flexionen endigen auf *-u*, als *ghêlu* (flavus) *calu* (vus) Maerl. 2, 24. allmählig fällt auch das *u* ab.

*geminatio.* *pp* dem mittelh. *pf*. gleichge z. b. *appelen* (poma) *stoppen* (stipare) *crop*, *cro* (ruma) *clippel* (klipfel) *cop*, *coppes* (cratera) *nappes* (patera) etc. dann in eigennamen und in den wörtern, als *bisscop*, *bisscoppes*, *pipptn*, *c* (n. gallinae). — *bb*. *hebben* (habere) *ribbe* (costa) *c* (praeſepe) *drubbelen* (saltare trippeln) Stoke 3, 374.) *jacob* hat im dat. bald *jacobpe*, Maerl. 2, 335.) *bale* *coppe*, jenes an eine alth. schreibung (s. 449.) *nernd*. — *ff*. eigentlich unorganisch, hat statt in *b* (tollere) Rein. 320. Maerl. 4, 288. und bei anlehn (wo man eher *v*. erwarten sollte) z. b. *scrêffer*, (d. h. *scrêf* daer, *gaf* daer Maerl. 3, 242. 324. also ohne den vorstehenden langen laut zu zen (Rein. 313. lese man aber hieffene, hob sie Außerdem in fremden wörtern: *truffen* (comm Maerl. 4, 2. offerde (opferte) *afferike* (africa) *ant* (antiphona) Maerl. 3, 136. etc. —

*labialverbindungen.* 1) anlautende. *pl*. *pr*. *bl* *vl*. *vr*, (kein *wl*) *wr* in *wrêken* (ulcisci) *wriven* (fr wrêt (iratus) u. a. die sich aus dem neuniederl. erf Für das fremde *pf*. ebenfalls *f* in *falm*; *fouter* (p pfalter); Stoke 3, 142. lieſt eine *hf*. *pseudo*, andere *f pseudo*. — 2) in- und auslautende; bloß *ft* und auffallendes schwanken in *cht* zu betrachten. *V* für *ft* in den älteren sächſ. sprachen noch keine







schende ausdrück, so bleibt die beurtheilung un-  
 z. b. vode (homo pannofus, Rein. 332.) bladen  
 Huyd. op St. 3, 320 etc. Zuweilen tritt d in die  
 über, wie vorhin beim t gezeigt ist. Syncope er-  
 es bei folgendem t der flexion, als vint f. vindt  
 nt Maerl. 2, 458.) ghescaet : ghepaet Maerl. 2, 408.  
 cadet, ghepadet 4, 45. hoet (f. hoedet) : vroet;  
 in der composition bliscap f. blidescap etc. und  
 anellern aussprache in andern fällen, z. b. moer  
 der, woensdach f. woedensdach etc. — Auslautend  
 nicht, daher Rein. 345. goud : houd (vetus) in  
 out zu berichtigen. Die einzige obenerwähnte  
 ne ist god, gen. gods.

H oder DH) mangeln, th wird bloß in fremden  
 geschrieben, wie theodofius etc. Scheinbar steht  
 auf. setzungen : onthouden, entherven d. i. ont-  
 , ont - heerven; vermuthlich ist das häufige ont-  
 que, Maerl. 4, 119. 148. 205. 271 etc. Huyd. op  
 156.) ähnlich zu erklären \*).

vom anlaut sogleich mehr beim z. Die aus den  
 mundarten erhellenden beispiele des inlautenden  
 ch vermehren, hauptsächlich aber durch aufge-  
 e fremde wörter, als braes (franz. bras) Maerl.  
 tas (acervus, franz. tas) 2, 473. puseen (franz.  
 3, 71. pèse (nervus, vorhin f. 489.) nosen (no-  
 se (damnum) onnosel (innocens) 2, 74. 89. alle  
 franz. noisier, noise. Deutsch sind aber dwaes  
 as (fatuus) swafelinc (cognatus) riefen (insanire)  
 uslautend steht außer dem org. 1) ein unorgani-  
 für hs in was (cera) das (meles) wies (crevit)  
 pes) etc. geminiert inlautend. 2) für x in crûs  
 aarl. 3, 248. crûsde Stoke 4, 437. geminiert eben-  
 her crusse (cruce) crussen (crucifigere); vielleicht  
 ich aus mässe (fimo, cinere) Maerl. 3, 239. rich-  
 inen nom. mës (angels. mix, mixen) neuniederl.  
 merkwürdig in der verbindung ns parallel dem  
 12. Die wörter sind folgende: dans! (chorea)  
 eger, sanus) gansen (sanare) Maerl. 4, 343. 3, 71.

buchstab dieses worts macht in allen deutschen spra-  
 zu schaffen; schon im goth. *untē* neben *und*, im alth.  
 neben *unt-az*, im angels. *odh* (wonach man ein  
 unp, alth. und erwartet) mittelh. *unz*, engl. *until*,  
 indtil, schwed. *intil*, *ändatil*. Näheres bei den  
 keln.



folgere, auch dieses sch. ist kein zisch, sondern verbindung des laufe- mit dem kehl laut, gewissermaßen ein aspirierter lauselaut (sh) wie das niederl. auslautende f das hf. vertritt. Ferner hat das niederl. z keine gemeinschaft mit dem goth. z (f. 65.) welches nie anlautet, cons. hinter sich leidet (razn, huzd) und sich vielmehr mit dem r berührt. — Diese erörterung des neuniederl. f und z. mußte vorweg erfolgen, um die beantwortung der frage möglich zu machen: ob ein solches z bereits im mittelniederl. eintritt? Die denkmähler zeigen es in der regel noch nicht, sie schreiben lake, sal, seide wie slaep, was; ausnahmsweise und einzeln, d. h. ohne consequenz, setzen hf. des 14. 15. jahrh. freilich zake, zin, ziele etc.; beispiele auf allen bogen der ausg. Maerl. und Stokes, auch im Rein. kann man sie aufclagen (320. steht zat, ziere, zye, zère, zwoer, zwaer neben sach, sin, singrèn, wesen, soude). Entscheiden mußten die ältesten, fleißigsten hf.; vorläufig enthalte ich mich in der mittelniederl. grammatik aller z für f. — Übrigens gibt es einige wenige niederl. wörter, deren anlautendes f. dem hochd. z. begegnet; anders ausgedrückt, wo dem hochd. z kein niederl. t entspricht. Die merkwürdigsten beispiele sind: sà (interj.) versaghet (vecors) Maerl. 1, 453. 2, 249. saghe Rein. 287. vermuthlich auch sidderen (tremere) mittelb. zà (oben f. 344.) verzaget, zittern, neuniederl. tsa, verfsaagt, tsidderen geschrieben. Hier ist der wirkliche zischlaut unbezweifelbar, daher auch diese wörter im plattd. ein z und kein t haben. Sind sie nun mit hochd. aussprache ins niederd. aufgenommen worden? oder hat ihr hochd. zischlaut andere bedeutung, als gewöhnlich? zagun (ignavi) zagaheit (ignavia) kennen bereits alth. denkmähler.

*gemination.* (TT) dem mittelb. tz parallel, nicht dem zz, statt welches hier richtiger einfaches t gilt, vgl. water (aqua) nētele (urtica) hat, hates (odium). Beispiele sind: sēten (ponere) lēttel (parum) sēten (sedere) hitte (color) pit, pittes (puteus) lēttēn (impedire) smēttēn (maculare) wēt, pl. wēttēn (leges) scat, scattēs (thes.) dit, seltner ditte (hoc, : hitte Maerl. 2, 76.) vēt, vēttēs (pinguis) \*) sot, sottes (satuus) etc. Folgt in der flexion noch ein t, so wird das wurzelhafte tt. auslau-

\*) Angelf. sāt, sāttes; altn. seltr, alth. seizit (= giselgit, saginatus) mittelb. seizt.

tend ganz verschlungen, z. b. *fēt* (ponit) *ghesēt* (positus) *verhit* (calefactus: *fit*, *iede* Maerl. 2, 476.) *fl.* *fēttet*, *ghesēttet*, *verhittet*; inlautend fällt nur ein *t* weg, als *fētte* (*posuit*) *fl.* *fēttede*. vgl. das mittelh. *gefat* und *fazte* (f. 444. 445.). Da wo *tt.* mit einem hochd. *tt.* übereinkommt, wie in *bitter*, *otter*, ist letzteres Überbleibsel der alten lauteinrichtung (f. 455. 468.) und zu solchen wörtern gehört auch *spot*, *spottes* (*ludibrium*) mittelh. ebenso, nicht *spoz*, *spotzes* (bloß der abschreiber *Rothers* wandelt z. 4970. *spoten* in *spozen*; wie 936. *tuginthast* in *zuginthast*!) — (DD) = mittelh. *tt.* als: *ridder* (*eques*) *bēdde* (*lectus*) *wēdde* (*pignus*) *quēdden* (*salutare*) *bidden* (*rogare*) etc. und besonders häufig durch *zuf.* ziehung des schw. *praet.* als: *adde* (*habuit*) *fēdde* (*misit*) *lūdde* (*sonuit*) *lēdde* (*duxit*) *ēdde* (*finiit*) etc. f. *havede*, *fēdede*, *lūdede*, *lēdede*. — (SS) organisch nur in wenigen wörtern: *mēssen* (*errare*) *kussen* (*osculari*), vielleicht auch *bassen* (*latrare*) Rein. 324. Statt des einf. *f.* in *molle* (*musco*) *bēssen* (*scopa*) Maerl. 4, 28. Rein. 296; häufiger für *hs*, als: *volle* (*vulpi*) *fēsse* (*sex*) *wassen* (*crescere*); *rosside* neben *ronside* Huyd. op St. 3, 234., zuweilen durch *inclin.* als *nēsser* (*ne es daer*) Maerl. 4, 4. Der *fl* aus fremdem *x* ist vorhin gedacht, dahin gehört auch *lēsse* (*lectio*); von *flc* statt *sc* gleich bei den verbindungen.

Anlautende *lingualverbindungen*. TR. *traech* (*tardus*) *traen* (*lacrima*) *trēcken* (*trahere*) *trouwen* (*confidere*) *trōst* (*refugium*). — TS. vielleicht statt *f* (wovon f. 497.) zuweilen fürs franz. *ch.* als *tsarel* (*charles*) Stoke 3, 40, zuweilen durch *incl.* der *praep.* *te*, als *tsamen* (*unā*) *tsinen* (*ad suos*). — TW. *twē* (*duo*) *twifel* (*dubium*); *twiſſcen* (*inter*) löst sich in *tusſcen*; *twint* (*res minutissima*) stammt wohl aus *quint* (*quentlein*) (vgl. f. 496. *qu* und *zw*). — DR. DW. gleich der einf. *med.* für die *med.* und *asp.* *dragen*. *dringen*. *drinken*. *drōm* (*somnium*) *dwaes*. *dwērg*. *dwingen* etc. — *fl.* *ſm.* *ſn.* *ſp.* *ſpr.* *ſc.* *ſcr.* *ſt.* *ſtr.* *ſw.* Im neuniederl. werden *ſc.* *ſcr.* zu *ſch.* *ſchr.*, hiervon zeigen die mitteln. *hſſ.* einzelne spuren, ich führe inzwischen *ſc.* durch. Zuweilen vertritt es das roman. *eſc*, *deſc*, als *ſconfieren* (*superare bello*) *ſcuerſſe*, beßer *ſcœurſſe* (*escorce*, Maerl. 2, 78.) etc. *ſwēſſer* löst sich auf in *ſuſter*.

*In- und auslautende.* *ſf* und *df* sind unorganisch und stammen entw. aus contraction oder drücken ein roman. *ch* aus. Ersteres z. b. *mēſſen* (*murum exſtruere*, alth. *mezifōn*) Maerl. 4, 20. *rūtſſen* (*repere*) Rein. 303.



quēlsen (vulnerare) Maerl. 4, 414. 2, 53; krēvētse (cancros) Maerl. 4, 368. scheint fehler f. krēvete oder krēfte (mittelh. crēbeze) wo es nicht das alte plural-f, alsdann steht krēvētse f. krēvetes. Der andere fall tritt ein z. b. in roetse (rupes) Maerl. 4, 443. roedse 2, 245, geschrieben (besser wohl rōtse) aus dem franz. roche; tierdse (hora tertia) 2, 482. altfranz. tierce, tierche; ridsaert, franz. richard (erinnert ans friesische, oben f. 279. und an die berührung der zungen- und kehl-laute überhaupt). — *sp.* wēspe (vespa) lippen (balbutire) wispelen (vagari) berispen (castigare) quispel (fasciculus) crospele (cartilago) kērsp (crispus) etc. — *st* häufig: ghēst (spiritus) gast (hospes) priester etc. von einzelnen übergängen in cht. beim kehl-laut. — *ssc*, schreibung eines doppelten f. soll vielleicht aussprache *sch* ausdrücken? häufig vorkommend, z. b. asse (cinis) visse, bisscop, cūsse (castus) wissen. briesscen (rugire) liesscen (Maerl. 4, 452.) tusscen (inter) blusscen (extinguere) 4, 484. lusscen (letere) 2, 54. russcen (stridere) u, a. m.; geht ein conf. vorher, so steht lieber einf. f. als: mensce, ghedasse (clamor) Huyd. op St. 2, 404. malse (vorax: valse Rein. 276.). Im auslaut oft sch für se geschrieben.

(K. G. GH. J. CH. H. Q. X.) *gutturales*  
ten. und med. stimmen mit der goth. nord. sächsl.; außerdem ist aber auch eine asp. vorhanden und zwar doppelte, gh. ch.

(K. C) geschrieben wird ausl. stets c, als tac (ramus) ic (ego) blēc (pallidus) havec (accipiter) staerc (fortis) suerc (nubes); inl. stets k, als staerken, suerke, maken (facere) naken (appropinquare) vake (somnus) bēke (rivus) brēken (frangere) tēkin (signum) graken (dilucescere) donker (obscurus) drinken etc., es sey dann, daß durch syncope ein weiterer conf. folge, wo c wieder eintritt, z. b. maect (facit) maecte (fecit). Anlautend steht k vor ē, ei, i, l, als können, kērke (ecclesia) kēren, keiser, keitlf (franz. chetif) kinder, klf (altercatio); vor den übrigen voc. und l. n. r schreibe ich mit den besten hss. c (wiewohl in ihnen k unterlaufen) als: carel, can, coninc, cūme, comen, cort, clēne, cracht etc. Der grund, weshalb anlautend k zu schreiben ist, fordert es auch inl. wegen des folgenden (unbetonten) e der flexion. In der verbindung sc bleibt durchgehends c, wenn auch an- oder inl. ē, i darauf folgen. — Es fragt sich nunmehr 4) nach der aussprache; mich dünkt, ein linguallaut nach fries. sitte

(f. 277.) für *kē*, *ki* etc., obschon die zwischen *k* und *c* wechselnde schreibung ziemlich zum frief. gebrauche stimmt, läßt sich durchaus nicht vermuthen. Irgendwo würde sonst spurweise ein *skerke*, *skerke*, *skerel*, *denken* vorkommen (frief. *skerke*, *tjerke*, eng. church; *skerl*, *tjerl*, engl. churl; *thēnken*, cogitare) zumahl *tf.* für das roman. *ch* gebraucht wurde (f. 499.). Vielleicht aber lautete *kē*, *ki* etc. etwa wie *khē*, *khi* abweichend von *ca*, *co* (= *ka*, *ko*)? Dem unterschied von *gh* und *g* wäre dies zwar angemessen, wird jedoch durch keine schreibung *ch* oder *kh* bestätigt und auf allen fall mögen sich *k* und *c* in der aussprache ganz nahe liegen, wo sie nicht eins waren. 2) nach der bedeutung. In der regel entspricht diese ten. völlig der gothischen, *drinken*, *dranc*; *brēken*, *brac*; in einem fall aber auch der goth. med., nämlich auslautend wird *nghe* zu *ne*, daher *dwanc*, *spranc* : *dranc* (*bibebat*) reimen. Zufällig treffen dieselben reime im mittelh. ein, in beiden mundarten aber aus verschiedenem grunde, nämlich mittelh. *stet* *tranc* eigentlich f. *tranch*; mittelniederl. *spranc* f. *spranch* wie die auslaute, denen *vac.* vorausgeht, beweisen (mittelh. *lac*, *jacuit* und *sprach dixit*; mittelniederl. *lach* und *sprac*).

(G) steht nur im anlaut vor den *vac.* *a*, *o*, *u*, *oe*, *ou*, *ae*, *ò*, *û*, und den liq. *l*, *r* als *gaf*, *god*, *guls*, *goet*, *gout*, *gaet*, *gòme*, *glans*, *gròt*. Folglich nicht 1) anlautend vor *ë*, *i*, *ê*, *i* *ei*, wo *gh* gilt. 2) inlautend überhaupt nicht, indem  $\alpha$ ) bei folgendem flexions-*e* *gh* eintritt, wie im ersten fall.  $\beta$ ) bei syncopen *ch*, wie im dritten fall. 3) auslautend wieder nicht, weil  $\alpha$ ) bei vorstehendem *vac.* *ch* gesetzt wird  $\beta$ ) bei vorstehender liq. aber *c*, als *balc*, *spranc*, *bērc* (goth. *balg*, *sprang*, *baïrg*), *dinc*, *coninc* etc.

(GH) vertritt die reine med. überall, wenn ihr *ë*, *i*, *ê*, *i*, *ei*, *ie* folgen, gilt also nie auslautend oder bei syncopen, wo es wiederum dem *ch* weicht. Beispiele des *gh*. sind: die häufige vorpartikel *ghē*-, *ghēven* (*dare*) *ghiste* (*donum*) *ghēst* (*dat*) *ghl* (*vos*) *vraghen* (*quaerere*) *oghen* (*oculi*) *hoghen* (*altum*) *mēneghen* (*crebrum*) *coninghinne* (*regina*) etc. Die hff. befolgen aber den gebrauch nachlässig und setzen oft *g* für *gh* \*); im Rein.

\*) Selten *gh* für *g*, vgl. *ghone* Maerl. 4, 9. 50. f. *gone* 4, 42. wiewohl hier der übergang aus *ghēne* halb entschuldigt; vorhin f. 474. habe ich es verschrieben.

ist er sorgfältiger beachtet, als in den ausg. Maerlants, ohne zweifel aber begründet und uralt, wie schon die alth. analogie einiger mundarten beweist (s. 483.). Ob dem wechsel zwischen g und gh der zwischen c und k begegnete, habe ich vorhin gefragt; eine unähnlichkeit beider liegt übrigens darin, daß k auslautend und bei syncopen zu c wird, hingegen gh nicht zu g, sondern ch. Dem unwandelbaren goth. g in giban, gaf, manag, managan, steiga, steig entsprechen drei niederl. laut-modificationen in ghēven, gaf, mēnech, mēneghen, nighen, nēch. — Übergänge der med. in den voc. u, vermittelt des w sind mehr bemerkt worden, hier finde ich: becnause (corrode eam) Rein. 280. n. becnæchse von becnaghen; soghen (sues) : moghen Maerl. 4, 402 etc. Vom übergang in j sogleich.

(J) vom vocal i genau zu sondern, man schreibe iemen (aliquis) niemen (nemo, : sniemen Maerl. 4, 456.) iet (aliquid, : hiet Rein. 369.) aber jēghen (contra); fälschlich Huyd. op St. 2, 489. jēghelic f. iēghelic, 2, 245. das richtige ie (unquam). — Dieses j kommt überein 1) mit dem mittelh. in jā (imo) jaghen (venari) jaer (annus) jammer (planctus) jonc (juvenis). 2) mit dem mittelh. g in jēghen (contra) jan (favet) jonnen (favere) jonste (savebat) jicht oder jucht (arthritis Maerl. 2, 338.); umgekehrt steht ghēne oder gone (ille) und begghien (confiteri) Rein. 360. n. des mittelh. jēner, jēhen. 3) in roman. wörtern als jēste, joeste, joye, jufroet etc. 4) zuweilen schwindet es völlig, z. b. in tēgen n. tē-jēghen, t'jēghen (Huyd. op St. 2, 255.) mittelh. zē-gēgene (Nib. 6747.) angelf. togānes. Ob biechte (confessio) Rein. 360. aus bjēchte, bejēchte, begghichte entspringt? 5) inlautend wohl sehr selten, und vielleicht zu i oder gh geworden, ich finde merje (equa, merie?) Maerl. 4, 496. die roman. maelghe, faelghe (maille, faille) Huyd. op St. 2, 436. hērgghen (depopulari) id. 4, 362.

(CH) mehrfach, 1) vertritt im auslaut (im inlaut bei syncope) das gh, als plēghen, plach; nighen, nēch; slaghen, floech; vraghen, vraechde; claghen, claechde; dach, gen. daghes (dies) mēnech (multus) honich, gen. honichs oder honighes (mel) heilech, gheheilecht oder gheheileghet; oghe (oculus) ōchsiellc (manifestus Maerl. 4, 404.) mach (potest) mæchscien (forsan, d. h. evenire potest, neuniederl. in mischien verdreht, Huyd. op St. 2, 380.). Ausgenommen die liq. verbindung nghe, welche ausl. nc bekommt, z. b. coninc, gen. coninx oder co-

ninghes (nicht coninch, coninchs), darum reimt ganc (ganghes) auf danc (dankes) dranc Maerl. 3, 23. 4, 138; hingegen gilt der auslaut *rch* z. b. *bërch*, gen. *bërghes* oder *bërchs* (Maerl. 4, 36.) nicht *bërc*, gen. *bërxx*, folglich nicht reimend auf *wërc* (opus) *clërc* (clericus). Vermuthlich auch *lch*, z. b. *balch*, *balchs*, kein *balc*, *balx*. Der mittelh. asp. *ch* ist dieses niederl. *ch*. nicht genau zu vergleichen, es scheint mehr auslautende schärfung des *gh*, daher meine behauptung f. 424. daß vom *g* kein sprung auf *ch* füge, darunter nicht leidet. Denn *ch* entspringt hier aus *gh*. — 2) in der verbind. *cht* gleicht *ch* dem mittelh. *ht*, ausnahmsweise dem *ft*; mehr davon unten. — 3) *ch* vertritt das roman. *c* fremder wörter, vgl. *cheins* (census) Maerl. 4, 151. 330. *machëdone* 4, 147. *përche* (persia) *përchevael* (perceval) woneben aber auch *tf* und *f* geschrieben wird, als *tseins* 2, 144. *përfe*, *përtsevael*. Merkwürdiger ist das aus dem hochd. mit beibehaltne zischlaut geborgte *chieren* (ornare) *chierlic* (ornatus) *chierheit* (pretiositas) Maerl. 4, 8. 133. 236. 3, 250. auch *cierlic*, *fierlic* geschrieben Huyd op St. 4, 356; oder gehört es unter die f. 497. besprochenen wörter, deren *tf*. f. dem hochd. *z* entspricht? und hat die niederd. mundart nicht ein dem hochd. *zier* analogeres tier beseßen? (vgl. f. 121. 154.) wobei selbst die niederl. redensart *goedertiere*, *quadertiere*, *mëneghertiere*, *twëtiere*, *putertiere* (Maerl. 4, 8. 277. 322. 2, 30. aant. 143.) erwägung fordert. Wäre aber auch letzteres tier ganz verschieden von ersterem *chier*, so glaube ich doch kaum, daß man dieses aus dem roman. *cher*, *chier* leiten dürfe, weil das neuniederl. *versieren*, *vercieren* ganz die bedeutung des hochd. *verzieren* (aus schmücken) hat.

(H) gilt nur anlautend und zwar herrscht hier ganz der f. 188. bemerkte doppelte fehler 1) daß ein ungehöriges *h*. dem reinen vocalanlaut vorgeschoben wird, z. b. *hëten*, *hat*, *hëcht*, *horen*, *hoghen*, *hët*, *his*, *hodevaer*, *hout*, *hoever*, *hût* etc. statt *ëten* (*edere*) *at* (*edebat*) *ëcht* (*postea*) *oren* (*auris*) *oghen* (*oculi*) *ët* (*juramentum*) *is* (*glacies*) *odevaer* (*ciconia*) *ût* (*ex*) *out* (*vetus*) *oever* (*ripa*); desgl. in der composition z. b. *onthërvén* *ghëhënt* f. *ontërvén* (*exhereditare*) *ghëënt* (*finitus*). 2) daß umgekehrt das gehörige *h* aphärese leidet, z. b. *adde*, *alp*, *aerde*, *ôch*, *ane* f. *hadde* (*habuit*) *halp* (*juvit*) *haerde* (*duriter*) *hóch* (*altus*) *hane* (*gallus*) und in der compos. *heilecheit*, *hoef*, *bëndeli ke*, *reinaert*, *reinout* f. *heilechheit*, *behoef* (*necessitas*) *bëndelike*, *reinhaert*, *reinhout*. Beides ist der sprache



nachtheilig und mengt z. b. hout (vetus) mit hout (lignum) und hout (tenete), aert (durus) mit aert (modus); solche wörter stehen oft im reim, vgl. Rein. 332. hoghe (oculus) : hoghe (alte) 342. hût (ex) : hût (cutis) 370. hals (collum) : als-en-hals (pariter?) wofür 362. als-en-als gelesen wird. Vermuthlich hat der vorhergehende auslaut (je nachdem er liquid oder vocalisch ist) einfluß auf dieses zugefügte oder weggenommene h. nur läßt sich keine regel daraus machen, vielmehr gilt schwankende willkür, vielleicht gewohnheit bei einzelnen formen, so finde ich fast überall godsat (maledictio f. godshat, dei odium) Maerl. 4, 62. Rein. 367. und Huyd. op St. 2, 350, wo einmahl godshat, Maerl. 2. 196.. sogar ein part. ghegatfat (maledictus); eben so häufig stehet ôvrde, ôvaerde (superbia) selten hôvrde (Maerl. 2, 125.). — Das inl. mittelh. h ist hier entw. ganz weggefallen (vgl. vlien, sien, tien mit fliehen, sehen, zühen) oder zu gh. geworden (hoghen, saghen, mit höhen, lähen); in der verb. ht zu cht; das ausl. mittelh. ch für ein älteres h. entspricht dem niederl. ch. —

*geminatio.* (CK) = mittelh. ck, vgl. decken (tegere) scricken (terrefieri) micken (intendere) blicken (intueri) etc. auslautend und bei syncopen erwächst einf. tenuis, als blic (intuitus) blicet (intuetur) blicte st. blickede; daher auch der gen. von blic entweder blickes oder blix (d. i. blics).

(GGH) = mittelh. gg, als rigghe (dorsum) brugghe (pons) etc. aber in manchen wörtern, die dort einf. g haben, als ligghen (jacere) lëgghen (ponere) segghen (dicere). Zuweilen wird cgh für ggh gesetzt (Huyd. op St. 4, 4.) fälschlich aber für gh; die schreibung conincghinne (oder conincginne) ist so tadelhaft als doncker f. donker.

*gutt. verbindungen.* 1) anlautende CL. CN. CR. GL. GR. QU. letzteres häufiger als im mittelh., beispiele: quale (cruciatu) quaet (malus) quanls (quasi, proforma Rein. 349.) quëne (vetula Maerl. 2, 240.) quëtten (vulnerare) quic (vividus) etc.; nicht vor o, oe, u, û. — 2) in- und auslautende. Das mittelh. hs wird ausl. zu f, inl. zu ff. — X bedeutet cs (nicht chs) und kommt oft vor, beruht aber immer auf syncope, zgl. aex (securis Maerl. 3, 22.) blëxem (fulgur) f. blëcfem, d. h. blëckeseme; houdix Maerl. 3, 250. f. houd-ic-ëf; ghelux (: pollux Maerl. 4, 108.) f. gheluckes; havexberch (habspurg)

sprêx (loqueris) jonghelinx (adolescentis) lanxt longiffimus) f. lancst, langheft. Dieses x ist daher dem angelf. und altn. x = hs unvergleichbar. — CHT. dreierlei 1) = mittelh. ht, als nacht, achte (octo) achte (cura) mochte (valuit) brochten (attulerunt) lecht (lux) licht (levis) etc. 2) = mittelh. ft, als cracht, achter, ècht, sochte (lenis) etc. oft noch mit ft wechselnd, vgl. vorhin f. 493. 3) = mittelh. fl. merkwürdig in dem häufigen worte lachter (dedecus, vituperatio: achter Rein. 278. vgl. Huyd. op St. 3, 425–427. (neuniederl. wieder lafter); eine bestätigung der f. 446. wahrgenommenen übergänge des fl in ht, womit auch die des ch in f und tf (f. 502.) zuf. gehalten werden müssen. Übrigens gilt mittelniederl. forêst (Huyd. 4, 248. 249.) —

#### Schlußbemerkungen.

1) *affimilation* bei ll und ff berührt, läßt sich aber durch weitere beispiele belegen, wie malle (quisque) f. manlic, manghelic, so steht ballinc (extorris) f. banline. Diese *geminatio* durch affim. hat gleich der org. gem. nothwendig kurzen voc. vor sich; nicht aber scheinbare gem. durch syncope, z. b. lûdde, lédde oder contraction (vgl. f. 492.). — 2) inl. *geminatio* vereinfacht sich ausl. wie im mittelh. und selbst durch apocope eines vocals wird diese vereinfachung häufiger möglich, als im mittelh. Daher reimen bêt (lectus) und nêt (rete) Rein. 348. Maerl. 2, 437., jenes für bédde, dieses für nêtte stehend; mittelh. nur bette, netze, kein bet, nez daneben. Dergleichen den sprachformen schädliche kürzungen erleichtern freilich den reim. — 3) die *reimkunst* erkennt auch hier gewisse verwandtschaften der conf. So reimt bisweilen v (= bh) : gh, als begraven : daghen, lèven : plèghen Stoke 4, 54. 2, 265. (ibiq. Huyd.); noch häufiger f (= ph) : ch, als scrifte : wichte Stoke 3, 370., ja dies hat förmlichen übergang des ft in cht gefördert; vgl. den auslaut flach : flaf reimend Rein. 299. Seltner finde ich zweierlei tenues gereimt, doch Rein. 372. trac (traxit) : dat (illud) noch seltner f auf d in laset : verfaedet (fatiatus) Rein. 282. Gleichheit der voc. ist gewöhnlich beobachtet, man müßte denn lieber ungenauen reim als schwanken zwischen gewissen voc. annehmen, also wêrt : spaert (oben f. 469.) wie z. b. knêchte : nachte Stoke 3, 264. 4) *inclination*, zumahl der pronominalformen, hat weit häufiger statt, als im mittelh., die sprache gewinnt dadurch viel geschmeidigkeit (vgl. das



*fine* (fl. mochten si hem) *worð* (f. worden si) Huyd op St. 3, 169. — *þ*) incl. von *es* (eß) z. b. *hets* (hët es) *dats* (dat es) *dits* (dit es) *wats* (wat es) *dins* (dit en es) Maerl. 2, 165. — *ι*) von *daer* (ibi) bleibt häufig nur *-re* übrig, als *springenre*, *maectenre* f. *springen daer* etc. Maerl. 4, 36. 69. *offere* f. *of daer* 4, 414. — *x*) vermischte fälle: *wattan* Rein. 283. (wat dan) *nochtan* (noch dan) *dattu* (dat dū) Maerl. 3, 82. *indoe* (haud facio). — Es gibt noch andere beispiele und selbst für die vorgetragenen feinere bestimmungen; hier sollte bloß der bedeutende einfluß der inclination auf die lautverhältnisse gezeigt werden. Man vgl. oben f. 371. 372. 378. 384. Nothwendig sind die anlehnungen nicht überall, oft stehen die vollen formen, z. b. *dat gras* (nicht aber: *hët gras*) neben *igras* (für *hët gras*) etc.

### Mittlenglische buchstaben.

Ich gebe aus mangel an raum und zureichendem studium oberflächliche übersichten. Die quellen sind nicht unbedeutend und zu genauerer bearbeitung einladend; außer Tristrem und Chaucers werken steht das wichtigste bei Ritson und Weber gesammelt, der zeit nach fallen sie wiederum dem 13. und 14. jahrh. zu. Schon die niederländische sprache zeigte größere zumischung romanischer wörter als die hochdeutsche, doch eine unvergleichbar geringere, als sie im englischen eingetreten ist. Offenbar haben die materiell immer noch überwiegenden deutschen bestandtheile in der gesellschaft so vieler fremder wörter und laute von dem organischen verhältnis sowohl der buchstaben als der flexionen manches verlieren müssen.

### Mittlenglische vocale.

Im mittelh. half der klingende und stumpfe reim länge oder kürze der vocale erkennen. Die mittlengl. sprache hat aber keine tonlosen e und i im sinne des f. 373. aufgestellten unterschiedes, sondern lauter stumme, folglich nur stumpfe, niemahls klingende reime \*). Dies

\*) Tyrwhitt im essay on the versification of Chaucer nennt e feminine (pronounced with an obscure evanescent sound) was ich tonloses e; e mute, was ich ebenfalls stummes e nenne, nimmt aber irrthümlich im reim e feminine



ren die strophischen gedichte augenblicklich, in denen allen: name (nomen) fare (ire) calle (appellare) kisse (culari) abide (morari) stane (lapis) etc. so einsilbig reimen als: man (vir) fall (casus) is (est) hand (manus) etc. Die mundarten erscheinen hier bei gleichem streben merkwürdigem gegensatz: die hochdeutsche verdunkelt alte kürzen, indem sie zweisilbige stumpfe reime häufig in klingende wandelt; die englische bewirkt das, weil sie alle klingenden zu einsilbig stumpfen werläßt, einsilbige wörter aber, ihrer einförmigen bedeutung wegen die alte kürze schwerer bewahren können (oben s. 18. 19.). Man darf annehmen, daß in beiden wörtern deutschen stammes (auf die ich mich beschränken muß) kurze vocale nur vor geminierten oder sonst doppelter consonanz eintreten, nicht aber einfacher mit folgendem stummen e. Organisch silbige formen, auf einfache consonanz auslautend, werden bald den kurzen voc. beizubehalten, z. b. was that (id) his (ejus) bald ihn durch zufügung eines stummen e gleichfalls zu verlängern, z. b. bare (portavit) sake (causa) überhaupt scheinen late a, e, o in vielen fällen nicht allein gleichbedeutend, sondern auch in ä, é, ô übergängig.

(A) beispiele 1) vor geminationen: halle (aula) alle (thanne (tum) 2) vor conf. verbindungen: balde (tenere) cold (frigidus) land (terra) band (lang (cecinit) arm (brachium) barm (sinus) craft (postulare), 3) in einsilbigen wörtern: man (scivit) sat (sedit). — Dieses a entspricht also angelf. a, ä und ea, in der wirklichen aussprache der laut geschwankt haben zwischen a, ä und o, des letztere vor den liquiden verbind. selbst geschrieen wird: hold, old, cold, lond, bond, vermuthlich langes ô ist. Sicherer läßt sich nicht bestimmen, gar die a der dritten art auf lange a reimen, z. b. bigan (coepit) auf stane (lapis) tane (captus).

an. Das gewöhnliche versmaß in den C. T. halte ich für zehn - nicht für eilsilbig und wörter wie pilgrimage, corage, ordinance, im franz. allerdings noch klingend, reimen schon bei Chaucer stumpf. Außer reim hingegen kann nach umständen ihr stummes e freilich im vers für eine silbe zählen, wie auch das mittelh. namen (nomine) manie etc. welche im reim einsilbig sind, mitten im vers zweisilbig seyn dürfen (s. den nachtrag zu s. 364. 373-376.)

(E) theils *e*, als *hell* (*inferi*) *bedde* (*lectus*) *ende* (*finis*) theils *æ*, *feld* (*campus*) *schæld* (*clypeus*) *sterre* (*stella*).

(I) theils organisch, als 1) *wille* (*voluntas*) *tille* (*usque*) *inne* (*intus*) 2) *milde* (*lenis*) *childe* (*infans*) *milk* (*lac*) *blind* (*coecus*) *thing* (*res*) *swinke* (*labor*) *milfe* (*carere*) 3) *in* (*praep.*) *begin* (*incipere*) *is* (*est*) — theils für das org *u*, aus dessen umlaut dem angelf. *y* erwachsend (f. 228.), als: *kisse* (*osculari*) *filfe* (*implere*) *kinne* (*genus*) *minde* (*memoria*) *king* (*rex*) *ying* (*juvenis*) etc. Ob beiderlei *i* vor *ld*, *nd*, also in den wörtern *wild* (*ferus*) *mild*, *child*, *blind*, *grind* (*molere*) *mind* und ähnlichen schon in *i* verlängert werde? weiß ich nicht; analog aber wäre das schwanken des *a* vor *ld*, *nd* in *ā* oder *o*, und der übertritt des *u* vor denselben buchstaben in *ou*.

(O) beispiele: *smocke* (*vestis muliebr.*) *morrow*. *oft* (*saepe*) *dohter* (*filia*) *gold* (*aurum*) *molde* (*pulvis*) *tonge* (*lingua*).

(U) unter allen kurzen vocalen (in wörtern deutschen ursprungs) der seltenste; beispiele: *full* (*plenus*) *bull* (*taurus*) *but* (*sed*) *tusk* (*dens*) *turne* (*vertere*) etc. Vor *ld*. *nd*. ist er in *ou* übergegangen, z. b. *hound*, *found*, *flounde*, *shoulder*.

(Y) mit *i* jetzo gleichbedeutend, also entbehrlich und um so mehr zu vermeiden, als es für den kehl laut *j* eingeführt ist; man müßte sonst z. b. *yyng* f. *ying* schreiben, wie Ritsf. 2, 92. wirklich *pleyyyng* f. *playing* zu lesen steht.

(AA) *ā* ist 1) organisch = angelf. *ā* in *brāde* (*latus*) *rāde* (*equitavit*) *lāfe* (*panis*) *hāme* (*domi*) *bāne* (*os*) *flāne* (*lapis*) *āne* (*unus*) *āre* (*honor*) *wāre* (*erant*) *bāre* (*crinis*) *hāte* (*calidus*) *gāt* (*capra*) etc. 2) unorganisch verlängertes *a* in *māde* (*fecit*) *glāde* (*laetus*) *nāme* (*nomen*) *tāne* (*capere*) *fāre* (*ire*) *bāre* (*tulit*) *spāre* (*parcere*) *yāre* (*paratus*) *hāre* (*lepus*) *cāre* (*cura*) *cāse* (*casus*) etc. 3) steht es auslautend in einsilbigen formen: *gā* (*ire*) *mā* (*magis*) *wā* (*calamitas*) *flā* (*ferire*) *bā* (*ambo*) etc. In allen drei fällen sind übergänge in *ō* sehr geläufig, daneben auch andere in *ō* vorkommend. Es reimt *mō*, *flō*, *gō*, *bō* auf *tō* (*praep.*) *dō* (*facere*) zuweilen *flē*, *gē* auf *trē* (*arbor*) *hē* (*ille*); ferner *ōre* (*honor*) *fōre* (*valde*) *lōre* (*doctrina*) *bōre* (*tulit*) *ōne* (*unus*) *flōne* (*lapis*) *hōme* (*domi*) *nōme* (*cepit*) auf *dōne* (*factus*) *fōne* (*mox*) *cōme* (*venire*), zuweilen auch *wēre* (*erant*) *hēre* (*crinis*) *yēre*

annus) ète (edebant) auf hère (audire) ère (auris) lète (linere). Hiernach ist die wirkliche aussprache kaum zu halten, sie schwankt zwischen à, ô, é und gewisse Wörter kommen unter dreierlei gestalt vor, z. b. fair-  
de, fairhòde, fairhède (pulcritudo). In den meisten nicht jedoch eine oder die andere vor, z. b. finde ich an ène, hème neben àne, hâme, ône, hôme und kein ère, hère neben wære, hære, wère, hère; à kann als allgemein gültige, ursprüngliche form betrachtet werden, zuweilen trifft man auch aa geschrieben, z. b. Chaucers house of fame 254. caas: Eneàs, so daß an die neuengl. aussprache kès nicht zu denken ist.

(EE) é, 1) organische länge α) = angelf. ê, mittelh. brède (panis) ñède (equus) spède (felicitas) blède (avis) fêke (quaerere) kène (audax) grène (viridis) (dulcis) fète (pes) grète (salutare) β) = angelf. ê, mittelh. ô, ou: dède (mors) nède (necessitas) rède (er) èke (etiam) ère (auris) hère (audire) lès (solutus) (elegit) grète (magnus) nète (jumentum) γ) = angelf. ê, mittelh. ie: mède (merces) dère (animal): = angelf. æ, mittelh. ei: lède (ducere) brède (lati-  
dele (pars) clène (purus) hète (calor) hète (vocare)  
= angelf. æ, mittelh. â: wède (vestis) dède (factum)  
(rogabant) rède (consilium) ñèle (chalybs) ñèpe (aire) yère (annus) wère (erant) bère (portabant) ète (stant) ñrète (via) lète (linere). ζ) — angelf. êó, mit-  
ie: bède (offerre) yède (ivit) bère (cerevisia) théf fêke (aeger) tène (damnum, afflictio) schène (pul-  
gète (fundere). — 2) unorganische länge statt e  
e, als: quène (regina) sène (visus) ñède (locus) ète  
re) mète (metiri) wèle (bene) etc. — 3) auslaute:  
lle) mè (mihi) thè (tibi) trè (arbor) thrè (tres) fè  
re) bè (esse) frè (liber) glè (glaudium) etc. — Aus  
diesen beispielen erhellt, wie viel ursprünglich ge-  
dene laute hier zus. fließen, wie unsicher ihre aus-  
sprache gewesen seyn mag. Alle reimen untereinander.  
Selbsthafte wörter lassen sich schwer der einen oder  
andern art beizählen, z. b. das häufige adv. bidène, al-  
le (simul, pariter?) vielleicht bidène (penitus?).

II) i, bleibt seinem org. zustande getreuer, weil schon  
das kurze i vor einf. consonanz in ë übergetreten  
folglich dem i keine verlängerte kurze i zur seite  
steht, wie dies bei à und é der fall war. Beispiele  
i: mîde (meus) tîde (tempus) abîde (expectare) etc.



ergeben sich allerwärts. Nur wird jetzt auch das angelf. *ȳ* durch *i* (wie *y* durch *i*) ausgedrückt, als *ſire* (ignis) *miſe* (mures) etc. Vermuthlich wandelt ſich das kurze *i* vor *ld*, *nd* in *i* (vorhin ſ. 508.) Ob aber dem *i* überhaupt ſchon die neuengl. ausſprache, nämlich *ei*, beizulegen iſt? bezweifle, weil ich keinen grund abſehe, warum man in dieſem fall nicht auch wirklich: *meine*, *teide*, *feire*, *meiſe* geſchrieben hätte, wie man allerdings ou für *û* ſchrieb; vgl. unten *ei*.

(OO) *ô* wiederum 1) organiſche länge  $\alpha$  = angelf. *ô*, mittelh. *uo*, als: *blôde* (ſanguis) *gôde* (conus) *rôde* (crux) *ſtôde* (ſtetit) *yôde* (ivit) *flôgh* (feriit) *drôgh* (portavit) *bôke* (liber) *lôke* (intueri) *tôke* (cepit) *fôle* (pullus eq.) *ylôme* (ſubito) *dôme* (judicium) *bône* (rogatio) etc. wird häufig durch *ê* (1.  $\alpha$ ), das heißt, ſeinen umlaut ausgedrückt.  $\beta$ ) nebenlaut für *â*, als *ôke* (quercus) *dône* (factus) *bône* (os) *ône* (unus) *hôme* (domi) *ôre* (honor) *thôre* (ibi) *fôre* (valde) *gôſt* (ſpiritus) *wôſt* (ſcis) etc. 2) unorgan. länge, als *côme* (venire, adventus) *nôme* (cepit) *bôre* (portavit). 3) auslaute: *mô* (magis) *fô* (ita) *gô* (ire) *fô* (inimicus) *twô* (ambo) etc. — Die ausſprache wird nach dem neuengl. zweifelhaft ſcheinen, wo die unter  $\alpha$ . genannten *ô* wie *û*, die unter  $\beta$ . wie *ô* lauten, folglich *bône* (rog.) von *bône* (os) geſchieden. Auch pflegen ältere quellen im falle  $\beta$ . lieber *â* zu brauchen, ſo daß ſich wiederum *bône* (rog.) und *bâne* (os) gehörig trennen. Jenes *ô* liegt dem *û*, dieſes dem *â* näher; gleichwohl begegnen ſich beide nicht nur in der ſchreibung, ſondern auch wirklichen ausſprache, da z. b. *côme* bald auf *dôme* (neuengl. doom) bald auf *hôme* (neuengl. home) reimt (Ritſ. 4, 4. 19. 20. 67.) auch beiderlei *ô* im parallelen umlaut *ê* (für mittelh. *ue* und *ei*) zuſ. trifft. Einige wörter, denen urſprünglich kein *ô* mit *û*-laut gebührt, z. b. *mône* (luna) *gôs* (anſer) haben dieſen im neuengl. moon, goole entſchieden und ſchon im angelf. *môna*, *gôs*, nicht *mæna*, *gæs*, wie man erwarten ſollte. Jenes *môna* hätte ſ. 231. unter 2. zum beweis dienen ſollen, daß auch *gôs* nicht aus *gans*, vielmehr aus *gâs* herzuleiten ſey.

(UU) *û*, mangelt, das angelf. *û* iſt zu *ou* geworden, wogegen ſ. des erſten *ô* zuweilen *u*, das heißt *û* geſchrieben vorkommt, vgl. Ritſ. 4, 4. 2 *bûke* (liber) *gûde* (bonus).

(YY) *ȳ* übergegangen in *i*.



(AI) ai, häufig ay geschrieben, entspricht dem an-  
 all. äg, als dai (dies) lai (jacuit) mai (valet) wai (via)  
 ai (dicere) brain (cerebr.) main (vis) fain (laetus) ogaine  
 (contra) frain (interrogare) faire (pulcer) und so häufig  
 in fremden wörtern fertaine (certain) gawaine (Ritf. 1, 65.  
 swaine, famulus, angelf. svân) kai (Ritf. 1, 4. 16. auf  
 ai, ai, semper) etc.

(EA) ea, wird zuweilen st. des üblichen ê geschrie-  
 en, vgl. Ritf. 2, 131. earen (auribus): tearen (lacrimis)  
 angelf. eárum, tēarum; neuengl. ears, tears.

(EI) ei oder ey kommt in fallen des angelf. eág,  
 vor, ist also (wie ai = ag, äg) auflösung des g in  
 vocallaut, und eigentlich ei, wiewohl in der re-  
 das g und gar gh noch dazu geschrieben wird, z. b.  
 (sculus) eije, eige, deie (mori) heie (altus). Andere  
 eie sind: neighe (prope) beighe (annulus) heighe  
 leighe (videbat) fleighe (volabat) fleighe (callidus).  
 gemahl fürs angelf. eó, als leie (mentiri) dreie (pati).  
 diese -eighe im Tristr. auf -le (46. 184. auf crle,  
 onle) reimen, könnte man hieraus auf die ausspra-  
 ei für i schließen, mindestens auf eine annäherung —  
 verschieden ist das ei in den part. afkeing, snoweing  
 afkeing, snoweing, mit kurzem i auf thing reimig.

(EO) eo, selten noch geschrieben in teone, teon,  
 angelf. tēóna, tēón, flēón) st. des üblicheren tēne,  
 den, vgl. Ritf. 2, 106. 119. 121. 127.

(EU) eu, zuweilen im auslaut für ew, als bleu  
 Ritf. 2, 145.

(OU) ou \*), auch ow geschrieben, vertritt durchge-  
 das angelf. ù, wie das neuh. au das mittelh. û,  
 brouke (uti) rounne (mysterium) housse (domus) kouth  
 mouth (os) loud (sonorus, angelf. hlūd) etc. und  
 auch vor ld, nd statt des kurzen u, moulde (pulvis)  
 d (canis) mount (mons) flounde (hora) etc. Vor gh  
 ou statt ó = hochd. uo zu stehn, als ynough  
 lough (risit) wough (curvum). —

Schlussbemerkungen. 1) der organismus der vocale  
 entstellter, als in irgend einer anderen deutschen  
 ebe, wozu namentlich die eingangs bemerkte nei-

Den herausgebern begegnet es oft, diesen diphth. für on  
 zu halten, so setzt Scott nicht nur überall lsonde für lsou-  
 de, nephon f. nephou, sondern Ritf. sogar ins glossar die  
 unwörter cronde, londe, da doch 2, 145. offenbar croude  
 (premi, celeriter moveri) : loude (cum sonitu) zu lesen war.

gung ein stummes e unnöthig anzuhängen und stumpf zu reimen beitrug. — 2) der *umlaut* findet sich zwar in den wörtern aus der ältern sprache, wirkt aber nicht mehr lebendig und darum schwanken einzelne wörter zwischen umgelauteter und unumgelauteter form, z. b. es gelten *fôte* und *fête* (*pes*), *fôte* und *fwête* (*dulce*) nebeneinander. Vielleicht ist hieraus die unsicherheit des *ô* und *é*-lauts auch in fällen zu begreifen, wo an sich kein umlaut gedenkbar erscheint, z. b. in *yôde* und *yède* (*ivit*) angelf. *ëôda* oder *ëôda*, man setzte *yède*, wie man *blède* f. *blôde* (*sanguis*) setzte. — 3) *tiefton* hat sich noch in silben erhalten, wo ihn das neuengl. nunmehr entbehrt, z. b. in den part. endungen *-ând*, *-ing*, im superl. *-êste* etc. Daher *lifând*, *bêrând*, *brinnîng*, *wîsêste* auf hand, king, beste reimen. Auch vielen wörtern franzöf. stamms gebührt andere betonung als im neuengl. vgl. Tyrwhitt's essay §. 47. — *inclination* tritt ebenfalls ein, vgl. *time* : *bl-me*, *name* : *frâ-me* Ritf. 2, 443. Weber 3, 236.

### *Mittelenglische consonanten.*

Vorbemerkungen. 1) die mittelh. und mittelniederl. vertretung der auslautenden media durch die ten. tritt hier nicht ein; es heißt *cald* (*frigidus*) *fwang* (*vibravit*) aber *falt* (*sal*) *fwanc* (*laboravit*). Freilich wird auch gern mit dem falschen anhangs *-e* geschrieben: *calde*, *fwange*. — 2) nur das gemin. ll und rr pflegt ausl. zu stehen, als *will*, *ill*, *fërr*, *flërr* etc. nicht aber nn, mm, pp. tt, kk, sondern *ran*, *ronne*; *nek*, *nekkes*; *ship*, *shippes*. — 3) anlautend kein wechsel zwischen f und v oder d und t; bei inclinationen zuweilen t für th, als *hêrândtêr* (Weber 2, 48.) f. *hêre* and *thêre*, vergleichbar dem niederl. *harentare* f. *haer end daer*.

(L. M. N. R.) *liquidae*.

Die niederl. verweichung des l in den vocal hat keine statt, man hüte sich *wôde* (*lignum*) dem niederl. *woud* (*silva*) zu vergleichen; ersteres ist das angelf. *vudu*, alth. *witu*, letzteres das angelf. *vœald*, alth. *wald*, — Merkwürdig, daß die angelf. umsetzung des r allmählig wieder auskirbt, es heißt *gras* (*gramen*) *brinie* (*thorax*) *rin*, *ran*, *yronne* etc. nicht *gars*, *birne*, *irne*. Doch Ritf. 2, 439. finde ich *yorne* : *horne*, ferner *kërs* (*nastrutium*) f. *krësse* und sonst allgemein *bird* f. *bryd*, so wie *bërne*, *barn*, *yborne* (*ardere*).

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

Ein laut mehr, als im angelf., nämlich v, schon durch die einföhrung vieler roman. wörter veranlaßt, deren v (*vertue*, *venerie*, *veine*, *visage* etc. nicht den laut der sächf. spirans bekam, für welche es also ein dopp. v oder w zu schreiben nöthig wurde \*). Man kann vermuthen, daß sich *vaine* (*vanus*) und *waine* (*currus*) damahls in der aussprache ebenso unterschieden, wie im neuengl. d. h. ersteres lautet einem hochd. w, letzteres einem hochd. u gleich und jenes ist durchaus kein hochd. v = f. Für den anlaut herrscht also kein bedenken; auch für den auslaut nicht, da sich in ihm nur w und niemahls v zeigt. Inlautend aber begegnen sich zweierlei v, ein romanisches z. b. in *vlve* (*vivax*) *vlvary* (*vivarium*) *contröve* (*ingere*) *dlvers* (*diversus*) etc. dem sächsischen, welches seinerseits dem älteren f. entspricht in fällen, wo das altf. und alth. bh. und v gelten (vgl. oben f. 247.) namentlich wird das ausl. f. inlautend zu diesem v. Beispiele: *lëf* (*folium*) mit stummen e *lëve*, pl. *lèves*; *hëved* (*caput*); *calf*, *calve*, pl. *calves* (*vitulus*); *wlf*, pl. *wlves* (*femina*); *ëven* (*vespera*, angelf. *æfen*) *ëven* (*aequalis*, angelf. *ëfen*) *stëven* (*clamor*, *vox*) *glöve* (*chirotheca* angelf. *glôfa*) *dôve* (*columba*) etc. Ich weiß nicht, ob schon jetzt wie im neuengl. manche wörter vor diesem inlautenden v. den vocal kürzen, unerachtet stummes e folgt? vgl. *yive* (*dare*, angelf. *gisan*) *live* (*vivere*, *lisan*) *ëver*, *nëver* (*æfre*, *næfre*) *sëven* (*sëofon*) *hëven* (*hëofon*) u. a. m. Die analogie fordert im mittlengl. lieber ein langes *ylve*, *live*, *ëver*; auch reimt z. b. *lëve* (*vivo*): *ëve* (*vesper*). — Die eigentliche spirans w. steht inlautend nur vor stummen vocal (einige schreiben sie auch vor conf. *lowle*, *hawke*, *rownd*, *downe*, *kowth*; besser *soule*, *houke*, *round*, *doune*, *kouth*); der vorangehende wurzelvocal ist entw. a oder o oder e und diese drei schwanken. Dieses w kommt auch auslautend vor, wofern nicht ein stummes e dazu geschrieben ist. Beispiele: *law* (*lex*) *daw* (*mos*) *saw* (*vidit*) *faw* (*narratio*) *raw* (si-

\*) Zuweilen haben ganz dieselben wörter bald w, bald v, nachdem ihr stamm sächf. war, irgend eine ableitung oder nebenbedeutung aber romanisch, so z. b. gilt neben *wine* (*vinum*) *vinolent* (*ebrius*) *vinëgre* (*vinaigre*) und neben *wind* (*ventus*) noch *vent* im sinne von luft. Dies ist vorthail und nachtheil zugleich.

nea, ordo) plawe (ludere) law (humilis) knaw (novisse) felawes (locii) dawes (dies, pl.) now (iam) snow (nix) ynowe (multi) throwe (tempus, intervallum) blowe (flare) rowe (remigare) fewe (pauci) newe (novus) trewe (fidus) knewe (novit) blewe (flavit) shewe (ostendere) u. a. m. Für knaw, raw, law steht aber ebenwohl know, row, low oder für blow, blaw; feltner blow für blew; alles aus der Unsicherheit der einfachen a, o, e leicht erklärlich. Ob aw, ow wie au oder äw, öw (d. i. beinahe äh, öh, â, ô) ausgesprochen wurden und ew wie iu oder eu? läßt sich kaum bestimmen. Offenbar stammen viele dieser w. aus früherem g. vgl. law (lex; angelf. lage) saw (loquela, sage) dawes (angelf. dagas) throwe (angelf. þrage) foule, fowl (angelf. fugel) etc. neben ynowe steht das adv. ynough, neben dawes der sing. dai (angelf. dæg). — Die übrigen lippenlaute ergeben sich leicht nach dem angelf. und neuengl.; man sammle sich aus den glossaren die anlaute wl. wr und wh (welches dem angelf. hv gleich).

(T. D. TH. S.) *linguales*.

In der asp. kein unterschied mehr zwischen dh und th, sondern letzteres überall stehend, auch aufgelöst geschrieben statt des alten zeichens þ, welches jedoch noch einzelne hss. beibehalten \*). Der organ. unterschied zwischen d und th. wird meistens beachtet, am genauesten im anlaut; die in- und auslaute haben zuweilen d statt th, welches man nach den f. 252. 253. gegebenen regeln beurtheile. Die vermischung ist zwar weiter vorgeschritten als im angelf. aber nicht so weit, als im neuengl., z. b. bróther, óther sind noch richtig geschieden von fâder, môder, wogegen neuengl. beide letztere unorganisch father, mother lauten. — Bemerkenswerth ist die auflösung des th. in die spirans f. im auslaut der flexionsendung der tert. sing. ind. (nicht aber des plur.). Neben hâth (habet) ylveth (dat) wôneth (habitat) māketh (facit) tāketh (aufert) etc. heißt es schon in denkmählern des 13. jahrh. hās, ylves, wōnes, mākes, tākes vgl. den reim bisēkes: chēkes Ritsf. 4. 66. und flēs (fugit) fēs (videt): lēs Tristr. 174. Bei weiterer syncope des wurzelconf. pflegt noch ein stummes e zu-

\*) Unpassend hat man es in einigen abdrücken durch y ausgedrückt, dem þ in den hss. zufällig ähnlich war, wie noch heutigestages ye, yt für the, that geschrieben zu werden pflegt. Die laute th und y haben nichts gemein.



zutreten, so daß namentlich hāse (habet) tāse (aufert) flāse (ferit) māse (facit) gāse (it) auf die praet. rāse (sur-rexit) wāse (fuit) reimen, oder gōse (it) auf lōse (laus) fōse (inimici) vgl. Ritsf. 1, 7. 30. 36. 44. 66. 80. 107. 113. Weber 3, 123. 128. 130 etc. Chaucer, wenn ich nicht irre, meidet solche reime, setzt auch gewöhnlich –eth, kein –es, indessen bestätigt der im neuengl. durchgeführte Übergang dieses –eth in –es die verwandtschaft der laute th und f. (vgl. die zweite schlußbem.). — z. kommt nur sehr selten in romanischen wörtern vor, z. b. lāzar (leprofus) hāzard (casus) dūzein (neuengl. dozen) und hat dann den f. 166. benannten buzzing sound. Im neuengl. gibt man ihn unorganisch einigen wörtern, z. b. hazel (corylus), die mittlengl. ein reines f. haben (C. K. G. CH. J. H. Q. X) *gutturales*.

Ich handle hier bloß von dem Kehllaut der sächsl., nicht dem der franzöf. wörter. — (K. C) steht vor a, o, u, ā, ō, l, n, r nur dem gewöhnlichen laut, nicht vor ē, i, ē; t, wo es sich in ch (ausgespr. sch oder tsch?) wandelt. Auszunehmen sind diejenigen i und t, e und ē, welche aus umgelautetem o, u, ū, a und ō stammen; sie behalten den reinen laut der ten., werden aber mit k, nicht c geschrieben, z. b. king (rex) kisse (oculari) kembe (pectere) kenne (noscere) kēne (audax) etc. ferner die aus angelf. cve, cvi entspringenden ke, ki, zwischen denen im grunde auch ein (ausgeworfenes) u liegt, als kell, kill (occidere) kithe (nuntiare). Ohne einsicht in diese ausnahmen würde die verwandlung des k in ch willkürlich eingeführt scheinen, was sie schwerlich ist; man unterscheidet z. b. chēpe (emere) und kēpe (servare) chīld (infans) und killed (occisus) vgl. mit dem angelf. ceápan und cēpan, cild und acvelled. Einige wörter widersprechen indessen: chirche, chērche (ecclesia) aus cyrice und chiken (pullus gall.) welches von coc (gallus) her stammt, folglich angelf. cycen lauten sollte, gleichwohl durchaus cicen geschrieben wird, so daß sich in ihm der y-laut, als man noch den i-laut davon unterschied, frühe verdunkelt haben mag. Die spätere sprache nahm also chicken f. kicken, neben cok an. — Das inlautende k. wird häufig syncopiert, vgl. tāse, māse, tāne (: flāne reimig) māde f. tākes, mākes, tāken, mākede. — (G) die graphische ähnlichkeit dieses buchstaben in hff. mit dem z hat man ungeschickt zuweilen in abdrücken durch z wiedergegeben (vgl. Scotts gloss. zum Tristr. unter z); die laute

g und z berühren sich gar nicht; g hat völlig den laut der reinen med., schwankt aber in manchen wörtern theils in den voc. i und halbvoc. y (= j) theils in w (wovon vorhin). — (CH) vertritt bisweilen das k vor æ, è, i, l, scheint aber dann die aussprache sch oder tsch zu bekommen; *cch* in *cacche*, *wacche* etc. mag unbezweifelt wie tsch. lauten, wie aber *ch* in *michel*, *mochel*, *moche*, *much*? da das neuengl. selbst zwischen *mickle* und *much* schwankt; vom sch. statt *sh* und *sc* hernach beim h. (J. Y.) für j wird y. geschrieben, dessen berührung mit g. schon aus dem angelf. erhellt. Es steht 1) = hochd. j. in *yêre* (annus) *yâ* (immo) *ying* (juvenis) 2) = hochd. g. in *yive* (dare) *yift* (donum) *yaf* (dedit) *yôven* (dabant) *yelde* (expendere) *yêster* (heri) *yâte* (ostium, porta, verschieden von *gâte*, via. *je-nes* altnord. *gätt*, dieses *gata*, hochd. *gasse*) *yême* (curare). 3) = hochd. vocalanlaut in *yê* (vos) *you* (vobis) *yôde* (ivit). In den beiden ersten fällen schreibt der Angelfachse *gëar*, *gëong*, *gisan*, *gëaldan*; im dritten *gë* (vos) *ëôv* (vobis) *ëôda* (ivit). Die angelf. vorpartikel *gë-* wird gleichfalls durch *y-* gegeben, als *yronne* (geronnen) *ygrâve* (gegraben) etc., hier lautet es ganz vocalisch, wie kurzes i. 4) auslautend schreibt man besser i als y, in *day* (dies) *kay* (clavis) und noch vielmehr inlautend in *thyng* (res) *yyng* (juvenis). — (H) von kleinerem umfang, als früherhin. Theils gilt statt der anlauten hl. hn. hr. bloßes l. n. r. für *hv* jedoch das umgesetzte *wh* (ähnlich dem rh. für hr) wofür der schottischen mundart die schreibung *quh* eigen scheint, z. b. *quhat*, *quhle* f. *what*, *whille*; theils fällt es in- und ausl. weg oder wird durch gh und bloßes g ausgedrückt, z. b. *higte* (vocabatur) angelf. *hëht*, *wôgh* oder *wough* (curvus, iniquus) angelf. *vôh*. Dagegen tritt h. verbunden mit f. in manchen fällen des alten *sc* ein, z. b. *shall*, *fifh*, *fhewe*, selbst für den reinen lauselaut, namentlich in *fhê* (illa) angelf. *fëó*; einige gebrauchen sch. für fh. In andern fällen bleibt *sc*. bestehen. Dieses schwanken zwischen f. *sc*. *fh*. sch. verlangt eine eigne untersuchung. — Der gutt. gemination ist oben l. 265, 266. gedacht. Das frühere *cv* wird nun *qu* geschrieben, z. b. *quërte* (custodia) *quick* (vividus) angelf. *cvëartern*, *cvic*; einige sind mit ausgeworfnem u in bloßes k übergegangen (nie in ch.) x sowohl das organ. *hs* als *cs*, ja zuweilen *sc*, daher z. b. *axel* (humerus) *axe* (securis) *axe* (postulare f. *afke*) und die zulässigkeit von reimen,

die waxe (cera): axe (securis) die im niederl. was, axe  
 mthunlich wären (oben f. 503. 504.) Die verb. *ht* und *ft*  
 erühren sich, wie die häufigen reime *softe*, *ofte*: *dochter*  
 (Ritf. 2, 107. 120.) *rightes*: *yiftes*; *soft*, *oft*: *bought*, *wrought*  
 (Ritf. 34. 83. 150) *darthun*; man findet sogar *dofter* (*filia*)  
 geschrieben, so daß während im niederl. *ft* zu *cht* wer-  
 den, hier umgekehrt *ht* in den laut *ft* übertreten. —

**Schlußbemerkungen** 1) die vortheilhafte inclination  
 der partikel *ne* (f. 268.) gilt noch in denselben fällen,  
 z. nōne (nullus) nōther (neuter) nis (non est) nās (non  
 est) nēre (nisi fuerit) nāth (non habet) nadde (non ha-  
 bet) nill (non vult) nolde (noluit) nāte, nōte (nescit)  
 (nescivit). Unangelf. hingegen ist die anlehnung  
 an pron. *i* (ego), wobei deren abgestoßener kehl laut  
 wieder erscheint: *ichām* (sum) *ichave* (habeo) *ichille*,  
*ichille* (volo). Die hier dem *ch* gebührende aussprache  
 ist ich kaum zu bestimmen, gewiss war sie nicht *tſch*,  
 sondern *c - h*; feltner findet man *ich* allein stehend für *i*  
 (f. 268.). — 2) die reime sind in absicht auf consonanten  
 dem auch hierin ausgezeichneten Chaucer sehr ge-  
 nauer als andere dichter zumahl die ältesten verfallen sich  
 an: *m* (Ritf. 2, 124.) oder verschiedene *ten*. z. *h*.  
*smite*, *fleoten*: *weopen*, *brēke*: *gēte* (Ritf. 2, 93. 97.  
 177.) und *asp. blithe*: *olive* (Ritf. 2, 106.) *knāve*:  
*we* (Web. 3, 256.); von *ht*: *ft* war vorhin die rede;  
*maidenhōd* (Weber 3, 19.) scheint fehlerhaft, *riſe*:  
*ſwithe* (Tristr. 43.) aber aus der vorhin bemerkten  
 wandtschaft zwischen *f* und *th* erklärlich. — 3) cha-  
 rakteristik der mundarten, namentlich der schottischen  
 englischen hängt von näherem studium sicherer quel-  
 len. gehalten mit der heutigen volkssprache ab. — \*)

### Neuhochdeutsche buchstaben.

Bei überſicht der heutigen lautverhältnisse ist mehr  
 wichtigen, allgemeinen veränderungen, als an ein-  
 zeln ausführung, die, der reichhaltigkeit des ſtoffs  
 wegen, zu weit führen würde, gelegen. Auf das ſeld  
 volksmundarten wage ich mich gar nicht; die ab-  
 weichungen von den buchſtaben der ſchriftſprache ſind

Hier könnte eine abhandlung der *mittelnordischen* (altdän.  
 altschwed.) buchſtaben erwartet werden, wozu mir theils  
 quellen theils ſtudien fehlen.

hier so mannigfalt, verwickelt und schlüpfrig, daß es schon vieler anstalten bedarf, um über die natur eines einzelnen volksdialectes ins klare zu kommen, geschweige mehrerer und aller. Jede gemeine volksmundart, wie mir scheint, gewährt eine doppelte seite, die bei der buchstabenlehre besonders einleuchten. Sie steht über der gebildeten schriftsprache durch ihre lebendigkeit und ungezwungenheit, selbst in fehlerhaften bleibt sie natürlich; tief unter der schriftsprache durch ihre rohheit, d. h. den mangel an bewußtseyn und haltung. Im einzelnen kann die volkssprache weniger verloren haben, als die gebildete schriftsprache; dafür hat sie nie gleich dieser etwas im ganzen gewonnen. Der gang der schriftsprache läßt sich periodisch verfolgen; in der mundart des volks versinkt einzelnes beinahe unvermerkt und was sie zu besitzen fortfährt ist ungleich oder unvollständig vgl. f. 451. 452. Erst wenn die geschichte der buchstaben nach den denkmählern der schriftsprache ergründet seyn wird, können lücken verschiedener zeitalter durch trümmer ergänzt und erläutert werden, die in den lebenden dialecten des volks fort-dauern.

### *Neuhochdeutsche vocale.*

Das org. verhältnis der längen und kürzen (in betonten silben) hat sich nach und nach aufgelöst. *Kurzer vocal* gilt nur noch 1) vor geminiertem conf., welcher in der regel in – und auslautend geschrieben wird, z. b. mann (vir) mannes, sinn (sensus) sinnes, krumm (curvus) krummes. Zuweilen auslautend der einfache, als: man (imperf.) in (praep.) um (praep.) 2) vor conf. verbindungen, als: hand (manus) welt (mundus) kind (infans) wort (verbum) jung (juv.) mit ausnahme verschiedener, in denen sich das gefühl vorgefallener syncope lebendig erhalten hat, z. b. hârt, pfêrd (gleichsam fl. bâred, pfêred) etc. Um so vielmehr in wârt (curat) êrt (honorat) fl. wâret, êret. *Langer* hingegen 1) organisch. 2) unorganisch vor jedem einfachen conf., die wenigen fälle abgerechnet, wo auslautende gemination ungeschrieben bleibt. Den beweis der organ. länge liefert die geschichte, den der unorg. aber der reim, theils auf org. lange wörter, theils der klingende reim an sich; unzureichend die schreibung. Nämlich in bezeichnung beider längen hat sich die schreibung viele misbräuche angewöhnt α) die länge der diphth. au, ei, eu, ie ist an



sich klar und bedarf keines zeichens. Der bloße gedehnte laut aber wird  $\beta$ ) zuweilen gar nicht bezeichnet, z. b. in kam (venit) kamen (venerunt) span (festuca) las (legebat) war (fuit) waren (fuerunt) zwar (mittelh. ze wære) von (praep.) hut (pileus), zuweilen ausgedrückt bald  $\gamma$ ) durch äußere doppelung, als: haar (crinis) meer (mare) moos (muscus); kein ii, uu, weil die organischen i, u in ei, au übergegangen sind, verlängerte organischkurze i, u aber theils früher zu ë, o geworden waren, theils anders bezeichnet werden, namentlich i durch ie (wovon unter  $\epsilon$ ); bald  $\delta$ ) durch eingeschobnes h, als: hahn (gallus) wahr (neben jenem zwar!) sehnen ihm (ei) lohn. huhn (gallina); endlich wird  $\epsilon$ ) das gedehnte i eigens durch ein nachgeschobenes e, also durch verwandlung in den dipth. ie dargestellt: wieder (rursus) viel (multus) ziemen (decere) glied (membr.) mieden (vitabant). — Es hat in den letzten jahrh. nicht an versuchen gefehlt, eine so schwankende orthographie zu berichtigen. Einige wollten das eingerückte h und e überall verbannen, schrieben folglich lon (merces) vil (multus) etc. begiengen aber den fehler, auch das organische h und ie zu beeinträchtigen, indem sie z. b. zen (decem) fil (cecidit) annahmen. Und obgleich in vielen wörtern ( $\beta$ ) die dehnung allerdings unangedeutet ist, daher han (gallus) behandelt werden dürfte wie kam (venit); so leistet die, wenn schon inconsequente, bezeichnung der länge manchen nutzen, dem zu gefallen das beibehaltene hahn und haar umgedreht die einföhrung eines kahn oder kaam (venit) hätte anrathen können. Nur durch die zwei nebeneinanderstehenden buchstaben ah, aa, eh, ee etc. wird die schrift schwerfällig und schleppend. Weniger um etwas neues vorzuschlagen oder gar durchzusetzen, bediene ich mich für die bequemlichkeit meiner grammatischen aufstellung der gewohnten längezeichen â, ê, î, ô, û in allen neuh. lautverhältnissen, schreibe folglich der aussprache gemäß: kâ, hâ, hân, lê, wî, davon die kurzen in kamm (pecten) harren (expectare) manne (viro) wîdder (vervex) unterscheidend. Veränderung üblicher wortschreibung führt etwas gewaltsames und störendes mit sich; niemand bebelligt sich gern mit kleinigkeiten. Beim studium der grammatik erscheinen aber die buchstaben bedeutend und zwecklose misbräuche ärgern. Zwecklos nenne ich eine schreibung, welche weder hinreichenden hist. grund hat noch die aussprache mehr als halb trifft. Die reime

unserer genauesten dichter (so viel ungenaue auch die größten neueren verschulden) lehren keinen unterschied zwischen haaren (crinibus) waren (erant) fahren (proficisci) wahren (veris), zwischen bienen (apibus) ihnen (eis) dienen (servire); warum wäre es ungenau zu schreiben hâren, wâren, fâren, wâren, lnen, hinen? ja selbst dlnen, wie gût für guot? Die vermuthung, daß aa und ah eine stärkere wenigstens andere dehnung, als das unbezeichnete a bedeute, läßt sich nur fassen und sogleich wieder aufgeben. Entsprach haar dem mittelh. hâr, see dem mittelh. sê; so müßte auch klaar, waar (verus) seer (valde) und nicht schaar (agmen) heer (exercitus) stehn. Und soll mehr (magis) ehre (honor) stärker dehnen, als meer (mare) beere (bacca); so verdienen schnee (nix) seele (anima) tadel. Das ie für i hat historischen anlaß (oben s. 406. 354.) nur, indem man siehet (videt) gier (cupido) einführte, schrieb man kein dier (tibi) ier (vos) sondern jenes dir, dieses ihr, da doch dir : ihr : hier (cerevisia) reimen. In verschiedenen wörtern herrscht völlig schwankender schreibgebrauch, z. b. in namen (nomen) samen (semen) einmahl (semel) wofür häufig nahmen, saamen, einmahl; eine weise ist hier gut und schlecht, wie die andere. Der fall ß. (die unbezeichnung der dehnung) gründet sich offenbar auf die alte kürze, da aber diese einmahl verscherzt ist, darf die schreibung der heutigen aussprache folgen. Durch den verlust so vieler kürzen hat die sprache inneren schaden genommen, der den wirrwarr der orthographie noch bei weitem überwiegt. Unzählige mittelh. unterscheidungen zwischen namen (nomen) nâmen (sumebant) wagen (currum) wâgen (audere) etc. sind vernichtet. Und welche auffallende mishandlung des ursprünglich gleichen vocals in nahe nebeneinander stehenden formen? das alth. nimu, nimis, nimit lautet gegenwärtig nême, nimmt, nimmt, weil in der 2ten und 3ten perf. unorg. gem., in der 4ten unorg. dehnung sich geltend machten. Das alth. zimu, zimis, zimit aber lautet wieder anders, nämlich zîme, zîmest, zîmet. Hier sind fugen verletzt worden, die mit dem wahren leben und vermögen unserer sprache mehr als man glauben sollte zus. hängen. — Dies vorausgestellt kann ich die abhandlung der einzelnen vocale kürzer fassen.

(A) beispiele: fall (casus) stamm (truncus) wannen (unde) narr (stultus) hand (manus) arg (malus) wald (silva) ast (ramus).

(E) kein unterschied mehr zwischen e und ë merkbar, weil vor gem. das org. i meist bleibt und in verbindungen wie sterben, schmelzen der laut dem in erben gleichkommt. Andere beispiele: ende (finis) wenden (vertere) berg (mons) schwester (soror) wetter (tempestas) vetter (patruelis) brennen (ardere und urere). Vom verhältnis zu ä nachher.

(I) wie im mittelh.

(O) beisp. voll (plenus) kommen (venire) gold (aurum) hort (thes.) greift in einigen ablauten statt u weiter um sich als im mittelh. z. b. geronnen, mittelh. gerunnen, nicht aber gefonden etc. Diesem geronnen, gesponnen wäre freilich der inf. rennen, spannen analog, hier bleibt jedoch i, außer in brennen (f. brinnen).

(U) brummen (rugire) jung (juv.) burg (arx) etc.

(Y) wird willkürlich in verschiedenen wörtern gesetzt, ganz mit dem laute des i, z. b. in seyn (esse) zum unterschiede von sein (suus). Eigentlich findet es sich nur verbunden mit a und e, also in den diphth. ay, ey = ai, ei, nie für sich stehend. Von dem y in fremden wörtern ist hier keine rede.

(AA) 1) organisch in jâr (annus) wâr (verus) hâr (crinis) und den meisten, die im mittelh. â haben; auszunehmen sind einzelne α) geminierende, z. b. jammer (planctus) wohin auch lassen (finere) zu zählen. β) in ô übergehende, namentlich wô (ubi) mônd (luna) mônât (mensis) ône (sine); neben âthem gilt ôthem, ôdem (spir.) als alterthümliche, edlere form; volksdialectisch noch mehrere: strôfen (punire) ôbed (vesper) jôr (annus); hieraus ist nichts gegen die aussprache des reinen â in den übrigen zu folgern. — 2) unorganisch in nâm (cepit) gewâren (animadvertere) spâren (parcere) hâse (lepus) und unzähligen andern.

(EE) 1) organisch in sêr (valde) mêr (magis) sêle (anima) etc. 2) unorganisch in wêren (defendere) hêr (exerc.) spêr (hastâ) nêmen (sumere) etc. hier fallen kurzes e und ë der frühern zeit zusammen. 3) fehlerhaft für æ in schwêr (gravis) lêr (vacuus).

(II) nie organisch, d. h. dem mittelh. i entsprechend, unorganisch aber häufig (mit der schreibung ie) z. b. in vîh (pecus) sîht (videt) gîbt (dat, woneben andere gibt, d. h. ohne gefühl dor syncope des unbetonten e) wîse (pratum) în (eum) etc. vgl. unten ie.

(OO) 1) organisch in 'lôn (merces) ôr (auris) rôr (ruber) etc. 2) unorganisch in sôn (filius) vôn (praep.)

wōnen (habitare) gebōt (mandatum) etc. 3) einigemahl für ā, wovon oben.

(UU) 1) nicht dem mittelh. ū (welches jetzt *au*) parallel, sondern dem *uo*, vgl. gūt (bonus) blūme (flos) für (ivit) schnūr (funis) thūn (agere), also wenigstens organische länge. 2) unorganisch ū. des mittelh. kurzen u nur vor g, also in wenig wörtern namentlich zūg (tractus) flūg (volatus) tūgend. jūgend.

(AE) zweierlei art, zuweilen kurz (ä), gewöhnlich lang (æ), beides in berührung mit e und ê. Nämlich, wo man den umlaut des a und ā nicht mehr fühlte, ließ man e, namentlich in enge (angustus) engel (angelus) ende (finis) wenden (vertere) etc. und so werden die vorhin angeführten schwēr und lēr zu erläutern seyn. Wo man ihn fühlte, d. h. wo in naheliegenden flexionen doch a und ā daneben eintraten, wurde die bezeichnung ā gebraucht (natürlich ohne unterschied der kürze und länge, die ich hier durch ä, æ ausdrücke). Also in mit enge, ende, wenden ursprünglich völlig gleichen fällen schrieb man länge (longitudo) hānde (manus) wānde (parietes) und unterschied berge (abscondat) von bārgē (absconderet) nēme (sumat) von nāeme (sumeret), formen die im mittelh. berge, bürge, nēme, nāeme kräftiger geschieden waren. æ ist jedesmahl anzunehmen, wenn das mittelh. e nach der allg. regel unorganisch verlängert werden mußte; also z. b. in zæne (dentes) zæmen (domare) glæfern (vitreus) etc. sodann da, wo es dem org. mittelh. æ antwortet, als læsen (legerent) wænen (opinari) mære (fabula) etc. Die aussprache anlangend, so fällt ä ziemlich mit e zusammen (vgl. schätzen mit setzen) und könnte als zeichen entbehrt werden; æ aber unterscheidet sich merklich von ê, z. b. spēren (cuspidibus) wēren (defendere) reimt schlecht auf mæren (fabulis) wæren (forent). Hier sind auch einige anomalien eingeführt, bær (ursus) gewæren (concedere) etc. sollten den laut ê statt ihres æ haben.

(OE) wiederum ö und æ; ersteres z. b. in götter (dii) dörner (spinae) bewölkt (nubilus); letzteres in hœren (audire) schœne (pulcher) organisch, in sœne (filii) bæten (offerrent) unorganisch.

(UE) desgleichen ū und ũ; in den beispielen füllen (implere) sūnde (inventā) gūte (bonitas) sūne (expiatio) flūge (volatus) wie die vorigen umlaute zu beurtheilen.

(AI) nur in einigen fremden benennungen, als: kaifer (caesar) mai (majus); auflösung des kehllauts ag



in main (moenus) hain (hagen); fehlerhaft scheint *ei* in vertheidigen st. thaidigen, d. h. tagedingen, aber der übergang geschah schon im mittelh. und *ei* wurde wie in reinhart unverstanden beibehalten (s. 426.).

(AU) häufiger diphth. in welchem sich zweierlei org. laute nachtheilig mischen. 1) *au* = mittelh. *û*, in haus (domus) raunen (sufurrare) mauer (murus) etc. 2) *au* = mittelh. *ou* in taub (surdus) baum (arbor) etc. Die vermengung des *û* und *ou* begann schon im mittelh., heutzutage unterscheidet die gebildete aussprache nicht mehr zwischen beiden lauten (unthunlich wäre; nach einigen gemeinen volksdialecten, das erste *au* durch *âü*, das zweite durch *äu* zu bezeichnen) d. h. kaum (vix) reimt untadelhaft auf baum (arbor) oder schaum (spuma) auf traum (sompium).

(EI) ganz analoge vereinigung 1) des mittelh. *i* in mein (meus) eis (glacies) fleiß (dilig.) etc. und 2) des mittelh. *ei* in klein (parvus) reife (iter) schweiß (sudor) etc. Aus gleichem grunde die zurückführung der alten unterscheidung (etwa durch accentuierung mein und kéin) aufzugeben, und die vermischte aussprache in den reimen der genauesten dichter bewährt, leim (gluten) : heim (domi); eile (fest.) : teile (parte).

(EU) = mittelh. *iu*, vgl. neu (novus) treue (fides) leute (homines) heute (hodie) feule (columna) etc. verhält sich zu dem gleichfolgenden *äu* wie *e* zu *ä*. Ganz tadelhaft schreiben einige *eu* für *ei* in reuter (eques).

(AEU) *äu* (nicht *aü*) umlaut des *au* und zwar beider arten desselben, z. b. mäuse (mures) und bäume (arbores). Wo man den umlaut nicht mehr fühlte wurde die schreibung *eu* gewählt vgl. keusch (castus) greuel (horror) mittelh. mit *iu*; heu (foenum) freude (gaud.) mittelh. *œi*.

(IE) 1) organisch wie im mittelh. als: dieb (fur) dienen (servire) etc. wohin auch die schon im mittelh. gültige endung *ie* romanischer wörter (revier, turnier, regieren); verschiedene *ie* in conf. verbindungen hat man schwankend gekürzt, vgl. ging (ivit) fing (cepit) f. gieng, hieng, nicht aber hilt f. hielt. 2) unorganisch für kurzes *i* in wieder (rursus) giebt (dat) wiese (pratium) etc. In diesem falle setze ich (grammatisch) *i*, welches man auch für das erste *ie* brauchen, d. h. dib (fur) liebe (amor) schreiben könnte, wie gât, rûm (mittelh. guot, ruom).

*Schlußbemerkungen.* 1) das verkennen der alten kürzen und der unterscheidungen *i*, *ei*, *û*, *au*, hat em-

pfindlichen nachtheil gebracht; so z. b. ist der org. ab-  
laut milden, meit, miten; striten, streit, striten theils  
zu meiden, mied, mieden, theils zu streiten, stritt, strit-  
ten geworden. — 2) dichter erlauben sich ungenaue  
reime, z. b. nennen : können (aus können) gegen : mæ-  
gen; willen : füllen; hütte : tritte; schützen : sitzen etc.  
die zwar der heutigen aussprache noch widerstehn, all-  
mählig aber sie untergraben und die lautverwirrung ver-  
mehren helfen. Einzelnes falsche ist in schrift und aus-  
sprache bereits durchgegangen, z. b. ereignen (evenire). —  
3) unhistorische grammatiker haben nach zufälliger, äuße-  
rer wortunterscheidung gestrebt, z. b. wider (contra)  
von wieder (rursus), seyn (esse) von sein (suus) namen  
(nomen) nahmen (ceperunt), womit für das auge weni-  
ges, für das ohr nichts ausgerichtet wird. Geringer er-  
satz für die menge unwiederherstellbares. — 4) umlaute  
gelten und zwar a in ä, o in ö, u in ü, â in æ, ô in  
œ, û in ü, au in âur.

### *Neuhochdeutsche consonanten.*

Hier hat sich in vergleich mit der vorigen periode  
weniges geändert. Es hört 1) alles schwanken zwi-  
schen an- in- auslautender ten. med. und asp. auf, der  
einmahl im wort angenommene laut bleibt darin fest,  
z. b. gâb, gâben (mittelh. gap, gâben) tâg, tâges (tac,  
tages) wolf, wolfes (wolf, wolves) entgelten (entkeltten);  
bloß in empfinden, empfangen etc. hat sich pf statt f.  
erhalten. Die med. ist demnach häufiger, die ten. be-  
schränkter als im mittelh. 2) im zungenlaut dauert die  
strengalth. ten. fort, z. b. trâgen, bâten, bât, niederd.  
dragen, bâden, båd; nicht im lippen- und kehl laut, z. b.  
bein, geben, gâb (alth. peîn, kêpan, kap); geist, ligen,  
lâg alth. keist, likan, lak). Durch die ungleichheit die-  
ses grundsatzes gerathen die lautreihen oft in misverhält-  
nis. — 3) gemination gilt in der regel auch auslautend;  
einige ausnahmen, wie man, in, wurden vorhin s. 548.  
bemerkt; am unschlüssigsten dürfte man bei dem ohne-  
hin seltenen ð. seyn, zwischen ros, gewis und rofs, ge-  
wifs (nur nicht roß, gewiß). Im ganzen hat die gem.  
zugenommen; vgl. hammer, jammer, nimmt, genom-  
men, sitten, gestritten etc. denen im mittelh. noch einf.  
conf. zustand.

(L. M. N. R.) *liquidae.*

Kein auslautendes n für m (s. 386. 387.); einige apo-  
copierte r sind hergestellt, namentlich hier (hic) mër

(magis), nicht aber die andern (f. 387.); stern, fern, nicht sterr, ferr (f. 390.). In der liq. verbindung gilt schilde (clypeo) milde (mitis) hingegen alten, selten, schelten etc. (f. 393. 394.) munter, unter, hinter neben den übrigen nd. (f. 394.) und überall winter, mantel, unreime auf kinder, handel.

(P. B. F. V. W.) *labiales.*

Des besondern ist wenig zu bemerken übrig, f. steht anlautend vor u, ü, ù, û, ei, eu, l, r, sodann in fremden wörtern und ausnahmsweise in deutschen statt v, als: fangen, fieng, befêlen, folgen etc. während man vâter, ver-, vôr, vil, voll, vögel etc. beibehielt. Besser stünde überall f, zumahl auch das inlautende v verstoßen ist (grâfen, zweifel, wölfe) mit ausnahme des gebliebenen frêvel (flagitium). Das in- und auslautende w. wird gleichfalls aufgegeben: frau, treu, reue. blau, blaues, sêne (nervus) mêl, mêles (far) schnê, schnêes etc. Nach l. und r. hat sich med. eingedrängt: schwalbe (hirundo) farbe (color) milbe (tinea) wittib neben witwe (vidua); in læwe (leo) mœwe (larus) dauert w. — Schriebe man das dehnzeichen über jeden langen vocal z. b. schâfen (ovibus) rûfen (vocare) so könnte ohne irrung schafen (creare) ofen (patens) wie schaphen, ophen, gelten st. schaffen, offen; einige vereinfachen das zeichen inlautend bei nachfolgendem conf. als treffen, trift; hoffen, hofnung, consequenter scheint mir trift, hoffnung. — Die lab. verbindung fs (f. 407.) hört ganz auf, man sagt wespe, aber fehlerhaft lesze.

(T. D. TH. Z. S.) *linguales.*

Auffällt die wiedererscheinung des im mittelh. längst ausgegangnen th. Es läßt sich aber nicht bergen, daß sein gebrauch unorg. und ganz verwerflich sey. Mit dem th. Otfrieds und Tat. f. 164. 162. (die sonst in einigem zu dem neuh. stimmen, worin dieses vom mittelh. abweicht) hat es sichthar gar nichts zu thun, ja steht nie in denselben wörtern, vielmehr lauter solchen, wo O. media (anl.) oder ten. (in- und ausl.) setzt. Es ist weder in aussprache, noch abkunft eigentlich asp., sondern nichts als baare tenuis, welche man nun seit einigen jahrh. ohne allen grund nicht schreibt 1) anlautend in: thâl, thât, thau (ros) theil, theidigen, theuer, thier, thôn, thôr, thûre, thurm, -thûm, thûn, thræne; während in org. gleichen andern, z. b. tâg, tanne, taube, teich etc. die ten. ungekränkt haftete. 2) in- und ausl. z. b. in âthem, râth, miethe, nôth, rôth, mûth, wûth.

werth u. a. m. Vielleicht dachte man den in gemeiner aussprache dem d sich genäherten laut des t hervorzuheben, wenn man hinter ihm ein h einschaltete. Die wahrscheinlichere ursache dieses tadelhaften th. ist aber, daß man ein dem wurzelvoc. nachgesetztes dehnungs-h misbräuchlich ihm vorsetzte, also tuhn, tahl in thun, thal wandelte; in büchern des 16. 17. jahrh. ist ganz auf gleiche weise jhar, jheling, jhenen st. jahr, jehling, jehnen (jenen) ghen st. gehn, khün st. kühn, mhü st. mühe, rhu, rhum st. ruhe, ruhm entsprungen; mit recht hat man dergl. jh. gh. kh. mh. rh später verworfen die einzelnen th unschicklich behalten. Auf unterscheidungen wie hüt (pileus) hûth (pascuum) tön (sonus) thôn (argilla), welche im organismus der lautverhältnisse unserer sprache unbegründet scheinen, halte ich nichts; müssen wir doch thór (stultus) von thór (porta) unterscheiden lassen (mittelh. tóre und tor). — Die f. 408. unter 1. nachgewiesene anomalie dauert fort und vermehrt sich dadurch, daß d und tt wechseln, letzteres auch selbst den sing. praet. einnimmt, vgl. schneiden, schnitt, schnitten, ebenso leiden und sieden, lott, lotten, wogegen meiden: mied, mieden bekommt. In streiten, reiten, gleiten, bieten ist zwar kein wechsel der ten. und med. möglich, aber die unnatürliche gem. der ten. tritt bei den drei erstgenannten verbiis, nicht bei dem letzten ein. — In den fällen f. 408. 2. 3. bleibt jetzt immer die ten. ohne übergang in med., die part. *desito* ist unverstanden fortgeführte formverhärtung. — Die beiden stufen des zischlauts bestehen und zwar z. unverändert, wie im mittelh. nur daß in- und ausl. vor kurzem vocal jedesmahl gem. tz. geschrieben wird: schatz, sitz, schätze, sitzen, setzte. Mit dem z hat sich manches nachtheilige zugetragen: 1) es wird st. (sz) geschrieben, welches eigentlich die mittelh. gem. zz ausdrückt, aber auch fürs einf. z gilt, z. b. fraß (vocalit) maß (modus) groß (magnus) iß (ede) daß (quod) wasser (aqua) lassen (sinere) essen (edere) stößen (trudere) weiß (albus) etc. Man beachte den unorganischen wechsel langer und kurzer vocale in denselben wörtern: essen, aß, meßen, maß. Seit st. als wirkliche gemin. erschien, nicht mehr als bloße conf. verbindung oder affibilation (was es ursprünglich doch war) legte man ihm die wirkung aller übrigen gem. nämlich vocalverkürzung bei und wandelte läzen, in lassen, gōz (fudit) in goß, muoz, muezzen in muß, müssen, ja nach einiger aussprache



logar grœzer in größer etc. Wo sich aber die länge behauptete, näherte sich der zisch- dem lauselaut oder gieng' völlig in ihn auf, d. h. groß, stoßen lauten beinahe wie grôs, stôsen und es ist nichts als die gewöhnliche inconsequenz unserer rechtschreibung, daß groß, schöß (gremium) und lös (fors) noch verschieden behandelt werden, wiewohl einige mäs (modus) schôs (grem.) etc. zu schreiben angefangen haben. 2) im neutralen kennzeichen ist das unorg. s. gänzlich eingeführt, der aussprache und schreibung nach, z. b. gûtes (bonum) hartes (durum) ês (id) dâs (id) wâs (quid) etc. nur einen (nichtswerthen, logar schädlichen) unterschied zwischen dem pron. dâs und der conj. daß haben wir uns aufgedrängt. Es verschwimmen also gûtes (bonum) und gûtes (boni); und der reim gûtes (bonum) : blûtes (sanguinis) macht kein bedenken (mittelh. nicht guotez : bluotes)\*). Noch einige andere einsilbige nehmen das s. an, namentlich aus (ex) lös (fors). Endlich 3) haben sogar die grammatiker, während sie die schreibung des ß nach langem voc. (in stoß, stoßen, weiß, weißen) vertheidigen, den falschen satz erfunden, daß nach kurzem voc. der inlaut ß zu ff werde, mithin wasser (aqua) fessel (vinculum) essen (edere) lassen (finere) wissen (scire) etc. zu schreiben sey, wonach z. b. gewissen (conscientia) mit gewissen (certum) unorganisch zus. fällt. Ich versuchte es einmahl, diesem fehler auszuweichen, da mir wirklich scheint, daß die unterscheidung missen (carere) gebissen (morsus) masse (massa) haße (odio) feinhörigen immer noch angemuthet werden dürfe. Irre ich (und daß die dichter misse : wisse reimen, wie glücke : blicke ist mir wohl bekannt) so sollte wenigstens die schreibung den alten, guten unterschied so lange ehren, als sie noch groß und bloßen (nudum), welche auch auf lös (liber) kôsen (adulari) reimen, beibehält. — Die verbindung zw vertritt jetzo drei frühere anlaute (s. 420.) zwerg (nanus) zwersch (obliquus) zwei (duo). Statt der mittelh. fl. fm. fn. fw gelten *schl. schm. schn. schw.* wie *sch. schr.*; dagegen bleiben sp. spr. fl. flr. in der schrift, lauten jedoch schp. schpr. seht. seht. an, nicht in noch aus. —

\*) Die gemeine volkssprache einiger gegenden wird sich wohl noch darauf verstehen, grâs (gramen) lâs (legebat) haus (domus) in der aussprache von wâs (quid) âs (edebat) auß (ex) zu unterscheiden.

(K. G. CH. J. H.) *gutturales*.

Für die ten. das k-zeichen, c nur in fremden wörtern und ck im gebrauch; die med. darf nunmehr auch auslauten, dichter aber gestatten sich noch zuweilen sang (cecinit): dank, barg (abscondidit): stark. Vom schwanken zwischen g und h oben s. 427. — Das erste mittelh. *ch* gilt in hoch, noch, doch; nicht in lāh, geschāh, lih, flōh; — das zweite und dritte gelten ebenso. Die übrigen mittelh. *ch*. hören auf, namentlich herrscht ten. im anlaut. — Anlautend besteht j theils org. in jā, jāgen, jār, jāten, jēner, joch, jung, jucken; theils unorg. in jē (unquam) jetzt (modo) fl. ie, iezt, dessen richtigkeit die landschaftliche aussprache l, lzt und immer fl. iemer bewährt. Der fehler ist nicht sehr alt, Zefens reimanzeiger ordnet ie (unquam) noch richtig unter: die, sie. Inlautend kein j mehr, nach langem voc. seiner statt öfters h, als: glūhen, brūhen, kūbe, blūhen, blāhen, drēhen, krāhen, nāhen, sāhen, wēhen. — Der gebrauch und misbrauch des h hat zugenommen 1) org. steht es wieder in lāh, geschāh etc. dann in schmāhen, bæhen und, wie eben bemerkt, für j in blūben etc. auch für w in rūbe (quies), wogegen es in scheuen mit unrecht verbannt ist. 2) unorg. als dehnzeichen in unzähligen wörtern, als: sehnen, dehnen, mahnen etc. wofür ich grammatisch sēnen, dēnen, mānen schreibe. — Für ht, hs durchgängig *cht*, *chs*; für ck und gg durchgängig *ck*, denn schreibungen wie roggē (secale) fl. rocken sind mundartlich. — *qu* ist beibehalten.

### Neuniederländische buchstaben.

Man hat zu anfang dieses jahrh. in Holland den immer bedenklichen schritt gethan, einförmige rechtschreibung entwerfen zu lassen und von staatswegen einzuführen; seitdem wird sie in den meisten büchern beobachtet. Einige sprachgelehrte, mit dieser festsetzung unzufrieden, kehren sich wenig daran und folgen abweichenden ansichten. Mir scheint, daß die neue (siegenbeekische) orthographie grammatisch ungenüge, weil sie sich zu sehr (aber auch wieder nicht streng) an den alten schreibgebrauch hält; sie ist weder gelehrt genug, noch practisch. Ohne alle anmaßung (wie ich die neuhochd. übliche schreibung mit einer bequemerem

vertauscht habe) bin ich sie daher hier zu verlassen be-  
fugt und genöthigt.

### *Neuniederländische vocale.*

Die bezeichnung der länge geschieht ohne zweifel angemessener, als im hochd.; man bedient sich dazu weder des eingeschobenen h, noch des dem i angehängten e, sondern der gemination, schreibt also z. b. daad (factum) een (unus) mijn (d. i. miin, meus) schoon (pulcher) muur (murus) wofür ich wiederum das gleichbedeutige dād, ēn, mīn, schön, mūr setze. Tadelhaft ist nur, daß man diese gem. nicht genug braucht und in vielen wörtern, wo sie eben so wohl vorhanden ist, gar nicht ausdrückt, d. h. den einfachen vocal anwendet (wie im neuhochd.). Niederl. dichter unterscheiden gleich den hochd. überall klingende und stumpfe reime. Hieraus ergibt sich unwidersprechlich, daß jeder org. kurzgewesene vocal, auf welchen einf. consonanz folgt, lang geworden sey. Finden wir an derselben stelle z. b. jagen : vagen, wo in andern stropfen doeken : hoeken, vlieten : genieten reimen, so wird man auch jāgen : vāgen zu sprechen und zu schreiben haben. Noch mehr, die besten dichter binden weten (scire) : hēten (vocari) ontvlogen : ōgen (oculis), tōnen (ostendere) : wonen (habitare), zum klaren erweis, daß aussprache und schreibung wēten, ontvlōgen, wōnen fordere. Das hat auch die im 17. 18. jahrh. herrschende orthographie häufig, nur nicht immer, erkannt, ich finde z. b. in Kramers wörterb. ganz richtig mākēn, zākēn, wōnen etc. aufgestellt, andern wörtern gibt er schwankend länge oder kurze z. b. jagen und jāgen, wieder in andern folgt er dem gebrauch und schreibt die kurze, z. b. „jār pl. jaren, nicht jāren“ (warum nicht?) Dies princip, welches ursprüngliche kürzen in längen wandelt, ist gerade das umgedrehte mittelniederl., wonach kürzen aus längen wurden (s. 468. 470. 471. 472.): dort wurde jaeren (annis) zu jaren, weil es auf varen reimt, jetzt wird varen zu vāren, weil es klingend, folglich auf jāren reimt, damahls reimte nam (cepit) : stam (stirps) jetzo nām (cepit) : krām (merx). Das heutige ā in jāren ist bloß zufällige herstellung des alten organismus, da mit derselben regel varen in vāren (ire) verderbt wird. Lange zeit hindurch erhielt sich die mittelniederl. kürzung des ā, ō etc. in a, o (bei folgendem einf. conf. mit stummen e) in der

schrift, als sie schon in der aussprache untergraben war. In dieser überwog allmählig der entgegengesetzte grundsatz der vocalverlängerung, wozu sich die schrift unbedenklich bequemte, sobald kein stummes e folgte, weshalb auch Siegenbeek *nān* (nomen) *ān* (praep.) *vēl* (multum) etc. richtig lehrt, unerachtet ein mittelniederl. *nam*, *an*, *vel* galt. Lehrt er aber zu schreiben lezen (legere) blazen (flare) und daneben schönen (pulchrum) hōgen (altum) wēnen (plorare) etc. so gebricht diesem system selbst innere folgerichtigkeit. → Die verlängerung der kurzen vocale ist übrigens dem gang, welchen die englische und neuhochd. sprache einschlagen, völlig entsprechend, wie in diesen sind auch hier die fälle auslautend nicht geschriebener consonanzgemination anzunehmen.

(A) org. in *vlam* (flamma) *man* (vir) *dan* (tum) *zal* (debet) *was* (fuit) *bannen* (bannire) *alle* (omnes) *dapper* (fortis) *hand* (manus) *gaſt* (hospes) etc. Wird vor den verbindungen mit r nicht verlängert (wie f. 467. 2.) sondern: *arm* (brachium) *erbarmen* (misereri) *hard* (durus) *warm* (calidus) schwankt jedoch bei dergleichen wörtern in e, welches für die aussprache des mittelniederl. ae beweist, vgl. *werin* (calidus) *kermen* (queri) *ontfermen* (misereri) etc. Umgekehrt organisches *ē* in *a*, als *hart* (cor) *ſmart* (dolor); zuweilen in *a*, als *ſtārt* (cauda) *zwārd* (ensis) vgl. oben f. 469. 470.

(E) beispiele: *hebben* (habere) *zeggen* (dicere) *trekken* (trahere) *geld. veld. melden.* *delven* (fodere) *plengen* (fundere) *zwerven* (vagari) *ver* (longe) *ſter* (ſtella) *wet pl. wetten* (lex) *ſtam* (vox) *mes* (culter) *het* (id.) *met* (cum) etc. Von einer unterſcheidung des *ē* und *e* kann nicht mehr die rede ſeyn, weil ſchon im vorigen zeitraum alle *e* zu *ē* geworden und es der aussprache nach noch heute ſind. In *wenſch* (votum) vertritt *e* ein org. u. Einige wörter ſchwanken wohl zwischen kurze und länge z. b. *beter* (= better) und *bēter*.

(I) beispiele: *ik* (ego) *blikken* (conſpicere) *ridder* (eques) *ſchitteren* (micare) *kim*, pl. *kimmen* (ὀρίζω) *min* (minus) *wil* (voluntas) *zich* (ſe) *ding* (res) *ſchild* (ſcutum) etc. Zuweilen für urſprüngliches *ie*, als: *hing* (pendebat) *licht* (lux).

(O) beispiele: *kon* (potuit) *zon* (ſol) *vol* (plenus) *ſtof* (materies) *op* (praep.) *hop* (lupulus) *jong* (juvenis) *ſchonk* (donavit) *zonde* (peccatum) *wonder* (mirac.) etc.



berall vertritt es hier das org. u, auch in kon, schonk  
wo nämlich der ablaut des pl. in den sing. drang).

(U) beispiele: stuk (frustum) brug (pons) geluk (for-  
ma) zullen (debent) hun, hunne (pron.) dus (ita) rust  
puis) put (puteus) gestut (nixus) etc.; auszusprechen  
wie hochd. ü oder franzöf. u.

(Y) gilt in fremden wörtern wie: sylbe, systema,  
über auch in ey, uy statt ei, ui) wird aber häufig  
hierhaft für ij (welches ich mit i ausdrücke) gebraucht,  
namentlich in den auslauten zy (illa) by (apud) my (me)  
(vos) by (ille); der laut ist kein anderer als zi, bi etc.  
unterschiede wie zwischen zy (illa) und zij (sit)  
bedeuten wenig.

(AA) 1) org. in jār (annus) mār (vero) rād (conf.)  
stultus) slāpen (dormire) blāzen (flare) etc. 2) un-  
a) wenn der einf. conf. auslautet, als: dāg (dies)  
nomen) hān (gallus) tāl (sermo) lās (legit) etc.  
wenn noch ein stummes e folgt, als nāmen (nomina)  
galli) wāter (aqua).

(EE) 1) organisch α) = mittelh. é in zē (mare) sēr  
ér (honor) β) = mittelh. ei in wēk (mollis)  
(signum) bēn (os) ēn (unus) tēder (tener) klād  
gēst (spir.) etc. in gewissen wörtern bleibt ei.  
= mittelh. iu in hēden (hodie). — 2) unorg. statt kur-  
e in bēld (imago) aber nicht mehr hēld sondern held  
us), wēk (hebdomas) wēg (via) nēder (infra) lēzen  
ere) brēken (frangere) nēmen (sumere) gēven (dare)  
dat) lēven (vita) schēnen (lucebant) etc.

(II) org. und dem mittelniederl. i entsprechend, z. b.  
(pati) lik (corpus mort.) mln (meus) tzer (ferrum)  
(sus) etc. wird meistens ij, zuweilen auch y ge-  
geben. Die heutige aussprache ist nicht ganz das  
(mittelh.) i, sondern zwischen diesem und ei, wo-  
es provinzielle aussprache vollends vermengt (so  
alsdann, wie im neuhochd. ei das frühere i und ei  
fließen); kein dichter reimt inzwischen liden auf  
en.

(OO) 1) organ. dem mittelh. ó und ou parallel als:  
n (audire) lós (liber) bród (panis) grót (magnus)  
nen (pulchrum) bóm (arbor) tóm (proles) stóf (pul-  
hósd (caput) lópen (currere) etc. 2) unorg. in zón  
s) spór (vestigium) vógel (avis) dór (per) hóg (arcus)  
(nuntius) kóren (granum) hóren, hórñ (cornu)  
(margo) wórd (verbum).

(UU) von sehr beschränktem umfange und nur vor r und w gebräuchlich, als: vûr (ignis) mûr (murus) gebûr (rusticus) zûr (acidus) ûr (hora) dûren (durare) stûr (asper) stûren (mittere) glûren (speculari) hûren (locare); ûw (vobis) dûwen (trudere) hûwen (nubere) lûwen (mitescere) stûwen (comprimere); in allen übrigen fällen des mittelniederl. û nunmehr zu ui geworden. Die aussprache ist die des hochd. û, daher kein vûr, mûr auf voer (ivit), kein natûren auf roeren reimen, und hûr (conductio) von hoer (meretrix) ganz abweicht. Neben glûren kommt ein gleichbedeutiges loeren vor, das wohl richtiger lûren zu schreiben wäre. Vor w schwankt es in ou, wenigstens finde ich auch houwen, stouwen geschrieben.

(AE) jetzt veraltete schreibung für â, die man aber noch in vielen büchern des vorigen jahrh. findet, z. b. bei TenKate.

(AI) veraltet in hair (crinis) st. hâr.

(AU) selten und zwar 1) statt des alten al in autâr (altare) neben altâr. 2) in dauw (ros) benauwt (anxius), verschieden von *auw*.

(EI) 1) altes ei in beide (ambo) leiden (ducere) eike (quercus) eigen (proprius) heil (salus) klein (parvus) rein (purus) etc. Zwischen ihm und dem ê, das in ganz analogen fällen steht, z. b. klêd (vestis) spêk (radius rotæ) ên (unus) gemên (comm.) gilt also ein positiv durchgesetzter unterschied. Der laut ei schwebt zwischen ê und i, das beinahe wie ei ausgesprochen wird. 2) statt der kurzen e in einde (finis) peinzen (cogitare), nicht aber in den analogen wenden, schenden; ferner in heir (exercitus) st. hêr (mittelniederl. here) und ebenso meir (mare). 3) aus g entspringend in leidde (posuit) zeil (velum) seisse (sense st. legense).

(EU) dieser in der vorigen periode noch fehlende oder nur hin- und wieder vorblickende laut ist nun ziemlich häufig und gewährt entschiedne länge; auszusprechen wie ein neuhochd. œ. Beispiele: keulen (colonia) dreunen (sonare) steun (fulcrum) steunen (niti) deur (porta) geur (odor) keuren (eligere) scheuren (rumpi) treuren (mœrere) heup (femur) heuvel (collis) deugd (virtus) jeugd (juventus) vleugel (ala) reuk (odor) keuken (culina) sleutel (clavis) leuteren (lottern, schlottern) reutelen (röchelen) neus (nasus) reus (gigas) reuzel (rostrum) etc. Hier sind mancherlei org. laute zus. gemengt, α) das kurze u, oder vielmehr dessen übertritt

in o, daher schwanken zwischen der verlängerung in ô und eu, ich finde spôr (vestig.) und speur, môlen (mola) und meulen; ein oder das andere hat sich willkürlich festgesetzt. ß) das früherhin aus a und æ entwickelte o, als neus, reus. γ) das lange û in fleunen, treuren, die der analogie nach fluinen, trûren haben sollten (wie bruin, mûren). vgl. schlußb. 4. über den flandr. dialect. — Zur erklärang dieses eu nehme ich an: es ist ein ursprünglicher umlaut des o, den man freilich angemessener mit ö, œ bezeichnet hätte, vielleicht ahmte man das franz. eu (jeune, leur) nach; mehr unten schlußbem. 4.

(IE) im ganzen wie in der vorigen periode; der aus ui (mittelniederl. û) übergetretenen wörter mögen einige mehr seyn oder künftig mehr werden, z. b. für kuisch (castus) wird schon heute kiesch geschrieben. Die übergänge in i sind dort erwähnt, einige formen schwanken, man sagt z. b. vriend (amicus) und vrind (: kind, vrinden : vinden).

(OE) entspricht dem mittelh. uo und ue oder dem neuh. û und ū, vgl. gloed (fervor) bloed (sanguis) voet (pes) bloeme (flos) doemen (judicare) voelen (sentire) voeren (ducere) doel (scopus) etc. lautet aber wie û, begegnet also der schreibung, nicht der aussprache des vorhin abgehandelten û. In ou schwankt es nicht mehr.

(OU) 1) aus al, ol erwachsen in woud (silva) houden (tenere) hout (lignum) etc. 2) in rouw (dolor) vrouw (fem.) mouw (manica) schouwen (contemplari) verdouwen (digerere) vouwen (plicare) etc.

(UI) dem mittelniederl. û, dem mittelh. û und iu, dem neuh. au und eu parallel; steht vor allen conf. nur nicht vor r, wo das unumlautende û bleibt; denn aus dem umlaut muß dieser diphth. wiederum erklärt werden (s. schlußbem.). Beispiele: zuil (columna) ruim (spatium) kruim (mica) bruin (fuscus) huiveren (tremere) duif (columba) gebruik (usus) bruid '(sponsa) luid (sonorus) huis (domus) duister (obscurus) etc.

(AAI. OOI. OEI. AAU. EEU. IEU) den f. 483. angegebenen triphthongen entsprechend: frâi (pulcher) krâi (cornix) zwâi (vibratio) mâien (metere) zâien (ferere) plôï (plica) ôit (unquam) môï (pulcher) kôï (stabulum) flrôien (spargere) tôien (ornare) bloeien (florere) boeien (compedibus vincire) spoeien (accelerare) moeien (molestare) râuw (crudus) kâuwen (manducare) blâuw (coeruleus) flâuw (debilis) êuw (seculum) lêuw (leo) lêu-

werk (alauda) hieuw (caecidit) nieuw (novus), letzteres weder nūw (wie ūw, vobis) noch nuiw (wie sonst *ui* für hochd. *iu*).

*Schlußbemerkungen.* 1) der *umlaut* mangelt wie im vorigen zeitraum, d. h. er dauert nur unverstanden in gewissen wörtern fort, die er ehmahls belebte, z. b. in wenden (vertere) mensch (homo) bed (lectus) erscheint aber im pl. von hand, halg etc. nicht mehr. Da sich a und e in diesem verhältniß nahe liegen, kam zuweilen e in umlautsunfähige formen, z. b. echter (post) erg (pravus, wofern hier nicht e das alte ae in aerg st. arg?). Aus ähnlichem schwanken zwischen umlautender und unumlautender form erkläre ich mir das verhältniß zwischen eu und ô, z. b. deun (tenax) scheint dem mittelh. gedon (compressio, vis, f. 336.) verwandt, deuntje (modulatio) unserm tœnchen; slot, sleutel verhalten sich wie schloß, schlüssel, dreunen ist unser drœnen, heup das mittelh. huf, gen. hüffe, richtiger wäre freilich ohne umlaut hōp, wie wōnen (habitare) spōr richtiger als weunen, speur. Endlich ist der diphth. oe als umlaut eines früheren org. ô (oo) zu betrachten, das er in der schreibung gänzlich verdrängt hat, denn roemen (gloriarī) gemoed (mens) vergleicht sich dem mittelh. ruemen, gemuete, folglich stehen roem (gloria) moed (animus) voet (pes) f. rōm, mōd, vōt (mittelh. ruom, muot, fuoz). Die unorg. ausdehnung unverstandenes umlauts habe ich oben f. 542. gerade so im mittlengl. nachgewiesen; der sing. voet ist ganz jenes fēte. — 2) aus der verhandlung der buchstaben ergibt sich die abänderung der f. 484. 485. (unter 3.) vorgetragenen mittelniederl. einrichtung. Der dortige fall α. besteht nicht mehr, es heißt jār, jāren; ēr, ēren; tīd, tīden; ōr, ōren; mūr, mūren. Und ob zwar im fall β. ebenso wie damahls gerākt (tactus) sprēkt (loquitur) etc. gilt, ist doch diese verlängerung nicht folge der syncopierten flexion, vielmehr schon im inf. rāken, sprēken vorhanden. — 3) tonlose und ausfallende vocale der endung sind aus den dichtern zu lernen; sehr häufig wird z. b. das ā in vruchtbar, strīdbar ausgestoßen, wenn noch ein flexions-e folgt, dierbren f. dierbāren (eximium) d'ondrāgbre pln die unertragbare pein). — 4) die vocale der *flämischen* (flandrischen) und *brabantischen* mundart (in welcher während des 16. 17. jahrh. vieles gedruckt worden ist) weichen verschiedentlich von der neuniederl. (holländischen) einrichtung ab. Lernen läßt sich kaum etwas



neues daraus, was nicht schon im mittelniederl. vorgekommen wäre; dieses kann dadurch bestätigt und erläutert werden. So gilt noch *ae* für *a*; *au* für *ou* (*gaud*, *vaud*, *flaut*); *ou* für *oe* (*roupe*, *clamo*; *bouc*, *liber*) doch *oe* daneben (z. b. *voet*, *pes*; *vroet*, *prudens*, nicht *vout*, *vrout*); *ue* für *ô* (*duer*, *per*; *vueghel*, *avis*; *huenich*, *mel*) *eu* (*dueghd*, *virtus*; *duer*, *porta*) und *û* (*huere*, *hora*; *natuere*; *vuer*, *ignis*); *û* für *ui* (*ût*, *ex*; *hûs*, *domus*); *ei* f. *ê* (in *meinsch*, *homo*; *weinsch*, *votum*). Merkwürdig, daß gerade die beiden umlaute *eu* und *ui* mangeln.

### *Neuniederländische consonanten.*

*Vorbemerkungen.* 1) die med. *d* und *g* bleibt im *auslaut*, doch mag die *ausprache* des *ausl. d* dem *t* nahekommen, da die dichter unbedenklich *klêd*, *lied*, *gloed*, *nôd*, *môrd* mit *wêt*, *ziet*, *voet*, *vlôt*, *vôrt* verbinden. Inlautend darf kein *bieden*, *lieden* auf *vlieten*, *genieten* reimen. Inconsequent ist in einigen wörtern der alte *auslaut t* stehn geblieben, namentlich *met* (*cum*) st. med., inlautend *mêde*, ferner *ont-* st. *ond-*. Von *g* und *ch* unten beim *kehl laut*. Das *v* und *z* wandeln sich *auslautend* stets, *inl.* aber vor *conf.* in *f* und *s*, als: *gêven*, *gêft*, *gâf*, *gâven*; *bêven* (*tremere*) *bêfde*; *grâven*, *groef*, *grâf* (*sepulcrum*); *grâf* (*comes*) *grâvinne* (*comitissa*) *lief*, *lieve*, *liesling* nicht *lievling*) *lêzen*, *lâs*, *râzen* (*infanire*) *râfde* etc.\*). *Geminierte consonanz* wird im *ausl.* einfach geschrieben, behält aber kurzen *voc.* vor sich, als *stem*, *pl. stemmen*; *zin*, *zinnen*; *ster*, *sterren*. 2) die regel vom *inlaut* f. 486. besteht. — 3) die *änderung des anlauts* durch *inclin.* und *zuf. setzung* hat sich meistens verwischt, man schreibt *misval*, *ontvangen*, *ontving*, *ontzetten* st. *misfal*, *ontfangen*, *ontsetten*; *met* den st. *metten* etc. Einzelnes unverstandenes dauert fort z. b. *toen* (*tum*) st. *doen* und *regellos* neben *doen*; *toch* neben *doch*; *ontfermen* etc.

(L. M. N. R.) *liquidæ*.

Die im vorigen zeitraum wahrgenommenen eigenheiten behaupten sich, *flek* (*cochlea*) *nâld* (*acus*) *côning*,

---

\*) TenKate p. 426. behauptet auch im *auslaut* v. z. wenn das nächste wort *vocalisch anlautet*; diese theorie ist aber für die heutige sprache zu fein und ich finde sie bei den sorgfältigsten dichtern unbeachtet, (vgl. übrigens oben f. 379. ß).

*hónig* (neben *hóning*); *stân* hat im *praet.* *stond*, nicht *stod*. Das prosthetische *n* in *nârst* findet, doch mehr nach gemeiner volkssprache, andere seines gleichen, z. b. *narm* (*brachium*) welches Huyd. op St. 3, 405. aus: den arm erklärt, vgl. *Bilderdijk* *gefl. der naamw.* p. 208. — Umsetzungen des *r*: *borst* (*pectus*) *vorst* (*gelu*) *born* neben *bron* (*fons*) *dorschen* (*triturare*) *derde* (*tertius*) *nôd-drust* (*necessitas*) *wrochte* (*operabar*) etc. Wechsel des *r* und *f*: *bês*, *bêr*, *bêzie* (*bacca*); *mês*, *mêr* (*parus*) vgl. mit *mêrula*, obwohl mir die formen *bêr*, *mêr*, als wirklich vorhandene niederl. bedenklich sind, so wie andere zuf. stellungen bei *Bilderd.* l. c. pag. 94. — Der verbindung *mp.* ist die sprache geneigt, vgl. *klomp*, *plomp*, *stomp*, *ramp* (*miseria*) *rimpel* (*ruga*) *dompelen* (*mergere*) *mompelen* (*murmurare*) etc. ja sie bringt sie hervor, wenn auf *m.* auslautende subst. durch *-je* verkleinert werden, als *bloempje* (*flosculus*) *wormpje* (*vermiculus*) *prâmpje* (*navicula*) *ruimpje* (*spatiolum*) etc. Gerade wie *mpje* ergibt sich bei verkleinerung der auslaute *l*, *n* die beliebte form *-ltje*, *-ntje*, als *vogeltje* (*avicula*) *muiltje* (*crepidula*) *stêntje* (*lapillus*) *reintje* (*vulpecula*) *deuntje* (*can-tiuncula*) *zoentje* (*osculum*) *wagentje* (*curriculus*) etc., zum begriff der diminution sind *p* und *t* unwesentlich, wie auch aus *schâpje* (*ovicula*) *duisje* (*columba*) u. a., wo das bloße *j* steht, erhellet. Die form *-tje* scheint mir also unorganisch überwiegend, wenn sie auf andere fälle, z. b. *bletje* (*apis*) *koetje* (*vaccula*) *ringetje* (*annulus*) ausgedehnt wird und gar zuweilen *bloemtje*, *bômtje* u. *bloempje*, *bômpje* vorkommt. —

(P. B. F. V. W.) *labiales.*

In dieser lautreihe finde ich wenig anzumerken, was nicht schon aus dem mittelniederl. folgt. Man prüfe nach den wörterbüchern die fremdheit der anlaute *p* und *f*: bei letzterm erscheinen wohl inconsequenzen. Daß *sâm* (*fama*) *sâli* (*palliolum*. mittelh. *feile*) *sest* (*festum*) geschrieben werde, begreift sich, nicht so, warum *slâuw* (*debilis*) *frâi* (*venustus*)? da man doch *vlieten* (*fluere*) *vriezen* (*algere*) und selbst *vlam* (*flamma*) setzt. — Die anlautenden *w* gibt das wörterbuch; die inlautenden *ouw*, *ûw*, *ieuw*, *êuw*, *âuw* vgl. bei den vocalen, beide erstere schwanken in einzelnen wörtern. Ob auslautend besser *nieu*, *lêu*, *slâu*, *vrou*? oder *nieuw*, *lêuw*, *slâuw*, *vrouw*? gelte, ist bestreitbar; die neueste schreibung begünstigt letzteres und wohl mit unrecht, (vgl. die auslaute *wêduw*, *vidua*; *zênuw*, *nervus*). — Von den *gemin.*



Ohne dehnzeichen sollte geschrieben werden *vaar, neer, boo, woen*; man hat aber die unschickliche schreibung *vaâr, neêr, goôn, boô, woên* angenommen, als läge auf dem zweiten vocal ein ton oder anderer laut; als auf dem ersten, da doch *vaâr* etc. zu betonen wäre und überhaupt nicht zwischen beiden *aa, ee* etc., sondern erst nach ihnen der *conf.* wegfällt \*). Verlangt dieser wegfall bezeichnung, so darf es keine andere seyn, als der apostroph: *vaa'r, nee'r, boo' (vâ'r, nè'r, bô')* *woe'n*. Zugleich lehren *woen, bien*, daß *a, é, ó* in den übrigen fallen nicht erst durch die elision des *d* veranlaßt wird, es war schon in *vâder, nêder, bôde* vorhanden, obgleich man *vader, neder, bode* zu schreiben pflegt. — Umgekehrt drängt sich *d* nach *l. n. r.* ein, wenn die silbe *er* folgt, namentlich also im comparativus, pl. auf *er*, und in ableitungen, z. b. *minder (minor) mêrder (major) helder (clarior) kleinder (minor) schônder (pulchrior) zêkerder (certior) hoenderen (gallinae) benderen (ossa) dâlder (thalerus) inwônder (incola) bestelder f. besteller* etc.; einige dieser formen schwanken und man zieht wohl heute die weglassung des *d* vor. Organische ursache hatte dieses *d* nur in den comp., wo *ld, nd, rd* die gemination *ll, nn, rr* (*heller, minner, merre f. mêrer*) ersetzte; hernach wurde es auf scheinbar ähnliche fälle erstreckt. — Das verhältnis des *f* und *z* oben f. 496. angegeben, einige wörter haben auch anlautendes *f* vor vocalen, namentlich *fissen (sibilare) fuizen (stridere) fullen (labi, unterschieden von zullen, debere)*. Statt *gans (totus)* gilt *gants, gansch* (f. 496.) neben *dans, glans* etc. inlautend *danssen, glanssen*; statt des mittelniederl. *sc* nunmehr *sch*; im anlaut schwankend *sidden* und *tsidden* (f. 497.). Sonderbar *âstem (spiritus)* neben *âdem*. —

(K. G. J. CH. H.) *gutturales*.

Diese lautreihe hat sich verglichen mit den vorausgehenden mehr verändert, hauptsächlich dadurch daß *gh* völlig und damit *ch* größtentheils abgestorben ist. Es heißt *dâg (dies)* pl. *dâgen* st. des mittelniederl. *dach, daghen*. Das f. 504. aufgestellte erste *ch* hört ohne zweifel auf und lautet allerwärts *g*; dadurch ist das an-

\*) Dagegen lese ich irgendwo *schaadw* (und nicht *schaauw*) f. *schaduw (umbra)*; besser *schaauw, schâ'uw*; hier bleibt der tonlose flexionsvocal.





könings zide, 'k heb, di'ts, d'arde oder auch de arde; die holländische poesie bedient sich der synalöphe ungleich häufiger, als die heutige hochd. schwed. oder dänische.

### Neuenglische buchstaben.

Die ursachen, welche einer einfachen orthographie aller heutigen sprachen verderblich werden, nämlich schwanken zwischen der alten schreibung und der neuen aussprache, walten hier auf alle weise; so groß geworden ist die verwirrung, daß man die wahre aussprache fast nur ungelehrt durch das gehör zu lernen vermag. Über die sucht, von der wir zuweilen Hochdeutsche und Niederländer befallen sehen, ein gleichförmiges laut-system aufzufinden und mit verletzung aller historischen rücksicht roh ins volk einzuführen, sind daher Engländer lange hinaus. Die grammatiken und wörterbücher bedienen sich zwar zur näheren bestimmung verschiedener lautverhältnisse einer accentuation, welche aber dem gewöhnlichen leser und schreiber ganz unbekannt bleiben kann. Diese accente weichen von der sonstigen verwendung derselben zeichen ab; mir bedeutete acutus den ersten, gravis den zweiten *ton*; englische grammatiker setzen in gleichtonigen silben den acutus um kurzen, den gravis um langen *laut* eines vocals auszu-drücken, z. b. thing, hánd, mild, náme, sprich: thinng, hánnd, meild, næm; in diphth. brauchen sie beide mehr zu willkürlicher unterscheidung. — Statt die menge von regeln und ausnahmen über aussprache der engl. buchstaben einzeln abzuhandeln und auf meine vorstellungsart zu beziehen, mögen hier einige unvollständige bemerkungen über das wichtigste genügen, wobei ich ohnehin auf die deutschen oder sächs. bestandtheile der sprache eingeschränkt bleibe.

### Neuenglische vocale.

Auch die neuengl. poesie kennt nur stumpfe, keine klingende reime; wörter, deren vocal einfache consonanz und flexions-e folgt, haben letzteres stumm, ersteren lang. Das heißt: die organ. länge und tonlose flexion (càme, venerunt; mîne, meus, angelf. cæmon, mln) steht mit der org. kurze und stummen flexion (name, nomen; angelf. nama) gänzlich gleich. Ich werde

urzen vocale unaccentuiert lassen, die langen statt ravis aber circumflectieren.

A) zwar noch geschrieben in can, man, hand, land, glad, craft etc. lautet aber wie neuh. ä. In all, balk, malt, warm etc. gilt jetzt ä, vor ld. ng in ö, o, als öld, cold, song, wrong.

B) end (finis) men (homines) bench (scamnum).

C) thing, thick, thin; vor ld, nd meistens zu i len, doch mit ausnahmen z. b. wind.

D) smock, tongue, gold, wolf, sorrow, one (unus).

E) full, but, under etc. die aussprache bald wie u, bald zwischen o und ö; vor ld, nd (meistens) geworden.

F) kurz nur in unbetonten silben.

A) name, gate, take, lake, stare, halm, warm, bald æ, bald è, bald ä. Dem angelf. ä (hochd. spricht es nirgend mehr, vgl. ö, oa und den ge- artikel a, an, während das zahlwort one lautet.

E) lautet wie ein mittelh. i: hé (ille) mé (me) bé (esse) bë (apis) éven, évil, dèd, strèt, fèt sèn (vifus). Wird bald è bald èe geschrieben consequent z. b. thee (te) neben me (me), die der aussprache so wenig scheiden, als bè von ie schreibung ee führt auf ein angelf. theils éo (deer) theils ëo (bèe, sèen) theils ê (dèem, fèet) è (strèt, dèed).

mine, thine, tide, ride etc. sodann vor nd, mind, child, wild, high, night; ausgesprochen hd. ei.

1) 1) = angelf. ö, jedoch doppelter art α) òo, ù, als mòd, blòm, bòn, mòn. β) óo, ver- ie u lautend, blòd, gòd, fòt, in brother sogar geschrieben. 2) = angelf. ä, ausgesprochen ö, ne, bône, stône, chòd; häufiger erscheint hier auslaut in sò, frò, whò, dò, tò, whò etc., bald ù auszusprechen.

3) fehlt in der schrift, nicht, wie eben bei ö ge- der aussprache.

4) stets einfach und nur auslautend geschrieben, wirkung dem i gleich, also mit der aussprache my, thy etc.

5) selten, z. b. laugh, draught; häufiger aw: law, hawk; beide mit überhörtem u oder w wie ä











gripen, während das altn. den inf. gripa vom part. gripinn unterscheidet. Nur zeigt sich hier bei dem a eine merkwürdige abweichung von der hochd. und niederl. sprachgeschichte. Durch die unorg. vocalverlängerung wurde maln (molere) farn (ire) zu målen, fàren und gleichlautig, folglich reimfähig mit målen (pingere) jàren (annis). Das altnord. mala (molere) fara verlängert sich nun zwar schwed. in måla, fàra, reimt aber nicht auf måla (pingere) und fàra behält einen von år (annus) abweichenden laut. Im verlauf der zeit hatte das alte, organische å den laut ä angenommen, welchem die unorg. verlängerung des a nicht beikommen konnte. Dieser unterschied zwischen å und ä ist vortheilhaft. Übrigens läßt die schwed. schrift den dehnlaut völlig unbezeichnet und setzt a, e, i, o, u zugleich für å, ä, i, ö, ú, deren einföhrung in der grammatik nothwendig ist. Die jetzt mit recht veraltete orthographie früherer jahrh. hatte wohl versucht, das neuhochd. dehnzeichen h. hin und wieder und ganz überflüssig bei dem å einzuföhren, z. b. åhr für år (annus).

(A) vor geminierter und verbundner consonanz, z. b. padda (rana) hatt (pileus) natt (nox) all (omnis) hammar (malleus) panna (frons) annar (alius) narr (stultus) halm (culmus) half (dimid.) hals (collum) balk (trabs) ande (spiritus) hand (manus) varm (calidus) etc. Auszunehmen: ll (das für ld steht) ld. ng. rd. welche å erfordern.

(E) e und ä sind vermengt, beide drücke ich mit e aus; dieses e aber besteht nach willkürlichen gebrauch in verschiedenen wörtern, denen ganz analoge gewöhnlich ä angenommen haben, beispiele: engel, enkja (vidua) menniskja (homo) berg (mons) eller (sive) svensk (suecanus) etc. Bei vergleichung neuschwed. bücher mit solchen, die vor hundert jahren gedruckt wurden, findet man den gebrauch des ä zu, den des e abnehmen. Damals hieß es noch heft (equus) rett (jus) lemna (lin-

---

reimen; also ist ein *neusländ.* måla, tródha, sídhir und gripinn anzunehmen? Ich glaube allerdings, behaupte nur nicht, daß diese späteren å, ö, i etc. mit dem alten organischen å, ö, i gleichen laut haben; man wird (wie im schwed. måla molere von måla pingere) zweierlei måla scheiden müssen und *vielleicht* lautet i in gripa anders als das in gripinn etc. Das ganze bedarf näherer untersuchung und würde die neusländ. vocallehre modificieren, übrigens erklären, warum ein ek, eta statt des altn. ek, eta gilt (oben s. 282.).





(dare). — Ob sich vor *ng*, *nk* (nach f. 289) kurzes *i* verlängert, bezweifle ich, finde wenigstens nirgends angemerkt, daß *i* in *ting*, *ring* anders laute, als in *vind*.

(OO) 1) organisch in *bók* (liber) *fót* (pes) *blód* (sanguis) *skóg* (silva) *tóm* (vacuus) etc. 2) unorganisch in *gód* (Deus) *bóge* (arcus) *són* (filius) *bóra* (terebrare) etc.

(UU) 1) org. in *múr* (murus) *skúr* (imber) *mús* (mus) etc. 2) unorg. feltner (wie bei *i*, wegen der Übergänge in *o*) z. b. *stúlen* (furto sublatu) *stúten* (clausus) *stút* (finis). — Auch hier nehme ich kein *û* vor *ng*, *nk* an, sondern *tung* (gravis) *tunga* (lingua).

(YY) umlaut des *û*, als: *rýma* (fugere) aber auch in andern fallen dem alth. *iu* parallel, als: *sýn* (visus).

(AE) in der schrift *ä*, grammatisch sind aber *ä* und *æ* genau zu scheiden. 1) das häufige *ä* ist beständig kurz und wie vorhin bei *e* ausgeführt worden, theils umlaut des *a*, als: *bränna* (comburare) *tänder* (dentes) *tänka* (cogitare) *fätta* (ponere) etc. theils ursprüngliches *ë*, als: *vänner* (amici) *rätt* (jus) *dvärg* (pumilio) *smärta* (dolor) etc. 2) eben so häufig *æ* und beständig lang; seinem Ursprung nach mehrfach *α*) org. lang, d. h. dem altn. *æ* entsprechend, meistens umlaut des *ā*: *mæla* (narrare) aber auch das zweite altn. *æ*, *læra* (doctrina) *klæda* (vestire) etc. *β*) unorg. lang und wiederum zweifach, theils ursprünglicher umlaut des *a*, z. b. *fæder* (patres) *fæger* (dicit); theils ursprüngliches *ë*, als: *bæra* (ferre) *fkæra* (scindere) *læsa* (legere) *bæfva* (tremere). Dieses unorg. *æ* verhält sich schwankend zu *ê*, wie das kurze *ä* zu *e*, es heißt z. b. *æfva* (aeque) *bæfva* (tremere) *væfva* (texere) aber *lêfva* (vivere) *glfva* (dare) mittelh. eben, beben, wäben, leben, geben; ferner *hær* (exercitus) *hærja* (depopulari) neben *vêrja* (defendere) und ich finde bald *færja* (trajectus) bald *fêrja*.

(AO) *å* geschrieben, zwischen *a* und *o* gesprochen, ein laut, den man in deutschen volksmundarten hört, weder mit *ā*, noch *ô* zu mengen. Entspricht dem altn. *ā* und wird auch vor *ng*, *ld* (oder *ll* statt *ld*) sogar vor *rd* (welches im altn. kurzes *a* behält) für das kurze *a* gesetzt: *lång* (longus) *gång* (iter) *flång* (pertica) *månge* (plures) *ånger* (anxietas) *ålder* (aetas) *båld* (fortis) *vålda* (imperare) *hålla* (tenere) *fålla* (plicare) *hård* (durus) *gård* (praedium) etc. angetroffen; fehlerhaft schreiben einige: *long*, *gong*, *bold*, (umgekehrt unrichtig andere *å* statt *o*, *ô* z. b. *gålf* f. *golf* *pavimentum*, *fågel* f. *fögel*, *avis* *dån* f. *dön*, *fragor*). Dagegen gilt vor den übrigen verbindungen, die im altn. *ā* fordern (f. 286.)

eder kurzes a, vgl. krank (aeger) hals, halm, half, nit (nox) etc. ås (trabs) gås anser) bestehen aber. Die übrigen fälle wie år (annus) låta (finere) språk (lingua) etc. liegen sich allenthalben.

(El) besteht dem laut nach nur in sehr wenigen Wörtern und wird dazu ej geschrieben, scheint auch die auflösung des org. g; vgl. ej (non) nej (minime) ei (eigi) nei. Inlautend etwan in fejd (pugna) deja (mitra, femina) \*) dejlig (formosus) lejon (leo) anders degelig, däjelig geschrieben etc.

(IA) eigentlich im einzigen iag (ego) vorhanden, aber jag (d. i. jåg) geschrieben und den org. j in (imo) jäga (venari) gleichgestellt. Von der entwicklung des diphth. ia aus i, e sogleich mehr beim ie, iä. (IE, IAE) jetzt allgemein je, jä st. ie, iä geschrieben, der wechsel zwischen e und ä muß ganz wie s. 546. theilt werden, es ist wirklich einerlei, ob man m, hjerta, jern, jemn oder hjälm etc. schreibe; gleichförmig sollte man nur eins oder das andere annehmen, in gedruckten neueren gedichten lese ich hjerta: ra. qvällar: fjellar etc. Der accent ruht ohne zweifel auf dem e, hierta, iern und i klingt vor, so daß inlautend freilich entschiednen jot-laut annimmt; dieser früberhin auch in fjell, hjelm etc. vorhanden bezweifle ich, mit verweisung auf oben s. 297. 322. indessen dem schreibgebrauch. Vermuthlich wandle je, jä in früberer zeit ja, welches bloß in jåg und ek, nicht einmahl iak) fortbauerte; hjarta, hjalm wichen sich allmählig in hjerta, bjelm ab; umlaut trat hierbei außer dem spiel. Der entsprung dieses je, jä aus altem i, e ist wie im altnord. darzulegen, set sich mithin 1) und hauptsächlich vor den liqui-verbindingen: fjell (mons) hjerne (cerebrum) stjerne (djerf (audax) fjerta (pedere) hjelp (auxilium) le (lien) etc. In einigen bleibt e oder ä, als: smärta (r) dvärg (nanus) berg (mons) verpa (ovum ponere). vor l. r. f. d. t. g. k; folglich nach allgemeinem satz mit unorgan. längerung des e, ä in ê, æ als: (phoca) skjæl (ratio) kjær (carus) tjära (pix) jämn (aequalis) fjæder (pluma) fjæt (vestigium) fjæk (flo-

Woraus sich s. 235. note hlåfdige erklärt, es bedeutet panis dispensatrix, largitrix; lady ist brotfräu, brotausgeberin, wie die Schweden mjölkdeja (milchausgebende dienerin) zus. setzen, vgl. Ihre v. deja.

lidus) etc. man dürfte ebenwohl skjël, kjër, jëmn setzen. — Ausnahmisse beegnet je (jê) dem altn. ió, namentlich in tjëna (servire) altn. þióna, welches tjóna nach der analogie von hjón (familiaris) heißen sollte.

(IO) geschrieben jo entspricht schwankend dem altn. ió, iö und y. vgl. hjón (altn. hión) hjort (altn. hiörtr) jord (altn. iörðh) tjock (altn. þyckr) gjorda (cingere, altn. gyrda, girda) skjorta (indusium, altn. skyrtá, skirta) zuweilen rückumlaut, als: gjœra (facere) praet. gjorde.

(IOE) geschrieben jö, parallel dem altn. iö, als mjœl (far) mjœd (mulfum) mjölk (lac, vgl. oben S. 298.) nicht dem altn. ió, ausg. fjœ (lacus); in kjœn (genus) dem altn. kyn.

(IU) geschr. ju, dem altn. ió gleich; in den meisten fällen wird jú anzunehmen seyn; beispiele: fjunga (canere) fjúda (coquere) spjút (cuspis) ljús (lux) hjúl (rota) fjúk (aeger) etc.

(OE) entw. kurzes ö, oder langes œ, in beiden fällen nachtheiliger zuf. fluß verschiedner org. laute. Das seltner kurze ö entspricht 1) dem altn. é, hochd. ie in höll (tenuit) föll (cecidit) högg (caecidit). 2) dem altn. u in stödd (fultus). 3) dem altn. œ in född (genitus) fötter (pedes). 4) dem altn. y in dörr (janua) törne, spina, þyrnir). 5) dem altn. au in höst (autumnus). 6) dem ió in bröst (pectus) oder haben beide letztere langes œ? Das häufige œ hingegen 1) dem altn. au in kæpa (emere) hæk (accipiter) gæt (fudit) bæd (obtulit) dæd (mors) œga (oculus) bæn (faba) etc. 2) dessen umlaut ey in hœra (audire) œra (auris) rœna (experiri) etc. hierher namentlich auch œ (insula) mœ (virgo) hœ (foenum) dœ (mori). 3) dem altn. œ (umlaut des ó) in: dœma (judicare) bæn (votum) hœna (gallina) fœda (gignere) bæte (mulcta) fœt (dulcis) etc. In diesen dreien fällen org. länge, in den folgenden unorg. längerung der kürze: 4) = altn. ö (umlaut des a) hœr (linum). 5) = altn. y (umlaut des u) bælja (unda) fœlja (sequi) bælja (incipere) fœner (filii) fœre (altn. fyrir) hœr (ventus ferens, altn. bir oder byr). 6) = altn. o in fœr (praep). — Muthmaßlich unterscheiden sich im altschwed. so verschiedene laute noch durch die aussprache, heute stimmen sie völlig zusammen und den dichtern reimt z. b. bæner (preces) auf fœner (filii) fœm (margo) auf berœm (laus) fœt (dulcis) auf skœt (jaculatus est) da doch altn. weder bænr : fynir, noch mittelb. soum : roum, suoz : schôz passen.



(OEI) wird öj, analog dem ej, geschrieben und ent-  
spricht auch meistens aus ög, æg, als: nœja (contentum)  
bœja (flectere) drœja (tardare) hœja (efferre) flœja  
(lum) etc. Statt hœjd (eminentia) frœjd (laetitia)  
sah man früher hœgd, frœgd.

**Schlußbem.** 1) die schwed. sprache, im gegensatz  
hochd. und altn., besitzt auffallend wenig (aus ver-  
sch. voc. zusammengesetzte) diphthongen und hat  
wie der niederd., zumahl niederfächf.) die früheren  
ei in dehnlaute (œ, ē) verdichtet; die häufigen je,  
jö, ju lauten gleichfalls undiphthongisch und rei-  
nen auf ē, æ, ô, û, als: ljūs, spjūt, jord auf hūs, üt,  
während das alth. spioz den ton auf i hat. Die  
sieben längen (s. 242.) sind hier: ā, ō, ū, ē, œ, ī,  
Hieraus ergibt sich eine gewisse weichheit, welche  
durch volltönigkeit der einfachen laute, namentlich  
i und o in flexionen, vermindert wird. 2) der um-  
laut a vorhanden, doch verworrener, als im altn. Die  
a in i oder e, das früheres i war, wandelt a in e, ā  
(menniska; hand, hānder) o in ö (törne, spina) u  
(gull, gyllen) ö in œ (sōn, sœner) û in ŷ (rūm,  
); dagegen lautet ā nicht um und œ vertritt sowohl  
a als dessen umlaut ey. Der durch u erregte umlaut  
in ö (s. 300.) ist abgestorben, n. allr, öll, öllu gilt  
all, allo; n. hōnd, handar, saga, sögur gilt hand,  
saga, sagor. Spurweise hat er sich gleichwohl  
in worts bemächtigt und läßt dann keinen rückuml.  
vgl. hoer (linum) namentlich viele schwed. jö, jœ,  
jörn, björns mit dem altn. biörn, biarnar. Aus  
(cervus) gen. hiartar, pl. hirtir wurde hjort, hjorts,  
r; aus skiöldr, skialdar, skildir (clypeus) aber mit  
nischform skjöld, skjölds, skjölder, aus hiarta, hiortu  
mit rückumlautsform hjarta (abgeschwächt hjerta,  
). Dreierlei wege statt des einen organischen. —  
imitation, anlehnung und syncope erfordern noch  
es studium. Ich erwähne hier bloß einer auffallen-  
im schwed. und dän. durchgedrungenen aphärese,  
bei der häufige praep. på entspringt aus dem altn.  
(d. h. upp-ā) schwed. uppå, ist folglich das alth.  
auf-an).

### *Schwedische consonanten.*

**Allgemein:** 1) wie im altn. besteht media in den  
consonanten. 2) daher auch geminata, als: fall (casus)

narr (nultus) lapp (cento) natt (nox) udd (cuspis) vi (certus) bock (hircus) ägg (ovum); bloß m und n gelten für mm, nn, z. b. fem (quinque) ram (unguis) la (unā) kan (potest) man (vir) da doch semm, ram, samm, kann, mann gesprochen wird. In einigen wörtern steht auch *nn* geschrieben, z. b. brunn (puteus) vielleicht zur unterscheidung von brün (fuscus). 3) *org. gemination*, dadurch oft kürzung langer vocale noch mehr als im neuh. zugenommen, vgl. rum, rummet, (locus) rem, remmar (lorum) himmel (coelum) samman (con-) mit dem altn. rûm, rûmit, himinn, man etc. Heute schreibt man sogar lopp (curfus) skep (navis) skumma (spumare) vattn (aqua) etc. wo vor hundert jahren noch skep, skuma, vatn, vermuthlich als mit gesprochnem kurzem voc. geschrieben wurde. Man halte till (praep.) brott (culpa) dömma (judicare) komma (venire) vänner (amici) blomma (flos) lott (sors) svett (sudor) tecken (signum) zum altn. til, döma, koma, yinir, blömi, hlutr, sveiti, teikn. Das *u* kortt (brevis) soll den kurzen voc. anzeigen, während es in sitt, lett etc. organ. grund hatte; Botin steht dafür korrt, findet aber mit recht keine nachahmung; besser wäre kort, dagegen stört (magnum) zum ausdruck der wirklichen länge.

(L. M. N. R.) *liquidae*.

Die anlaute l. n. r. bezeichnen auch das altn. hn. hr; dagegen dauert hv und vr wie im sächsl. goth. (altn. r) nicht aber vl, sondern l. — Das in- und ausl. n fällt, wie im altn. (s. 305.) weg, auch die r. l. verhalten sich ebenso: bër (bacca) hære (lepus) (esse) off (nobis) vår (noster) gn bekommt die nasale sprache ngn, als hägn (sepes) rägn (pluvia) vagn (currus) lauten hängn, vangn (vgl. oben s. 259.). — Wechsel zwischen *ll* und *ld*, vgl. hylla (spondere fidem) gyllen (aurum) hålla (tenere) fälla (plicare) fällan (raro) kall (frigidus) (vesper) villa (error) aber vild (furens) huld (fides) (aurum) bald (fortis) etc.; desgl. zwischen *nn* und *nn* als: fanner (verus) finne (mens) sunnan (meridies) kind (maxilla) tand (dens) etc.; zwischen *rr* und *rr* fjerre (procul) stjerna (stella); zwischen *mm* und *mm* statt lam, kam, humla (sprich lamm, kamm, hummel, nemlig (videlicet, spr. nemmlig) wurde vor jahrh. noch oft lamb, kamb, humbla, gambel, nem geschrieben; mp wechselt nicht mit mm: svamp (fungus) kamp (pugna) slamp (tudes) hamp (altn. hanpr.)

Allgemein *mn* statt des altn. *fn*. in: *hamn* (portus) *famn* (amplexus) *namn* (nomen) *håmn* (vindicta) *jenn* (æquus) *emne* (materies) *remna* (hiscere) *stemna* (concio) *fömn* (somnus); altschwed. *mpn*: *hampn*, *empne*, *stempna*; — *mft* in *komft* (adventus) und *blomft* (flos) womit das angl. *blōsma*, *blōstma*, engl. *blōssom* zu vergleichen. — Assimiliertes *ll* in *frilla* (pellex) *bröllop* (nuptiæ) ft. *fridla*, *brüdlop* etc.

(P. B. F. V.) labiales.

Wenig vom altn. abweichend. Der auslaut *f* wird inlautend, wenn vocal darauf folgt, zu *fv*, also 1) zwischen zwei vocalen: *håfva* (habere) *staf*, *stafvelse* (syllaba) *åfvel* (soboles) *læfva* (vivere) *græfve* (comes) *væfva* (texere) *æfva* (exercere) *glfva* (dare) *drifva* (trudere) *ræfva* (rapere) *håfvud* (caput) *djåfvul* (diabolus) *sjelf*, *sjelfven* (ipse) etc. 2) zwischen liq. und voc. *skelfva* (tremere) *helfveto* (orcus) *verfva* (expedire) *sperf*, *sperfven* (passer) *ulf*, *ulfven* (lupus) etc. Ohne zweifel milderung des härteren auslauts *f*, dieses *fv* also dem sächs. *bh* und alth. *v* zu vergleichen. Mit unrecht scheint aber heute auch dem auslaut mildere labialis eigen, wenigstens will *Botin* p. 27. *af*, *gaf*, *sparf* wie *av*, *gav*, *sparv* lesen, alsdann würde man ohne abwechselung inlautend *håfa*, *skelfa* setzen können. — Die spirans *v* wurde bisher unnötig durch das hochd. *w* bezeichnet und noch heutzutage bedient man sich dieses *w* für den druck mit deutschen lettern, seit der zunehmenden einföhrung lateinischer hingegen richtiger des einfachen *v*; die hochd. niederl. und engl. mundart bedürfen das doppelte *w*, weil sie ein davon verschiednes *v* besitzen. — Das im altn. inlaut vortretende *v* (oben s. 342.) mangelt fast gänzlich, spurweise steckt es in dem auslautenden *f* *sparf* oder *sperf* (passer, altn. *spörr*, *spörvar*). — *pp* und *bb* sind beide häufig und organisch; *ff* ist selten und unorg. in wörtern, die man aus dem hochd. entlehnte, z. b. *träffa* (attingere) *straffa* (punire) *offer* (sacrificium) *skåffa* (curare); deren einige die sprache selbst in org. gestalt besaß, nur mit andrer bedeutung, namentlich *dråpa* (ferire) *skapa* (creare) und das hochd. *stråfen* würde ein schwed. *stråpa* fordern. Die fehlerhafte schreibung *ff* statt *ft* (*griff*, *luft*) meidet man jetzo. — Zur vergleichung mit s. 246. 250. 276. hier die wichtigsten anlaut *vr*: *vrak* (ejecta maris) *vrå* (angulus) *vral* (ululatus) *vång* (perversus) *væka* (ejicere) *vråd* (iratus) *vrengja* (pervertere) *vrensk* (equus admiss.) *vråt* (septum)



*vrída* (torquere). — Statt des altn. *pt.* allenthalben *ft*; statt *fn* aber *mn*; *fs* in *reſſa* (*farrire*).

(T. D. S.) *linguales.*

Nachtheilig verschwindet die *asp.* und zwar 1) das anlautende altn. *p* wird zur *ten.* folglich begegnen sich z. b. *tunga* (lingua) und *tung* (gravis) altn. *tunga*, *punga*; *til*, *till* (praep.) und *tilja* (asser) altn. *til*, *pilja* etc. Hiernach entspricht das anlautende schwed. *t.* bald dem hochd. *d* (*ting*, *causa*; *tistel*, *carduus*; *tjēna*, *servire*) bald dem *z* (*tand*, *dens*; *töm*, *vacuus*; *twist*, *lis*). 2) in pronom. und partikelformen hatte sich das org. *th.* länger bewahrt, noch im vorigen jahrh. schrieb man häufig: *then* (ille) *thit* (illuc) *thå* (ibi) *thý* (eo, enim) *thú* (tu); heutzutage aber gleichfalls *tý* f. *thý* und in den übrigen die med. als: *den*, *dit*, *då*, *dú*, *dig*, *detta*, *dēra*. 3) das *in-* und *ausl.* altn. *dh* ist durchgängig zur med. geworden, als: *ēd* (sacramentum) *jord* (terra) *göd* (bonus) *våda* (transire) etc. — Die altn. *ten.* und med. bleiben auch im schwed. *an-* *in-* *auslautend*, als: *tām* (mansuetus) *lāta* (finere) *dåg* (dies) *blind* (coecus) *ålder* (aetas) etc. Ebenso unverändert besteht die spirans *f*, außer den gewöhnlichen folgende beispiele: *båsa* (verberare) *bråsa* (strues ignis) *dåsa* (libidinari) *dvås* (stupor) *fåsa* (horrere) *hås* (suffrago) *mås* (parcus) *måsa* (indulgere sibi) *råsa* (furere) *våsa* (merges segetis) *ås* (trabs) *blåsa* (flare) *fråsa* (stridere) *gås* (anser) *lås* (sera) *mås* (mergus) *nåse* (nasus) *næs* (isthmus) *hvæsa* (sibilare) *snæsa* (increpare) *glēs* (rarus) *rēse* (gigas) *glfsa* (ridere) *llsa* (levare) *rls* (virga) *vlsna* (marcescere) *nøs* (nares) *rōsa* (laudare) *ōs* (foetor) *œsa* (haurire) *dœs* (acervus) *gœs* (gobis) *brōsa* (aestuarere) *hūse* (spectrum) *dūs* (strepitus) *hýsa* (domo recipere) *rýsa* (horrere) *ljus* (lux) *kjusa* (fascinare) u. a. m. Diese spirans erscheint häufig in ableitenden bildungen der nomina und verba, z. b. *gumse* (aries) *røkelse* (thus) *gamsa* (lascivire) *gramsa* (rapere) *rēnsa* (purgare) *hēlsa* (salutare) etc. wo kein org. verbundenes *ms*, sondern contraction vorliegt (vgl. f. 308.) aus *gumise*, *gum'se*; namentlich gehört hierher die eigene adj. form auf *-ſe*, als: *ēnse* (concors) *dōgse* (utilis) *harmse* (iratus) *forgse* (tristis) *ångse* (anxius) *gångse* (currens) *varse* (certior factus) etc. — *z* wird heute nirgends geschrieben und auch in der passiven form mit *f*. ausgedrückt. Im vorigen jahrh. war *tz* für *ts* in den genitiven *hjer-tatz* etc. bräuchlich; jetzt gilt nur das bessere *hjer-tats*. —



Geminiertes *tt* 1) = altn. *tt* in *skatt*, *hatt*, *hitta* etc.  
 2) *tt* für *ht* in *natt*, *rätt*, *lett*, *tett* (*spissus*, hochd. *dicht*) etc.  
 3) *tt* für *nt* in *mitt*, *ditt*, *sitt*, *ett* etc. dagegen bleibt  
*vinter* (*hiems*) *mantel* (*pallium*). In den *part. praet.*  
 steht *gålet* f. *gålent* (oben f. 307. 348.) ebenso *llet*, *trö-*  
*get* etc. vgl. *Botin* p. 441. 4) unorg. *tt* für *t* in den  
*neutris* *blätt*, *hätt*, *nött* (vgl. f. 349.). 5) unorg. für *t*  
 in *bitter* (*amarus*) — *dd* und *ff* wie im altn.; letzteres  
 nicht (wie in vielen drucken des 17. 18. jahrh.) mit  
 hochd. *ß* zu schreiben. — Die verbindungen sind *sp. st.*  
*fk*; beispiele: *rasp* (*lima*) *lefp* (*blaesus*) *gespa* (*oscitare*)  
*wisp* (*peniculus*) *rispa* (*rumpere*) *brask* (*pompa*) *daska*  
 (*verberare*) *laska* (*congeries*) *leska* (*extinguere*) *besk* (*ama-*  
*rus*) *liska* (*carduelis*, hochd. *zeisig*) *brusk* (*cartilago*) *aska*  
 (*poscere*) etc. Nicht dies in-, aber das anlautende *fk*  
 ist vor den weichen vocalen wie ein hochd. *sch* zu  
 sprechen, z. b. *skilja*, *skynda*, *skæl*, *skæn* lies *schilja*,  
*schynda*, *schæl*, *schæn*; vor den harten voc. lautet es  
 natürlich. Beide laute wechseln oft in demselben wort,  
 z. b. *skarp* und *skärpa* lies *skarp*, *schärpa*. *idt* im neutr.  
 der adj. auf *d* häufig, z. b. *gødt*, *blidt*, *sandt* (*missum*)  
*ondt* (*malum*), steht für *gød't*, *blid't* etc., ist also keine  
 wahre verbindung und wie bloßes *t* auszusprechen.

(K. G. CH. J. H. Q. X.) *gutturales.*

In dieser lautreihe ist verschiednes eigenthümliche  
 für die aussprache und mischung der stufen zu merken.  
 1) die anlautende ten. ist unrein vor *e*, *i*, *y*, *ä*, *ö*, *ê*, *l*, *ý*,  
*æ*, *œ*, *jä*, *je*, *jo*, *ju*; wie sie aber eigentlich laute, un-  
 sicher, da die grammatiker abweichende auskunft geben.  
*Botin* p. 28. 44. 55. nimmt *tj* an und will die geschrie-  
 benen *kék* (*maxilla*) *kil* (*cuneus*) *kyll* (*osculum*) *kær*  
 (*carus*) *kœn* (*genus*) wie *tjék*, *tjil*, *tjyll*, *tjær*, *tjœn* aus-  
 gesprochen wissen; bloßes *t* hingegen vor den diphth.  
*jä*, *je*, *jo*, *ju*, als: *kjortel* (*tunica*) *kjusa* (*incantare*) lies:  
*tjortel*, *tjusa*. *Rask* (angels. spr. p. 8.) behauptet die här-  
 tere aussprache *tʃch*, lieft also *tʃchék*, *tʃchil* etc. wel-  
 ches ganz zu dem engl. auch in die schrift übergegan-  
 genen *ch* statt *k* stimmte.\*). In schwed. büchern wech-  
 selt die schreibung *kæder*, *kjæder*, *tjæder* (*tetrao gallus*

\*) Hat sich allmählig und erst im laufe des verwichenen  
 jahrh. der laut aus *kj* in *tj*, *tʃch* geschärft? *Sahlstedt* lieft  
*kista* „wie *kjista*“, *Heldman* „wie *kjista*, fast *tjista*.“  
 Vielleicht käme die hochd. bezeichnung *tchista* näher.



Ursprünglich war dies verhältniß gerade umgekehrt, nämlich altn. *ok* (*jugum*) kurz, *ök* aber lang (= *auk*), freilich ohne ton und darum *ok* geschrieben, vgl. das mittelh. *joch* und *ouch*. — Früherhin pflegte man *st* der verbind. *kt* häufig *cht* zu setzen, als *fruchta* (*timere*) *dichta* (*concinare*) etc.: heute *frukta*, *dikta*. — 7) *j* ist in der schwed. schreibung sehr beliebt  $\alpha$ ) org. anlaut in *jå* (*imo*) *jågå* (*venari*)  $\beta$ ) an- und inlautend in *ja*, *je*, *jo*, *jå*, *jö*, *ju*, die durch entschieden consonantische aussprache des *j* und betonung des folgenden *a*, *e*, *o*, *ä*, *ö*, *u* eigentlich aufhören diphthongen zu seyn. Daher auch, wie schon bemerkt, *jord*, *ljuf* genau: *ord*, *uf* (*bubo*) reimen. In tieftönigen und tonlosen silben schwindet *j* zuweilen in aussprache und schreibung z. b. *människa* (*homo*) früher *människja*, *menniskja*.  $\gamma$ ) selbst auslautend nach vocal, oder in- und ausl. zwischen zweien consonanten wird *j* geschrieben, der allgemeinen ansicht von der natur dieses conf. zuwider, als: *nej* (*non*) *føj*. *føjde* imp. und praet. von *føjja* (*sequi*); *g* nach *l*, *r* lautet wie *j*.  $\delta$ ) nach anlautendem *f* hat *j* die aussprache des franzöf. *j*, mit andern worten der anlaut *ff* die des hochd. *sch*, als: *fjetta*, *fjå*, *fjæl* lies: *schette*, *schå*, *schæel*. — 8) die spirans *h* braucht der Schwede (seit das falsche dehnzeichen *h* abgeschafft ist) lediglich anlautend und spricht sie vor den halbvocalen *j*, *v* gar, nicht aus, so daß *hvaß* (*acutus*) *hvête* (*triticum*) *bjerta*, *bjelm*: *vass*, *vête*, *jerta*, *jelm* lauten; in allen übrigen fällen klingt *h* wie das hochd. Ohne zweifel war im altschwed. das *h* noch vor *j* und *v* lautbar. — 9) die gem. *kk* wird *ck* geschrieben, beides *ck* und *gg* kommen vor und behalten ganz ihre natürliche aussprache (weil die abweichende des *k* und *g* vor weichem vocal nur anlautend gilt). — 10) man schreibt *qv*, nicht *kv*; *x* wie im altn., z. b. *sax*, *lax*, *vax* etc.; einigemahl erscheint *ff* in *böffa* (*pyxis*) welches aus dem niederd. entlehnt scheint. 11) tadelhafte unsicherheit in schreibung der verbindungen *gt*, *kt*. Dem mittelh. *kt* sollte allwärts *tt* entsprechen, ich finde aber neben *natt* (*nox*) *ätta* (*octo*) *ätt* (*genus*) *rett* (*jus*) *lett* (*levis*) etc. *makt* (*potentia*) *akta* (*aestimare*) *dikta* (*dictare*) und schwankend geschrieben *magt*, *agta*, *digta*, so wie *rigtig* (*rectus*) *sagte* (*leniter*) *äktenkap* (*conjugium*) *bragte* (*attulit*) *vigt* (*pondus*) etc. Ähnliche fehler im isländ. (Rask p. 294.) Im neutr. der adj. auf *g* ist dagegen *gt* vollkommen richtig.

*Schlußbemerkungen.* 1) die schwed. aussprache vermengt viele, in der schrift noch geschiedene wörter, namentlich die anlaute sk. fj; gjo. hjo. jo; kä, tjä etc.; so sind fjæl (anima) skæl (ratio); gjord (cingulum) hjord (grex) jord (terra); kæra (carus) tjæra (pix) für das ohr ununterscheidbar; desgleichen blott (nudus) blått (coeruleum) etc. 2) inclination scheint selten.

### *Dänische buchstaben. vocale.*

Im allgemeinen das schwed. verhältnis, dieselbe verlängerung organischer kürzen, daselbe vorschreiten unorg. conf. gemination (die jedoch auslautend ungeschrieben bleibt) und dadurch verderben ursprünglicher längen. Ebenso wie im schwed. unterscheidet sich aber der laut des org. langen a (altn. ā) von dem unorg. verlängerten, weshalb der neuh. reim jåren : fåren (jahren, fahren) im dän. gleichfalls unzulässig wäre, weil aar (annus) von fære (ire) ganz verschieden lautet. Bei den andern vocalen hingegen stimmt die organ. zur unorganischen länge, z. b. blive (manere) reimt auf glve (dare) fide (latus): vld (scire) und letzteres lautet gleich mit vld (dilatate); ursprünglich hatten vide, give kurzes i. Organische länge pflegt die schreibung noch durch äußere doppelung auszudrücken, allein schwankend, indem sie 1) aa überall setzt, das wort mag einsilbig oder durch zutretende flexion mehrsilbig seyn, als: aar (annus) aaret (das jahr) maal (modus) maale (metiri) 2) ee, ii, oo, uu nur im einsilbigen fall, einfachen vocal, sobald flexionsfilben anwachsen, als: eeg, pl. ege (quercus) viin, vinet (vinum) huus, huset (domus), was an die mittelniederl. weise (f. 484.) mahnt, aber verwerflich scheint, weil in der that keine verkürzung statt findet, vielmehr ege, huse, blive etc. klingend reimen. — Ich werde die bezeichnung ee, ii, oo, uu mit meiner gewöhnlichen ê, î, ô, û vertauschen, diese jedoch ein- und mehrsilbig gebrauchen, also êg, êge; vin, vinet etc. schreiben. Hingegen aa muß ich beibehalten, weil es im laut von dem unorg. ā abweicht; vielleicht hätte ich dafür das schwed. å setzen sollen, dem es gänzlich entspricht. — Bloch hat in seiner dansk sproglære die vocale genau, meines bedünkens, durch verwirrung des tons mit dem laut, allzu spitzfindig abgehandelt.



(A) in: tal, tallet (numerus) tak, takken (gratia) tand (dens) vand (aqua) fand (diabolus) etc. vor einigen liq. verbind. in aa oder o übertretend, allein schwankend und anders, als im schwed. Vor *ld* steht: holde (tenere) folde (plicare) vold (potestas) kold (frigidus); aber falde (cadere) galde (bilis) kalde (vocare) alder (aetas); vor *nd*: aand (spiritus) vaand (periculum) baand (vinculum) haand (manus); aber sand (arena) band (bannum) fand (verus) tand (dens); vor *ng* stets kurzes a als: sang (cantus) gang (iter) fang (captura) mange (plures); vor *rd*: haard (durus) kaarde (ensis) gaard (aula). Man vgl. das schwed. Wo *ld*, *nd* dem altn. *ll*, *nn* entspricht, bleibt a, wo sie auch altn. *ld*, *nd*. lauten, ändert es sich meistens, nicht immer, z. b. in land nicht.

(E) häufig, theils ursprüngliches e, theils ä; Beispiele: ende (finis) vende (vertere) emmer (cinis candens) ven, venner (amicus) stemme (vox) nenne (audere) lem, lemmer (membrum) glemme (oblivisci) let (levis) etc. Bloch p. 19. unterscheidet ein gröber und feinerlautendes e, beide seyen kurz, jenes dem ä, dieses dem i näher, jenes z. b. in ven (amicus), dieses in led (articulus). Da im altn. *vinr* und *lidr* gleichlauten, so vermag ich diese verschiedenheit historisch nicht zu fassen, noch die wörter anzugeben, welche der einen oder andern aussprache zufallen. In led scheint mir der Däne eher zwischen länge und kürze zu schwanken, ich finde *lêdevand* und *leddevand* (gliedwasser); dem Schweden ist ven, venner (= *vän*, *vänner*) kurz, *lêd* aber lang. Wenn Bloch den feinem laut im artikel en, et annimmt, so bezweifle ich zwar nicht die verschiedenheit dieser e von denen in ven, let (levis), erkläre sie aber aus der unbetonung; en, et ist das tonlos gewordene zahlwort ên, êt. Übrigens wechselt die schreibung e und ä in manchen wörtern, wie im schwed. z. b. *dverg* oder *dvärg* (nanus) nur daß dem Dänen das e, dem Schweden das ä beliebter ist. Zuweilen wechselt auch je mit e, als: *bjerg* (mons) neben *dverg* (schwed. berg, bärge).

(I) nähert sich in der aussprache dem e, in welches es oft übergetreten ist (z. b. ven, lem, led; altn. *vinr*, *limr*, *lidr*). Beispiele: ting (res) finde (invenire) vis (certus) slikke (lambere) etc.; warum es nach Bloch p. 21. in kikkert (fernrohr) anders lauten soll, sehe ich nicht ab.

(O) beispiele: folk (gens) borg (arx) komme (venire) kobber (cuprum) etc. Tadelnswerthe mischungen mit dem ursprünglich langen aa, nämlich 1) o für aa vor ld, als: folde, holde, kold st. des richtigeren faalde, haalde, kaald. 2) aa für o, als: taarn (turris).

(U) nähert sich dem o (wie i dem e) als: grund (solum) kunst (ars) guld (aurum) knurre (murmurare) ulv (lupus). Warum (nach Bloch p. 23. vgl. 284. 282.) das u in flutte (claudere) stund (hora) u – mäßiger, d. h. vom o weiter abliegend seyn solle, begreife ich wieder nicht, ohne zweifel reimt auch allen dichtern grund auf stund.

(Y) umlaut des u, als: gylden (aureus) ynde (favor) yngre (junior) zuweilen unorg. für u, in kys (basium) synd (peccatum). Schwankt nach aussprache und schreibung in kurzes ö, vgl. dör (ostium) mit dem altn. dyr; man schreibt flytte und stötte (fulcrum). Dies erklärt sich aus dem schweben des unumlautenden u und o.

(AA) zwei ganz verschiedene arten. 1) organische länge, dem altn. ā parallel, auszusprechen aber wie das schwed. å, folglich zwischen a und o, beinahe ö; diesen dänischen laut schreibe ich beständig aa. Beispiele: haar (crinis) aar (annus) raade (regere) naade (favor) etc. Er vertritt α) kurzes a vor nd, rd.; klingt dieses aa nach Bloch p. 279. in der heutigen aussprache ganz wie kurzes o; so sollte man auch hond, hord schreiben. β) ö, und theils org. langes (haane, deridere; daab, baptismus); theils org. kurzes (taale, tolerare; aaben, apertus) oft schwankend, bald kaage, bald kōge (coquere) sprøg (lingua) f. spraag. — 2) unorg. verlängerung des a, die in der dän. schreibung ganz unausgedrückt bleibt; lautet wie hochd. ā, nicht wie das vorhergehende aa; ich bezeichne sie mit â. Beispiele: tåle (loqui) gåde (via) fære (ire) etc.

(EE) 1) organische länge in ên (unus) bèn (os) mène (putare) vèd (scio) êg (quercus) êgen (proprius) etc. 2) unorganische in trédje (tertius) nêden (infra) êder (vobis).

(II) 1) org. in vls (sapiens) vife (modulus) blive (manere) etc. 2) unorg. in vlde (scire) glve (dare) etc. Beide in der aussprache eins, glve reimt auf blive (neuh. geben, bleiben).

(OO) 1) org. für altn. ô in bøg (liber) dôm (judicium) gôd (bonus) môder (mater), zuweilen in die schreibung oe (nicht œ) schwankend, als: foed (pes) moere (gaudium afferre) hoer (adulterium) vgl. Bloch

pag. 280. 2) unorg. in *kone* (mulier) *søve* (dormire) etc.

3) zuweilen für *aa* geschrieben, als: *vøve* (audere).

(UU) 4) org. in *mūs* (mus) *brūn* (fuscus) *brūge* (uti) etc. 2) unorg. in *hū* (mens).

(YY) stets org. lang, aber bald dem altn. *ȳ*, bald *iū* parallel, z. b. *sýv* (septem) *sýg* (aeger) *nýde* (frui) *dýr* (animal) *lýs* (lumen) etc.

(AE) doppelter art 1) kurzes *a*, statt des kurzen *e*; beispiele: *lās* (onus) *lāsse* (onerare) *lārred* (lignum) *vålge* (eligere) *vägge* (parietes) *vække* (excitare) etc. 2) lang-  
ges *æ*, und zwar theils organisch, z. b. in *lære* (docere) *klæde* (vestis) etc. theils (und weit häufiger) unorg. ver-  
längerung des altnord. *e* und *ē*, vgl. *glæde* (laetum red-  
dere) *væve* (texere) *ræv* (vulpes) *bære* (portare) *hæle* (ce-  
lare) etc. — Schwanken zwischen *a* und *e*, zwischen  
*æ* und *ē* kann nicht befremden; in der regel wird der  
gefühlte umlaut durch *a*, *æ*, der ungefühlte durch *e* aus-  
gedrückt, doch mit vielen inconsequenzen.

(AI) außer einigen fremden wörtern, wie *mai* etc.  
nur vorhanden in *vaie* (efflare).

(AU) gleichfalls kein eigentlicher diphth. daher dem  
altn. *au* (das zu *ø* geworden ist) unvergleichbar, viel-  
mehr meistens aus aufgelöstem *v* (statt *g*) entsprin-  
gend. So steht *faur* (pulcher) für *favr* und dies für *fä-*  
*ger*; *gnausling* (avarus) f. *gnavsling* von *gnåve* (schwed.  
*gnåga*, rodere); *laurbær* (laurus, schwed. *lågerbær*); *taus*  
(taciturnus) würde früher *tåves*, schwed. *tågle* lauten  
und hört zum altn. *þegja* (tacere); aus *såv* (ferra, schwed.  
*fåg*) bildete sich *sau* und mit wiedervortauchendem *g*  
*saug*, ebenso verhält sich *laug* (convivium) *hauge* (hor-  
tus, pratum) zum schwed. *låg*, *håge*. Verschiedene an-  
dere sind mir dunkel. die interj. *au!* *hau!* und das da-  
von geleitete *forbaue* (metu percelli); noch andere schei-  
nen germanismen, z. b. *pauke*, *pause*, *smaus* (schmaus)  
traurig; *staut* (superbus) neben dem üblicheren *stolt* er-  
innert ans niederl.

(EI) weit häufiger als das vorstehende *au*, aber (wie  
dieses aus *av*) aus *ej* zu deuten, folglich dem altn. (zu  
*ē* gewordenen) *ei* höchst unähnlich. Über die schreibung  
*ei* oder *ej* müßte man etwas festsetzen. Einmahl wäre  
obigem *au* *ei* und nicht *ej* analog, oder auch *av* und  
grammatisch *ej* zu schreiben. Erlaubt man sich (nach  
schwed. weise) ein auslautendes *ej*, als *nej* (non) *vej*  
(via) so zieht dies auch inlautendes *j*. bei folgendem  
conf. nach sich, z. b. *spejl* (speculum) *dejlig* (formosus)

N n

sejl (velum); sejr (victoria). Strengtheoretisch hingegen dürfte j nur inlautend zwischen zwei voc. stehen, auslautend und bei anstoßenden conf. zu i werden; also z. b. veje (vias) eje (possidere) sejer (victoria) oder noch besser vēje, ēje, sējer; aber: vei (via) nei (non) seir (victoria); vgl. unten g und j. Verwerflich sind die schreibungen ey, vey etc. — Ausnahmsweise zeigt sich das wahrhaft diphthongische (nicht aus ej stammende) ei, z. b. in reise (iter) reise (erigere) seig (moribundus) etc. wo der Schwede consequenter: rêsa, sêg; sichtlich ger-  
manismus in meisel (scalper, hochd. meißel. altn. meitill).

(IA. IE. IO. IAE. IOE.) sind nach dem zu beurtheilen, was f. 549. beim schwed. gesagt worden. Neuere grammatiker halten die schreibung ja, je, jo, jā, jö für besser als das altdän. ia, ie, io, iā, iö, wovon ich mich so wenig, als beim altn. überzeugen kann. Freilich ist zwischen dem dän. je und ie (in jesus, tiene) kein solcher unterschied, wie zwischen dem hochd. je und ie (jesus, dienen); vielmehr das dän. ie beständig ié, das hochd. beständig ie, so daß dän. tiene, tjene = tjêne auf mène (arbitrari) reimt, das hochd. dienen aber auf bienen (apibus) ihnen (eis). Diphthongisch bleiben immer beide, gleichviel ob der unbetonte voc. vor- oder nachschlägt, und schreibungen, wie mjœd, sjelden widersprechen der consonantischen natur des j. Will man mittelst der schreibung j solche wörter von den mehrsilbigen (undiphthongischen) i-e unterscheiden, z. b. stjerne (stella, zweisilb.) von sti-erne (calles, dreisilb.) bjerg (mons, einsilb.) von bi-er (apes oder expectat, zweisilb.), so wäre dies mit der accentuation stjerne und stjerne eben so deutlich ausgerichtet. Indessen behalte ich die neue orthographie je etc. bei. Die dän. je, jā entsprechen den schwed., doch so, daß im dän. je, im schwed. jā häufiger ist; manche wörter schwanken, z. h. hjelpe und hjälpe; jo, jö begegnen sich gleichfalls in beiden mundarten. Zuweilen gilt einf. vocal in der einen, je in der andern, vgl. das dän. bjerg mit dem schw. berg, hingegen das dän. milt (splen) melk oder mälk (lac) mit dem schw. mjelte, mjölk. Das schwed. ju besitzt die dän. sprache gar nicht; sie hat es in ý verdichtet, vgl. týv (fur) frýse (algere) schwed. tjuv, frjusa (zuweilen auch frýsa). — Zwischen anlautendes k und g bei folgendem weichem voc. hat sich gern ein unorg. j eingedrängt, z. b. gjennem (per) kjende (noscere) schw. genom, kenna (känna).





min (meus) hvid (albus) werden durch zutretendes *t* der neutralen flexion gekürzt in godt, mit, hvidt dem altn. gott, mitt (nicht aber hvitt, sondern hvitt) vergleichbar, oben f. 329.

### *Dänische consonanten.*

Allgemeine grundsätze: 1) die org. tenuis hat sich nach vocalen (also in- und ausl.) durchgängig in med. verwandelt, vgl. skib (navis) gribe (rapere) sæbe (forbere) sæd (dulcis) hvæde (triticum) vīde (scire) fyg (ægrotus) fyge (vento ferri) wogegen im schwed. skép, gripa, sæpa, sæt, hvæte, vīta, sjuk, sjuka. Diese verweichlichung\*) schadet; während schwed. hjuda (offerre) fjuda (coquere) njuta (frui) skjuta (jaculari) sliga (scandere) vika (cedere) gesondert sind, ebenso hochd. bieten, siedeln, genießen, schießen, steigen, weichen; fallen dän. býde, fyde, nyde, skýde, slige, vige in eine reihe. Dadurch vermengen sich z. b. vīde (scire) vīde (dilatate) sæd (dulcis) sæd (coquebat). 2) anlautend stets, so wie in- und ausl. nach conf., folglich auch geminiert, bleibt die org. ten. vgl. plbe (tibia) tand (dens) kande (cantharus) torp (oppidum) salt (sal) melk (lac) und in ungeschriebener gem. hop (interj.) stik (ictus) skat (thesaurus) zum erweis, daß man hopp, stikk, skatt schreiben sollte. Desto auffallender steht nun vittig (sapiens) von vīde ab (altn. vitugr, vita) skipper (nauta) von skib (altn. skipari, skip), zugleich beweis für das jüngere alter der b und d in solchen wörtern; als die gem. entsprang, schrieb man gewiss skip, skipe (navigare) vite (scire), sonst wäre skibber, viddig entsprungen. 3) jene vermengung mindert sich bisweilen dadurch, daß die org. med. d und g (org. b kommt nicht vor) in- und auslautend auszufallen oder sich g in j aufzulösen pflegt, vgl. mōer f. mōder; slie f. slige (scala) vej (via) eje (possidere). 4) daß conf. gemination auslautend nicht geschrieben werde, habe ich so eben, daß sie dadurch bei ihrem bedeutenden zunehmen unsicherheit in den vocallaut bringe, vorhin (f. 563.) angezeigt. Einzelne schreibung der auslautenden gem. (Bloch

\*) Rechter gegensatz zu der mittelh. verhärtung der org. med. in ten. (doch bloß) im auslaut. Dort hieß es luot, lip, neic st. luod, lib, neig; hier im dän. fōd (pes) táb (perditio) tág (tectum) st. fót, táp, ták.

p. 285.) unterscheidet wohl einige formen fürs auge, greift aber lange nicht durch.

(L. M. N. R.) *liquidae*.

Die altn. *ll* und *nn* erscheinen hier als *ld* und *nd*: galde (bilis) hald (proclivis) stald (stabulum) kalde (vocare) falde (cadere) ilde (male) vild (ferus) spilde (corrumpere) fuld (plenus) guld (aurum) huld (favor) mand (vir) sand (verus) pande (patina) tand (dens) anden (alius) brände (urere) spände (figere) svend (puer) hende (ei f.) kjende (noscere) ind (intro) skind (cutis) kind (gena) rinde (fluere) spinde (filum torquere) finde (invenire) unde (favere) etc. Ausnahmen: al, alle (omnis) \*) stille (temperare) nenne (audere), noch seltner steht *ll* für das altn. *ld*, wie in heller (potius). Gewöhnlich bleiben die altn. *ld*, *nd* auch im dän. als: alder (aetas) kold (frigidus) vold (vis) holde (tenere) folde (plicare) muld (terra) haand (manus) rand (margo) vind (ventus) und vocalveränderungen erklären sich vielleicht als ein mittel einzelne formen geschieden zu halten. Man vgl. das altn. falla (cadere) hallr (procliv.) falda (plicare) halda (tenere) mit dem dän. falde, hald, folde, holde. Im schwed. ist die form *ll* und *nn* beliebter, verdrängt sogar das altn. *ld*, *nd* in falla, hålla, mull (terra) munn (os) etc. wiewohl hand, rand etc. bleiben. Jede mundart bestimmt sich in solchen fällen eigenthümlich schwankend. Jene altn. *ll*, *nn* verlor die dänische, überkam aber eine menge unorganischer, wie mölle (mola) bonning, sønner, venner etc. (altn. hunang, synir, vinir) desgl. *mm*, wie komme, domme (judicia) blomme (flos) etc. sie wandelt auch die altn. *mb* in *mm*, als kam, kammen (pecten) lam, lammet (agnus); die form *mp* besteht: hamp (cannabis) kamp (pugna) svamp (fungus) stump (obtusus) etc. — Assimiliert ist dronning (regina) aus drottning (alth. truhtininna?) Das schwed. *mn* fehlt und *vn* liegt dem altn. *fn* näher. — *r* für *f* erscheint in blære (vesica, schwed. blåsa); schwanken zwischen *rr* und *rv* in spurre (passer) und spurv; altn. spörr, schwed. sparf (vgl. das hochd. sperber und sperling); umsetzung des *r* in *kors* (crux) kirstin (christina).

\*) Altdän. gleichfalls *ald*, *aldr*, so wie dend, kand f. den, ken, woher noch das neudän. kandske (seri potest) schwed. kanke.

(P. B. F. V.) labiales.

Die anlaute wie im altn.; in- und ausl. aber nach dem allg. grundfatz zu beschränken. Noch schränkter wird aber die asp. welche in- und ausl. r allein nach vocalen, sondern auch nach l und r in spirans übergeht, als: *háv* (pelagus) *glve*, *gáv*; *blév*; *kurv* (corbis) *lölv* (argentum) *kalv* (vitulus) (solum) altn. *gēfa*, *gaf*, *blīfa*, *bleif*; *kālfr*; *gōlf*; sch. hingegen *glfva*, *gáf*; *blīfva*, *bléf*; *silf*, *kalf*, *golf*. in der verbindung st hält sich inlautende asp. Überh ist v. ein Lieblingslaut der weichen dän. sprache; er 1) als org. spirans im anlaut: *vaaben* (arma) (aqua) etc., nach s. bleibt v zuweilen aus, z. b. (niger) *faa* (ita) altn. *svatr*, *svā*; vgl. oben s. 344. in- und ausl. statt des org. g. als: *láv* (humilis) (stomachus) *fkōv* (silva) *elskōv* (amor) *āvn* (palea) (lucrum) *fāvn* (amplexus) *fāvr* (pulcher) *dāvre* (pedium) etc. altn. *lagr*, *magi*, *fkōgr*, *elskugi*, *ōgo*, *fagnadr*, *fagr*, *dagvǫrdhr*. Von berührung des v war schon mehrmahls die rede (s. 264.) zuweilen es sich ganz in den vocal u, wovon vorhin bei beispiele, zuweilen erscheint neben der auflösung anfängliche g; in *plōug*, *hāuge* überfließt entw. die oder gutt. (*plōv*, *hāve* oder *plōg*, *hāge*) dem überfließen mittelh. *w* in *iuw* vergleichlich. — 3) in- ausl. statt des org. f (schwed. *fv*, *f*.) wozu vorhin beispiele angeführt; hier noch von den verbind. *naavn* (nomen) *rāvn* (corvus) *hāvn* (portus) *stāvn* (jævn) (aequus) *lævne* (linquere) *stævne* (concilium) (avena) etc. Ganz aus fällt dieses v in *dūe* (columba) (hypocaustum) *hūe* (tiara). — In dem dän. v, vn mithin die altn. f. g. fn. gn zusammen und vielleicht jenes überflüssige g wieder zu, um *hāuge* von *hāv* (*lāug* (convivium) von *lāv* (depressus) abzusondern (altn. *lag* und *låg*; schwed. *lag* und *låg*). — Geminiert scheiden sich pp und bb gehörig: *sneppe* (scolopax) (*furripere*) *lappe* (*farcire*) *slippe* (*effugere*) *loppe* (*grib*, *gribben* (gryphus) *gubbe* (senex) *stuh*, *stubben* (cus) etc.; ff. scheint mir, wie im schwed., fremde ter anzudeuten, (*straffe*, *traffe*, *gaffel*, *skaffe*, *offre*). Das anlautende *vr* verhält sich wie das schwed.; *vebse* ist eine auch andern deutschen sprachen geumsetzung von *vesbe* (vespa), eigentlich heißt diese sect dän. *geding*, *gødehams*, schwed. *gétling*, ill. *hamr* (geißhaut). — *st* häufig, vgl. *skrift* (scriptum).



skifte (confessio) drift (pascuum) vifte (gyrare) gifte (in matr. dare) etc. Verschieden davon ist die uneigentl. verbind. *vt* in *stvt* neutr. von *stiv* (rigidus) u. a.

(T. D. S.) *linguales*.

Die labialreihe unterschied noch anlautende ten. med. asp.; hier aber ist (wie im schwed.) asp. in ten. übergetreten (*th* bloß in fremden wörtern und der einzigen partikel *thi*, ideo, zum unterschied von *ti*, decem [schwed. jene *tý*, dieses *tjo*]; andere pronominal und partikelformen haben *d* angenommen, als: den, de, der, då). Nimmt man dazu die nach allg. dän. regel stattfindende auflösung der in- und ausl. ten. in med.; so ergeben sich die auffallendsten umkehrungen der org. lautvertheilung, z. b. des altn. *pióta* (ululare) *þriátigir* (triginta) *þorp* (oppidum) *torg* (forum) in *túde*, *trédive*, *torp*, *torv* (schwed. *tjuta*, *trettijo*, *torp*, *torg*). Daher auch die dän. zungenlaute in einem ganz verschobenen verhältniß zum hochd. stehen, vgl. *tiende*, *tjene* mit *zehnte*, *dienen* oder *dæd*, *stæd* mit *todt*, *stoß*. In den verbindungen und gem. scheiden sich *t* und *d*. organisch, z. b. *galte* (aper) *smelte*, *smerte*. — Auslautend (bei vorstehendem voc.) pflegt *d* noch die weich aspirierte oder lispelnde aussprache des altn. *dh*, engl. *th* zu haben, z. b. in den praepos. med, ved (engl. with) *gød*, l. med', ved', *gød'*. Inlautend wird es oft überhört; so daß *manden*, *guldet* fast wie *mannen*, *gullet* klingen; bei nachfolgendem *r* der endung auch wohl selbst in der schrift ausgeworfen, z. b. *fæer*, *møer*, *brøer*, *lær* (corium) *bler* (moratur) *vêjr* (tempestas, aer,) statt *fåder*, *møder*, *brøder*, *læder*, *blder*, *vêder* (schwed. *væder*, das eingeschobene *j* ist unorg. beruht aber auf einer vermischung mit *sejr* st. *sêger*). Seltner fällt es ohne folgendes *r* weg, z. b. im inf. *ble*, *gnte* (fricare) st. *bide*, *gvide*; vgl. den ausfall des niederl. *d* (oben f. 537.). — Die spirans *f*. verhält sich wie im schwed. und ist in den scheinbaren verbindungen *gänge*, *éns* (concors) *taus* (tacitus) *hams* (cutis) *dands* (chorea) *rædsel* (horror) *aadsel* (cadaver, schwed. *åtel*) *bidsel* (frenum, altn. *heitfl*) etc. leicht zu beurtheilen. Aus geneigtheit zu diesem *df*. (in dän. volksliedern die namen *adeluds*, *sidselille* 3, 364.) setzt der Däne sogar *tisfel* in *tidsel* (carduus) um. — *z* ist undänisch, wird auch in fremden wörtern gewöhnlich durch *ds*, *ts* ausgedrückt. — geminationen *tt*, *dd*. st. als: *skytte* (sagittarius) *spytte* (spuere) *lytte* (auscultare) *bred*, *bredden* (margo) *gnid-*

der (lendes) nödder (nuces) nisse (spir. fam.) vissen (flaccidus) visselig (certus) syssel (negotium) etc. Das verhältniß zwischen tt und dd schwankt, erläutert sich aber historisch, z. b. skytte oder hvitte (dealbare) rührt aus einer zeit her, wo noch skýte (jaculari) hvít (albus) n. des späteren skýde, hvít galten; nödder aus einer jüngeren, wo die verwandlung des nót in nód schon geschehen war. Der Schwede sagt richtig sowohl skytta als nötter; altn. skyti, hnytir, mittelb. schütze, nütze. — Die anl. lingualverbindungen sind ganz die schwedischen, d. h. von aufhebung der asp. abgesehen auch die altnordischen. Diese drei sprachen besitzen den ausdrucksvollen triphthongen *sqv* (*skv*) (lat. in *sqvama*, *sqvalere*), den ich im hoch- und niederd. misse \*). Beispiele: dän. *sqvaldre* (*blaterare*) altn. *sqvaldra*, *sqvola*, schwed. *sqvalra*; *sqvoppe* (*aquam cum sonitu movere*) altn. *sqvampa*, schwed. *sqvalpa*; *sqvulpe* (*culluere*); schwed. *sqvåka* (*coaxare*) altn. *sqvetta* (*raptim fundere*). Der Gothe kennt ein inlautends *sqv* (f. 67.) das angelf. wörterb. kein *scv*. obwohl das engl. *squab*, *squabble*, *squall*, *squash*, *squat*, *squint*, *squirt*, *squle* (altn. *sqvlari*, *po-cillator*) etc. darbietet; vgl. die norweg. wörter bei Hallanger p. 118<sup>b</sup>. — Das inlautende *sp* finde ich mitunter in *sb* verweicht, als: *lāsbe* (*sibilare*, *lispeln*) *vesbe* (*vespa*); andere schreiben *lāspe*, *vespe*, *gispe* (*anhelare*) *haspe* (*gyrgillus*) etc., *sk* und *st* häufig, letzteres zuweilen in *ds* übergehend, zuweilen assimiliert; wie *hústrú* (*mater-fam.*) aus *húsfrú*.

(K. G. J. H. Q. X.) *gutturales.*

Ähnlich dem altn. gebrauch bekommen die anlaute k und g vor weichen voc. mildere aussprache, welches indessen die dän. rechtschreibung meistens durch ein zwischengerücktes i (j) bezeichnet; *kjende*, *kjæbe*, *gjest*, *gjemme* und ebenso nach der verbindung *sk*, *skjæl*, *skjæd* etc. statt der ursprünglichen formen *kende*, *kæbe*, *gest*, *gemme*, *skæl*, *skæd*. Die schreibweise hat ihr nachtheiliges, theils weil sie nicht strenge durchgeführt wird, z. b. ich finde *kède* (*taedium*) *géd* (*capra*) für *kjède*,

---

\*) Das hochd. (unorg. aus *sw* entspringende) *schw.* ist unvergleichbar; es müßte denn unser schwappen, schwapps mittel- und alth. nicht mit *sw*, sondern *skw*, *schw* anlauten; anderemahl haben wir blosses *qu* in quabbelich, quaxen.







und dies in *hōdn*, *kōdn*, wie *jādn* (*ferrum*) f. *jārn*.  
Eigenthümlichkeiten der letzten art bezeichnen gerade  
das volksmäßige element und ich enthalte mich ihrer  
mehrere anzuführen, da ich auch die hochd. volksmund-  
arten aus meiner abhandlung abweisen mußte.

*Allgemeine vergleichung.*

Am schlusse dieses ersten buchs wird ein überblick  
so vielfachen buchstabenverhältnisse diensam seyn und  
vielleicht durch die zusammenfassung aller einzelheiten  
einige neue ansichten gewähren.

Die *vocale* betrachte ich hier außerhalb dem ge-  
sichtspuncte des ablauts, dessen wichtige verhältnisse  
erst im zweiten buche dargestellt werden können. Auch  
ist, wie in der buchstabenlehre, meistens nur von  
dem vocal der wurzeln die rede. Bei der ganzen vo-  
calreihe gehe ich von dem satze aus, daß die drei kür-  
zen *a*, *i*, *u* die ursprünglichsten, ältesten aller vocallaute  
sind. Ihnen allein gebührt eine gewisse durchgreifende  
stetigkeit. Nicht als hätten sie keine veränderung erlit-  
ten, da gerade aus ihnen alle übrigen kürzen abzulei-  
ten sind; gleichwohl ihre organische regel (die formel  
winnen, wann, wunnen) aller sich durchkreuzenden  
ausnahmen uneracht, waltet sichtbar in jedem zweige  
des deutschen stammes. Es lassen sich einzelne wörter  
nachweisen, in welchen durch alle zeiten und mundar-  
ten *a* und *i* unwandelbar geblieben sind, z. b. hammer  
(*malleus*) fallen (*cadere*) wille (*voluntas*) fisch (*piscis*).  
Für *u* ist, man kann sagen zufällig, die völlige durch-  
führung in keinem worte möglich; hund (*canis*) dessen  
*u* in den meisten dialecten besteht, widerstrebt in dem  
niederl. *hond*, engl. *hound*, so wie full (*plenus*) im  
hochd. voll. Dennoch hat man *u* mit *i* und *a* völlig  
auf eine linie zu stellen, denn in den meisten wörtern  
begegnen die nämlichen widersprüche ebenwohl bei den  
zwei letzteren. Alle drei *vocale* aber, und das ist für  
jenen satz beweisend, haben wo sie stehen immer die  
nämliche bedeutung; was im einzelnen der eine dialect  
trübt, bewährt dafür der andere. Wenn von finden,  
funden das engl. *find*, *found* abweicht; so stimmt das  
engl. *still*, *full* zu dem schwed. *still*, *full*, wie das  
schwed. *finna*, *funnen* zu jenem finden, funden. Das

verwandelte ſchwed. hård, das dän. haand lauten i altn. hard, hand mit demſelben a, das in brann dur alle nord. ſtämme zieht; das altn. lopt erſcheint als r nes u in dem dän. ſchwed. hochd. luſt, niederl. lu u. ſ. w. Jede deutſche mundart führt alſo auf dieſe ſprünglichen a, i, u. Mit allen andern vocallauten ein ſolches verfahren ſchlechterdings unthunlich, in verſuche es z. b. mit i und û, die ſich meiſtenthe gleich bleiben; i erſcheint im goth. und neuh. ſt als ei, û im engl. als ou, neuh. als au.

Die allmähliche änderung der drei kurzen a, i, u läßt ſich in folgende haupterſcheinungen faſſen: I. verwandlung durch conſonanten, II. verwandlung durch weitere vocale (umlaut und aſſimilation) III. verwandlung durch den accent.

### I. einfluß der conſonanten auf a, i, u.

1) im goth. und hochd. leidet a nirgends durch die wirkung darauf folgender conſonanten. Den übrigen mundarten ſind ſolche einflüſſe wohlbekannt. a) folgt einfache conſonanz, ſo wandelt ſich d. angelf. a in ä (ſ. 224. 232.) das frieſ. in e (ſ. 270.) d. engl. wird ä oder e geſprochen, wenn auch nicht geſchrieben. Zuweilen findet auch nach einf. conſ. d. angelf. ea (ſ. 237.) frieſ. o (ſ. 271) ſtatt. ß) die wirkung doppelter conſonanten auf das ihnen vorſtehende läßt ſich am ſüglichſten tabellarisch überblicken:









- 4) im altn. schwed. dän. und engl. zeigt sich endlich ein dem einfluß der n-verbindungen auf a (unter 4.) ähnlicher auf i und u. So steht dem altn. ank, ang ein ink, ùnk, ing, ùng (fl. ihk, unk, ing, ung) zur seite; dem engl. ong (fl. ang) ein oung (fl. ung; vgl. f. 337. das mittelb. unge, unke fl. unge, ùnke). Das engl. ind (fl. ind) ound (fl. und) aber ließe auf ein nicht vorhandnes, dem dän. aand analoges ond (fl. and) schließen. Dem engl. old (fl. ald) gleicht auch ein ild,ould (fl. ild, uld). Im niederl. wandelt sich ë vor den nasalen verbindungen nd. ns gern in ei, als: einde, veinsen, peinsen.

## II. Einfluß der dem wurzelvocal folgenden endungs-vocale

- 1) *umlaut* (ursprung des e, ö, ü). Das i und u der flexion wirken auf a, o, u der wurzel und bringen die früher unbekannten kürzen e, ö, ü (y) hervor. ö ist theils hochd. umlaut des o durch i, theils altnord. des a durch u. Auf i und ü äußert die flexionsendung keinen einfluß. Merkwürdig aber ist der umlaut des altn. aus i entsprungenen ia, welches α) in iö umlautet wegen eines folgenden oder vorauszusetzenden u. β) in i (statt ie) wegen eines folgenden i, vgl. kiölr, kialar, kil i) in iä, wenn consonanzverbindungen eintreten, vor denen a zu ä wird, als hiälmr, hiälpa. Den altn. formen giöf, giasar, gift, gëfa, hiälpa würden fünf einfache goth. i entsprechen: giba, gibós, gifts, giban, hilpan. Das altn. hiälpa beruht auf zweifacher verwandlung; einmahl steht es für hialpa, sodann dieses für hilpa. — Daß in den späteren sprachen zuweilen umlaut unörg. statt des reinen voc. eintritt, gehört nicht hierher.
- 2) *assimilation*. Nach dem strengen f. 117. 304. angenommen begriff findet sie nur zwischen zwei flexions-silben, folglich in dreisilbigen wörtern statt, und ändert den wurzelvocal nicht selbst, obgleich sie dessen umlaut herbeiführen kann. Beispiele sind dort nachzusehen. Hier fragt sich nur, ob nicht die idee der assimilation zu erweitern und auch ein solcher einfluß auf den wurzelvoc. anzuerkennen ist? Ich habe vorzüglich den diphthongen io im auge. Otfrieds wechsel zwischen diuf, diofo, diafan (f. 107.) mahnt an den vorhin erwähnten wechsel zwischen angelf. ëo, i, ë. altn. ia, i, ü, der nicht ganz regellos scheint, wenn auch das alth. io, ia, iu ursprünglich nicht entspricht

(es ist vielmehr = angelf. *eo*, altn. *ió*). Man vgl. angelf. formen wie *hēofon* (*coelum*) *seofon* (*septem*, goth. *siþun*) *geofon* (*mare*) *eofor* (*aper*) neben *gisan* (*dare* goth. *giban*) *ēfen* (*aequalis*) und die altn. *kiöl*, *kialar*, *kili*, *iörmun*. Freilich widerstreben andere dem gedanken einer assimilation, z. b. das angelf. *bēofan* (*tremere*) oder die schreibung *ēofer* (*aper*); vielleicht aber wäre theoretisch entw. *eofor* oder *ēfer*; *bēofon* oder *bēfan*, *bifan* zu vermuthen und einem früheren sprachstande angemessen? Das alth. organ. *i* in den wurzelsilben wirsit, birit, gisirri, giwiti (f. 84.) schreibe ich keiner assimilation zu, weil auch das org. *u* bei der endung *i* vortaucht (f. 84.).

III. *Einfluß des accents.* In allen deutschen sprachen trägt allmählig die betnung zur verwirrung der org. quantitätsverhältnisse bei, indem sie jeden kurzen voc., dem bloß einfache consonanz folgt, in einen langen umschafft. So bilden sich unzählige *ā*, *ē*, *i*, *ō*, *ū*, *æ*, *œ*, *û* an stelle früherer *a*, *e*, *ë*, *i*, *o*, *u*, *ä*, *ö*, *ü*. Man merke

- 1) da wo die org. länge *ā*, *ē*, *i*, *ō*, *ū* vor der zeit dieser verlängerung in einen andern verwandten diphthongen übergetreten ist, unterscheidet sich natürlich von ihm die neue unorg. länge; da wo kein solcher übertritt statt fand, fallen beide zusammen. Jenes ist der fall beim neuhochd. *ei* und *i*; *au* und *ū*; schwed. *å* und *ä*, dän. *aa* und *ä*. Das mittelh. org. *i*, *ū* war zu *ei*, *au*, das altn. org. *ā* zu *ā*, *aa* geworden, darum mischte sich *mir* (*mihi*) *gīr* (*cupido*) *vīl* (*multum*) nicht mit *feier* (*celebratio*) *pfeil* (*sagitta*); *tugend* (*virtus*) nicht mit *taugen* (*valere*); *tāla* (*loqui*) nicht mit *māla* (*pingere*). Das neuh. *i*, *ū*, schwed. dän. *ä* sind daher überall unorganisch. Der zweite fall ereignet sich bei den übrigen vocalen, d. h. das neuh. *ā*, *ē*, *ō* sind bald org. bald unorganisch; gleicherweise das schwed. *ē*, *i*, *ō*, *ū*.
- 2) manche kurze vocale sind durch unorganische conf. gemination gesichert und gerettet worden. Metrische länge entspringt freilich auch damit; für die prosa scheint mir aber falsche gemination des conf. ein geringeres übel, als falsche längerung des vocals, wiewohl die überwiegende neigung zu geminieren noch schädlichere kürzung ursprünglicher längen herbeiführt. Es versteht sich von selbst, daß beiderlei richtungen

schwanken, zumahl im vergleich mehrerer mundarten. Ohne diesen aufschluß würde die abweichung häufiger neuh. vocallängen von neunord. vocalkürzen ungreiflich fallen, vgl. das schwed. blott (nudus) blomma (flos) mit dem neuh. blöß, blüme; das dän. skam, skammen (pudor) talle (numerare) mit dem neuh. schäm, zälen.

Die *langen vocale* sämtlicher deutschen sprachen führen sich auf siebene zurück, welche nach gothischer folge geordnet diese tabelle zeigt:

	1	2	3	4	5	6	7
goth.	ê	ô	û	ai	au	ei	iu
{ gl. hrab.	â	ô	û	ei, ê	au, ao	î	ëo, iu
{ gl. ker	â	oa	û	ei, ê	au, ô	î	ëo, iu
{ J.	â	ô, uo	û	ei, ê	au, ô	î	ëo, iu
{ O.	â	ua	û	ei, ê	ou, ô	î	ia, iu
{ N.	â	uo	û	ei, ê	ou, ô	î	ie, iu
mhd.	â	uo	û	ei, ê	ou, ô	î	ie, iu
nhd.	â	û	au	ei, ê	au, ô	ei	ie, iu
altf.	â	ô, uo	û	ê	ô	î	ia, iu
mnd.	â	ô	û	ê	ô	î	ie
angelf.	a	ô	û	â	ea	î	ëo
m. engl.	ê	ô, ê	ou	â, ô, ê	ê, ea	î	ê
n. engl.	ê	ô	ou	ô, oa	ea	î	ê
nnl.	ae	oe	û	ê, ei	ô	î	ie
nnl.	â	oe	ui, û	ê, ei	ô	î	ie
altfr.	ê	ô	û	ê	â	î	ia, iu
altn.	â	ô	û	ei	au	î	io, y
schwed.	â	ô	û	ê	œ	î	ju, jo
dän.	aa	ô	û	ê	œ	î	y
norw.	aa	ô	û	ei	ou	î	jo, ju

kleine und schwankende varianten, z. b. das hin und wieder vortretende alth. ai statt ei, sind in der abhandlung jeder mundart nachzusehen. Auf die (bei den kurzen vocalen unter III. besprochenen) unorg. verlängerungen konnte hier gar nicht geachtet werden. Ich bemerke

4) die eintheilung der doppelvocale in gleichartige (dehnlaute) und ungleichartige (diphthongen im strengen sinn) zeigt sich nach der tabelle als unwesentlich, da beide in einander übergehen. Die frief. und mittel-





vorwaltendem *ê*, weshalb ich dieses hier dem *ei* vorsetze; auch das niederl. *oe* ist dem hochd. *uo* vergleichbar. — Im engl. erscheint die meiste unordnung, das mitttelengl. wendet *ê* in fünf verschiedenen lautreihen an. — Der Gothe braucht kein *â* und *i*, welche im hochd. der anderweiten verwendung des *ê* und *ei* halben unentbehrlich wurden.

- 4) in der tabelle erscheint nicht das im goth. unvorhandene, allen übrigen mundarten aber aus *zuf.* ziehung entspringende *ia*, *ie*, *el*, worüber ich mich bei den ablauten näher auslassen werde. Dort auch die frage: ob noch andere doppelauter, namentlich das *ô*, *uo* zweiter reihe aus dergleichen contractionen entstanden seyn können?
- 5) die langen vocale wie die kurzen sind einflußen der endungsvocale ausgesetzt, d. h. sie lauten um. So entspringen *æ* aus *â*; *œ* aus *ô*, *iu* oder *ÿ* aus *û*, *ey* aus *au*, *ue* aus *ua*, *ou* aus *ou*. Das niederl. *oe* und *ui* (in 2 und 3) das schwed. und dän. *œ* (in 5) treten als unorganische umlaute statt der reinen *ô*, *û*, *ou* auf. Die endung *u* lautet im altn. das *â*, *au* nirgends um.
- 6) consonanten und conf. verbindungen äußern keine wirkung auf vorhergehenden langen vocal; zuweilen aber bilden sich unorg. diphthongen aus in vocale aufgelösten consonanten, namentlich *ou* aus *ol*; *oi* aus *or* (f. 570.); *ei* aus *ej*, *eg*; *au* aus *aw*; *iu* aus *iw*.

---

Die bisherige übersicht lehrt, daß die vocalverhältnisse schwanken und verschiedener einwirkung unterliegen, daß aber ihre austheilung und abwechselung nichts willkürliches sey, vielmehr nach tiefbegründeten, bis jetzt noch unaufgedeckten gesetzen erfolge. Die regel der ablaute wird hierüber mehr licht verbreiten. Mann kann die vocale als die nothwendige färbung oder belebung aller wörter betrachten, als den othem, ohne welchen diese gar nicht bestehen würden. Die eigentliche individualisierung des worts beruht auf dem vocallaut; er gewährt die feinsten beziehungen.

Die gestalt, wenn ich so sagen darf, die species des worts gründet sich hingegen auf die consonanz. Hier erscheinen die verhältnisse ungleich sicherer und dauern-der; mundarten, deren vocale meistentheils abweichen, behalten auch häufig dieselben consonanten bei.

Die vier *liquidæ* sind unwandelbar, ihr flüssiges element erhält sie gerade aufrecht in aller gewaltsamen erschütterung; mit ihnen tragen sich bloß einzelne vertauschungen, versetzungen, ausstöße, geminationen zu, deren ungeachtet ihre wesentliche bedeutung dieselbe bleibt d. h. wenn schon z. b. für *chirche* zuweilen *chilche* erscheint, stehen doch in allen übrigen fällen *r* und *l* grundverschieden. Zu merken:

- 1) einerseits *l* und *r* in näherer beziehung aufeinander, andererseits *m* und *n*. Im fall des wechfels ist *m* das frühere, feinere; *n* das spätere, gröbere (vgl. f. 386. 387.). Umgekehrt mag das härtere *r* älter, das weichere *l* jünger seyn. *m* steht in besonderem bezug auf die lippenlaute, *n* auf die zungenlaute (vgl. f. 536.) daher das hochd. *au*, *ou* vor *m* und lab., *ô* vor *n* und ling. (f. 400.); *l* und *r* verbinden sich gleichgern mit lab. ling. und gutt. — *l* und *r* lösen sich bisweilen in *u* und *i* auf (und könnten darum halbvocale heißen); niemahls *m* und *n*, doch ließe sich der einfluß des ausfallenden *n* auf den vorstehenden voc. vergleichen (*gäs* f. *gans*).
- 2) in der wichtigen berührung des *r* mit *f*, der verbindungen *rd* mit *dd* und *fd* (goth. *zd*) erscheint *r*, *rd* als jüngere, allmählig aus *f*, *fd* erwachsene form (vgl. f. 64. 65. 124. 167. 240. 244. 305. 347. 343. 387. 416.).

Gleich den liquiden laufen die drei *spiranten* *v*, *h*, *f* wesentlich unverändert durch alle deutsche mundarten. Ihre innere verwandtschaft folgere ich theils aus dem vor ihnen eintretenden *ê* statt *ei* (f. 94.) *ô* statt *au* (f. 94.) theils aus den übergängen zwischen *h* und *v*, *w* (f. 448. 403.) *h* und *f* (f. 348. 416.) und der berührung der aspiration mit der affibilation (*th*, *ts*, *z*); zwischen *v*, *w* und *f*, kein unmittelbarer wechsel; *h* und *v*, die leifesten aller conf., fallen zuweilen unerfetzt aus, selbst anlautend und zumahl vor liquiden. —

Ganz anders verhält es sich mit den übrigen consonanten, ein merklicher gegensatz zwischen den hochdeutschen und allen anderen mundarten wird offenbar. Im labial-, lingual-, guttural-laut entspricht die goth. (sächf. frief. nord.) *ten*. der hochd. *asp.*; die goth. *med.* der hochd. *ten*; die goth. *asp.* der hochd. *media*. Das einzelne stellt sich so vor augen:

goth. P. B. F.	T. D. þ.	K. G.
alth. F. P. B, (V)	Z. T. D.	CH. K. G.

es ist eine veränderung eingetreten, vermöge welcher im hochd. jeder dieser neun conf. gleichmäßig von seiner stelle rückte \*). Daß aber hier der hochd. zustand als der abgewichene, jüngere; der goth. (sächsl. friesl. nord.) als der frühere betrachtet werden müsse, unterliegt keinem zweifel, und ist bei auseinandersetzung der alth. buchstaben mit verschiedenen gründen bewiesen worden. Anmerkungen:

- 1) die lingualreihe zeigt das verhältnis am deutlichsten; im goth. sind táins, dal, þáurnus so nothwendig verschieden, als im hochd. zein, tal, dorn.
- 2) auch die labialordnung fügt sich, sobald man für den anlaut in dem hochd. v. die zweite asp. bh erkennt und diese statt der nahverwandten eigentlichen med. zuläßt. Für f. p. v führte sich die falsche bezeichnung ph. b. f oder noch andere schwankend ein. Man vgl. die goth. pund, bairan, filu mit den hochd. funt, përan, vilo (auch geschrieben: phunt, bëran, filo). Die ältere einrichtung wirkte in der inconsequenten schreibung sichtlich nach, zu dem rein medialen bilo für filo, vilo erhob sich nicht einmahl die streng-hochdeutsche aussprache, welcher përan, pein, përag ganz geläufig war. Selbst harte oberdeutsche volks-dialecte kennen und üben kein solches b für f (wohl aber manche b für die spirans w). Alles gilt jedoch vom anlaut, inlautend scheint mir die med. häufig recht zu stehen, z. b. in ëbar (aper) ëban (aequalis) etc. (vgl. unten f. 589. anm. b.).
- 3) der reihe des kehllauts gebricht im goth. etc. die aspiration; im hochd. finden sich alle drei stufen, aber wie haben (ch für das goth. k angenommen) das hochd. k und g sich ins goth. g organisch zu theilen? Dies wäre kaum aus der deutschen sprache zu beantworten; die unsicherheit der alth. schreibung wirrt nicht bloß k und g, sondern auch k und ch in einander. Indessen gewährt schon einiges licht, daß das alth. mit g wechselnde k nicht in ch und umgekehrt, das mit ch wechselnde k nicht in g übertritt. So z. b. darf für chunni (genns) nie gunni, für gans (anser) nie chans stehen, für beide hingegen kunni und kans. Da nun ferner das inlautende ch nicht

---

\*) Auf die alth. mittelh. und mittelniederl. bestimmung der an- und auslaute wird hierbei keine rücksicht genommen.



mit k zu vertauschen ist (kein sprekan f. spröchan) so wäre das hochd. k für ch ganz verwerflich, von den beiden lauten g und k aber der eine überflüssig und zwar der theorie nach das g. Die hochd. sprache hätte also eigentlich nicht mehr kehllaute, als die goth., dem goth. k entspräche ch, dem g aber k. Gleichwohl scheint es mir, daß es einen dritten fall gibt, wo das alth. g nothwendig steht, d. h. weder durch k, noch durch ch abgelöst werden darf; dieser fall ist kein anderer, als das schwankende verhältnis zwischen h und g (s. 427.). Hier spielt das goth. g eine doppelte rolle, in þragjan (currere) guma (vir) erscheint ein anderes als in áugò (oculus) tagram (lacrimis). Dieses kann erst durch vergleichung fremder unverwandter sprachen deutlich werden.

Bei solchen vergleichungen, die hier keineswegs ausführlich gepflogen werden, vielmehr nur unsere deut- en lautverhältnisse unter den rechten gesichtspunct stellen beitragen sollen, geht man billig von den con- anten aus. Läßt sich für diese eine gegründete be- mung ermitteln und annehmen, so werden dadurch leicht auch einige blicke in die geschichte der vocale gönnt.

Vorerst begegnen wir dem wichtigen satze: liquidae spirantes stimmen in allen wesentlichen verhältnissen der art und einrichtung deutscher zunge. Dasjenige, scheint es, worin die verzweigungen deutscher che unter einander nicht abweichen, wird sich un- reichend in der lat. griech. und indischen nachwei-

Ausdrücklich erkennt das sanskrit noch r und l als le an und gebraucht in diesem sinne r oft, l feltner.

Schwächung des älteren m in ein späteres n er- int überall, eine menge von wörtern mit m im sanskr.

lat. bekommen im griech. n; gerade wie der mit- auslaut n inlautend wieder zu m wird (lein, lei-

arn, armes, s. 386) so verhält sich ἦν zu ἦμεν (lat.

eram, eramus, vgl. νέον mit novum). Analoge ver-

stellungen des f in r bieten sich allenthalben dar, na- lich ist das latein dem r vorzugsweise ergeben, r

immer als jüngere form zu betrachten. Den wech- er spiranten v (des digamma) f. h. bezeugen ἐσπέρα

era; ἐπτά, septem; ὕς, sus; ἔρπω, serpo; ἐχυρός,

locer; ὑπὸ, sub; fas, fā (sansk. is, ea) gr. ὄ, ῥ, goth. fa, fō; ἄλς, fal; fasa (sansk. lepus) haso etc.; auch fällt der anlautende spiritus ganz ab, z. h. das lat. anser steht f. hanfer (sansk. hamsa, cignus) odium f. hodium (goth. hatis) εἶπα lat. ver, und das gr. ἴδμεν (sansk. vidmas, lat. videmus, goth. vitum) hatte früher ein digamma vor sich. Am seltensten tauschen v. und f, vgl. sinister mit winster.

Noch merkwürdiger als die einstimmung der liq. und spir. ist die abweichung der lippen- zungen- und kehl-laute nicht allein von der gothischen, sondern auch der alth. einrichtung. Nämlich genau wie das alth. in allen drei graden von der goth. ordnung eine stufe abwärts gesunken ist, war bereits das goth. selbst eine stufe von der lateinischen (griech. indischen) herabgewichen. Das goth. verhält sich zum lat. gerade wie das alth. zum goth. Die ganze für geschichte der sprache und strengere etymologie folgenreiche zweifache lautverschiebung stellt sich tabellarisch so dar:

griech.	P.	B. F.		T.	D.	TH.		K.	G.	CH.
goth.	F.	P. B.		TH.	T.	D.		..	K.	G.
alth.	B(V)	F. P.		D.	Z.	T.		G.	CH.	K.

oder anders aufgefaßt:

gr.	goth.	alth.		gr.	goth.	alth.		gr.	goth.	alth.
P	F	B(V)		T	TH	D		K	..	G
B	P	F		D	T	Z		G	K	CH
F	B	P		TH	D	T		CH	G	K

Hieraus ergibt sich nunmehr, wie der Gothe die durch abgang der kehlasp. entspringende lücke deckt: er bedient sich anlautend statt ch des spiritus h, in- und auslautend zuweilen des h, häufig aber auch der med. g. Im alth. stünde hier die med. g überall consequent und dem b. d der andern reihen analog; es mag aber ein überrest der früheren lauteinrichtung seyn, daß auch alth. der goth. anlaut h. weil man ihn für eine spirans und nicht asp. nahm, fortgalt. Nur zuweilen erscheint g daneben. Diese verwendung des h für ch findet bemerkenswerth gerade auch im lat. anlaut statt, so daß sich die gutturales näher bestimmt folgendergestalt ausnehmen:

griech.	lat.	goth.	alth.
α	c	h, g	h, g
γ	g	k	ch
χ	h	g	k

Die nöthigen belege zu den aufgestellten neun gleichungen sind:

I. (P. F. B, V.) 1) *anlaut*: pax, pacis, pacatus; goth. fahêds (gaudium, quies) altn. feginn (contentus, laetus) — pes, pedis; ποῦς, ποδός; sanskr. padas; goth. fótus; alth. vuoz — piscis, fisks, visc. — porca (sulcus) alth. vuriba — porcus, alth. varah — πόρος (iter, via) goth. faran (ire) — pater, πατήρ, goth. faders, alth. vatar — patis (sanskr. conjux) lith. pats, gr. πόσις (? dor. πότις) goth. brūd-saps (sponsus) — πῦρ, alth. viuri — πολὺ, alth. vilo, goth. filu — πλέος, goth. fulls, alth. vol — πρωῒ, alth. vruo — pecus, goth. faihu, alth. vibu — pulex, alth. vlô — plecto, alth. vlibtu — πέρδω, lith. perdziu, schwed. fjert, alth. vërzū — παλάμη, lat. palma, angelf. solma, alth. volma — πτέρον (f. πετέρον, wie πετάω f. πτάω) altn. fiðdur, alth. vëdar — πεύκη, picea, hochd. vihta — pellis, goth. fill, alth. vël — pullus. goth. fula, alth. volo — pauci, goth. favai, alth. vaohê — primus, goth. frumists, alth. vromist. — 2) *inlaut* (das goth. inlautende b für f ungenauer als das nord. und sächsl. f. bh) κάπρος, caper, altn. hafr — λοιπός (reliquus) altn. leifar (reliquiae) goth. láibós — svapa (sanskr. somnus) ὕπνος altn. svefn, altf. suëbban — septem, angelf. seofon, goth. sibun — aper, altn. iöfur, angelf. eofor, alth. ëbar — ὑπέρ, super, goth. usar, altn. yfir, alth. ubar — rapina, angelf. reáf, alth. roub.

II. (B. P. F) 1) für den *anlaut* weiß ich keinen beleg, zur bestärkung meiner ansicht, daß deutsche wörter mit dem anlaut p, hochd. f (ph) mangeln (oben f. 55. 131, 242. 247. 397. 462.), 2) *inlaut*: κάνναβις, cannabis, altn. hanpr, alth. hanaf; sollte sich turba mit dem goth. þaurp, alth. dorof; stabulum mit altn. stöpull, alth. staphol; labi mit hláupan, lousan vergleichen?

III. (PH. B. P.) die asp. der alten sprachen bedarf selbst noch näherer forschung; das sanskrit kennt eine zwiefache: *ph* und *bh*, die in dem gr. φ. lat. f und b gemischt wiedererscheinen. 1) *anlaut*: die ind. wurzel bhu, die griech. φν, die lat. fu in dem verbum seyn, vgl. mit dem angelf. bæon, alth. pim (sum) — φηγός, fagus, altn. beyki, alth. puocha — forare, altn. bora, alth. poren — frangere, fregi; goth. brikan, alth. prëchan — frui, fructus; goth. brúkôn, alth. prûchôn — frater, brôþar, pruoder — flare, blasan, plasan — fero (im sanskr. die wurzel: bhr) goth. baira, alth. piru —

φύλλον, folium, altn. blad, alth. plat — ὄφρυς, altn. brá, alth. prawa. — 2) *inlaut*: ἑλέφας, αἶψος, goth. ulbandus, alth. olpenta — κεφαλὴ, haubiþ, houpit — νεφέλη, nebula, goth. nibls?, alth. nēpal — γράφειν, goth. graban, alth. grapan. Diese inlaute schwanken in die classe I, als: caput, angelf. heáfod, alth. haubit, vgl. das altn. nifl, dem ein alth. nēbal gerecht wäre.

IV. (T. Th. D.) 1) *anlaut*. tauta (lett. gens, regio) goth. þiuda, alth. diot — tu, goth. þu, alth. dû — tenuis, tener, altn. þunnr, alth. dunni — τείνειν, tendere; goth. þanjan, alth. denen — τρεῖς, tres; þreis; dri — tergere, altn. þerra — τέρσειν (arefacere) goth. þaurfis (aridus) torridus, alth. durri — tacere, goth. þahan, alth. dagen — τρέχειν, goth. þragjan — ταλαῖν, τλαῖν, tolerare, goth. þulan, alth. dolen — tectum, goth. þak, alth. dach — ταῦρος, altn. þior — tad (sansk. id) gr. τό (für τὰδ) goth. þat, alth. dag — talis, altn. þvillkr. — 2) *inlaut*. ratio. rapjô, redja — frater, bróþar, pruoder — μετὰ, goth. miþ — dantas (dens, dentis) tunþus, zand — rota, altn. bradhr (celer) alth. brad (rota) — iterum, goth. vipra, alth. widar — ἕτερος, anþar, andar — vielleicht ἑτης, ἑταῖρος (socius) dem altf. gefith, alth. lindeo — ἔτος (annus) dem dunkeln goth. atañni (d. h. at-aþni, alth. az-adani?) vergleichbar.

V. (D. T. Z.) 1) *anlaut*: lingua, tuggo, zunga (vgl. oben f. 152.) — deus, divus, litth. diéwas; griech. δις, διὸς (denn θεὸς ist cretisch) altn. týr; alth. ziu (vgl. oben f. 150. 154. — dantas (sansk.) ὀδοῦς, ὀδόντος; dens, dentis; goth. tunþus, alth. zand — δια-, lat. dis-, sächf. to-, alth. zi-, — δαμάειν, domare, goth. tamjan, alth. zemen — δρῦς, goth. triu — digitus, vgl. mit dem sächf. tēkan (signum) alth. zeichan — δεικνύειν, δείκειν, indicare, sächf. tōgjan, hochd. zeigen — δόλος, dolus, altn. tál, alth. zála — ducere, goth. tiuhan, alth. ziohan — δύο, duo, goth. tva, alth. zuei — δάκρυ, goth. tagr, alth. zabar — δεξιὰ, dextra, goth. taihsvô, alth. zöfawa. — 2) *inlaut*: ἡδὺ, goth. futi, alth. fuozi — ad, goth. at, alth. az — ἔδος, sedes; sedere, goth. sitan, alth. sizan — εἶδειν, edere; itan; ἔζαν — εἶδειν, εἰδέναι, videre, goth. vitan, alth. wigan — odium, goth. hatis, alth. haz — claudere, alth. fliozan — laedere, hochd. letzen — radix, altn. rôr — ὕδωρ, goth. vatô, alth. wazar — ἰδρῶς, sudor, sveiti, sueiz — pedes, fôtjus, vuozī. —

VI. (TH. D. T.) die Lateiner haben kein th (außer in fremden wörtern) oft aber ist ihnen das gr. θ in die



gleichstufige labialasp. f. übergetreten, wie auch im griech. selbst die aeol. mundart  $\phi$  für  $\theta$  zeigt (vgl.  $\theta\upsilon\mu\acute{o}\varsigma$  spiritus, animus mit fumus,  $\phi\acute{\upsilon}\mu\acute{o}\varsigma$ ;  $\theta\upsilon\epsilon\iota\nu$  mit fire, luffire) beides mahnt an die f. 66. 67. angezeigte berührung des goth.  $\beta$ l. mit fl. — 1) *anlaut*:  $\theta\upsilon\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\rho$ , goth. daúhtar, alth. tohtar —  $\theta\acute{\upsilon}\rho\alpha$ , lat. pl. fores, goth. daúr, alth. tor —  $\theta\eta\rho$ , aeol.  $\phi\eta\rho$ , lat. fera, altn. dýr, alth. tior —  $\theta\alpha\rho\rho\acute{\epsilon}\iota\nu$  (audere) goth. ga-daúran, alth. turran, vgl. die praet. gadaúrsta, getorsta mit  $\theta\alpha\rho\rho\acute{o}\varsigma$ ,  $\theta\acute{\alpha}\rho\rho\acute{o}\varsigma$ ,  $\theta\rho\alpha\sigma\acute{\upsilon}\varsigma$ . —  $\theta\acute{\epsilon}\iota\nu\alpha\rho$  (vola manus) alth. ténar — 2) *inlaut*:  $\mu\acute{\epsilon}\theta\upsilon$ , angelf. mēdo, alth. mētu —  $\acute{\epsilon}\theta\acute{o}\varsigma$ , angelf. fido, alth. situ. —

VII. (K. H, G. H, G.) in der zweiten stufe steht das goth. h für ch, in der dritten das alth. h. für g. 1) *anlaut*: claudus, halts, halz —  $\kappa\acute{\alpha}\nu\nu\alpha\beta\iota\varsigma$ , altn. hanpr, alth. hanaf — canere vgl. mit hano (gallus, wie dieses mit altn. kalla, alth. challón, clamare, fari) — caput, háubip, houbit —  $\kappa\alpha\rho\delta\acute{\iota}\alpha$ , cor, hairtó, herza —  $\kappa\acute{\upsilon}\omega\nu$ , canis, hunps, hund —  $\kappa\omicron\iota\lambda\acute{o}\varsigma$ , hol — celare, bilan, hēln —  $\kappa\acute{\alpha}\lambda\alpha\mu\acute{o}\varsigma$ , calamus, balam, halm —  $\kappa\acute{\alpha}\rho\tau\acute{o}\varsigma$ ,  $\kappa\alpha\rho\tau\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$ , hardus, hart — cornu, háurn, horn — collum, bals —  $\kappa\rho\nu\mu\acute{o}\varsigma$  (gelu) altn. hrím —  $\kappa\lambda\alpha\acute{\iota}\epsilon\iota\nu$ , goth. hlahan —  $\kappa\rho\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota\nu$ , crocitare, goth. brukjan —  $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\pi\tau\eta\varsigma$ , goth. hlifstus. — 2) *inlaut*:  $\acute{o}\kappa\acute{o}\varsigma$ , oculus, áugo, ouga — acies, alth. egga — lux (luc) liuhad, licht, vgl.  $\lambda\epsilon\nu\kappa\acute{o}\varsigma$  mit liuhadeins —  $\omicron\iota\chi\acute{o}\varsigma$ , goth. veihs — lacus, angelf. lagu — acus, aceris, alth. ahan, agan —  $\delta\acute{\alpha}\kappa\rho\nu$ , tagr, zahar — tacere, þahan, dagen — pecus, faihu, viho —  $\acute{\epsilon}\kappa\upsilon\rho\acute{o}\varsigma$ , socer, goth. svaihra, hochd. schwager, schwieger —  $\mu\acute{\eta}\kappa\omega\nu$  (papaver) alth. mǎgan, neuh. mohn (? goth. méhan). Inlautend entspricht zuweilen das sanskr.  $\text{श}$ , als: dasha, gr.  $\delta\acute{\epsilon}\chi\alpha$ , lat. decem, goth. taihun, lith. dešimts.

VIII. (G. K. CH.) 1) *anlaut*: granum, altn. korn, alth. chorn —  $\gamma\acute{\epsilon}\nu\acute{o}\varsigma$ , genus; kuni; chunni —  $\gamma\acute{\epsilon}\nu\upsilon\varsigma$ , gena, altn. kinn, alth. chinni —  $\gamma\acute{o}\nu\upsilon$ , altn. kné, alth. chnio —  $\gamma\upsilon\nu\eta$ , altn. kona, alth. chona — gelu (frigus) gelidus, goth. kalds, alth. chalt — gula (guttur) alth. chēla — gustare, kiufan, chiosan — gau (sansk. vacca) altn. kú, alth. chua. — 2) *inlaut*:  $\acute{\epsilon}\gamma\omega$ , ego, goth. ik, alth. ih — vigil, alth. wachar —  $\acute{\alpha}\rho\gamma\acute{o}\varsigma$ , ager, goth. akrs, alth. achar —  $\acute{\alpha}\gamma\epsilon\iota\nu$ , agere, altn. aka —  $\mu\acute{\iota}\gamma\alpha\varsigma$ ,  $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\lambda\acute{o}\varsigma$ ; mikils; michil — rex, regis, regnum; reiks; richi — jugum, juk, joch — augere, áukan, auchón —  $\acute{\alpha}\mu\epsilon\lambda\gamma\epsilon\iota\nu$ , mulgere, altn. miólka, alth. mēlchan. —

IX. (CH, H. G. K.) lateinisch gilt hier h für ch (*χειμὼν*, hiems; *χεῖρ*, lat. hir; *χῆρ*, herinaceus vgl. Schneider p. 202.) alth. aber häufig g für k, welches letztere ich hier nur theoretisch durchführe. 1) *anlaut*: *χῆν*, anfer (f. hanfer) goth. gans, alth. kans — *χέω* (fundo) *χυτός* (fusus) goth. giutan, alth. kiozan — *χολή*, altn. gall, alth. kalla — *χθές*, heri, hesternus, goth. gi-stra, alth. kēstar — *χόρτος*, hortus, gards, alth. karto — *hostis* (peregrinus) gasts, kast — homo, goth. guma, alth. komo — *χθών* wie *χθές* f. *χῆς* f. *χών* und dieses f. *χῶμ*, vgl. *χαμαί*, humi) humus; zu vergleichen mit dem goth. gauṡ, alth. kouwi, kou. — 2) *inlaut*: *ἔχειν*, goth. áigan, alth. eikan — *τρέχειν*, dor. *τράχειν*, goth. þragjan — *λέχος*, goth. ligrs, alth. lēkar — *λείχω*, *λίχω* (lambo) goth. láigō, alth. lēkōn — *λογῶν* (infidari) (goth. lēgōn?) alth. lākōn. —

Anmerkungen zu dieser consonanzvergleichung:

- 1) sollten unter den gegebenen beispielen einzelne noch bedenklich und unausgemacht scheinen, so darf die mehrzahl hauptsächlich wegen analogie der abtufung für streng erwiesen gelten, die richtigkeit der regel überhaupt ist unverkennbar. Wörter, in welchen zwei consonanten stimmen (*τρέχειν*, þragjan; *πόδες*, fōtjus) sind doppelt sicher; solche in denen ein conf. stimmt, der andere abweicht, verdächtig; noch verdächtiger, deren consonanten unabgestuft in den drein sprachen wirkliche gleichheit zeigten. In diesem fall fehlt entw. alle verwandtschaft (z. b. zwischen dem angelf. pādþ, padhas und dem gr. *πάθος*, dolor) oder die eine sprache hat aus der andern entlehnt (z. b. scriban ist scribere selbst, frucht ist fructus, folglich undeutsch, desgl. das altf. sicor, lat. securus).
- 2) es liegt bei wortforschungen weniger an der gleichheit oder ähnlichkeit allgemein – verwandter consonanten, als an der wahrnehmung des historischen stufengangs, welcher sich nicht verrücken oder umdrehen läßt. Ein hochd. wort mit p, das im goth. b, im lat. f zeigt, ist in diesen drei sprachen unverwandt, jede besitzt es unerborgt; fänden wir aber f in einem hochd., b in einem goth., p in einem lat. wort, so wäre die verwandtschaft widersinnig, unerachtet abstract genau dieselben buchstabverhältnisse vorliegen. Das griech. τ fordert ein goth. þ, das goth. t aber kein gr. θ sondern δ und so beruht durchall die identität auf der äußeren verschiedenheit.

3) wörter, welche die eine oder die andere sprache nicht besitzt, ließen sich für die neun conf. verhältnisse leicht herstellen, nicht aber in den elementen der vocale, liquiden und spiranten. Alles rathen bleibt also unfruchtbar; wir dürften höchstens behaupten, daß z. b. *δάφνη* im goth. t-b, im hochd. z-p; *φυτόν* goth. b-þ, hochd. p-d haben müßte. Jene neun regeln sind nur prüfstein für vorhandene wörter. Zu neuen schöpfungen reicht insgemein keine analogie aus, weil alles lebendige unberechenbar ist und die gesetze der theorie mit den ausnahmen der praxis verschmelzt.

solche ausnahmen, d. h. fälle, wo die aufgestellten gleichungen fehlschlagen, treten ein

a) bei übergängen der ten. med. oder asp. in ten. med. asp. einer andern reihe. Wie oft wechseln p. t. k. (*ταῶς*, pavo; *πέτε*, aeol. *πέμπε*; *πόιος*, jon. *κοῖος*) b. d. g. (*ὄβελός*, *ὄδελος*; *γῆ* dor. *δῆ*; vgl. oben f. 445. 446.) ph. th. ch (beispiele vorhin f. 587.)

b) wegen unvollkommenheit der aspirationen in den meisten sprachen und daraus entspringender mischung mit der verwandten spirans und media. Das sanskrit aspiriert ten. und med. jedes organs, so daß bh. ph; dh. th; gh. kh vorhanden sind. Davon zeigen sich in den übrigen vermengte trümmer. Der Grieche besitzt ph. th. ch.; der Lateiner nur ersteres (und modificiert, sein f nähert sich dem bh); th wird ihm zu f; ch zu h. Auch die lith. und lett. sprache ermangeln beide des f, th und ch (ja selbst der einfachen spirans h); die goth. etc. des ch, welches sie durch h und g ersetzt. In andern deutschen dialecten deutliche spuren des bh. dh. gh. die sich vielleicht künftig klarer auffassen lassen werden, als es in meiner darstellung geschehen konnte. Der mangel des anlautenden goth. p hochd. ph (f) unter diesem gesichtspunct erscheint minder auffallend. Da im gr. und lat. die lippenlaute schwanken, z. b. *κεφαλή*, caput; *νέφος*, *νεφέλη*, nubes, nebula; so rechtfertigt sich jedwede der deutschen formen, das goth. *háubip* neben *gibla* und das sächs. *hoáfod* und ob das alth. *houbit* oder *houpit*, *nēpal* oder *nēbal* vorzug verdiene, muß allgemeinbetrachtet unentschieden bleiben. Der Lateiner liebt inlautende med. (*habeo*, *nobilis*, *mobilis*, *fabula*, *cibus*, *hebes*, *scabies* etc.; die abkunft von v offenbar in *novisse*, *movere* etc.)









vatar, fäder kurzer vocal zu, dem muotar, pruodar hingegen langer, angelf. mōder, brōdher. Das dor. *μάτηρ* kann daher ſein langes *α* mit dem gemeingriech. *η* in *μήτηρ* tauschen, nie aber das kurze *πατηρ* in ein langes *πητηρ*. Dies beifpiel beſtärkt auch meine anſicht, das gedehnte *ο* mit dem diphth. *uo* auf gleiche linie zu ſtellen (*οο* = *uo*, wie *ᾱ*, *η* = *αα*, *εε*).

- 3) überhaupt in den meiſten fällen ſtimmt die deutſche zu der lat. griech. kürze; vgl. älere mit altn. *ala*; *tācere* mit *ḡahan*; *cālāmus* mit *halam*; *mōlere* mit *malan*; *mōla*, *μύλη* mit alth. *mul*; *pēcus* mit *vihu*; *fēro* (*φέρω*) mit *piru*; *vīdere* mit *vitan*; *fēdere* mit *sitan*; *ēdere* mit *itan*; *μέγας* mit *mikils*; *hōmo* mit *komo*; — häufig die länge zur länge, vgl. *fēmen*, *μήνη*, *fāgus* (*φηγός*) *prūdens* mit *fāmo*, *māno*, *puocha*, *fruot*. Ausnahmen dieſer regel können nicht befremden; theils ſchwankt die griech. profodie ſelbſt (*μόλος* und *μῶλος*, *κᾶλος* und *κῶλος*; vgl. Buttm. §. 7. anm. 17.) theils weicht ſie von der lat. ab (vgl. *δακρυ* mit *lācrima*) indem ſie ſich oft der deutſchen nähert, vgl. *ὄνομα*, aeol. *ὄνυμα*, alth. *namo*; *καλύπτω*, alth. *hilu* im gegenſatz zu den lat. längen *nōmen*, *cēlo*; umgekehrt *θήρ*, alth. *tior* mit der lat. kürze *fēra*. Anderemahl entfernt ſich die deutſche länge von der gr. und lat. kürze, z. b. *vuozes*, *ποδός*, *pēdis* (der nom. *ποῦς*, *pēs* lang wegen der contraction aus *ποδς*, *peds*); *hāubīḡ*, *cāput*; *augō*, *ōculus*. Anderemahl kann der ablaut erklären helfen, z. b. wofern *φραῖδης* eins mit *prūdens*, entſpräche jenes dem *ſrapjan*, dieſes dem *ſrōḡps*. Spätere Griechen pflegen das lat. kurze *u* und *e* bisweilen in ihr langes *ou* und *η* zu überſetzen (Schn. p. 37.).

- 4) abgeſehn von ſtimmender kürze oder länge zeigen angeführte und andere beifpiele bald völlige gleichheit der vocallaute (*calamus*, *halam*; *alere*, *aljan*; *videre*, *vitan*; *piscis*, *fiſks*; *jūgum*, *juk*) bald übergänge (*o* für *a*: *collum*, *hals*; *ὄνομα*, *namo*; *hostis*, *gaſts*; — *e* für *i*: *edere*, *itan*; *federe*, *sitan*; *cervus*, *hiruts* (?) alth. *hiruz* — *o* für *u*: *homo*, goth. *guma*). Statt des goth. *ai*, *au* griech. und lat. kurzes *e*, *o*: *faihu*, *pecu*; *taihun*, *decem*; *plectere*, *ſlaihtan*; *baira*, *fero*; *hāurn*, *cornu*; *torridus*, *ḡaurſis*, alſo völlig wie im alth. — Der diphth. *au* ſtimmt in *augere*, *αὐξάνειν*, goth. *áukan*, kürzt ſich aber anderemahl

(caput, oculus). Das gr. *ει, οι* begegnet zumahl dem goth. *ei, ai*, vgl. *οἶδα* (vait) *ἴδμεν* (vitum) *λείπω, λεί-  
λοιπα* (leſba, láib) *μείζων* (máiza) *οἶνος* (vein) *δείκνυμι*  
(monſtro, táikns, ſignum). Lat. dafür langes i, als *λείβω* (libo) *λοιβή* (libamen) zuweilen langes u, neben  
älterem *οι*, als *ūnum, commūnem, oinom, comoi-  
nem*; goth. *ainana* (gr. *ἔνα* f. *εἷνα* vgl. *ēnna, anne*  
f. 214. 246.) *gamáinana* (oben f. 44.) oder auch *oe*, wie  
in *hoedus*, goth. *galtei*. Die anwendung und weitere  
entwicklung ſolcher hier nur roh aufgeſtellten ana-  
logien wird erſt fortgeſetztes ſprachſtudium gewähren.

- 5) wichtiger iſt mir die aus dem ſanſkrit gewonnene  
beſtätigung meines auf ganz anderm wege, ohne ſie  
zu ahnen, gefundenen ſatzes: daß es urſprünglich nur  
drei kurze vocale gebe. Die altindische ſprache er-  
kennt außer den kurzen a, i, u keine andere und hat  
bloß für ſie buchſtaben; unglaublich, daß ſie, deren  
alphabet alle anderen laute vollſtändig bezeichnet,  
keine ſchriftzeichen für e und o, wenn dieſe in der  
ausſprache vorhanden geweſen wären, gehabt haben  
ſollte. Die abweſenheit des e und o im goth. be-  
nimmt jeden zweifel \*). Dazu tritt, daß nicht nur  
im gr. alphabet α, ι, υ abgeſchloſſen für ſich ſtehen  
und kein verlängerungszeichen neben ſich haben, wäh-  
rend die ſpäteren ε, ο von η, ω geſchieden ſind, ſon-  
dern auch im ſemitischen: א ו den von der allmäh-  
lichen ausſprache zugefügten e und o-laut mit auszu-  
drücken haben.
- 6) vielleicht fügen ſich endlich die ſieben deutſchen län-  
gen (f. 578.) zu dem ſanſkr. Auf der erſten taſel  
Franks (chreſtom. ſanſkrita, Monach. 1820) ſtehen näm-  
lich drei lange vocale ā, ī, ū und vier diphthongen  
ae, ai, o, au angegeben. Ich will ſie nach meiner

---

\*) Ich vermag daher Bopp nicht beizutreten, wenn er (an-  
nals of orient. lit. part. I. Lond. 1820. p. 7.) ſagt: there  
is only one defect of which we may accuſe the ſanſkrit  
alphabet, namely, that the ſhort a, the ſhort italian e  
and o are not diſtinguiſhed from one another. For I can-  
not believe, that in the language of the Brahmans, when  
it was a vernacular tongue, the akāra had always the  
power of a ſhort a, and that the ſounds of e and o never  
occurred in it; I rather think that the ſign uſed for the  
ſhort a was put alſo to expreſs a ſhort e and o.



weise ā, ī, ū, ē, ai, ō, au bezeichnen und den goth. ē, ei, ū, iu, āi, ō, āu oder den alth. ā, ī, ū, iu, ei, uo, ou vergleichen. Kenner des sanskrit werden beurtheilen, ob sich die bedenkliche zus. stellung des sanskr. ē mit dem deutschen iu hören läßt. Sie mögen auch prüfen, ob die trennung der langen (gedehnten) vocale von den diphthongen etwas wesentliches mit sich führe. Mich bedünkt, daß alle langen und diphthong. vocale jünger als die kurzen und aus diesen durch zus. ziehung und mannigfaltige einflüsse der consonanten erwachsen sind (oben s. 334.)

---

## ZWEITES BUCH. VON DEN WORTBIEGUNGEN.

### ERSTES CAPITEL. VON DER DECLINATION.

Die declination geschieht in allen deutschen sprachen wesentlich durch dem worte hinten eingefügte endungen. Das wort kann sowohl in seiner nackten wurzel, als in einer abgeleiteten, d. h. schon durch eine bildungsendung vermehrten gestalt declinieren. Im letzten fall muß man die flexionsendung (den casus) von der voranstehenden bildungsendung trennen, deren sogar mehrere verbunden eintreten können. Im goth. worte dags ist dag die reine wurzel, s der casus; in arbja arb die wurzel, i die ableitung, a der casus; in blötinaffus blöt die wurzel, i die erste, naß die zweite ableitung, us der casus. Zuweilen verwächst aber der casus mit einem bildungsvocal. Unwesentlich zur declination sind 1) der durch einen vocal der endung im vocal der wurzel gezeugte umlaut, wenn sich gleich späterhin aus diesem umlaut die abgeschliffene endung schließen läßt. 2) der vorge setzte artikel, d. h. ein syntactisch angewandtes mittel, der unvollkommenheit des casus zu hülfe zu kommen oder seinen abgang völlig zu ersetzen. Der umlaut beurtheilt sich nach den allgemeinen gesetzen (im ersten buch); vom gebrauche des artikels wird erst im vierten buch gehandelt werden.

Die casus bestehen aus vocalen und consonanten. Jene lassen sich nicht im allgemeinen bestimmen, diese sind nur folgende: die spirans f; die liquidae m. n. r und die lingualis t. Historisch ergibt sich aber, daß r in der declin. überall ein unursprüngliches, nämlich allmählig aus f entstandenes sey; ebenso daß n wahrscheinlich überall (in den meisten fällen gewiß) früheres m vertrete. Folglich blieben nur f und m als anfängliche beherrscher aller casus. Die lingualis t (nach goth. bestimmung, das heißt = lat. d, = hochd. z) erscheint nur als seltne ausnahme in dualer pronominalform.

Alle deutschen sprachen unterscheiden singularis und pluralis; vom früheren dualis gibt es einige trümmer. Sie unterscheiden vier casus: nominativ, genitiv, dativ, accusativ; mit den formen des nom. fallen die des vocativs, mit denen des dat. die des ablativs und instrumentalis zusammen. Allein auch des vocativs und instrum. früheres daseyn bewähren theilweise spuren. Späterhin fällt der acc. zum nom., ja der dat. büßt seine auszeichnung ein.

Ferner ist die unterscheidung der drei geschlechter zu beobachten. Das masculinum besitzt deutlichere und dauerhaftere form, das femininum mildere, weichere, das neutr. eine der männlichen meistens ähnliche, nur stumpfere. Einige weibliche declinationen stimmen beinahe ganz zu den männlichen.

Keine der deutschen mundarten besitzt die casus in vollkommener, ursprünglicher gestalt; vocale und conf. haben sich vielfältig abgeschliffen und dadurch allmählig vermischt, endlich aufgelöst. Die goth. sprache mag sich hierin ungefähr zu der älteren, reineren verhalten, wie sich die neuhochd. zur goth. verhält. Vollständigere, schärfere casusformen können theils aus der analogie und gegeneinanderhaltung der substantive, adjective und pronomina gefolgert, theils aus der vergleichung urverwandter fremder sprachen vermuthet werden. Hierüber läßt sich aber erst nach geschehener darstellung der verschiedenen declinationen am schlusse des ganzen urtheilen, wo ich auch meine ansicht von der eigentlichen bedeutung der casuszeichen entwickeln will.

Noch bleibt einer durch die gesammte deutsche zunge waltenden unterscheidung zwischen *starker* und *schwacher* flexion zu erwähnen. Erstere ist die ältere und (innerlich) einfachere; die schwache scheint durch einschaltung eines zur declination anfangs unwesentlichen bildungs-*n* entstanden, zeigt sich dem zufolge niemahls an reinen wurzeln. Dieses bildungs-*n* führte schnellere abschleifung der wahren casus herbei und erschien dann als eigne, der declination wesentliche form. Beweis und ausführung meiner behauptungen zu ende dieses capitels; aufgestellt werden müssen aber nach dem unterschied starker und schwacher form alle deutsche declinationen, da er historisch ein wirklicher geworden ist.

*Gothisches substantivum.**Starkes masculinum. erste declination.*

beispiel:	nom.	fisk - s	plur.	fisk - ðs
	gen.	fisk - is		fisk - ē
	dat.	fisk - a		fisk - am
	acc.	fisk		fisk - ans
	voc.	fisk		

- 1) einfache wörter: áips (juramentum) andbahts (minister) afts (ramus) bagms (arbor) dags (dies) hunds (canis) hláibs (panis) [hláibis, hláiba, hláif; hláibðs] láubs (folium) [láubis, láuba, láuf; láubðs] sinþs (iter) skalks (servus) skatts (numus) stáins (lapis) stóls (thronus) vair (vir) vigs (via) vinds (ventus) vulfs (lupus) þiubs (fur) [þiubis, þiuba, þiuf; þiubðs].
- 2) mit der bildung -v, -u: láivs (lacus) [láivis, láiva, láiv; láivðs, láivē] snáivs (nix) áivs (aevum) þius (familus) [þivis, þiva, þiu; þivðs Neh. 5, 16. þivē Luc. 16, 13. þivam, þivans] vgl. decl. 3. anm. 3.
- 3) mit der bildung -l: fugls (avis) katils (cacabus) sitls (sedes) svibls (sulphur).
- 4) mit der bildung -an, -in: sabans (linteum) þiudans (rex) himins (coelum) kindins (praefes) maúrgins (πρωτῆς),
- 5) mit der bildung -r: akrs (ager) figgrs (digitus) ligrs (lectus) tagrs (lacrima) vðkrs (lucrum).
- 6) mit der bildung -isk: atifks (seges).

*Anmerkungen.*

- 1) wörter mit unbelegtem pl. können auch zur vierten decl. gehören; die, deren nom. sg. abgeht, in erman- gelung anderer beweise selbst neutral seyn. Ungewiß sind demzufolge: ans (trabs) aljan (zelum) biuds (mensa) dðms (judicium) drus (casus) usfilhs (sepul- tura) gaggs (platea) gramst (festucam) hláuts (fors) hups (femur) láun (mercedem) mðds (ira) mēgs (ge- ner) munþs (os) neip (invidiam) plat (assumentum) runs (fluxus) urruns (oriens) rðm (spatium) sigis (vi- ctoriae Philip. 3, 14.) skáut (fimbriam) skðhs (calceus) skuft (capillum) slēps (somnus) gastalds (se habens) stik (punctum) striks (apex) stur (vitulum) svam (spon- giam) svult (mortem) táins (ramus) váip (coronam) veitvðds (testis) vlit (vultum) vrit (literam) plaúhs (fuga) praihns (coactio). Nach aller analogie fallen inzwi- schen dðms, gaggs, hláuts, mēgs, mðds etc. zur ge- genwärtigen decl.



2) die mit s schließenden wurzeln nehmen im nom. sg. kein casus -s an, machen ihn also dem acc. gleich; so lehet ans (trabs) urruns (*ἀνατολή*) drus (casus) f. anls, drufs, urrunfs. Dadurch mengen sich scheinbar formen wie runs (origo) runfis, runsa, runs (Luc. 4, 78. Matth. 8, 44.) mit runs (*ρύσις*) runis, runa, run (Luc. 8, 43, 44. Marc. 5, 25. Matth. 8, 32.) oder ans, anzis mit der endung -ans, -anis.

3) es scheint, daß auch dem Gothen -r -s hart vorkam, (wenn kein weiterer conf. vorausgieng, wie in akrs) und der nom. dem acc. gleichstand; wenigstens finde ich durchgehends vair (vir) und nicht vairs, vielleicht zum unterschiede von der org. verbindung vairs (pejus)? und Neh. 5, 18. stur (vitulus) f. sturs; ebenso würde denn auch decl. 4. baür (filius) nicht haürs stehen. Doch vergl. die adj. decl..

### Starkes masc. zweite declination.

beispiel: har-jis	pl. har-jòs	haírd-eis	pl. haírd-jòs
har-jis	har-jê	haírd-eis	haírd-jê
har-ja	har-jam	haírd-ja	haírd-jam
har-i	kar-jans	haírd-i	haírd-jans
har-i		haírd-i (ei)	

diese decl. ist theoretisch ganz die vorige, indem das zwischentretende i zur bildung, nicht zur decl. gehört, weshalb eigentlich aufzustellen wäre: hari-s, harj-is, harj-a, hari; harj-òs, harj-ê, harj-am, harj-ans. Für die Sprachgeschichte gewährt aber jene practische anstellung vorthail und ist auch beizubehalten, weil im nom. und gen. sg. eine merkwürdige verschiedenheit eintritt. Geht nämlich eine kurze, bloße wurzel-silbe voraus, so bleibt -jis, als: harjis (exercitus) nípjis (cognatus) andaštápjis (adversarius); geht aber eine lange silbe, oder gehn mehrere silben voraus, so wandelt sich j in ei (vgl. s. 36. über i und ei). Dieser fall ist ungleich gewöhnlicher; er begreift a) andeis (finis) afneis (mercenarius) blóstreis (cultor) vitóda - fasteis (legisperitus) haírdeis (pastor) hváiteis (triticum) leikeis (medicus) saúra - mapleis (praefectus) ragineis (consiliarius) spóneis (discipulus) und ohne zweifel, wenn bérusjòs (parentes) eines sg. fähig ist, würde dieser béruseis (parens) lauten \*); auch der pl. silbasjunjòs (testes ocu-

\*) Diese beiden wörter spóneis und bérusjòs, in allen übrigen mundarten unerhört, sind dunkeler herkunft; die alth. form würde ungefähr siphuoní, párusá, párasá seyn.

lati) führt auf -siuneis. b) bildungen auf -areis: bókareis (scriba) dáimonareis (daemoniacus) láifareis (doctor) liupareis (cantor) mótareis (telonarius) vaggareis (cervical) vullareis (fullo). — In der schwachen conj. wechseln *ji* und *ei* nach gleichem gesetz: nafja, nafjis, nafjip; fókja, fókeis, fókeip; (über einiges abweichende dort).

- 3) theoretisch sollte der nom. sg. vom gen. unterschieden lauten und zwar unbedenklich haris, hairdis; gen. harjis, hairdeis. Wirklich findet sich einmahl láifaris Luc. 6, 40. fl. des gewöhnlichen láifareis (Matth. 9, 11.). Dieser nom. auf -is folgt auch aus dem das s ablegenden acc. -i (und nicht -ei). Natürlich aber veranlaßte der unorg. nom. -eis den ausnahmsweisen voc. leikei (Luc. 4, 23.); doch vgl. den analogen voc. -au der folg. decl.
- 4) sipóni Matth. 10, 25. ist entweder acc. oder unorg. dat. (statt siponja) vgl. sunu f. sunau in folg. decl.

### *Starkes masc. dritte declination.*

beispiel: sun - us    pl. sun - jus  
                   sun - aus        sun - ivê  
                   sun - au         sun - um  
                   sun - u          sun - uns  
                   sun - au

- 1) einfache wörter: áirus (nuntius) dáuþus (mors) fairhvus (mundus) flóðus (flumen) fótus (pes) hairus (gladius) hlistus (fur) hubrus (esuries) kintus (obolus) leiþus (sicera) lipus (membrum) lustus (voluptas) magus (puer) maihtus (simus) qviþus (uterus) fakkus (saccus) skadus (umbra) stuhjus (pulvis) sunus (filius) tigus (decas) tunþus (dens) ulbandus (camelus) vahstus (statura) valus (baculus) vintrus (hiems) vulpus (gloria) þaurnus (spina).
- 2) auf *óðus*: aúhjóðus (tumultus) gabaúrjóðus (voluptas).
- 3) auf *-ilus*: afillus (asinus).
- 4) auf *-nassus* blótinassus (cultus) etc.; auch *affus*: ufarassus (abundantia).
- 5) fremde wörter: aggilus, apaústaúlus, affarjus, diábaúlus, fareisaius, kumbitus, praúfétus.

### *Anmerkungen.*

- 1) auch hier scheint die aufstellung untheoretisch; nämlich u, gleich dem i voriger decl. ein bildungsmittel, mit welchem aber die casus noch mehr als dort ver-

- wachsen sind. Der acc. sunu verhält sich zu sunu-s, wie hari zu hari-s und fisk zu fisk-s. Ob nun sun- aus f. sunuis; sunau f. sunua; sunum f. sunuam etc. stehe, läßt sich aus der deutschen Sprachgeschichte kaum entscheiden, doch die decl. der eigennamen bietet eine merkwürdige bestätigung im gen. ȳsuis, dat. ȳsua ſt. ȳsaus, ȳsau, neben paítraus, paítrau, xristaus, xristau etc.
- 2) *au* gleicht dem *ei* voriger decl., allein nicht vollständig; dort drang *ei* in den nom., hier bleibt *us* des nom. richtiger vom *aus* des gen. geschieden. Hier dringt aber *au* in den dat., welcher dort -*ja* nicht in *ei* wandelt. Der voc. hat hier regelmäßig *au*, dort nur in der ausnahme *ei*. Ausnahmsweise treten wiederum vermengungen ein; Luc. 4, 3. der nom. sunaus f. sunus; Luc. 1, 79. der gen. dáupus ſt. dáupaus; Luc. 1, 54. der dat. magu ſt. magau; Luc. 9, 38. der dat. sunu; mehr dergl. in den eigennamen. Übrigens hat *au* ohne rücksicht auf kürze oder länge der vorgängigen silbe überall ſtatt.
- 3) im nom. und gen. pl. kommt noch ein *i* ins spiel, sunjus ſtände nach obiger muthmaßung für sunuòs; sunivê f. sunuê; dat. und acc. pl. bedürfen keines *i*, weil sie sich genugſam auszeichnen; der nom. sunjus würde ohne *i* mit dem ſing. zuſ. treffen. In ſubjus, aſſarjus und dem f. vaddjus herrſcht ein ſolches *i* durch alle caſus: ſubjus, ſubjaus, ſubjau, ſubju; der pl. (wenn er vorkommt) würde lauten: ſubjus, ſubive, ſubjum, ſubjuns, ſolglich nom. ſg. und pl. übereins. Oder ließe ſich ein ſubivòs, ſubivê und gar ſubivam, ſubivans (wie pivòs, pivê in decl. 1.) annehmen?
- 4) das geſchlecht mancher wörter bleibt ungewiß; ſ. die fem. und neutr. auf. u.
- 5) fremde wörter ſchwanken mit dem nom. pl. in decl. 4; als: aggileis Marc. 1, 13. apauſtaúleis Marc. 6, 30. fareiſaieis Luc. 15, 2. praufêteis Luc. 10, 24. neben aggiljus Marc. 12, 25. Luc. 2, 15. etc.

### Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: balg - s	pl. balg - eis
balg - is	balg - é
balg - a	balg - im
balg	balg - ins
balg	

enthält wenige wörter: áivs (aevum) arms (brachium) banfts (horreum) barms (gremium) baúrs (genitus) ga-draúhts (miles) faps (dux) gards (domus) gafts (peregrinus) láuþs (homo) mats (cibus) náus (mortuus) [navis, nava, nau? oder nav?; pl. naveis Luc. 7, 22. navê, navim, navins Luc. 9, 16.] puggs (marsupium) láuds (sacrificium) faggvs (cantus) flahs (ictus) spaúrds (stadium) flads (locus) végs (fluctus).

### Anmerkungen.

- 1) da nur der nom. dat. und acc. pl. sich von den formen der ersten decl. abscheiden und der ganze sg. zusammenfällt, so bleiben viele wörter ungewiß zwischen beiden decl. (s. dort anm. 4.)
- 2) einige schwanken erweislich; so steht neben dem acc. áivins Matth. 6, 13. der dat. áivam Rom. 14, 36. Es könnte demnach bald snáivins bald snáivans (nives) gelten.
- 3) zuweilen unsicherheit zwischen masc. und fem. derselben decl., wenn die wörter nur im pl. vorkommen und das geschlecht nur sonst unentschieden bleibt. So habe ich puggs, spaúrds bloß der analogie wegen hierher gesetzt; ahaks (columba) scheint eher fem.

### Starkes femininum. erste declination.

beispiel: gib - a	pl. gib - ós
gib - ós	gib - ó
gib - ai	gib - óm
gib - a	gib - ós

- 1) einfache wörter: airþa (terra) anna (negotium) arka (cista) bida (petitio) bóka (liber) gabruka (fragmentum) fapa (sepes) fêra (regio) gairda (zona) giba (donum) gilþa (falx) gróba (fovea) hairda (grex) hanfa (cohors) hrugga (baculus) hveila (hora) láibós (reliquiae) marka (regio) mapa (vermis) mulda (terra) páida (tunica) rasta (stadium) razda (loquela) id - reiga (poenitentia) rûna (consilium) saúrga (cura) fleiþa (damnum) smarna (stercus) spilda (tabula) stáiga (semita) stáua (judicium) vamba (venter) vraka (persequutio) þiuda (gens).
- 2) mit der bildung l: nêþla (acus) fáivala (anima).
- 3) mit der bildung ein, in, n: alleina (cubitus) fairina (crimen) fairzna (calx) draúhfna (mica) bláivafna (sepulcrum) stibna (vox).



- 4) mit der bildung r: hleipra (tabernaculum).
- 5) mit der bildung f: gáitsa (caper).
- 6) mit der bildung v: ahva (fluvius) salipva (mansio) triggva (pactio) ubizva (porticus).
- 7) mit der bildung ip: airzipa (seductio) diupipa (profunditas) und alle ähnlichen.
- 8) mit der bildung i: sunja (veritas) vrakja (persequutio) Marc. 4, 17. neben dem dat. pl. vrakóm Marc. 10, 30. Vielleicht noch andere, s. anm. zur folg. decl. —

*Anmerkung:* einige wenige wörter, die bloß im dat. sg. vorkommen, können zwar dieser, aber auch der vierten decl. zufallen, als: jundai (juventute) Luc. 18, 21. môtai (telonio) Matth. 9, 9. Marc. 2, 14. — Wiederum solche, von denen bloß der nom. pl. vorkommt, dürften auch masc. 1. decl. seyn.

### *Starkes femininum. zweite declination.*

beispiel: piv - i	pl. piu - jôs
piu - jôs	piu - jô
piu - jai	piu - jôm
piu - ja	piu - jôs
piv - i	

auch diese decl. muß gleich der zweiten männl. untheoretisch aufgestellt werden. An sich und ursprünglich war ihr paradigma völlig das von giba, gibôs, folglich pivi (s. piuj - a) piuj - ôs, piuj - ai, piuj - a etc. Der beweis liegt in den unter 8. der vorigen decl. angeführten vollständigen formen sunja und vrakja. Andere wörter haben das -a des nom. abgeworfen, wie einige masc. das -s des nom. Dem masc. war dieses abwerfen nachtheilig, weil es nom. und acc. mengte; dem fem. bringt es vorthail, weil es umgekehrt nom. und acc. unterscheidet. Vielleicht verursachte der das -a ablegende voc. (mavi Luc. 8, 54.) den nom. -i statt -ja. Ausnahmsweise legt es auch der acc. ab (kunpi, notitiam Luc. 4, 77.).

Das kennzeichen dieser decl. d. h. den nom. auf -i, haben nun beleglich folgende wörter:

- 1) einfache: pivi (ancilla) mavi (virgo) [maujôs, maujai etc.] bandi (vinculum) kunpi (cognitio) piudangardi (regnum).
- 2) bildungen: aihvatundi (rubus) hulundi (spelunca) þûfundi (mille) laúhmóni (fulgur) aquizi (securis). Ver-

muthlich gehören ebendahin die ähnlichen: fráistubni (tentatio) vundufni (vulnus) frijónði (amica) aúrahí (sepulcrum) deren nom. mangelt. —

Weitere belege müssen lehren, ob der nom. sg. folgender fem. -i, oder -ja habe; in beiden fällen gehen alle übrigen casus gleich: banjós (plagas) háipjós (agri) haljai (tartaro) hvílstrjóm (feretris) kalkjóm (meretricibus) ludja (faciem) plapjó (platearum) skaljós (tegulae) fuljóm (sandaliis) vaðljós (pallii) vinja (pascuam) vipja (coronam).

Zweifel zwischen einem acc. sg. f. oder acc. pl. neutr. waltet bei saúradaúrja (πλατείας) Luc. 10, 40. und haúrja (ἀνδρακας Rom. 12, 20. ἀνδρακίαν Joh. 18, 18.)

### Starkes femininum. dritte declination.

Stimmt in allem zu der dritten männlichen. Mit sicherheit fallen hierher bloß: handus (manus) aílus (afina) kinnus (maxilla) vaddjus (vallum) vritus (grex); muthmaßlich etwan auch: qvairnus (mola) ulbandus (camelus).

### Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: anst - s	pl. anst - eis
anst - ais	anst - ð
anst - ai	anst - im
anst	anst - ins.

1) einfache wörter: alds (aetas) ansts (gratia) brúps (nurus) dáuns (odor) dëds (facinus) dulps (festum) fragibts (desponsatio) haúrds (ostium) knóds (genus) fralufts (perditio) mahts (vis) náups (necessitas) andanumfts (assumptio) quëns, queins (uxor) saúhts (morbus) manna - sêps (virorum satio, i. e. mundus) siuns (visio) af - stass (repudium) us - stass (resurrectio) vaihts (res) fra - vaúrhts (peccatum) vaúrts (radix) vëns (spes) þaúrfts (inopia). Mit der vorsilbe ga: gabaúrps (nativitas) gafaúrds (confessus) gakunps (aestimatio) gamáinps (ἐκκλησία) gamunds (memoria) gaqvumps (concilium) garuns (forum) gaskafts (creatio.)

2) bildungen mit -n, an: afans (messis) anabusns (lex) róbsns (atrium) táikns (signum) mit -um: midums (medium).

3) bildungen mit -ap, -aþ, -ed: magaps (virgo) mitaps (mensura) gamáindaíps (κοινωνία) sahëds (laetitia)

- 4) von schwachen *infinitiven* auf -an, ðn, jan gebildete subst. z. b. báuains (habitatio) lapðns (vocatio) dáu-peins (baptismus). Ihrer gibt es viele.

*Anmerkungen.*

- 1) nach anm. 2. zur ersten männl. decl. unterbleibt auch hier das nom. -s, sobald das wort selbst auf s oder gar ff endigt; so steht garuns gen. garunfais, afflaß gen afflaßais, vrðhs, gen. pl. vrðhsé für garunfs, afflaßs, vrðhsfs. In dáuns gen. dáunais ist es hingegen casus -s.
- 2) einige wörter scheinen den sing. nach dieser vierten den pl. nach der ersten decl. zu machen. So findet sich Luc. 15, 12. dail (portionem, μέρος); Luc. 19, 13. dailós (portiones, μέρη); háim (vicum) háimai (vico) aber háimós (vicos) háimó (vicorum). Vielleicht gehörten noch andere dahin; vgl. náiteinós (blasphemiae Marc. 3, 28.) neben náiteinins (blasphemias, Marc. 2, 7. Luc. 5, 21.) und láiseinó (doctrinarum Marc. 4, 27.).
- 3) wo gen. und dat. sg. abgeht, ist der form nach auch ein masc. vierter decl. möglich; solche unsichere sind: ahaks (columba) us-drufis (aspreto) dauhts (cena) vrðhs (persequutio).

*Starkes neutrum. erste declination.*

beispiel: vaúrd	pl. vaúrd - a
vaúrd - is	vaúrd - e
vaúrd - a	vaúrd - am
vaúrd	vaúrd - a

- 1) einfache wörter: barn (filius) baúrd (tabula) blóþ (sanguis) daúr (ostium) fill (cutis) sôn (ignis) gud (idolum) háurn (cornu) hús (domus) huzd (thes.) jér (annus) juk (jugum) kas (vas) kaurn (granum) lamb (agnus) land (terra) leik (corpus) lein (linum) mēl (tempus) mēs (mensa) ráus (arundo) hrót (tectum) salt (sal) skip (navis) sveim (fus) svēs (proprietas) geþrask (area) vaúrd (verbum) vis (malacia).
- 2) bildungen mit -l, -il, -fl: tagl (capillus) sauil (sol) hunfl (sacrificium) skóhfl (daemon) svumfl (natatorium).
- 3) bildungen mit -n, in, an: kélikn (turris) razn (domus) vépn (arma) áigin (proprietas) ahan (palea) akran (fructus).
- 4) mit -r: áibr (munus) maúrþr (caedes) silubr (argentum).

- 5) mit *-arn*: eifarn (ferrum) lukarn (lucerna).  
 6) mit *-s, -is*: veibs (vicius) dihs (? dius, fera) agis  
 timor) hatis (odium) riqvis (caligo).  
 7) mit *-þ*: háubþ (caput) liuhaþ (lumen) milþ (mel)  
 vitóþ (lex).  
 8) mit *-v, -u*: alêv (oleum) fráiv (semen) bláiv (sepul-  
 crum) vaurstv (opus) kniu (genu) triu (arbor).

*Anmerkung.* einige unvollständig vorkommende sind zweifelhaft, z. b. der gen. beists Marc. 8, 15. konnte einem neutr. beist oder masc. beists gehören; fauþl (sol) steht im nom. ohne *-s* (Marc. 1, 32. 13, 24.) sonst würde ich das masc. vorziehen.

### Starkes neutrum. zweite declination.

beispiel: kun-i      pl. kun-ja  
                  kun-jis      kun-jê  
                  kun-ja      kun-jam  
                  kun-i      kun-ja

gleich der zweiten männl. decl. theoretisch eigentlich mit der ersten eins: kuni, kunj-is; kunj-a, kuni etc., weil i bloßes bildungsmittel ist. Doch finde ich hier kein analoges *-eis* f. jis im gen. bei vorstehender langer silbe, vgl. faúra-gaggjis Luc. 16, 2. Diese decl. begreift folgende wörter:

- 1) mit der bloßen bildung *-i*: arbi (hereditas) badi (lectus) bafi (bacca) biuhti (mos) fani (lutum) faski (fascia) faúra-gaggi (praefectura) faúra-tani (portentum) faúra-daúri (platea) gavi (regio) havi (foenum) háili (sanitas) kuni (genus) ufar-méli (inscriptio) nati (rete) andanahti (vesper) reiki (imperium) garúni (συμβούλιον) tavi (opus) gavaírþi (pax) gavaúrki (lucrum) anda-vairþi (pretium) and-vairþi (facies) anda-vaúrþi (responsum).
- 2) mit *-ni, uni*: atáþni (annus) faírguni (mons).
- 3) mit *-ubni*: fastubni (jejunium) valdubni (potestas) vitubni (sapientia).
- 4) mit *-ifki*: barniski (infantia).
- 5) mit *-ifti*: háuþifti (altitudo).

*Anmerkung:* unvollständig belegte können auch masc. 2ter decl. seyn, namentlich: aúralja (sudario) aúrkjê (urceorum) fráþja (mente) filêgrja (latibulo) fulhsoja (latibulo).



*Starkes neutrum. dritte declination.*

hierher bloß *faihu* (*pecunia*) gen. *faihaus*, dat. *faihau*, acc. *faihu*, pl. kommt nicht vor.

*Schwaches masculinum. erste declination.*

beispiel: han-a kl. han-ans  
han-ins han-ané  
han-in han-am  
han-an han-ans

- 1) einfache: *aba* (*maritus*) *aha* (*mens*) *ara* (*aquila*) *atta* (*pater*) *blōma* (*flos*) *brunna* (*fons*) *fana* (*pannus*) *fula* (*pullus*) *funa* (*ignis*) *galga* (*patibulum*) *hōha* (*aratrum*) *unhulpa* (*daemon*) *man-leika* (*effigies*) *ús-liþa* (*paralyticus*) *liuta* (*hypocrita*) *lōfa* (*vola manus*) *manna* (*homo*) *mēla* (*modius*) *mēna* (*luna*) *nuta* (*captor*) *ſkeima* (*splendor*) *ſnaga* (*pannus*) *ſmakka* (*ficus*) *ſtáua* (*judex*, gen. *ſtáuins*, dat. *ſtáuin*) *ſunna* (*sol*) *ga-taúra* (*fissura*).
- 2) bildungen mit *-l* *-ul*: *gibla* (*pinnaculum*) *magula* (*puerulus*).
- 3) mit *-m*: *ahma* (*spiritus*) *hiuhma* (*turba*) *milhma* (*nubes*).
- 4) mit *-r*: *ſvaihra* (*focer*).
- 5) mit *-v*: *nidva* (*aerugo*) *vilva* (*raptor*) *ſparva* (*passer*) *gavaurſtva* (*cooperarius*) *bidagva* (*mendicus*).
- 6) mit *-ah*: *bróþraha* (*frater*).
- 7) fremde wörter: *aípiſtula* (*epistola*) *ſpyreida* (*σπυρίς*) wovon jedoch nur die acc. pl. auf *-ans* vorkommen Neh. 6, 17, 19. Marc. 8, 8, 20.

*Anmerkungen.*

- 1) ist bloß der acc. pl. vorhanden, so kann das wort der ersten starken decl. masc. gehören: *amſans* (*humeros*) *viduvairnans* (*viduos*).
- 2) *haizam* (*facibus*) Joh. 18, 3. vielleicht masc. oder neutr. starker decl.
- 3) *nótin* (*puppi*) *vaithſins* (*anguli*) *vaithſam* (*angulis*) *malmin* (*pulveri*) *ſunins* (*ignis*) *ſunin* (*igne*) schwerlich neutr. schwacher form.

*Schwaches masculinum. zweite declination.*

beispiel: vil-ja pl. vil-jans  
vil-jins vil-jané  
vil-jin vil-jam  
vil-jan vil-jans.

eigentlich wieder mit der vorigen eins und vilj-a, vilj-ins etc. aufzustellen; die vorkommenden wörter sind: arbja (heres) aurtja (hortulanus) bandja (vinctus) vái-dédja (maleficus) af-étja (vorator) férja (insidiator) fiskja (piscator) frauja (dominus) gauja (incola) gudja (sacerdos) dulga-haitja (creditor) haurnja (buccinator) kasja (figulus) maurþrja (homicida) nêhvundja (proximus) arbi-numja (heres) galnþja (comes) skatja (nummularius) sviglja (tibicen) timrja (faber) vardja (custos) vaúrsvja (operarius) vilja (voluntas); bis auf das letzte lauter persönliche wörter. Der dat. Ýddaljin (descensu) könnte im nom. Ýddalja oder Ýddaljò (neutr.) haben.

*Schwaches femininum. erste declination.*

beispiel: tugg-ò      pl. tugg-òns  
                   tugg-òns      tugg-ònò  
                   tugg-òn      tugg-òm  
                   tugg-òn      tudg-òns

- 1) aglò (molestia) armáiò (misericordia) azgò (cinis) brinnò (febris) daúrò (janua) driufò (praecipitium) dúbò columba) fauhò (vulpes) fullò (supplementum) heitò (febris) hvarþò (spuma) un-hulþò (daemon) juggò (pulus) ga-jukò (par) mizdò (merces) quínò (mulier) ga-raznò (vicina) rinnò (torrens) vinþi-skaúrò (ventilabrum) flairnò (stella) svaihrò (foculus) sunnò (sol) tuggò (lingua) vikò (ordo) vardò (custos).
- 2) bildungen mit -il: ynìlò (excusatio) mavilò (puella) vairilò (labrum).
- 3) bildungen mit -v: bandvò (signum) gatvo (platea) taíhsvò (dextera) uhtvò (crepusculum) vahtvò (vigilia) vidòvò (vidua).

*Anmerkung:* von fraveitò (vindicta) reirò (motus) findet sich nur der nom. sg., schwerlich aber sind es neutra, sondern hierher gehörig.

*Schwaches femininum. zweite declination.*

beispiel: rap-jò      pl. rap-jòns  
                   rap-jòns      rap-jónò  
                   rap-jòn      rap-jòm  
                   rap-jòn      rap-jòns

hiernach: aikklesjò (ecclesia) aivaggeljo (evangelium) lèþjò (cubiculum) rumjo (turba) mitaþjò, (mensura) niþjò (cognata) rapjò (ratio) ga-runjò (inundatio) tainjò (corbis): Es verhält sich ebenso, wie mit der zweiten männl.

*Schwaches femininum. dritte declination.*

beispiel: manag-ei	pl. manag-eins
manag-eins	manag-einô
manag-ein	manag-eim
manag-ein	manag-eins

enthält meistens bildungen aus adjectiven, als: aglāitei (lascivia) baírgahei (regio montana) bleiþei (misericordia) faúrhtei (timor) ús-filmei (terror) fróðei (sapientia) faihu-frikei (avaritia) ufar-fullei (abundantia) ga-gudei (pietas) arma-hairtei (misericordia) handugei (sapientia) hleidumei (sinistra) kilþei (uterus) analaugnei (occultatio) managei (multitudo) mikilei (magnitudo) ga-raihte (iustitia) un-sēlei (nequitia) ús-siurei (effrenatio) siukei (aegritudo) svinþei (fortitudo) filu-vaúrdei (multiloquium). Folgende stammen aber aus starken subst.: áiþei (mater) gabei (possessio) gáitei (capra) hvairnei (calvaria) liutei (simulatio) magaþei (virginitas) marei (mare) þramstei (locusta); über gumei und quinei s. unten vierte anomalie. Von verbis ließen sich leiten: veitvóðei (testimonium) miþ-vissei (conscientia) vaja-mērei (blasphemia) un-agei (securitas). — Da der acc. sg. dieser decl. dem der wörter auf -eins nach der vierten starken weibl. begegnet, so dürfte der nom. von inmáidein (mutationem) maþlein (sermonem) sowohl inmáidei, maþlei, als inmáideins, maþleins heißen.

*Schwaches neutrum.*

beispiel: hairt-ô	pl. hairt-ôna
hairt-ins	hairt-ônê
hairt-in	hairt-am (-nam)
hairt-ô	hairt-ôna

nur wenige wörter: áugô (oculus) áufô (auris) hairtô (cor) kaurnô (granum) namô (nomen) þairkô (foramen) vatô (aqua) ubilô (malum) barnilô (infans).

*Anmerkungen:* 1) es findet sich der pl. namna (nomina) Luc. 10, 20. Marc. 3, 17. statt namôna. 2) der dat. pl. vatnam (aquis) ebenso statt vatônam und dieses merkwürdig für vatam. Vermuthlich heißt es also auch namnam und vatna. Oder wäre für beide wörter außer der schwachen form namô, vatô eine starke namn, vatn (wie razn, vèpn) gültig? oder gieng der sg. schwach, und pl. stark? (vgl. am schluß dieses capitels über die bedeutung der schwachen form.) — 3) die beim schwa-

chen masc. anm. 3. angeführten formen sind vielleicht neutral. — 4) *malô* (tinea) Matth. 6, 19, 20. zweifelhaft. fem. oder neutr. Das entsprechende altn. *möl* ist starkes masc.

### *Anomalien des gothischen substantivs.*

Anomalien der decl. überhaupt gründen sich theils auf abschleifung und contraction der gewöhnlichen formen, theils auf vermischung zweier declinationen, theils auf vermischung starker und schwacher form.

- 1) *brôþar* (frater) Luc. 15, 27. Rom. 14, 15. macht den gen. *brôþrs* Luc. 6, 41, 43. den dat. *brôþr*. Marc. 3, 17. Luc. 6, 42. Rom. 14, 10. acc. *brôþar* Rom. 14, 10. voc. *brôþar* Luc. 6, 42; den pl. regelrecht nach der dritten: *brôþrjus* Marc. 3, 31, 35. Joh. 7, 3. acc. *brôþruns* Marc. 10, 30. Luc. 18, 29. — Ebenso die fem. *daúhtar* (filia) und *sviſtar* (soror) gen. *sviſtrs* Marc. 3, 25. dat. *daúhtr* Marc. 7, 26. acc. *daúhtar* Marc. 6, 22. plur. *sviſtrjus* Marc. 3, 32. 6, 3. Joh. 11, 3. dat. *daúhtrum* Luc. 1, 5. acc. *sviſtruns* Marc. 10, 30.
- 2) das masc. *ménôþs* (mensis) Luc. 1, 36. und die fem. *alhs* (templum) *baúrgs* (civitas) *bruſts* (pectus) *nahts* (nox) *mitaps* (mensura) werfen im gen. und dat. sg. die casusvocale aus, also gen. *ménôþs* (ſ. *nīnôdis*) *alhs* (ſ. *alhais*) Matth. 27, 51. *baúrgs* (ſ. *baúrgais*) Luc. 9, 10. *nahts* (ſ. *nahtais*.) Luc. 2, 8. — dat. *ménôþ* (ſ. *ménôda*) Luc. 1, 26. *alh* (ſ. *alhai*) Luc. 1, 21. 2, 46. Marc. 12, 35. 14, 49. *baúrg* (ſ. *baúrgai*) Matth. 9, 1. 10, 23. Marc. 5, 14. 6, 11. *mitap* (ſ. *mitadai*) Marc. 4, 24. *naht* (ſ. *nahtai*) Marc. 4, 27. Luc. 17, 34. — Ebenso sind die nom. und acc. dieser wörter contrahiert: *ménôþs* (ſ. *ménôdans*) Luc. 1, 24. 56. *baúrgs* (ſ. *baúrgins*) Matth. 9, 35. 10, 23. 11, 1. *bruſts* (ſ. *bruſtins*) Philem. 5, 12. Luc. 18, 13. Im dat. finde ich *nahtam* Marc. 5, 5. — Vermuthlich gab es noch mehrere, auch das masc. *reiks* (princeps) Matth. 9, 18. macht zwar den gen. *reikis* Matth. 9, 23. aber den pl. *reiks* (ſ. *reikôs*) Joh. 7, 26.
- 3) auch *mann* (homo) gehört darunter, mischt sich aber noch außerdem mit schwachen formen; nom. sg. *manna* Matth. 8, 2, 9. 27, 57. gen. *mans* (ſ. *mannis*) Matth. 8, 20. 9, 6. Marc. 7, 15. Luc. 7. 34. dat. *mann* (ſ. *man-na*) Matth. 7, 26. 8, 4. Luc. 8, 33. acc. *mannan* Matth.



## II. alth. subst. starkes mascul. erste decl. 611

40, 35. 9, 9, 32. voc. manna Luc. 5, 20. nom. pl. *mans* (fl. mannôs) Matth. 7, 12. 8, 27. Luc. 2, 15. und daneben *mannans* Marc. 7, 8. gen. *mannê* Luc. 14, 24. dat. *mannam* Matth. 6, 2. 9, 8. Marc. 11, 30. acc. *mans* (fl. mannans) Matth. 5, 19. Marc. 8, 24.

- 4) *fadrein* (parentes) steht als pl. masc. im nom. und acc. unveränderlich, Luc. 8, 56. 18, 29. Joh. 9, 2. 3. 18. 20. 22. Käme bloß der acc. vor, so würde ich ihn auf einen nom. *fadrei* (status parentis) beziehen, so wie die acc. *gumein* (ἄρσεν) *quinein* (θῆλυ) Marc. 10, 6. auf nom. *gumei*, *quinei* nach der dritten schw. decl. fem. Richtiger also wird man sie als substantiv gebrauchte neutra adjectiver form betrachten (von ihrer construction in der syntax).
- 5) von den fem. die den sg. nach der vierten, den pl. nach der ersten decl. bilden oben f. 605.
- 6) von den schwachen neutr. mit vielleicht starkem pl. vorhin f. 609.
- 7) außer manna haben starke und schwache form sôn und funa (ignis); quêns und quinô. Für das gr. ἥλιος gebraucht Ulphilas drei goth. wörter: sauil Marc. 1, 32. 13, 24. sunna Marc. 4, 6. 16, 2. und sunnô Matth. 5, 45. Luc. 4, 40.

### Althochdeutsche declination.

#### Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: nom. vifc.	pl. vifc-â
gen. vifc-es	vifc-ô
dat. vifc-a	vifc-um
acc. vifc	vifc-â
instr. vifc-û	

die länge oder kürze der casusvocale kann nicht zur gewisheit gebracht werden; doch die â des nom. und acc. pl. sind höchstwahrscheinlich, theils nach der vergleichung des goth. -ôs, -ans (vgl. gâs fl. gans f. 286.) theils weil N. zuweilen noch ausdrücklich â circumflectiert, wiewohl nicht durchall. Diese -â scheiden auch den nom. und acc. pl. vom dat. sg. mit kurzem -a. Das û des instr. und das ô des gen. pl. (unterschieden von dem kurzen o des schwachen masc.) nehme ich nach analogie des goth. ê an, N. hat keinen instr. mehr und wenn er, wie es scheint, im gen. pl. o, nicht ô

schreibt, so kann dies spätere abschwächung seyn. O. und T. behalten im instr. u, wie im pl. a bei, während sie das dative kurze a in e schwächen; dies spricht für die länge des ù wie des ā. Endlich geht das ù des instr. nicht in o über, da doch gerade das kurze u des dat. pl. bei O. und T. zu o wird. Die verderbnis des m dieses casus in n scheint mit dem neunten jahrh. zu beginnen, O. und T. haben entschieden *on* statt des früheren *um*, *om*, N. endlich setzt -e im dat. und instr. sg. und -en (nicht -én) im dat. pl., behält aber ā im nom. acc. und ó im gen. pl. Diese decl. begreift:

- 1) einfache wörter\*): ampah (minister) chnēht (servus) danch (gratiae) diop (fur) dorn (spina) eid (jusjur.) hals (collum) ant-heiz (votum) heid (persona) hleip (panis) hñol (collis) hlōz (fors) hrinc (annulus) hund (canis) hof (aula) kanc (iter) keist (spiritus) krif (tactus) kot (Deus) locch (cinnus) māc (cognatus) muot (animus) mund (os) nld (invidia) kinōz (fodalis) pauc (umbo) poum (arbor) plicch (fulgur) pocch (hircus) rinc (procer) roup (spolium) runs (curfus) soum (sarcina) scaz (numus) scalh (servus) scoup (fasc. straminis) scuof (poëta) sind (iter) strit (lis) scrit (passus) flap (baculus) stuol (sella) strūz (struthio) stouf (calix) stein (lapis) spēr (hasta) ursprinc (origo) tac (dies) trōst (solatium) tuom (judicium) turs (gigas) vife (piscis) vrosc (rana) walt (nemus) wēc (via) wlc (bellum) wint (ventus) wirt (hospes) wolf (lupus) zins (census).
- 2) bildungen mit -al, -il, -el, -ol: sēkal (velum) bakal (grando) nakal (clavus) vokal (avis) puhil (collis) himil (coelum) cbifil (calculus) stēdil (fundamentum) livol (liber) linnol (linea) etc.
- 3) bildungen mit -am, -um: aram (brachium) param (sinus) suaram (turba) ātum (spiritus) fadum (filum) eidum (gener) etc.
- 4) mit -an, -in: dēkan (miles) morkan (mane) rēkan (pluvia) sēkan (benedictio) wakan (currus) truhtin (dominus) etc.

---

\*) Bestimmte belege der alth. sprache können die schreibweise einzelner quellen befolgen; allgemeine beispiele müssen, anderer rücksichten halben, der theorie gemäß geschrieben werden, welches, so lange diese selbst noch nicht feststeht, nur mislich, hin und wieder schwankend auszuführen ist. Die bemerkung gilt für alle alth. beispiele in meiner grammatik.

- 5) mit *-ar, -er*: achar (ager) ëttar (sepes) vinkar (digitus) hunkar (fames) wuldar (gloria) etc.
- 6) mit *-ód*: mânód (mentis) wizód (lex, sacramentum).
- 7) mit *-ac, -uc*: përac (mons) haruc (lucus).
- 8) mit *-ah, -ih*: vëdah (ala) potah (corpus) storah (ciconia) habuh, habih (accipiter) ezih (acetum).
- 9) mit *-isc*: ezisc (seges).
- 10) mit *-ist*: henkiſt (equus admitt.) herpiſt (autumnus) ewiſt (ovile).
- 11) mit *-uz, -iz*: churpiſ (cucurbita) alpiſ (cignus) hiruz (cervus) hornuz (crabro) etc.
- 12) mit *-inc, -linc, -olf* etc.
- 13) substantive participia: vlant (inimicus) vriunt (amicus)
- 14) bildungen mit *-w*, welches auslautend zu o geworden ist: palo (perniciēs) palawes, palawa; ſalo (ſalix) ſalawes; ſnëo (nix) ſnëwes; ſëo (mare) ſëwes; chlëo (trifolium) chlëwes; hlëo (agger) hlëwes; dëo, dëwes oder diu, diwes (ſervus).

*Anmerkungen.*

1) persönliche wörter zeigen noch zuweilen den alten acc. ſg. auf *-an*, wie er ſich bei eigennamen und adj. findet, als: kotan (Deum) truhtnan (dominum) etc. — 2) mehrſilbige wörter aſſimilieren und ſtoßen ihre vocale zuweilen aus, z. b. përac, përekes; vinkar, vinkres, vinkurû; ſnabal, ſnabeles, ſnabulû (O. I. 25, 55.) allein dieſe regeln werden ſchwankend befolgt und greifen nicht durch. — 3) da der ſg. dieſer decl. mit dem der vierten zuſ. fällt, ſo entſpringt für einzelne wörter, deren pl. nicht vorliegt, ungewiſheit, zu welcher von beiden decl. man ſie rechnen will. Einige bilden denn auch, nach verſchiedenheit der denkmähler, ihren pl. bald mit der erſten, bald mit der vierten, vgl. gl. jun. 212. cruagâ (lagenas) O. II. 8, 57. kruagi; T. 43, 4. wintâ K. 18<sup>b</sup> wintl; T. 4, 18. fuozâ (pedes) 95. 138. fuozl; gl. monſ. 391. fuozl; O. I. 4, 42. IV. 27, 40. fuazl I. 25, 56. fuazin; K. 17<sup>b</sup> 47<sup>a</sup> fuazum, O. I. 27, 118. V. 8, 37. 7, 111. fuazon; N. 13, 5. 100, 8. gebraucht liutâ, ratâ ſ. des üblicheren liutl, ratl etc.

*Starkes masculinum. zweite declination.*

beispiel: hirt-i	pl. hirt-a
hirt-es	hirt-ô
hirt-a	hirt-um
hirt-i	hirt-a
hirt-û	

nach der f. 599. gemachten bemerkung eigentlich ganz die vorige decl. und theoretisch aufzustellen: hirti, hirt-es (fl. hirtj-es) hirt-a (fl. hirtj-a] etc. Das practisch unterscheidende i des nom. und acc. gehört der bildung, nicht der flexion, um so mehr, als es in den übrigen casibus wegfällt. Ich habe i und nicht l angesetzt, jenes gebührt dem acc. schon nach dem goth.; im nom. könnte man unterscheiden und auf kurze silbe i, auf lange l vermuthen, z. b. rifi, wini, aber hueizl, hirtl. Für i spricht auch das spätere -e bei N. (rise, hirte) der in der zweiten weibl. decl. l behält.

Der wörter mit der bloßen bildung -i gibt es nur wenige (einige goth. sind hier neutral, z. b. heri, exercitus; enti, finis): afni (mercenarius) lant-deri (latro T. 199, 8. von derjen, nocere) hirfi (miliū) hirti (custos) brucki (dorsum) hueizi (triticum) lāhhi (medicus) puzzi (puteus) rifi (gigas) wini (amicus). — Desto häufiger ist die bildung -are, -ere, dem goth. -areis entsprechend, lautet aber bei andern -āri.

Der dat. pl. endigt auf -um, vgl. wehchārum (hebdomadariis) K. 43<sup>a</sup> artārum (cultoribus) gl. jun. 198. lērārum (doctoribus) K. 24<sup>b</sup>; O und T. geben inzwischen -in: hirtin T. 6, 5. lērarin T. 12, 4. arnarin (messoribus) T. 72, 6. lachin (medicis) T. 60, 3. buohherin (scribis) T. 57. 4. 189, 4. scualārin O. III. 16, 18. brēdigārin O. I. 22, 66, wiewohl sie den nom. pl. stets auf -ā endigen lassen.

### *Starkes masculinum. dritte declination.*

beispiel: sun-u	pl. sun-i
sun-es	sun-eō
sun-ju	sun-im
sun-u	sun-i

das bildende i dauert nur im dat. sg. vgl. sidju (more) J. 343. sitju K. 42<sup>b</sup> gl. monf. 402. fridju K. 41<sup>a</sup> 57<sup>a</sup> bugju Misc. 2, 290. sunju J. 343.; spätere haben hier entw. bloßes -u, oder auch schon -e. Wie der instr. in dieser decl. lauten könne, weiß ich nicht, schwerlich sunjū. Später geht das u in o über und gleicht im nom. den wörtern no. 14 der ersten decl. — Der ganze pl. ist eigentlich in die vierte übergetreten.

Hierher gehören nur noch: haru (linum) gl. jun. 244. huku (mens) mētu (mulfum) siku (victoria) situ (mos) sunu (filius) vridu (pax); muthmaßlich viele an-



dere, z. b. maku (puer) ĕru (nuntius) hĕru (glaudius) etc. dann noch einige fremde wörter, als apostolu, māgu (magus, sapiens) wenigstens nach dem pl. māgl, dat. māgin (T. 8, 4, 4. 10, 4.) zu schließen. — sunu lautet bei O. und T. schon gänzlich sun, d. h. folgt auch im sg. der vierten decl.

*Starkes masculinum. vierte declination.*

beispiel:	palc	pl. pelk - i
	palk - es	pelk - jō (eo)
	palk - a	pelk - im
	palc	pelk - i
	palk - ū	

der sg. ist dem der ersten decl. gleich; im pl. rechtfertigt sich i aus dem goth. -eis, -ins und der analogie des -ā (-ōs, -ans) obgleich der spätere N. hier schon -e zeigt, so daß wenigstens dieses i früher verkürzt worden seyn mag, als das der zweiten weibl. decl. — -jō, eō. des gen. pl. wird allmählig zu -ō, wie im goth. durchgehends -ē (in balgē) für -jē zu stehen scheint. — Diese decl. zählt weniger wörter, als die erste:

- 1) einfache (ich führe den nom. sg. und pl. an): arn, erni (aquila) ast, estl (ramus) chās, chāst (cafeus) chorp, chorpl (corbis) chruoc, chruokl (urceus) halm, helml (calamus) heit, heitl (persona) houk, houkl (tumulus) cast, keſt (hospes) cruoz, cruozl (salutatio) lid, lidl (membrum) liut, liutl (pop.) naph, nephl (catillum) pah, pah (rivus) palc, pelkl (cutis) polz, polzl (puls) priaf, prievl (literae) hart - pūr, hartpūrl (magistratus) phad, phedl (semita) phar, pherrl (taurus) phluoc, phluokl (aratrum) phunc, phunkl (marsupium) rand, rendl (margo) rāt, rātl (conf.) salm, selml (psalmus) scilt, sciltl (clipeus) scūr, scūrl (imber) scrit, scritl (passus) flak, flekl (ictus) spurt, spurtl (stadium) staph, steph (passus) stouf, stoufl (cyathus) sun, sunl (filius) tisk, tiskl (mensa) vuoz, vuozl (pes) vlins, vlinst (filius) wāk, wākl (unda) wān, wānl (spes) zan, zenl; zand, zendl (dens).
- 2) bildungen mit -al, ol: aphol, ephill (malum).
- 3) mit -ar: zahar, zabarl (lacrima).
- 4) mit -ah: firahim (hominibus) wessobr.
- 5) mit -hs: luhs, luhst (lynx) vuhs, vuhst (vulpes).
- 6) mit -st: umpi - huurst (circuitus) lust, lustl (aer) hlouft, hlouftl (curfus) scaft, sceftl (hasta) - sunst, sunstl (palus).

7) mit *-ant*, *unt*: liumunt (fama) wifant, wifant (bubalus).

8) mit *ód*: chërród, chërrodt (stridor) fëlpwaltód (privilegium).

*Anmerkungen.* 1) vom schwanken in die erste f. dort.  
2) manche wörter rühren sichtlich aus der dritten her, welcher sie noch in früheren quellen zustehen, z. b. vuoz, sun.

*Starkes femininum. erste declination.*

beispiel: kēp-a	pl. kēp-ó
kēp-ó	kēp-ónó
kēp-ó	kēp-óm
kēp-a	kēp-ó

die länge des ó erhellt sowohl aus dem goth., als aus der notkerischen circumflectierung und ist merkwürdige spur uralter übereinkunft des alth. mit dem goth. laut, da in der regel dem goth. ó alth. *uo* entspricht (s. 96.) Niemahls zeigt sich hier ein kēpuo, gebua. Der gen. pl. steht unorg. in der schwachen form, kēpónó f. kēpó, offenbar theils zur unterscheidung von dem gen. pl. masc. viscó (goth. fiskê, gibó) theils weil ó mit dem gen. sg. und nom. pl. zus. treffen würde (nachdem die muthmaßlich frühere form kēpór, goth. gibós aufgegeben war). Der letzte grund paßt freilich nicht auf diejenigen quellen, welche im gen. und dat. sg., nom. und acc. pl. kein ó zeigen.

Nämlich das aufgestellte paradigma findet sich völlig beobachtet nur in den monf. gl., sodann, was den nom. acc. sg. gen. und dat. pl. angeht, auch in allen übrigen denkmählern; für den gen. dat. sg. und nom. acc. pl. bemerke ich folgende verschiedenheiten:

α) K. gibt dem gen. sg. -á, dem dat. sg. -u, dem nom. und acc. pl. -ó, hat folglich: kēpa, kēpá, kēpu, kēpa; kēpó, kēpónó, kēpóm, kēpó. Hiermit stimmen die gl. hrab. exhort. u. a. m. Das lange -á gen. sg. folgere ich theils aus der nöthigen unterscheidung vom nom. und acc., theils aus der analogie des nom. pl. masc. (viscá verhält sich zu kēpá wie fiscós : gibós). Dieser analogie halber scheint -á sogar consequenter als -ó, dieses aber stimmt doch mehr zu dem ó des nom. und dat. pl. — Das -u dat. sg. könnte vielleicht -ù seyn. es entspricht dem goth. -ai.

β) die weichere mundart bei I. O. T. bildet den sg. wie K. führt aber auch in nom. acc. pl. -à statt ô, decliniert also: gēba, gēbā, gēbū, gēba; gēbā, gēbônô, gēbôm (-ôn) gēbā. Diese weiterführung des à ist folgerichtig aber nicht durchgreifend, weil im gen. und dat. pl. noch das alte ô beharrt.

γ) N. macht den sing. ganz nach dem paradigma, hat aber à statt ô im nom. acc. pl., folglich: kēba, kēbô, kēba; kēbā, kēbôn (fl. kēbônô) kēbôn (fl. -ôm).

Vergleicht man diese viererlei weifen mit einander, so scheint das aufgestellte paradigma, welches die meisten ô enthält, abgesehen vom dat. sg. (der zum goth. ai nicht stimmt) historisch die getreueste. Unleugbar hingegen treten die einzelnen casus individuell geschieden in der weise α. am besten vor. Die beiden letztern schwächen diese individualität wieder und jede anders.

In diese decl. gehören nun

4) einfache wörter: aha (aqua) archa (cista) chara (lamentatio) chiulla (pera) chlaka (querela) chripa (praesepe) diupa (furtum) drawa (minae) éa, éwa (lex) eisca (postulatio) éra (honor) érda (terra) hanfa (cohors) harta (durities) hēlfa (auxilium) hella (infern) hiltā (pugna) hiza (aestus) hlancha (lumbus) briwa (poenitentia) hunda (captura) huila (mora) ila (festinatio) kēpa (donum) kērtā (virga) couma (coena) cruopa (fovea) lapa (refectio) aleipa (reliquiae) llp-leita (victus) lēra (doctrina) ki-louba (fides) luoka (spelunca) ki-mahha (rei conditio) mēlda (delatio) minna (amor) mieta (munus) molta (terra) mūra (murus) ki-nāda (gratia) nara (victus) pāka (contentio) pēta (preces) pita (expectatio) plna (cruciatus) phorta (porta) prawa (supercilium) puoza (satisfactio) quāla (nex) rahha (res) rāhha (vindicta) rawa (quies) reda (ratio) reila (iter) riha (musculus tibiārum, gl. jun. 227.) ruaba (numerus) saka (narratio) sēla (anima) sippa (pax) sita (latus) scama (pudor) sciura (horreum) scōza (sinus) scuola (schola) smērza (dolor) sprāhha (lingua) stimna (vox) stulla (momentum) stunta (hora) strāza (via) suona (judicium) sunta (peccatum) teila (divisio) toufa (baptismus) trencha (aquare) triwa (fides) tuāla (mora) unda (fluctus) valka (occasio) vāra (dolus) vāza (sarcinula) vira (celebratio) volma (manus) vrāka (quaestio) vruma (commodum) vuora (pastus) ki-wāda (spiritus gl. monf. 390.) wampa (venter) wara (cura) warta (specula) weida

618 II. *alth. subst. stark. fem. erste u. zweite decl.*

- (pascuum) ki-wona (mos) wunta (vulnus) wun  
(gaudium) zala (decipula) zala (numerus).
- 2) die häufigen bildungen mit *-id*, als: *salpida* (uncti) *spähida* (sapientia) etc.
  - 3) bildungen mit *-unk*: *herjunka* (direptio) *famanun* (congregatio), etc.
  - 4) mit *-niff*: *drtniffa* (trinitas) etc.
  - 5) mit *-inn*: *mâkinna* (cognata) etc.
  - 6) mit *-in, an*: *chuhhina* (culina) *vërsana* (calx)
  - 7) mit *-ah*: *malaha* (pera)
  - 8) mit *-ht*: *ahta* (cura) *flahta* (genus) *trahta* (cogitatio) *wahta* (vigilia) *zuahta* (generatio) *vorahtha* (metus) *vëhta* (pugna)
  - 9) mit *-f*: *lëffa* (labium)
  - 10) mit *-aw*: *varawa* (color)
  - 11) mit *-i, e*: *suntja* (peccatum) *sippea* (cognatio) *chuphea* (praesepe) *minnea* (amor) *hizea* (calor) *kartja* (virga) *secchea* (lis) etc. meistens ist aber das bildungsgesetz *i, e* völlig ausgefallen
  - 12) einige fremde wörter, wie *nâtûra*, *martira*, *planza* etc.

*Starkes femininum. zweite declination.*

beispiel: heil-t	pl. heil-t
heil-t	heil-ônô
heil-t	heil-im
heil-t	heil-t

diese decl. stimmt nicht recht zu der goth. zweiten declination überhaupt nicht zu dem begriff der zweiten decl. m. und neutr., wonach man eher die bei der ersten declination 11. angeführten *suntja*, *sippja* etc. den wörtern *heil* und *chunni* gleichsetzen sollte. Inzwischen war im goth. gerade auch der nom. sg. seines *-a* entblößt worden, was eine analogie von *pivi*: heilt begründet. Die übrigen casus fügen sich wenig, noch mehr widersprechen die ganz verschiedene formation der wörter in der goth. und alth. zweiten decl. Kein einzelnes begegnet, wenn man *kunpi* abrechnet.

Das thema heilt (die länge des *i* erwiesen aus den schreibungen *antreitii*, *abulkii* K. 46<sup>a</sup> 23<sup>b</sup>, auch aus der beibehaltung dieses *i*) bietet weniger eine decl. dar, vielmehr auflösung früherer casus, für den sing. erste declination in einem einzigen. Den seltenen gen. pl. *heilmeri-minnônô* (*syrenarum*) gl. monf. 324., den dat. an



reidim J. 386. menigin (turbis) T. 80. gāhin O. II. 14. 187. — Wahrscheinlich stammen alle hierher gehörigen wörter aus der dritten schwachen, indem sie das -n allmählig abwarfen.

- 1) die meisten sind mittelst des i aus adj. oder part. abgeleitet: altl (senectus) chundl (notitia) chrumpf (flexuositas) pidirpf (fructus) ēpanf (rectitudo) ar-hapanf (cel-situdo) hērl (gloria) heill (salus) hertf (durities) huldf (favor) kāhl (praecipitatio) kuallibhl (gloria) kuatl (bonitas) it-mālf (festivitas) menikt (multitudo) miltf (mansuetudo) mihhill (magnitudo) nāhl (proximitas) plintf (coecitas) minnafāmf (amabilitas) scōnf (pulcritudo) slihtf (planities) silli (tranquillitas) suozf (dulcedo) tiuf (profunditas) tiurf (pretiositas) trunchanf (ebrietas) vravall (fastus) weibhl (mollities) wihl (sanctitas) ziorf (decus)
- 2) anderen ursprung haben: hēll (amictus) decchl (tegumentum) antreitf (ordo) apulkf (ira) meriminnt (fyrenna) mendf (gaudium) touf (baptisma) etc.
- 3) ableitungen auf -niff: pērahtniff (claritas) volniff (plenitudo) etc.

*Starkes femininum. dritte declination. mangelt.*

*Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel: anst	pl. enst -l
enst -l	enst -jo (eo)
enst -l	enst -im
anst	enst -l

der pl. stimmt genau zur vierten masc., die langen i nom. und acc. beruhen auf denselben gründen; ob etwa zur unterscheidung ein kurzes i des gen. dat. sg. angenommen werden dürfe, bezweifle ich, weil auch in der ersten weibl. decl. gen. sg. und nom. pl. übereinkommen. Das goth. ais und eis führt auf ē, i, doch ist mir ein alth. ē im gen. dat. sg. nie vorgekommen; N. späteres kurzes e gilt für sg. und pl. — Dieser decl. folgen: ankuft (angor) anst (gratia) apanst (invidia) ara-peit (labor) arn (messis) vrumi-chift (primitiae) urchift (reditus) chluft (emunctorium) chnuot (natura) chraft (vis) chuo, chuot (vacca) chumft (adventus) chuft (gustus) achuft (vitium) unchuft (turpitude) diu, gen. diwl (serva) duruft (necessitas) ēht (substantia) eih (quercus) pi-giht (confessio) hant (manus) -heit in komaheit, dēoheit etc. hlouft (curfus) prūthlouft (nuptiae) huf (femur) hūt (cutis) jugund (juventus) kans (anser) keiz (capra)

kift. (donum) kir (cupido) éra - kreht (dignitas) kluo  
 (fervor) laft (onus) list (fraus) liumunt (fama) luft (vo  
 luptas) makad (virgo) maht (vis) miluh (lac) munt (tu  
 tela) naht (nox) nât, nâtl (futura) ki - nist (salvatio) nî  
 (necessitas) nuot (incastratura, gl. jun. 209.) ka - nut  
 (abundantia) numft, nuft (sumptio) nôt - numft, ſîki  
 numft etc. nuz (nux) pluot (flos) prunft (incendium)  
 pruft (pectus) prût (sponsa) ki - pulaht (ira, aemulatio)  
 puruc (urbs) kipurt (nativitas) vuri - purt (abſtinentia)  
 eid - puft jus jurandum) quirn (mola) quift (calamitas)  
 ki - riht (vindicta) fât, fâtl (fatio) ki - ſcaft (creatur) k  
 ſciht (historia) niu - ſciht (prodigium) ſcrift (ſcriptura)  
 ſculd (debitum) ki - ſiht (facies) flaht (occifio) man - ſla  
 (homicidium) ki - ſpanft (perſuaſio) ſpuot (proſperita  
 ſtat (locus) ſû, gen. ſuwl, ſûwl? (ſus) ſuht (tabes) ſ  
 (columna) eid - ſuart (coniuratio) tac - alt (recreatio) (b  
 N. nach zweiter decl. tagaltl) tât, tâtl (factum) trub (v  
 culum T. 53, 4.) tuld (ſolemnitas) tur (porta) vart (iter  
 vluoh (rupes) vluht (fuga) vluot (fluxus) vló (pulex) vol  
 luſt, vol - leiſt (auxilium) vraht, vrehlt (meritum) vr  
 (occafio) vûſt (pugnus) ki - wahlſt (pubertas) vrumi - wal  
 (primitiae) vgl. owahlſt (ſtirps, gl. hr, 952<sup>a</sup>) ki - walt (p  
 teſſas) ana - walt (latibulum) wât, wâtl (veſtis) wera  
 worolt (mundus) wiſt (alimentum, ſubſtantia) und vi  
 compoſita wie heim - wiſt, nah - wiſt, ſaman - wiſt e  
 wurſt (ſarcimen) wurt (ſatum) ki - wurt (dignitas)  
 (tempus) zuht (educatio) ki - zumft (pactum).

*Anmerkungen:* 1) der gen. pl. nimmt bei den ſp  
 teren ſchon -ô ſtatt eo, jo an. — 2) im dat. pl. zuw  
 len -um, un, on ſtatt -im, in, namentlich in hant  
 K. 25<sup>a</sup> 45<sup>b</sup> hanton O. I, 20, 33. II. 3, 35. III. 40,  
 (bei dieſem worte vielleicht nachwirkung des alten -  
 vgl. goth. dritte decl.) magadon O. I. 6, 14 etc. — 3)  
 dat. ſg. Miſc. 2, 290. anſtatt enſt. — 4) unvollſtän  
 belegte wörter gehören unſicher dieſer oder der vier  
 männl. und verſchiedene ſchwanken wirklich, was  
 im dritten buch bei der lehre vom geſchlecht näher  
 örtert werden kann.

### *Starkes neutrum. erſte declination.*

beispiel:	wort	pl	wort
	wort - es		wort - ô
	wort - a		wort - um
	wort		wort
	wort - û		

die casus denen der ersten männl. in allem gleich, außer daß nom. und acc. pl. jede endung abgelegt haben, folglich wie im sg. lauten (daß diese früher vorhandene endung -u war, erhellt aus der zweiten decl.). Gewisse wörter (wovon anm. 2.) schieben aber im pl. ein bildungs -ir ein. — Hierher sind zu rechnen

1) einfache wörter: chalp (vitulus) char (vas) chint (infans) chorn (granum) chrût (herba) dinc (causa) dioh (femur) ei (ovum) hâr (crinis) hol (foramen) holz (lignum) horn (cornu) hort (thesaurus) hrad (rota) hrint (armen-tum) hris (virgultum) hros (equus) huon (pullus) hûs (domus) jâr (annus) joh (jugum) âkëz (oblivio) krap (sepulcrum) apkot (idolum) kuot (bonum) lamp (agnus) lant (terra) leit (dolor) loh (foramen) pi-loh (claustrum) lop (laus) lôn (praemium) loup (folium) maz (panis) muos (cibus) muot (animus) nôz (jumentum) pant (vinculum) parn (infans) pein (os) plat (folium) plëh (lamina) pll, pliwes (plumbum) porst (seta) prët (asser) prôt (panis) prôz (grossus, grossulus) phant (pignus) sank (cantus) scâf (ovis) scif (navis) seil (laqueus) sêr (dolor) pi-sëz (obsessio) spër (hasta) spor (vestigium) suërt (ensis) suln (sus) tal (vallis) teil (pars) tior (fera) tuom (judicium) vâhs (crinis) vaz (vas) vërs (versus) vleisc (caro) wâhs (cera) wâr (veritas) wiht (res, spiritus) wie (bellum) wlp (femina) zulc (ramus).

2) bildungen -al, -il: sêdal (sedile) zulval (dubium) hregil (vestis) etc.

3) bildungen -am, um: kadum (camera).

4) bildungen -an, in, arn: kaman (gaudium) wâfan (arma) wolchan (nubes) zeihhan (signum) mekin (vis) pecchin (pelvis) isarn (ferrum).

5) bildungen -ar, ir, r: ahar (spica) altar (senectus) chuphar (cuprum) chortar (grex) hunkar (fames) filapar (argentum) wazar (aqua) viur (ignis) etc.

6) bildungen -it, t: houpit (caput) liht (lux).

7) bildungen -az: opaz (pomum).

8) bildungen -ôst: dionôst (servitium).

9) bildungen -ah: vërah (anima) wërah (opus).

10) bildungen -ëc: honëc (mel).

11) bildungen -o, u: trëfo, trëfewes (thesaurus) hrëo, hrëwes (cadaver) mëlo, mëlewes (far) chnëo, chnëwes (genu) horo, horewes (lutum) lëo, lëwes (malum) spriu, spriwes, spriuwes (palea) trëo, trëwes (arbor) saro (insidiae).

12) comp. mit ki-; ki - scrip, ki - heiz, ki - mah etc.

*Anmerkungen:* 1) schwanken zwischen masc. und neutr. ist begreiflich; näheres in der lehre vom genus. 2) die merkwürdige anschiebung der silbe *-ir* (niemahls *-ar*; späterhin aber *-er*) ist ein bildungsmittel und der decl. wesentlich fremd, daher auch diesem erweiterten pl. die gewöhnlichen gen. und dat. endungen zutreten: *hûsir*, *hûsir-ô*, *hûsir-um*, *hûsir*. Practisch läßt sich indeßen von dem sing. *hûs* ein pl. *hûf-ir*, *hûf-irô*, *hûf-irum*, *hûf-ir* annehmen. Diese pluralform tritt erweislich bei folgenden wörtern ein: *charir*, *cherir* (vasa, vgl. *plcherir*, *alvearia*, gl. cass. 855<sup>a</sup>) *chalpir*, *chrûtir*, *eigir* (ova) *hârir*, *holir*, *holzir*, *huonir*, *hûsir*, *bredir* (rotae) *hrêwir*, *hrindir*, *hrîsir*, *apkotir*, *krepir*, *lempir*, *lohbir*, *pilohbir*, *loupir*, *nôzir* (pecora) *pantir*, *pentir*, *plëbbir*, *pletir*, *porûsir*, *prêtir*, *spriuwir*, *spriur*, *fulnir*, *tiorir* (serae) *telir* (valles) *varhir* (porculi) *welfir* (catuli) *wihtir* (creatura); zweifelhaft bleiben mir: *halsîrom* (habenis gl. flor. 985<sup>a</sup>) welches eher einen sg. *halsîra* als hals zu haben scheint; *seidir* (tendiculae, gl. doc.) *juhbir* (centuriae, mon. boic. VII. 373. *jubhiran* l. *jubhirun*) *wahsir* (gl. cass. 854<sup>b</sup> wo fälschlich *waheir* gedruckt, glosse des dunkelen wortes *uafsa*?) scheint pl. von *wahs* (cera) — 3) bisweilen wirft schon der dat. sg. seine endung ab, so steht T. 44, 8, 9. *hûs* st. *hûse*.

### *Starkes neutrum. zweite declination.*

beispiel: <i>chunn - i</i>	<i>chunn - i (-ju, -u)</i>
<i>chunn - es</i>	<i>chunn - jô (-eò)</i>
<i>chunn - e</i>	<i>chunn - um</i>
<i>chunn - i</i>	<i>chunn - i (-ju, -u)</i>
<i>chunn - jû</i>	

das kurze *i* scheidet diese casus von dem *-i* der pl. masc. fem. vierter und dem der fem. zweiter überhaupt; N. hat schon *-e* für *-i*. Im gen. und dat. sg. gilt *-es*, *-e* für ein früheres *-jes*, *je* (*ja*) das noch zuweilen vorkommt, z. b. in *herjes*, *herje*, *perjes*, *ôljes*; die volle form des instr. hat T. 438: mit *ôljû salbôn* (oleo ungere). Von diesem *-jû* scheide ich dann das *-ju*, *-u* nom. und acc. pl., welches sich merkwürdigerweise bei dem einzigen T. obwohl schwankend erhalten hat. Während nämlich die übrigen quellen *chunni*, *kunni*, *peri* etc. setzen, hat T. *cunnu*, *beru*, zuweilen auch: *nezzju* (retia) *giscuopju* (calceamenta) *gîwâtju* (vestimenta) etc.



Dieses -ju, -u ist zwar die ältere form, allein unfolgerichtig, da sich in der ersten decl. bei T. niemahls wortu, kindu, meginu, sondern wort, kind, megin findet. Neben dem -ju, -u liefert, wenigstens die f. galler hf. f. auch die pl. cunni, giwāti, urcundi etc. — Vom dat. pl. gilt das bei der zweiten männl. decl. bemerkte, die regel heisst -um, un und die altern quellen haben es auch: endum J. 394. pettum K. 48<sup>a</sup>; auch O. III. 14, 147. wovon, T. hingegen 19, 3. nezzin, 107. wizin etc. — In diese decl. fallen:

1) bildungen mit bloßem -i: arpi (hereditas) ampahti (ministerium) chetti (? sepulcrum) chruci (crux) chunpi (genus) churni (frumentum) enti (finis) heri (exercitus) hirni (cerebrum) impi (progenies) kewi (pagus) lufsi (inundatio) aplāzi (remissio) elilendi (exilium) pilipi (panis) antlutti (facies) mări (fama) mutti (modius) nezzi (rete) ôli (oleum) peri (bacca) petti (lectus) piladi (imago) apulki (ira) wola-quēti (salutatio) ribhi (regnum) rippi (costa) ruomi (ambitio) selt sâni (miraculum) wabar-siuni (spectaculum, so ist T. 210, 3. zu lesen) stuppi (pulvis) urteili (judicium) tenni (area) vlezzi (atrium) weppi (tela) waßweldi (solitudo) wizi (tormentum) antwurti (responsum) az-zâsi (supellex)

2) bildungen mit -il, -ir: kipili (frons) innôdili (intestina) hôhsëtli (thronus) steinili (calculus) vingiri (annulus) eimperi (urnula) etc.

3) bildungen mit -ink: heiminki (patria)  
mit -unt: mammunti (lenitas) arunti (nuntius)  
mit -ôt hêrôti (dignitas) einôti (solitudo)  
mit -isc: hiwiski (familia) kumiski (genus hum.)  
mit -niff: suozniffi (dulcedo) etc.  
viele mit der vorfilbe ki: kiwāti (vestitus) kiwikki (bivium) kidikini (famulitium) kistirni (militia) kistimpari (aedificium) etc.

Anmerkungen: 1) bedenklich ist die decl. der un-2. angeführten bildungen -ili, -iri, wovon hernach der siebenten anomalie. — 2) schwanken zwischen der ersten und der zweiten weibl. decl. begreift sich; bei O. ist ki neutral, bei K. apulki weiblich (mehr hiervon der abhandl. des genus). — 3) wie bei der vorigen decl. scheint der pl. auch hier zuweilen -ir anzuschließen, vgl. kefildir (campi) N. 95, 13. vom sing. kefilde; eleren (convallibus) misc. 1, 39. vom sg. getele.

*Starkes neutrum. dritte declination.*

enthält bloß vihu (pecus) witu (lignum) welche wie sunu declinieren, außer daß der nom. und acc. pl. (wenn ein pl. vorkommt) dem nom. acc. sg. gleich seyn würde.

*Schwaches masculinum. erste declination.*

beispiel: han - o            han - un (on)  
               han - in        han - ònò  
               han - in        han - òm  
               han - un (on) han - un (on)

die langen ò im gen. und dat. pl. gründen sich theils auf N., theils auf discoom, willoom K. 25<sup>a</sup>; nach dem goth. hanam hätte ich eher hanom unterschieden von zunkôm (tuggôm) und hanonò (hananê) angesetzt. Statt -in des gen. dat. sg. haben die späteren -en. Im acc. sg. nom. und acc. pl. scheint u älter als o; im nom. sg. nie u für o. N. behält dies o des nom. sg. und die ò gen. dat. pl., vertauscht aber das in u schwankende o überall mit e (er decliniert folglich: hano, hanen, hanen, hanen : hanen, hanòn, hanòn, hanen). —

1) einfache wörter: ano (avus) anto (iracundia) anke (cardo) aro (aquila) asco (thymallus) chappo (gallus) chempho (pugil) cherno (granum) chimo (germen) chlinko (torrens) chlopo (decipula) chnapo (puer) cholo (carbo) cholpo (fustis) choccho (navis) chrampho (spasmus) chrapho (uncus) chreito (calathus) chrëffo (thymallus) chuocho (panis tortus) disco (discipulus) draccho (draco) drëno (fucus) dûmo (pollex) encho (rusticus) erpo (heres) heit-hafto (sacerdos) haccho (uncinus) joh-halmo (lorum) ê-halto (pontifex) lih-hamo (corpus) hano (gallus) fora-haro (praeco) haso (lepus) heimo (grillus) sculd-heizo (exactor) hërro (dominus) hërdo (vellus N. 71, 6.) hiufo (tribulus) hloufo (cursor) hnacco (occiput) wituhopho (upupa) hrahho (sublinguium) breinno (admissarius) hûfo (cumulus) hûfo (echinus) huoffo (tuffis) huërpo (vortex) kalko (patibulum) kanzo (anetus) karto (hortus) lëdarkarwo (coriarius) win-këpo (caupo) kiofo (fretum maris) kinko (O. gingo, spes, desiderium) kiumo (koumo, palatum) kneïffo (scintilla) komo (homo) lifi-komo (pelicanus) kravo (comes) krapo (vallum) kriupo (greinium) lappo (palma) lëddo (argilla) lodo (lodix) mado (tarmes) margo (papaver) mako (stomachus) manko (machina) mào



- 4) mit *-ir, -r*: vetiro (patruelis) heigero (ardea) chëvero (brucus) zantro (calculus) habero (avena) totoro (vitellius) cholero (cholera) inpotro (granum) etc. hierher auch die comp. jungôro (discipulus) heriro (dominus).
- 5) mit *-id, ôd*: holôdo (foramen) jubhodo (prurigo) prunnido (odor) fuërido, fuërdo (dolor) stëhhido (pleuresis).
- 6) andere ableitungen: ekiso (horror) ëlaho (alce) vëlaho (conditor) charopho (cyprinus) mennisko (homo).
- 7) compof. mit *ki-*: kaltro (coaevus) kilanto (indigena) kifello (focius) kihleipo (conservus) kifippo (cognatus) kituolo (haereticus) kivatero (patrinus) etc.

*Schwaches masculinum. zweite declination.*

beispiel: will-jo	pl. will-jun
will-jen	will-jônô
will-jen	will-jôm
will-jun	will-jun

kommt nur in den ältesten denkmählern und neben: *-eo, -eon, eônô, eôm* vor; bald fällt dies *i* und *e* ganz aus und die wörter schlagen sich zur ersten decl. *will-o, will-in* etc. Beispiele sind: arpeo (heres) ëvangeljo, hreccheo (exful) einburnjo (unicornus) murdreo (homicida) innapurjo (incola) flapheo (passus) verjo (remex) willeo (voluntas) die part. nerendeo (salvator) waldendeo (imperans) etc.

*Schwaches femininum. erste declination.*

beispiel: zunk-a	pl. zunk-ûn
zunk-ûn	zunk-ônô
zunk-ûn	zunk-ôm
zunk-ûn	zunk-ûn

das *ô* im gen. dat. pl. ist hier nicht zu bezweifeln und gleich dem *û* aus N. erweislich; das *û* folgt auch aus dem völlig analogen schwachen adj. cotchunduun K. 40<sup>a</sup>. An die stelle des durchgreifenden goth. *ô* ist also hier theils *û*, theils *ô* getreten und im nom. sg. sogar kurzes *a*.

- 1) einfache wörter: alpa (mons) amma (nutrix) ana (avia) afca (cinis) chieva (branchia) chruſta (crusta) dâha (testa) dola (cloaca) halpa (latus) harra (saccus) hërra (domina) hinta (verva) hofa (femorale) hutta (tugurium) huorra (adultera) kâha (festinatio) kalla



## II. alth. subst. schwaches femin. erste decl. 627

(fel) kouma (cura) linta (tilia) linta (fascia) loupā (umbraculum) luccha (foramen) lūta (vox) māfa (cicatrix) minza (menta) morna (moestitia) mucca (culex) muoma (amita) nālda (acus) nufca (fibula) pafa (amita) biba (tremor K. 48\*) pinta (fascia) pluoma (flos) prōfa (profa) phanna (frixorium) phīfa (pipa) phlanza (planta) quēna (uxor) rēpa (vitis) rinna (canalis) rinta (cortex) rorra (calamus) runza (ruga) falpa (unguentum) fceida (vagina) scēlta (jurgium) scina (manifestatio) scīpa (globus) sēha (visus) smērza (dolor) snita (buccella) snuda (derisio) spinna (aranea) sprata (linea) steinna (olla) stunta (hora) sunna (sol) tafca (pera) tincta (atramentum) tota (commater) tila (uber, gl. monf. 322. gr. *θηλή*) trumpa (tuba) tūba (columba) vafca (fomentum) vafsa (jejunium) vēfa (ptifana) vīga (ficus) vliuga (musca) voha (vulpes f.) vreifa (periculum) vrouwa (femina) waka (cunae) wanna (vannus) wēhha (hebd.) wēffa (vespa) winta (trochlea) wīfa (modus) zāta (lanugo) zēha (dig. pedis) zeinna (sporta) zika (hoedus) zīla (linea) zubha (ruga) zunka (lingua). — Man bemerkt leicht, daß fem. in denen *nn*, *rr*, *sc* vorkommt, meistens schwach declinieren, vgl. phanna, wanna, spinna, rinna, steinna, zeinna, sunna, (ausg. minna, wunna) barra, hērra, rorra (vgl. die schwachen masc. hērro, narro, sparro) asca, tafca, vafca, nufca etc.

- 2) bildungen mit *-al*, *-il*: sēmmala (similago) suēgala (calamus) snuobila (catenula) hufila (gena) liuzila (parvitas) niphtila (neptis) scuzila (patera) keifila (flagellum) purkila (castellum) sihhila (falx) etc.
- 3) mit *-an*, *in*: vērfana (calx) mistina (sterquilinium)
- 4) mit *-ar*, *ir*: avara (imago) natara (anguis) lankara (deambulatio) platara (vesica) salpara (unguentaria) scultira (humerus) zimpira (aedificatio) ritera (cribrum)
- 5) mit *-arr*, *irr*: chumbarra, chumbirra (tribus) chilpurra (agna) zāturra (meretrix gl. jun. 225.) zimpirra (aedificatio)
- 6) mit *-ahh*, *-ihh*: snarahha (tendicula) lērahha (alauda) menihha (armilla) chirihha (ecclesia) merihha (equa) volihha (puledra) tunihha (tunica)
- 7) mit *-aw*: fualawa (hirundo) witawa (vidua) zēfawa (dextra)
- 8) mit *-orn*: diorna (virgo)
- 9) mit *-ent*: olpenta (camelus) scephenta (parca)

40) comp. mit *ki-*: *ki-vatera* (commater) *ki-māla* (sponfa)

41) fremde wörter, als: *antiphōna*, *alamuofa* (gl. *wirceb.* 978<sup>b</sup>) etc.

*Anmerkung*: einzelne wörter schwanken zwischen dieser und der ersten starken decl., erklärlich, da in beiden nom. sg. gen. dat. pl. übereintreffen.

*Schwaches femininum. zweite declination.*

beispiel: <i>red-ja</i>	pl. <i>red-jūn</i>
<i>red-jūn</i>	<i>red-jōnō</i>
<i>red-jūn</i>	<i>red-jōm</i>
<i>red-jūn</i>	<i>red-jūn</i>

nur in wenigen wörtern der ältesten denkmähler, als *cālizja* (*caliga*) *lectja* (*lecza*, *lectio*) *winja* (*amica*) *redja* (*ratio*), welches aber zuweilen stark decliniert. Das vorhin bemerkte *nn*, *rr* entspringt manchmal durch ausstoß dieses *i*, *steinna* aus *steinja*, *rorra* aus *rōrja*.

*Schwaches femininum. dritte declination.*

beispiel: <i>manek-in</i>	pl. <i>manek-in</i>
<i>manek-in</i>	<i>manek-inō</i>
<i>manek-in</i>	<i>manek-im (?)</i>
<i>manek-in</i>	<i>manek-in</i>

die ganze aufstellung hat bedenken wegen des zwiespalts der hierher bezüglichen wörter mit der zweiten und vierten starken decl. Nämlich 4) die von adj. abgeleiteten subst. angehend, so stimmte der zur zweiten geschlagene nom. *manakt*, siohbt völlig mit dem goth. *managei*, *siukei*, wenn sich dazu der gen. *manakln* (*manageins*) weifen ließe; es erscheint aber das unwandelbare *manakt*. Andere analoge bildungen haben inzwischen unleugbar *-in* und nicht allein im gen. dat. acc. sondern auch unorganisch im nom. sg. vgl. *guotlhbhn* (*gloria*) J. 369. *guotlhbhn* (*gloriam*) J. 353. 355. 386. *gotlhbhn* (*divinitatis*) J. 367. \*) *urchundln* (*auctoritate*) J. 340. 364. *ōdhln* (*vaſtitaſ*) J. 384. *ſcuonln* (*decore*) J. 383. *huldlm* (*gratia*) J. 385. *grimmtn* (*pervicaciam*) J. 394. *antwērdln* (*conſpectu*) J. 397. *armhērzln* (*pietate*) J. 403. weshalb 365. *maneghiu* (*pluralitaſ*) in *maneghln* zu ändern iſt. Die gl. jun. gewähren: 495. *ruomiltn* (*arrogan-*

\*) Die adj. *cotlih* (*divinus*) und *cuotlih* (*gloriosus*) ſind durchaus zweierlei; im weſſobr. denkmahl daher *cōtlhbō* geiſt: *ſpirituſ excellentes* und nicht: *divini*.

## II. alth. subst. schwaches femin. dritte decl. 629

tia) 221. flechiln (praecipitium) 258. keiln (superbia) 253. chaltin (torpor) 251. unreinln (immundities) 238. rûmtn (amplitudo) 254. kinuhtsâmln (ubertas) 239. fi-  
chln (l. fiochln, morbus) 244. Iniumln (pernicitas) 249. strengln (robur) 250. wassln (sagacitas) 260. krimmtn (fu-  
rore) 259. wassln (sagacitate) 260. wôtagln (furore); gl. herrad. 188<sup>a</sup> ferpsln (feritas) 191<sup>b</sup> sterchln 194<sup>b</sup> kergln (âltus). Bei K. 42<sup>b</sup> it-niwltn (renovatione). Späterhin wurde bei diesen wörtern mit weggeworfnem n die zweite decl. üblich, doch, wie es scheint, das lange i behalten. — 2) von den movierten femininis (dem goth. âipei, gâitei, þramstei, quinei entsprechend) gilt daselbe; nur dauern sie länger, da noch O. I. 16, 5. forasagin (prophetissa) T. 442. hentn (gallina, gl. cass. 854. hantn) 97. ziktn (hoedum) 116. esiltn (asina) 57, 5. cuningtn (regina); gl. cass. 854. phâln (pavo fem.) gl. monf. 444. tâmln (damula) gewähren. Hierher rechne man auch die leblosen: burdln (onus) T. 67, 9. 409. O. III. 24, 131. burdln (oneris) O. IV. 25, 24. acc. IV. 5, 18, 24. V. 4, 31. pl. T. 444. puttn (dolum) gl. cass. 854<sup>b</sup> lentln (humeri) T. 43, 44. 450. lendlnô (lumborum) J. 404.; die monf. gl. 334. 354. setzen (purdl) (onus) im dat. pl. purdinon (vgl. unten siebente anomalie) hingegen 357. portln (ligatura). — 3) die aus schwachen verbis entspringenden ruhln (rugitus) lewltn (?lu-  
hln, lujtn, rugitus) mendln (gaudium) gl. jun. 249. 253. chilaubln (fide) J. 357. 405. alôsnln (redemptionem) J. 385. daufln (baptismatis) J. 388. ursuohnln (examine) gl. jun. 257. scheinen anfänglich nach vierter starker: mendln, gen. mendlni, dat. mendlni, acc. mendln gehabt zu haben. Übergänge veranlaßte schon in goth. der gleichlautende acc. sg. beider decl.

### Schwaches neutrum.

beispiel: hërz - a	pl. hërz - ûn
hërz - in	hërz - ônô
hërz - in	hërz - ôm
hërz - a	hërz - ûn

befißt nur die drei wörter hërza (cor) ouga (oculus) ôra (auris). Zuweilen kommen diese wörter weiblich vor, O. II. 9, 23. hërzâ gidiganô (f. anglf. und altfrief. schw. fem.) K. 17<sup>a</sup> fogar hërzâ iwerju (corda vestra) und 27<sup>b</sup> augâ (oculi) ohne adj. so daß also auch der neutr. schwachen form ausnahmsweise gleichheit des nom. pl. und sg. zugestanden haben mag. — T. 24, 2. ließt die f. gall. hf. richtig wazgar n. wazgarun.

*Anomalien der alth. substantive.*

- 1) *vatar*, *pruodar*, *muotar*, *fuëstar*, *tohtar* pflegen im sing. unverändert zu bleiben, also im gen. *pruader* K. 24<sup>a</sup> *fater* O. IV. 33, 32, 51. T. 165. 3. 232. 3. 242, 2. Ausnahmsweise *fateres* (*patris*) K. 16<sup>b</sup>. Im pl. lauten nom. und acc. ebenfalls denen des sg. gleich: *bruo-der* T. 78. 239, 4. *fuëster* O. IV. 29, 114. V. 23, 250. T. 78, doch findet daneben *faterà* T. 82. 87. *pruadrà* K. 17<sup>b</sup> und *tohterà* (*filiae*) N. 44, 13. statt. Der gen. und dat. pl. muß *vaterô*, *muoterô*, *vaterum*, *muoterum* etc. lauten.
- 2) *man* macht den gen. bald *mannes* O. V. 24, 44. bald *man* V. 24, 22; den acc. *mannan* J. 349. K. 24<sup>a</sup> oder *man* O. I. 22, 81; den dat. *manne*; nom. acc. pl. *man* O. IV. 5, 60. T. 144; gen. *mannô*, dat. *mannum*.
- 3) *naht* und *puruc* haben im gen. dat. sg. neben *nahtl*, *purukl* zuweilen unveränderlich *burg* O. I. 14. 37. T. 24, 11. O. I. 12, 37. *naht* (*noctis*) hymn. noct. 11. Ähnlich *itis* O. I. 5, 12. fl. *itefl* (*feminae*).
- 4) das goth. *bôka*, *bôkôs* (*liber*) würde analog heißen *puohha*, pl. *puohhó*; allein K. und O, die dieses wort zwar weiblich gebrauchen, haben den pl. *puah*, *buah*, also in neutraler form. Der gen. sg. lautet *buacht* O. ad Sal. 9. ad Lud. 181. Bei T. 240, 2. steht der pl. fem. *buoh*, 18, 1. aber der acc. sg. masc. *then buoh* (*librum*) so wie K. 30<sup>b</sup> 34<sup>a</sup> der dat. *puache*, N. 105, 23. *aba dlnemo puoche*. Mithin schwanken form und genus. Der gen. dat. pl. *bôhhô*, *buohhum* bei J. entscheidet nichts über die andern casus.
- 5) dem goth. *piuda*, *piudôs* gemäß gehet das fem. *dhëoda*, gen. *dhëodà*, dat. *dhëodu*, dat. pl. *dhëodôm* bei J., so wie *thiota*, *thiotà*, pl. *thiotà*, gen. *thiotônô*, dat. *thiotôn* bei T. Daneben braucht aber auch J. den nom. pl. *dhëodûn* (*gentes*) schwach und T. 124. den schwachen dat. sg. *thiotûn*. — Neutrum ist *thiot* *thiotes*, *thiote* bei O., gen. pl. *thiotô*, ja der acc. sg. steht sogar männlich I. 2, 28. 15, 72, V. 6, 28. Auch T. hat 145. *thiot* (fl. *thiota*) *widar thiotû* und 128, *thiotô* (*gentium* fl. *thiotônô*) [69, 9. *thiatogo* bei Palthen ist fehler f. *thiotà*, wie cod. f. gall. liest]; gl. monf. und hrab. 965<sup>a</sup> haben *dëotà* (*gentes*). — N. endlich läßt *diet* nach der vierten weibl. stark gehen, gen. *diete*, pl. *diete*, gen. *dietô*.



- 5) der anomalie des im pl. neutr. eingeschobenen *-ir* ist f. 624. gedacht.
- 7) nicht unähnlich diesem *-ir* sind einschiebungen der silbe *-in*, welchen man vorzüglich bei N. begegnet; sie scheinen der schweizerischen mundart gemäß und haben sich auch in ihr bis auf heute erhalten, ja weiter ausgebreitet (vgl. Stalder dial. p. 209. 240. 242. 243.) Nämlich  $\alpha$ ) aus adj. gebildete fem. zweiter starker decl. läßt auch N. im sing. unverändert, fügt ihnen aber im pl. *in* zu und decliniert sie nach der ersten, also: heilt (salus) heilt, heilt, heilt; pl. heilinā, heilinōn, heilinōn, heilinā und gleicherweise: wltl (amplitudo) wiolicht (qualitas) breitt (latitudo) finstert (caligo) höhl (altitudo) armhärzt (misericordia) wazgermichelt (abyssus) liebsāmt (affectio) etc. pl. wltinā, wiolichinā etc. Diese declinationsform ist ihm ganz geläufig, weder findet ein pl. wltl, noch ein sg. wltina statt. Da solche wörter im goth. zur dritten schw. gehörten, so wird das *n* begreiflich und ferner, warum andere, auch im alth. der dritten schwachen beigezählte sich in diese weise verirren. Wenigstens haben die monf. gl. neben dem nom. purdt (onus) 334. 354. den dat. pl. purdinum, purdinōm 403. gl. jun. 227. Muthmaßlich setzt N. purdt, pl. purdinā: menigt (manigt) pl. meniginā (weder menigt nach 2 st., noch manign nach 3 schw.) —  $\beta$ ) die movierten fem. behandelt N. wiederum verschieden, er gibt ihnen im nom. sing. *-en* oder *-in*, im gen. und pl. aber *enn* mit starker decl. als: guten (dea) gen. gutennō, dat. gutennō, plur. gutennā, gen. gutennōn. So gehen wirten (conjux) herzogen (ducissa) mānen (luna) etc., die mischung der beiden bildungsformen *-in* und *inna* ist bei N. zur decl. form geworden. —  $\gamma$ ) neutra auf *-l* mit dem begriffe der verkleinerung schieben im gen. dat. sing. und pl. ein solches *n* ein, so decliniert: fugell (avicula) fugelines, fugeline, fugell; fugelju, fugelinō, fugelinen, fugelju — eimberl (urnula, vom einfachen eimpar, urna, siela st. einpar, wie zulpar gerula; neuh. eimer, zuber) eimberines, eimberine; eimberju, eimberinō etc. — becchl (pelvis) becchines etc. — mageti (puella) magetines etc. Ich bin zweifelhaft, ob nicht auch bei eingeschaltetem *n* langes *i* bleibe? andern wörtern zweiter schw. decl. gibt N. durchgängig schon *-e* (chunne, riche, pere, stubbe; gen. chunnes, riches etc.); nicht unwahrschein-

lich aber ist jenen anomalen im nom. und acc. das *n* apocopierte, so daß die eigentliche gestalt *fugelln*, *eimberln*, *becchln*, *magetln* lautete, und sie der ersten decl. zugehörten. Erweislich hat T. 60, 13, 14. den nom. *magatln*, 97. den acc. *fingirln* (*annulum*) 160. 5. *kindjlln* (*filioli*) wie auch O. I. 9, 14. IV. 13, 6. Inzwischen bekennen außer N. selbst die älteren streng-alth. denkmähler den anomalen nom. auf *-l* mit dem gen. *-tnes* oder *-ines*, z. b. *hûsilt* (*domicilium*) *chin-dilt* (*filiolus*) *charilt* (*vasculum*) *lewiochilt* (*leunculus*) gen. *lewinchiltinô* (gl. monf. 339. 344.) *fingiri* (*annulus*) gl. jun. 195. Weitere hier nöthige aufschlüsse werden sich erst buch III. in der lehre von den diminutiven ergeben. Die heutige schweizersprache schiebt das *-n*, meiner meinung nach unorganisch, noch andern neutris ein, die keine diminutiva sind, z. b. *bêri* (*bacca*) pl. *bêrini*, *netzi* (*rete*) pl. *netzini* (N. *pere*, pl. *pere* \*).

### *Altsächsisches substantivum \*\*).*

#### *Starkes masculinum. erste declination.*

beispiel: <i>fisc</i>	pl. <i>fisc-ôs</i>
<i>fisc-as</i> (es)	<i>fisc-ô</i>
<i>fisc-a</i> (e)	<i>fisc-un</i> (on)
<i>fisc</i>	<i>fisc-ôs</i>
<i>fisc-û</i>	

\*) Schlüpfrig ist die form des wortes *lûge* J. 395. *lughin* (*mendacium*) *luginô* (*mendaciorum*) mit ungewissem gelaßenem genus; ebenso N. 24, 5. den acc. *lugin* und sonst den gen. pl. *luginô*, dat. *luginen*; daneben den nom. masc. *lug* (139, 9.) dat. *luge* (58, 12.). Den nom. pl. (neutr.) *lugju* (Stalder p. 213.) bezweifle. O. III. 18, 91. V. 25, 85. und T. 131. gewähren das entschiedne fem. *luginâ*, dat. pl. *luginôn* (also gen. pl. *luginônô*).

\*\*) Die länge oder kürze der flexionsvocale setze ich muthmaßlich an, so gut sie sich aus der goth. und alth. analogie schließen läßt. Einen wink gibt vielleicht die verschiedenheit beider hss., nämlich die cott. gebraucht *o* in *funo* (*filius*) *dagon* (*diebus*) wo die münchn. *funu*, *dagun*; dagegen im instr. masc., im dat. fl. fem. und im schw. fem. *u*, kein *o*, *flāpu* (*somno*) *quālu* (*nece*) *raſtun*. Folglich sind die *u* der münchn. hf. offenbar zweierlei, kurz in *funu*, *dagun*; lang in *flāpû*, *quālû*, *raſtûn*. Ferner erscheint in der münchn. häufiger als in der cott. *e* statt des kurzen *a* im gen. dat. sg. masc. neutr. und im nom. acc. sg. fem. nicht aber im gen. sg. und nom. pl. fem., zum zeichen, daß hier ein langes *â* eintritt.

as, a im gen. dat. sg. noch zuweilen der cod. cott., gewöhnlich beide es, e; un im dat. pl. cod. monac., on cod. cott. (keiner um, om). Die übrigen casus stehen in beiden fest, namentlich auch der instr., nur bemerke ich im cott. (Temler p. 443.) einmahl den acc. pl. flutilā (claves) fl. flutilōs, nach alth. weise, während sonst überall der acc. gleich dem nom. endigt. — Hierher gehören: 1) einfache wörter: bōm (arbor) bord (clypeus) dag (dies) dēl (pars) duom (judicium) drōm (somnia) fisc (piscis) gard (domus) gēst (spiritus) hlōt (fors) hof (hobhōs, aula) holm (insula) hund (canis) kuff (osculum) muth (os) rinc (procer) sand (arena) sidh (iter) scale (servus) scat (pecunia) slāp (somnia) slēn (lapis) slōl (thronus) strōm (fluvius) strld (lis) thanc (gratiae) thiob (fur) thorn (spina) thurst (sitis) wang (campus) ward (custos) wēg (via) wēr (vir) wth (templum) wōp (ploratus). — 2) auf -al, -il, l: bodl (villa) diubil (diabolus) engil (angelus) ērl (vir nobilis) fugl (avis) himil (coelum) nagal (naglōs, clavus). — 3) auf -am, -om, m: atham (spiritus) baram, barm (sinus) fadm (amplexus) farm (onus) harm (dolor) mēdm (thesaurus) wāstm (statura) — 4) auf -an, in: hēbhan (coelum) suēbhan (somnia) thēgan (thēgnōs, minister) thiodan (rex) morgan (mane) drohtin (dominus) — 5) -or, er: ēdor (sepes) hamor (malleus) rador (coelum) fingar (digitus) wintar (hiems) hungar (fames) — 6) -ing: cuning (rex) gaduling (cognatus) — 7) -and: wīgand (heros) hetteand (persequutor) āband (vesper) wāpan-bērand (armiger) — 8) -ōd, id: mētōd (creator) helid (heros) rakud (domus, wofern es nicht neutr.) — 9) -ah, -ag, -ic, alah (templum) bērag (bērgōs, mons) kēlic (calix) — 10) -is: fēlis (rupes) — 11) comp. mit gi: gifith (comes) — 12) auf -eo, o: fnēo (nix) gen. fnēwes; fēo (mare) fēwes; ēo (lex) gen. ēwes, dat. ēwe, acc. ēo; scado (umbra) gen. scadowes.

*Starkes masculinum. zweite declination.*

beispiel: hird-i	pl. hird-jōs
hird-eas (-jes)	hird-jō
hird-ea (-je)	hird-jun
hird-i	hird-jōs
hird-jū	

nur wenige wörter 1) auf bloßes -i: hērdi oder hirdi (custos) hugi (mens) maki (gladius) meti (cibus) feli (aula) flegi (homicida) wini (amicus) vermuthlich noch

634 II. *altf. subst. stark. masc. dritte u. vierte decl.*

andere, die bei unvollständigen belegen auch für neutr. zweiter decl. gelten können, z. b. tiri (decus) endi (finis); die comp. mit -scipi, scēpi schwanken augenscheinlich zwischen masc. und neutr.; heri (multitudo) und meri (mare) sind im altf. weiblich. — 2) auf -āri, eri: altari (altare) soleri (coenaculum) garderi (hortulanus). — Zuweilen wird das i ausgeworfen, namentlich in hērdōs.

*Starkes masculinum. dritte declination.*

hierher die wörter: fridu (pax) hēru (gladius) lagu (aequor) magu (puer) sidu (mos) sunu (filius) wifu (princeps oder wifo schwach?) die fast nur im nom. und acc. sg. vorkommen. Doch sunu macht den gen. sunjes und einmahl, wo die lesart richtig, den dat. sunu (nicht sunje). Den pl. von sunu gewähren meine bruchstücke nicht, ich vermuthe aber nicht sunjōs, sondern sunl.

*Starkes masculinum. vierte declination.*

spuren: liudl (homines) gen. liudjō, dat. liudjun; fōt (pes) pl. fōtl, gen. fōtō st. fōtjō, dat. fōton st. fōtjun; segg (vir) pl. seggl, gen. seggjō; scild (clypeus) dat. pl. scildjun; gaft (hospes) dat. pl. gaftjun; thrum (sonitus) dat. pl. thrumeon; vielleicht auch rād (conf.) pl. rādī? Ich finde den pl. trahnl (lacrimae) bin aber des geschlechtes ungewiss, der sg. muß trahen, trahan lauten. — Die decl. des sg. fällt mit der ersten decl. zusammen, im dat. pl. aber sollte man eher -in als -jun erwarten, wirklich steht einmahl trahnin (lacrimis).

*Starkes femininum. erste declination.*

beispiel: geb - a	pl. geb - ā
geb - ā	geb - ōnō
geb - ū	geb - un
geb - a	geb - ā

statt des kurzen a im nom. acc. sg. zuweilen schon e. — Hierher gehören aha (aqua) bēda (preces) gibada (levamen) huota (emendatio) ērtha (terra) folda (terra) solma (manus) forhta (timor) fruma (utilitas) galla (bilis) gēba (donum) gōma (prandium) halba (latus) halla (aula) hēlpa (auxilium) hulla (tempus) kara (querela, luctus) lēra (doctrina) logna (ignis) mēda (merces) pēda (tunica) plna (cruciatu) quāla (nex) rasta (requies) saka (causa) sēola (anima) harāmscara (poena) forga (cura) sprāka



## II. *altf. subst. stark. fem. zw., dr. u. vierte decl.* 635

(fermo) strāta (via) stemna (vox) wahta (custodia) wīsa (modus); sodann die bildungen -idha, -ina, als: tiuridha (laudatio) firina (scelus) etc. -ea, -ja haben: minnea (amor) fundea (peccatum) spunja (spongia) wunnea (gaudium).

### *Starkes femininum. zweite declination.*

im sing. unveränderlich auf -i: bendi (vinculum) dōpl (baptisma) eldi (aetas) gōdi (benignitas) heri (exercitus) huldi (favor) menegi (turba) meri (mare) ōdmuodi (humilitas) menniski (humanitas).

### *Starkes femininum. dritte declination.*

gebricht; hand (manus) macht den pl. handi, gen. handō, dat. handon (handun).

### *Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel: dād      pl. dād-i  
                  dād-i      dād-jō  
                  dād-i      dād-jun  
                  dād      dād-i

hiernach: bank (benki, scamnum) buok (liber) giburd (genus) burg (arx) brūd (conjux) dād (factum) fard (iter) hand (manus) hel (tartarus) idis (mulier) jugudh (juven-tus) craft (virtus) list (scientia) magad (virgo) maht (po-estas) nōd (necessitas) sculd (debitum) suht (morbus) tld (tempus) githaht (cogitatio) wērold (mundus) giwald (vis) wiht (res) wurt (radix) wurd (fatum) und gewiss manche andere. — *anmerkung*: dat. pl. -jun st. in, wie bei der vierten masc.

### *Starkes neutrum. erste declination.*

beispiel: word	pl. word	2) fat-u
word-as (es)	word-ō	fat-ō
word-a (e)	word-un	fat-un
word	word	fat-u
word-ū		

1) einfache wörter: bac (tergum) blad (folium) barn (in-fans) fat (vas) fiur (ignis) flēsc (corpus) folc (populus) gold (aurum) graf (sepulcrum, gen. grabes, grabbes) hūs (domus) hros (equus) jār (annus) kind (proles) corn (granum) crūd (herba) land (terra) lln (linum) licht (lux) mēn (noxa) mōs (cibus) niud (desiderium) rēht (jus)

finc (pecunia) spër (hasta) tal (numerus) wlf (mulier) wln (vinum) word (verbum) thrac (labor) thine (causa). — 2) bildungen mit l, m, n, r: cumbal (signum) tungal (fidus) sègal (velum) cnuofl (genus) brahtn (stridor) tècan (signum) lacan (pannus) wápan (arma) wolcan (nubes) bócan (nutus) lègar (cubile) silubar (arg.) fètar (compes) watar (aqua) wèdar (tempestas) — 3) mit -id, -òd: hòbid (caput) wèròd (turba). — 4) mit -ah: fèrah (vita). — 5) mit -eo, ðo: hléo (umbra) geo. hlówes; hréo (cadaver) gen. hrêwes; knéo (genu) gen. knéohes; tréo (arbor) gen. trêwes. — 6) comp. mit gi-: giwin (bellum) gimang (turba) gilag (fatum) gibod (mandatum) giwand (?mutatio) gifuere (nubes) gifcap (decretum) gi-thuing (coactio).

*Anmerkungen* 1) der bildungsvoc. wird bei zutretendem flexionsvoc. oft ausgestoßen, als: cumbal, cumbles; silubar, silubres; hòbid, hòbdes, hòbde, hòbdû. — 2) wichtig ist der doppelte, aber nicht willkürliche nom. acc. pl. Die regel scheint: alle kurzsilbigen wörter haben im pl. die alte endung -u behauptet: bacu, bladû, fatu, grabu, gifcapu, talu, thracu; langsilbige aber machen ihn dem sg. gleich: barn, crûd, thing, wlb, word. Die zweisilbigen schwanken, neben tècan, sègal (und nicht tècnu, sèglu) finde ich brahtmu (st. brahtemu, stridores). — 3) das geschlecht mancher wörter ist unsicher, z. b. hofc (contumelia) gèlp (superbia) dròr (sanguis) können masc. und neutr. seyn.

### *Starkes neutrum. zweite declination.*

beispiel: kunn - i	pl. kunn - i
kunn - eas (jes)	kunn - jò
kunn - ea (je)	kunn - jun
kunn - i	kunn - i
kunn - jû	

arbèdi (labor) arundi. (nuntius (bilidi) imago) endi (finis) fletti (atrium) gigengi (mos) kunni (genus) curni (frumentum) elilendi (exsilium) urlagi (bellum) riki (regnum) girûni (mysterium) gifuni (visio) gifithi (cohors) mùt-spèlli (mutatio?) giwadi (vestitus) witi (supplicium) webbi (tela) giwarki (opus); hiwiski (familia) comp. mit -scipi etc. *Anmerkung*: zuweilen wird im nom. und acc. das i nebst einem der geminierten conf. abgeworfen, z. b. bed (lectus) flet (atrium) inwid (dolus) giwit (solertia) st. beddi, fletti, inwiddi, giwitti; im gen. nothwendig: beddjes, inwiddjes, giwittjes.

*Starkes neutrum. dritte declination.*

fibu (pecus) vermuthlich auch widu (lignum).

*Schwaches masculinum. erste declination.*

beispiel: han - o	pl. han - on
han - en (-on)	han - onó
han - en (-on)	han - on
han - on	han - on

im gen. dat. lg. ist schon die endung -on für -en häufig eingerissen. 1) einfache wörter: hano (homicida) bodo (nuntius) mund-boro (protector) en-dago (dies ultimus) fano (pannus) fróho (dominus) ord-frumo (auctor) galgo (patibulum) bag-gebo (epularum largitor) gramo (furor) gruomo (mica) gumo (vir) fether-hamo (induviae plumosae) lk-hamo (exuviae) hërro (dominus) wis-cumo (hospes) máno (luna) naco (cymba) namo (nomen) sêho (mens) sîmo (vinculum) scatho (latro) selmo (splendor) wâr-sago (veridicus) wider-saco (inimicus) stërbo (pestis) stuopo (gradus) stërro (stella) tiono (injuria) heri-togo (dux) tuêho, tuêho? (dubium) wêlo (divitiae) — 2) bildungen mit -ar: abharon (filii) eldiron (parentes) jungaron (discipuli) — 3) mit -is: egiso (timor) — 4) mit der vorsilbe gi-: gilóbo (fides) gimaco (par) gigado (conjux). — *Anm.* einige nach bloßer analogie angeetzte sind unsicher, z. b. sîmo (altn. sîmi) wovon mir nur dat. pl. sîmon vorkommt.

*Schwaches neutrum. zweite declination.*

brunnjo (fons) urkundeo (testis) scenkeo (pincerna) willeo (vol.) wrekkjo (exful) gibeddeo, gibenkeo (consors lecti, scamni).

*Starkes femininum. erste declination.*

beispiel: tung - a	pl. tung - ún
tung - ún	tung - onó
tung - ún	tung - ún
tung - ún	tung - ún

so gehen: dóbha (columba) êrdha (terra) hiwa (conjux) porta (porta) quëna (mulier) rastá (requies) ruoda (crux) sunna (sol) stëmna (vox) stráta (via) thiorna (virgo) wán-ga (gena); einige (z. b. êrtha) sind auch in der starken decl. aufgeführt und schwanken zwischen beiden. Einigemahl findet sich hier, wie dort, e statt a im nom. sg.

*Schwaches femininum. zweite declination.*

hellja (gehenna) fundja (peccatum) uthja (unda) gehen mitunter stark.

*Schwaches femininum. dritte declination. fehlt.*

*Schwaches neutrum.*

hërta (cor) ðga (oculus) ðra (auris).

*Anomalien des altfächfischen substantivs.*

- 1) *fader*, *muoder* lautet im gen. dat. sg. ebenso; zu dohter, suëfter fehlen belege.
- 2) *man*, gen. *mannes*; pl. *man*, gen. *mannð*.
- 3) vom neutr. *frt* finde ich bloß den nom. pl. *frt* (*mulieres*).
- 4) die fem. *naht*, *magad*, *idis*, *hand* haben im dat. sg. ebenso (ft. *nahtl*, *magdt*, *idift*, *hendl*); wie es scheint zuweilen im gen. sg., *naht* auch im pl. (*noctes*) f. *nahtl*.
- 5) *thiod* ist weiblich und bleibt im sg. unverändert; daneben gilt aber auch *thioda* nach erster starker.
- 6) die fem. vierter decl. *wërold* und *craft* erscheinen zuweilen als masc. vierter: *wërold*, *wëroldes*; *craft*, *craftes*, instr. *craftû*; ebenso findet sich der gen. *nah-tes* und *wihtes*.
- 7) einschiebungen des *-ir* und *-in* kommen nicht vor.

*Angelfächfisches substantivum \*).*

*Starkes masculinum. erste declination.*

beispiel: <i>fisc</i>	pl. <i>fisc - as</i>
<i>fisc - es</i>	<i>fisc - a</i>
<i>fisc - e</i>	<i>fisc - um</i>
<i>fisc</i>	<i>fisc - as</i>

- 1) einfache wörter: *ar* (*nuntius*) *að* (*rogus*) *aðh* (*jusjur.*) *beáh* (*annulus*) *beárn* (*trabs*) *bëorg* (*mons*) *bëorn* (*vir fortis*) *bëód* (*mensa*) *blæd*, *blædas* (*flatus*) *brand* (*titio*) *ceáp* (*pecus*) *cëol* (*navis*) *clædh* (*vestis*) *cnoll* (*cacumen*) *copp* (*calix*) *cosp* (*compes*) *cräft* (*vis*) *däg*, *dagas* (*dies*) *dæl*, *dælas* (*pars*) *disc*, *discas* und *dixas* (*ferculum*) *dôm* (*judicium*) *dreám* (*jubilum*) *drinc* (*potus*) *ëard* (*solum*) *ent* (*gigas*) *est* (*amor*) *fëld* (*campus*) *fisc*, *fiscas* und *fixas*

\*) Die langen vocale der flexionen zu bestimmen enthalte ich mich ganz, da die analogie des goth. und alth. zu ferne liegt und bei den verwandteren altn. flexionsvocalen dieselbe unsicherheit herrscht.





*Starkes masculinum. zweite declination.*

beispiel: hird - e	pl. hird - as
hird - es	hird - a
hird - e	hird - um
hird - e	hird - as

der einzige unterschied von der ersten decl. beruht auf dem im nom. acc. sg. gebliebenen bildungs-e; alle übrigen casus werfen es weg und hirdes, hirdas ist dem fises, fisas gleich. Ohne zweifel war früher das e noch im pl. sichtbar, es hieß: hirdeas, hirdea, hirdeum und spurweise steht Beov. 165. meceas (censes) neben 110. mecas; 166. svengeas (vibrationes) anderwärts ligeas (flammae) ligea (flammarum). Späterhin löst sich auch öfters das e im nom. acc. sg. ab und erfolgt völliger übertritt in die erste; bei Cædm. bereits lig für lige. Solche wörter erster decl., die vorher der zweiten gehörten, sind oft am umlaut zu kennen, rêc (fumus) svêg (fragor) sveng (vibratio) weist auf ein älteres rêce, svêge, svenge (d. h. ohne umlaut: reáce, svôge, svange). — Man kann noch hierher zählen 1) einfache wörter mit bloßem bildungs-e: bere (hordeum) bryne (incendium) cvide (dictum) ele (oleum) ege (timor) ende (finis) esne (servus) fridhe (pax) hâle (vir, dem pl. hâlas bin ich nirgends begegnet) here (exercitus pl. hergas, herigeas) hyge (animus) hryre (ruina) hvæte (triticum) læce (medicus) aldor-, fêorh- lege (exitium) lige (flamma) mece (ensis) mene (monile) mere (lacus) mete (cibus) ryne (curfus) sele (aula) lige (victoria) viele comp. mit scipe als fínscipe (conjugium) etc. vlite (nitor) þûse (vexillum) þyle (orator). — 2) viele mit der bildung -ere: fiscere (piscator) hunttere (venator) etc.

*Starkes masculinum. dritte declination.*

hierher fallen wenige wörter: bregu (dux) hëoru (ensis, cardo) lagu (aequor) magu (puer) mëdu (mulfum) salu (aula) sidu (mos) sunu (filius) vudu (lignum) welche dazu größtentheils nur im nom. acc. sg. oder in der composition vorkommen, z. b. bregu - stól (thronus) hëoru - grim (altf. hëru - grim, mittelh. swert - grim) mëdu - gâl (ebrius). Allein stehend ist mit ablegung des bildungs - u hëor pl. hëoras, ganz in die erste decl., mit verwandlung des -u in -e, hyge, lige, sele (st. hugu, sigu, salu) in die zweite getreten. Die flexion der häufigsten unter diesen subst. (nämlich sunu, vudu)

erscheint aber fast anomal und auch untereinander abweichend. *funu* macht den gen. *funa* (fl. *funes*) dat. *funa* (fl. *fune*) acc. *funu*; pl. *funa* (fl. *funas* oder *fune*?) gen. *fūna*, zuweilen schwach *funena*, dat. *funum*; belege hat Lye h. v. Von *vudu* hingegen findet sich zwar der dat. sg. *vuda* und Boet. p. 54. der gen. sg. *vuda* aber daneben *vudes* und nom. pl. *vudas*; möglich daß beide letztere casus schon nach der zweiten decl. zu nehmen sind, weil neben *vudu* zuweilen die form *vude*, *vyde* gilt.

*Starkes masculinum. vierte declination.*

die meisten wörter dieser decl. sind theils zur ersten übergegangen (*scild*, *scildas*, *clypeus*; *ræd*, *rædas*, *consilium* etc.); theils zur zweiten, indem sich das *e* aus dem pl. gleichsam in den sg. drängte (so *flūde* *mete*, *metas*, *cibus* für *mat*, *mete* und *sele*, *felas* für *sal*, *sele*?). Übrig bleiben wenige pl. auf *-e*: *leóde* (*homines*) *byre filii*, Beov. 91., wo aber auch 195. 216. der sg. *byre*, (*filii*) *burh-vare* (*cives*) *cant-vare* (*cantium habitantes*\*) *dene* (*dani*) *engle* (*angli*) woneben ich gleichwohl, zwar nicht *leódas*, aber *byras* (Cædm. 29, 4.) *burhvaras*, *cantvaras* antreffe. Der gen. pl. lautet *leóda*, dat. *leódum* (fl. *leódem*).

*Starkes femininum. erste declination.*

beispiel: gif-u	pl. gif-a
gif-e	gif-ena
gif-e	gif-um
gif-e	gif-a

nur noch wenige wörter: *duru* (*porta*) *saru* (*iter*) *sarbu* (*color*) *fremu* (*commodum*) *gisu* (*gratia*) *lufu* (*amor*) *ladhu* (*invitatio*) *nasu* (*modiolus rotæ*) *notu* (*usus*, *officium*) *racu* (*narratio*) *facu* (*causa*) *sagu* (*dictum*) *scæamu* (*pudor*) *hæarm-scæaru* (*supplicium*) *scōlu* (*schola*) *snōru* (*nurus*) *stigu* (*scala*) *studu* (*columna*) *svadhu* (*vestigium*) *-varu* (*complexus incolarum*, *land-varu*, *provincia*; *burh-varu*, *civitas*; *cæster-varu*, *arx*) *vracu* (*ultio*) *vradhu* (*fulcrum*) *ydhu* (*unda*). — Zuweilen findet sich auch der acc. sg. auf *-u* und gen. pl. auf *-a* statt *-ena*;

\*) Die völkernamen auf *-vare* haben (wie die parallelen altn. auf *-verjar*) eigentlich keinen sing., aber das weibl. collectivum *burh-varu* (*civitas*) *cant-varu* (*complexus cantuariensium*) steht ihnen zur seite; *ver* (*vir*) ist damit unverwandt.

doch ist den ausgaben, am wenigsten dem lyfischen wörterbuche, nicht zu trauen.

*Starkes femininum. zweite declination.*

eine dem alth. *i* entsprechende, im sg. unveränderliche endung *-o* begegnet in subst. welche aus adj. entspringen, als: *ædhelo* (nobilitas) *brædo* (latitudo) *hælo* (salus) *hyldo* (favor) *ofermetto* (luxuria) *menigo* (multitudo) *fnytro* (prudentia) *strengo* (rigor) *þæostro* (caligo)\*) *yldo* (senectus) etc. Später scheint aber *-e* einzutreten: *hæle*, *menige* etc. — Ob auch den bildungen mit *-dh* (goth. *-ip*, alth. *-id*) z. b. *strengdho* (austeritas) *yrmdho* (paupertas) ein solches *-o* rechtmäßig zustehe, müssen die ältesten hss. entscheiden; der theorie nach fallen sie vielmehr der ersten decl. zu, practisch schwanken sie aber auch in die vierte und machen den nom. *strengdh*, *yrmdh*.

*Starkes femininum. dritte declination.*

mangelt (vgl. anom. 3.)

*Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel: <i>dæd</i>	pl. <i>dæd - a</i>
<i>dæd - e</i>	<i>dæd - a</i>
<i>dæd - e</i>	<i>dæd - um</i>
<i>dæd - e</i>	<i>dæd - a</i>

die zahlreichste und gewöhnliche abwandlung angels. fem. der auch viele zufallen, die in den übrigen sprachen zur ersten gehören: 1) einfache wörter: *ær* (honor) *æht* (patrimonium) *bær* (feretrum) *ben*, *benne* (vulnus) *bæn* (preces) *hend* (vinculum) *blis* gen. *blisse* (gaudium) *bléd* (fructus) *bræóst* (pectus) *brýd* (sponsa) *bót* (emendatio) *burg* (arx) *dæd* (facinus) *dûn* (mons) *æarc* (cista) *ecg* (acies) *solm* (manus) *gléd* (ardor) *heal*, *hæalle* (aula) *hel*, *helle* (tartarus) *hen*, *henne* (gallina) *hild* (pugna) *låd* (via) *láf* (reliquiae) *lis* gen. *lisse* (gratia) *lår* (doctrina) *mæg* (virgo) *mæare* (signum) *méd* (merces) *miht* (potentia) *niht* (nox) *råd* (equitatio) *ræord* (sermo) *rest* (quies) *ród* (crux) *rûn* (mysterium) *sæalf* (unguentum) *gescæaft* (creatura) *sib*, *sibbe* (pax) *spræc* (sermo) *spéd* (successus) *stov* (locus) *stræt* (platea) *syn*, *synne* (peccatum) *tld* (tempus) *væn* (spes) *vomb* (venter) *voruld* (mundus) *vund* (vulnus) *vyn*, *vynne* (gaudium) *vyrd* (fatum) *ydh* (unda) *þrag* (tempus, cursus) *þearf* (necessitas) *þeód* (gens). Man sieht, die mit kurzem voc.

\*) Mit unrecht hält Rask p. 27. diese beiden für neutra plur.





raculum) väter (aqua). — 3) mit *-od, ed, et*: heáfod (caput) htred (familia) hundred (centuria) vëofod (altare) liget (fulmen). — 4) die mit *-h* werfen dieses im gen. und dat. gerne fort, als: fëoh (pecunia) gen. fëos dat. fëo; plëoh (periculum) gen. plëos, dat. plëo; þëoh (femur) gen. þëos, dat. þëo; fëorh (vita) gen. fëores, dat. fëore (vgl. masc. erste decl. no. 7.) — 4) auf *-v* und *o*: cnëóv, cnëóves (genu) trëóv, trëóves (arbor) mëlo, mëleves (farina) ëalo (cerevisia) gen. ëaleves; fëaro (insidiae) gen. pl. fëarva; vielleicht auch bëado, bëadves (bellum).

*Anmerkungen:* 1) den pl. auf *-u* machen  $\alpha$ ) wie im altf. die kurzsilbigen wörter, es heißt: bacu, badhu, brëdu, brimu, brocu, fasu, fatu, snadu, gëatu, glafu, grinu, hlidhu, hofu, scipu, tvgu (auch tvggu); hingegen bæarn, hors, lëódh, lëáf, scæp, tûn, vlf etc. Das von Lye angeführte hānu (ossa) wäre hiernach falsch und in hān zu bessern.  $\beta$ ) die bildungen mit *-el, en, er*: fëtlu, tunglu, nýtenu, volcnu, fëdheru, lëdheru, vāteru etc.: feltner findet sich daneben fëtel (throni) tungel (sidera) vāter (aquae).  $\gamma$ ) auch die andern mehrsilbigen, z. b. vëofodu (altaria) heáfdu (capita).  $\delta$ ) die mit den vor-silben ge- und be- zus. gesetzten, obgleich ihre wurzelsilbe kurz ist, z. b. gebodu (mandata) hebodu (id.) genipu (tenebrae) vom sg. gebod, bebod, genip. — 2) die wörter äg, cëalf, cild, lamb schieben im pl. (wie die alth. anomalie) ein *er* ein und haben dann die endung *-u*: ägeru oder ägru (ova) gen. ägra, dat. ägrum; ebenso cëalfu (vituli) cildru (infantes) lambu (agni). Das analoge hrydheru (armenta) hat auch im sg. hrydher, hrydheres und geht ganz regelmäßig, wie vāter.

### *Starkes neutrum. zweite declination.*

beispiel: rlc-e - pl. rlc-u  
 rlc-es            rlc-a  
 rlc-e            rlc-um  
 rlc-e            rlc-u

so gehen: inne (domus) vite (supplicium) yrfe (hereditas), diminutiva auf *-incle*, besonders comp. mit ge-: gemære (limes) gelæte (exitus) getimbre (aedificium) etc., im ganzen ist diese decl. hier ärmer, als in den übrigen sprachen, deshalb, weil viele wörter mit abwerfung des bildungs-*e* in die erste übertreten. So gilt nicht mehr denne (cubile) pl. denu; cynne (genus) pl. cyanu;

bedde (lectus) pl. beddu; flette (coenaculum) nette (rete) etc. sondern denn, dennes, pl. denn (Beov. 205. 226.) cynn, cynnes, pl. cynn; bedd, beddes, bedd etc. Verschiedne gehören auch zur zweiten männl. decl., die im alth. neutral sind, als: ende, mere, mene etc.

*Schwaches masculinum.*

beispiel:	han - a	pl. han - an
	han - an	han - ena
	han - an	han - um
	han - an	han - an

aus der menge dieser wörter hier nur einige: 1) einfache: bana (mors) bēna (rogans) brōga (terror) cempa (miles) cōfa (cubile) lind-crōda (vexillum) cuma (advena) dropa (stilla) flēma (profugus) uht-floga (draco, i. e. tempore volans antelucano) guma (vir) hana (gallus) hlifa (fama) lichoma (corpus) hunta (venator) hildlata (ignavus, ad pugnam tardus Beov. 211.) mēlda (delator) maga (cognatus) mon-lica (statua) mōna (luna) mudha (os flum.) nama (nomen) nēfa (nepos) oxa (bos) plēga (ludus) sēfa (mens) flma (vinculum) scēadha (latro) scīma (splendor) hædh-flapa, mōr-flapa (loca deserta, paludinea transmeans) flēorra (stella) svēora (collum) tīma (tempus) tūōna (damnum) trega (dolor) vāva (malum) vēla (opulentia) vīga (bellator) vīsa (rector) villa (voluntas) udh-vita (philosophus) vreccea (exul) þūma (pollex). — 2) bildungen mit -el: hafela (vgl. oben f. 247.) nafela (umbilicus). — 3) mit -em, -m: smēdema, smēdma (similago) vielleicht auch hodhma (?nubes, Beov. 183.). — 4) mit -or: þafora (proles mascula) gēongra (discipulus). — 5) mit -es: egefa (terror) — 6) mit v: rāfva (dux). — 7) mit ge-: gemaca (focius) geleāfa (fides) geſtēalla (confors) etc.

*Anmerkungen.* 1) *freā* (dominus) gen. *freán* steht genau betrachtet für *freāa* oder *freāha*, *freāan* oder *freáhan* (vgl. das goth. *fráuja*, altf. *fróho*) im pl. kommt es nicht vor, glaublich müſte der gen. pl. *freāna* (f. *freāena*) lauten. Ebenso verschlingt in *tvēo* (dubium) gen. *tvēon* (altf. *tuēho*, *tuēhen*; alth. *zulvo*, *zulvin*) der wurzelvocal den des casus; die volle form wäre *tvēoa*, *tvēoan* oder *tvēoha*, *tvēohan*. — 2) die zweite schwache decl. hört durch abwerfung des bildungs-e auf, spurweise findet sich zuweilen *vreccea* ſt. *vreccea*, Beov. 188. 190. 193. 245. *aglæcea* (creatum infelix). — 3) fehlt der nom. sg. so kann ein wort auch schw. fem.

## 646 II. *angels. subst. schw. femininum. neutrum.*

seyn, z. b. ich bin ungewiß, ob der pl. *bunan* (*pocula* Beov. 206. 226.) einem masc. *buna* oder fem. *bune* zu-  
steht, wiewohl das seltene fem. unwahrscheinlicher ist.

### *Schwaches femininum.*

beispiel: tung-e	pl. tung-an
tung-an	tung-ena
tung-an	tung-um
tung-an	tung-an

1) einfache wörter: *burne* (*latex*) *byme* (*tuba*) *byrne* (*lorica*) *eorðhe* (*terra*) *folde* (*terra*) *heorte* (*cor*) *hrufe* (*terra*) *hyrne* (*angulus*) *mage* (*cognata*) *mint* (*menta*) *myre* (*equa*) *panne* (*patina*) *sunne* (*sol*) *fyrce* (*indusium*) *tunge* (*lingua*) *vife* (*modus*) *vuce* (*hebdomas*) *þrôte* (*guttur*) — 2) bildungen mit -l: *fimble* (*fabula*) *mæavle* (*puella*) *onmædle* (*arrogantia*) — 3) mit -n: *fæmne* (*femina*) *cycene* (*coquina*) — 4) mit -r: *blædre* (*vesica*) *nædre* (*anguis*) *culufre* (*columba*) — 5) mit -es: *cifese* (*pellex*) — 6) mit -ig: *hlæfdige* (*domina*) — 7) mit v: *svaleve* (*hirundo*) *vuduve* (*vidua*).

*Anmerkungen:* 1) spuren der zweiten schw. decl. (mit dem bildungs-e) z. b. in *cyrice* (*ecclesia*) gen. *cyricean*; so steht Beov. 189. 205. *fiercean* (*indusium*) f. *fiercean*. — 2) auch hier *tā* (*digitus pedis*) pl. *tān* f. *tāe*, *tāan* (alth. *zēha*, *zēhūn*); dat. pl. hat vollständig *tāum*, gen. *tāena* oder dafür *tāna*.

### *Schwaches neutrum.*

decliniert wie das fem., außer daß der acc. sg. dem nom. gleich ist; hierher mit sicherheit nur *eage* (*oculus*) *eare* (*auris*), nach Rasks mutmaßung auch *lunge* (*pulmo*) *clive* (*glomus*).

### *Anomalien des angelsächsischen substantivs.*

- 1) *fader* ist im sg. unveränderlich (nur selten im gen. *faderes* n. *fader*), hat aber den pl. regelmäßig: *faderas*, *fadera*, *faderum*. *bróðhor*, gen. *bróðhor*, pl. *bróðhra* (wie *funas*); ebenso *móðor*, *dóhtor*, *svæostor*; von dem dat. sg. sogleich.
- 2) verschiedene masc. und fem. mit den vocalen a, u, ó und ū lauten im dat. sg., meistens auch nom. und acc. pl. um; *man* (*homo*) dat. *men*, pl. *men*; *bróðhor*, dat. *bréðher*; *móðor*, dat. *méðer*; *dóhtor*, dat. *déhter*; *fót* (*pes*) *fét* (*pedi*) *fét* (*pedes*); *tóðh* (*dens*) dat. *téðh*, pl. *téðh*; *bóc* (*liber*) *béc* (*libro*) *béc* (*libri*); *bróc*



(bracca) dat. brēc. pl. brēc; gōs (anser) gēs (anferi) gēs (anferes); turf (cespes) tyrf (cespiti) tyrf (cespites); burh (arx) dat. byrh, pl. byrh; cū (vacca) dat. cȳ, pl. cȳ; hūs (pediculus) dat. lȳs, pl. lȳs; mūs (mus) dat. mȳs, pl. mȳs. Im gen. sg. (mannes, fōtes, tōdhes, bōce, brōce, gōse, mūse) gen. pl. (manna, fōta. bōca, mūsa etc.) dat. pl. (mannum, fōtum, mūsum etc.) kein amlaut. Der umlaut deutet auf eine untergegangene endung -i (-e).

das fem. hand hat zuweilen im gen. hand ſ. hande, im dat. handa ſ. hande (Beov. 58. 202. 224.); ebenso duru zuweilen im dat. dura; eine spur der alten dritten decl. (da auch sunu, vudu den dat. suna, vuda bilden). niht (nox) viht oder vuht (res) haben im nom. acc. pl. wiederum niht, viht (nicht nihta, vihta) gen. pl. nihta, vihta; sie stimmen mithin zu hōc, mūs und ihr alter nom. pl. war vermuthlich nihte, vihte.

einige zweifelhafte masc. pflegen im pl. die endung -as wegzulassen, z. b. hāledh (heroes) f. hāledhas; stels f. stelfas (f. anm. 4. zur ersten decl.)

die fem. fæ (mare) æ (lex) ēa (flumen) bēo (apis) leben im sg. unverändert, zuweilen aber wird im gen. g. und nom. pl. die männl. form. fæs (f. fæes, fæas) und ēas (fluminis) gefunden; dat. pl. fæm (f. fæum); von bēo führt Lye den schwachen pl. bēon (für bēoan? wie tvēon) an; frēo (mulier, altf. fri) kommt mir nur im nom. oder acc. vor.

wie die starken fem. ersten decl. ihren gen. pl. schwach auf -ena ſ. -a bilden, so erscheint ausnahmsweise auch im masc. sunena f. suna oder darena f. daga. andere mischung starker und schw. decl. zeigen duru (porta) lufu (amor) und hēofon (coelum) indem sie im gen. und dat. sg. zuweilen schwach bilden: dufan, lufan und hēofenan; letzteres wird alsdann auch weiblich construiert (pære hēofenan).

von einschaltung des -er im pl. neutr. vorhin. f. 644.

### Altfriesisches substantivum.

#### Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: fisk	pl. fisk-ar
fisk-es	fisk-a
fisk-e	fisk-um
fisk	fisk-ar

die späteren denkmähler nehmen bald im nom., vorzüglich gern im acc. pl. *a* (vermuthlich *ā*) statt *-ar* und im dat. *-on* statt *-um*. Beispiele einfacher wörter sind: *bām* (arbor) *bon* (interdictum) pl. *bonnar*, *bār* (vicinus) *dei*. (dies) gen. *deis*, pl. *degar*; *dēl* (pars) *erm* (brachium) *ēth* (juramentum) *fisk* (piscis) *hiri-gong* (bellum) *bāp* (acervus) *kēd* (praece) pl. *kēdar* oder *kēddar*; *klāth* (velis) *sith* (comes) *stef* baculus) *tām* (infans) *tusk* (dens) *therm* (ile) *wēi* (via) pl. *wēgar* etc. Beispiele von bildungen: *drēppel*, pl. *drēpplar* (limen) *neil*, pl. *neilar* (clavus) *dēgan*, pl. *dēgnar* (vir) *finger*, pl. *fingerar* (digitus) *skilling* pl. *skillingar*, *monath* pl. *monathar* (mensis).

### *Übrige declinationen des starken masculinum.*

die zweite enthält wörter auf *-e* (here, exercitus) und *-ere* (clagere, actor; mēnotere, monetarius); von der dritten bloß die spuren *sunu* (filius) pl. *sunā*, *frētho* (pax); von der vierten bloß *liod* (gens) pl. *liude*, dat. *liudem*. Auffallend sind mir die pl. auf *-er*: *siler* und *slater* (Br. §. 162. 163.) von *sil* (catarracta) und *slat* (fossa).

### *Starkes femininum.*

hier sind die erste und vierte decl. erkennbar, doch schwer zu scheiden, weil fast nur der nom. sg. und gen. pl. sicheres kennzeichen gibt. Die zweite ist ganz zur ersten gefallen, obgleich von wörtern wie *hēte* (calor) *kalde* (algor) etc. kaum der pl. vorkommt.

beispiel: I. *bōt-e* pl. *bōt-a* IV. *wrald* pl. *wrald-a*  
                   *bōt-e*      *bōt-ena*      *wrald-e*      *wrald-a*  
                   *bōt-e*      *bōt-um*      *wrald-e*      *wrald-um*  
                   *bōt-e*      *bōt-a*      *wrald*      *wrald-a*

nach I. gehen: *bēre* (feretrum) *bōte* (satisfactio) *ierde* (terra) *kēse* (dens max.) *nose* (nasus) *sēle* (anima) *seke* (causa) *sine* (nervus) *sprēce* (lingua) *were* (labium), sodann die bildungen mit *-ene*, *-inge*, *-ethe* als: *hlenzene* (compago) *thampene* (suffocatio) *bivinge* (motus) *thiuvethe* (furtum) etc.; *lāve* (reliquiae) kommt, wenigstens in der bedeutung von erbschaft, nur im pl. vor; *lāva*, gen. *lāvena* (Br. 94). Zuweilen im dat. pl. *-en* st. *um*: *lāven* (Br. 116. 117.). Der pl. *kērar* (leges, Br. 215.) vom sg. *kēr* oder *kēre* (Br. 159.) befremdet. — Nach IV. gehen: *dēd* (facinus) *glēd* (ignis) *nēd* (necessitas) *tīd* (tempus) und (*vulnus*) *wrald* (mundus) etc.

*Starkes neutrum.*

hat die gewöhnlichen beiden decl. die erste mit dem sächsl. unterschied des pl. a) entw. dem nom. sg. gleich: *bên* (os) *bern* (infans) *dók* (pannus) *hēr* (crinis) *hūs* (domus) *kind* (infans) *lāf* (folium) *riucht* (jus) *thing* (judicium). b) oder auf -u (o) endigend, als *bodū* (mandata) *hef* (mare) *hefu* (maria) *gerfu* (gramina f. gresu) *muth* (os) pl. *muthū*; *skipu* (naves); muthmaßlich auch die mehrsilbigen: *hāved* (caput) pl. *hāvedū*; *dolekh* (vulnus) Br. 194. pl. *dolekhu*? *colek* (fovea) Br. 190. — Der zweiten folgen: *rike* (regnum) etc. — Spuren der einschiebung -er im pl. *kinderu* (liberi) Br. 113. *kinder*; aber schon (wie im angelf.) sg. *rither* (armentum) gen. *ritheres*.

*Schwaches masculinum.*

beispiel: <i>hon - a</i>	pl. <i>hon - a</i>
<i>hon - a</i>	<i>hon - ena (ona)</i>
<i>hon - a</i>	<i>hon - um</i>
<i>hon - a</i>	<i>hon - a</i>

*boda* (nuntius) *crocha* (olla? Br. 146. 147.) *sona* (vexillum) *frāna* (judex) *grēva* (comes) *hona* (gallus) *hāna* (miser) *hēra* (dominus) -*jēva* (-dator) *campa* (pugil) *knapa* (servus) *maga* (stomachus) *mutha* (os flum.) *nēva* (nepos) *noma* (nomen) *omma* (spiritus) *afega* (juridicus) *fwima* (vertigo) *thōma* (pollex) *willa* (voluntas) *brēcma* (mulcta) *menniska* (homo) etc.

*Schwaches femininum.*

beispiel: <i>tung - e</i>	pl. <i>tung - a</i>
<i>tung - a</i>	<i>tung - ena</i>
<i>tung - a</i>	<i>tung - um</i>
<i>tung - a</i>	<i>tung - a</i>

*fovne* (femina) *hērne* (angulus) *hērtē* (cor) *lunge* (pulmo) *nichte* (neptis) *ponne* (patella) *funne* (sol) *swarde* (cutis) *szēreke* (ecclesia) *tāne* (digitus pedis) *tunge* (lingua) etc.

*Schwaches neutrum.*

geht dem fem. völlig gleich und begreift nur die wörter *āge* (oculus) *āre* (auris).

*Anomalien der altfriesischen declination.*

- 1) *mon*, *monnes*, *monne*; pl. *men*, *monna*, *monnem*.
- 2) *fōt*, pl. *fēt*, ohne zweifel auch *tōth* (dens) pl. *tēth*.

3) *hond* (manus) gen. *hond*, dat. *hond*, pl. *honda*. *feder*, *móder*, *fuster*, *bróther* scheinen bald indeclinabel, bald declinabel, vgl. B. 404. 444. die dat. *fed* und *federe*, *módere*; 442. stehen die pl. *bróthere*, *flóthere*, 448. hingegen *bróther*. Aus besseren quellen werden sich diese und andere anomala deutlicher ergeben.

### Altnordisches substantivum \*).

#### Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: <i>fisk</i> - r	pl. <i>fisk</i> - ar
<i>fisk</i> - s	<i>fisk</i> - a
<i>fisk</i> - i	<i>fisk</i> - um (-om)
<i>fisk</i>	<i>fisk</i> - a

4) einfache wörter: *álfr* (genius) *armr* (brachium) *baugr* (annulus) *bógr* (armus) *brunnr* (fons) *dagr* (dies) *dæmnr* (inimicus) *dómr* (judicium) *draumr* (somnia) *dvægr* (nanus) *eidhr* (jusj.) *eldr* (ignis) *fiskr* (piscis) *gæmnr* (vultur) *gángur* (gressus) *gardhr* (domus) *græppr* (fortis) *harmr* (dolor) *haukr* (accipiter) *heimr* (mundus) *hestur* (equus) *hlunnr* (phalangae) *hringr* (annulus) *hrótr* (aries) *leikr* (ludus) *lundr* (nemus) *móðr* (affinis) *móðhr* (animus) *rafr* (succinum) *stockr* (tigulus) *úlfr* (lupus) *vargr* (lupus) *vindr* (ventus) *piófr* (fur). wurzeln auf l und n assimilieren das r des nom. sg. *hóll* (collis) *stóll* (sella) *þræll* (servus) *höll* (calx) *stæll* (lapis) *hreinn* (rangifer) *sveinn* (juvenis) *stætt* *þrællr*, *höllr*, *stællr*, *hreinnr*; gen. *stóls*, acc. *stól*; die ll und nn behalten es aber, z. b. *hallr* (filius) *brunnr* (fons) gen. *brunns*, acc. *brunn*. Wurzeln auf r apocopieren es, als: *vér* (vir) *geirr* (cuspis) *leirr* (argilla) *aur* (lutum) *múrr* (murus) *þjórr* (taurus) *ás* (pericecia) (glacies) *lás* (fera) *ós* (os flum.) *bás* (stabulum) *hals* (cespes) *hals* (collum) *lax* (salmo) *stætt* *værr*, *leirr*, *aur* *ífr*, *hálf*, *laxr*, obwohl einige *geirr*, *leirr*, *aur* assimilierend *ást*, *íst*, *lást* schreiben, welches letztere wirklich scheint, da dem gen. *ást* (*af*-s) *íst* (*if*-s)

\*) Gewiss waren vormahls manche flexionsvocale lang, wage sie aber nicht zu bezeichnen, da weder die hll. die in der vocalbestimmung genauesten neuisländ. stellen und grammatiker irgend vorangehen. Heute mögen alle vocale der casus mit dem ton die alle eingebüßt haben. Vermuthungen gibt die analogie selbst an hand.



bührt. — 2) bildungen mit *-al*, *il*, *ul*, welche das *r* des nom. sg. beständig assimilieren, als: *kadhall* (*funis*) *engill* (*angelus*) *eckill* (*viduus*) *hefill* (*elevator*) *ketill* (*lebes*) *böggull* (*fasciculus*) *jökull* (*mons glaciei*) fl. *kadh-alr*, *engilr*, *böggulr*, *jökulr*; die mit bloßem *-l* (also syncopiertem bildungsvocal) apocopieren das *r*, als: *fugl* (*avis*) *iarl* (*vir nob.*) *karl* (*mas*) fl. *fuglr*, *iarlr*. — 3) die bildung *-m* kommt nur im pl. *meidhmar* (*cimelia*) vor, der sg. würde *meidhmr* lauten (goth. *máipms*) — 4) bildungen mit *-an*, *in*, *un*, *-n*, apocopieren das *r*, als *þjóðhan* (*rex*) *aptan* (*vesper*) *herjan* (*bellator*) *himin* (*coelum*) *morgun* (*mane*) *iötun* (*gigas*) *brafn* (*corvus*) *Ívöfn* (*somnus*) *vagn* (*currus*) fl. *himinr*, *brafnr* etc. wiewohl einige assimilierend *himinn*, *iötunn* schreiben. — 5) bildungen mit *-ar*, *-ur*, *-r* apocopieren das *r* nom. f. als: *hamar* (*malleus*) *akur* (*ager*) *blástur* (*status*) *hlátur* (*rifus*) *iöfur* (*rex*) *figur* (*victoria*) *hafr* (*caper*) statt *hamarr* — *hafr*; zuweilen findet sich aber auch *hamarr*, *iöfurr* etc. geschrieben. — 6) bildungen mit *-ung*, als: *konúngr* (*rex*) *þumlungr* (*pollex*) etc. —

*Anmerkungen:* 1) die geschichte der bildungsvocale wird erst im dritten buche abgehandelt und dort gezeigt werden, daß *akur* unorganisch für *akar*, *akr* stehe. Hierher gehört bloß, daß der bildungsvocal der wörter von 2. 4. 5. ausfällt, sobald ein casusvocal hinzutritt, also: *engill*, *engils*, *engli*, *engil*; *englar*, *engla*, *englum*, *engla*; *hamar*, *hamars*, *hamri*; *hamrar*, *hamra*, *hömrum*, *hamra* statt *engili* — *hamara*. Rückumlaut in *ketill*, *ketils*, *katli*, pl. *katlar*; *fetill* (*balteus*) dat. *fatli*, pl. *fatlar*; vielleicht *hefill*, *haflar*; *engill*, *eckill* behalten aber *englar*, *ecklar*, so wie *lykill* (*clavis*) im pl. *lyklar* (nicht *luklar*); *bikar* (*calix*) *nikur* (*hippopotamus*) erleiden gar keine syncope, pl. *bikarar*, *nikurar*. — 2) der umlaut des *a* in *ö* im dat. pl. richtet sich nach den regeln f. 303. 304; z. b. *dögum* (*diebus*) *örmum* (*brachiis*) *hröfnum* (*corvis*) fl. *hröfunum*; *hömrum* fl. *hömurum*. — 3) das *-i* des dat. sg. pflegt in einsilbigen wörtern mit langem vocal bisweilen wegzufallen und dieser casus dann dem acc. gleich zu lauten, z. b. *hring* (*annulo*) *hœl* (*calce*) *hól* (*colle*) *ls* (*glacie*). Oft hängt die eine oder andere form von der wortstellung ab (Rask §. 140.) — 4) überhaupt scheint dies dative *i* unorganisch deshalb, weil es keinen umlaut wirkt; (oben f. 282. 283.) es heißt: *harmi*, *gammi*, *brafni*, *katli* (und nicht *hermi*, *hrefni*, *ketli*, = *ketili*) *hlunni*, *dömi* (nicht *blynni*,

doemi). Bemerkenswerthe ausnahme macht dagr (dies) dat. *degi* (n. *dagi*) pl.  *dagar*, welches *degi* offenbar in die dritte decl. überspielt, wo das *i* organisch, d. h. von umlaut begleitet ist. Dies bestätigen andere wörter, die nicht bloß den dat. sg. sondern auch den ganzen pl. bald nach erster, bald nach dritter decl. abwandeln, z. b. neben *bögr* (armus) *bögs*, *bögi*, pl. *bógar* gilt *bógr*, *bógar*, *bœgi*, pl. *bœgir* (vgl. *fótr* bei den anomalien) *grautr* (puls) *fkógr* (silva) *vindr* (ventus) machen den sg. nach dritter, den pl. nach erster. — 5) verschiedene schwanken in die vierte decl., bald nur mit dem gen. sg. (z. b. *fiskjar* neben *fisks*; pl. aber *fiskar*, nicht *fiskir*) bald bilden sie den pl. nach beiden (z. b. *vęgr*, *via*; pl. *vęgir* und *vęgar*; *mar*, *equus* pl. *marir* und *marar*) — 6) neben *sær* (mare) *snær* (nix) finden sich *siår* und *siór*; *sniår* und *sniór*; gen. *siøs* und *sióar*, *siavar*, *siáfar*; *sniøs*, *snióar*, *sniáfar*; dat. *sió*, *snió* oder *siå*, *snió*, *snióvi*. *hiór* (gladius) macht den gen. *hiørs*, dat. *hiörvi* nach der ersten, zuweilen (richtiger) *hiarar*, *hiri* (?) nach der dritten. — 7) *ver* (vir) und *nidhr* (cognatus) schieben im ganzen pl. *j* ein: *verjar*, *nidhjar* etc.

### Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel: <i>hird</i> -ir	pl. <i>hird</i> -ar
<i>hird</i> -is	<i>hird</i> -a
<i>hird</i> -i	<i>hird</i> -um
<i>hird</i> -i	<i>hird</i> -a

im sg. hat sich das bildungs-*i* erhalten, im pl. verloren, denn da sollte es *hirdjar*, *hirdja*, *hirdjum* heißen (wie bei denen anm. 7. zur vorigen decl. genannten). Der dat. sg. scheint genau betrachtet für *hirdji*, der gen. für *hirdjis* (wie *fisks* f. *fiskis*) zu stehen. — Umfaßt bloß bildungen mit -*i* (die mit -*ari* gehen schwach) die aber noch zahlreich sind und meistens personen, seltner sachen (zumahl gewächse) bezeichnen: *bætir* (emendator) *einir* (juniperus) *endir* (terminus) *eyrir* (uncia) *fylkir* (dux) *helir* (antrum) *herfir* (dux) *hirdir* (opilio) *læknir* (medicus) *lættir* (levamen) *mækir* (ensis) *mælir* (modius) *missir* (jactura) *nennir* (hippopotamus) *reynir* (sorbus silv.) *skælmir* (nequam) *stillir* (rex) *stýrir* (imperator) *vldhir* (salix) *þyrnir* (sentis) *ęgir* (mare) etc. — Rückumlaut findet im pl. nicht statt, wodurch das ältere -*jar*, *ja*, *jum* bewahrt wird. *aurar* (opes) scheint weniger der pl. von *eyrir*, als von einem verlorenen *aur*.

*Starkes masculinum, dritte declination.*

hätt - r	pl. hætt - ir	son - r	pl. syn - ir
hätt - ar	hätt - a	son - ar	son - a
hætt - i	hätt - um	syn - i	son - um
hätt	hätt - u	son	son - u
mög - r	pl. meg - ir	kiöl - r	pl. kil - ir
mag - ar	mag - a	kial - ar	kial - a
meg - i	mög - um	kil - i	kiöl - um
mög	mög - u	kiöl	kiöl - u

ich setze vier beispiele, um die eintretenden umlaute darzustellen: die casus sind ganz dieselben. Diese umlaute lehren 1) daß i im dat. sg. und nom. pl. hier organisch, also vom i dat. sg. erster decl. zu unterscheiden ist. 2) daß mögr und kiölr für ein früheres mögur, kiölur, folglich der acc. mög, kiöl f. mögu, kiölu stehen. Ohne umlaut war mithin ältere form: mag-ur, kial-ur so wie hätt-ur, son-ur, vidh-ur. — Hierher fallen folgende wörter: örn (aquila) biörn (ursus) börkr (cortex) bógr (armus) bógar, bægi; bægir, bóga, bógum, bógu. dráttir (tractus) feldr (pellis) fiördhr (sinus) fridhr (pax) göltr (verres) hättir (mos) hiörtr (cervus) kiöltr (navis) knörr, knarrar (navis mercator.) knöttir (pila) köttir (catus) lidhr (articulus) limr (membrum) litr (color) lögr (aqua) mättir (vis) miödhrr (mulsus) sidhr (mos) skiöldr (scutum) sonr (filius) spánn (ramentum ligni) dat. spæni. fiódhr (marsupium) vidhr (lignum) völlr (vallum) völr (baculus) vöndr (virga) vördhr (custos) þáttir (sectio carminis) þrádhr (filum).

Anmerkungen: 1) das r nom. sg. apocopieren örn, biörn (niemahls steht örrr, biörrr) neben sonr gilt auch son im nom.; knörr steht für knörrr, knörrur skánn f. spánn. 2) zuweilen lautet der dat. dem acc. gleich: lit (colore) sidh (more) kiöl (navi) lög (mari) etc. neben liti, kili, legi; (vgl. dritte anm. zur ersten decl.). — 3) eigentlich ist dies hinneigung zur vierten decl., da, sobald der dat. sg. nicht auf i endigt, diese endung für den acc. pl. freisteht und statt sonu, knöttu, örnur, þáttu etc. gesagt werden kann: syni, knetti, erni, þætti (Rask §. 454.). Die abwandlung nach der dritten scheint in solchen fällen immer besser und alterthümlicher. Manche wörter bewahren nur den acc. pl. auf -u, gehen übrigens ganz nach der vierten, z. b. konu (propinquos) neben koni. — 4) schwanken zwischen dritter und erster dort in der

vierten anm.; der dat. degi verlangt einen nom. dögr, gen. dagar; bögr und spánn machen den gen. sg. lieber spáns, bögs als spánar, bógar. Neben hiör, hiörs (gladius gilt das ältere hiarar; vielleicht auch neben dörr (hasta) dörs und hörr, hörs (linum) ein älteres dörer, hörur, gen. darar, harar, dat. deri, heri. Rask gibt dem worte smidhr (faber) §. 138. den gen. smidhs, §. 148. smidhar und neben fridhar findet sich fridhs (§. 155.); ás (numen ethn.) hat im gen. áfs, dat. ás, im pl. aber æfir, áfa, áfum, áfu, ebenso geht qviðr (ramus) im sg. nach I, im pl. nach III.

*Starkes masculinum. vierte declination.*

beispiele:	belg-r	pl. belg-ir	brag-r	pl. brag-ir
	belg-jar	belg-ja	brag-ar	brag-a
	belg	belg-jum	brag	brög-um
	belg	belg-i	brag	brag-i

Hier fallen dat. und acc. sg. immer zusammen; ein dat. sg. auf -i würde dem acc. pl. begegnen. Zu achten ist 1) auf die wörter, welche im gen. sg. gen. und dat. pl. i einschieben, es sind meistens solche, deren wurzel auf l, r, k, gg, lg, ng, rg, ausgeht, namentlich: bekr (scamnum) belgr (follis) bylr (turbo) byr (ventus ferens) drengr (vir) dryckr (potus) her (exercitus) hryggr (dorsum) hylr (gurgies) hyr (ignis) lækr (rivus) leggrr (crus) mergr (medulla) reykr (fumus) seggr (vir) feckr (saccus) styr (bellum) veggr (cuneus) verkr (dolor) \*) þvengr (corrigia); außerdem noch bærr, bæjar (urbs) bedhr (lectus) vefr (tela). Augenscheinlich haben alle diese wörter umgelauteten vocal, nicht bloß in den casus, welche i einschieben, sondern überall; theils scheint eine mischung mit der zweiten decl. vorgefallen, vgl. her, bedhr, vefr mit dem alth. neutr. heri, petti, webbi (man berichtige oben s. 148. vefr, webbi in vefr, webbi), theils, wo keine solche mischung erweislich ist, umlaut und einschiebung des i unorganisch, d. h. belgr, gen. pl. belgja stehend für balgr, balga; der nom. und acc. pl. belgir, belgi wäre untadelhaft. — 2) folgende schieben kein i ein: bolr (truncus) bragr (carmen) breðr (defectus) bur (filius) dalr (vallis) gestr (hospes) gramr (heros) hamr (cutis) hagr (conditio) hlutr (res) hugr (mens) hvalr (balaena) hver

\*) Dän. schwed. värk, angelf. véarce; zu unterscheiden von verk (opus) dän. schwed. verk, angelf. véorc.



(thermae) konr (propinquus) lýdhr (populus) mar (equus) matr (cibus) munr (discrimen) qvistr (ramus) refr (vulpes) röttir (jus) salr (aula) laudhr (aries) staðr (locus) stafr (baculus) vëgr (via) vinr (amicus) etc. 3) einige der anter 1., noch mehrere der unter 2. angeführten wörter pflegen den gen. sg. auf -s nach der ersten (statt -jar oder -ar) zu bilden, namentlich: drengr, þvengr, bylr, leckr; holr, brestr, dalr, gestr, granr, hvalr, hver, lýdhr, mar, qvistr, refr, stafr. Verschiedene schwanken, z. b. her macht: hers und herjar, salr: fals und salar, wie das f. 652. angeführte fiskr, fiskjar. Dieser gen. auf -s führt denn auch zuweilen den dat. auf -i herbei; so findet sich gesti f. gest. —

Anmerkungen: 1) die nom. hur, mar, byr, byr, her, hver, styr stehen für hurr, marr etc. für vinr zuweilen vin. — 2) sonderbar, daß die endung -ir, i, des nom. acc. pl. keinen umlaut wirkt, es heißt bragir, salir, dalir, konir, hlutir, munir etc. nicht aber bregir, delir, kynir, hlytir etc. der umlaut müßte denn unorg. durchs ganze wort laufen, wie in her, gestr, bylr etc. Um so auffallender, als wörter dritter decl. im nom. pl. und wenn sie den acc. pl. auf -i statt -u bilden (s. dort ann. 3.) allerdings umlauten. Zwischen synir und konir (von sonr, konr) legir und bragir (von lögr, bragr) also keine analogie.

### Starkes femininum. erste declination.

beispiel: giöf	pl. giáf - ar
giáf - ar	giáf - a
giöf (-u)	giöf - um
giöf	giáf - ar

1) einfache wörter: ál (lorum) önn (labor) örk (cista) giöf (donum) giörðh (cingulum) gröf (fóvea) grön (barba) höll (aula) hlein (tibicen telae) iörðh (terra) mön (juba) miðll (nix) nös (nāsus) öl (funis) qvöl (supplicium) röð (ratio) röðð (vox) röð (requies, milliare) rún (runa) sin (nervus) seil (funis) sök (causa) skeidh (pecten telae) skömm (pudor) sól (sol) tåg (vimen) vömb (venter) vör (labium). 2) bildungen mit -m, -n (selten): miððhm (coxendix) höfn (portus). — 3) mit -ul, -l, -ur, -r, (wenige wörter): göndul (bellona) skögul (parca) öxl (humerus) nál (acus) siððhur (penna) lifur (hepas) æðhr (vena) gen. æðhrar, neunord. æðh, æðbar. — 4) mit -ing, -ing (häufig): hörming (moeror) sigling (navigatio) etc.



heidhi (tesqua) lýgi (mendacium) meri (equa) mýri (palus) veidhi (venatio). — 2) æfi (aevum) elli (senectus) gledhi (hilaritas) mildi (lenitas) rétt-vísi (justitia) etc., welche gewöhnlich nur im sg. vorkommen. — 3) neben byrdhi und elfi gilt zuweilen byrdhr, elfr. im nom. sg.

*Starkes femininum. dritte declination.*

beispiele: tön	pl. tenn-r	rót	pl. rœt-r
tann-ar	tann-a	rôt-ar	rôt-a
tönn	tönn-um	rôt	rôt-um
tönn	tenn-r	rôt	rœt-r

Die umlaute zeigen an, daß dem nom. dat. acc. sg. früher ein casus -u, dem nom. acc. pl. aber ein -i gebührt, folglich die decl. mit der dritten männlichen wesentlich übereingestimmt hat. Steht demnach tön für tönnu, tenn für tennir, rœt für rœtir; so wird auch rôt, hind, hindr stehen für rôtú, hindu, hindir. — Diese decl. begreift 1) einfache wörter: önd (anima) ört (anas) bók (liber) bót (emendatio) eik (quercus) geit (capra) glóðh (pruna) grind (cancelli) hönd (manus) hönk (funiculus) hind (cerva) kinn (maxilla) miólk (lac) mörk (saltus) nit (lens, -dis) nót (sagina) nyt (nux) ründ (margo) rôt (radix) spöng (lamina) fleik (caro frixa) stöng (pertica) strönd (littus) töng (forceps) tönn (dens) vík (sinus). 2) von bildungen wüßte ich das einzige nögl (unguis) gen. naglar, pl. neglr.

Anmerkungen: 1) die auf g und k ausgehenden wurzeln machen den gen. sg. meistens dem nom. pl. gleich, also eik, eikr; fleik, fleikr; vík, víkr; mörk, merkr; miólk, miólkr; spöng, spengr, gen. pl. spánga; hönk, henkr, hánka; töng, tengr, tanga (weil nach isländ. mundart áng, ánk st. ang, ank eintritt, [oben s. 286. 287.] pflegt Rask aung, auk st. öng, önk und eing, eink st. eng, enk zu schreiben, mithin spaung, gen. speingr. pl. speingr, spánga, spaungum); bók hat im gen. bókar, nicht bökr. Neben dem gen. sg. merkr, spengr, tengr, henkr kommt jedoch auch der gewöhnliche markar, spángar, hángar vor. — 2) der dat. sg. ist in der regel dem nom. und acc. gleich; ausnahmsweise findet sich öndu, mörku, und noch merkwürdiger hendi (manu) dem dat. sg. der dritten männl. gleich. — 3) da sich die singg. der ersten, dritten und vierten weibl. decl. in der regel gleichen, so entspringt zumahl für umlauts-unfähige wurzeln unsicherheit, nach welcher ihr

pl. abgewandelt werde. Es ist daher nicht zu verwundern, daß die gen. markar, randar, stangar zuweilen den nom. acc. pl. markir, randir, stangir nach vierter bilden. — 4) einige schreiben fehlerhaft im nom. acc. pl. -ur st. -r, da dieses -r für org. -ir und nicht -ur steht, auch in letztem fall den umlaut ö wirken müßte. Inzwischen erklärt dieses -ur vielleicht einige übergänge in den schwachen gen. pl. (s. anomalien).

*Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel: ást	pl. ást - ir
ást - ar	ást - a
ást (-u)	ást - um
ást	ást - ir

1) einfache: ást (amor) braut (via) dádh (facinus) drós (virgo) ferdh (iter) fórn (victima) grein (sectio) grund (solum) hiálp (auxilium) idh (negotium) krás (cibus) leidh (via) naudh (necessitas) norn (saga) síon (visus) sól (sol) ttdh (tempus) sól (columna) und (vulnus) unn (unda) vadh (vestis) etc. Einige dieser, z. b. hiálp, sól, und, unn mögen vor alters zur ersten gehört haben; heutzutag fallen auch folgende der vierten zu: giöf, gröf, skömm, röst, vör etc. — 2) bildungen mit -n: audhn (desertum) eign (proprietas) sókn (curia) höfn (portus). — 3) mit -in nur: alin (cubitus) gen. álnar (st. alinar). 4) mit -an (sehr viele): andvarpan (gemitus) ragan (exprobratio timiditatis) leiptran (fulgur) etc. der bildungsvoc. wird nicht syncopiert: gen. andvarpanar, pl. andvarpanir, gen. andvarpana, dat. (assimilierend) andvörpunum; aus diesem dat. pl. entspann sich die spätere nebenform andvörpun, andvörpunar, rögun, rögunar. — 5) mit -dh: dygdh (virtus) gerdh (actio) hefndh (ultio) etc. — 6) mit -tt (alth. ht): ætt (genus) frætt (oraculum) ambótt (ancilla) sótt (morbus) vætt (pondus) vættir (genius).

*Anmerkungen.* 1) der dat. sg. schwankt zwischen -u und dem. zuf. fallen mit acc. — 2) wie in der vierten männl. begleitet kein umlaut die endung -ir nom. acc. pl. Es heißt gíafir, varir, sólir, unnir und nicht etwa gifir, verir, sølir, ynnir. Die häufige herkunft dieser wörter aus der ersten decl. (gíafar, varar, sólir) lehrt diese unwirksamkeit der endung ir zum theil begreifen. — 3) brúdr (sponsa) hldr (bellona) und verschiedene eigennamen bewahren das -r nom. sg., pflegen aber auch den dat. acc. sg. auf -i zu endigen.













## Anomalien der altn. substantivdeclinationen.

*adhir*, *bróðhir*, *móðhir*, *dóttir*, *systir* machen übereinstimmend den gen. dat. acc. sg. auf -ur: *fóðhur*, *bróðhur* (zuweilen gen. *fóðhurs*, *bróðhurs*) *móðhur*, *dóttur*, *systur*; den nom. acc. pl. auf -r: *fedhr*, *bræðhr*, *dæðhr*, *dætr*, *systir*; den gen. dat. pl. auf -a, um: *fedhra*, *bræðrum*; *bræðhra*, *bræðhrum*; *mæðhra*, *mæðhrum*; *dætra*, *dætrum*: *systra*, *systrum*. Die umlaute oder unlaute offenbaren, daß das -ir nom. sg. für ein älteres r, das -r pl. für ein älteres -ir eingetreten ist, folglich die frühere form: *fadhur*, *fóðhur*, pl. *fedhir* lautete; die affimilierten bildungsvocale weisen aber auf noch andere casusvocale hin. Im gen. und dat. pl. sollte man theoretisch *fadhra*, *bróðhra*, *fóðhrum*, *bróðhrum* etc. annehmen.

*adhr* (fl. *mannr*) im sg. regelmäßig *manns*, *manni*, *inn* (nicht *madh*); im pl. aber *menn* (offenbar fl. *mannir*) *manna*, *mönnum*.

*tr*, gen. *fótar*, dat. *fœti*, acc. *fót*; pl. *fœtr*, *fóta*, um, *fœtr*; also nach der dritten männl. bisweilen auch im gen. dat. sg. *fóts*, *fóti* nach der ersten.

*tur* (hiems) auch nach der dritten, nur mit apocope und syncopen, nämlich der nom. acc. sg. *vétur* statt für *véturur*, der gen. *vétrar* f. *vëtarar*, dat. *vëtri* *vëtiri*; nom. acc. pl. *vëtr* f. *vëtirir*, *vëturu*; gen. *ra* f. *vëtarar*, dat. *vëtrum* f. *vëturum*. Zuweilen im sg. *vëturs* neben *vétrar*.

*gur* (digitus) im sg. nach der ersten männl. gen. *gurs*, dat. *flingri*; pl. aber nom. acc. *flingur* (fl. *flingar*, *flingra*) gen. *flingra* dat. *flingrum*.

is fem. *hönd* (manus) nach dritter weibl. außer es im dat. die alte endung *hendi* bewahrt.

*tt* (nox) nach der vierten: gen. *náttar*, dat. acc. *tt*; pl. nom. acc. *nætr* (fl. *nættir*) gen. *nátta*, dat. *ttum*. Es gilt aber die (durch verwechslung des pl. r mit *nætr* veranlaßte) nebenform *nótt* nach der vierten: gen. *nætr*, dat. acc. *nótt*; pl. *nætr*, gen. *ta*, dat. *nóttum*.

*s* (anser) *mús* (mus) *kús* (pedic.) *brún* (supercilium) sg. nach der vierten weibl.; im nom. acc. pl. aber h dritter umlautend und apocopierend: *gæfl* (fl. *gæfir*, *gæfr*) *mýs* (fl. *mýsir*, *mýfr*) *lýs* (fl. *lýsir*, *lýfr*) *n* (fl. *brýnir*, *brýnr*) gen. dat. *gáfa*, *gáfum*; *músa*, *sum* etc. Zuweilen auch: *mýfl*, *lýfl*, *brýnn*. Die

alten gebrauchen auf diese weise den pl. *dyr* o *dyrr* (porta) fl. *dyrir*, gen. *dura*, dat. *durum*.

9) einsilbige, auf vocal auslaufende wörter werfen stoßende casusvocale weg, nur nicht im gen. pl. männliche: *nár* (corpus exanime) gen. *nás*, dat. *ná*; pl. *nár*, gen. *náa*, dat. *nám*; *skór* (calceus) fl. dat. *skó* (fl. *skói*) acc. *skó*; pl. *skór*, *skóa*, *skóm*, zuweilen *skúar*, gen. acc. *skúa*; so im sg. *freyr* (n. freys, frey, frey; *liár* (falx) gen. *liás*; *týr*, *týs*, (n. pr) *ýr* (arcus) *ýs*, *ý*; *iór* (equus) *iós*, *ió*; (nix) *fniávar*, dat. *fniá*; *fiár* (mare) *fiávar*, dat. *fiá*; pl. *fniám*, *fiám* (nebenform: *fnaer*, *fær*; *fnaevar*, *fæ* dat. pl. *fæm*) *már* (larus) gen. *mávar*; *bær* (urbs) *bæjar*. — β) weibliche: *á* (flumen) gen. *ár* (fl. pl. *ár* (f. *áar*) gen. *áa*, dat. *ám* (f. *aum*); ebenso *brá* (cilium) *giá* (ruptura montis) *krá* (angustia) *liá* (gramen demensum) *rá* (caprea) *skrá* (lera) (subfus) *spá* (vaticinium) *pá* (terra egelida) etc. diese nach der ersten; *ey* (insula) *mey* (virgo) *pý* (le gen. *eyjar*, *meyjar*, *pýjar*; nom, pl. *eyjar*, gen. dat. *eyjum* etc. Der dritten decl. folgen: *tá* (dig. dis) gen. *tár* (f. *táar*) pl. *tær*, gen. *táa*, dat. *tán* (agna) gen. *ær*, pl. *ær*, gen. *áa*, dat. *ám*; *ló* (cor gen. *lóar*; pl. *lær*, gen. *lóa*, dat. *lóm* (f. *lóum*) etc. so *fró* (quies) *fló* (pulex) *kló* (unguis) *ró* (quies) (celpes) *pró* (cavum excisum). *frú* (domina) *frúr*, pl. *frúr* (f. *frúar*) gen. *frúa*, dat. *frúm* nach ersten; *kú* (vacca) gen. sg. und nom. pl. *kýr* (der dritten) gen. *kúa*, dat. *kúm*; *brú* (pons) nach den im pl. bald *brúr*, bald *brýr*. Man merke, folgende drei bisweilen im nom. sg. das alte cas zeigen: *mær* (virgo) *kýr* (vacca) *ær* (agna) vgl. auch zur zweiten und vierten weibl. decl. — γ) neutrale: (stramen) *fræ* oder *frið* (semen) *hey* (foenum) *bú* *hle* (umbra) *kne* (genu) *spæ* (ludibrium) *træ* (arbor) etc. meist regelrecht, außer daß die vier letzten den dat. dem nom. gleichmachen; *bú* hat *búi*, *fræ* ebenfalls *oder friðvi*; der dat. pl. lautet *strám*, *búm*, *heyjum*, *triám*, *kniám*; die andern sind ohne pl. *væ* (temp geht im sg. wie *knó*, hat aber im gen. dat. pl. *væum*; *fæ* (opes) macht den gen. sg. *fiár*, gen, dat. *fiá*, *fiám*.

10) übergänge der declinationen sind einzeln angem. Alle mit *-skapr* und *-adhr* componierten masc. hen im sg. nach dritter (nur ohne umlaut des -i

sg. im pl. nach vierter; neben -adhr gilt die form -udhr z. b. mánadhr (mensis) gen. mánadhar, dat. mánadhi, pl. mánadhir, mánadha, mánudhum; oder mánudhr, mánadhar etc. — Die spätere sprache führt beim masc. und fem. pl. auf -ir statt der früheren -ar ein.

1) mischung starker und schwacher form zeigt sich theils in durchgängiger auslösung des schwachen n im dat. pl. und theilweiser im gen. pl. masc. auch einiger fem. schw. form, theils umgedreht in anwendung dieses n auf einige gen. pl. fem. starker form: so findet sich sálna (animarum) eikna (quercuum) f. sála, eika, wo nicht besondere schwache nebenformen vollständig anzunehmen sind, z. b. erweislich sála (anima) gen. sálu. Neben blutr (res) likamr (corpus) und den comp. mit -leikr (Rask §. 147.) gilt bloti, likami, -leiki; neben den fem. ey, þý. später eyja, þýja etc.

manchen wörtern mangelt der sg., manchen der pl. (Rask §. 129. 146.) einige ändern im pl. das geschlecht (Rask §. 136.).

## Mittelhochdeutsches substantivum.

### Starkes masculinum. erste declination.

spiele; visch	pl. visch - e	tag	pl. tag - e
visch - es	visch - e	tag - es	tag - e
visch - e	visch - en	tag - e	tag - en
visch	visch - e	tag	tag - e

einfache wörten: ál (anguilla) arc, -ges (pravitas) arm chium) art, -des (genus) asch (fraxinus) bāc, -ges bal, -lles (pila) ban, -nnes (interdictum) bērc, -ges as) bil (momentum conficiendi feram) biuz (tali- n) biz (morsus) hlie, -ckes (fulgur) boc, -ckes us) bolz (sagitta) bort (latus navis) anebōz (incus) -ges (annulus) boum (arbor) braht (stridor) brief, (literae) bûch (venter) danc, -kes (gratiae) diep (fur) (sents) dôz (fragor) druc, -ckes (compressio) dunc, (arbitrium) eit, -des (jusj.) eiz (ulcus) galm (clamor) (stimulus) geist (spiritus) gēlt (solutio) gēr (jaculum) (stultus) giel (faux) gir (vultur) glaß (splendor) glaz, (calvities) glēt (tugurium) got, -tes (Deus) gouch alus) griez (arena) grif - fies (raptus) grin (clamor)









meiden	pl. meiden	acker	pl. acker
meiden - s	meiden	acker - s	acker
meiden	meiden	acker	acker - n
meiden	meiden	acker	acker

Zur vergleichung setze ich beispiele der bildungen -el, -em, -en, -er mit kurzer wurzelsilbe her, welche, da ihr bildungsvocal stumm ist, das tonlose casus -e nicht ablegen, folglich volle declinationsform behalten:

nagel	pl. nagel - e	kradem	pl. kradem - e
nagel - es	nagel - e	kradem - es	kradem - e
nagel - e	nagel - en	kradem - e	kradem - e
nagel	nagel - e	kradem	kradem - e
fegen	pl. fegen - e	ëber	pl. ëber - e
fegen - es	fegen - e	ëber - es	ëber - e
fegen - e	fegen - en	ëber - e	ëber - en
fegen	fegen - e	ëber	ëber - e

fehlerhaft wird zuweilen bei denen mit n das *en* dat. pl. apocopiirt, z. b. Wig. 342 man f. manen Nib. 2402. dëgen f. dëgenen. — *β*) nach andern (nicht liquiden) consonanzen bleibt das *stumme e* in der regel und fällt bloß ausnahmsweise weg. Diese ausnahme ereignet sich zumeist nach t im dat. sg. also bei den wörtern spat, got, spot, vgl. spat (suffragine) Parc. 27<sup>c</sup> got (Deo) Wigal. 72. kolocz 345. 354. Barl. 7. etc. für spate, gote; unzulässiger scheint der gen. gots f. gotes; Barl. 53. stehet got (deos) Paro. 478<sup>b</sup> got (dii) f. gote. (vgl. vriunt bei der decl. des part. praes.) Nach lab. und gutt. sind solche apocopen ganz zu meiden, z. b. kein lop, tac, hac f. lobe, tage, hage. — *γ*) das unstumme, tonlose e pflegt ausnahmsweise in subst. mit geminiertem conf. wegzufallen, vgl. schal (sonitu) Parc. 28<sup>c</sup> Wilh. 2, 49<sup>a</sup> statt des üblicheren: schalle und gleichergestalt würde kus, sin, tan, val etc. wohl für kusse, sinne, tanne, valle bingeben, vgl. die anomalie man f. manne. Der gen. kuss f. kusses ist tadelnswerth. — *δ*) ähnliche ausnahmsweise dativkürzungen (bei tonlosem e) auch in andern fällen; vgl. gräl Parc. 405<sup>a</sup> 406<sup>b</sup> 443<sup>b</sup> fl. gräle; slp fl. slbe Nib. 4363. 6720. töt fl. tóde Nib. 4402, zumahl, wenn ein anderes subst. im gen. voransteht und gleichsam incliniert. Genitive wie priff (?priff) f. priffes, abents f. abendes (oben f. 367.) vriunts f. vriundes etc. sind nicht nachzuahmen (vgl. vriunt bei der decl. des part. praes.). — 3) vom schwanken des geschlechts (manche wörter sind mundartlich neutra z. b. bat, touf, zil, lop etc. einige fem. z. b. man, juba) im dritten buche. — 4) die unter 6. genannten

vocalauslautigen schieben im gen. und dat. w ein: *lê*; *lêwes*, *lêwe*; *bû*; *bûwes* oder *bouwes*; doch gilt abwechselnd der gekürzte dat. *lê*, *lînê* etc.; *schuo* bekommt *h*: *schuohes*.

*Starkes masculinum. zweite declination.*

beispiel: *hirt* - *e*    pl. *hirt* - *e*  
                   *hirt* - *es*    *hirt* - *e*  
                   *hirt* - *e*    *hirt* - *en*  
                   *hirt* - *e*    *hirt* - *e*

befasst 1) wenige mit der bloßen bildung -*e*, namentlich ende (*finis*) *êre* (*aes*) *hirse* (*milium*) *hirte* (*custos*) *kæse* (*caseus*) *pfelle* (*pallium*) *rücke* (*dorsum*) *wine* (*amicus*) *weize* (*triticum*). 2) viele mit *ære*, als: *sciltære* (*pictor scuti*) *vischære* (*piscator*) etc. — *Anmerkungen*: 1) in dem an sich seltenen *wine* (Nib. 3606. 8642.) scheint das alte ableitungs-*i* zu dauern (vgl. die dritte decl.) da sonst die gekürzte form *win* mittelhochdeutscher wäre (Bit. 44<sup>b</sup> 70<sup>a</sup> *win* : *bin*, *sin*) vgl. Parc. 54<sup>c</sup> *win* : *erschîn* (?*erschine*, s. unten vorbem. 4,  $\beta$  zur conjug.). 2) ende ist häufig neutral, ebenso *êr* (*aes*) n. *êre*; vielleicht auch Wig. 264. (z. 7078.) *êr* statt *êre* zu setzen? — 3) *hirte* geht häufiger entw. stark nach erster decl. *hirt*, *hirtes* (M. S. 4, 492<sup>a</sup>) oder schwach *hirte*, *hirten* (Parc. 76<sup>b</sup> *troj.* 43<sup>a</sup> 44<sup>a</sup>). — 4) einige auf -*ære*, gehen in *er* und damit in die erste decl. über (vgl. oben s. 369.); so steht Parc. 38<sup>a</sup> *kochære* (*pharetra*) in den Nib. meist *kocher* (nicht unrichtig, vgl. gl. jun. 474. das alth. *cohhar*) und M. S. 2, 495<sup>a, b</sup> *wanger* (*cervical*) n. *wangære*, 2, 496<sup>b</sup> *diener*; häufig *ritter*, zuweilen *ritler* n. des früheren *ritære* (s. 384.).

*Starkes masculinum. dritte declination.*

Trümmer in wenigen wörtern, die -*e* statt des alten -*u* bewahren, unerachtet kurzer wurzelvocal vorausgeht und zumahl nach *t* das stummgewordene -*e* leicht abzufallen pflegt; es sind: *mêre* (*mustum*) *schate* (*umbra*) bei Gottfr. Wirnt; *sige* (*victoria*) *sîte* (*mos*) *vride* (*pax*) *wite* (? *lignum*, *troj.* 84<sup>a</sup>) welche den sg. (der pl. wird kaum eintreten) ganz nach *hirte*, *wine* etc. abwandeln, aber nicht zur zweiten decl. gezählt werden können, weil das -*e* dritter keinen umlaut wirkt (d. h. kein altes *i* war). Für *schate* wird sich nirgendwo *schete* finden. Daß *smite*, *trite*, *schrîte* hierher hören, bezweifle ich oben s. 447. Im verlaufe des 13. jahrh. weicht aber das *e* allmählig und nur *vride* bleibt durchaus; *sige*, *schate* gewöhnlich: *mêt*, *sît*, *wit* gehen in die erste über, zuweilen *schat*



und sic, -ges, — sun (filius) ist, wie vuoꝝ (pes) zan (dens) schon im alth. vierter decl., d. h. der sg. sune, vuoꝝe kommt gar nicht vor.

*Starkes masculinum. vierte declination.*

beispiel:	balc	pl. belg - e
	balg - es	belg - e
	balg - e	belg - en
	balc	belg - e

befast jetzo bloß umlautsfähige wörter 1) einfache: aſt, eſte (ramus) bach, beche (rivus) balc, belge (cutis) bart, berte (barba) baſt, beſte (cortex) brant, brende (titio) brât, bræte (lumbus) bruch, brüche (fractio) darm, derme (intest.) dôn, dœne (sonus) drât, dræte (fil. ferri) ganc, genge (gressus) gaſt, geſte (hospes) grât, græte (cacumen) grunt, gründe (fundus) gruoꝝ, grueze (salutatio) guꝝ, güꝝze (effusio) harm, herme (mustela) hals, helfe (collum) huof, hueve (ungula) huot, huete (pileus) klanc, klenge (sonus) knopf, knöpfe (nodus) koch, köche (coqus) kopf, köpfe (modius) korp, körbe (sporta) krâm, kræme (mercimonium) kranz, krenze (corona) krât, kræte (galli cantus) kropf, kröpfe (struma) lôn, lœne (merces) luſt, lûſte (aër) luhs, lûhſe (lynx) môr, mœre (equus) munt, münde (os) napf, nepfe (catillum) pfâl, pfæle (fudes) pfat, pfede (callis) pfluoc, pfluege (aratrum) pſuol, pſuele (palus) râm, ræme (sordes) rât, ræte (conf.) ruoꝝ, rueze (fuligo) runs, rünſe (fluentum) ſarc, ſerke (sarcophagus) ſchaft, ſcheſte (contus) ſchopf, ſchöpfe (cirrus) ſchranz, ſchrenze (fissura) ſchuꝝ, ſchüꝝze (emissio teli) ſlac, ſlege (plaga) ſlât, ſlæte (infumibulum) ſpân, ſpæne (festuca) ſprât, ſpræte (torrens) ſpruch, ſprüche (dictum) ſtapf, ſtepe (passus) ſranc, ſrenge (funis) ſuol, ſuele (sella) ſurm, ſürme (procella) ſun, ſune (filius) ſwanꝝ, ſwenze (cauda) ſwarm, ſwerme (examen) tanꝝ, tenze (chorea) topf, töpfe (olla) tuſt, tûſte (vapor) turn, türne (turris) vanc, venge (captura) varm, verme (filix) vlans, vlenſe (rostrum) vluz, vlüꝝze (fluvius) vuhs, vûhſe (vulpes) vunt, vûnde (inventum) vurt, vûrte (vadum) vuoc, vuege (decor) vuoꝝ, vueze (pes) wâc, wæge (aequor) walt, welde (silva) wunſch, wûnſche (votum) wurf, wûrfe (jactus) wurm, wûrme (vermis) zan, zene (dens) zopf, zöpfe (cirrus); desgl. verschiedene mit vorstehendem ge-, : gedranc, gedrenge (turba) geluſt, gelûſte (cupiditas) etc. wofern die pl. ein-



## II. mittelh. subst. starkes femin. erste declin. 673

gen: wac, walt, aſt, krām, vurt Parc. 105<sup>a</sup> 108<sup>a</sup> 127<sup>a</sup>  
459<sup>a</sup> Barl. 62. ſatt: wāge, walde, aſte, krāme, vurte etc.

### Starkes femininum. erste declination.

beispiel: gēb – e	pl. gēb – e
gēb – e	gēb – en
gēb – e	gēb – en
gēb – e	gēb – e

1) einfache: ahte (cura) arke (ciſta) bēte (preces) her-bērgē (caſtrum) blte (mora) bōie (catena) brünne (thorax) buoze (ſatisfactio) ērde (terra) ēre (honor) gābe (donum) gēbe (gratia) gerte (virga) gimme (gemma) goume (cura) grēde (gradus) habe (portus) halde (clivus) hēlfe (auxilium) helle (tartarus) huobe (menſura agri) huote (cuſtodia) hurte (pugna) Parc. 94<sup>c</sup> jēhe (ſama) ile (feſtinatio) klage (que-rela) klinge (lamina) koſte (ſumptus) krippe (praefepe) krōne (corona) labe (reſectio) lade (ciſta) lāge (dolus) lēre (doctrina) linge (ſucceſſus) marke (limes) māze (mo-dus) mēlde (delatio) miete (merces) minne (amor) mīle (milliare) muoze (otium) mūre (murus) ouwe (campus) pſahte (pactum) pſlēge (cura) pīne (cruciatus) quāle (ſupplicium) rāche (vindicta) rede (ratio, cauſa) reife (iter) rinke (fibula) rippe (coſta) Tit. 89. riuwe (dolor) rote, rotte (co-hors) ruoche (cura) ſage (relatio) ſache (cauſa) ſange (manipulus) ſchanze (periculum) ſchande (dedecus) ſchiure (horreum) ſchōze (gremium) ſchuole (ſchola) ſēle (anima) ſippe (cognatio) hērzeſlage (palpitatio cordis) Triſt. 8<sup>a</sup> ſlahte (genus) ſmiuge (parcimonia) ſnlde (acies) forge (cura) ſpſſe (cibus) ſprāche (ſermo) ſlate (occafio) ſimne (vox) ſiure (fulcrum) ſrāle (ſagitta) ſrāze (via) ſtrouſe (caſti-gatio?) Nib. 8096. Friged. 31<sup>c</sup> ſtunde (hora) ſuoche (per-quifitio) ſuone (compoſitio) touſe (bapt. Tit. 24. ? alth. toufa) trahte (cogitatio) triwe (fides) trouſe (ſtillicidium) twāle (mora) unde (unda) valde (ſcrinium) vēhte (pugna) vīle (lima) vīre (celebratio) vorhte (timor) volge (ſequela) vreide (ſeceſſus) kl. 3827. Gudr. 26<sup>a</sup> Bit. 441<sup>b</sup> vreife (peri-culum) vuoge (aptitudo) vuore (alimonia) wāge (libra) wāge (auſum) wahte (cuſtodia) wamme (venter) warte (ſpecula) waſte (ſolitudo) wlde (ſalix) wīle (tempus) wīſe (modus) wunde (vulnus) wunne (jubilum) zange (forceps) zarge (ſeptum) zēche (computus) zīle (linea) zinne (pinnacu-lum). Verſchiedene mit vorgeſetztem ge-: genāde (gra-tia) ungehabe (trifſtitia) etc. — 2) bildungen mit -d (alth. -id) als: bevilde (ſepultura) ſelde (aedes) ſælde (felicitas) gebærde (geſtus) frōude (gaudium) etc. — 3) mit -ung:

handelunge (actio) manunge (admonitio) etc. — 4) mit *-niff*: vancnisse (captivitas) vinsternisse (tenebrae) etc. — 5) mit *inn*: küniginne (regina) mæninne (luna) mœrinne (aethiopissa) wülpinne (lupa) etc. — 6) mit *-en*: kêtene (catena) kûchen (coquina) metten (matutina) vërren (calx). — 7) mit *-h*: malhe (pera) furhe (sulcus). — 8) mit *-w*: varwe (color) swalwe (hirundo). — 9) mit *-est*: dieneſte (serva) Nib. 3382. [altn. þionusta]. — 10) das bildende *-e* ist überall getilgt, aber noch am umlaut kenntlich, vgl. minne, krippe, rippe, sippe, hitze, gerte, brünne, sünde etc. — 11) einige fremde: brédige, bërle etc. —

*Anmerkungen*: 1) wegfall des stummen e und zwar α) unerlässlich nach liquidis; hierher gehören: nahtegal (luscinia) ſal (traditio, concessio) ſchal (lanx) ſwal (gekürzt aus swalwe M. S. 1, 51<sup>b</sup>) wal (electio) zal (numerus) el (cubitus) kolocz 297. 325. kël (gula) dol (passio) ſol (solea) nam (captura) Parc. 55<sup>b</sup> ram (instrumenti genus) Iw. 45<sup>c</sup> ſcham und ſchem (pudor) gran (myſtax) man (juba) Parc. 61<sup>c</sup> Triſt. 125<sup>b</sup> won, gewon (consuetudo) nar (alimentum) ſchar (cohors) var (iter) var (gekürzt ſtatt varwe) war (cura) ſchër (forfex); die decl. lautet ſo:

zal	pl. zal	ſchar	pl. ſchar
zal	zaln	ſchar	ſcharn
zal	zaln	ſchar	ſcharn
zal	zal	ſchar	ſchar

vgl. ſchar (cohortes) Bit. 80<sup>a</sup> 93<sup>a</sup> etc.; die auf *n* machen jedoch den gen. dat. pl. *-en*, manen (jubis); kûchen macht dieſe caſus kûchen (ſ. kûchenn) N. 3874.; ebenſo vërren; kêtene aber kêteneſen Triſt. 33<sup>c</sup> β) ausnahmsweiſe nach *t*; ſo ſtehet bêt f. bête; ſtat f. ſtate; gehört auch ſrut (ſilva) Tit. 129. hierher? — 2) wegfall des tonloſen e iſt ſelten; ich finde mehrmahls aht, ſlaht, z. b. Nib. 5548; ſodann ſel Wigal. 224. M. S. 2, 125<sup>a</sup> buoz f. buoze etc. — 3) ſchwanken zwifchen ſtarker und ſchwacher form wegen einſtimmung der gen. dat. pl. begreiflich; namentlich wechſeln beide bei den wörtern hære (ſeretrum) érde (terra) porte (porta) brücke (pons) ſtråge (via ſtrata) u. a. m. — 4) folgende vocaliſch auslautende wurzeln ſind im ſg. ohne alle caſus-endung: brâ (ſupercilium) klâ (ungula) ſlâ (veſtigium) ê (lex) drô (minae) [ſtehen ſolglich für brâe, klâe, ſlâe, êe, drôe]; die drei letzten haben keinen pl., die beiden erſten den gen. dat. pl. brân, klân, den nom. acc. pl. bald ſtark brâ M. S. 2, 18<sup>a</sup> 184<sup>b</sup> klâ Wigal. 234; bald ſchwach: brân,



klân Parc. 25<sup>c</sup> 75<sup>c</sup>. Zuweilen macht der pl. noch brâwen, klâwen M. S. 2, 47<sup>b</sup> troj. 44<sup>a</sup> 45<sup>c</sup>. Die auf -l behalten hingegen das casus-e, als: ble (apis) Tit. 77. Wilh. 2, 73<sup>b</sup> drle (trias) klie (furfur) krie und schrie (clamor) samt vielen fremden: massente etc., den pl. insofern er üblich ist bilden sie schwach: blen (apes) M. S. 1, 84<sup>a</sup> Kolocz 154. Wilh. 2, 124<sup>a</sup> 53<sup>a</sup> (wo blen zu lesen? \*) und amle schon den sg., vgl. amlen Wigal. 104. 105.

*Starkes femininum. zweite declination.*

practisch sind, seit auflösung des alth. a und i in e, alle fem. erster und zweiter decl. zuf. gefallen. Doch behalte ich die besondere aufstellung bei, theils weil die subst. zweiter in der regel keinen pl. gebrauchen (ausnahme macht der dat. pl. z. b. von hulde) theils in der schweizerischen mundart die alte endung i geblieben zu seyn scheint; man vgl. gueti, grimmi, decki, snelli etc. in hff. des Barl. und Boner. und Stalder dial. p. 208. Gleichwohl glaube ich, daß Rudolf selbst eher das gemeinmittelh. e gesetzt habe, als jenes mundartische i. — In diese decl. gehören 1) eine menge aus adj. gebildeter subst. z. b. blenke (albor) bræde (fragilitas) dræte (vehementia) erge (pravitas) grimme (austeritas) herte (durities) kelte (frigus) krenke (debilitas) krümbe (flexuositas) leide (odium) liebe (amor) milte (largitas) menige (multitudo) muede (lassitudo) ræte (rubor) senste (lenitas) sterke (fortitudo) stæte (constantia) sueze (dulcedo) veste (arx) wilde (solitudo) witze (intelligentia) wlze (albedo) etc. — 2) Andere meist von verbis abgeleitete: erberme (misericordia) bürde (onus) decke (tegmen) ecke (acies) übergulde (inauratio) gulte (debitum) Barl. 124. 153. 252. heide (tesqua) hüge (somnia) M. S. 1, 58<sup>a</sup> 2, 132<sup>a</sup> hulde (favor) rihte (directio) slihte (aequitas) urteile (sententia) töuse (baptismus) etc.

*Anmerkungen:* 1) zwar haben alle umlautsfähigen wurzelvocale dieser decl. (hulde, gulde, gulte nach f. 337.

\*) Neben *bte*, pl. *blen* (oder *bigen* Maria 47: *mârien* gereimt, vgl. inzwischen oben f. 437. *bige*) gilt die andere form *bin* pl. *bin* (nach vierter decl.) Parc. 74<sup>c</sup> Wilh. 2, 40<sup>b</sup> Wigal. 284. Barl. 476. M. S. 2, 3<sup>a</sup> 40<sup>a</sup> kolocz 24. (obgleich ich dieses nie auf *bin*, *in*, *bin* [sum] reimen finde). Ebenso alth. entw. *pīa*, *pīūn* (gl. jun. 204. der gen. pl. *pīānō* ſ. *pīōnō*? vielleicht war die ursprüngliche gestalt *pīo*, *pēo*, *pīa*? = angels. *bēō*, altn. *bý*) oder *pīn*, gen. *pīnī*, pl. *pīnī*; oder *pīna*, pl. *pīnūn*? (oben f. 93.)

abgerechnet) den umlaut; doch gibt er kein sicheres merkmahl ab, theils wegen der seiner unfähigen wörter (liebe, grimme etc.) theils wegen der auch in erster decl. umlautenden (unter no. 10.) — 2) apocope des stummen e in : ner (servatio) Trist. 40<sup>c</sup> wer (defensio) zer (consumptio) Wilh. 2, 12<sup>b</sup> (alth. nerl, werl, zerl). Zweifelhast gehört das häufige gēr oder gir (voluntas animi, cupiditas) hierher, oder in die vierte, nachdem sich ein alth. nom. sg. kirt oder kir (wie ich vorhin f. 620 angenommen) beweisen läßt. Von zweisilbigen adj. gebildete feminina legen das e nur ab, wenn die erste silbe lang ist, also z. b. diu vinster (caligo) bitter (amaritudo) töugen (secretum) alth. vinsterl, toukant; fehlerhaft aber, wenn sie kurz ist, es heißt: diu übele (pravitas) vrevele (audacia) ebene (planities). Die hñ. verfehlen oft beides. — 3) zuweilen fallen wörter aus der vierten declin. hierher, namentlich: arbeite (labor) Nib. 4248. M. S. 2, 73<sup>b</sup> zuweilen wörter aus der zweiten in die vierte, als: urteil.

*Starkes femininum. dritte declination. mangelt.*

*Starkes masculinum. vierte declination.*

beispiel: kraft	pl. kreft - e
kreft - e	kreft - e
kreft - e	kreft - en
kraft	kreft - e

alp, elbe (genius) M. S. 1, 50<sup>b</sup> meisterg. 2<sup>b</sup> 37<sup>b</sup> angeß, engeße? (angustia) ant, ente (anas) Bon. 79, 19. ax, exe (securis) arbeit, arbeite (labor) bluot, bluete (flos) brunst, brünste (incendium) bruß, brüste (pectus) brût, briute (sponsa) burc, burge (arx) geburt, gebürte (nativitas) missedäht, -dæhte (suspicio) diet, diete (gens) gedult, gedulte (patientia) eich, eiche (quercus) gans, gense (anser) geiz, geize (capra) gluot, gluete (ardor) gunst, günste (concessio) hast, heste (manubrium) Ben. p. 195. hant, hende (manus) comp. mit -heit, als: manheit, manheite etc. huf, hüße (femur) hurt, hürte (clathrum) hût, hiute (cutis) jugent, jügende (juventus) kraft, kreste (vis) kunst, künste (adventus) kunst, künste (ars) âkust, âkûste (nequitia) leis (nix recens) Parc. 67<sup>c</sup> volleist (auxilium) lich, liche (corpus) brût-louft, löufte (nuptiae) lûs, liuse (pediculus) lust, lûste (voluptas) maget, megede; meit, meide (virgo) maht, mehte (potestas) âmaht (languor) milch, milhe (lac) comp. mit -muot, als: übermuot, übermuete etc. mûs, miuse (mus) naht, nehte (nox) nât, næte (futura)

nôt, nœte (necess.) genuht, genühte (abundantia) comp. mit -nunst, als: sigenunst, -nünste (victoria) pfeit, pfeite (tunica) pfliht, pflihte (nexus) rât, ræte (consilium) M. S. 1, 131<sup>a</sup> 169<sup>b</sup> 176<sup>b</sup> Parc. 121<sup>b</sup> Wigam. 40<sup>a</sup> (wiewohl der nom. sg. rât unbewiesen und vielleicht ein ræte nach zweiter decl. anzunehmen ist?) sât, sæte (leges) comp. mit -scaft, als: riter scaft, riter sceste. geseiht, geseichte (eventus) schrift, schrifte (scriptura) schult, schulde \*) (debitum) angefiht, angefihte (facies) snuor, snuere (funis) stat, stete oder stet (locus) stuot, stuete (equa) sâl, siule (columna) tât, tæte (factum) tagalt, tagalte (jocus) der bildung nach vielleicht richtiger tagelte nach zweiter. tugent, tûgende (virtus) tuht, tûhte (valor) Ben. p. 165. tult, tulde (celebratio) vart, verte (iter) vluot, vluete (fluctus) vluht, vlûhte (jactura) vruht, vrûhte (fructus) vûst, viûste (pugnis) want, wende (paries) wât, wæte (vestis) wêrlt, wêrlde (mundus) inziht, inzihte (inculpatio) zlt, zlte (tempus) zuht, zûhte (disciplina).

*Anmerkungen:* 1) die vocalauslautenden vlô (pulex) kuo (vacca) vluo (rupes) sù (fus) scheinen im sg. unveränderlich, im pl. vlœhe, kueje, vluehe, siuwe zu bekommen. klû M. S. 2, 182<sup>a</sup> im reim auf vlû st. vluo ist mir unklar. — 2) nach wegfallendem Nummen e könnte nur in den wörtern kur (arbitrium) tur (porta) gir, gër (cupiditas) bin (apis) frage seyn. Die beiden ersten würden dann den nom. acc. sg. kur, tur, die übrigen casus umlautend kür, tür machen; jenen nom. und acc. vermag ich aber nicht strenge zu erweisen, da selbst die alth. tur und kir nicht über den zweifel hinaus sind, ob sie vielleicht turt, churt, kirt nach decl. II. lauteten? bin hat den pl. nom. bin, gen. bin, dat. binen. — 3) alle wörter dieser decl. können im gen. und dat. sg. das e ablegen, also beide casus dem nom. und acc. gänzlich gleich machen. Seltner geschieht es im gen. (vruht Parc. 126<sup>a</sup> vart Parc. 24<sup>c</sup> bruht Parc. 1<sup>c</sup> diet Parc. 46<sup>a</sup> zuht Parc. 39<sup>b</sup> nôt Tit. 102. 110. tât Tit. 14. etc.) häufiger im dat. (nôt Iw. 20<sup>c</sup> Parc. 105<sup>c</sup> kraft Parc. 28<sup>a</sup> 107<sup>b</sup> 123<sup>a</sup> hant Parc. 102<sup>b</sup> 106<sup>a</sup> wât Parc. 108<sup>a</sup> angeht Tit. 43. vruht Parc. 106<sup>c</sup> diet Parc. 110<sup>a</sup> etc.) Mit den unveränderlichen formen vruht, vart etc. wechseln die declinierenden gen. dat. vrûhte,

\*) Daneben kommt nach zweiter decl. der nom. sg. *schulde* unschulde vor M. S. 1, 69<sup>a</sup> 2, 29<sup>b</sup> Wilh. 2, 37<sup>a</sup> Parc. 64<sup>a</sup> 74<sup>b</sup>; schult scheint mehr debitum, schulde mehr culpa auszudrücken.

verte ab. Ich sehe hier keine apocope des tonlosen flexionsvocal (wie in decl. 1. anm. 2.) und zwar  $\alpha$ ) weil bei apocope, wenigstens des stummen e, der wurzelumlaut bleibt; es heißt z. b. ner, her (alth. nerl, heri) nicht nar, har; hier aber umgekehrt vruht, tât, vart, nôt und nicht vrûht, vert, tæst, næst.  $\beta$ ) weil die in gleichem buchstabenverhältniß befindlichen nom. gen. acc. pl. das e nie ablegen (kein tât, vart für tæte facta, ferte itinera).  $\gamma$ ) weil die, folglich bloß den sg. angehende indeclinabilität spurweise bereits im alth. vorkam (oben s. 620. no. 4. 630. no. 3.) wo an keine apocope des unbetonten casus vocals zu denken ist.  $\delta$ ) weil dies e im neuh. nothwendig wegfällt, nicht bloß, wie das tonlose, wegfallen kann. — 4) vom fem. art (natura, cultura, genus) finde ich nur die unveränderliche form des sg., niemahls den gen. dat. erte; daneben bedienen sich dieselben denkmähler wechselnd und häufiger des masc. art, ardes, arde, [wie im angelf. *æard*] doch auch nicht im pl. Letzteres scheint mir stets die bedeutung von genus, indoles zu besitzen, während das fem. zugleich den abstracten begriff von modus (art und weise) ausdrückt. — 5) ich zähle noch die nur im sg. und ganz unveränderlich vorkommende form *-in* hierher: künigin, meisterin, hertzogin etc.; kürzung der daneben gültigen form *-inne* (erste fl. decl. no. 5.). Insofern auch *-in* eintritt, dürfte dieses der ersten decl. angehören und wie kûchen, vërren beurtheilt werden; vgl. oben s. 368. und unten die dritte schwache decl.

*Starkes neutrum. erste declination.*

beispiel: wort	pl. wort
wort-es	wort-e
wort-e	wort-en
wort	wort

1) einfache: âs (cadaver) bal, -lles (pila) Wigal. 499. bant, -des (vinclum) barn (infans) bat, -des (balneum) blat, -tes (folium) bloch (truncus) brôt (panis) bunt, -des (pellis) buoch (liber) dach (tectum) diech, -hes (femur) dinc, -ges (res) gëlt (præstatio) glas (vitrum) golt (aurum) abgot (idolum) gôz (junctura tecti) Trist. 422<sup>c</sup> 424<sup>a</sup> grap, -bes (sepulcr.) gras (gramen) guot (bonum) hap, -bes (portus) Parc. 487<sup>a</sup> hâr (crinis) heil (salus) horn (cornu) hûs (domus) huon (pullus) jâr (annus) is (glacies) kar (vas) kint, -des (infans) kleit, -des (vestis) krût (herba) lamp, -bes (agnus) lant, -des (terra) liet, -des (carmen)





mehr brauchen. Der gen. pl. spër (und nicht spëre) findet sich häufig, z. b. Tit. 67. Parc. 47<sup>b</sup> 49<sup>c</sup> 23<sup>c</sup> 82<sup>b</sup> 84<sup>a.b</sup> 92<sup>a</sup> 93<sup>a</sup> Wigal. 429. (z. 3440.) 246. (z. 6667. wo alle hff. spër lesen) spil (ludorum) Bit. 422<sup>a</sup> mal (ferculorum) kolocz 463. Wigal. 7. (z. 421.) lese man hor oder mit cod. C. horwe. — Isen, laßer etc. declinieren völlig wie meiden, acker f. 669. gadem und lëger aber wie wort. — 2) das tonlose e wird ausnahmsweise gekürzt in vël (cute) fl. vëlle Parc. 64<sup>b</sup> 422<sup>a</sup>; ros (equo) fl. rosse Wigal. z. 2005. und 4442 ros (equorum) fl. rosse; pfert fl. pferde Parc. 425<sup>a</sup> hâr fl. hâre Wilh. 2, 7<sup>b</sup> wtp fl. wtbe Nib. 3546; lant f. lande in den Nib. mehrmals und ähnlicher fälle mehr. — 3) folgende haben im pl. das paragogische (umlaut wirkende) er: bender. bleter. blöcher. buecher. dieher. dörfer. eiger. abgöter. greber. hucner. hiufer. kelher. kinder. kleider. kriuter. lember. lider. lieder. löcher. löuber. örter. pfender. reder. rêher. rieder. rinder. rtfer. rösser. telr. tuecher. welfer (catuli) wiber. zwter (rami) und wohl andere, die mir noch nicht vorgekommen sind. Von den meisten gilt zugleich der pl. ohne -er, einige haben immer -er, andere nie; das nähere gehört nicht hieher in die flexionslehre. Die decl. der pl. auf -er richtet sich nach dem so eben für das bildungs -er in lëger und laßer entwickelten unterschiede; es heißt:

reder	und	wiber
reder-e		wiber
reder-en		wiber-n
reder		wiber

daher mit recht: klage 3892 (4027.) swërter (ensium) Parc. 423<sup>c</sup> wiber (feminarum), telr. (valles) vermuthlich auch hölr (foramina) weil in ihnen (nach f. 374.) das stumme e der zweiten silbe erlischt, machen die gen. dat. telre, telren; hölr, hölrn.

*Starkes neutrum. zweite declination.*

künn-e	pl. künn-e	ber	pl. ber
künn-es	künn-e	ber-s	ber
künn-e	künn-en	ber	ber-n
künn-e	künn-e	ber	ber

4) bildungen mit bloßem -e: hette (lectus) bilde (imago) erbe (hereditas) ende (finis) ecke (acies Bit. 440<sup>a</sup>) ellende (exsilium) abgründe (abyssus) heile (salus) leich des von ruge p. 459. hirne (cerebrum) kinne (mentum) kleinöde (xenium; clenodium) kriuze (crux) künn-







kol *)	pl. kol-n	ar	pl. ar-n
kol-n	kol-n	ar-n	ar-n
kol-n	kol-n	ar-n	ar-n
kol-n	kol-n	ar-n	ar-n

und darnach: dil, fil, vol, spar, bër, stër, wër, spor. Nach m und n fällt es nur im nom. sg. weg, nicht in den übrigen casus, weil *mn* oder *nn* mislauten würde. Die älteren dichter hegen es hier auch noch im nom. sg. Wolfr. namentlich gebraucht name (nomen) geschieden von nam (cepit); die strengmittelh. decl. lautet aber:

nam	pl. nam-en	van	pl. van-en
nam-en	nam-en	van-en	van-en
nam-en	nam-en	van-en	van-en
nam-en	nam-en	van-en	van-en

ebenso gehen: ham, an, han, swan, ron; spätere denkmähler gestatten sich zuweilen den dat. vanne, vanen (im Tit. auf manne gereimt), wozu theils der nom. van, theils die richtig kurze aussprache des a in vanen (beinahe van'n) verleitete; doch findet sich kein analoges anne, swanne, ronne. Mehrsilbige bildungen -en mit stummen e (also langer erster silbe) namentlich *christen*, *heiden* (alth. *christano*, *heidano*) können entw. nach van gehen, pl. *christenen*, *heidenen*, oder (wie die starken subst. *meiden*, *wolken* im dat. pl.) das flexions-en überall wegwerfen, in welchem falle sie ganz indeclinabel alle casus dem nom. sg. gleichmachen, (dies darf nicht verleiten, sie für stark zu halten, denn nie gilt der gen. *heidens*, *christens*). — 2) nach t fällt das stumme e nicht regelmäßig weg, sondern nur ausnahmsweise bisweilen im nom. sg. als: *bot*, *tot*, *schat*, *rit* statt *bote*, *tote*, *schate*, *rite*; in den übrigen casus aber *boten* etc. kein *botn*. — 3) das tonlose (unstumme) e muß immer bleiben und *buol*, *mân* f. *buole*, *mâne* wären fehlerhaft; aus gleichem grunde *einsidel*, *gevater* statt *einsidele*, *gevaterere*. — 4) umlaut in dieser decl. zeigt die alth. zweite decl. an, z. b. *recke*, *einbürne*, *schenke* ein *hreckjo*, *einburnjo*, *scenkjo*; da sich neben *vol* (Parc. 132<sup>b</sup> M. S. 2, 152<sup>b</sup> troj. 110<sup>b</sup>) *vül* (M. S. 1, 80. Vrlbërc 16<sup>c</sup>) findet, mag auch ein alth. *vuljo* neben *volo* behauptet werden.

\*) Wolfr. gebraucht *kol* auf obige weise als schw. masc. (Parc. 48<sup>b</sup> 111<sup>b</sup> Wilh. 2, 129<sup>a</sup>); andere als starkes neutr. (Wigal. 281.) oder st. masc. (a. wäld. 3, 176.); der nom. sg. *kol* stimmt zu allen dreien fallen.

*Schwaches femininum. erste declination.*

beispiel:	zung-e	pl. zung-en
	zung-en	zung-en
	zung-en	zung-en
	zung-en	zung-en

1) einfache: albe (mons) ameize (formica) amme (nutrix) an (avia) asche, esche (cinis) barte (ascia) bafe (amita) bir (pirum) biule (ulcus) blate (thorax) butte (dolium) brücke (pons) galle (fel) garbe (manipulus) gelle (pellex) gerste (hordeum) glocke (campana) gruobe (fovea) halbe (latus) halfe (collare) harpfe (nablium) henne (gallina) hinde (cerva) hofe (braccæ) hütte (tugurium) kanne (cantharus) kappe (cucullus) katze (felis) keffe (capsula) kirche (eccl.) kiste (cista) kiule (fustis) kon (uxor) kreie (cornix) lache (palus-dis) linde (tilia) lte (clivus) loube (umbraculum) lücke (lacuna) mafe (cicatrix, oder männl. ? vgl. Wilh. 2, 42<sup>a</sup>) minze (mentha) mül (mola) muome (amita) nase (narus) olbende (camelus) ouwe (pratun) pfanne (frixorium) pflse (tibia) porte (porta) rebe (vitis) rinde (cortex) rinne (canalis) rære (calamus Parc. 423<sup>a</sup>) ruote (virga) schalte (remus) scharte (incisura) schibe (orbis) schirbe (testa) schmitte (officina) schrunde (fissura) schuppe (squama) sehe (visus) sldc (sericum) slte (latus) siure (acarus) slinge (laqueus) snite (buccella) spinne (aranea) sprize (festuca) slange (contus) slande (cupa) strange (restis) strieme (virga) slube (vaporarium) sunne (sol) swarte (cutis) tanne (abies) tasche (pera) tincte (atramentum) tûbe (columba) valte (plica) vaste (jejunium) veile (linteolum) vlge (ficus) vliege (musca) vrouwe (femina) wage (cunae) wanne (vannus) welle (unda) wlde (salix) wicke (vicia) woche (septimana) wülpe (lupa) wunde (vulnus) zange (forceps) zêhe (dig. pedis) zunge (lingua) u. a. m. — 2) bildungen mit -el, -er: buckel (umbo) geifel (flagrum) gugele (cucullus) gürtel (cingulum) infel (insula) nêstel (vitta) nistel (neptis) tâvel (tabula) twehele (mappa) vackel (taeda) videle (fides, -ium) zwifele (furca) âder (vena) âgelster (pica) gâlander (galerita) kamere (camera) kulter (culcitra) natere (vipera) vèdere (penna) u. a. m. — 3) mit -ew: sênewe (nervus) fwalewe (hirundo) witewe (vidua) — 4) mit der vorfilbe ge-: gespil (solia) gevatere (commater) gemâle (sponsa) etc.

*Anmerkungen:* 1) regelmäßiger wegfall des stummen e nach liq. wie beim masc., mül, gespil, nêstel, nistel etc. gehen wie kol; bir, âder, âgelster etc. gehen wie ar;



*Anomalien der mittelhochdeutschen substantive.*

- 1) *vater*, *bruoder*, *muoter*, *swēster*, *tohter* im sg. unveränderlich; den pl. lauten einzelne hff. um in *veter*, *brueder*, *mueter*, *töhter*, doch scheint das spätere verderbnis. Nicht mehr beweiskraft haben die schwachen pl. *tohteren*, *swēsteren* troj. 84<sup>c</sup> 82<sup>a</sup> 97<sup>b</sup> 104<sup>c</sup> 107<sup>a</sup>. Zu untersuchen bleibt, ob *swēher*, *swēher* (*focer*) Wilh. 2, 83<sup>a</sup> 182<sup>b</sup> *swiger* (*focrus*) *swāger* (*maritus fororis*) Wilh. 3, 63<sup>b</sup> auf *trāger* (*tardius*) reimend, gleichfalls unveränderlich sind; nach dem goth. *svaihra*, *svaihrô* sollte man die schwache form *swēhere*, *swigere* erwarten, allein auch im alth. gilt *suēhar*, *swigar*, kein *suēhero*, *swigera*.
- 2) *man* sowohl ganz unveränderlich für alle casus sg. und pl. (gen. sg. Iw. 24<sup>c</sup> Parc. 48<sup>a</sup> dat. sg. Parc. 43<sup>a</sup> gen. pl. Nib. 308. Bit. 58<sup>a</sup> dat. pl. Bit. 56<sup>a</sup> 90<sup>a</sup>) als nach der ersten fl. masc. decl. gen., *mannes*, dat. *manne*; gen. pl. *manne*, dat. *mannen*. Doch lautet nom. acc. pl. immer *man*, niemals *manne*. Oft beiderlei form nebeneinander, z. b. von *manne* ze *man* Wilh. 2, 35<sup>b</sup>.
- 3) *naht* nach vierter weibl. gen. dat. *nehte* M. S. 2, 185<sup>b</sup> fragm. 31<sup>c</sup>; zuweilen ohne umlaut *nahte* M. S. 2, 66<sup>b</sup> 108<sup>b</sup>; zuweilen das indecl. *naht* (*noctis*) M. S. 1, 63<sup>b</sup>; feltner männlich, mit dem gen. *nahtes* (vgl. M. S. 1, 37<sup>a</sup> des *nahtes*) der aber häufig adverbialiter vorkommt. — *diet* scheint im mittelh. überall weibl. und nur in niederd. quellen (En. Roth. etc.) zeigt es sich männlich. — *buoch* ist entschieden neutrum.
- 4) von einschiebung des *-er* vorhin s. 680.; einschiebung des *-en* kommt nicht vor, selbst nicht bei aus der schweiz gebürtigen dichtern, nur *lüge* (*mendacium*) zeigt Nib. 8227. den pl. *lūgene*. Man vgl. aber die zur dritten schw. weibl. decl. angemerkten spuren des *-ln*, *in*, *-en*. Neutrale diminutiva gehen schon im nom. sg. auf *-ltn*, sehr selten auf *-li* aus (vgl. *vingerlt*, *griffelt* Flore 14<sup>a</sup> 35<sup>c</sup> *trütlt* amur 14<sup>c</sup> *minnerlt* fragm. 15<sup>a</sup>; näheres bei der wortbildung).
- 5) schwanken zwischen fl. und schw. form z. b. *gebür*, *gebüre* s. 667. 682 u. a. m. vgl. 674.

*Mittelniederdeutsches substantivum.*

Die beschränktheit der quellen läßt keine eigentliche darstellung der declinationsflexionen zu; bedeutende ab-



weichungen vom mittelhochdeutsch, wenn sie statt fänden, würden sich immerhin verrathen. Ich nehme daher im ganzen die gütigkeit der mittelh. declinationen an, doch scheint 1) der umlaut enger begrenzt, weshalb z. b. die vierte männl. decl. vielleicht nur die wörter begreifen könnte, welche das a sing. im pl. zu e verwandeln. 2) der plur. neutr. noch öfter auf -e endigend, z. b. vate (vasa) hōvede (capita) etc. 3) vom altf. -s des pl. masc. erster und zweiter decl. ist keine spur. 4) ob die kürzung des stummen e nach den mittelh. grundsätzen erfolge, wage ich nicht zu behaupten.

### Mittelniederländisches substantivum.

#### Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: vifc	pl. vifc - e
vifc - es	vifc - e
vifc - e	vifc - en
vifc	vifc - e

1) einfache, als: aerm, aermē (brachium) baert, baerde (barba) bērch, bērghe (mons) dach, daghe (dies) dief, dieve (fur) dwaes, dwase (stultus) ēt, ēde (juramentum) gast; gaste (hospes) god, gode (Deus) hont, honde (canis) kē, kēre (iter) maech, maghe (propinquus) moet, moet (animus) mont, monde (os) mūr, mure (murus) nap, nappē (crater) pat, padē (femita) ram, ramme (aries) raet, rade (consilium) ries, riefē (stultus) saero, saerke (sarcophagus) scalc, scalke (servus) scat, scatte (thes.) scilt, scilde (clypeus) sin, sinne (sensus) slach, slaghe (ictus) spronc, spronghe (saltus) staf, stave (baculus) stē, stēne (lapis) stier, stiere (taurus) top, toppe (cirrus) traen, trane (lacrima) vaec, vake (somnia) wolf, wolve (lupus) worp, worpe (jactus) und viele andere. — 2) bildungen mit -el, -en, -er, als: appel (pomum) crēkel (cicada) inghel (angelus) stōtel (clavis) raven (corvus) ēver (aper) lachter (vitium) vingher (digitus) etc. — 3) mit -inc, -linc: jonghelinc, jongelinghe; ballinc (maleficus) coninc, coninghe etc.

Anmerkungen: 1) die voc. und conf. veränderungen richten sich nach der buchstabenlehre, man halte aerm; traen, trane; voet, voete etc. für keinen umlaut (in hochd. sinne) — 2) die mittelh. regeln vom stummen e sind unanwendbar; zuweilen wird das e im gen. fg.

ausgestoßen, als *bërchs*, *diefs*, *honts*, *maechs*, *scats*, *coninx* neben *bërghes*, *dieves*, *hondes*, *maghes*, *scattes*, *coninghes*. Das dative casus-e bleibt immer. — 3) dagegen kann das e der bildungen *el*, *er* wegfallen, z. b. *vogle*, *apple*, *applen* ft. *voghele*, *appele*, *appelen*. — 4) der sächsl. pl. auf -s zeigt sich nur in der anomalie *mans* und zuweilen in den aus der zweiten decl. übertretenden bildungen -*er* statt -*ere* (s. die zweite decl.) 5) übergänge der plur. casus in die schwache form finden sich zwar verschiedentlich in den denkmählern, meistens aber an unbeglaubigten stellen, d. h. außerhalb dem reim. So lieft man Maerl. 3, 159. zeile 45 *duvelen* (*diaboli*), zeile 48 richtiger *duvele*; 3, 206. *inghelen* (*angelorum*) 4, 47. *wolven*, *vossen* (*lupos*, *vulpes*) 2, 118. *corven* (*corbes*) 3, 119. zeile 23 *stènen* (*lapides*) zeile 25 richtiger *stène*; 4, 46. *appelen* (*poma*) 4, 403. *daghen* (*dies*) Rein. 366. *daghen* etc.; nichts hindert hier überall -*e* herzustellen und das -*en* für einen fehler der hf. oder der ausgabe zu nehmen. Im reim, wo die lesart unabweislich ist, steht fast durchaus starke form; Maerl. 3, 71. *finde* ich *daghen*: *claghen*, man könnte gleichwohl ft. des inf. das subst. *claghe* setzen, und Rein. 364. ist sicher *trane*: *grane* s. *tranen*: *granen* zu lesen; (vgl. die anm. zur ersten weibl. decl.) — 6) *viant* und *vrient* machen den pl. *vlande*, *vriende* Maerl. 2, 125. doch steht Rein. 332. Maerl. 2, 135. auch der pl. *vrient* (: *verdiert*).

### *Starkes masculinum. zweite declination.*

1) die wenigen auf bloßes -*e*, als *hërde* (*custos*) *rugge* (*dorsum*) *weite* (*triticum*) gehen schwach, gen. *hërden*, *weiten*, *ruggen*. — 2) die zahlreichen bildungen auf -*are*, -*ere* sind schwankend, nämlich α) die auf -*are* [welche form gewöhnlich eintritt, sobald ein unbetontes -*el*, -*en*, -*er* voraussteht, z. b. *loghenare* (*mendax*) *droghenare* (*fallax*) *mordenare* (*homicida*) *molenare* (*molitor*) *maertelare* (*martyr*) *kërfelare* (*cerafus*) *wisselare* (*numularius*) *tóverare* (*veneficus*) etc. doch finden sich außerdem: *pilare* (*fulcrum*) *outare* (*altare*) *fondare* (*peccator*) u. e. a.] pflegen schwach zu declinieren, also im gen. sg. und nom. pl. *maertelaren* etc. — β) die auf -*ere* [eintretend, wenn diese bildung unmittelbar an die wurzel rührt, als: *backere* (*pistor*) *voetganghere* (*pedester*) *dëlvere* (*fossor*) *dorpere* (*rusticanus*) *ghêvere* (*dator*) *hoedere* (*custos*) *jaghere* (*venator*) *lêfere* (*lector*)

drömspēlre (somniaurum interpres) riddere (eques) u. a. m.] gehen bald schwach, pl. backeren, jagheren, ridderen; bald stark: backers, jaghers, ridders, spēlres etc. und in dieser form scheinen sie auch gern das e im nom. acc. sg. zu apocopieren. Man decliniert also z. b. wē- vere (textor) entweder

wēver - e	pl. wēver - en	oder: wēver	pl. wēver-s
wēver - en	wēver - en	wēver-s	wēver-s
wēver - en	wēver - en	wēver-e	wēver-s
wēver - e	wēver - en	wēver	wēver-s

der gen. und dat. dieser erstarrten pluralform bedarf einiger belege: dienres (ministis) Maerl 2, 47. hollanders (batavorum) Stoke 3, 239. jonghers (discipulis) Maerl. 2, 144. 164. 3, 170. freilich stehen alle solche pl. auf -s niemals in beweisendem reim. Selten zeigen sie sich bei den unter α genannten auf -are, doch siehet Maerl. 3, 146. mordeners 1, 172. loghenaers ft. des üblichen mordenaren, loghenaren, wodurch auch ein nom. sg. loghe-naer möglich wird, vgl. outaer (: daer) Maerl. 4, 57. ft. outare.

*Starkes masculinum. dritte declination. mangelt.*

die hierher fallenden wörter haben zwar das -e im nom. sg. bewahrt, als: fone (filius) auf ghone, ghewone reimend; mēde (mulfum) Rein. 338. sēde (mos) gewöhnlich fem. zuweilen noch masc.; sēghe (victoria) vrēde (pax); declinieren aber nunmehr schwach, vgl. sonen (filios) Maerl. 4, 57. 438. 3, 14. sonen (filiorum) Rein. 285. sēghen (victoriae) Maerl. 3, 104. vrēden (paci) Maerl. 4, 115. vrēden (paces) Rein. 375. zum theil in beweisen-der reimform.

*Starkes masculinum. vierte declination.*

mangelt gleichfalls gänzlich, weil die sprache keinen um-laut anerkennt; alle hierher bezüglichen wörter sind in die erste decl. übergetreten als: gaft, gaste; pat, pade; nap, nappe; raet, rade; appel, appele etc.

*Starkes femininum. erste declination.*

beispiel: mied - e	pl. mied - en
mied - e	mied - en
mied - e	mied - en
mied - e	mied - en

1) einfache wörter: bēde (preces) bie (apis) blase (bulla) haghedochte (latebrae) ēre (honor) ghille (fraus) grane (barba) haghe (nemus) hēlle (tartarus) kēle (gula) laghe (insidiae) miede (remuneratio) miere (formica) micke (furca) moude (terra) nēse (nasus) ghenade (gratia) pīne (dolor) saghe (relatio) sake (causa) sale (aula) Maerl. 3, 437. scale (cortex) scare (agmen) siele (anima) smade (dedecus) smake (gustus) smerte (dolor) spise (cibus) soene (reconciliatio) soghe (fus) sonde (peccatum) stonde (hora) tale (sermo) trouwe (fides) voere (ritus) wile (momentum) wīse (modus) wrake (ultio) etc. — 2) bildungen mit -t (statt -ed) ghemēte (communio) clēte (parvitas) diepte (profunditas). — 3) mit -ingh: caerminghe (querela) grakinghe (crepusculum) etc. — 4) mit -en: havene (portus) loghene (mendacium) rēdene (ratio). — 5) mit -inn: apinne (simia) coninghinne etc. — 6) mit -rn: dierne (ancilla) — 7) mit -eff: abdesse, propheetse etc.

*Anmerkung:* da der pl. schwache form angenommen hat, hingegen die schwache decl. im acc. sg. starke, so beruht der ganze unterschied auf dem gen. und dat. sg., weshalb nicht zu wundern ist, daß diese casus neben -e häufig auf -en ausgehen, selbst im reim, vgl. Rein. 289. mouden:houden; Maerl. 4, 273. mieden:lieden; 4, 460. ēren:kēren: 3, 223. scaren:waren; 3, 2. talen:dalen etc. Inzwischen sind dergleichen fälle durch die unachtsamkeit der herausgeber noch vermehrt worden und man darf Maerl. 3, 345. hagen: dāgen in haghe: daghe bessern, wenn schon 3, 97. hagen im reim auf draghen geduldet werden muß.

### *Starkes femininum. zweite declination.*

die ehemahls hierher gehörigen wörter sind theils an der abkunft aus adj. (coude, frigus; conde, notitia; hulde, gratia) theils an dem *alten* ableitungsumlaut des a in e (= ē) z. b. bēke (rivus) stēde (locus) nēre (servatio) tēre (consumptio) endlich auch an dem abgehenden plur. erkennbar.

### *Starkes femininum. dritte declination. mangelt.*

### *Starkes femininum vierte declination.*

beispiele: daet	pl. dad - e		gans	pl. ganf - e
daet	dad - e		gans	ganf - e
daet	dad - en		gans	ganf - en
daet	dad - e		gans	ganf - e



hiernach : aert, aerde (genus) aex, aexe (securis) borch, borghe (arx) borst, borste (pectus) brūt, brude (sponsa) const, conste (ars) coemst, coemste (adventus) cracht, crachte (vis) daet, dade (facinus) dinc, dinghe (causa) dōt, dode (mors) gans, ganse (anser) ghēt, ghēte (capella) ghift, ghifte (donum) haest, haeste (festinatio) hant, hande (manus) hort, horde (clathrum) joghet, joghede (juven-tus) jonst, jonste (favor) brūlucht (nuptiae) macht, machte (vis) maghet, maghede (virgo) molen, molene (mola) mūs, muse (mus) nacht, nachte (nox) nōt, node (necess.) quērn, quērne (mola) Maerl. 3, 447. daghe-raet, -rade (crepusculum) scout, scoude (debitum) spoet, spoede (successus) stat, stade (civitas) tlt, tldē (tempus) tucht, tuchte (disciplina) vaert, vaerde (iter) vliet (fluentum) ghewēlt, ghewēlde und ghewout, ghewoude (potestas) wērelt, wērelde (mundus) wēt, wētte (lex) u. a. m.

Anmerkungen: 1) selten nehmen gen. und dat. sg. die endung -e an, dade, ganse etc. — 2) häufig schwankt der pl. in schwache form, zumahl außer dem reim, z. b. musen Maerl. 4, 323. (vgl. das richtige muse:huse Rein. 308.) magheden Maerl. 2, 483. 484. 3, 442. und so anderwärts wēten, dinghen, scouden etc. Meist läßt sich critisch die starke endung herstellen.

*Starkes neutrum. erste declination.*

beispiele: wōrt	pl. wōrt	vat	pl. vat - e
wōrd - es	wōrd - e	vat - es	vat - e
wōrd - e	wōrd - en	vat - e	vat - en
wōrt	wōrt	vat	vat - e

1) einfache: bēn (os) caf (palea) calf (vitulus) dal (val-lis) dier (bestia) ei (ovum) gat (foramen) gras, gaers (gramen) haer (crinis) hof (aula) hol (cavea) hūs (do-mus) jaer (annus) kint (infans) lant (terra) lēt (mem-brum) lēcht (lux) lier (gena) liet (carmen) lōf (folium) lōt (plumbum) paert (equus) ris (virgultum) sant (arena) scaep (ovis) scēp (navis) swērc (nubes) swēt (sudor) vat (vas) vël (cutis) vēlt (campus) wif (femina) wōrt (verbum) u. a. m. — 2) bildungen -en, -er: horen (cornu) coren (granum) lēven (vita) laken (pannus) tē-kin (signum) wapen (arma) lfer (ferrum) lēger (castrum) water (aqua) etc. — 3) diminutiva, als: voghelīn (avi-cula) sonekīn (filiolus) wēlpekīn (catulus) etc. — 4) mit der vorfilbe ghe-, als ghelūt (sonitus) ghemanc (cla-mor etc.

*Anmerkungen:* 1) den pl. auf -e machen  $\alpha$ ) alle mit kurzer wurzel, also dale (valles) vate (vasa) scēpe (naves) lēde (membra) gate (foramina)  $\beta$ ) alle deren wurzel noch bildungsilben zuwachsen, wapene, watere, lfere, voghelne, wēlpekine. Schwankend sind  $\gamma$ ) die einsilbigen langer, in der regel ist ihr nom. pl. dem des sg. gleich, man sehe bēn : schēn, amēn Rein. 342. 334. Maerl. 3, 434. dier : hier, fier Rein. 329. 340. hier : dier Rein. 297. 300. 304. daneben aber diere : baniere; liere : riviere Rein. 345. 304. Von haer, jaer, wif kann der pl. entw. ebenso, oder hare, jare, wive lauten. — 2) *er* können im pl. einschieben: calf, ei, hoen, kint, klēt, lōf, rīs : calvere, eiere, hoenre, kindere, klēdere, lōvere, rīfere und wohl a. m. — 3) von *vie* (pecus) *die* (femur) ist mir der gen. sg. unerinnerlich; letzteres hat den schw. pl. *dien* Maerl. 4, 64. 476.

### Starkes neutrum. zweite declination.

die hierher gehörigen neutra sind, gleich den masc. zweiter decl. in die schwache form übergetreten, also bēdde (lectus) bēlde (imago) hēre (exercitus) mudde (modius) orloghe (bellum) rīke (regnum) etc. bilden den pl. bēdden etc. Gleichergestalt die bildungen -*esse* : vonnēsse (sententia) etc. bēdde, nētte kürzen sich zuweilen in bēt, nēt Rein. 348.

### Schwaches masculinum.

beispiel: han - e	pl. han - en
han - en	han - en
han - en	han - en
han - e	han - en

so gehen: ape (simia) bake (porcus) bēre (ursus) bode (nuntius) cnape (minister) drake (draco) grave (comes) lichame, lachame (corpus) hane (gallus) hase (lepus) hēre (dominus) mane (luna) mensce (homo) nēve (nepos) offe (bos) pape (clericus) rose (gigas) rouwe (dolor) scinke (pincerna) vane (pannus) wille (voluntas) u. a. m.

*Anmerkungen:* 1) viele sonst zur zweiten und dritten starken decl. gehörige fallen hierher; beispiele sind dort angeführt. 2) verschiedene im hochdeutsch schw. masc. sind hier oft weiblich, z. b. name (nomen) Maerl. 4, 44, 36. 2, 475. 497. stēre (stella) Maerl. 2, 70. etc. Näheres bei erörterung des geschlechts; das völlige zus. fallen der flexion befördert solche übergänge.

*Schwaches femininum.*

paradigma genau wie das des schw. masc.; hierher gehören 1) einfache: affce (cinis) bate (commodum) baerde (ascia) blle (securis) bloeme (flos) crûne (corona) galghe (patib.) haerpe (nablium) hërte (cor) Maerl. 3, 89, 161. Rein. 290. 306. 326. 339. 342. hinde (cerva) hinne (galina) kërke (eccl.) linde (tilia) ltne (funis) mamme (mamma) përe (pirum) roede (virga) sonne (sol) spille (fusus) stërre (stella) tēte (tentorium) tēve (canis fem.) tonge (lingua) wēke (hebd.) etc. — 2) bildungen mit -el, -in, er: navele, nasse (umbilicus) Maerl. 3, 134. wōstine (desertum) adere, adre (vena) etc.

Anmerkungen: 1) schwanken der meisten wörter erster starker decl. hierher. 2) geschlechtsübergänge; namentlich im dat. sg. gelten gerne weiblich: name (nomen) scade (damnum) u. a. m.

*Schwaches neutrum.*

decliniert gleich dem masc. und fem.; òghe (oculus) òre (auris); außerdem dürfte man die vordem der zweiten starken decl. zugehörigen (hēdde, rike) nun hierher rechnen; hërte ist weiblich.

*Anomalien des mittelniederländischen substantivum.*

1) vader, broeder, môder, dochter, fuster im sg. unveränderlich und namentlich nehmen die beiden ersten kein -s im gen. (vgl. Huyd. op St. 1, 158-162). Die plur. form bedarf noch untersuchungen; Maerl. 3, 340. vadere: gadere; Rein. 284. broeders; Maerl. 2, 178. dochteren, aber außerhalb reims. — 2) man entw. unveränderlich, (vgl. die pl. raetsman, quērneman Maerl. 1, 122. 3, 117.) oder mit dem gen. sg. und dem pl. mans (vgl. tēmmermans Rein. 294. Maerl. 3, 325.) oder mit dem gen. mannes, dat. manne, pl. manne Maerl. 3, 133. — 3) liede (homines) gilt nur im plur. und scheint männlich; der nom. liede steht im reim Rein. 369. Maerl. 2, 99, 107, 163. 3, 212. 224. 228; außerhalb reims zuweilen die schwache form lieden, höchst selten im reim (Maerl. 1, 16.); den gen. pl. lieder (Maerl. 1, 160.) der ein unerweisliches neutr. mit dem nom. liedere voraussetzt, halte ich für fehlerhaft, wie denn auch sonst das richtige liede (Maerl. 1, 163.) vorkommt. — 4) diet (gens) ist regelmäßiges neutr.; gen. diedes, dat. diede; boec (liber) bald neutr. bald masc., vielleicht mit dem unter-

schiede, daß jenes das ganze werk, dieses die abtheilung des ganzen ausdrückt; der pl. lautet boeke. --  
5) vom eingeschobnen -er f. oben starkes neutr.

### Mittelenglisches substantivum.

Die eingetretene erschlaffung und vermengung der declinationsunterschiede bewirkt

- 1) einen allgemeinen plur. -es für alle geschlechter und casus, ohne rücksicht auf die ehemalige starke oder schwache form; *starkemasc.*: fishes (piscēs) ētenes (gigantes) houndes (canēs) swevines (somnia) sones (filii) fōse (inimici fl. fōes); *starke fem.*: brynies (thoraces) giftes (dona) craftes (vires) nihtes (noctes) wondes (vulnera); *starke neutr.*: barnes (liberi) bōnes (ossa) hōvedes (capita) wordes (verba) wērkes (opera); *schwache masc.*: bēres (ursi) stērres (stellae) hūsbondes (mariti) sēlawes (socii); *schw. fem.*: tonges (linguae) woukes (hebdomades); *schw. neutra*: ēres (aures) hērtes (corda).
- 2) der *genitiv* wird nur gebraucht, wenn er dem regierenden subst. voransteht, z. b. godes love (amor Dei) somers day, kinges blōd, cockes crowe (galli cantus) the foxes tayles (caudae vulpium) at the yēres ende (in fine annorum) the beggares rowe (mendicorum ordo). In dieser stellung bleiben die fem. bald ohne -s, als: chirche dor (porta ecclesiae) sonne bēm (radius solis) bald wird es ihnen unorganisch beigelegt: worldes ende (finis seculi) fortunes error (error fortunae). — Steht das regierte subst. nach dem regierenden, so wird der gen. stets in die praep. of mit dem dativ aufgelöst, z. b. the king of londre (rex terrae) the lawe of londres (lex regionum).
- 3) der *dativ* sing. nimmt noch oft die endung -e an, z. b. winde (vento) hēvene (coelo); der *dat. pl.* zeigt nie mehr -m oder -n, sondern gleicht dem nom. z. b. to the windes (ventis).
- 4) ausnahmsweise bilden fem. und neutra zuweilen den pl. ohne -es, als: dēde (facta) honde (manus) yēre (anni) londre (terrae).
- 5) auch der nom. sg. bewahrt oft sein altes bildungs- oder flexions -e, als: sone (filius) fishere (piscator) wille (voluntas) hērtē (cor) quēne (femina) smocke (vestis).



- 6) spurweise steht im plur. das *-en* schwacher form, z. b. feren (focii) oxen (boves) crabben (cancri) gomen (viri) eighen (oculi) éren (aures) und so auch im dat. éren (auribus) oxen (bobus) welches man nicht für das dative *-en*, em halte. Unorganische ausdehnung dieses *-en* auf starke wörter: bonden (manus) lamben (agni).
- 7) beibehaltung alter *anomalien*. *men* (viri) brèthern (fratres) fète (pedes) tètthe (dentes) aber dieses *è* wird häufig auch dem sing. statt des alten *ô* gegeben, fète fl. fôte (pes) vgl. oben f. 509. 540. blède und bløde (sanguis) und flète (grando) Rits. 4, 47. engl. fleet, hochd. schlöße (mittelh. slôze). — Das paragogische *r* im pl. einiger neutr. als: children (liberi) airen (ova) und wohl noch anderer.

## *Neuhochdeutsches substantivum.*

### *Starkes masculinum. erste declination.*

das paradigma fisch, tag behält die mittelh. flexion bei; hierher zähle ich 1) folgende einfache: al. arm. berg. biß. blick. blitz. brief. dieb. eid. ernst. filz. fisch. flins. feind. freund. geist. griesß. griff. grimm. halm. hâg. hecht. hengst. helm. hêrd. hirsch. hund. kelch. kern. kll (caulis) keil. knecht. krebs. kreiß. krieg. leich. leim (argilla) leim (viscus) leib. laut. luchs. miß. mord. mûth. neid. pelz. pfeil. pilz. preis. reif (circulus) reif (pruina) reim. rhein. ring. riß. schild. schimpf. schein. schrein. schritt. seim. senf. flg. sinn. sitz. scherz. schlich. schmied. schûh. specht. spêr. stêg. stein. stl. stich. strick. schweif. schweiß. tag. teig. theil. teich. tisch. trlb. tritt. weg. wein. wind. wink. wirth. wisch. zins. zwerg. zweig. — 2) bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*. — 3) mit *-ig*, *-ich*, *-ling*. — 4) mit *-at*: monat. — 5) vocalauslautige: klê, sê, schnê, bau, gau, thau. — 6) mit der vorsilbe *ge-*: gewinn. genoss. glimpf.

*Anmerkungen:* 1) aufhören des mittelh. wechfels auslautender consonanzen ergibt sich aus buch I. (f. 524.)

- 2) durch erweiterung des umlauts sind noch mehr wörter in die vierte übergegangen, d. h. alle umlautsfähigen mit ausnahme von: al, arm, hâg, tag, halm, hund, luchs, schûh, laut, welche den pl. âle, arme, tâge, hâge, hunde, luchse, schûhe, laute (nur volksdialec-

tisch æle, arme, tæge, hælme, luehse) bilden, während die analogen: darm, schlag, qualm, mund, schlund, fuchs der vierten decl. folgen. Selbst die mehrsilbigen bildungen -el, -en, -er, sobald der umlaut ihren wurzelvocal treffen kann, unterliegen ihm und fallen in die vierte decl. (ausg. morgen, pl. morgen, nicht mörgen).

- 3) umlautsfähige wörter, deren pl. ungebräuchlich ist, entscheiden sich für keine von beiden decl. z. b. bann, dank, sand, haß, haft, harm, amböß, tröst, röst, rost, hort, stolz, töd, zorn, rüm, müth, graus (horror) staub, bau, thau etc. Einige sind durch veränderung des geschlechts dem zweifel über um- oder nichtum- laut entgangen, z. b. die jetzigen neutra: lös, löb etc. oder femin. locke, mæne (juba) etc.
- 4) einige sind theilweise oder ganz in die schwache form ausgewichen. Die letztere art gebe ich unten bei der schw. decl. an. Bloß den pl. machen schwach, mit bleibendem starken sing., folgende: se, seen; dorn, dornen; mast, masten; holz, holzen; flachel, flacheln; einige schwanken, z. b. gau, thrön im pl. bald -e, bald -en.
- 5) dagegen treten weit mehrere, org. schwache, in die starke form über; ihr verzeichnis bei der schw. decl.
- 6) *wegfall des casus -e.* a) des *stummen* wie im mittelh. durchgehends nach liquidis. Nur sind wegen beschränkung des stummen e die fälle nicht mehr dieselben. Da nämlich (s. 548.) kil und stl jetzt zu ktl, stl (geschrieben kiel, stiel) werden, erscheint in ihren flexionen kein stummer vocal, sondern ein bloß tonloser, der nicht weggeworfen wird. Dagegen tritt in *allen* mehrsilbigen kürzung ein, sowohl in denen mit organisch langer wurzel (engel, reigen, finger) als mit org. kurzer, unorg. verlängerter (äsel, rêgen, éber). Vergleicht man hier das neuh. mit dem mittelh. so declinieren in beiden perioden wörter wie engel, reigen, finger völlig übereins, wörter wie ktl und éber:

(mhd.)	kil	pl. kil	éber	pl. éber - e
	kil - s	kil	éber - es	éber - e
	kil	kil - n	éber - e	éber - en
	kil	kil	éber	éber - e
(nhd.)	ktl	pl. ktl - e	éber	pl. éber
	ktl - es	ktl - e	éber - s	éber
	ktl - e	ktl - en	éber	éber - n
	ktl	ktl - e	éber	éber

in anscheinender umdrehung, die sich aus der verschiedenen quantität der wurzelvocale erläutert. Die mittelb. einsilbigen masc. *hûr* (domuncula) *schûr* (imber) *gîr* (vultur) welche ganz wie *visch* gehen, erweitert in die neuh. zweisilb. formen *bauer*, *schauer*, *geier* \*), declinieren wie *finger*, *êber*, obschon ihre endung kein wahres bildungs-*-er* ist (weshalb auch der pl. *schauer*, nicht *schäuer*, wie sonst *acker*, *äcker*). Bildungen mit *-en* machen übrigens den dat. pl. dem nom. gleich, z. b. *rêgen* (pluviis) n. *rêgen*'n. — ß) das unstumme, *tonlose* e fällt nie im gen. oder dat. pl. weg (nie *tâg*, *fisch* f. *tâge*, *fische*; *tâgn*, *fischn* f. *tâgen*, *fischen*) kann aber im gen. dat. sg. wegfallen. Man sagt bald *tâges*, *tâge*; *hundes*, *hunde*; *schrittes*, *schritte*; bald *tâgs*, *tâg*; *hunds*, *hund*; *schritts*, *schritt*; doch mag, wegen häufung der conf., *schrittes*, *hundes* edler scheinen. Bei den bildungen *-ig*, *-ling*, *-at*, gilt der wegfall: *kœniges*, *jünglinges*, *mônates* würde heutzutage geziert lauten, so wie in einzelnen andern fällen, namentlich zus. setzungen gebrauch und gehör für oder wider die syncope unterscheiden, z. b. *kriegesrath*, *tödsfurcht* sind unleidlich. — 7) *sê*, *schnê*, *klê*, *bau*, *thau* schieben kein w mehr ein, sondern bilden den gen. *sês* oder *sêes*, den dat. *sê*.

---

\*) Ich trage zu f. 524 einen wichtigen grundsatz der buchstabenlehre nach. Die neuh. sprache leidet nicht, das auf ihre diphth. *au*, *eu*, *ei* (= mittelb. *û*, *iu*, *i*) unmittelbar ein r folge, (während sie die übrigen liquidas zulässt z. b. *maul*, *beule*, *eile*, *raum*, *reim*, *zaun*, *lein*) sondern schiebt ein unorganisches e zwischen, welches sich mit dem r in eine neue silbe verbindet. So erwachsen die zweisilbigen (klingenden): *auer-*, *bauer*, *mauer*, *sauer*, *schauer*, *trauer*, *feuer*, *heuer*, *scheuer*, *steuer*, *abenteuer*, *theuer*, *feier*, *geier*, *leier*, *steier* statt *aur*, *baur*, *geir* etc. aus der mittelb. meistens einsilb. (stumpfreimigen) form. Nämlich da, wo dergleichen wurzeln durch endung und flexion im mittelb. zweisilbig sind (z. b. *mûr-e*, *gîr-en*, *siur-e*, *fûr-en*) entspringt ein neuh. stummes e, fällt aber nach dem r aus, folglich steht *mauer*, *geiern*, *steuer*, *sauern* für die volle form *mauere*, *geieren*, *steuere*, *sauern* und nicht etwa durch versetzung für *maure*, *geiren*, *steure*, *sauren*, daher es höchst fehlerhaft wäre, mit einigen *trauren* für *trauern* zu setzen; (über *saure* unten f. 700.) — Einigemahl zeigt sich die einschabung des e doch auch vor dem l in: *greuel* (horror) neben *greulich* (horrendus, nicht greulich) und *bleuel* (fustis).

**Starkes masculinum. zweite declination.**

hört (mit ausnahme des einzigen kæse, caseus, gen. kæses, pl. kæse) auf; 1) hirte, hirse, weize gehen schwach. 2) die alten bildungen *-ære* sind zu *-er* geschwächt in die erste decl. eingetreten und declinieren ganz wie finger, ober etc. Die unorg. natur ihres *-er* folgt theils aus dem schon im sg. stattfindenden alten umlaut (z. b. jæger, mittelh. jegere) theils aus dem unumlaut des pl., z. b. måler, (nicht mæler nach der analogie von acker, äcker).

**Starkes masculinum. dritte declination.**

gleichfalls erloschen; sig, mēth gehen stark nach erster; sōn, sūß nach vierter; frīde, schatte schwach; sūtē ist weiblich.

**Starkes masculinum. vierte declination.**

beispiel: balg	pl. bālg - e
balg - es	bālg - e
balg - e	bālg - en
balg	bālg - e

1) umlautbare einfache: alt. bach. balg. ball. band. bart. haß. baum. bauch. block. bock. brand. bruch. verdacht. darm. dunst. druck. dust. fall. fang. flöh. fluch. flüg. fluß. frosch. frost. fund. sūß. fuchs. gang. gauch. gaul. glanz. grund. hall. hals. hang. hōf. hūt. kamm. kampf. kân (cymba) kauf. klang. klöß. knauf. knopf. korb. koch. krach. krām. kranz. kropf. krüg. lauch. lauf. mund. napf. pfäl. pfäd. pflüg. pfül. qualm. rāth. rand. rang. raub. raum. rauch. rock. saß. sāl. sarg. saum. schaft. schacht. schall. schalk. schatz. schaum. schlag. schlauch. schlund. schmuck. schrank. schopf. schwamm. schwân. schwank. schwanz. schwarm. schwung. schuß. sōn. sold. spân. spruch. sprung. stāb. stall. stamm. stand. stock. strang. strauch. strauß. ström. strumpf. strunk. stül. sturm. sumpf. tand. tanz. tōn (sonus) topf. traum. trög. tropf. trunk. thurm. wall. wolf. wunsch. wurf. wurm. zân. zaum. zoll. zopf. — 2) umlautbare bildungen *-el*, *-en*, *-er* als: apfel, nāgel, vōgel, hāfen, hammer, acker etc. im pl. äpfel, nāgel, vōgel, hāfen, hāmmē, ācker. — 3) mit der vor Silbe *ge-*: gefang, geruch, geschmack, gestank.

*Anmerkungen:* 1) man vgl. anm. 1. 2. 3. zur ersten decl. — 2) über den wegfall des casus-e gelten die dort anm. 6. entwickelten regeln. sāl, sāles, pl. sæle; nāgel, nāgels, pl. nāgel etc. bilden denselben gegensatz



zum mittelb. *sal, fals*; *nagel, nageles*, pl. *nagele (negele)* —  
3) *altär*, pl. *altære* ist eine abnormität.

*Starkes femininum. erste declination.*

aus dem früheren schwanken zwischen *st.* und *schw.* form hat sich eine gemischte in der weise festgesetzt, daß alle org. schwachen fem. den sing. nunmehr *stark*, die org. starken erster decl. hingegen den pl. schwach bilden. Folglich gehen *gäbe* und *zunge* einstimmig:

<i>gáb - e</i>	pl. <i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	pl. <i>zung - en</i>
<i>gáb - e</i>	<i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	<i>zung - en</i>
<i>gáb - e</i>	<i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	<i>zung - en</i>
<i>gáb - e</i>	<i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	<i>zung - en</i>

hierher gehören 1) einfache z. b. *amme. bære. bære. bitte. blüme. brücke. decke. ére. eile. ecke. erde. feige. fichte. fliege. furche. gäbe. galle. halle. henne. hülle. hülfe. kerze. kläge. klaue. kröne. lère. linde. minne. mûme. nâse. nichte. pfeife. quelle. rache. rêde. rinde. rûte. sâge. sache. salbe. schwalbe. schwarte. sène (nervus) spräche. speife. sonne. stimme. strâße. sünde. tanne. taube. taufe. tonne. treue. wache. weile. weise. witwe. woche. wonne. wunde. zange. zinne. zunge* und viele ähnliche, deren anführung überflüssig scheint. — 2) bildungen mit *-el, -en, -er*. — 3) mit *-d*: *freude. zierde*. — 4) mit *-ung, -in, -inne*. — 5) mit *ge-*: *genâde, gebærde* etc.

*Anmerkungen* 1) *auswerfung des -e.* a) des *stummen*, kann nur in den bildungen *-el, -er* vorkommen, findet aber in ihnen allen statt, da nach f. 548. der kurze vocal sich vor einf. consonanz verlängert hat; beispiele sind *fidel, gâbel, insel, neßel, spindel, wurzel, âder, natter, kummer, fêder* etc. die im sg. ganz indeclinabel bleiben, im pl. *fideln, âdern* etc. bekommen. Die mittelb. einsilbigen fem. mit kurzem voc. vor liquidis (f. 674., 684.) haben entw. nach verlängerung des vocals das flexions-*e* wieder angenommen: *schâle, kêle, mûle, blne (apis) mæne (juba) bære (bacca) thûre* etc. oder es, der verlängerung unerachtet, im sing. weggelassen: *schâm, zâl, schâr*, (dieser letzte seltner fall gehört eigentlich unter *β*). Es erscheinen also wie beim masc. ähnliche gegensätze der mittel- und neuh. flexion (dort: *kêl, kêln; videle, videlen*; hier: *kêle, kêlen; fidel, fideln*). *lauer, trauer, mauer, scheuer, steuer, feier, leier* sind nach f. 697. zu beurtheilen. — *β*) das

*tonlose e* fällt nie im pl., nur im sing. weg und zwar  
 1) nach liq. in: quäl, zäl, schâm, schâr, gefâr (peric.)  
 pl. quâlen, zâlen etc. nachtigall, pl. -gallen. b) nach  
*cht*: acht (ohne pl.) furcht (ohne pl.) pacht pracht,  
 schlacht, wacht pl. schlachten, wachen. c) nach au,  
 frau, pl. auen, frauen; mark pl. marken; schuld pl. schul-  
 den. hût (custodia) pein (dolor) ohne pl. u. a. m. d) nach  
 den bildungen -in (statt -inn, mittelh. -inne) und  
 -ung, als: kœnigin, freundin, pl. kœniginnen, freundin-  
 nen; lädung, meinung, pl. lädungen etc. — 2) über-  
 gang einiger wörter aus der vierten hierher, namentlich:  
 eiche, geschichte, blüte, säule, beide letztere mit unorg.  
 umlaut.

### *Starkes femininum. zweite declination.*

alle historisch hierher bezüglichen wörter (z. b. gûte,  
 fûße, rœte, länge, breite, menge und viele solche) fal-  
 len völlig zur ersten decl. d. h. sie machen die casus sg.  
 gleich; allein ermangeln meist des pl., welcher inzwi-  
 schen, wenn er bisweilen gewagt wird, ebenfalls  
 schwache form annimmt, z. b. mengen (multitudines).

*Anmerkungen*: 1) entspringen dergleichen fem. aus  
 zweifelh. adj. auf -el, -en, -er; so sollten sie das stumme  
 e abwerfen, folglich: dunkel (caligo) eben (planities)  
 bitter (amaritudo) lauten. Weil sie sich dann aber nicht  
 von den adj. unterschieden, stießen sie lieber das e vor  
 der liq. aus und behalten das hintere: dunkle, ebne  
 bittre. Fehlerhaft scheint mir ebene, bittre (doch vgl.  
 die neuh. adj. decl.). Auch säure (nicht säuere) steht  
 für säuer (mittelh. siure, wie gemäuer = gemiure). —  
 2) wo in umlautharen wörtern umlaut fehlt, nament-  
 lich in kunde, taufe (alth. chundi, toufi) scheint schon  
 im mittelh. künde, töuse mit kunde, toufe abgewech-  
 selt zu haben. huld (mittelh. hulde, nicht hülde) legt  
 das e ab.

### *Starkes femininum. dritte declination. mangelt.*

#### *Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel: kraft	pl. kräft - e
kräft	kräft - e
kräft	kräft - en
kräft	kräft - e

befast nur noch umlautsfähige wörter: angl. axt. bank.  
 braut. brunst. brust. faust. frucht. gans. gruft. gunst (ohne

pl.) hand. haut. kluft. kraft. küb. kunst. laus. luft. lust. macht. magd. maus. nacht. nat. noth. vernunft (ohne pl.) nüt (fuge, zapfe bei handwerkern) nuß. sau. schnür. stadt. wand. wurst. zucht. zunft.

*Anmerkungen:* 1) alle umlautsfähigen bilden, wie die fem. erster decl., den pl. schwach auf -en statt -e, obschon sie im sg. kein -e annehmen. Sie gleichen daher den dort anm. 1 unter  $\beta$ . angeführten. Es sind folgende: arbeit, die comp. mit -schaft und -heit (-keit) pflicht, mitgift, schrift, list, velt, zeit; milch hat keinen pl. Einzige ausnahme macht nisse (lendes) dem der sg. gebriecht. — 2) diesem beispiel folgen auch die umlautharen: brüt (foetus) bucht, burg, geburt, färt, glüt, sat, fucht, schlucht, thät, jügend, tügend; pl. brüten, burgen, geburten etc. gedult, armüth, demüth, unmüth etc. sind ohne pl. — 3) die völlig (d. h. auch mit dem sg.) in die erste eintretenden sind dort anm. 2. genannt.

*Starkes neutrum. erste declination.*

beispiel: wort	pl. wort - e
wort - es	wort - e
wort - e	wort - en
wort	wort - e

völlig der ersten st. männl. gleich und durch den nom. acc. pl. auf -e vom mittelb. neutr. geschieden. 1) einfache: hand. beil. bein. blech. blei. bôt. brôt. ding. eis. erz. fell. fleisch. garn. gift. gold. hâr. hêr. heu. jâr. knie. land. lôt. maß. mêl. mêr. môs. obst. pferd. rê. recht. rôr. roß. schâf. schiff. schwein. schwert. seil. spîl. stift. thier. vlh. wachs. werk. wild. wort. zelt. zîl. zinn u. a. namentlich die, deren pl. hernach in der zweiten anm. vorkommen. — 2) bildungen mit -el, -en, -er. — 3) mit -nis, nisses. — 4) verkleinerungen mit -lein. — 5) vorgesetztes ge-: gefül, gewerk, gemach etc.

*Anmerkungen:* 1) wegfall des casus - e gerade wie beim masc. folglich  $\alpha$ ) des *stummen* in den zweifilb. bildungen -el, -en, -er; bündel, flgel, laster, fûder, mieder etc. bleiben unveränderlich, nur daß sie im gen. sg. ein s, im dat. pl. ein n anhängen: bündels, bündeln; fûder, fûdern. Die mit -en lassen auch das dative n weg: zeichen, zeichens, zeichen (st. zeichen'n). Hingegen die einfilbigen thâl, mêl, spîl, zîl, hêr, mêr,

spär haben durch die verlängerung wieder ein unstummes *e* bekommen. — *β*) das unstumme *e* haftet in der regel überall im pl., also: *bande*, *beile*, *spille*, dat. *banden* etc.; im gen. dat. sg. kann es wegfallen: *bandes*, *beiles* oder *bands*, *beils* etc. Ausnahmsweise lassen es die mit *-lein* überall und nothwendig aus: *kindlein*, gen. *kindleins*, dat. *kindlein*; pl. *kindlein*, gen. und dat. *kindlein*; nicht *kindleines*, *kindleinen*. — 2) einfügungen des plur. *-er* haben sich vermehrt und da hier (nach 1. *α*.) das stumme *e* durchgehends fortfällt, geht häufig gerade wie *füder*, nur daß das eingeschobene *-er* überall umlaut wirkt, das bildungs-*-er* nicht (der umlautende pl. *klæster* vom sg. *klôster* ist höchst abnorm: es sollte *klôster* wie *laster* heißen; *klæster* forderte den sg. *klôst*). Solcher erweiterten pl. sind die wichtigsten (in volksmundarten gibt es noch mehrere): *æser*, *ämter*, *bader*, *bänder*, *bilder*, *blätter*, *blecher*, *bretter*, *bücher*, *dächer*, *dinger*, *dörfer*, *eier*, *fächer*, *fäßer*, *felder*, *gelder*, *gläser*, *glider*, *gräber*, *gräfer*, *güter*, *häupter*, *häuser*, *länder*, *hölzer*, *hörner*, *hüner*, *jöcher*, *kälber*, *kinder*, *kleider*, *körner*, *kräuter*, *lämmer*, *länder*, *läuber*, *lichter*, *lieder*, *löcher*, *mæler*, *mäuler*, *menscher*, *netzer*, *pfänder*, *ræder*, *reiser*, *rinder*, *scheiter*, *schilder*, *schlößer*, *schwerter*, *seiler*, *stifter*, *stücker*, *thæler*, *trümmer*, *-thümer*, *tücher*, *völker*, *wämmser*, *weiber*, *wörter*, *zelter*; sodann: *gemächer*, *gemüther*, *gesichter*, *gelpaster*, *gewänder*. Was hierbei sonst zu erörtern ist, gehört nicht in die flexionslehre. — 3) *leid* macht das schw. pl. *leiden* fl. *leide*.

### *Starkes neutrum. zweite declination.*

hat aufgehört, indem nicht nur das stumme *e* von *bundel* (*fasciculus*) *mündel* (*pupillus*) [solcher verkleinerungen hat die schriftsprache wenige, die oberd. volksprache viele; vgl. oben s. 686.] *gemäuer*, *getäfel*, *gezimmer* etc.; sondern auch das tonlose von den übrigen gefallen ist. Alle diese wörter gehören nun zur ersten decl. z. b. *bett*, *bild*, *glück*, *hemd*, *kinn*, *reich*, *ausgeschlecht*, *ellend*, *gleichnis* etc. wiewohl man vor hundert jahren noch *bette*, *bilde*, *glücke*, *hemde* schrieb. Bloß *gemælde*, *gemüse*, *gefinde*, *gewölbe* erhalten sich. Übrigens ist in umlautbaren die alte endung *e* an der nothwendigen umlaut zu merken.



*Schwaches masculinum.*

beispiel:	hâf-e	pl. hâf-en
	hâf-en	hâf-en
	hâf-en	hâf-en
	hâf-en	hâf-en

diesem paradigma treu geblieben sind folgende 1) einfache: affe. harde. bôte. bûbe. bûrge. bûle. drache. erbe. falke. farre. gatte. gôtze. hâse. heide. junge. knâbe. knappe. knolle. laie. löwe. neffe. ochse. pâthe. pfaffe. rappe. rife. rûde. schütze. trappe. waife. zeuge; dahin gehört auch bauer, gen. bauern, pl. bauern, insofern es dem mittelh. gebûre entspricht, desgl. nachbâr, nachbârn f. nachbauer. — 2) mit der vorfilbe *ge-*: gefærte, gebülfe etc.

*Anmerkungen:* 1) nachstehende schneiden das (un-  
stumme) *e* des nom. sg. ab, ohne darum die übrigen  
casus zu ändern: ân (avus) bær (ursus) chriſt (christia-  
nus) ſink. fürſt. geck. grâf. greif. herr. menſch. nârr.  
ochs. pfau. ſchenk. ſpatz. geſell und man erlaubt ſich  
auch wohl: bûb. knâb. pfaff. jung; roher wäre: aff,  
hâs, ris, ſalk, ganz verwerflich: drach, erb, knapp,  
wais, zeug. Hin und wieder erſcheinende acc. ſg.  
bær, fürſt, grâf etc. ſ. bæren, fürſten, grâfen ſind  
zu tadeln. Die apocope des nom. kann man ſich er-  
klären, theils aus beibehaltung der mittelh. apocope des  
ſtummen *e* (wie auch beim ſem. zâl, ſchâr gelten),  
welches jedoch nur auf die beiden erſtgenannten ân  
und bær paßt; theils aus der allgemeinen, beim ſem.  
durchgedrungenen neigung des ſg. in die ſtarke form. —  
2) dieſe neigung hat ſich bei andern anders entwickelt,  
die ſprache verwechſelt die ſchwache flexion *-en* mit  
der bildung *-en* bei ſtarken wörtern und trägt ſtarke  
form auf den nom. und gen. ſg. organiſch ſchwacher  
wörter über:

ehmahls:	bog-e	pl. bog-en	jetzo:	bôgen	pl. bôgen
	bog-en	bog-en		bôgen-s	bôgen
	bog-en	bog-en		bôgen	bôgen
	bog-en	bog-en		bôgen	bôgen

ſo declinieren: balken. backen. biſſen. bôgen. brâten.  
brunnen. daumen. flâden. flecken. funken. galgen. gar-  
ten. gaumen. glauben. grâben. haufen. bâken. hûſſen.  
krâgen. kûchen. mâgen. nâmen. riemen. ſâmen. ſchâden.  
ſchlitten. ſpâten. tropfen. wâſen. willen. zapfen. In bô-

sen (*scopa*) ist bloß der gen. *bēsens* unorganisch da der nom. *bēsen* f. *bēsene* und der pl. *bēsen* f. *bēsen'n* steht. Die ursprüngliche gestalt der übrigen erweist sich aber theils in dem vorbrechenden nom. sg. *balke*, *backe*, *glaube*, *nāme*, *fāme*, *wille* etc. theils in dem unumlaut des pl., da doch organisch starke bildungen -en heutzutage nach vierter decl. umlauten (*wāgen*, *wāgen*; *lāden*, *lāden*; *bōden*, *bōden*); es heißt aber im pl. nicht: *bālken*, *bōegen*, *brāeten*, *brūnnen*, *dāumen* etc. und nur fehlerhaft *gärten*, *grāeben*, *krāegen*, *māegen*. Aus dem mittelh. *spor*, gen. *sporn* sollte folgerecht *spōre*, *spōren*, oder (nach *bōgen*) *spōren*, *spōrens* (etwan auch *sporn*, *sporns*) geworden seyn; es hat sich aber die anomale mischform *sporn*, *spornes*, pl. *spornen* entwickelt. — 3) die in der vorigen anm. verhandelten wörter können zwar für starkförmig, ihrem plur. und dat. acc. sg. nach aber zugleich noch für schwachförmig gelten. Folgende org. schwache masc. treten ganz unzweideutig in die starke decl. über, nämlich α) in die erste: *ār* (*aquila*) pl. *āre* und ebenso *adler*, pl. *adler* (mittelh. *adelar*, *adelarn*) *april* (oder *april*) christall. *mai*. *mārz*. *mond* (*luna*, pl. *monde*; *mond* für *menfis* scheint mir aus *monat*, *monet*, *moned* gekürzt) *keim*. *reif* (*pruina*) *schelm*. *schmerz* (doch mit behaltnem schw. pl.) *stern*. *vetter*. *gevatter*. β) in die vierte: *hān*. *falm*. *schwān*. *herzog*. *nābel*, pl. *nābel*. — 4) schwache form st. der alten starken haben angenommen a) aus der ersten starken: *held*, gen. *helden*, pl. *helden*; *rābe*, gen. *rāben*, pl. *rāben* st. *rāben*, *rābens*, *rābens* [umdrehung des falls in anm. 2.] *gedanke*, gen. -en, pl. -en (neben dem starken bleibenden *dank*). b) aus der zweiten: *hirte*. *hirse*. *rücke*. *weize* und letztere (nach anm. 2.) wieder rückkehrend in die starke form: *weizen*, *weizens*; *rücken*, -ens. c) ebenso ist aus dem alten *fride*, *schate* der dritten decl. mittelst eines späteren *fride*, *friden*; *schatte*, *schatten*, *schattens* entsprungen. — 5) die aus verbis stammenden mittelh. schwachen masc. nehmen meist (doch nicht alle) im neuh. die starke form -er an: *kämpfer*, *sachwalter* etc. — 6) weiblich sind jetzo: *blūme*, *fāne*, *kōle*, *schlange*, *saite*, *sonne* u. a.

### *Schwaches femininum.*

vermischt mit der starken form und ist oben unter der ersten decl. mitabgehandelt. In der zus. setzung oder im adverb. hat sich nicht selten der alte schwache casus

erhalten, welches anderwärts näher ausgeführt werden wird.

*Schwaches neutrum.*

1) *herz*, gen. *herzens*, dat. *herzen*; pl. schwach. 2) *auge*, gen. *auges*, dat. *auge*; pl. schwach. 3) *ör*, *öres*, dat. *öre*; pl. schwach. 4) *wange* ist fem. 5) die schwachen pl. *betten*, *leiden* von *bett*, *leid* fallen jetzt hierher.

*Neuhochdeutsche Anomala.*

- 1) *väter*, *brüder*, *schwäger* declinieren regelmäßig stark nach der vierten (wie *acker*); *mutter*, *tochter* machen den sg. unveränderlich, den pl. umlautend *mütter*, *töchter* (da sonst die vierte weibl. keine bildungen -er kennt). *schwester* und *schwiger*, im sg. indecl., gehen, weil sie im pl. nicht umlauten können, schwach.
- 2) *mann*, *mannes*, *manne* (oder *mann*) pl. *mannen* (in der bedeutung von *vasallen*) gewöhnlich *männer*. Diese einschabung des ursprünglich neutralen plurals -er erleiden noch folg. masc.: *geist*, *geister*; *gott*, *götter*; *dorn*, *dörner*; *rand*, *ränder*; *halm*, *hölmer*; *ort*, *örter*; *wald*, *wälder*; *leib*, *leiber*; *strauch*, *sträucher*; die comp. mit -thüm, *irrthum*, *irrthümer* etc. Theils waren sie ehdem neutra, theils scheinen sie falschverständne analogie.

*Neuniederländisches substantivum.*

*Starkes und schwaches masculinum.*

beispiel:	<i>hân</i>	pl. <i>hân-en</i>	<i>hân</i>	pl. <i>hân-en</i>
	<i>hân-s</i>	<i>hân-en</i>	<i>hân-s</i>	<i>hân-en</i>
	<i>hân</i>	<i>hân-en</i>	<i>hân</i>	<i>hân-en</i>
	<i>hân</i>	<i>hân-en</i>	<i>hân</i>	<i>hân-en</i>

1) die vormahls starken masc. bilden den sing. wie sonst, den pl. aber schwach; a) einfache wörter: *ârd* (genus) *arm* (brachium) *balk* (trabs) *barm* (sinus) *bêr* (ursus) *berg* (mons) *bôm* (arbor) *buik* (venter) *dâg* (dies) *dank* (gratiae) *dans* (chorea) *dief* (fur) *disch* (mensa) *dôd* (mors) *drank* (potus) *dwerg* (nanus) *êd* (jusj.) *gang* (gressus) *gaft* (hospes) *gêst* (spiritus) *glans* (splendor) *god* (Deus) *grond* (fundus) *halm* (stipula) *hals* (collum) *hart* (cervus) *helm* (galea) *hoed* (pileus) *hóf* (hortus) *hond* (canis) *hóp* (cumulus) *kam* (pecten) *kelk* (calix)

Y y

kól (brassica) kraus (fertum) króp (struma) kus (osculum) lach (rifus) last (onus) mág (affinis) meft (simus) moed (animus) mond (os) môrd (caedes) môs (muscus) most (muftum) nek (cervix) nld (invidia) pels (pellis) pll (pilum) råd (conf.) rēp (funis) rlm (pruina) roem (gloria) rok (tunica) rôk (fumus) rug (dorsum) schat (thes.) scherm (tutela) schin (splendor) schôt (gremium) slâp (somnus) smâk (gustus) smid (faber) stâk (baculus) stên (lapis) stier (taurus) stoel (sedes) storm (tempestas) strik (nodus) strîd (bellum) tand (dens) torf (cespes) twin (filum duplex) visch (piscis) vloed (fluctus) voet (pes) vond (inventum) vos (vulpes) vriend (amicus) wal (vallum) wêg (via) welp (catellus) win (vinum) wind (ventus) wolf (lupus) worm (vermis) zak (saccus) zêm (melligo) zêt (sedes) zin (sensus) zôp (haustus) zwam (fungus) etc. — b) bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, als: âdel (genus) appel (pomum) âdem (halitus) zêgen (benedictio) akker (ager) vinger (dig.) etc. — c) mit *-ing*, *-ling*. — d) mit *-er*, *-âr*, als: ridder (eques) lérâr (doctor) — e) andere bildungen: êdik (acetum) ernst (serium) etc. — 2) die vormahls schwachen bilden den pl. schwach, den sing. aber stark, als: âp (simius) bôg (arcus) erf (heres) grâf (comes) hân (gallus) hâs (lepus) hoeft (tussis) knâp (puer) hêr (dominus) nâm (nomen) nêf (fratruelis) os (bos) riem (corrigia) tap (obturamentum) vlek (macula) vorst (princeps) wil (voluntas) etc.

*Anmerkungen:* 1) schließt die wurzel mit den conf. cht, ft, st, sch so bekommt der gen. sg. *-es* statt *-s*, als: knechtes, gêstes, visches, oder man umschreibt ihn durch praepositionen; dem dat. sg. gibt die edle schreibart noch die flexion *e* bei vorstehendem artikel, z. b. ten dâge (illa die) den vosse (vulpi) etc. — 2) die bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, *-âr* pflegen, zumahl im gemeinen stil, den plur. auf *s* zu bilden, als: gêvels (fastigia) bēzems (scopae) wāgens (currus) vāders (patres) dienārs (ministri) welche endung *allen* pl. casus zuflieht und nur theorethisch von einigen grammatikern auf den nom. und acc. beschränkt wird. Die edlere schreibart zieht gleichwohl bei den meisten solcher wörter schwache form vor und setzt: gēvelen, bēzemen, vāderen, dienāren, nur bei denen auf *-en* nicht wāgenen sondern wāgens oder wāgen. — 3) zuweilen und schwankend erscheint im sg. das ursprünglich bildende oder schwache *-e*, als: vrēde (pax) rugge (dorsum) bōde



(nuntius) erve (heres) hâze (lepus) jonge (puer) nâme (nomen) etc. — 4) selten hat sich die schwache endung in eine unorg. bildung -en verwandelt, z. b. in veulen (pullus equi) gen. veulens; so bildet auch jonge (puer) den pl. jongens. — 5) ausnahmsweise gilt noch der org. schwache gen. sg. in hêren (domini) grâven (comitis) menschen (hominis) hertôgen (ducis).

### *Starkes und schwaches femininum.*

beispiele:	kracht	pl. kracht-en	tong	pl. tong-en
	kracht-e	kracht-en	tong-e	tong-en
	kracht-e	kracht-en	tong-e	tong-en
	kracht	kracht-en	tong	tong-en

dieselbe mischung starker und schw. form, wie beim masc. 1) ursprünglich starke: a) einfache: âr (spica) bâr (feretrum) borst (pectus) bruid (sponsa) dâd (facinus) deugd (virtus) deur (porta) êr (honos) end (anas) gans (anser) geit (capra) geut (serps) hal (aula) comp. mit -heid, als schönheid etc. im pl. -hêden; hel (infernus) heup (coxa) jeugd (juventus) klôf (fissura) kracht (vis) lér (doctrina) list (fraus) lucht (aer) luis (pediculus) macht (potestas) mâgd (virgo) mât (modus) meid (virgo) melk (lac) min (amor) muis (mus) nâld (acus) nôd und nôddrust (necess.) pôrt (porta) rêf (rima) rust (quies) schâl (phiala) schort (supparum) schrift (scriptura) schuld (debitum) slêf (cochlear) sprâk (sermo) stad (urbs) stang (hasta) stêg (semita) tâl (lingua) tang (forceps) tén (virgula) trouw (fides) vârd (iter) vlag (vexillum) vlucht (fuga) vrouw (uxor) wêr (defensio) wereld (mundus) wet (lex) wik (vicus) wrâk (vindicta) zâk (res) ziel (anima) etc. b) bildungen mit -el, -en, -er, als: nêtel (urtica) hâven (portus) leugen (mendacium) kâmer (cubiculum) splinter (festuca) etc. — c) mit -ing: mânia (monitio) lossing (redemptio) etc. -nis: droefnis (moestitia) etc. — 2) ursprünglich schwache, als: bloem (flos) bôn (faba) gal (bilis) kan (cantharus) kerk (ecclesia) kist (cista) krôn (corona) mág (stomachus) mân (luna) rós (rosa) star (stella) slôf (hypocaustum) tong (lingua) wang (gena) wêk (hebdomas) wol (lana) zon (sol) etc.

*Anmerkungen:* 1) auch die fem. auf -el, -en, -er können den unorg. pl. -s annehmen, als: nêtels, leugens, splinters. — 2) sehr häufig erscheint bei den fem. ursprünglich erster und zweiter starker oder schwacher decl. im nom. acc. sg. die endung -e, so daß sich alle

casus sg. gleich sind, z. b. årde (terra) bède (precatio) boete (poenitentia) duive (columba) groeve (fovea) hulde (favor) henne (gallina) koude (frigus) longe (pulmo) nichte (neptis) reize (iter) stemme (vox) wize (modus) etc. bildungen mit -t, -d entbehren dieses e niemahls, z. b. diepte (profunditas) dikte (crassities) begèrte (cupiditas) vreugde (laetitia). Zumeist schwanken die mit geminierter liq.; man schreibt gleichrichtig gal, stem, hen, star und galle, stemme, henne, sterre. — 3) kein solches e annehmen die aus vierter decl. stammenden: borst, bruid, dàd etc. ja diese können es umgedreht im gen. dat. ablegen, folglich den ganzen sg. ohne alle endung machen. Bei vorstehendem artikel läßt man das -e gen. und dat. sg. gern stehen, z. b. ter borste.

### *Starkes und schwaches neutrum.*

decliniert dem masc. völlig gleich. Hierher gehören eine menge einfacher, als: bád (balneum) bed (lectus) blád (folium) bloed (sanguis) boek (liber) bord (asser) bród (panis) dak (tectum) dal (vallis) dèl (pars) dier (animal) ding (res) doek (linteum) dorp (pagus) erf (hereditas) gat (foramen) geld (pecunia) glás (vitrum) goed (opes) grán (semen) goud (aurum) grás (gramen) hár (crinis) heil (salus) heir (exercitus) hófd (caput) huis (domus) jár (annus) jok (jugum) káf (stipula) kalf (vitulus) kind (infans) kléd (vestis) koren (frumentum) kruis (crux) lam (agnus) land (terra) léd (dolor) lém (argilla) licht (lux) lid (articulus) lied (carmen) lk. (cadaver) lód (plumbum) lót (fors) luik (operculum) mël (farina) moes (legumen) mout (polenta) mud (modius) net (rete) pond (pondus) recht (justitia) riet (juncus) rík (regnum) rot (putredo) scháp (ovis) schip (navis) slot (arx) spel (lusus) spór (vestigium) getál (numerus) vat (vas) vel (cutis) veld (ager) vlésch (caro) vlót (ratis) vād (vadum) werk (opus) wórd (verbum) zád (semen) zér (ulcus) zout (sal) zwérd (ensis) zwln (fus) u. a. m. — 2) bildungen mit -el, -en, -er, als: euvel (malum) laken (mappa) wáter (aqua) etc. — 3) diminutiva auf -ken, -eken, -je, -mpje, -ltje, -ntje (vgl. oben f. 536.) als: vrouken, hoedeken etc. — 4) mit -fel, als bliffel (reliquiae) etc. — 5) mit -t, als: gebènte, gebèrgte etc. — 6) nur wenige urspr. schwache: óg (oculus) ór (auris) lichám (funus) hert (cor) etc.

*Anmerkungen:* 1) die unter 2. 3. 4. genannten nehmen einen unorg. pl. auf -s an, als: euyels, lakens, wá-



(infans) mit eingeschobenem r pl. children. egg (ovum) macht aber eggs, nicht mehr egren.

### *Schwedisches substantivum.*

#### *Starkes masculinum. erste declination.*

beispiel: fisk	pl. fisk-ar
fisk-s	fisk-ars
fisk	fisk-ar
fisk	fisk-ar

1) viele einfache, z. b. arm (brachium) ask (capsa) bock (hircus) dag (dies) dal (vallis) dverg (nanus) fisk (piscis) gast (spiritus) gud (Deus) hast (equus) hund (canis) haeg (tumulus) lag (lex) lem-mmär (membr.) orm (vermis) pilt (puer) qvist (ramus) skalk (servus) skog (silva) sten (lapis) stol (sedes) træl (servus) ulf (lupus) etc. — 2) bildungen -el, -en, -er, -ar, als: engel (angelus) fägel (avis) stöfvel (ocrea) regn (pluvia) finger (digitus) hammar (malleus) etc. — 3) mit -ung, -ling: könung (rex) yngling (juv.).

Anmerkungen: 1) die unter 2. syncopieren im pl. den bildungsvocal, als: englar, stölar, fingrar, hamrar f. engelar, stöfvelar, hammarar. — 2) einige schieben im pl. i ein, so: dreng (famulus) drengjar, neben drengar. — 3) die altschwed. sprache besaß noch das -er des nom. sg., das -a gen. pl. und das -om des dat. pl. z. b. däger (dies) daga (dierum) dagom (diebus). Diese bemerking gilt für alle männl. declinationen.

#### *Starkes masculinum. zweite declination.*

beispiel: fiskar-e	pl. fiskar-e
fiskar-es	fiskar-es
fiskar-e	fiskar-e
fiskar-e	fiskar-e

enthält viele bildungen mit -are, deren pl. und sg. immer gleichlauten: älskare (amator) gångare (equus tolutarius) etc.

#### *Starkes masculinum. dritte declination.*

beispiel: fön	pl. fön-er
fön-s	fön-ers
fön	fön-er
fön	fön-er



hierher zähle ich die wenigen pl. auf -er mit umlautender wurzel: brand (titio) bränder; fôt (pes) fôtter; lédamôt (membrum) ledamœter; städ (urbs) stæder; sôn (filius) søner und vielleicht noch einige. Die meisten altn. dritter decl. sind in die erste übergetreten, theils mit beibehaltenem, verhärtetem u-umlaut z. b. örn (aquila) örnar; biörn (ursus) biörnar; theils mit abgelegtem, z. b. galt (aper) galtar; vall (vallum) vallar; spån (semen) spånar; tråd (filum) trådar.

**Starkes masculinum. vierte declination.**

beispiel: væn      pl. vänn - er  
væn - s      vänn - ers  
væn      vänn - er  
væn      vänn - er

1) einfache wörter in geringerer zahl als bei erster decl. z. b. balk (interseptum) böld (ulcus) éd (jusj.) flód (fluvius) gäst (hospes) gång (iter) léd (articulus) ort (locus) rätt (jus) sêd (mos) skald (poeta) svên (puer) sâng (cantus) væn (amicus) etc. — 2) einige bildungen: månad (mensis).

Anmerkungen: 1) kein umlaut; die pl. lauten: bal-ker, flóder, orter, skalder. — 2) manche ehemals hierher gehörige sind in die erste übergegangen, z. b. bälq (follis) bälgar; væg (via) vægar etc.

**Starkes femininum. erste declination.**

beispiel: fól      pl. fól - ar  
fól - s      fól - ars  
fól      fól - ar  
fól      fól - ar

1) wenige einfache, z. b. aln (cubitus) bæk (fagus) êk (quercus) grên (ramus) grind (janua) hûd (cutis) jord (terra) mân (juba) qvarn (mola) sjæl (anima) skâm, mmar, (pudor) fól (fol) värld (mundus) etc. — 2) die häufigen bildungen mit -ing: drottning (regina) lemning (reliquiae) etc. — Anmerkung: manche sonst hierherfallende sind in die vierte oder in die schw. decl. übergetreten.

**Starkes femininum. zweite declination. mangelt.**

**Starkes femininum. dritte declination.**

beispiel: tand      pl. tand - er  
tand - s      tand - ers  
tand      tand - er  
tand      tand - er

kennzeichen ist hier wieder der pl. umlaut: and (anas) änder; bôt (mulcta) böter; bók (liber) böcker; hand (manus) händer; nat (nox) nätter; rôt (radix) rötter; strand (littus) stränder, stång (contus) stänger; tand (dens) tänder; tång (forceps) tänger. — *Anmerkung*: unumlautbare rechne ich zur vierten, z. b. gnet (lens, -dis) gnetter.

*Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel: kraft	pl. kraft - er
kraft - s	kraft - ers
kraft	kraft - er
kraft	kraft - er

kennzeichen ist der unumlaut, 1) einfache, als: bœn (preces) drift (motus) gnet, gnetter; häfd (mos) hielp (auxil.) hind (cerva) kind (gena) kraft (vis) lœn (merces) mark (campus) mast (malus) mên (gestus) nœd (necessitas) ört (herba) sak (causa) sôt, sotter (morbus) skrift (scriptum) tid (tempus) u. a. m. — 2) comp. mit -skap und -hêt.

*Starkes neutrum. erste declination.*

beispiel: ord	pl. ord
ord - s	ord - s
ord	ord
ord	ord

1) eine menge einfacher, als: år (annus) båd (balneum) band (vinculum) barn (infans) bœn (os) berg (mons) blåd (folium) diur (animal) folk (gens) glås (vitrum) hâf (mare) hâr (crinis) lág (societas) lamb (agnus) land (terra) lius (lux) ord (verbum) rœr (juncus) sår (vulnus) svård (ensis) torg (forum) u. a. m. 2) bildungen: tågel (cauda equina) namn (nomen) vatten (aqua) finger (digitus) hufvud (caput) etc. — *Anmerkung*: neben dem ordentlichen pl. kommt von land (terra) stånd (status) tåg (utenfile) vin (vinum) der paragogische pl. länder, ständer, tåger, viner vor.

*Starkes neutrum. zweite declination.*

beispiel: kynn - e	pl. kynn - e
kynn - es	kynn - es
kynn - e	kynn - e
kynn - e	kynn - e

hiernach: ærende (nuntius) äpple (pomum) blæte (imago) gille (tribus) hvête (triticum) klæde (vestis) kynne



wie *hierta* (cor) gehet *nysta*, *nösta* (glomus); wie *æga* (oculus) aber *æra* (auris). Die pl. endung -an, -on scheint mir kein suffigierter artikel (vgl. die zweite starke decl.) sondern spur der alten schwachen form.

### Anomalien des schwedischen substantivum.

1) *fäder*, *bröder*, pl. *fæder*, *bræder* oder *fædrar*, *brædrar*; *möder*, *dotter* pl. *mædrar*, *dottrar*. 2) *man*, pl. *männer*, in comp. -*män*. — 3) die fem. *gås* (anser) *lås* (ped.) *mås* (mus) machen den pl. *gäss*, *löss*, *möss*. — 4) vocalauslautige wurzeln gehen in der regel vollständig und werfen nur zuweilen den anstoßenden flexionsvocal weg. α) männliche: *få* (litula) *bró* (pons) *hó* (urceus) *ló* (lynx) *skó* (calceus) *fnæ* (nix) *fiö* (mare) *bý* (aedificium) *hý* (color) pl. *fåar*, *hóar*, *skóar*, *býar*. — β) weibliche: *å* (amnis) *rå* (antenna) *vrå* (angulus) pl. *åar*, *råar*, *vråar*; *tå* (dig. pedis) bekommt *tænar*: *mó* (terra inculta) *kó* (vacca) *kló* (ungula) *ró* (quies) *tró* (fides) pl. *mór*, *klór*; *mæ* (quella) *æ* (infula) pl. *mæar*, *æar*, zuweilen *mæjar*, *æjar*; *dý* (palus) pl. *dýar*; *frú* (femina) pl. *frúar* und *frúer*; *hústrú*, jungfrú aber *hústrúr*, jungfrúr. — γ) neutrale lauten im sg. und pl. gleich: *knæ* (genu) *rå* (placenta) *skrå* (tribus) *strå* (stramen) *bi* (apis) *blý* (plumbum) *brý* (angor) *bó* (nidus) *tó* (linum) *hœ* (foenum). — 5) von einschiebung des *er* beim st. neutr.

### Dänisches substantivum.

#### Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: <i>fisk</i>	pl. <i>fisk</i> - e
<i>fisk</i> - s	<i>fisk</i> - es
<i>fisk</i>	<i>fisk</i> - e
<i>fisk</i>	<i>fisk</i> - e

1) einfache: *biörn* (ursus) *brand* (titio) *dåg* (dies) *dål* (vallis) *dóm*, pl. *domme* (judicium) *dreng* (famulus) *drøm*, *drømme* (somnia) *dverg* (nanus) *fisk* (piscis) *gang* (iter) *gris* (porcellus) *hat*, *hatte* (pileus) *hest* (equus) *hund* (canis) *lund* (nemus) *örn* (aquila) *svend*, *svenne* (famulus) *sköv* (silva) *træl* (servus) *týv* (fur) u. a. m. — 2) bildungen mit -*el*, -*er*: *himmel* (coelum) *engel* (ang.) *finger* (dig.) *åger* (ager) *séjer* (victoria) etc. so wie mit syncopiertem bildungsvocal -*l*, -*n*, -*r*: *fugl* (avis) *ravn* (corvus) *seir* (victoria). Die erstgenannten werfen ihn aber im pl. weg, als: *himle*, *finger* (nicht: *himmele*, *finger*).



**Starkes masculinum. zweite declination.**

beispiel: fisker	pl. fisker - e
fisker - s	fisker - es
fisker	fisker - e
fisker	fisker - e

iele bildungen mit -er (altn. -ari), welche sich von den auf -er erster decl. dadurch unterscheiden, daß sie in pl. den bild. voc. nicht syncopieren, es darf nur skere, skippere, tienere heißen, nicht fiskre, tienre; dort umgekehrt fingre, ågre, nicht fingere, ågere.

**Starkes masculinum. dritte declination.**

beispiel: fôd	pl. fôdd - er
fôd - s	fôdd - ers
fôd	fôdd - er
fôd	fôdd - er

wenige wörter mit pluralumlauten: flåd, flæder (bs) stand, fländer (status) fôd, fôdder (pes); søn, søn- (filius) hat unorganisch den umlaut auch in den sg. ertragen.

**Starkes masculinum. vierte declination.**

beispiel: vên	pl. venn - er
vên - s	venn - ers
vên	venn - er
vên	venn - er

ter, am unumlautenden pl. erkennbar: bål原因 (pellis) (jus.) flôd (fluvius) gießt (hospes) gud (Deus) lem, mer (membrum) ret, retter (jus) fkielm (nebulo) von (mos) gilt bloß der pl. læder; sodann die bildungen (vespera) morgen (temp. mat.) maaned (men- pl. aftener, morgener, maaneder.

**Starkes femininum. erste declination.**

beispiel: fôl	pl. fôl - e
fôl - s	fôl - es
fôl	fôl - e
fôl	fôl - e

nige wörter: bæg (fagus) borg (arx) brud (sponsa) æg (ercus) grên (ramus) grind (clathrum) hiord (grex) m, skamme (pudor) siæl (anima) fôl (sol) alen, alne (bitus).

*Starkes femininum. zweite declination. mangelt.*

*Starkes femininum. dritte declination.*

beispiel:	tand	pl. tand - er
	tand - s	tand - ers
	tand	tand - er
	tand	tand - er

and, änder (anas) bøg, bæger (liber) hød, bæder (mulcta) haand, händer (manus) kraft, kræfter (vis) nat, natter (nox) ród, ródder (radix) slang, slanger (contus) tand, tänder (dens).

*Starkes femininum. vierte declination.*

beispiel:	fåg	pl. fåg - er
	fåg - s	fåg - ers
	fåg	fåg - er
	fåg	fåg - er

ohne pluralumlaut: art (modus) bæen, bæenner (preces) drift (motus animi) dýd (virtus) géd (capra) hów (ungula) húd (cutis) jord (terra) kind (gena) mañt (malus) nödd (nux) fåg (causa) fkaal (pelvis) tid (tempus) urt (herba) verden, verdener (mundus) etc.; alle bildungen mit -ing und comp. mit -héd, -skab. kraft geht nach 3.

*Starkes neutrum. erste declination.*

beispiele:	ord	pl. ord	fåd	pl. fåd - e
	ord - s	ord - s	fåd - s	fåd - es
	ord	ord	fåd	fåd - e
	ord	ord	fåd	fåd - e

hierher eine menge wörter: aar (annus) æg (ovum) ax (spica) bierg (mons) blád (folium) dýr (animal) fåd (vas) haar (crinis) horn (cornu) léd (membrum) llv (vita) lýs (lux) maal (fermo) ord (verbum) faar (vulnus) salt (sal) ting (res) u. v. a. — *Anmerkungen:* 1) die pl. endung -e tritt in wörtern mit *ursprünglich* kurzer wurzelsilbe ein, wenn sie auch nunmehr lang geworden ist, also: blåde (folia) fåde (vasa) fkibe (naves); früher gewis blád, blade; fad, fade; fkib, fkibe, wie man aus glás (vitrum) pl. glasse sieht, wo der kurze vocal geminiertes f wirkte, also früher glas, glase galt. Ursprünglich lange machen den pl. dem sg. gleich: aar, maal, ord etc. — 2) ausnahmsweise haben auch langsilbige solches -e, als: lánd (terra) lande; brýñt (pectus) brýñte; flót (arx) flotte; hús (domus) hüse; krús (crater) krüse etc. — 3) der entprung

dieser endung -e aus altem -u ist oben f. 659. dargethan und merkwürdige spur des durch u gewirkten vocalumlauts erhält sich im dän. barn (infans) pl. börn (vgl. oben f. 563.) statt des analogeren barn oder barne. — 4) folgende erweitern den pl. durch -er: brädt (asser) brädter; brýst (pectus) brýster (neben brýste) bækken (pelvis) bakkener; høved (caput) høveder; hōf (aula) hoffer; lem, lemmer (membr.) pandt (pignus) pandter; stød (locus) støder; alle bildungen mit -fel: bidfel, bidfler; fangfel, fangfler etc.

*Starkes neutrum. zweite declination.*

1) viele sonst hierher gehörige wörter sind mit abgelegtem bildungs -e in die erste decl. übergegangen, z. b. kiøn (genus) sind (mens) etc. — 2) die gebliebenen bilden den sg. wie im schwed. z. b. klæde (vestis) rige (regnum) äble (pomum) billede (imago) embede (officium) etc. Ihr pl. ist entw. ungebräuchlich, oder wird mit angehängtem artikel gemacht, oder schiebt -er an: billeder, embeder, riger.

*Schwaches masculinum.*

beispiel: hân - e	pl. hân - er
hân - es	hân - ers
hân - e	hân - er
hân - e	hân - er

åbe (simius) hûe (arcus) gasse (anser mas) hâne (gallus) hære (lepus) kiempe (pugil) u. v. a. Einige apocopieren das -e im sg. als: aand (spiritus); oxe (bos) macht den pl. øxene, øxne, nicht oxer; vermuthlich stammt er von einem sg. øxen (nach erster starker). Wegen des umlautenden pl. bønder von bonde (agricola) verweise ich auf die decl. des particip. Verschiedene wörter sind in die starke form eingetreten, z. b. nar, pl. narre (altn. narri).

*Schwaches femininum.*

stimmt gänzlich mit der decl. des masc. überein; beispiele sind: dūe (columba) klåge (querela) kōne (femina) pige (puella) qvinde (mulier) tunge (lingua) vife (modulatio) u. v. a.

*Schwaches neutrum.*

beispiel: hiert - e	pl. hiert - en
hiert - es	hiert - ens
hiert - e	hiert - en
hiert - e	hiert - en

nur: hierte (cor) øje (oculus) øre (auris).

*Anomalien des dänischen substantivs.*

1) *fäder*, *bróder*, *móder*, *datter* pl. *fædre*, *brædre*, *mædre*, *døttre*. 2) *mand*, pl. *mænd*. 3) *gaas*, pl. *giæs*, *gæs*; *mús*, *lús* behalten auch im pl. *mús*, *lús*, gen. pl. *múses*, *lúses*. — 4) mit vocalauslaut  $\alpha$ ) männl. und weibl.: *aa* (*fluvius*) *raa* (*antenna*) *faa* (*palea*) *taa* (*dig. pedis*) *fké* (*cochlear*) *bt* (*apis*) *bró* (*pons*) *kó* (*vacca*) *kló* (*ungula*) *fó* (*fus*) *mœ* (*virgo*) *œ* (*insula*) *hý* (*urbs*) etc. pl. *aaer*, *ræer*, *faaer*, *tæer*, *fkær*, *bier*, *bróer*, *kæer*, *klær*, *lær*, *mæer*, *œer*, *hýer*.  $\beta$ ) neutrale: *hœ* (*foenum*) *flraa* (*flra-men*). Mit vielen schon im sg. *aae*, *bie*, *œe*, *flraae* etc. zu schreiben scheint verwerflich, weil ein solches e nur schwachen wörtern wie *bûe*, *dûe* etc. gebührt. — 5) von einschlebung des *-er* beim fl. neutr.

*Gothisches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination.*

	masc.	fem.	neutr.
sg.	blind - s	blind - a	blind - ata [blind]
	blind - is	blind - aizôs	blind - is
	blind - amma	blind - ái	blind - amma
	blind - ana	blind - a	blind - ata [blind]
pl.	blind - ái	blind - ôs	blind - a
	blind - áizê	blind - áizô	blind - áizê
	blind - áim	blind - áim	blind - áim
	blind - ans	blind - ôs	blind - a

1) einfache: *alls* (*omnis*) *arms* (*pauper*) *hairhts* (*manifestus*) *halps* (*audax*) *blinds* (*coecus*) *bráids* (*latus*) *dáubs* (*stupidus*) *us-* *dáuds* (*solicitus*, nach dem adv. *usdándô*) *dáuþs* (*mortuus*) *diups* (*profundus*) - *dôgs* (*-ἡμερος*, - *tägig*) *dumbs* (*mutus*) *dvals* (*stultus*) - *salps* (*-plex*) *saúrhts* (*timidus*) *þrutsfills* (*leprofus*) *usfilms* (*pavidus*) *friks* (*cupidus*) *fróds* (*prudens*) *frums* (*bonus*) *súls* (*putris*) *fulls* (*plenus*) *gaúrs* (*moestus*) *gôds* (*χαλός*) *hafts* (*capax*) *haihs* (*luscus*) *háils* (*sanus*) *halbs* (*dimidius*) *halts* (*claudus*) *hanfs* (*mancus*) *haúhs* (*altus*) *blas* (*hilaris*) *hulps* (*propitius*) *hveits* (*albus*) *juggs* (*juvenis*) *kalds* (*frigidus*) *klahs* (*pufillus*) - *kund's* (*oriundus*) *kunps* (*notus*) *laggs* (*longus*) *láus* (*solutus*) *unlêds* (*pauper*) *liubs* (*carus*) *qvius*, gen. *qvivis* (*vivus*) *raibts* (*rectus*) *rúms* (*amplus*) *sads* (*satur*) *siuks* (*aeger*) *slaihts* (*planus*) *slamms*



(balbus) \*) fvarfs (niger) fvers (proprius) fvinfs (fortis) untals (inobediens) triggvs (fidus) þarbs (egenus) þiuþs (ἀγαθός) mikil – þuhts (arrogans) tvairhs (iratus) þvafts (certus) unvahs (inculpatus) usvaúrhts (perfectus) filuvaúrds (multiloquus) vairþs (dignus) veihs (sanctus) invinds (injustus) vóds (infanus) vráiqvs (obliquus). — 2) bildungen mit *-il*: leitils (parvus) mikils (magnus) ubils (malus). — 3) mit *-n*: íbns (aequalis) analáugns (occultus) fvikns (innoxius). — 4) mit *-r*: abrs (validus) báitrs (acerbus) fagrs (pulcher) mundrs (?) snutrs (callidus) etc. — 5) mit *-ag*, *-eig*, *-uk*: áudags (dives) grédags (famelicus) manags (multus) gabeigs (opulentus) þiuþeigs (benedictus) íbuks (retrogradus) etc. — 6) mit *-ah*: unbarnahs (ἀτεκνος) fláinahs (lapidosus). — 7) mit *-ein*: filleins (pelliceus) liuhadeins (lucidus) þáurneins (spineus) etc. — 8) mit *-isk*: manniks (humanus) haipivisk (silvestris). — 9) mit *-ad*, als: naqvafþs (nudus). — 10) mit der vorfilbe *ga-*: gahvairhs (subjectus) gadófs (conveniens) filu – galáubs (πολύτιμος) gaguds (honestus) galeiks (similis) gamaíds (mancus) ganóhs (uber) garaihts (justus) gaskóhs (calceatus) gatils (opportunus) gavammus (maculatus) etc.

Anmerkungen: 1) das nominative *-s* bleibt weg, wenn die wurzel selbst auf *f* auslautet, also *fvers*, *hlaf* f. *fvers*-s, *hlaf*-s gen. *fversis*, *hlafis* (oben f. 599.); hingegen steht *r-s*, als: *gaúr-s*, Luc. 18, 23. *fvers-s* (honoratus) Marc. 6, 4. Luc. 7, 2. gen. *gaúris*, *fversis* (oder *fversjis*?) und vermuthlich galt auch *mørs*, (clarus) f. oben f. 37. [von dem wurzelhaften *rs*, wie in *vairs* etc. ist hier keine rede]. — 2) die neutrale endung des nom. acc. sg. *-ata* kann, ohne rücksicht auf vorhergehende consonanz, bald stehen, bald wegbleiben; weiteres in der syntax. — 3) schwanken zwischen erster und zweiter declination; wörter der letzteren pflegen im nom. sg. masc. und nom. acc. sg. neutr (ohne *-ata*) ihr bildungs *-i* auszuwerfen, folglich denen erster decl. zu gleichen; belege: *bleips* Luc. 6, 36. *hráins* Matth. 8, 3. Luc. 5, 43. 9, 39. *hráin* Matth. 8, 3. Tit. 1, 15. *gamáin* Rom. 14, 14. *fél* Marc. 7, 22. *andanem* Luc. 4, 19. *andasét* Luc. 16, 15. Vermuthlich gehören hierher auch die anm. 1. genannten *fvers* und *mørs*, [*fvers*, *έντιμος*, geehrt, von ansehn und gewicht; alth. *suar*, *suári*, *gravis*], nicht

\*) Ein goth. adj. *flafrs* (sterilis) ist aus Ulph. unerweislich, *flafró* (Luc. 4, 7.) aber ein schwed. weibl. subst. (*στειρα*) nach *tuggó*; im adjectiven fall würde auch *flaфра* stehen.

aber gaúrs, weil Matth. 6, 46. gaúrái und kein gaúrjai steht. — 4) zu favái (pauci) finde ich keinen fg., er würde fáus lauten.

*Starkes adjectivum. zweite declination.*

sing.	mid - is	mid - ja	mid - jata [mid - i]
	mid - jis	mid - jáizôs	mid - jis
	mid - jamma	mid - jái	mid - jamma
	mid - jana	mid - ja	mid - jata [mid - i]
plur.	mid - jái	mid - jôs	mid - ja
	mid - jáize	mid - jáizó	mid - jáizê
	mid - jáim	mid - jáim	mid - jáim
	mid - jans	mid - jôs	mid - ja

hierher: airzis (erroneus) ufáipis (ἐνόχιος) alêvis (olivifer) arnis (tutus) arvis (frustraneus) azeitis, azêtis, (εὐχοπος) áupis (desertus) bleipis (mitis) unbrúkis (inutilis) fairnis (vetus) framapís (alienus) fris (liber) láushandis (vacuus) bihatis (iracundus) hráinis (purus) unkaris (incurius) midis (medius) andanêmis (gratus) nivis gen. niujis (novus) rapis (εὐχοπος) birêkis (periclitans) reikis (dives) fêlis (bonus) andafêtis (abominabilis) sibis (cognatus) fleidis (saevus) spêdis (ferus) svêris (gravis) futis (ἄνερτος) fullatôjis (perfectus) ustrudis (segnis) vilpis (ferus) und mit der vorfilbe *ga*: gabaúris (voluptuosus) gamáinis (communis) gahahis (consequens) gavis (voluntarius).

*Anmerkungen:* 1) paradigma und angabe der nom. masc. sind der theorie gemäß, aber nicht vollständig zu belegen. Nämlich für den nom. sg. masc. ist fullatôjis Matth. 6, 48. ubiltôjis Joh. 18, 30. einziger beleg; für den nom. sg. neutr. (ohne -ata) fairni Luc. 5, 39. vilpi Marc. 4, 6. (randgloße). Für die theorie spricht die analogie theils der substantive (s. 599.) theils der adj. dritter decl. (hardus vgl. mit hráinis). Wie inzwischen schon beim subst. ein unorg. nom. -jis statt -is (s. 600.) eindrang, so könnte er auch hier beim adj. eintreten; ferner die dort beobachtete rücksicht auf kurze oder lange wurzelsilbe eben so beim adj. gesucht werden, d. h. ein nom. und gen. masc. airzeis, hráineis, allein dergleichen habe ich nirgends gefunden (so wenig als beim starken subst. neutr. einen analogen gen. -eis; oben s. 606.) Für ein theoretisches fris (liber) gen. fris oder frijis; nom. pl. frijai Joh. 8, 36. wäre die analogie des pron. is, gen. is, plur. ijái. — 2) statt dieses theoretischen nom. sg. masc. und neutr. bedient sich der Gothe

## II. goth. starkes adj. zweite u. dritte decl. 721

lieber α) der schwachen form, z. b. im voc. unsēlja (improbe) Luc. 19, 22. β) gewöhnlich aber, mit syn- copiertem i, der starken form nach erster decl. (belege dort anm. 3.) — 4) solche unorganische hráins, gamáins, sēls, svērs, andanēm, andasēt etc. benehmen der zwei- ten decl. für alle übrigen casus nichts, d. b. es muß hráinjamma, hráinjana, hráinjái, hráinjáizē, sēljamma, niujamma, andanēmjamma, andasētjai Tit. 4, 16. etc. und darf nicht hráinamma, nivamma etc. heißen. Im ganzen fem. gilt das paradigma unverletzt. — 5) ver- schiedene adj. dieser zweiten decl. abstrahire ich bloß aus den comparativen -iz-, und adverbien -iba, jaba, -jó, die adjective form des positivs mangelt in den ulph. bruchstücken; namentlich: arnis, arvis, azētis, sūtis, gabaūris, gababis. Das verbum skeirjan beweist noch nicht für ein adj. skeiris (clarus), da z. b. natjan (ri- gare) eher auf nats (madidus) führt, als auf natis. Nä- heres bei der wortbildung — 6) vom schwanken zwis- chen zweiter und dritter decl. gleich hernach.

### *Starkes adjectivum. dritte declination.*

überreste der mittelt -u gebildeten adj., aus denen sich kein vollständiges paradigma aufstellen läßt, sondern nur der nom. sg. masc. hard-us fem. hard-us neutr. hard-u; man rechne hierher: aggvus (angustus) aglus (molestus) glaggvus (solers) hardus (durus) hnasqvus (te- ner) manvus (paratus) seipus (serus) þaūrsus (siccus) þlaqvus (mollis); das adv. filu läßt auf ein gänzlich ungebräuchliches adj. filus (multus) schließen.

Anmerkungen: 1) die merkwürdige gleichheit des weibl. nom. mit dem männl. verdient den beleg þaūr- sus Luc. 6, 6. — 2) ob der gen. sg. hardaus lauten könne und wie die übrigen casus? beruht auf bloßer muth- maßung. Schwerlich entbehrte der dat. acc. masc. sein adjectivisches -mma, -na, vielleicht hieß es hardvamma, hardvana? — 3) wo andere casus (oder auch das neutr. mit -ata) vorkommen, zeigt sich mit verwandlung des u in i, übertritt in die zweite decl. also: þaūrsjana (aridum) Marc. 14, 20. manvjata Marc. 14, 16. ſ. þaūrsvana, manvata? Nur im nom. sg. haftet u, kein hardis, þaūr- sis etc. erscheint noch; daher ich auch zu dem dat. pl. hnasqvjáim Matth. 11, 8. Luc. 7, 25. den nom. hnasqvus dem nom. hnasqvīs vorziehe. — 4) ohne zweifel gibt es solcher wörter auf -us noch andere und gab ihrer in früherer zeit viel mehr.

*Schwaches adjectivum. erste declination.*

fg. blind - a	blind - ô	blind - ô
blind - ins	blind - ôns	blind - ins
blind - in	blind - ôn	blind - in
blind - an	blind - ôn	blind - ô
pl. blind - ans	blind - ôns	blind - ôna
blind - anê	blind - ônô	blind - ônê
blind - am	blind - ôm	blind - am
blind - ans	blind - ôns	blind - ôna

*Anmerkung:* verschiedene wörter begegnen nur schwacher form, z. b. inkiþô (gravida) astuma (ultima) istuma (posterus) etc.; die erörterung anderswo.

*Schwaches adjectivum. zweite declination.*

fg. mid - ja	mid - jô	mid - jô
mid - jins	mid - jôns	mid - jins
mid - jin	mid - jôn	mid - jin
mid - jan	mid - jôn	mid - jô
pl. mid - jans	mid - jôns	mid - jôna
mid - janê	mid - jônô	mid - jônê
mid - jam	mid - jôm	mid - jam
mid - jans	mid - jôns	mid - jôna

*Anm.* bestimmte belege des dat. fg. masc. und neu gewähren standhaft -jin (z. b. hráinjin Marc. 9, 25. Luc. 9, 42. niujin Luc. 5, 36. unseljín Matth. 5, 39. Joh. 17, 1) kein -ein nach der analogie von f. 599.

*Schwaches adjectivum. dritte declination.* man vermuthlich declinieren alle adj. auf -us schwach und zweiter, also hardja, hardjó.

*Althochdeutsches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination.*

fg. plint-êr [plint]	plint-u (-ju) [plint]	plint-ag [plint]
plint-es	plint-êrâ	plint-es
plint-emu (-emo)	plint-êru	plint-emu (-emo)
plint-an	plint-a	plint-ag [plint]
plint-û	— —	plint-û
pl. plint-ê [plint]	plint-ô [plint]	plint-u (-ju) [plint]
plint-êrô	plint-êrô	plint-êrô
plint-êm	plint-êm	plint-êm
plint-ê (? - a)	plint-ô	plint-u (-ju) [plint]



1) ausgemacht ist das -*em* dat. pl., theils nach dem goth. -*aim*, theils dem bei K. häufigen -*eem* \*), theils dem beständigen -*en* (statt -*em*) bei N. — 2) zu dem -*er* nom. sg. masc. gebricht goth. analogie, indem der vocal vor dem -s überall ausbleibt. Allein K. liefert -*eer* ziemlich oft, und N. durchgängig -*er*. — 3) den nom. pl. masc. nehme ich nach dem goth. -*ai* an wenn schon K. kein -*ee*, N. kein -*ê* gewähren; doch sie haben es in der analogen tert. praef. sg. conjunct, wo ein gleiches goth. -*ai*. Spur eines richtigen unterschieds zwischen nom. und acc. pl. m. (also *plintê*, *plintâ*; goth. *blindai*, *blindans*) verräth sich J. 392. 398. *minâ* (meos) *dhinâ* (tuos) vgl. mit 400. *dhinê tui*; inzwischen stehen 347. 368. die acc. *hruomegê*, *lfninê*, *linê* und 360. der nom. *chifestinôdâ*, wie es scheint, mit übergeschriebnem *ê*. Die unterscheidung verlangt daher bessern beweis und hat gegen sich, daß beim subst. nom. und acc. ebenfalls zuf. fallen. — 4) auch dem gen. dat. sg. fem. und gen. pl. comm., unerachtet bei K. und N. immer -*er-*, kein -*eer-*, -*êr-* steht, wage ich *ê* beizulegen, weil das goth. -*ais-*, -*ais* überall zum alth. -*êr-*, -*êr* wird. — 5) gen. dat. sg. masc. und neutr. haben ohne zweifel kurzes *e*, -*emu* antwortet dem goth. -*amma*, -*es* dem goth. *is* (also eigentlich -*ës*); aus gleichem grunde gebührt kürze dem späteren notkerischen -*ez* (statt -*az*, -*atâ*) im nom. acc. sg. neutr. — 6) die auslautenden -*ô* gen. pl. comm., -*û* instr. masc. neutr. stehn oder fallen mit der analogen annahme beim subst. — 7) die auslaute der weibl. casus sind denen des subst. erster weibl. decl. parallel. Denkmähler, welche im gen. sg. *képô*, dat. *képô* zeigen, setzen auch hier -*êrô*, *êrô*; die mit *gebâ*, *gebu* hingegen -*êrâ*, -*êru*; doch behält der nom. acc. pl. adj. immer -*ô* auch bei denen mit *gebâ*. — 8) eigene schwierigkeit hat der nom. sg. fem. und der ihm gleiche nom. acc. pl. neutr. Mir scheint seine flexion auf -*u* organisch und der analogie der prima praef. starker conj. so wie den spuren des -*u* nom. sg. erster st. decl. (wovon am schlusse des capitels) angemessen. Sie findet sich durchgehends bei O., hin und wieder bei J. und T. Die übrigen (gerade ältesten und strengalth. quellen, namentlich K. gl. monf. jun. etc.

\*) Auch gl. hrab. 964<sup>b</sup> *fascibus wirdikém* (so accentuiert die wien. hf.), wo der glossator *honoribus* mit *honorificis* verwechselte.

bis auf N. herab) endigen diesen casus auf *-iu* = *ju*, welches sich offenbar aus der zweiten decl. eingeschlichen hat, während sie doch in der starken prima praef. das richtige *-u* ausbalten, oder in *-o* verwandeln, nicht mit dem schw. *-ju* vermischen. Mehr über dies *-ju* bei der zweiten decl. — 9) dat. sg. masc. neutr. lautet früher auf *-emu*, später auf *-emo* aus, welcher wechsel die kürze des vocals bestätigt. —

4) folgende einfache adj.: ākaleiz (studiosus) āpah (perversus) āriup (dirus) al, -lles (omnis) alt (vetus) arac, arc (tenax) aram, arm (miser) chalt (frigidus) chluoc (prudens) chranh (debilis) chrump (curvus) chund (notus) churt, churz (brevis) haft (capax) hald (vergens) halp (dimidius) halz (claudus) ham, -mmes (mancus) heil (salvus) heis (raucus) heiz (calidus) hēl, -lles (clarus) hēr (illustris) hlūt (sonorus) hōh (altus) hol (cavus) hold (propitius) horfc (celer) hriup (leprofus) huas, -lles (acer) huēl, -lles (procax) hulz (albus) junc (juvenis) käh (praeceps) kanz (integer) unkāz (incoenatus) keil (elatus animo) kēlf (superbus) kēr (cupidus) kērn (pro-nus) klanz (nitidus) klat (laetus) kleif (obliquus) kram (iratus) krim, -mmes (ferus) krōz (crassus) kuot (bonus) lam (claudus) lanc (longus) laz (tardus) leid (exosus) lht (levis) liup (gratus) lōs (liber) nāh (vicinus) naz (madidus) pald (audax) pār (nudus) planh (albus) pleih (pallidus) plint (coecus) plūc? (timidus) preit (latus) prūn (fuscus) quēh (vividus) rasc (alacer) rēht (rectus) hlūtreiſt (clamo-fus) rōt (ruber) rūh (asper) ſarf, ſearf (acer) ſat (satur) ſēr (dolorosus) siht (vadofus) ſuh (aeger) ſcam, -mmes (brevis) ſcior (citus) ſlaf (remiſſus) ſlēht (planus) ſmal (par-vus) ſnēl, -lles (celer) vramſpuot (prosper) ſtam, -mmes (balbus) ſtarh, ſarah (fortis) ſtum, -mmes (mutus) ſtur, ſtur (magnus) ſuarz (niger) ſuās (privatus) ſūr (acidus) tiuf (pro-fundus) tōt (mortuus) toup (furdus) trūt (dilectus) tump (mutus) tuērē, tuērah (transverſus) vēh (multicolor) vlah (planus) vol, -lles (plenus) vrad (ſtrenuus) vrat (ſaucius) vrēh (avarus) vruot (prudens) vūl (putris) vuns (promptus) wār (verus) warm, waram (calidus) weih (mollis) ſina-wēl, -lles (rotundus) wēlh (marcidus) wērd (dignus) wih (ſacer) wit (amplius) wunt (ſaucius) wuot (rabidus) zam (manſuetus) zeiz (tener) und vermuthlich noch ei-nige; manche verlorene kann man aus den gebliebenen adv. ſchließen, z. b. chūm (aeger) krāz (vehemens). Mit -haft, -hald, -kērn, -lht, -lōs, -luom, -muot, -ſam, -valt, -vol, -wart ſind eine menge adj. zuſ.

gefügt, deren aufzählung im dritten buch. — 2) mit der vorfilbe *ki-*: kihlos (exaudiens) kihel (consonus) kilih (aequalis) kimah (idoneus) kimeit (vanus) kinuoc (abundans) unkiflaht (degener) kiwis, fles (certus) kiwon (assuetus) kizal (celer) u. a. m. — 3) viele bildungen mit *-al*, *-il*; fläfal (somnialetus) Ital (vacuus) ezal (edax) zunkal (linguofus) fulkal (taciturnus) kamal (vetus) etc. mihhil (magnus) liuzil (parvus) etc. upil (malus) — 4) mit *-am*? wenn man die unter den einfachen aufgezählten arin, waram unter die erweifliche form aram, waram bringt. — 5) einige mit *-an*, *-n*: äpan (aequalis) eikan (proprius) toukan (clandestinus) loukan (occultus) tarchan (obscurus) trucchan (ficcus) [f. die participia] — 6) viele mit *-in-* durnin (spineus) alparin (populeus) liuhtin (lucidus) etc. — 7) viele mit *-ar*, *-ur*: wacchar (vigil) fmecchar (venustus) vinstar (obscurus) fibhur (securus) etc. — 8) viele mit *-ac*, *-ic*: pluotac (cruentus) nôtac (coactus) scamac (verecundus) fläfac (somnia deditus) vroidac (apostaticus) wahfmic (fertilis) etc.; vielleicht steht das unter den einfachen genannte arc für arac. — 9) mit *-aht*, *-oht*: päraht (clarus) zoraht (lucidus) hornoht (cornutus) poumoht (nemorosus) etc. — 10) mit *-afc*, *-isc*: mannafe, mennife (humanus) irdife (terrenus) vrônife (splendens) unadalife (degener) etc. vielleicht auch das unter 4. angeführte horfe (horife gl. monf. 368.) — 11) einige mit *-ot*, *-it*: nahhot (nudus) liobit (lucidus) veizit (pinguis) etc. — 12) vocalauslautige, nur in den fällen, wo das paradigma ein unflektiertes plint zeigt, fonft aber in *w* übergehend; es find folgende: krào, kràwër (canus) lào, làwër (tepidus) plào, plàwër (lividus) klao, klawër (callidus) vrao, vrawër (laetus) rao, rawër (crudus) ftatt welcher jedoch auch krà, là, plà, klou, vrou, rou vorkommt, [vgl. cràju oben f. 262.] ferner: chalo, chalewër (calvus) falò, falewër (ater) valo, valewër (fulvus) èlo, gèlo, èlewër, gèlewër (flavus) karo, karewër (paratus) maro, marewër (marcidus) varo, varewër (tinctus) zèfo, zèfewër (dexter). —

Anmerkungen: 1) umlaut kann, weil keine flexion i. hat, in dieser decl. nicht vorkommen, namentlich wirkt ihn das unorg. *-ju* ftatt *-u* im nom. fg. f. und nom. acc. pl. neutr. nicht, es heißt smalu, zamu, smalju, zamju. Auffallend zeigen aber diese casus in dem adj. aller bei O. durchgehends *ellu*, bei I. schwankend *allju* (392. 405.) *ellju* (376, 402, wo dem a ein e übergeschrieben); die übrigen quellen, namentlich K. und N. haben

nur allju, T. bald allju (38, 6.) bald allu (67, 8.). Da nun gerade O., welcher beständig -u, niemahls -ju flectiert, diesen umlaut hegt, so ist er vielleicht von dem vocal u abhängig und spur einer solchen einwirkung außerhalb dem nord. sprachstamm (ellu=öll, öllu). Ich bemerke noch, daß das instrum. ù bei O. keinen umlaut zeugt, vgl. mit allù III. 4, 54. V. 16, 38. — 2) zweisilbige adj., sobald sie durch flexion dreisilbig werden, *affimilieren* (s. 447. 448.); doch in den verschiedenen quellen unübereinstimmend und unregelmäßig, beispiele sind: pittar (amarus) pitturu, pitterè, pittorò, pitterèm; karò, harewèr, karawaz, karowò. Noch unsicherer sind eintretende syncopen, z. b. veiztèrò st. veizitèrò, pitres st. pittires; sie erscheinen erst allmählig bei den späteren, namentlich N. und nähern sich großentheils schon den mittelh. auswerfungsregeln, N. setzt z. b. isenlnro (ferrea) hungerge (esurientes) T. hungaragè. — 3) die adj. zweiter decl. legen noch häufiger ihr bildungs-i ab, als im goth. (s. die zweite decl.); nur ist den s. 749. gegebenen fällen die apocope des i vom unflectierten adj. besonders ähnlich und so steht *fuâr* (grave) K. 43<sup>a</sup> O. I. 18, 76, IV. 24, 32. für und neben *fuâri* O. V. 49, 43. oder *hart* (durum) T. 82. 149. für das gewöhnliche herti.

### *Starkes adjectivum. zweite declination.*

das paradigma sollte lauten und hat auch in früherer zeit gewis gelautes:

sg. mit-jër [mit-i]	mit-ju [mit-i]	mit-jaz [mit-i]
mit-jes	mit-jerà	mit-jes
mit-jemu	mit-jèru	mit-jemu
mit-jan	mit-ja	mit-jaz [mit-i]
mit-jû	—	mit-jû
pl. mit-jê [mit-i]	mit-jô [mit-i]	mit-ju [mit-i]
mit-jêrò	mit-jêrò	mit-jêrò
mit-jêm	mit-jêm	mit-jêm
mit-ja	mit-jô	mit-ju [mit-i]

allein hiervon ist nichts übrig, als 1) der unaufgegebene gebrauch des unflectierten *miti*, ganz analog dem substantiven *hirti* und *chunni* (s. 643. 622.) wodurch sich adj. zweiter decl. fortwährend von denen erster scheiden. 2) die hier organische flexion -ju des nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. welche sich jedoch auch in den meisten quellen unrechtmäßig der ersten decl. be-



mächtigt, also kein unterscheidendes merkmahl abgibt. O. hingegen gebraucht hier wie in der ersten decl. bloßes -u, als *māru*, *scōnu*, was auch ganz consequent ist. Jenes urkundliche -iu näher in -ju zu bestimmen berechtigt α) der ursprung dieses bildungsvocals. β) die leichtigkeit seines wegfalls bei zutretender flexion. γ) die goth. analogie. δ) sollte N., welches mir Fuglistaller angibt, in dieser adj. endung -iu accentuieren [Stalder dial. 268. 269. steht gleichwohl *manigiu*, *alliu*, *miniu*], so halte ich es für spätere, unorg. entwicklung des diphthongischen *iu* aus *ju*, die auch durch übertritte in -eu, *ew* bestärkt wird (vgl. hernach die mittelh. decl.). 3) höchst selten erhält sich i in anderen flexionen; O. I. 4, 149. *redjê* (prompti). Gewöhnlich gehen alle casus (die unter 1 und 2 genannten fälle abgerechnet) völlig nach dem paradigma erster decl. und es heißt: *mittêr*, *mittes*, *mittemu*, *mittan* etc., in welchem worte conf. gemination das alte j vertritt. Gerade so stehen K. 43<sup>b</sup> 43<sup>b</sup> 42<sup>a</sup> 43<sup>b</sup> *suarre*, *suarriu*, *suarrera*, *suarrun* st. des theoretischen *suâri*, *suârju*, *suârjêrâ*, *suârjûn* (vgl. oben s. 123. 167.). —

1) einfache mit bloßem -i: *chûsci* (castus) *chleini* (subtilis) *chrîstâni* (christianus) *chuoli* (frigidulus) *chuoni* (audax) *dicchi* (crassus) *drâti* (subitaneus) *dunni* (tenuis) *durri* (aridus) *vior-ecchi* (quadrangulus) *enki* (angustus) *hâli* (lubricus) *wlt-hendi* (spatiosus manibus) *herti* (durus) *arm-hërzi* (misericors) *hōni* (irrisus) *hreini* (purus) *irri* (iratus) *kâpi* (acceptus) *kiri* (avidus) *kruoni* (viridis) *lâri* (vacuus) *elilenti* (exsul) *lindi* (lenis) *lanclipi* (longaevus) *lîfi* (submissus) *lukki* (falsus) *mâri* (famosus) *milti* (largus) *miti* (medius; kommt aber nicht unfleciert vor, sondern entw. *mittêr* oder schwach *mitto*) *muodi* (fessus) *nâmi* (acceptus) *niuwi* (novus) *nuzi* (utilis) *ôdi* (facilis) *plîdi* (laetus) *plôdi* (ignavus) *prôdi* (fragilis) *râzi* (rapax) *redi* (promptus) O. III. 49, 7. *reiti* (paratus) O. IV. 49, 99. *rlîfi* (maturus) gl. hrab. 354<sup>a</sup> *rlhhi* (dives) *rinki* (levis) *rûmi* (amplus) *samfti* (lenis) *sêltsâni* (rarus) *scëf-soufi* (naufragus) *scōni* (pulcher) *vior-scôzi* (quadrangulus) *smâhi* (vilis) *spâti* (ferus) *spâhi* (sagax) *stâti* (constans) *stilli* (quietus) *strenki* (fortis) *suozî* (dulcis) *suâri* (gravis) *tiuri* (pretiosus) *trâki* (iners) *triuwi* (fidus) *truopi* (obscurus) *lancvari* (longaevus) *veiki* (moribundus) *veili* (venalis) *vesti* (firmus) *virni* (vetus) *vûhti* (madidus) *wâhi* (venustus) *wâki* (utilis) *wildi* (ferus) *wlfi* (sapiens) *wuofti* (desertus) *wârworti* (verax) *zâhi* (tenax) *ziori* (decorus). Hierher

auch die comp. mit *-mäzi*, *-muoti*, *-päri*. — 2) mit der vorfilbe *ki-*: *-kibiuri* (mansuetus) *kiloupi* (nemorosus) *ki-luppi* (toxicatus) *kimeini* (communis) *kiminni* (dilectus) *kimuati* (gratus) *kisprähhi* (disertus) *unkistuomi* (violens) *kifunti* (incolumis gl. monf. 364. 368.) *kivuoki* (aptus) *ki-väri* (dolofus) *kizämi* (decens) *kizenki* (attingens) etc. — 3) mit der vorfilbe *ein-*: *einharti* (constans) *einbluzi* (solitarius) *einstimmi* (unanymis) *einstriti* (pertinax) *einwilli* (concors) — 4) desgl. mit vorstehenden praep.: *pidärpi* (utilis) *piquämi* (commodus) *antphenki* (acceptus) *antnämi* (idem) *widarperki* (arduus) *widarzämi* (absurdus) *miti-wäri* (mansuetus, bei einigen mundwäri, mandwäri) *urhärzi* (excors) *urhlözi* (exfors) *urmäri* (eximius) *urpluoti* (exfanguis) *urféli* (exanimis) *urseruofi* (spurius gl. monf. 326.) *urwäfni* (inermis) *urwäni* (desperans) *anawäni* (sperans) etc. — 5) wenige bildungen mit *-al*, *-ar* (das zu *-il*, *-ir* affimiliert): *edili* (nobilis) *vrvili* (elatus) *föpiri* (purus) *eivari* (zelofus); desgl. einige andere: *arandi* (asper) *mammunti* (mitis) *vremidi* (alienus). —

*Anmerkungen:* 1) *umlaut* des wurzelhaften *a* kann hier eintreten, tritt aber nur allmählig und schwankend ein (f. 76. 79.) z. b. O. I. 4, 145. *antfangi*, T. 18, 2. *antphengi*. Bei N. (welchem *-i* zu *-e* geworden) kommt umlaut des *ü* in *iu* hinzu, also: *chiusce*, *viuchte*. 2) schwanken der unflectierten fälle in die erste decl. ist schon dort anm. 3. besprochen und begreiflich, da die eigentliche flexion beider ganz zuf. fällt. Auch *érachar* (antelucanus) O. I. 19, 34. steht für *érachari*, *érachiri* (gl. monf. 353. 356.); glaublich untarthioh (subjectus) O. I. 22, 113. f. untarthiohi. Einzelne abweichungen begründet zeit und mundart, z. b. neben dem *alth. wärwurti* gilt ein goth. *láfavaúrds*, pl. *-vaúrdái*, nicht *vaúrdjai*. Ungewis bleibt die erste oder zweite decl. für adj. deren unflectierte erscheinung mangelt; z. b. ich weiß nicht, ob *vlát* oder *vláti* (venustus) *zuom* oder *zuomi* (vacuus) stattfindet, auch *sporju* (rudia) *gerju* (calida) gl. monf. 408. 356. sind mir unsicher. — 3) die vocalauslautigen *vri* (liber) und *vruo* (praecox) zeigen das bildungs *-i* noch in allen flexionen; *vri* macht *vrigér*, *vriju*, *vrijaz* (oder *vriu*, *vriaz*) gen. *vriges*, *vrigérá* (vgl. oben f. 93.) *vruo* (oder *vrua*) *vruojér*, *vruoju* etc. das unflectierte *vruo* steht genau genommen für *vruoi*; *niuwi*, *triuwi* kürzen sich zuweilen in *niu*, *triu*, zumahl vorstehend in den comp. *niukörn*, *triulós*, welches letztere vielmehr das subst. *triuwa* verkürzt.

*Starkes adjectivum. dritte declination.*

ist ausgefallen und wörter wie enki, durri, herti folgen der zweiten; in klau (perspicax) nach der ersten vertritt u das v im goth. glaggvus, nicht das u. Aber in dem u der subst. bildung ernuft (sedulitas) spüre ich ein altes adj. ernu, arnu, das schon dem Gothen zu arni geworden ist.

*Schwaches adjectivum erste declination.*

sg. plint - o	plint - a	plint - a
plint - in	plint - ün	plint - in
plint - in	plint - ün	plint - in
plint - un (on)	plint - ün	plint - a
pl. plint - un (on)	plint - ün	plint - ün
plint - ðnð	plint - ðnð	plint - ðnð
plint - ðm	plint - ðm	plint - ðm
plint - un (on)	plint - ün	plint - ün

alle flexionen stimmen mit denen der schw. subst. decl. überein und bedürfen keiner andern erörterung. Auffallend aber verletzt N. im dat. pl. diesen parallelismus, da er blinden, blinden, blinden (wie in starker form) setzt, neben hanen, zungen, herten. Den gen. pl. bildet er blinden, blinden, blinden, wie hanen, zungen, herten und auch die übrigen casus den substantivischen gemäß. — Verschiedene wörter stehen lieber schwach als stark, z. b. zako (ignavus) kero (avidus) vgl. O. IV. 28, 39. gero mit dem starken ker N. 118, 104. Näheres in der syntax.

*Schwaches adjectivum. zweite declination.*

mangelt, indem statt mitjo, mitja; marmo, marma nach erster decl. mitto, mitta; marmo, marma etc. gilt; spurweise marmo = marmo im wessobr. denkmahl.

*Altsächsisches adjectivum.*

*Starkes adjectivum. erste declination.*

sg. blind	blind	blind
blind - as (-es)	blind - arô (-êrô)	blind - as (-es)
blind - umu	blind - arô (-êrô)	blind - umu
blind - an(-ana)	blind - a (-e)	blind
blind - û	— —	blind - û

pl. blind - ā (-ê)	blind - ā	blind (-u)
blind - ārō (ērō)	blind - ārō (-ērō)	blind - ārō (-ērō)
blind - on (-un)	blind - on (-un)	blind - on (-un)
blind - ā (-ê)	blind - ā	blind (-u)

1) den flexionsvocalen lege ich nur muthmaßlich länge und kürze bei; -as und -es, -ārō und -ērō schwanken nach beiden hss; im pl. masc. überwiegt -ā statt des mehr hochd. -ê; im dat. pl. ist das ê völlig verwischt. — 2) den acc. -ana pflegen noch composita und mehrsilb. adj. zu behalten (langsamana, niudsamana, unfundigana) oder das vordere a zu syncopieren (hêlagna, mahtigna, luttilna) einsilbige dagegen das hintere a zu apocopieren als: blindan, langan, starkan etc. Doch wechseln hêlagan und hêlagna. — 3) dem nom. sg. geht alle flexion ab, d. h. nie steht blindēr, blindu, blindat. — 4) zuweilen scheint der nom. acc. pl. gleich dem subst. (f. 636.) auf -u zu endigen, z. b. minu (mea); ob dies auf den nom. sg. fem. auszudehnen ist? — Zu dieser decl. gehören 1) einfache: ald. (vetus) all (omnis) arm (miser) bald (audax) blêc (pallidus) blind (coecus) diop (profundus) fruod (sapiens) ful (plenus) fûs (promptus) gël (superbiens) gërn (cupidus) glâd (laetus) gnorn (moestus) grim (ferox) grôt (magnus) guod (bonus) haft (captus) hêr (clarus) hêt (calidus) hlûd (sonorus) hôh (altus) hold (carus) huat (alacer) hult (albus) jung (juvenis) kald (frigidus) kuth (notus) lang (longus) lêth (exosus) liof (gratus) lôs (liber) lung oder lungar? (celer) quic (vividus) ruof (famosus) scarp (acer) siok (aeger) scin (lucidus) suoth (verus) stark (fortis) stum (mutus) suart (niger) suâs (privatus) suith (fortis) thim (obscurus) torn (servidus) wâr (verus) warm (calidus) wêk (mollis) wld (latus) wrêth (iratus) etc. so wie die comp. mit -fast, -full, -hêrt, -lle, -muod, -sam, -ruof, -ward etc.; untergegangene folgen aus adv. und verbis z. b. aus tulgo, atuomjan ein tulg (validus) tuom (liber) — 2) bildungen mit -il, -an, -in, -ar, -ur: mikil (magnus) êgan (proprius) lintn (linteus) hittar (amarus) hêdar (serenus) sicur (certus) etc. — 3) mit -ag, -ig: manag (multus) hêlag (sanctus) mahtig (potens) etc. — 4) mit -aht, -ht: toraht (lucidus) fêraht (confusus) bërht (illustis) liôht (lucidus) — 5) vocalauslautige, die in der flexion -w oder -h annehmen, als: glau (perspicax) glawâ; blâu (lividus); garu (paratus) pl. garowâ; naru (angustus) pl. narawâ; frâ oder frâu (?) (hilaris) pl. frâhâ etc.



*Anmerkungen:* 1) kein umlaut möglich. — 2) schwankende assimilation, z. b. wārōrō st. wārārō — 3) vocal-syncope bedarf näherer untersuchung; beispiele: hlutrū (cum limpido) bitres (amari) etc. — 4) übertritt adj. zweiter decl. hierher im unflektierten fall; ich finde: diur (pretiosus) fast (firmus) hard (durus) hrēn (purus) mild (placidus) mirk (obscurus) suot (duleis) suār (gravis) thrift (audax) doch scheinen fast, hard, suār auch für die übrigen casus der ersten decl. zu folgen, da sich z. b. im acc. sg. m. hardan, fastan, suāran und kein herdean, festean, suārean zeigt.

*Starkes adjectivum. zweite declination.*

sg. midd - i	midd - i	midd - i
midd - eas (-jes)	midd - eārō (jērō)	midd - eas (-jes)
midd - jumu	midd - eārō (jērō)	midd - jumu
midd - ean (-jan)	midd - ea (ja)	midd - i
midd - jū	— —	midd - jū
pl. midd - eā (-jē)	midd - ea (jā)	midd - ju
midd - eārō (-jērō)	midd - eārō (-jērō)	midd - eārō (-jērō)
midd - jun	midd - jun	midd - jun
midd - ēa (-jē)	midd - eā (-jā)	midd - ju

das thema ist zum theil problematisch, da ich dem dat. sg. aller geschl. und gen. sg. fem. nirgends begegne; nicht unwahrscheinlich gelten hier und im gen. pl. die flexionen erster decl.: middnumō, middārō oder middērō; im gen. pl. finde ich wirklich dernērō st. dernjērō, derneārō, Dem nom. sg. fem. könnte nach analogie des nom. pl. neutr. -ju zusehen. — Hierher gehören: hlithi (laetus) dorni (occultus) dārebi (audax) diuri (pretiosus) druobi (obscurus) gruoni (viridis) unhiuri (immanis) hriwi (poenitens) lāri (vacuus) māri (eximius) mildi (lenis) middi (medius) niwi (novus) ōstrōni (australis) ōthi (facilis) riki (dives) sktri (purus) scōni (pulcher) spāhi (sapiens) strengi (fortis) suoti (dulcis) bitengi (imminens) thrifti (audax) thiustri (caliginosus) wēki (mollis) u. a. m.

*Anmerkung:* der in die erste decl. theilweise oder ganz (fast, hard, suār) übertretenden ist dort gedacht.

*Altsächsisches schwaches adjectivum.*

blindo, blinda, blinda gehen völlig wie die subst. hano, tunga, herta; middjo (-eo) middea (-je) middea (-je) aber wie die subst. willeo, fundea.

*Angelsächsisches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination*

sg. blind	blind (- u)	blind
blind - es	blind - re	blind - es
blind - um	blind - re	blind - um
blind - ne	blind - e	blind
pl. blind - e	blind - e	blind - u
blind - ra	blind - ra	blind - ra
blind - um	blind - um	blind - um
blind - e	blind - e	blind - u

nähere vocalbestimmung der flexionen unterlasse ich, wie beim subst. Von den spuren des instr. unten in den erläuterungen. Der nom. sg. fem. schwankt zwischen ablegen aller flexion (welches entschieden für masc. und neutr. gilt) und beihehalten des -u; es scheinen hierüber folgende regeln zu gelten α) alle kurzsilbigen wörter stehen nicht ohne -u, als: tilu, smalu. β) mehrsilbige bildungen behalten es meistens, als: eádigu, gästlicu, āgenu, sāgeru, micelu; doch die beiden letzteren auf -er, -el apocopieren es häufig: sāger, micel. γ) langsilbige legen es ab, als: blind, bælf, gōd, fāst, hāt etc. Offenbar vergleichen sich diese grundsätze den beim subst. f. 644. vorgetragenen und walten ebenso bei der ersten decl. des starken fem., welche kurze wurzeln wie gifu, facu, scēamu umfaßt, während lange zur vierten decl. übertreten, wie hær, lār, spræc. Ganz streng ist es doch nicht damit zu nehmen; da f. 644. scōlu snōru; f. 644. bānu der theorie widerstreiten, so muß ich auch hier ein ausnahmsweises hēardu ſt. hēard etc. zugeben. Auch scheint der sonst dem nom. sg. fem. parallele nom. acc. pl. gern bei dem -u zu beharren, unerachtet der langen wurzelsilben.

Diese decl. begreift 1) einfache: bald, bæald (audax) bār (nudus) bēorht (lucidus) blac (pallidus) blanc (albus) blind (coecus) brād (latus) cald, cēald (frigidus) cōl (frigidulus) cranc (debilis) crumb (curvus) cudh (notus) cund (oriundus) cūsc (castus) cvic (vivus) deād (mortuus) deáf (furdus) dēarn (occultus) dēóp (profundus) dēorc (tenebrosus) dumb (solidus) dvæs (hebes) ēal, -les (omnis) ēald (vetus) ēarg (pravus) ēarn (miser) eorg (fuscus) fāst (firmus) fāt, -ttes (pinguis) fāh (verficolor) feá (paucus) fēax (crinitus) fērfc (integer) forht



sg. hvät	hvat - u	hvät
hvat - es	hvät - re	hvat - es
hvat - um	hvät - re	hvat - um
hvät - ne	hvat - e	hvät
pl. hvat - e	hvat - e	hvat - d
hvät - ra	hvät - ra	hvät - ra
hvat - um	hvat - um	hvät - um
hvat - e	hvat - e	hvat - u

wonach folgende gehen: bär, gläd, hräd, lät, smäl, spär, vār nicht aber die langen dvæs, svæs, væt, die im dat. etc. dvæsum, svæsum, vætum behalten. — 2) wurzeln mit geminiertem conf. vereinfachen sie vor den flexionen -ne, -re, -ra, es heißt also grim, grimmes, grimmum, grimme, grimra etc., desgl. vanne, vanre; ealne, ealre; gevisne, gevisre etc. — 3) ob wurzeln auf n und r mit langem vocal diesen kürzen, wenn durch den anstoß des -ne, -re gemination entspringt? ich meine z. b. anne (unum) scinne (lucidum) gedonne (factum) sværre (gravi) st. an-ne, scin-ne, gedon-ne, svær-re. — 4) mehrsilbige auf -el, -en, -er, -ig syncopieren den bildungsvocal, wenn die flexion vocalisch anlautet, nicht, wenn n oder r anstößt, also: sǣgru, sǣgres, sǣgrum, sǣgerne, sǣgerre; hālgu, hālges, hālgum, hāligne, hāligre. Doch bei denen auf -el, -en, -ig unterbleibt die ausstoßung auch häufig, z. b. mǣnigu, hātenu (vocata) etc. — 5) vocalauslautige wie fēalo (fulvus) gēolo (flavus) mēaro (tener) entwickeln ein v: fēalves etc.; dri (aridus) fri (liber) ein g. — 6) wörter zweiter decl. sind mit abgelegtem -e häufig in diese übergegangen, als svær, nyt, þyn etc. statt svære, nytte, þynne (vgl. s. 645. denn, cynn etc.)

### *Starkes adjectivum. zweite declination.*

das bildungs-e hat sich bloß im nom. sg. aller geschlechter bewahrt und im nom. pl. neutr., vielleicht im nom. pl. masc. fem.; wenn sich ein middē, middē verschieden von midde, midde annehmen ließe. Im nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. scheint die flexion -u, ohne rücksicht auf vorausgehenden langen oder kurzen vocal zu bestehen. Alle übrigen casus folgen mit syncopiertem e der ersten decl.; ohne zweifel galt aber in früherer zeit middeum, éceum etc. st. middum, écum.



Hierher fallen: comp. mit -bære, als: lustbære (delectabilis) etc. blidhe (laetus) cène (audax) clæne (purus) gecynde (genuinus) gedêse (congruus) dēóre, dýre (pretiosus) drêse (turbidus) eádhe (facilis) éce (aeternus) fæge (moribundus) fæle (venalis) gefêge (aptus) fêórfête (quadupes) grêne (viridis) heáne (contemptus) gehende (propinquus) hlæne (macer) unhýre (ferus) læne (fragilis) gemæne (communis) unmæne (sincerus) mære (clarus) mēdhe (fessus) midde (medius) milde (mitis) nēóve, nive (novus) rēdhe (trux) ríce (dives) ripe (maturus) sæne (tardus) andfæte (abominab.) scēóne, sciene (pulcher) sêste (placidus) smēdhe (laevis) smylte (serenus) stille (quietus) svære (gravis) svête (dulcis) untæle (irreprehensibilis) getæse (dexter) ðaltæve (bonus) bitenge (incumbens) trēóve, trýve (fidus) þícce (crassus) þýstre (obsc.) þriste (temerarius) geþvære, móðþvære (mitis) unvemme (immaculatus) vêste (desertus) vilde (ferus) vræne (lascivus) vyrdhe (dignus) yrre (iratus).

*Anmerkungen:* 1) nach anm. 3. zur vorigen wäre auch hier im acc. masc. grēne, cēne, lāne, sāne etc. zu muthmaßen. — 2) gleichergestalt gilt stille, þícce, yrre, unvemme, stille, þícce, yrre, unvemme etc. — 3) der dort 1. abgehandelte umlaut kann hier nicht vorkommen. — 4) Übergänge und schwanken sind dort anm. 6. berührt; man findet svær und svære, stil und stille, lustbær und lustbære etc.

### *Schwaches adjectivum. erste declination.*

blinda, blinde, blinde gänzlich nach hana, tunge, eáge; man merke 1) die f. 734. genannten haben hier in allen casibus a und nirgend ä, namentlich auch im nom. sg. fem. neutr. und gen. pl. comm. seó late, þát late, þára latena, welches wieder beweist, daß das e in diesen flexionen unorg. ist. — 2) einige adj. gelten nur in schwacher form, z. b. vana (carens) vracca (exful).

### *Schwaches adjectivum. zweite declination.*

mit der vorigen decl. einstimmig; nur in den älteren quellen hin und wieder spuren des bildungs-e, als: middea, écea, middean, écean st. des üblicheren midda, éca, middan, écan, vgl. f. 645.

*Altfrifisches starkes adjectivum.*

fg. blind	blind - e	blind
blind - es	blind - ere	blind - es
blind - e	blind - ere	blind - e
blind - ene	blind - e	blind
pl. blind - e	blind - a	blind - e
blind - era	blind - era	blind - era
blind - e	blind - e	blind - e
blind - e	blind - e	blind - e

das auffallendste ist die apocope des dativen m, sowohl im fg. masc. neutr. als pl. comm., früher galt gewis blindem ft. dieses blinde. Br. §. 127. finde ich auch noch: mith sinem, neben: mith sine monnum. Die kürzungen des -ene, -ere, -era in -ne, -re, -ra müssen nach besseren quellen beurtheilt werden. Spuren der zweiten decl. in den nominativen rike, diore etc.

*Altfrifisches schwaches adjectivum.*

blinda, blinde, blinde wie hona, tunge, Age (f. 649.).

*Altnordisches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination.*

fg. blind - r	blind	blin - t
blind - s	blind - rar	blind - s
blind - um	blind - ri	blind - u
blind - an	blind - a	blin - t
pl. blind - ir	blind - ar	blind
blind - ra	blind - ra	blind - ra
blind - um	blind - um	blind - um
blind - a	blind - ar	blind

1) das -r nom. fg. masc. und -t nom. acc. neutr. sind unerlässlich und ihre in den übrigen sprachen mehr oder minder eingerissene *apocope* hat keine statt; folgende ausnahmen abgerechnet α) das -r unterbleibt, wenn das wort mit r, rr, f, ff, fn, gn, rn schließt; hier fallen nom. masc. und fem. (wo in diesem kein umlaut waltet) zusammen; beispiele: snar, snör; þurr, þurr; laus, laus; vls, vls; hvass, hvöff; vill, vill; iasfn, iöfn; skygn, skygn; giarn, giörn. β) das -t nur im einzigen nóg (copiosum) f. Rask erste ausg. p. 78.; in der zweiten ausg. fehlt diese behauptung. — 2) verschieden von

## II. altnord. starkes adj. erste declination 737

jenem abfall des männl. -r (unter 4, α) ist seine *assimilation* mit dem anstoßenden einfachen l und n, in einsilbig langen oder mehrsilbigen; statt l-r, n-r heißt es ll, nn (oben f. 306. 307.); beispiele: heill, feinn fl. heilr, feinr; gamall, eigin fl. gamalr, eiginr. Stößt gemin. ll, nn an, so bleibt das -r, als: illr, sannr. — 3) das neutrale -t wird nicht, wohl aber werden ihm anstoßende dh *assimiliert*, wenn vocal vorausgeht; für gladh-t, gödh-t, blidh-t gilt glatt (und mit vocalkürzung) gott, blitt (oben f. 318.). Bei anstoßendem nd, rdh wird d, dh verschluckt, z. b. blint für blindt, hart f. hardht. Vocalauslautige wörter geminieren das neutr. t, wie mir scheint, ohne noth, als: hätt, nýtt (oben f. 319. no. 7.). — 4) gegensatz zu der bewahrung des -r, -t bildet die durchgedrungene *apocope* der vocalischen flexion, welche im nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. ohne zweifel früherhin gegolten hat. Der gebliebene, nothwendige umlaut des wurzelhaften a in ö lehrt, daß diese flexion (wie beim subst. f. 656. 659.) -u war. Stehet öll, hög für öllu, högu, so muß auch blind, blá, stór stehen für blindu, bláu, stóru. — 5) das i im dat. sg. fem. und nom. pl. masc. muß, weil es keinen umlaut zeugt, unorganisch seyn. — Die ein- und nicht eintretenden umlaute macht folgendes paradigma anschaulich:

sg. hvat - r	hvöt	hvat - t
hvat - s	hvat - rar	hvat - s
hvöt - um	hvat - ri	hvöt - u
hvat - an	hvat - a	hvat - t
pl. hvat - ir	hvat - ar	hvöt
hvat - ra	hvat - ra	hvat - ra
hvöt - um	hvöt - um	hvöt - um
hvat - a	hvat - ar	hvöt

Diese decl. enthält 4) einfache adj. : allr (omnis) ángr (angustus) apr (asper) ær (annuus) argr (ignavus) armr (pauper) ætr (edulis) audhr (vacuus) aumr (miser) bágr (difficilis) ballr (pugnax) beinn (rectus) beitr (acutus) ber (nudus) biatr (lucidus) biúgr (curvus) blackr (fuscus) blákr (albus) blár (coeruleus, inanis) blaudhr (mollis) blautr (nudus) bleikr (pallidus) blidhr (blandus) blindr (coecus) bliúgr (verecundus) bráðhr (praeceps) breidhr (latus) brúnn (fervus) brýnn (conspicius) býll (habitabilis) byltr (revolutus) bær (capax) dár (vehemens) daudhr (mortuus) daufr (furdus) deigr (mollis) dimmr (opacus) diúpr (prof. döckr (niger) dreifr (sparfus) driúgr (continuus) driúpr (humilis)

Aaa

drægr (tolerabilis) dumbr (mutus) dyggr (fidus) dýr (pretiosus) dæll (mitis) fádhr (ornatus) falr (venalis) fār (pau-  
 ous) fastr (firmus) fær (meabilis) feigr (morti vicinus)  
 feitr (pinguis) flatr (planus) forn (vetus) fölr (pallidus)  
 frackr (liber) framr (audax) fránn (nitens) frár (celer)  
 frækr (nimius) frldhr (formosus) frlónn (venustus) friófr  
 (foecundus) frómr (probus) fródhr (prudens) frór (quie-  
 tus) frægr (clarus) fúll (putridus) fullr (plenus) fús (pro-  
 nus) gætr (parabilis) geipr (apertus) giarn (proclivis)  
 gladhr (laetus) gliúpr (bibulus) glöggr (perspicax) gnógr  
 (abundans) góðhr (bonus) gör (factus) gramr (iratus)  
 grár (griseus) greidhr (expeditus) greipr (cernuus) grettr  
 (torvus) grimmr (saevus) grófr (rudis) grunnr (vadofus)  
 grýtttr (lapidofus) grónn (viridis) hādhr (commisus) bagr  
 (aptus) hálfr (dimidius) háll (lubricus) háltr (claudus)  
 hallr (proclivis) hár (cellus) hardhr (durus) hás (raucus)  
 hastr (trux) heill (integer) heitr (servidus) hirdhr (tutus)  
 hlár (laxus) hliódhr (taciturnus) hlýr (tepidus) hnappr  
 (arctus) hnár (strenuus) hollr (fidus) holr (cavus) hofkr  
 (fortis) hradhr (celer) hrár (crudus) hreinn (purus) hress  
 (vivax) hryggr (tristis) hvass (acer) hvatr (alacer) hvellr  
 (sonorus) hvítr (albus) hýr (mitis) hæfr (aptus) hægr  
 (quietus) hæpr (lubricus) hætttr (periculosus) iarpr (ba-  
 dius) illr (malus) kaldr (frigidus) klár (clarus) kleipr (an-  
 gustus) klókr (prudens) kránkr (aeger) kringr (aptus)  
 kræfr (fortis) kunnr (notus) kyrr (quietus) kær (carus)  
 lágr (humilis) lángr (longus) latr (piger) laus (liber)  
 leidhr (invisus) léttr (levis) líkr (similis) linr (lenis) líós  
 (clarus) líúfr (carus) lægr (vicinus) læs (literatus) midhr  
 (medius) mildr (clemens) miór (tener) móðhr (fessus)  
 mylkr (lactans) myrkr (tenebrosus) mæfr (clarus) mætr  
 (insignis) napr (frigidus) nipr (pulcher) nógr (abundans)  
 nýr (novus) nýtr (utilis) nægr (sufficiens) næmr (capax)  
 óðhr (rabidus) ölr (ebrius) ør (amens) öngr (angustus) ör  
 (celer) plumpr (rusticus) prúðhr (urbanus) qvikr (vividus)  
 qvmær (commodus) ragr (timidus) rackr (fortis) rammr  
 (amarus) ramr (fortis) râmfr (raucus) rångr (obliquus)  
 raudhr (ruber) reidhr (iratus) reimr (sonorus) réttr  
 (rectus) rífr (largus) ríkr (dives) riódhr (facie rubicun-  
 dus) rór (quietus) rófkr (strenuus) rúmr (amplius) rækr  
 (extorris) rænn (similis) sádr (satur) sánnr (verus) sár  
 (saucius) seigr (lentus) seinn (tardus) sekr (sons) sètttr  
 (modestus) síðhr (laxus) sínkr (tenax) síúkr (aeger) skækr  
 (obliquus) skammr (brevis) skarpr (acer) skeifr (obliq.)  
 skiar (fugax) skilmr (quassatus) skíótr (celer) skítr (cla-



rus) skær (limpidus) slakr (remissus) sleipr (lubricus)  
fléttr (planus) flíár, flíófr, slær (hebes) fltnggr (callidus)  
slippr (nudus) slægr (vafer) slæmr (vilis) smár (parvus)  
smeikr (lubricus) sméltr (liquidus) snáðhr (lanuginosus)  
snar (celer) snarpr (acer) snaudhr (inops) sniallr (fortis)  
snöggr (glaber) söggr (madidus) spakr (prudens) sprækr  
(fortis) slamr (balbus) sterkr (robustus) stúpr (privignus)  
stoltr (superbus) stór (magnus) stránger (severus) stridhr  
(asper) stuttr (brevis) stýfr (rigidus) svalr (frigidus)  
svánger (samelicus) svartr (niger) svás (proprius, dulcis)  
sveipr (crispus) svidhr, svinor (prudens) súr (acidus)  
sýnn (evidens) sæll (beatus) sæmr (decens) sætr (dulcis)  
tamr (assuetus) teitr (laetus) tentr (dentatus) tldhr (fre-  
quens) tómr (vacuus) traudhr (invitus) træggr (segnis)  
treiskr (difficilis) trúr (fidus) trygggr (fidelis) tviðtr (tristis)  
tæpr (angustus) tær (limpidus) þeckr (gratus) þrár (con-  
tumax) þrönger (angustus) þreytt (sessus) þrumr (tonans)  
þvær (transversus) þúnger (gravis) þunnr (tener) þurr (ari-  
dus) þýdr (egelidus) þyckr (spissus) þyrstr (sitiens) únger  
(juvenis) vandr (difficilis) vanr (inops) vanr (assuetus)  
var (cautus) varmr (tepidus) vaskr (strenuus) váttr, votr  
(humidus) veikr (infirmus) -verdhr (vergens) vldhr (am-  
plus) vlgr (bellicosus) vldhr (acceptus) villr (silvestris)  
virkr (profestus) vls (sapiens) viskr (sagax) viss (certus)  
væðhr (vadofus) vægr (mitis) vænn (formosus) vænn (spe-  
randus) vær (hilaris) ýgr (ferus). — 2) viele comp. mit  
-látr, -leitr, -liggr, -ordhr, -samr, -verdhr. — 3) viele  
bildungen mit -al, -il, n (statt -an) -in, -r (statt -ar):  
gamall (vetus) litill (parvus) iasó (planus) silfrinn (ar-  
genteus) bitr (acer) dappr (obscurus) sagr (venustus) gífr  
(vehemens) ltr (eximius) lipr (agilis) magr (macilentus)  
snotr (callidus) vitr (sapiens) u. a. m. Diese letztern mit  
-r halte man nur nicht den einfachen unter 4. genann-  
ten gleich, indem bitr, dappr, magr für bitar, dapar,  
magar stehen (vgl. oben s. 304.) also in jedem casus das  
bildungs-r zeigen, gen. magrs, dat. mögrum etc. wäh-  
rend die unter 4. das flexions-r lediglich im nom. sg.  
masc. haben; z. b. hagr, gen. hags, dat. högum. —  
4) bildungen mit -ag, -ug, -ig: heilagr (sanctus) kun-  
nugr (gnarus) blóðhigr (cruentus) etc. wohin auch einige  
syncopierte: margr (multus) höfgr (gravis) urgr (tritus)  
zu rechnen. — 5) mit -ótt: kringlótt (circularis) etc. —  
6) mit -sk: beiskr (acerbus) bernskr (juvenilis) elskr  
(amans) etc. wohin selbst die unter 4. genannten hoskr,  
rófkr, treiskr, vaskr, viskr zu zählen.

*Anmerkungen:* 1) die mit ll, mm, nn, rr, ff, tt pflegen ihre consonanz vor dem neutralen -t zu vereinfachen, als: sniallr, snialt, skammr, skamt; svinnr, svint; þurr, þurt; viß, vißt; stutr, stutt; doch schreibt man auch sniallt, skammt, svinnt, nicht aber vißt, stutt. Von nd, rdh, ð wird der letzte consonant vor dem t verschluckt, als blindr, blint, hardr, hart; fastr, fast. Die (unumlautbaren) auf ð und tt machen folglich nom. sg. fem. und neutr. gleich und lauten im nom. acc. pl. neutr. wie im sg, als: léttr, lét, lét; während nach f. 736. die (unumlautbaren) mit apocopiertem -r den nom. fem. sg. und neutr. pl. dem nom. sg. masc. gleichsetzen. Im nom. fem. zeigt sich jederzeit das reine, wurzelhafte consonantverhältnis, eben weil die consonantlose flexion keinen anstoß gibt, vgl. blindr, blind, blint; leystr, leyft, leyft; réttr, rétt, rétt; viß, viß, vißt; þurr, þurr, þurt; sür, sür, sürt. — 2) vor dem genitiven -s vereinfacht sich das wurzelhafte ff, z. b. viß, (certi) statt vißs; dagegen vls (sapiens) bekommt regelmäßig viß. Alle übrigen geminationen und conf. verbindungen bleiben vor dem -s, so wie vor dem -ri, -ra, -rar ungekränkt, namentlich heißt es allrar, allri, allra; vißrar, vißri, vißra (anders als im angell. f. 734.). Die mit einfachem f. nach langem vocal, welche im nom. masc. das r abwerfen, pflegen auch -ar, -i, -a statt -rar, -ri, -ra zu setzen, als: lausar, visar, lausi, visi ð. lausrar etc. — 3) vocalauslautige adj. die im nom. neutr. tt für t haben (f. 349. no. 7.) geminieren auch -rrar, -rri, -rra statt -rar, -ri, -ra, namentlich blår, frår, hår, hrår, miór, friór, trår, hlår, når. Ihren langen wurzelvocal scheinen sie dabei nicht zu kürzen, wenigstens nimmt Rask p. 404. blått, nýtt, blårrar, nýrrar an und kein blatt, nytt, blarrar, nórrar. Vielleicht war es im altn. nicht so; der heutige Isländer nimmt á für â, nicht mehr für verdoppeltes a (oben f. 545. note). — 4) wurzeln mit l und n nach langem vocal, welche das -r nom. masc. assimilieren, thun ein gleiches mit den flexionen -rar, -ri, -ra, z. b. sæl (beatus) sællar, sælli, sælla; brunn, brunnar, brunni, brúnna ð. sælr, sælar, brún, brúnar. Auch hier wäre kürzung des vocals zu vermuthen, fällt brunn? Bei kurzem wurzelvocal bleibt aber -r, als: holr, holrar, holri und nicht holl, hollar, holli. — 5) von consonantassimilation handeln die beiden vorigen anmerkungen; vocalassimilation ereignet sich in dem vocal der bildungen mit al, ar, worüber ich mich bereits f. 304.

## II. altnord. starkes adject. erste declination. 741

305. geäußert habe. Der theorie nach entspringen gamall, gömul, gamalt; þagall, þögul, þagalt; svipall, svipul, svipalt; fagar, fögur, fagart; bitar, bitur, bitart. Allein der gebrauch hat häufig das weibliche u unorganisch auf das masc. und neutr. erstreckt und während gamall, gömul, gamalt fortgelten, theils ein fagar, fögur, fagurt; dapur, döpur, dapurt (wo der unumlaut den misgriff beweist) bitur, bitur, biturt, [man schreibt besser im masc. und neutr. fagr, fagrt; bitr, bitrt] theils ein umlautendes þögull, þögul, þögult eingeführt. Eine andere abweichung ist, daß vesall und heilagr im fem. umlautend st. assimilierend, vesöl, heilög st. vesul, heilug heißen, als wäre ihr bildungsvocal ein wurzelhafter (richtig in den compos. starffamr, starfföm etc.) — 6) abgesehen von dieser assimilation syncopieren mehrsilbige auf *al*, *ar* den bildungsvocal vor vocalisch anhebender flexion, also: gamlan (veterem) gömlum (veteri) gamlir etc. bitran, bitrum, st. gamalan, gömulum, bitaran, bituru. In den flexionen -rar, -ri, -ri, -ra sollte wie gamallar, gamalli, gamalla auch fagarrar, fagarri, fagarra stehen; ich finde aber neben dem unorg. fagurrar, -ri, -ra ein besseres verkürztes fagarar, fagri, fagra. — 7) die mehrsilbigen auf -in, als: eiginn (proprius) steininn (lapideus) gyllinn (aureus) etc. bilden (nach anm. 4.) den nom. sg. masc. richtig auf -inn, den gen. dat. fem. auf -innar, inni; gen. pl. -inna. Eigenthümlich aber lautet ihr nom. acc. neutr. auf -it statt -int (oben s. 307.); ihr acc. masc. dem nom. gleich, auf -inn statt -inan, z. b. steinit (lapideum) steininn (acc. m. statt steininan). Ob der dat. sg. steininum oder steinnum, der nom. pl. steininir oder steinnir etc.? lasse ich unentschieden; gyllinn hat gyllnum, gyllnir; doch silfrnum, silfrnir st. silfrinum, silfrinir scheint zu hart. — 8) mischformen haben mikill und litill, nämlich im neutr. mikit, litit (nicht mikilt, litilt) als wäre die bildung mikinn, litinn; ebenso im acc. masc. mikinn, litinn (nicht miklan, litlan); alle übrigen casus folgen der form -il; litill aber kürzt merkwürdig seinen wurzelvocal, sobald der bild. vocal ausfällt, dat. sg. litlum, litlu, pl. litlir (nicht litlum, litlir); gen. sg. litils; gen. pl. litilla; dat. litlum. heilagr fem. heilög pflegt im dat. sg. helgum, helgri, helgu anzunehmen. Andere mischformen bei decl. der participien.

*Starkes adjectivum. zweite declination.*

ist erloschen: 1) das bildungs-i im unflectierten fall überall abgefallen, die wurzelsilbe sey lang oder kurz, also ohne die beim neutr. subst. f. 660. wahrgenommene unterscheidung. Sein früheres daseyn verräth aber in umlautbaren der umlaut: ætr, bær, dýr, sær, grænn, hýr, læs, mætr, nýr, nægr, næmr, qvæmr etc. entsprechen den alth. āzi, bāri, tiuri, vuori, kruoni, hiuri, mări, nāmi, quāmi; mittelb. æze, gruene, næme. 2) in der vocalisch beginnenden flexion zeigen die ältesten denkmähler noch das i an den wörtern midhr, midh, mitt und nýr, ný, nýt; dat. midhjum, midbri, midbju; nýjum, nýrri, nýju; acc. midhjan, midbja, mitt; nýjan, nýja, nýt etc. Ebenso kommt von ríkr, rík, ríkt neben ríkm, ríkan das ältere ríkjum, ríkjan vor. Im nom. pl. steht midhir, ríkir f. midhvir, ríkvir [nach Rasks schreibung f. midhír, ríkír].

*Starkes adjectivum. dritte declination.*

das alte bildungs-u spürt sich wiederum 1) wenn der umlaut des wurzelhaften a in ö im masc. und neutr., überhaupt durchs ganze wort hindurch eintritt; hierher: döckr, sölr, glöggr, gör, ölr, öngr, ör, rökr, snöggr, söggr, þrönggr. 2) wenn zwischen wurzel- und flexionsvocal ein v vorbricht; dahin α) die eben angeführten mit dem umlaut ö, folglich dat. döckvum, glöggvum, görvum etc. acc. döckvan; pl. döckvir etc. β) bryggr, myrkr, tryggr, þyckr; dat. þyckvum, acc. þyckvan. γ) hár, friór, miór, fliór; dat. hávum, frióvum etc. woneben auch háfum, friófum geschrieben wird. Man vgl. über dies keineswegs leer eingeschobene v oben f. 312. 325. — Spätere quellen zeigen döckum, glöggum, háum etc.

*Schwaches adjectivum. erste declination.*

sing.	blind - i	blind - a	blind - a
	blind - a	blind - u	blind - a
	blind - a	blind - u	blind - a
	blind - a	blind - u	blind - a
pl.	blind - u	blind - u	blind - u
	blind - u	blind - u	blind - u
	blind - u	blind - u	blind - u
	blind - u	blind - u	blind - u



1) die singg. gleichen völlig der schw. subst. decl., nicht aber die plurale. — 2) das i nom. sg. masc. ist unorganisch und weckt keinen umlaut. — 3) das -u im sg. fem. und pl. comm. weckt ihn überall; z. b. rögu, svörtu etc. von ragr, svartr. — 4) mehrsilbige syncopieren nach dem anm. 6. 7. 8. der starken decl. entwickelten grundsätze, folglich: gamli, gamla, gamla, gamla, gömlu, gamla etc. sagri, sögru, sagra etc. und unorganisch þögli, þöglu, þögla etc. — 5) manche adj. sind nur in schw. form üblich, z. b. faxi (jubatus) andvani (mortuus) fulltíðhi (adultus) etc. ja diese erstarren häufig für alle geschlechter zu der indecl. endung -a: andvana, fulltíðba, hleffa (fessus) lama (claudus) etc.

*Adjectiva zweiter und dritter schwacher declination.*  
fügen früherhin durchgehends j und v ein, als: rikji (riki) rikja, rikja; döckvi, döckva, döckva etc.

### *Mittelhochdeutsches adjectivum.*

#### *Starkes adjectivum. erste declination.*

sg. blind - er	blind - iu	blind - ez
blind - es	blind - er	blind - es
blind - em	blind - er	blind - em
blind - en	blind - e	blind - ez
pl. blind - e	blind - e	blind - iu
blind - er	blind - er (-ere)	blind - er
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind - iu

1) ablegung aller flexion, im goth. nur bei dem nom. acc. neutr. sg., im alth. schon bei dem nom. acc. sg. und pl. jedes geschlechts zulässig, kann jetzt in jedem casus sg. sowohl als pl. und in jedem geschlecht vorkommen. Das eingeklammerte [blind], eben weil es überall beizufügen gewesen wäre, ist darum im paradigma ganz unterblieben. Nähere umstände und bedingungen in der syntax; hier bemerke ich vorläufig, daß diese flexionsweglassung bei den adj. gemäl, gemuot, gear, gehâr, gezan etc. als regel gilt und sie nur ausnahmsweise flectiert gebraucht werden. — 2) das alth. -ju nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. erscheint jetzt als ein diphthongisches, unorganisches -iu (vgl. f. 353. 727.), Bit. 3<sup>a</sup> reimt zwelviu auf iu (vobis). Gleich-

wohl ist bemerkenswerth, daß außer dem pronom. diu, siu und den zahlwörtern driu, vieriu etc. welche verschiedentlich: iu, getriu reimen, kein anderes adj. mit der flexion -iu als reim auftritt. Der tieftönige oder tonlose diphthong stimmte nicht zu hochtönigen wörtern wie: hiu (caecidit) spriu, getriu. Verschiedene, zumahl spätere hff. zeigen -eu, ew. — 3) der gen. dat. sg. fem. und gen. pl. comm. flectiert meistens auf -er, zuweilen auf -ere, -re; keins ist aber willkürlich, sondern nach den schon beim subst. angewendeten regeln vom stummen e zu beurtheilen (s. hernach anm. 2.) — 4) ein gleiches gilt vom dat. sg. masc. neutr., der in der regel auf -em, zuweilen auf -eme und -me endigt. —

1) einfache: al, -lles. alt. an (expers) arc, -ges. arm. balt, -des. bar. blanc, -kes. bleich. blint, -des. blôz (nudus) blûc, bliuc, -ges (verecundus) breit. brûn. bunt (varius) sin. dêrp (azymus) gâch (praeceps) ganz. geil. gër. gër. glat, -ttes (lavis) glanz. gram. grim, -mmes. grls (griseus) grop (crassus) grôz. guot. halp. heil. heis (raucus, neben heise und heiser) heiz. hêl, -lles. hêr. hôch. hol. holt, -des. junc, -ges. kalt, -des. karc, -ges (tenax) klâr. kluoc, -ges. kranc, -kes. krisp. krump. kunt, -des. kure (oben s. 392.) kurz. lam. lanc, -ges. laz. leit, -des. lertz (sinister) liep. licht. lîht. lôs. lurc (s. 392.) lût (sonorus) mat, -ttes (corruptus) mort (mortuus) nâch. naz. quéc, -ckes. quît (liber) rasch. reit, -des (crispus) bereit, -tes (paratus) rêht. riech (rigidus) rôt. sat, -ttes. scharpf, scharf. schart (denticulatus) schiech (fugax) schtn (evidens) sér. siech. slîht. slaf (enervis) sleif (lubricus) slêht. smal. snêl, -lles. starc, -kes. stolz. stum, -mmes. sûr. swach. swarz. swint, -des (fortis) tief. tôt. toup. trût. tump. twêrch. valsch. vêch. vil (multus) vlach. vol, -lles. vrat (saucius) vrêch. vrisch. vrom, vrum (utilis) vruot. vûl. wan (inanis) wâr. warm. weich. wêlc, -kes. sinewêl, -lles. wêrt, -des. wlt. wîz. wunt. zam. zart (tener) zorn (iratus); composita mit -haft, -gër, -lîch, -lôs, -muot, -sam, -valt, -vol. — 2) mit der vorfilbe ge: gehant (manibus praeditus) gehâr (crinitus) gehaz (odiosus) gehorn (cornutus) gelîch (aequalis) gelîp (corpore compositus) gemâc (cognatis gaudens) gemâl (colore g.) german (subditis g.) gemeit (superbus) gemuot (affectus animo) gerat (velox Herb. 60°) gerêht (justus) gereit (paratus) gesit (moratus) geslaht (ingenitus) geschuoch (calceatus) gesunt (sanus) gevriunt (amicis g.) gewar (cautus) gewis, -lles (certus) gewon (assuetus) gezagel (caudatus) gezan (den-

## II. *mittelh. starkes adject. erste declination.* 745

tatus) etc. — 3) bildungen mit *-el*, *-en*, *-er*, als: gogel (lascivus) michel (magnus) eben (planus) eigen (proprius) mager (macer) heiter (serenus) etc.; mit *-in* als: erin (abeneus) etc. — 4) mit *-ic*, *-ec*, *-iges*, *-eges*: manic (multus) heilic (sanctus). — 5) mit *-isch*, *-esch*: irdisch (terrenus) heidenisch (ethnicus) etc. — 6) mit *-oht*; *-eht*: bartoht (barbatus) etc. — 7) mit *-et*, *-ern*: nacket (nudus) nuechtern (jejunos). — 8) vocalauslautige: blâ (coerul.) grâ (canus) lâ (tepidus) gen. blâwes, grâwes, lâwes; rô (crudus) vrô (lactus) gen. rouwes, vrouwes oder rôs, vrôs; vri (liber) gen. vrîges; rû (hirsutus) gen. rûhes. Die im alth. zweifilbigen mit dem bildungsvocal *-o* haben diesen jetzt abgelegt, zeigen aber noch zuweilen *-w* im obliquen falle: kal (calvus) fal (niger) val (fulvus) gël (flavus) gar (paratus) *-var*, gevar (coloratus) gen. kalwes, — varwes; zës oder zëse kommt nicht vor, nur die flectierte form zëswer, der zëfwe. —

*Anmerkungen:* 1) den *umlaut* durch die flexion *-iu* verurtheile ich, wie im alth.; keinen entscheidungsgrund gibt der reim, weil in ihm nach der obigen bemerkung *-iu* nicht vorkommt. Die besten und ältesten hff. müssen also beobachtet werden. Unleugbar findet sich in ihnen bald *elliu*, bald *alliu*, nach der mundart einzelner dichter. Wo aber *elliu* steht, ist es das fortgeführte alth. *ellu* und berechtigt zu keinem *ermiu*, *fwerziu*, *eltiu*, *lengiu* etc., dergleichen sich in hff. des 14. jahrh. genug zeigen. Noch tadelnswerther würde ein *wæriu*, *rætiu*, *gröbiu*, *liutiu* seyn. Vermuthlich führte auch die missverständene analogie von *hertiu*, *fwæriu*, neben dem nom. masc. hart, *fwâr* (der sich für herte, *fwære* findet) zu jenem unorg. *ermiu*, *fwerziu*. — 2) *syn-* und *apocope* des stummen *e* erfolgt nach den beim subst. geltend gemachten regeln, nur sind wegen der mehrfilbigkeit adjectivischer flexion die fälle hier etwas verwickelter. Einfilbig-lange wurzeln gehn nach dem hauptthema *blint* und dahin gehören die meisten adjectiva; sie alle behalten den vorderen flexionsvoc., stoßen aber den hinteren ab. Die einfilbig-kurzen werfen den vorderen nach *l* und *r* beständig aus [dabin: *smal*, *hol*, *bar*, *gër* (*gir*); *vil* ist als adj. höch selten und erst bei spätern, z. b. meisterg. 16<sup>b</sup> der pl. gen. *vilr*; vielleicht *kal*, *fal*, *val*, *gël*, *gar*, *var*, insofern sie kein *w* einschieben, welches in der regel geschieht] nach *m*, *n* gilt schwanken [hierher: *lam*, *gram*, *-sam*, *zam*, *vrûm*; *wan*, *gewon*, *gezan*, insofern letztere nicht indecl. stehen] nach andern conf. weder *syn-*

noch apocope [hierher bloß: grop]. Hingegen bleibt bei allen einsilbigkurzen der hintere flexionsvocal nach dem r und m. Die paradigmata \*) lauten wie folgt:

sp.	hol-r	hol- <i>iu</i>	hol- <i>z</i>	bar	bar- <i>iu</i>	bar- <i>z</i>
	hol-s	hol-re	hol-s	bar-s	bar-re	bar-s
	hol-me	hol-re	hol-me	bar-me	bar-re	bar-me
	hol-n	hol	hol- <i>z</i>	bar-n	bar	bar- <i>z</i>
pl.	hol	hol	hol- <i>iu</i>	bar	bar	bar- <i>iu</i>
	hol-re	hol-re	hol-re	bar-re	bar-re	bar-re
	hol-n	hol-n	hol-n	bar-n	bar-n	bar-n
	hol	hol	hol- <i>iu</i>	bar	bar	bar- <i>iu</i>

der nom. sg. m. bar steht für bar'r; im acc. f. fem. und nom. acc. pl. m. f. fallen hol, bar mit dem flexionslosen hol, bar (= blint) zusammen.

lam-r	lam- <i>iu</i>	lam- <i>z</i>	grob-er	grob- <i>iu</i>	grob- <i>ez</i>
lam-s	lam-re	lam-s	grob-es	grob-ere	grob-es
lam-me	lam-re	lam-me	grob-eme	grob-ere	grob-eme
lam-en	lam	lam- <i>z</i>	grob-en	grob-e	grob- <i>ez</i>

\*) Vielleicht geben formen wie *holz*, *barz*, *lamz*; *hols*, *bars*, *lams* anstoß; sie sind meines wissens durch keinen reim zu beweisen, weil gegenreimende wörter beinahe mangeln. Theils aber ziehen die beim subst. ausgemachten gen. *tals*, *fals*, *zils*, *spils*, *spers*, *hers* etc. folgerichtig jene adjectivischen nach sich; theils schwindet vermeintliche harte, sobald man sich des neuhochd. in solchen wörtern langgewordenen vocals entwöhnt, freilich *hohls*, *baars*, *lahms* wären ohne bedenken zu verwerfen. Endlich ist auch in ganz analogen andern fällen die mhd. syncope erweislich, man vgl. *hirz*, *völs*, *smalz* mit den älteren *hirez*, *vëlis*, *sametz* [in dieser compos. erhielt sich nhd. die alte kürze: *samstäg*, nicht: *sānestäg*, oben f. 413.]; wer nun *holez*, *smalez*, *barez* etc. grammatisch versteht, müßte auch *hirez*, *vëles* etc. herstellen oder die häufigen anlehnungen *mirz*, *dirz*, *manz* misbilligen. Dem *grobez* entspricht *obez* (*pomum*) g. schm. 335. auf *lobez* gereimt, wiewohl sich *obz* (*Parc.* 58<sup>e</sup>) folglich *grobz* dulden ließe. Gute, alte hff. verdienen rücksicht [Wigal. 478. *holem*, 238. *barez*; Nib. 366. 4357. *holn*] doch das schwanken der schreiber begreift sich, da die älteren zu dem ahd. *holez*, *parez*, die späteren zu dem nhd. *hólez*, *bárez* neigen. In dem nhd. *dunkele*, *mágere* st. *dunkel*, *máger* (f. 752.) wird man keinen grund für ein mhd. *hole*, *heitere* finden wollen. — Dafs mir die dative *smalme*, *lamme*, *barre* nicht vorgekommen sind, weder außerhalb reims, noch im reim auf *walme*, *halme*, *stamme*, *amme*, *harre*, *narre* gestehe ich ein, halte sie aber damit keineswegs für vernichtet; das *michelme*, *heiterre* der mehrsilbigen ist erweislich und bestätigt die form der einsilbigen.



## II. mittelh. starkes adject. erste declination. 747

lam	lam	lam-iu		grob-e	grob-e	grob-iu
lam-re	lam-re	lam-ra		grob-ere	grob-ere	grob-ere
lam-en	lam-en	lam-en		grob-en	grob-en	grob-en
lam	lam	lam-iu		grob-e	grob-e	grob-iu

i dichten, welche name, swane fl. nam, swan setzen  
 683.) wird auch lame, wane f. lam, wan gelten. —  
 hrstilbige bildungen mit -el, -en, -er gehen wenn  
 wurzelsilbe kurz ist, ganz nach blinder, wenn sie  
 g ist nach holr, bar, lamer. Ich stelle bloß den fg. auf:

gogel - er	gogel - iu	gogel - ez
gogel - es	gogel - er	gogel - es
gogel - em	gogel - er	gogel - em
gogel - en	gogel - e	gogel - ez

eben - er	eben - iu	eben - ez
eben - es	eben - er	eben - es
eben - em	eben - er	eben - em
eben - en	eben - e	eben - ez

mager - er	mager - iu	mager - ez
mager - es	mager - er	mager - es
mager - em	mager - er	mager - em
mager - en	mager - e	mager - ez

micel - r	micel - iu	micel - z
micel - s	micel - re	micel - s
micel - me	micel - re	micel - me
micel - n	micel	micel - z

eigen - r	eigen - iu	eigen - z
eigen - s	eigen - re	eigen - s
eigen - me	eigen - re	eigen - me
eigen	eigen	eigen - e

heiter	heiter - iu	heiter - z
heiter - s	heiter - re	heiter - s
heiter - me	heiter - re	heiter - me
heiter - n	heiter	heiter - z

acc. fg. masc. eigen steht für eigen'n (wie die dat.  
 meiden, Isen f. 668. 680. für meiden'n, Isen'n) ähnlich  
 die kürzung des heiterre in heiter, z. b. M. S. 1, 447<sup>a</sup> in  
 er naht. — Adj. auf -in, wie érin, Isentn (ferreus) gehen  
 blinder, folglich: értner, gen. értines, dat. érinem; so-  
 aber ein unbetontes -in entspringt (oben f. 368.), decli-

nieren sie gleich denen mit der bildung *-en*, doch mit zuweilen rückkehrendem tiefsten auf den bildungsvocal bei langer wurzel (s. 373.), z. b. *glefin* (*vitreus*) macht *glefiner*, *glefines*, *glefinem*; aber *hürnin*, *hürniner* oder *hürnir*, dat. *hürnineme*. Ebenso sind die auf *-ic*, *-ec* zu beurtheilen; *maneger* geht wie *ebener*; *heiliger* wie *grober*, jenes macht den dat. *ebenem*, dieses *heillgeme*. Die auf *-isch* declinieren wie *blinder*, syncopieren aber oft den bildungsvocal (z. b. *tiutschiu*, *heidenschiu*) welches, als der flexion fremd, nicht hierher gehört. — 3) die dritte anm. zur alth. ersten decl. ist auch hierher bezüglich; man findet nicht selten: *hart*, *milt*, *zier*, *swâr*, *wls*, *klein*, *rich*, *gemein* u. a. m. fl. *herte*, *mitte*, *ziere*, *swære*, *wife*, *kleine*, *riche*, *gemeine*; meistens ist das eine oder das andere der mundart verschiedener dichter angemessen und dem einen bereit, dem andern bereite etc. geläufig. — 4) erloschene adj. sind aus adverbien zu schließen, z. b. aus *kûme*, *lîse*.

### *Starkes adjectivum. zweite declination.*

die flexionen sind gänzlich zur ersten decl. übergegangen und wörter der zweiten nur in ihrem flexionslosen zustande, wo das bildungs-*e* vortritt, zu erkennen.

1) *blide*, *blæde*. *bæfe* (*pravus*) *dihte* (*spissus*) *dicke*, *dræte*. *dünne*. *dürre*. *enge*. *gæbe*. *gæhe* (*praeceps*) *gite* (*avidus*, gewöhnlicher *gltte*) *grimme* (*Wigal. 283.*) *gruene*. *hæle*. *herte*. *hæne*. *irre*. *kiufche*. *kirre* (*cieur*) *kleine*. *kuele*. *kuene*, *lære*. *linde*. *mære*. *mitte*. *mitte* (*medius*) *muede*. *næhe* (*vicinus*) *niuwe*. *nütze*. *æde*. *ræhe* (*raucus*) *ræze*. *reine*. *rîse*, *riche*. *ringe*. *röfche* (*asper*, *troj. 44<sup>b</sup>*) *schæne*. *lanc-seime* (*tardus*\*) *seime* (*tardus*) *senfte*. *smæhe*. *snæde* (*vilis*) *spæhe*. *spæte*. *spitze* (*acutus*, meistens *spitzic*) *stæte*. *stille*. *streng*. *sueze*. *swære*. *tenke* (*sinister*) *tiure*. *træge*. *truebe*. *veige*. *veile*. *veste*. *viuhete*. *vlücke*. *wæge* (*utilis*, *favens*) *wæhe*. *wære* (*certus*) *wilde*. *wîse*. *wueste*. *zæhe*. — 2) *gebære* (*aptus*) *gehiure*. *gelenke* (*agilis*) *gemæge* (*cognatus*) *gemæze* (*commodus*) *gemeine*. *geminne*. *genæme* (*acceptus*) *genæte* (*curiosus*) *geschide* (? *mus. 1, 70.*) *gelinne* (*ingeniosus*) *gesippe*

---

\*) Aus diesem nur bei Conrad vorkommenden worte, das mit dem folgenden *seime* einer wurzel scheint, also für *lancseime* steht, hat sich ganz unorganisch das neuh. *langsam* entwickelt, welches im mittelh. nirgends stattfindet; *lancsam* im alth. und altf. bedeutete: *aeternus*. Gleich tadelnswerth ist das neuh. *seltsam*, statt des mhd. *seltsæne*.

(cognatus) getriuwe. gevære (dolofus) gevuege. gewære (verax) gezæme (decens) u. a. m. — 3) biderbe. behende (promptus) bereite (paratus) ellende (alienus) lancræche (vindictam diu fervans) nâchræte (infidiosus) alwære (simplex) seltfæne (rarus) unwære (inexpectatus) vierecke etc. — 4) edele. vrevele. vremede. mürwe (tener). —

*Anmerkungen.* 4) *umlaut* bei seiner sâhigen wurzeln ist hier nothwendig durch alle casus hindurch. — 2) *syn-* und *apocope* geschieht wie in der vorigen decl., ereignet sich hier aber kaum, da die unter 1. aufgezählten adj. keins mit kurzer wurzel gewähren; edeler, vreveller gehen wie gogeler. Zuweilen wird tiure in tiuwer erweitert und decliniert, dann wie heiter, gen. tiuwers, tiuwerre. — 3) vom schwanken in die erste decl. dort in der dritten anm.; unterschiede der bedeutung zwischen nâch und nâche; gâch und gæhe etc. wird erst das folgende buch auseinandersetzen. Mit dem übergang in die erste decl. ist rückumlaut verbunden, z. b. hart, swâr st. herte, swære; wird in der metrischen scansion ein vocal elidiert, so bleibt hingegen der umlaut, vgl. „hert und wîz“ Parc. 56<sup>b</sup>. „kuen und balt“, „schœn und hêr“ Nib. Auch zeigt der umlaut, daß jene übertritte in die unumlautige form erster decl. nur den unflectierten fall betreffen, d. h. man wird zwar hart, swâr etc. finden, aber kein hartes, hartem, harten, sondern immer hertes, hertem, herten; vgl. das goth. und alth.

### *Schwaches adjectivum. erste declination.*

1) *blinde*, *blinde*, *blinde* folgen ganz der substantiven flexion: hase, zunge. hërze. — 2) auch die regeln über das stumme e bleiben die nämlichen; die schwache form *hol*, *bar*, *lam* (oder *lame*) stimmt demnach zu *kol*, *ar*, *nam* (f. 683.); grobe geht wie *blinde*\*). Ebenso bei den mehrsilbigen, es heißt: gogele, ebene, magerer; gen. gogelen, ebenen, mageren etc. allein: michel, eigen, heiter, gen. micheln, eigen, heitern. — 3) die wörter gemâl etc. (oben f. 743.) bleiben auch bei vorstehenden artikel meist unflectiert; merkwürdig steht: der arem, dem arem für: der arme, dem armen Parc. 440<sup>b</sup> Kolocz 465. 480.

---

\*) Auch hier bestâtigen bald die hss. bald nicht; vgl. a. Tit. 46. daz smal; Parc. 57<sup>b</sup> daz zam; Trist. 3<sup>a</sup> der êren-gir; 36<sup>b</sup> der êren-gire; 126<sup>c</sup> daz bare (in welcher stelle doch eine andere hf. [bei Oberlin v. bar] lieft: daz bar swert) Nib. 2299. die smalen.

4) gewisse adj. sind nur in schwacher form üblich, z. b. zage (ignavus) eine (solus) etc. auch âne (expers) gerade (par) Trift. 122<sup>a</sup> scheint gern so zu stehen.

*Schwaches adjectivum. zweite declination.*

die flexion ganz wie in erster, doch gilt kein rückumlaut in umlautbaren, also: *herte*, *herte*, *herte*, nicht: *harte*. Der umlaut war eingewurzelt.

*Mittelniederdeutsches adjectivum.*

auch hier enthalte ich mich der aufstellung; nur das ist mit sicherheit anzunehmen, daß die dem mittelh. -er und -ez analogen flexionen des nom. sg. masc. neutr. -er, -et längst verloren sind; es gilt lediglich das unflectierte blind, blind. Dem nom. sg. fem. und pl. neutr. hingegen steht kein -iu, sondern -e zu.

*Mittelniederländisches adjectivum.*

*Starkes adjectivum.*

sg. blint	blint	blint
blind - es	blind - re	blind - es
blind - en	blind - re	blind - en
blind - en	blind - e	blint
pl. blind - e	blind - e	blint
blind - re	blind - re	blind - re
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blint

1) dem. nom. sg. fehlt alle flexion und in der wortstellung können auch die übrigen casus ohne flexion gesetzt werden. — 2) der dat. sg. masc. und neutr. hat niemahls -em, sondern wie im pl. comm. -en. Im sg. masc. fallen demnach dat. und acc. zusammen. — 3) der gen. dat. fem. und gen. pl. comm. schwankt zwischen -er und -re (statt -ere); nur regeln sich die fälle weniger nach der langen oder kurzen wurzelsilbe (wie im mhd.) als nach der natur anstoßender consonanzen. So steht -re nach n, nd, als: coenre, rênre, blindre etc.; -er nach d, t, g, k, cht etc., als: goeder, langher, stærker, rechter. Nähere prüfung wird hierüber genaueres ausmitteln. — 4) adj. zweiter decl. sind am -e zu erkennen, das sie unflectiert an sich tragen, z. b. dinne



(tenuis) ghemicke (commodus) clene (parvus). Viele haben es abgelegt, z. b. onghehier (immanis). Umlaut tritt gar nicht ein. — 5) das wichtigste wäre, alle adj. dieser mundart vollständig zu verzeichnen; ihr reichthum gewährt manche, die im mittelh. ausgegangen sind, z. b. blaer (inanis, miser).

*Schwaches adjectivum*

sg.	blind - e	blind - e	blind - e
	blind - en	blind - en	blind - en
	blind - en	blind - en	blind - en
	blind - en	blind - en	blind - en
pl.	blind - e	blind - e	blind - e
	blind - en	blind - en	blind - en
	blind - en	blind - en	blind - en
	blind - e	blind - e	blind - e

bemerkenswerthe abweichung von der schwachen subst. decl. (f. 692.); unsicher bleibt mir der gen. pl., da dieser casus kaum vorkommt, sondern wie in der starken form umschrieben zu werden pflegt. Es würde also in den übrigen casibus, wenigstens masc. und fem., starke und schw. decl. zuf. fallen.

*Mittelenglisches adjectivum.*

ganz inflexibel; verzeichnisse mit unterscheidung aller derer, welchen das bildungs - e gebührt, gehören darum nicht in gegenwärtiges buch.

*Neuhochdeutsches adjectivum.*

*Starkes adjectivum. erste declination.*

sg.	blind - er	blind - e	blind - es
	blind - es	blind - er	blind - es
	blind - em	blind - er	blind - em
	blind - en	blind - e	blind - es
pl.	blind - e	blind - e	blind - e
	blind - er	blind - er	blind - er
	blind - en	blind - en	blind - en
	blind - e	blind - e	blind - e

4) neben den flexionen gilt ein unflectirtes *blind* in dem nom. acc. sg. und pl. für alle geschlechter; nicht

mehr in dem gen. dat., höchstens als dichterische licenz; das nähere in der syntax. — 2) das mittelh. *-iu* hat sich verloren. — 3) das mittelh. *-ez* erst in *-eß*, endlich in *-es* verkehrt, so daß nom. acc. neutr. sonderbar mit dem gen. zuf. fallen; nur gemeine mundarten unterscheiden das weichere *-eß* von dem schärferen genitiven *-es* (oben f. 527. vgl. Schmeller p. 145. 225.). — 4) gen. dat. f. und gen. pl. comm. zeigen einförmig *-er* (unten anm. 2.).

1) einfache: all. arg. arm. bär. blank. blau. blind. bloß. braun. breit. bunt. dick. dumm. dünn. dürr. eng. fäl. falsch. faul. feig. feil. fein. fett. flach. voll. frech. frei. fremd. frisch. fröh. früh. fromm. ganz. gâr (coctus) geil. gelb. gern. grâm. grau. grimm.\* greis. grell. gröb. groß. güt. grün. halb. hart. heil. heiß. hell. hêr. hôch. hold. jung. -kâl. karg. klâr. klein. klüg. kraus. krumm. kül. kund. kurz. lâm. lang. laß. lau. laut. leicht. leid. lér. licht. lieb. lind. lös. matt. mild. nâh. naß. neu. plump. quitt. rasch. rauh. recht. reich. reif. rein. bereit. rôh. rôl. rund. sanft. satt. scharf. schél. scheu. schief. schlaff. schlank. schlecht. schlimm. schmal. schnell. schön. schwach. schwarz. schwer. schwül. leicht. siech. spæt. spitz. stark. steif. steil. still. straff. stolz. streng. stumm. stumpf. süß. taub. teig. tief. tôdt. traut. treu. vil. wach. wâr. warm. weiß. weit. welk. werth. wild. wüß. wund. zâm. zart. zwerch; sodann comp. mit *-haft*, *-lich*, *-sam*, *-fest* etc. — 2) mit der vorsilbe *-ge*: gleich. gemein. gemûth. angenehm. bereit. gering. geschwind. gesund. gewis etc. — 3) bildungen mit *-el*, *-en*, *-er*: eitel, dunkel, eigen, hager etc. sauer und theuer gehören jetzt unorganisch hierher (oben f. 697.) — 4) mit *-ig*: ewig, ruhig, sinnig etc. — 5) mit *-isch*: hœfisch, nârrisch, irdisch etc. — 6) mit *-icht*: steinicht etc. — 7) mit *-t*: leist, nackt.

*Anmerkung:* 1) die flexion *-e* statt des mittelh. *-iu* zeugt keinen umlaut, namentlich heißt es nur *alle*, nicht *elle*. — 2) hinsichtlich der syn- und apocopen zeigt die sprache keine consequenz a) bei den lang gewordenen, ehedem einsilbigkurzen, hören sie natürlich auf, es heißt, hól, bâr, lâm; hôles, hôle etc. ß) dafür sollten sie bei *allen* mehrsilbigen eintreten und so gut es heißt gen. engels, fingers, rêgens, êbers, pl. engel, finger, êber etc. müßte ein gen. dunkels, heiters, êbens, mâgers; pl. dunkel, heiter, êben, mâger stattfinden. Allein diese wörter behalten sämmtlich das e und



Die übrigen casus, folglich alle mit der flexion - dürfen (wie dort der acc. sg. masc. und dat. pl.) die flexionsvocal syncopieren: dunkeln; mägern, heitern, sauern, (nicht dunklen; mägren, sauren, heitren,) oder auch stehn lassen: dunkelen etc. Die auf -en thun entweder letzteres (ëbenen) oder werfen das e der flexion ab (ëhnen).

### *Neuniederländisches adjectivum.*

starke und schwache form fließen, wie beim subst., übereinander:

sg. blind - e	blind - e	blind - e
blind - en	blind - e	blind - en
blind - en	blind - e	blind - en
blind - en	blind - e	blind - e
pl. blind - e	blind - e	blind - e
blind - en	blind - en	blind - en
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind - e

die angenommenen genitivformen dürften jedoch kaum gebräuchlich seyn, dieser casus wird meistens umschrieben und nur die edle schreibart setzt in gewissen fällen einen alterthümlichen gen. sg. blindes, blinder, blind, pl. blinder. Zuweilen steht im nom. sg. ein unreflectirtes *blind*.

### *Schwedisches adjectivum.*

Im sg. *starker form* ist die flexion geschwunden, auch daß dem neutr. -t zugesügt wird, welches denn auch im gen. und dat. bleibt. Masc. und fem. fallen zusammen und für alle casus flexionslos zusammen; der anlaut, welcher bei wurzeln mit a das fem. unterseidet, mangelt gänzlich. Jenes neutrale t tritt hinzu, betrachtet die wurzel auf d, t, nd, rd, ll anlautet, z. b. gôd-t (bonum) tät-t (densum) hvit-t (album) blind (coecum) hård-t (durum) kall-t (frigidum), da sie mit -tt, lt, rt, st schließt, bleibt das neutr. t und in solchen wörtern lauten alle geschlechter überein z. b. blott (nudum) halt (claudum) \*) kort (breve)

\*) Wenn Botin. p. 440. durch die schreibung *halt* einen unterschied von *hal-t* (lubricum) erzwingen will, so ist mittel schlecht gewählt; man schreibe: halt (claudum) hält (lubr.).





*Dänisches adjectivum.*

Vom 1g. *starker form* gilt im ganzen was über das schwed. adj. gesagt worden ist. Das neutrale t unterbleibt bei den wurzeln mit -t (welches für -tt steht, oben s. 564.) und -tt, als: let (leve) tet (spissum) brat (praeceps) fast (firmum); bei denen mit -d, -sk steht es bald, bald nicht, also glád (laetum) rask (velox) etc. neben gládt, raskt, gódt (bonum) ondt (malum). Auch die auf -es machen das neutr. dem masc. gleich, z. b. lánds, lánd (vacuum) fálleds, fáiles (commune). Vocalauslautige nehmen t (für tt) an: blaát (coeruleum) nýt (novum); doch tró, blý, ský bleiben unverändert. Mehrsilbige bildungen -en werfen das n aus: liden, lidet; égen, éget st. lident, égent, wiewohl einige wörter schwanken, z. b. nægent und næget (nudum). — Der pl. endigt überall auf -e, wie in der *schwachen form*. Diese hat -e im 1g. und pl. aller geschlechter und für alle casus: blinde, blinde, blinde; mehrsilbige auf -el, -en, -er syncopieren, z. b. gamle, nægne, magre st. gammele etc. — *Anmerkungen:* 1) einige adj. auf -e bleiben völlig unverändert, z. b. ringe, bange (timidus). — 2) die altdänische sprache zeigt spuren vollkommenerer flexion, namentlich den nom. 1g. masc. auf -er, gen. -s, acc. -en etc.

*Declination der gesteigerten adjective.*

Von der steigerung des positivs zum comparativ und superlativ wird im dritten buche rede seyn; hierher gehört bloß eine bemerkung über die declination der beiden höheren grade. Der superlativ ist in allen deutschen mundarten beider der starken und schwachen form fähig; der comparativ hingegen nach der älteren, organischen einrichtung nur der schwachen, und nicht der starken. Erst späterhin drängt sich auch die letztere ein. Die comparative decl. erfordert folgende nähere untersuchung.

- 1) der goth. comparativ geht gleich dem positiv im masc. nach hana, im neutr. nach hairtó. Merkwürdig weicht aber das fem. von der flexion des positivs ab, es heißt nicht (wie blindó, blindóns; midjó, midjóns nach tuggó, rapjó) blindózó, blindózóns; spédizó, spédizóns; sondern analog der dritten schw. weibl. decl. (managei, manageins) blindózei, blindózeins; spédizei, spédizeins. Belege







machen den comp. holre, lamre, heiterre, itelre, eigne st. holere, heiterere etc.; zum beleg diene vinlerre fragm. 15<sup>a</sup>. Wie andere casus dieser sehr selten auflösenden comp. lauten, möchte ich wissen, zweifle aber daß sich z. b. ein gen. holres, vinsteres aufweisen lasse und würde eher die org. schwache form holren, vinsterren muthmaßen. Bei jener mehrzahl von adj. ließ sich inzwischen der sprachgeist verleiten, blinder, schœner, magerer für die flexionslose starke form zu nehmen und bildete nun den gen. und andere casus stark. So stehet z. b. Maria 89. waz tiurers, M. S. 4, 108<sup>b</sup> waz liebers, Parc. 6<sup>b</sup> iht liehters, Wigal. 84. 94. 137. 144. nicht schœners, edelers, Iw. 31<sup>b</sup> ze höherm etc. wofür im alth. huaz tiuririn, niht leinirin, iowiht liobiterin, zi höhirin gestanden haben würde. Bemerkenswerth ist der starke nom. fem. unsæligeriu (infelicior) st. des organ. schwachen unsæliger w. 30<sup>a</sup>. — β) die schwierige untersuchung über den umlaut der comp. gehört, da er in keinem fall von der flexion gewirkt wird nicht hierher.

in den mittelniederl. quellen lautet der nom. sg. comp. bald: blinder, blinder, blinder, bald: blindre, blindre, blindre und ebenso der nom. pl. (nicht blindren). Die obliquen casus habe ich nicht gelesen.

der mittlengl. comp. zeigt keine flexion.

der neuhochd. ist schwacher und starker form gleichem pos. und superl. fähig; bei mehrsilbigen bildungen mit -er pflegt man den mislaut starker formen, z. b. bittererer (acerbior) bittereres (acerbioris) [vgl. 757. note] durch syncope zu mindern: bittreerer, bittreeres. — Vom schwankenden umlaut des comp. im folgenden buche.

der neuniederl. comp. bleibt im sg. völlig unflectiert: blinder, blinder, blinder; der pl. lautet für alle casus: blindere.

im schwed. gilt für alle casus und geschlechter ein unveränderliches blindare; im dän. ebenso blindere.

---

### *Declination der zahlwörter.*

ist hier wiederum nur von der declination der zahlen, nicht von ihrer bildung und zus. fügung die rede.

## A. von den cardinalzahlen.

*regel:* alle cardinalien declinieren entw. gar nicht, oder stark (bald adjectivisch, bald substantivisch); niemahls schwach.

I. die einzahl decliniert in allen mundarten regelmäßig als adj. erster decl.; goth. áins, áina, áinata [áin]; alth. einēr, einu, einaz; alts. ēn, ēn, ēn; angels. ān, ān, ān; altfr. ēn, ēn, ēn; altn. einn, ein, eitt (gen. eins, einnar, eins etc. nach p. 737.) mittelh. einer, einiu, einez; mittelniederl. ēn, ēn, ēn; mittelengl. āne, āne, āne; neuhochd. einer, eine, eines; neuengl. one (ausgespr. uonn); schwed. en, en, ett; dän. en, en, et. — Der pl. der cardinalzahl findet gar nicht statt, eben so wenig die schw. form, allein 1) die schwache form bedeutet: solus und hat alsdann sg. und pl.; goth. áina, áinó, áinó; alth. eino, eina, eina etc. 2) die starke form drückt das unbestimmte pronomen: quidam, aliquis aus und ist dann gleichfalls des starken pl. fähig. Der Gothe braucht jedoch die bloße card. zahl nie auf solche weise; im alth. begegnet sie zuweilen, in den neueren sprachen als sogenannter unbestimmter artikel desto häufiger, in dieser gestalt wird sie des hochtons verlustig und mehrfacher kürzung unterworfen. Mittelh. bleibt ein tief-tonig, selbst reimbar (Iw. 5<sup>a</sup> Wigal. 196. 208. 232. g. schm. z. 797. vgl. einen: kleinen M. S. 2. 202<sup>a</sup>); die flexionen des nom. und acc. einer, einiu, einez; einen, eine, einez können in ein gekürzt werden, nicht die des gen. sg. weshalb dieses ein dem unflectierten blint (oben f. 743.) kaum vergleichbar scheint. Doch gilt neben eines, einer, einem die syncopierte form eins, einr, eime (fl. einme) weil der geschwächte ton kürzung des langen voc. einleitete, folglich nach der analogie wans, wanr, wanme (f. 746.) wirkte [vgl. unten die decl. der possess.]; einre oder eire f. einer ist ungebräuchlich \*). — Die neuh. schriftsprache verzichtet auf den pl. des art. ein, duldet aber außer dem nom. masc. neutr. keine kürzung. Mundarten kürzen und inclinieren mit großer freiheit und verwandlung des ei in e (Stalder p. 89. Schmeller §. 769.). —

---

\*) Man hat daher in eime, eins, einr den vocal beinahe éme, (fl. éme) ēns, ēnr; in einem, eines, einer hingegen wie gewöhnlich auszusprechen.

II. die goth. zweizahl bildet nom. dat. acc. *tvái*, *tvós* *tva*; *tváim*, *tváim*, *tváim*; *tvans*, *tvós*, *tva* ganz adjectivisch nach *blindái*; gen. kommt nur vom masc. Joh. 8, 17. vor und lautet: *tvaddjē*, welches eben so gut bloße nebenform eines etwa vermuthlichen *tvaijē* oder *tváiaizē* seyn kann, als sich neben dem acc. fem. *tvós* Luc. 9, 3. *tveihnós* findet, ohne daß der gr. text zu einer abweichung anlaß gäbe. Ein unvorhandenes goth. *tveihnái* (*tváihnái*?) entspräche dem alth. nom. acc. *zuēnē*, woneben kein dem goth. *tvái* und altn. *tveir* gemäßes *zuē*; nom. acc. fem. lauten *zuō* (vgl. f. 96.) woraus *zuo*, bei einigen *zua* wurde; nom. acc. neutr. haben *zuei*, was vom goth. *tva* und altn. *tvö* absteigend zum angelf. *tvā* stimmt. Der gen. pl. lautet substantivisch J. 352. *zueijō*, später meistens *zueiō*, daneben auch adjectivisch *zueiērō*; adjectivisch der dat. *zuēm*. — Der angelf. nom. acc. masc. lautet *twēgen*, fem. *twā*, neutr. *twā*; gen. *twēga* und daneben *twēgra*; dat. *twām*; alle von den gewöhnlichen flexionen des subst. und adj. weichend; dazu finde ich noch einen acc. *twig* (oben f. 261.) — altf. nom. m. *tuēne*, neutr. *tuē*; altfries. nom. *tuēne*, neutr. *tuā*. — Die altn. gestalt des nom. ist: *tveir*, *tvær* (nicht *tvær*) *tvö*. welches letztere offenbar aus *tvöu* erwächst; gen. *tweggja*; dat. *tveim*; in den ältesten denkmählern auch *tveimr*; acc. *tvā* (*tvo*) *tvær*, *tvö*. — mittelh. *zwēne* (bei spätern *zwēn*, Lohengr. 37. 38.) *zwō* (vgl. f. 346.) *zwei*; gen. *zweier*, zuweilen *zweiger*; dat. *zwein* (nicht *zweien*); die schwache gen. form: *difer zwein* Parc. 466<sup>a</sup> ist verdächtig, man lese: *difen zwein*. — mltelniederl. nom. acc. *twē*, *twē*, *twē*; gen. *twēr*; dat. *twēn*. — neuhochd. *zwei*, *zwei*, *zwei*; gen. *zweier*; dat. *zwein*; neuengl. *twō*; schwed. *två*, *två*, *tå*; dänisch: *tō*, *tō*, *tō*. —

III. von der goth. dreizahl ist nur der acc. masc. fem. *þrins*, dat. *þrim* und gen. *þrijē* (Luc. 3, 23.) zu belegen; auf den nom. *þreis*, *þrijōs*, *þrija* führt die analogie des pron. *is* unsicher, da der gen. keineswegs *þrižō*, *þrižō*, vielmehr *þrijē* lautet; — alth. *driē* (J. 358.) bei andern *dri*; fem. *driō*; neutr. *driu*; gen. *driō* (J. 357.) vermuthlich daneben *driērō*?; dat. *drim*. — angelf. *þri*, *þrēō*, *þrēō*; gen. *þrēōra*; [dat. *þrim*. — altn. *þrir*, *þriar*, *þriū*; gen. *þriggja*; dat. *þrim* woneben wiederum *þrimr*, *þrēmr*, acc. *þriá*, *þriar*, *þriū*. — mittelh. *dri*, *dri*, *driu*; gen. *drīer*; dat. bald

- drin* (Hartm. Wirnt. Rud. etc.) bald *drin* (Conr. v. W. Conr. Flecke). — mittel- und neuniederl. *drie*, gen. *drier*; neuh. *drei*, *drei*, *drei*; gen. *dreier*, dat. *drein*; schwed. *tré*, *tré*, *trý*; dän. *tré*, *tré*, *tré*. —
- IV. die unflectierte vierzahl goth. *fidvôr*; flectiert vermuthlich *fidvôreis*, gen. *fidvôrê*, doch ist nur der dat. *fidvôrim* nachzuweisen. — Alth. unfl. *vior*; nom. masc. *viorê*; neut. *viorju*; dat. *viorim*. — angelf. unfl. *fēover*; gen. *fēovera*. — altfries. unfl. *fiuwer*. — altn. nom. *fiórir*, *fiórar*, *fiógur*; gen. *fiógra*; dat. *fiórum*; acc. *fióra*, *fiórar*, *fiógur*. — mittelh. unfl. *vier*; flect. *viere*, *viere*, *vieriu*; dat. *vieren*; neuh. unfl. *vier*; fl. *viere*, *viere*, *viere*. — schwed. *fýra*, dän. *fire* indeclinabel. —
- V. goth. *fimf*, kommt nicht flectiert vor. — alth. unfl. *vinf*; decl. *vinevt* (*vinvt*) *vinuju*; dat. *vinvim*. — altf. *fiſ*; decl. *fiſi*. — angelf. *fiſ* und altn. *fimm* unveränderlich. — mittelh. *vunf* und fl. *vinve*, *vinvui* — dän. schwed. *fem* unflexibel.
- VI. goth. *ſaihs*, angelf. *ſix*, altn. *ſex* kommen nur ungebogen vor; altf. *ſes*, fl. *ſeſſe*; alth. *ſehs*, fl. *ſeſſi*, *ſeſſju*; dat. *ſeſſim*; mittelh. *ſehs*, fl. *ſeſſe*; niederl. *zes*, dän. schwed. *sex*, unveränderlich.
- VII. goth. *ſibun* nur unflectiert; alth. *ſibun* und declinierend: *ſibun* (affim. *ſibint*) neutr. *ſibunju*; gen. *ſibunô*; dat. *ſibunim*. — altf. *ſivon*, angelf. *ſeoſon*, gen. *ſeoſona*; altfr. *ſiugon*, altn. *ſið* (entsprungen aus *ſiðu*) — mittelh. *ſiben*, decl. *ſiben* (ſtatt *ſibene*) neutr. *ſibeniu*, niederl. *zeven*; schwed. *ſiu*; dän. *ſýv* unveränderlich.
- VIII. goth. *ahtáu*, ohne flexion; alth. *ahtô*, decl. *ahtow*? den dat. *ahtowen* hat N. p. 235<sup>a</sup> und noch eine spätere quelle (Oberlin 271.) den nom. *echteuwe*, *echtwi*; — altf. *ahto*; angelf. *æhta*; altn. *átta*; altfr. *achta*; mittelh. *aht* und decl. *ēhte* (fl. *ehte*, vgl. f. 334.) Parc. 56<sup>a</sup> M. S. 2, 129<sup>b</sup>, *ahtowe* M. S. 2, 234<sup>a</sup>; neutr. *ahtiu*; neuh. *acht*, decl. *achte*; schwed. *átta* (*otta*); dän. *aatte* (*otte*).
- IX. goth. *niun*; der gen. *niunê* Luc. 15, 7. beweist den nom. *niuneis*. — alth. *niun*, decl. *niuní*; neutr. *niunju* — altf. *nigon*; angelf. *nigon*, decl. *nigene* — altn. *niu* — mittelh. *niun*, decl. *niune*, neutr. *niuniu*; neuh. *neun*, decl. *neune* — niederl. *nēgen*; schwed. *nijo*; dän. *ni* ohne beugung.
- X. goth. *taihun*, die flexion würde lauten: *taibuneis*, gen. *taibunê*, dat. *taihunim*; alth. *zēhan*, *zēhun*, decl. *zēhant* (affim. *zēhint*); altf. *tein*; angelf. *tyñ*; altfr.



tian; altn. *tiu*; mittelh. *zēhen* (contr. *zēn*) decl. *zēhen* (f. *zēhene*); neuh. *zehn*, decl. *zehne*; schwed. *tio*; dän. *ti*.

XI. goth. wahrscheinlich *ainlif*; alth. *einlif*, decl. *einlivi*, dat. *einlivim*; — altf. *éleven*; angelf. *endleofan*; altn. *ellifu*; mittelh. *einlif*, *einlef*, decl. *einleve*; neuh. *eilf*, *elf*; engl. *eleven*; schwed. *elofva*, *elfva*; dän. *elleve*. —

XII. goth. *tvalif*; decl. gen. *tvalibē*, dat. *tvalibim*; — alth. *zuelif*; decl. *zuelivi* — angelf. *twelf*, decl. *twelfe*, gen. *twelfa*, dat. *twelfum* — altn. *tōlf*; mittelh. *zwelef*, *zwelf*; decl. *zweleve*, *zwelve*; schwed. *tolf*, dän. *tolv*. —

XIII bis XIX werden mit X zus. gesetzt und sind im goth. und alth. danach zu beurtheilen z. b. *fimstaihun*, decl. *fimstaihuneis*, dat. *fimstaihunim*; alth. *sibunzēhan*, decl. *sibunzēhini* etc. Unveränderlich aber wird angelf. -*tyne*. altn. -*tān* oder *tīān*, schwed. -*tōn*, dän. -*tēn* angehängt. —

X. XXX. XL. L bildet der Gothe mit dem subst. masc. *tigus* (decas) das ganz regelmäßig flectiert wird (s. 600.); bei XX. XXX. die vorstehenden zahlen mit ihm, z. b. *tvāitigjus*, dat. *tvāimtigum*; *þrijētigivē*, *þrinstitiguns*; bei XL. L finde ich die vorzahl ungebogen, z. b. den acc. *fidvortiguns*, *simstiguns* und nicht *fidvorinstiguns*, *simfinstiguns*. LX. fehlt in den qellen LXX. LXXX. XC werden mit dem neutralen subst. *tēhund* (gleichfalls decas) gebildet, das den gen. sing. *tēhundis* macht: *sibuntēhund*, *ahtātēhund*, *niuntēhund* und gleicherweise C. *taihuntēhund*. — Im alth. bilden sich XX – C mittelst des gewöhnlich unflecierten -*zuc*, -*zoc* \*), später -*zēc*; *zueinzuc* bis *zēhanzuc*, obgleich die flexion möglich scheint, vgl. *zēhenzuce* (centenos) T. 80. — Das alt- und angelf. -*tig* von *tuēntig* bis *tēontig* declinieren nicht; im altn. gilt *tuttugu* (viginti) von XXX bis C theils das indecl. -*tīū*, theils das declinierende -*tigir*, acc. *tigi*. — Das mittelh. -*zēc*, neuh. -*zig* bleiben meistens unverändert.

Das einfache neutr. *hund* (centum) pl. *hunda* begegnet weder im goth. noch *hunt*, pl. *hunt* im alth., idern statt seiner wie gesagt *taibuntēhund*, *zēhan-*

\*) J. 348. 378. 380. *sibunzō*, *zēhanzō* neben *simfzuc* 380; entspricht *zuc* dem *tigus*, -*zō* dem *tēhund*? wie das altn. *tigr* jenem, *tiu* diesem?

zoc. Weitere hunderte werden aber mit *hunda* gebildet, als: *tvahunda*, dat. *tváimhundam*; *prijahunda*; *fimfhunda*; *niunhunda*. Alth. *zueihunt*, *driuhunt*, *niunhunt*. (N. hat selbst neben *zênzêch* 89, 4. *ein hunt* 89, 5.) — angelf. *tváhund*, *þrēohund* etc. altf. — (nach dem essener fr.) *hundered* oder *hunderod* — altn. *hundradh* (neutr.) *tvö-hundrudh* etc. — mittelh. *hundert*, *zweihundert*, *driuhundert* etc.

Das goth. *þúfund* ist ein weibl. subst. und decliniert nach f. 603; ebenso das altn. *þúfund*, pl. *þúfundir* in früheren quellen, späterhin wird es neutral. Das alth. *dúfunt* (nicht *túfunt*) war vielleicht auch weiblich, obgleich *thúfuntin* (*millibus*) T. 67, 14. und *thúfonton* O. III. 6, 8. nicht entscheiden; O. IV. 17, 34. wohl *thúfunt* *filu managu* fl. *managa* zu setzen, der acc. sg. fem. würde nicht passen. Mittelh. ist *túsent* entschiedner pl. neutr., daher *zwei-*, *driu-túsent* etc. Auch das angelf. *þúfend*, gen. *þúfendes*, pl. *þúfenda*.

### B. von den ordinalzahlen.

*regel*: alle ordinalien declinieren schwach (und zwar in den sprachen, wo die schwache form des subst. von der adjectiven abweicht, adjectivisch); ausnahmen: 1) die ordinalzweizahl, welche ohnedem nicht aus der *cardinalis* gebildet wird, sondern eine besondere wurzel hat, decliniert stark und nicht schwach; goth. *anþar*, *anþara*, *anþar* (im masc. weder *anþars*, noch im neutr. *anþarata*); alth. *andar* und *andarær*, fem. *andaru*, nt. *andar*, *andaraz*; altf. *othar*: angelf. *oper*; = altn. *annar*, *önnur*, *annat* (fl. *annart*), beginnt die flexion vocalisch, so wandelt sich das *nn* in *dh*, also: gen. *annars*, *annarrar*, *annars*; dat. *öðhrum*, *annarri*, *öðhrum*; acc. *annan* (fl. *annarn*) *adhra*, *annat*; pl. *adhrir*, *adhrar*, *önnur*; gen. *annarra*; dat. *öðhrum*; acc. *adhra*, *adhrar*, *önnur*. — mittelh. *ander*, *anderiu* (*enderiu* Parc. 75<sup>c</sup> verwerflich nach f. 745.) *anderz* und *ander*; decliniert wie *heiter*, also im acc. fem. sg. und nom. acc. plur. masc. fem. *ander*; häufig steht aber das unflektierte *ander* auch für den nom. fem. sg., nom. acc. pl. neutr., gen. dat. fem. gen. pl. comm. (fl. *anderre*) vgl. *Barl.* 34. ein *ander* welt; *das.* 342. der *ander* (*aliorum*). — Die neuh. und niederländ. sprache bildet die unorg. ord. zahl zweite, *twéde* und beschränkt *ander* auf den begriff von *alius*; auch kann es stark und schwach declinieren. Die schwed.

und dän. sind dem organismus treu geblieben, nur decliniert die schwed. ordinal. andre schwach, während das starke annar, annor, annat die bedeutung von alius a, um bekommt; im dän. gilt für beide fälle: anden. — 2) die neuh. sprache theilt den ordinalien, wie den comparativen, neben der schwachen auch starke form zu.

### C. von den übrigen zahlwörtern.

Die distributivzahlen declinieren stark, sind aber in den meisten mundarten unvollständig. Am vollständigsten im altn. wo die distributive einzahl *einn* (unus) im acc. sg. masc. *einan* und nicht *einn* bekommt; *tvennr* (binus) *þrennr* (ternus) *fjörn* (quaternus) gehen regelmäßig und haben im nom. pl. *tvennir*, *tvennar*, *tvenn* etc. Schwed. dän. nur die pl. masc. fem. *tvenne*, *trenne*; *tvende*, *trende*. Im goth. und hochd. scheint das bei den card. angegebene *tveihnós* (binae) *tveihndim* (binis) und *zuēnē* (bini) ursprünglich distributiv gewesen zu seyn. — Für *ἀμφότεροι* hat der Gotha *bái*, neutr. *ba*, dat. *báim*, welche formen einen nom. fem. *bós* (ambae) acc. *bans*, *bós*, *ba* und gen. *báijē* nach sich ziehen; allein daneben gilt noch ein substantivisches *bajóps*, dat. *bajóþum*, vergleichbar mit *ménóps* (s. 610.), folglich im gen. *bajóþē*, acc. *bajóþs*. Dieser goth. bildung ähnlich, aber adjectivisch declinierend sind die alth. formen *pedē*, *pedó*, *pedju* (*pēdu*) gen. *pedēró*, dat. *pedēm*, entsprungen aus einem früheren *peōdē* etc. oder *peiōdē*, wie sich zuweilen im neutr. *beidu* fl. *bēdu* findet. Die einfache gestalt *pēnē*, *pō*, *pei* (nach analogie von *zuēnē*, *zuō*, *zuei*) mangelt gänzlich. Dafür besteht im angels. das einfache *bēgen*, *bā*, *bā* (nach *tvēgen*, *tvā*, *tvā*) gen. *bēgra*, dat. *bām*, und daneben ein componiertes *bātvā* (nicht aber das masc. *bēgentvēgen*) dat. *bāmtvām*. Die altn. form *báðhir*, *báðhar*, *bædhi* (?*bædhi*) gen. *baggja*, dat. *táðhum*, acc. *báðha*, *báðhar*, *bædhi* nähert sich mehr der alth., abgesehen vom gen., welcher dem *tveggja*, *þriggja*, folglich dem alth. *zueiō*, *drijō* gleicht und ein alth. *peiō*, *pejó* statt *pedēró* fordert. Das einfache heir. *bær*, *bō* ist auch hier nicht zu spüren. Mittelh. gilt das adjectivische *bede*, *bēde*, *bēdiu* gen. *bēder*, dat. *bēden* neben *beide*, *beide*, *beidiu*, gen. *beider*, dat. *beiden*; neuh. nur *beide*. Schwed. *både*, gen. *bägga*; dän. *baade*, *begge*, doch wird heutzutage der gen. auch für den nom. gebraucht und *baade* auf das adv. beschränkt.



*Declination der eigennamen.*

In den *gothischen* denkmählern begegnen nur undeutsche eigennamen, welchen Ulphilas die deutsche flexion, so gut es gehet, anpaßt; überall substantivische.

- 1) der *ersten oder vierten männlichen* (deren beider 1. z. f. fällt) folgen alle im griech. nom. consonantisch auslautenden (mit ausnahme derer auf -ος, -ας); sie nehmen gleichwohl im goth. nom. kein -s an, bilden also nom. und acc. gleich; z. b. adam, adamis, adama, adam. Ebenso abraham, ainók, gabriel, móses (gen. mósezis) etc.
- 2) der *zweiten männl.* alle im griech. text mit indeclinabelm 1; auch sie erhalten kein -s im goth. nom., welcher dem acc. gleichlautet; der gen. bekommt, da die erste silbe immer lang ist, -eis, der dat. würde, wenn er sich vorfände, -ja lauten. Beispiel: maila, mailkeis, mailkja, mailki; ebenso: laivvi, héli etc.
- 3) der *dritten männl.* solche die im griech. auf -ος endend nach der griech. zweiten decl. gehen. Ulphilas, dem sonst das gr. o zu aú wird (s. 46.) und der -ος in ais übersetzt (z. b. φαρῆς in farais, gen. faraisis) gibt merkwürdig ienes -ος nicht durch aús, z. b. πῶλος nicht durch peilataús, was den gen. peilataús gefordert haben würde; er wählt vielmehr die, vielleicht durch lat. einfluß vorbereitete ächtgoth. endung -us, gen. -áus. Beispiel: pairus, gen. pairaus, dat. pairáu, acc. pairu. Hiernach: christus, yēsa, iakóbus, teitus, alaiksandrus, aúgustus, filippus, markus, barpaulumaius, paddaius etc.
- 4) der *schwachen männl.* alle, die im gr. texte -ας haben und nach der gr. ersten decl. gehen; welches -ας auch im goth. nom. statt -a bleibt; beispiel: lukas, gen. lukins, dat. lukin, acc. lukan; ebenso: barrabas, tóbeias, annas, þómas, satanas etc.
- 5) für die *weibl. namen* anna, marja, marþa, susanna weil sie derselben gr. decl. zugehören, behält Ulphilas die schwache männl. form bei, also marja, marjins, marjin, marjan. Das gothischere marjó, marjóns, marjón, marjón wagte er nicht zu bilden. Andere weibsnamen, wie aileisabaþ, magdalēnē sind ihm inflexibel. Für ἡρωδιάς gen. ἡρωδιάδος setzt er nach dritter schw. weibl. decl. hērōdiadei, gen. hērōdiadeins (denn -ins Marc. 6, 47, 22. scheint fehlend) acc. hērōdiadein.



zuweilen schwankt er zwischen gothischer und beibehaltener griech. flexion, so z. b. steht Joh. 6, 71. der acc. *īskariōtu*, einen nom. *īskariōtus* fordernd, Luc. 6, 46. *īskariōtēn*, nach dem gr: *ἰσκαριώτην*; Joh. 44, 5. der acc. *lazarun* (*λάζαρον*) Luc. 46, 23. der goth. acc. *lazaru* etc. —

Griech. und lat. denkmähler haben uns umgekehrt viele goth. eigennamen bewahrt, die sich aus der fremden flexion in die reingothische zurückführen lassen. starke masc. erster decl. wären z. b. *alareiks*, *gibáimērs*, *alahrabans* (gen. *valahrabanis*) und aus den goth. urkunden *viljarip*, *alamōds*, *gupiliubs*; zweiter hingegen *ginareis*, *vakis* (gen. *vakjis*, dat. *vakja*); dritter starker z. b. die mit *-mundus* gebildeten, als *rēkimundus*, *ampamundus*, gen. *rēkimundaus* etc. wenn man der lat. analogie trauen darf, vielleicht die mit *-frīpus*, in welchem fall die goth. urkunde *vinjāifrīpas* für *vinjāifrīpus* verschrieben hätte; schwache masc. sind häufig: *ila*, *īvinpila*, *mēnila*, *vamba*, *tulga* (gen. *tulgins*) etc. —

Der alth. starker decl. der eigennamen kennzeichnen daß sie den acc. sg. masc. auf *an*, ganz adjectivisch enden und dadurch vom nom. unterscheidet. So z. b. kommen die nom. *hludowig*, *hartmuot*, *werinpraht* im acc. *hludowigan*, *hartmuotan*, *werinprahtan*; ebenfremde, z. b. *petrus*, *zacharias* den acc. *petrusan*, *hariasan*. Ja diesen acc. empfangen selbst persönliche n. wie *kot*, *man*, *truhtin* (oben s. 643. anm. 4.) oder sonificierte, wie *polāri* (*stella polaris*) acc. *polāran* V. 47, 62. Was die einzelnen declinationen betrifft, fallen die erste und vierte im sg. zusammen, gen. *-es*, *-a* (später *-e*) also: *hartmuot*, *hartmuotes*; *hartmuota* (*hartmuote*) *hartmuotan*; *petrus*, *petruses*, *petrusa* (*petruse*) *petrusan*. Die zweite decl. zeigt sich in den nom. auf *-i* urkundlicher eigennamen, z. b. *heffi*, *ī*; anderer auf *-ari* als *kundahari*, oder mit *-wini* gebildeter, z. b. *ēparwini*, obgleich die frühesten diplome bereits *ēparwin* haben. Spuren der dritten würden in den urkunden mit *-muntu*, *-vridu* zu suchen seyn, z. b. *hikimuntu*, gen. *hikimuntēs*, dat. *hikimuntju*, acc. *hikimuntan*; *hikivridu*, *hikivrides*, *hikivridju*, *hikivridan*; doch haben wir belege, da in den ältesten diplomaten entw. lat. endung *-mundus*, *-fridus* (zuweilen *-fritus* n. *liutfritus* Neug. no. 49.) oder *-mund* und *-frid*, *-mundu*, *-fridu* erscheint. Fremde namen wie *iacobus* bringen alth. schriftsteller natürlich nicht

in diese, sondern stets in die erste decl. zuweilen aber mit weglassung der latein. endung, z. b. christ, gen. christes, acc. cristan und nicht christus, christufes, christusan, während petrus, iohannes, herodes: petruses, iohanneses, herodeses bilden. — Mannsnamen schwacher form sind häufig und unbedenklich, z. b. pruno, gen. prunin, dat. prunin, acc. prunun; ebenso pote, kero, wilichomo und alle auf -ilo, als: ezilo etc. — Bei alth. weibsamen läßt sich die starke flexion nicht belegen, aber mutmaßen. Zur ersten decl. zähle ich z. b. die mit -rûna, -wara gebildeten, als hiltirûna, vridurûna, hiltiwara, vriduwara, gen. hiltirunô, hiltivarô; vielleicht auch die mit -hilt z. b. prunihilt, gen. prunihiltô, obschon eine urk. von 847. (Neug. no. 192.) bereits den nom. prunihilt nach vierter decl. gibt. Da die mehrzahl weibl. namen der vierten zufällt, werden solche übertritte begreiflich; zu dieser vierten gehören bildungen mit -hind, -rât, -kunt, vlât, -louc, trût, z. b. ôstarlint, gen. dat. ôstarlintl, acc. ôstarlint. Lateinisch pflegen diese namen meistens die endung -is zu empfangen, jene erster decl. hingegen -a, doch ist sich darauf nicht zu verlassen. Die schwache weibl. decl. begreift außer fremden namen wie maria, eva (gen. mariûn, evûn) viele einheimische, z. b. përahta, uota, helispa etc. deren gen. përahtûn, uotûn zuweilen zuf. gesetzte ortsnamen darbieten; der gen. mariûns T. 4, 2 ist mir verdächtig.

Über *altsächf.* namen läßt sich kaum urtheilen, doch mag ihre decl. wenig von der alth. abweichen, namentlich findet der acc. masc. auf -an statt, z. b. herodesan. — Im *angels.* folgen der ersten st. männl. decl. ælfred, cœolmund, anláf, vulstân, hrôdgâr, heorogâr, beôvulf, dæg-hræfn, grindel, hingest und unzählige andere. Der zweiten ine, hedde und bildungen mit -vine, -here, als: eadvine, cudhvine, æschere, ælshere, vulshere. Keine nach dritter und vierter (vielleicht hæalsdene? Beov. 7. 84.) auch keine spur eines adjectivischen acc. masc. auf -ne, vielmehr sind sich acc. und nom. überall gleich. Schwache masc. häufig z. b. offa, sibba, penda, fitela etc, gen. offan, fitelan. Fem. erster st. decl. scheinen selten, doch steht im Beda p. 325. begu; die meisten declinieren nach der vierten, namentlich die mit -burh, flæd, svip etc. Schwache fem. sind z. b. eve, marie, gen. evan, marian. Fremde namen behalten in den übertragungen gern die fremde flexion bei, z. b. augustinus, iohannes, acc. au-

guðinum, johannem, am ersten wird der dat. deutsch gesetzt, z. b. pilate, jacob, herode. —

*Altnordische* quellen geben über die decl. der eigennamen hinlänglichen aufschluß: 1) masc. erster starker: afkr, álfr, érpr, þór, freyr, reginn, egill, sammt unzähligen andern einfachen sowohl als gebildeten; gen. afs, áls, érps, þórs, freys, regins, egils; dat. aski, áli, érpi, þór, frey, regni (? ragni) agli. Die auf -ar als: gunnar, sigar entsprechen dem alth. -hari nach zweiter decl. (kundahari, sikihari) und syncopieren im dat. das a nicht, gunnari, sigari, während das dem alth. -ar gleiche -ar syncopiert wird (hamar, dat. hamri) — 2) zweiter starker: brimir, hœnir, gripir, mimir, sáfnir, hamdhir, skirnir etc. gen. brimis, dat. und acc. brimi. 3) dritter starker: hákon, hálfðan, magnus (diese drei ohne -r im nom. sg. vgl. oben f. 653. anm. 4.) höðhr, niörðhr, ullr, sigurðhr\*), sigmundr und alle bildungen mit -mundr, -undr, -hiörtr, -biörn, -vindr, -vidhr als: sæmundr, völundr, öundur, arnbiörn, eyvindr, folkvidhr; gen. hákonar, hálfðanar, magnufar, hadhar, niardhar, ullar, sigurðhar, sigmundar etc. dat. hákoni, hálfðani, magnufi, niardhi, sigurðhi etc. In den bildungen mit -röðhr, z. b. geirröðhr, gudhröðhr, sigröðhr lautet der gen. geirröðhar, dat. geirröðhi (nicht geirradhar, geirredhi) vgl. Snorraedda p. 143. 145., oder wäre geirraudhr, dat. geirreydhi zu schreiben? Yngl. saga c. 53. steht ein gewis fehlerhafter nom. gudreydr neben gudrödr. Ist -röðhr das gleichfalls dunkle angelf. -red oder -réd in álfred, cynred etc.? Dem alth. -rát entspricht das altn. -ræðhr (gen. -ræðhar, dat. -ræðhi?) z. b. þakræðhr (alth. danhrát). Die bildungen -udhr haben den gen. -adhar, dat. -adhi z. b. nidhudhr, nidhadhar, nidhadhi, welcher wechsel bei andern subst. statt findet (Rask §. 453.) wiewohl der nom. gleichfalls nidhadhr heißen darf. Schwanken zwischen erster und dritter decl. wie beim subst. (f. 654.); Har. hárf. saga c. 41. steht der gen. arnvidhs und arnvidhar; anderwärts hiörvardhar und hiörvardhs, welches letztere besser scheint, da der nom. hiörvardhr lautet,

\*) Für sigvörðhr? wie dögurðhr, öundurðhr f. dagvörðhr, andvörðhr (oben f. 343.); sigvörðhr vielleicht für sigföðhr, wie angelf. sigeföðh, hunföðh, adhelfföðh = sigefröðh, sigefridh; in der chronol. sax. p. 512. stehen die formen adhelffridh und adhelfföðh nebeneinander (vgl. oben f. 488. vrede und vrede).



nicht hörvördhr. 4) vierter decl. würden solche namen seyn, die im gen. die flexion -ar, im nom. aber wurzelhaftes a (nicht ö) zeigen und den dat. dem acc. gleichmachen. Gehört heimdallr (nicht heimdöllr) gen. heimdallar hierher? oder darf in comp. der umlaut des tiefstonigen a unterbleiben? denn es heißt auch hálfdan (nicht hálfdön) gen. hálfdanar, dat. hálfdani (nicht hálfdeni) und im dat. sigurdhi, sigmundi (nicht -yrdhi, -myndi) da doch syni statt findet. Warum gilt aber im fem. z. b. mardöll, den. mardallar (Snorraedd. p. 37. 154.)? und hat ullr im dat. ulli oder ylli? Hier bleibt weiter zu forschen. 5) masc. schwacher decl. sind z. b. bragi, bicki, locki, helgi, andvari, atli, budhli, högni (fl. höguni) und dergl. in menge; gen. braga, bicka etc. 6) fem. starker form (wobei doch die erste, dritte und vierte decl. schwer zu scheiden sind): rân, nâl, hnoff, vür, sól, bil, iördh etc. gen. rânar, nâlar, hnoffar, varar; desgl. bildungen und compos. als: gëfiun, sigrûn, gudhrûn, gullveig; gunnlödh, mardöll, hiörðis, hervör, gullrönd etc. gen. gëfiunar, sigrûnar, gunnlöðhar, mardallar, hiörðisar etc.; dat. sigrûnu, gunnlöðhu. Verschiedne haben im nom. die alte flexion -r und den dat. -i, nicht -u, (vgl. f. 658. anm. 3.) namentlich: hildr, þrúðhr, gërdhr, heidhr, rindr, urdhr, sigridhr und weitere comp., gen. hildar, dat. hildi; auch idhunn (für idhudr?) sigrlinn machen den gen. idhunnar, dat. idhunni, sigrlinnar, -linni, welches für die fem. vierten decl. überhaupt einen alten dat. sg. -i vermuthen läßt. Andere schieben, gleich einigen subst. erster decl. (f. 656. anm. 5.) i ein, namentlich: hel, síf, frigg, laufey, gen. heljar, sífjar, friggjar, laufeyjar; dat. helju etc. Entw. ganz unveränderlich (wie æfi f. 656.) bleibt skadhi oder nimmt im obliquen casus die männl. flexion -a an (wie die comparative p. 758.), wenigstens ist Snorraedda p. 82. der gen. skadha zu lesen. — 7) fem. schwacher form: ædda, æmbla, fulla, gróa, kâra, nanna, sváva etc. gen. æddu, nönnu, svávu. Zweiter decl. fenja, menja, herkja etc. —

Die *mittelh.* sprache behält 1) im starken masc. den adjectivischen acc. bei, als: flvriden, iringen, áðámen, jóhannesen, parzifálen, engelhéren, liudegëren etc. woneben feltner der substantivische, dem nom. gleiche vorkommt, z. b. flvrit kl. 139. näheres hierüber in der syntax. Übrigens fallen decl. 4. 4. natürlich zusammen; spuren der zweiten sind fast verwischt, daß aus den alten



bildungen *-her* (für *-here*, alth. *-hari*) und *-win* (für *-wine*, alth. *-wini*) mit vocallängerung *-hér* und *-wîn* geworden, deutet dahin. Namen wie *ëberwîn*, *ortwîn*, *wolfwîn*, reimen beständig auf *sohn*, *sin* etc., dagegen neben *walthêr*, *sigehêr*, *reinbêr*, *wernbêr* etc. (bei Stricker im karl) *gunthêr*, *volchêr* (Nib.) dat. *walthêre*, *gunthêre*; acc. *walthêren* etc. noch die organischen formen *wernher*, *walther* (M. S. 2, 74<sup>b</sup> 173<sup>a</sup> 227<sup>b</sup> kol. 387.) *giselher* (Nib.) dat. *walther*, acc. *walthern*, *giselhern* gelten [vgl. oben f. 344.] obgleich auffallend die dat. und acc. nirgend im reim vorkommen (Lachm. rec. d. Nib. 197.). Spuren dritter decl. gebrechen ganz; namen wie *sigemunt* reimen auf *bunt*, *kunt* etc. und wollte man in dem reim *stvit* auf *mit*, *bit*, *sit* ein altes *stvrite* (statt *stvrîde*, wie *mite*, *snite* f. *mide*, *snide* f. 408.) erkennen und dem *mit*, *sit* für *mite*, *sîte* gleichstellen, so steht entgegen, daß die obliquen casus *stvrîdes*, *stvrîde* und nicht *stvrîtes*, *stvrîten* lauten (vgl. f. 447. note). In der Nib. caesur steht der nom. *stvit* häufig stumpf-klingend (Lachm. a. a. o. 196.) woraus allmähliche tonlosigkeit der zweiten silbe und das neuh. *seifert* f. *seisfried* erwachsen seyn mag. — 2) schwache masc. sind unbedenklich; beispiele: *otte*, *brûne*, *gêre*, *nêre*, *hoppe*, *wâte* etc. gen. *otten* etc; *hagene*, gen. *hagenen* (wo- für ungut die kürzung *hagen*) *hegele*, *hegelen*, *witege*, *witegen*; *hetele*, *hetelen*; *sibche*, *sibchen*; wegfällt das summe *e* in *etzel*, *wetzel*, *wêrbel*, *swëmmel*, gen. *etzeln*, *wêrbeln*. — 3) starke fem. erster decl. verrathen sich wohl nur durch den nom. und acc. *-e*, weil das *-e* gen. und dat. auch in der vierten decl. gilt oder durch den im gen. dat. abgehenden umlaut. Der acc. *chriemhilde*, *brûnhilde* steht im klingenden einschnitt Nib. 1347. 1368. 5548 etc. *sigelinde* im reim auf *kinde* kl. 161.; nie finde ich einen solchen nom. vielmehr *-hilt* auf *schilt*, *milt* reimend; desgl *vriderûn*, *sigerûn*. Bildungen mit *-rât*, wie *herrât*, machen den gen. dat. nicht *herrâte*, sondern *herrât*. Ein älteres *brûnhilde*, *herrâte* scheint auch das hin und wieder vorbrechende schwanken in die schw. form zu bestärken, welches zulässiger aus der ersten stärke ist, als aus der vierten; den dat. *brûnhilden*, acc. *herrâten*, *vriderûnen* belegen die reime kl. 2726. 3543. M. S. 2, 80<sup>b</sup>. Gleichwohl muß man bei dem mangel, wenigstens der seltenheit starker nom. auf *-e* annehmen, daß die meisten weibl. eigennamen starker form der vierten decl. folgen, also den acc. dem

nom. gleich ohne e, den gen. dat. aber mit oder (nach f. 677. anm. 3.) ebenfalls ohne e bilden. Zuf. setzungen wie brünhilde-weinen, chriemhilde-man, adelheide-barn, siglinde-kint zeigen den richtigen gen. — 4) fem. schw. form: bërte, elfe, uote, helche etc. gen. bërten, elfen und viele fremde namen; bildungen mit -el sind selten, vgl. gifele, guetel (alth. kifila, kuotila) gen. gifelen, gueteln. — 5) bei fremden namen herrscht einige willkür. Theils wird die lat. flexion beibehalten, z. b. Conrad v. W. setzt den nom. priamus, acc. priamum, dat. priamô (neben priânt, priände, priänden) péleus, péleum, péleô, (den acc. dat. priamusen, peleusen, priamuse, peleuse finde ich nicht) desgl. den dat. hectori (: bl. troj. 34<sup>b</sup>) oder den acc. f. helenam (: freisam troj. 439<sup>a</sup>) neben der deutschen form helënen; das lat. -us, -ës fällt nach bequemlichkeit ab, z. b. neben bâchus, achillës besteht die form bâche (: spräche, räche) achille (: wille) acc. achillen während achillës den acc. achillësen annimmt; ebenso philippës, philippësen oder philippe, philippen. Theils schwankt die quantität der vocale, z. b. pollus reimt auf alfus troj. 174<sup>a</sup>; pollûs : hûs troj. 452<sup>a</sup> 470<sup>c</sup>; pârls : wls troj. 32<sup>c</sup>, tântris : gewis Trist. 56<sup>b</sup> welche bemerkung kaum hierher gehörte, wenn es nicht schiene, daß der nom. mehr, die zutretende flexion weniger den kurzen vocal dulde. Contr. hat die nom. jônas, calcas : gras, was; schiron, agamemnon : gedon; castor, nestor : spor; hingegen den acc. jonâsen : mâsen; schirônen, nestôren. Manche namen führen inzwischen den langen voc. durch, z. b. pârls, pârlses, pârlse, pârlsen; artûs, artûsen; andere den kurzen, z. b. die auf -ës, -ët, herculës, achillës, acc. herculësen, achillësen (: gewësen) gamurët, gamurëten (: erbëten). Vieles scheint hierbei durch den reim geboten und eingeführt, z. b. da sich kein deutscher reim -âs findet, mußte man die fremden -âs mit deutschen -as binden, die fremden -ât aber, weil es genug deutsche -ât gibt, blieben lang, z. b. pilât, pilâten. Auf die kurzen -on, -or paßt diese erklärung gleichwohl nicht, da sich allerdings deutsche reime -ôn, -ôr darbieten. —

Im *mittelniederl.* finde ich zwar keinen adjectivischen acc. stark. masc., aber den acc. dem dativ gleich, z. b. reinaert, lfengrln, gen. reinaerts, lfengrlns; dat. und acc. reinaerde, lfengrine, während die schwache form beide casus scheidet, z. b. brune, dat. brunen, acc. brune. Jener starke acc. auf -e ist vielleicht aus einer

apocope des adjectivischen -n (wie es im schw. acc. masc. abfällt) zu erklären, so daß reinaerde für reinaerden stünde. Schwache fem. haben (abweichend vom subst. f. 693.) auch im acc. -en (Huyd. op St. 4, 72. 73. 447.) — Fremde namen legen bald die lat. endung ab, z. b. valentiniaen, gen. -aens, dat. acc. -ane, hector, gen. hectors, dat. acc. hectore oder schwach: pilate, gen. dat. pilaten; bald nicht z. b. pilatus, patroclus, lazarus, achilles, dat. acc. patrocluse, lazarus, achillese. Der gen. heißt unveränderlich lazarus, achilles, jhesus. Sonderbar bildet Maerl. den acc. jhesumme (nach dem lat. jesus, vielleicht für jhesumen?) 2, 129. 140. neben jhesuse 2, 127. —

Die *neuhochd.* biegung der eigennamen ist sehr verworren. 1) starken masc. gibt man noch das gen. -s, als: ludwigs, heinrichs, wilhelms, nicht mehr das dat. -e, sondern macht diesen casus dem nom. gleich. Der acc. kann zwar das adject. -en annehmen: ludwigen, wilhelmen, doch klingt dies schon alterthümlich und es heißt lieber ludwig, wilhelm. Weil einige das adj. -en des starken acc. mit dem schw. -en vermischten, legten sie fehlerhaft dem dat. oder gar dem gen. ein schwaches -en zu. — 2) starke fem. bleiben unveränderlich, nur sind ihrer wenige, da die meisten im nom. -e zufügend sich zu no. 4. schlagen. 3) schwache masc. pflegen stark zu decliniren, theils mit beibehaltung, theils mit ablegung des -e, als: göthe, bode, wille, braun, bagen, bēgel; gen. göthes, bodes, willes, brauns, bāgens, bēgels etc. Der noch zuweilen gehörte gen. göthen (oder auch göthens nach f. 703.) dat. göthen veraltet. — 4) die schw. weibl. form hat sich bei den eigennamen etwas länger gehalten, als beim subst.; während schon lange der fg. von zunge unveränderlich blieb, duldeten man, wenn kein art. vorsteht, den gen. marlen oder mariens, dat. acc. marlen, zumahl bei vorausgesetztem gen. mariens mutter etc.; diese flexion -ens ahmt fehlerhaft das männl. -ens nach, vergleicht sich aber dem -s, das in der zus. setzung weiblichen subst. beigelegt wird, z. b. hoffnungslos, krankheitsbericht (wovon im folg. buch). Richtiger steht in zus. setzungen der gen. -en, wie: luffenfest, augustinburg, marlenbild, — 5) wo in fremden namen das -us, -is, -es steht, lauten alle casus dem nom. gleich, z. b. ovidius, alexis, johannes und kein dat. ovidiuse oder acc. ovidiusen ist zulässig (außer in verhärtungen wie hans, d. i. hannes,

johannes, acc. hanfen). Fällt jenes -us, -is, -es ab, so kann der acc. -en lauten: ovlden, achillen. — 6) zuweilen dauert das alth. -o und -a des schwachen nom. fort, z. b. otto, brüno, hūgo \*), éva, berta, maria, aber mit dem unorg. gen. ottoſ, brünoſ und ſelbſt im fem. bertas, marias, welches -s nicht anders als das -ens no. 4. zu beurtheilen iſt. — 7) unſere alte ſprache beſtimmte eigennamen näher durch den ort des beſitzes oder der herkunft und die praep. von, z. b. der von eſchenbach, hūſen, wo nur der vorgeſetzte artikel oder vorname declinieren kann, nicht der zur praep. gehörige dat., alſo der gen. lautete: des von eſchenbach etc. Heutzutage nimmt man ſolche dative für nom. und flectiert ſie ſelbſt (theils mit vorgeſetztem, theils abgelegtem von) wie masculina ſg., ohne beachtung des oft weibl. geſchlechts oder des plur. ihrer urſprüngl. bedeutung z. b. von malsburg, von dem ende, von der hagen, fürſtenau, fulda, cölln (ſt. von der fürſtenau, von fulda, von cölln) gen. malsburgs, endes, hagens, fuldas etc. Noch mehr verletzt der ſonderbare brauch, perſönlichen adel mit der praep. von zu bezeichnen, allen ſprachſinn, ſobald ſie wirklichen eigennamen vorgeſetzt wird, (von müller, von göthe etc.) da ſie hier durchaus einen ortsnamen fordert.

### *Declination der ſtädtenamen.*

Eigennamen der ſtädte pflegen den beſatz eines ſie näher beſtimmenden ſubſt. z. b. -burg, -ſtadt, -furt etc. zu haben (wovon umſtändlich buch III.) und dann wird letzteres nach dem geſchlecht und der decl. gebogen, welcher es zufällt. Hier iſt bloß die decl. derjenigen gemeint, welche kein ſolcher beſatz auszeichnet, die alſo entw. aus einem fremden, dunkeln wort beſtehen, oder eine deutſche bildungsendung empfangen haben.

1) hebraeiſche ſtädtenamen, die der gr. text nicht flectiert, läßt auch Ulphilas ungebogen, z. b. nazaraîß, bêplaiſhaim, kaſarnaüm, yairuſalém (ιερουσαλήμ) etc. merkwürdige ausnahme macht der gen. yairuſaléms Neh. 7, 2. 3. Finden ſich gr. flexionen, ſo bleiben dieſe bald buchſtäblich, z. b. daíkapaúlaiôſ (δεκαπόλεως) af areimapaías (ἀπὸ ἀριμαθαίας) lazarus af bêpanias,

\*) Merkwürdig erſtarre auch der alte wurzelvoc. in dergl. wörtern, denn aus brüno, hūgo hätte ſolgerichtig ein neuh. braune, hauge werden müſſen.







1) Nib. 5521.)) bald auf neutrales (vgl. Kolocz 56. 57. wienen, daz.). Der im goth. und alth. bemerkte neutrale gen. -s, -es scheint im mittelh. selten.

5) im neuhochd. gänzlich neutraler gebrauch aller orts-namen, ohne rücksicht auf das männl. oder weibl. geschlecht des beifatzes. Man bildet heutzutag den gen. nicht allein röms, jerusaläms, ninivès, berns, prags, wiens etc. sondern auch freiburgs, neustadts und sogar meiningens, gelnhauens.

*Declination der völker- und sectennamen.*

1) Ulph. hat nach dritter st. decl. saúr (syrus) f. saúrs wie vair, haúr oben f. 599; pl. saúreis, gen. saúré, dat. saúrim, acc. saúrins; auch von dem beibehaltenen samareitès (σαμαρείτης) bildet er den gen. pl. samareité. Für krètès (κρητες) Tit. 1, 12. ist vermuthlich krèteis zu setzen: haibraius, fareisaius, yudaius, saddukaius, nazoraius gehen im sg. nach dritter, im pl. nach vierter: fareisaiëis, -è, -im, -ins; selbst der pl. von christus lautet Marc. 13, 22. christjeis. Doch auch ein dat. yudaïum, acc. yudaiuns ist vorhanden (vgl. f. 604. nr. 5.)

2) (alth.) nach der ersten st. gehen: sváp, peigar (bojus f. peigwar, ungefähr wie vior f. vitwor). lancpart, purkunt, walah, westvål, alaman, nortman etc. und alle ableitungen -inc, charilinc, durinc etc. pl. svápá, peigirá, alamanná oder alaman, durincá; nach zweiter bildungen -ari, eri: rómari, pèrferi, tenimarcheri, chostinzeri etc. pl. rómara, rómerá etc. — nach vierter: hún (hunnus) chrieh (graecus) fyr (syrus) tan (?danus) sarz, ferz (arabs, d. b. saracenus, mit verwandlung des c in z, oben f. 68. 163; im altn. ferkr blieb der kehl laut) wilz (veletabus); pl. húní, chriehí, fyrí, tení, ferzí, wilzí; gen. húnéo etc. — nach schwacher: sahso, vranho, judo oder judeo etc. Verschiedene schwanken aus starker form hierher, z. b. ferzo (arabs). — Die decl. adjectivischer bildungen ergibt sich von selbst.

3) (angelf.) nach erster starker: svæf, finn, þyring pl. svæfas, finnas, þyringas; nach vierter (ich gebe den sicheren pl., da der sg. kaum vorkommt): afdréde (obtriti) dene (dani) engle (angli) vylte (veletabi) surpe (sorabi) créce (graeci) und alle auf -vare (oben f. 644. note): bægdhvare, romvare etc. — nach schwa-

## 778 II. declination der völker- und ländernamen.

cher: francan, ſæxan, friſan etc. ſvæon (ſueci) ſ. ſvæon wie ſ. 645. tvæo.

- 4) (altn.) nach erſter: álfr, finnr, ſváfr, þorgundr, und alle auf -úngr, pl. álfar, finnar; nordhmadhr pl. nordhmenn; — nach vierter: halr, halir; danr, danir; vanr, vanir; grikr, grikir (gírkir) ſerkr, ſerkir; danr danir; áſ hat æfir (ſ. 654.) — ſchwache: ſaxi, góti, jamti, judi, ſvi (ſuecus) ſ. ſvji etc. ſammt den bildungen -ari, -veri.
- 5) (mittelh.) nach erſter: ſwáp, ſwábe; dūinc, dūringe; nibelunc, nibelunge; weſtvál, weſtvále; aleman, pl. aleman (M. S. 1, 432<sup>a</sup>) beier oder beiger pl. beier (wie acker ſ. 669.) etc. — nach zweiter die bildungen -ære oder -er (ſ. 369. 670.) — nach vierter finde ich keine mehr, z. b. kein tan, pl. ten, vielmehr das ſchwache ten M. S. 2, 232<sup>a</sup> — nach ſchwacher: vranke, ſahſe, heſſe, kúre, ſameite (ſamogeta) ſwéde, pl. vranken etc. viele aus ſtarker form hierher übergetretene: krieche, kriechen; ten, tenen (wie van ſ. 683.) hiune, hiunen.
- 6) (neuh.) die meiſten vordem ſtarken ſind nun ſchwach: ſchwábe, ſchwáben; dæne, dænen wie heſſe, beſſen; ſachſe, ſachſen; baier, pommer machen den pl. baiern, pommern, ſchwanken aber im gen. ſg. zwiſchen -rs und -rn; bildungen mit -er behaupten die ſtarke form: waldeker pl. waldecker (nicht -rn).
- 7) im ſchwed. haben einige völkernamen die pl. flexion -ar nach der erſten ſ. oder nach der ſchw. form, z. b. jomsvikingar, ſaxar, finnar, áſar, ſvæar; andere -er nach der vierten: græker, gøeter, rýger, egder etc. Im dän. ſaß alle -er nach der vierten oder ſchwachen, z. b. ſváber, burgunder, franker, ſakſer, lapper; keine mehr -e nach der erſten, einige -ere nach der zweiten: rommere, ſpaniere.

### *Declination der ländernamen.*

Wie bei den ſtädtenamen ergibt ſich gewöhnlich geſchlecht und decl. aus dem beigeſetzten -land, -gau, -mark, -reich etc.; hier bloß von dem fall, wo dergleichen zuſ. ſetzungen fehlen.

- 1) den gr. gen. behält Ulph. in galeilaias bei, doch ſoll Luc. 2, 2. nicht ſyrias, ſondern die goth. flexion ſyriáis ſtehen, wozu der dat. krétái Tat. 4, 5. ſtimmt. Dieſe ländernamen folgen alſo der erſten ſ. weibl.



decl. krêta, krêtôs, krêtâr, krêta; der pl. würde wohl die vierte begehren.

- 2) (alth.) N. und der überfetzter T. lassen häufig die lat. flexion z. b. den acc. galileam, aegyptum, dat. aegypto, gen. traconitidis etc., doch steht T. 22, 2. der deutsche acc. fyria; 5, 11. der dat. fyriu 53, 2. galileu und 9, 4. der dat. egypten. O. hat I. 8, 13. in aegyptum, aber I. 4, 182. den dat. macedoniu; II. 7, 78. III, 2, 1. den acc. galilea. Also gehen auch hier fyria, galilea etc. nach fem. 1. fl. und man hat ein schw. masc. aegypto, gen. aegyptin anzunehmen. Deutsche länder und landschaften kommen nie ohne beifügung von -lant, -rthhi, -diot, -gonwi etc. vor.
- 3) (mittelh.) lat. fem. auf -a -ia behalten selten -â, als: âfiâ, eurôpâ, traciâ, zuweilen nehmen sie -ê, -l (arabê, arabl; vulturmiê: wê Wilh. 2, 48<sup>b</sup>) meist ein unbetontes -e an, richten sich aber in der aussprache des ihm vorstehenden i nach dem romanischen. Nämlich l gilt in: türkie, barbarie, fürle, bulgerie, picardie, rûmenle, armenle, parmenle etc. geht ein nasales an, on voraus, so entspringt ein franz. agne, ogne; ital. agna, ogna; span. aña, uña und mittelh. anje, onje, als: spanje, schampanje, almanje, britanje, katelanje, babilonje, macedonje, wildonje mit zwei nebenformen, theils verbärtung des j in g (spangen, katelangen, wie im mittelniederl. spaengen, almaengen, bertaengen) theils gänzlichem ausstoß des j mit vocalverlängerung (spâne, britâne, macedône, babilône). Ebenso wird aus ili ein ital. igli, span. ill, franz. ill, mittelh. ilj (sibilje, cecilje, ficilje) daneben ill (seбилle) wie pülle (:erschülle reimig) fl. apulia, ital. puglia, franz. pouille; doch kein verlängertes ll. Für fürle scheint feltner fürje (M. S. 1, 144<sup>a</sup>) fürge (im Otnit) zu gelten, noch feltner firre (im gedr. heldenb.). Alle diese namen auf -e declinieren, wie die städtenamen auf -e, nach gebe; consonantisch auslautende (indiân, përsiân, brôbarz etc.) sind inflexibel. — Deutsche ländernamen pflegen durch den dat. pl. des völkernamens und die praep. ze, von, in umschrieben zu werden, als: zen burgunden, zen swaben, zen hegelingen, von den hegelingen, oder ohne art. ze burgunden, ze kriechen, ze lamparten; aus diesem dat. pl. (vielleicht auch aus dem schwachen gen. pl. mit weggelassenem lant, statt: sabsenlant,

vrankenlant?) führte sich nach und nach der unorg. ländername burgunden, swäben, fahsen ein, und wurde wie ein neutraler sing. construiert, vgl. M. S. 2. 63<sup>a</sup> kerlingen stat mit vride, vlandern hat, swäben ist M. S. 4, 200<sup>b</sup> 2, 174<sup>b</sup>; meister alex. 142<sup>a</sup> etc. Einen gen. swäbens, kriechens gibt es aber nicht und die deutschere bildung der ländernamen durch wechselnde beifätze herrscht noch immer vor (z. b. Gudr. 4<sup>a</sup> 8<sup>b</sup> in irlande, üz irriche).

- 4) (*neuh.*) die meisten ländernamen sind neutral und des -s gen. fähig, z. b. brabant, indien, aegypten, spanien, arménien, portugall, württemberg, schaumburg etc. gleichergestalt die urspr. dat. pl. hessen, schwäben, franken, siebenbürgen (wo der sinn dem sg. widerstrebt, vgl. M. S. 2, 7<sup>a</sup> gein siebenbürgen) etc. Nur einige fem. auf -ei erhalten sich: lombardei, türkei, bulgarerei, noch wenigere mit conf. auslaut, z. b. die schweiz, die krimm.

### *Declination des pronomens.*

#### *A. persönliches ungeschlechtiges pronomen.*

(*goth.*) I. sg. ik. meina. mis. mik. — dl. vit. ugkara. ugkis. ugkis. — pl. veis. unfara. unsis (uns). unsis (uns) — II. þu. þeina. þus. þuk. — dl. jut? ygqvara. ygqvis. igqvis — pl. jus. yzvara. yzvis. yzvis. — III. sg. ohne nom.; gen. seina; dat. sis; acc. sik — dl. fehlt — pl. ohne nom.; gen. seina; dat. sis; acc. sik. — *anm.* der nicht vorkommende nom. dl. zweiter pers. ist nach analogie des pl. jus angelegt, vielleicht lautete er *jit* oder *it*, sicher nicht *git*, doch jenes *jut* bestärkt auch der lith. dl. judu, pl. jús. — für þu etwa þú? s. oben s. 97. — statt der auffallenden nichtunterscheidung des dat. vom acc. dl. und pl. würde die consequenz im acc. pl. unsik, yzvik fordern.

(*alth.*) I. sg. ih. min. mir. mih — dl. wiz? unchar. unch. unch. — pl. wtr. unfar. uns. unsih. — II. dū. dīn. dir. dih. — dl. jiz. iz? inchar. inch. inch. — pl. tr. iwar. iu. twih — III. hat nur den gen. sg. sin und den acc. sg. und pl. sih. — *anm.* das lange *wtr*, *tr* folgt aus dem goth. veis, jus, vgl. balgeis, sunjus mit pelki, sunt; der spätere N. hat kurzes *wir*, *ir*, wie belge, lune: — gen. pl. dl. endigt sowohl -er, als -ar; statt

iwer, iwih begegnet iuwer, iuwih (f. 143.); statt iu, iuwih: eu, euwih (f. 102.) — die dualformen mußten beinahe alle gerathen werden, da sich nur O. III. 22, 64. der beleg: unker zueið darbot, er reicht aber hin, die übrigen fälle zu versichern.

(*altf.*) I. sg. ik. min. mi. mi. — dl. wit. unker. unk. unk. — pl. wi. ufer. us. us. — II. sg. thû. thín. thi. thi. — dl. git. inker. ink. ink. — pl. gi. iuwer. iu. iu. — III. mangelt durchaus.

(*angels.*) I. sg. ic. min. mē. mēc (mē) — dl. vit. uncer. unc. unc. — pl. vē. ufer (ūre) us. usic. — II. þú. þín. þē. þēc (þē) — dl. git. incer. inc. inc. — pl. gē. ēover. ēov. ēovic. — III. mangelt durchaus. — *anm.* nur die frühesten quellen unterscheiden die acc. mēc, þēc, usic, ēovic, gewöhnlich fallen sie mit dem dat. zus.; merkwürdig steht Cædm. 62, 2, ein acc. dl. *incit*, nach welchem ein analoges *uncit* anzunehmen ist; — ufer, us entspringen aus unfer, uns (f. 244.) und für das ältere ufer gilt späterhin das schwirrlautende ūre.

(*altfries.*) die quellen gewähren kaum wi (nos) us (nos, nobis) thû (tu) thi (tibi); die übrigen fälle werden ungefähr wie im altf. lauten.

(*altn.*) I. sg. ek. min. mēr. mik. — dl. vit. ockar. ockr. ockr. — pl. vēr. vār (vor) off. off. — II. þú. þín. þēr. þik. — dl. it (þit) yckar. yckr. yckr. — pl. ēr (þēr) ydhar. ydhr. ydhr. — III. hat weder dl. noch nom. sg. pl. also nur (wie das goth.) für sg. und pl. sin. fēr. fik. — *anm.* ich schreibe ek, mēr, þēr, fēr, vēr, ēr statt des üblichen ek, mēr etc. (Rask: ek, mēr, þēr etc.); wichtiger ist mir die herstellung des dualen vit, it (þit) statt vid, þid (bei Rask: vidh, þidh); it haben selbst hñf. (edd. fām. ed. hafn. II. p. 443.), später sprach man freilich vid, vidh und anlautend þidh, þēr ñ. des früheren it, ēr (Rask §. 534.) durch welches þēr dat. sg. und nom. pl. vermengt werden; — im gen. pl. besteht neben vār die form vor und or (vgl. f. 285. über vā, vo, o) noch früher scheint ein *offar* (oder ofar) gegolten zu haben (f. das possess.) zu welchem sich or, vār verhält, wie das angels. ūre zu ufer.

(*mittelh.*) I. sg. ich. min. mir. mich; pl. wir. unfer. uns. unsich (uns). — II. dū. dīn. dir. dich; pl. ir. iuwer. iū. iuch. — III. hat nur gen. sg. sin und acc. sg. pl. sich. — *anm.* die kürze des wir, ir (welches dadurch mit dem org. kurzen ir = ejus f., ei f., eorum, earum

zuf. fällt) folgt aus den reimen wir: zwir Trist. 82<sup>b</sup>, ir (vos): mir Trist. 37<sup>c</sup> 45<sup>b</sup> Wilh. 2, 134<sup>a</sup> etc.; in dem oben f. 354. berührten wier, ier suche man keine spur der alten länge, weil eben mier, dier, ier (eorum) gereimt werden, z. b. letzteres auf schier M. S. 2, 44<sup>b</sup>; — der acc. pl. *unfich* (noch entschieden im 12. jahrh.) erscheint nur spurweise Parc. 3593. Flore 909. M. S. 2, 63<sup>b</sup> 436<sup>b</sup> 471<sup>a</sup> 474<sup>b</sup> 494<sup>b</sup> und hat gewöhnlich gleich dem dat. *uns*, während in perf. II. das dat. *iu* und acc. *iuch* durchgehends strenges geschieden sind; *iuch* ist kürzung aus *iuwich*; — der merkwürdige gen. *minis* Roth. 4426. ist niederdeutsch.

(mittelniederl.) I. sg. ic. mins. ml. ml; pl. wl. onser. ons. ons. — II. dû. dîns. dt. dt. pl. ghl. hûwer. hû. hû. — III. hat lediglich den gen. sîns (kein: sich). — *anm.* mins (mei) belegt Maerl. 2, 445. 449. 483.; dîns Maerl. 3, 79. sîns Rein. 372. Stoke 2, 484. der sg. zweiter perf. wird selten gebraucht, doch zuweilen (vgl. dû Rein. z. 1957.); die länge von ml, dt, wl, ghl folgt aus dem häufigen reim auf bl, vrt, fl (Rein. 279. 306. 323. 334.) oder man müste auch vri, fi, bi annehmen (vgl. oben f. 475. — *hû* steht für û (f. 502.) welches daneben vorkommt, beide reimen auf nû (Rein. 279. 307. 346.).

(neuh.) I. sg. ich. mein. mtr. mich; pl. wlr. unser. uns. uns. — II. sg. dû. dein. dir. dich; pl. tr. euer. euch. euch. — III. ohne nom., der gen. sein gilt nur im sg., hingegen sich für den dat. acc. sg. und pl. — *anm.* neben mein, dein, sein jedoch unedler: *meiner, deiner, seiner*; — die dehnung des wlr, tr ist keine wiederherstellung, sondern folge der allg. regel f. 548., daher auch mtr, dir und tr (ei f.); — in pl. I. hat die dat. form den acc., in II. die acc. form den dat. eingenommen.

(neuniederl.) I. sg. ik. mins. my. my; pl. wy. onzer. ons. ons. — II. ohne sg. — pl. gy. uwer. û. û. — III. ohne nom. sg. pl., allein zîns gen. sg., zich acc. sg. und pl.; zich dat. sg. — *anm.* statt mins, zîns, zuweilen mîner, zîner, umgekehrt statt uwer zuweilen uws.

(neuengl.) I. sg. I. mîne. me. me; pl. we. ours. us. us. — II. sg. thou. thine. thê. thê; pl. ye. yours. you. you. — III. mangelt durchaus. — *anm.* für I im mittelengl. bisweilen noch *ich*, wenn voc. folgt; in beiden perf. gebriecht gen. sg. pl.

(schwed.) I. sg. nom. jag; dat. acc. mig; pl. nom. vi, dat. acc. oss. — II. sg. nom. dû; dat. acc. dig; pl. nom. || oder ni; dat. acc. eder. — III. bloß sig für dat. acc. sg. und pl.



(*dän.*) wie im schwed.; nur jeg f. jag, os f. oss und kein ni, sondern i; statt eder in gemeiner sprache jer; zuweilen gilt noch der gen. pl. vores, eders. —

## B. possessives pronomen.

das possessivum ist ein aus den genitiven der ebenabgehandelten pron. hergeleitetes adj., das auch adjectivisch decliniert, jedoch organischerweise der schwachen form unfähig erscheint.

- 1) der *Goth.* besitzt sieben possessiva: meins, ugkar, un-  
sar; þeins, igqvar, ȳzvar; seins, weil die dritte pers.  
pl. dem sg. gleichlautet und der dl. mangelt. Man  
merke, daß ugkar, unsar, igqvar, ȳzvar im nom.  
masc. und neutr. stets das -s und -ata weglassen; im  
nom. fem. bleibt -a.
- 2) *alth.* gelten die nämlichen: minēr, uncharēr, unfa-  
rēr; diner, incharēr, iwarēr; sinēr. Zu merken ist,  
daß sich bei O. eine doppelte form der beiden pl.  
poss. entwickelt hat, nämlich außer: unserēr, unseru,  
unseraz; iwerēr, iweru, iweraz ein: unsēr, unsu,  
unsaz; iwēr, iu, iwaz. Strengalth. und organ. sind  
bloß die ersteren, die letzteren beruhen auf verwech-  
selung des bildungs-er mit dem -ēr des nom. sg.  
masc. Belege der doppelform sind: unsō IV. 34, 20.  
unserō III. 21, 27. unsēn IV. 5, 60. unferēn I. 18, 68;  
andere casus begünstigen eine von beiden, so habe  
ich im gen. pl. nie unsērō, stets unferērō gefunden.
- 3) die *altf.* poss. lauten: min, unk, uf; thīn, ink, iu;  
sin, welches letzte also nach untergegangenen pron.  
dritter pers. fortwährt; unk, uf, ink, iu folgen der  
zweiten ofried. weise, stehen mithin für unker, ufer,  
inker, iuwer, welche zwar in der E. H. fehlen, aber  
nicht allen niederd. mundarten fremd gewesen seyn  
können, wie z. b. die niederd. form uferē (nostri) im  
hildebr. darthut.
- 4) *angels.* poss.: min, uncer, ufer (ūre); þīn, incer,  
eofer; sin; — hier also bleibt das bildungs-er unge-  
schädigt; die doppelform ufer und ūre folgt aus dem  
doppelten gen. pl. ufer, ūre; ufer assimiliert, so oft  
die flexion fr herbeiführt, dieses zu ff, also: nom.  
ufer, ufer, ufer; gen. uffes (ff. uffres) uffē (ff. uffre)  
uffes; dat. uffum (uffrum) uffē (uffre) uffum; acc. ufer-  
ne, uffē, ufer; pl. nom. acc. uffē, uffē, ufer; gen.  
uffa, uffā, uffā (ff. uffra); dat. uffum, uffum, uffum

(fl. *urum*); — *ûre* geht: *ûre*, *ûre*, *ûre*; gen. *ûres*, *ûrre*, *ûres*; dat. *ûrum*, *ûrre*, *ûrum*; acc. *ûrne*, *ûre*, *ûre* etc.; vielleicht kürzte sich vor *rr* der vocal, *urre*, *urra*?

5) *altn.* poss. sind: *minn*, *ockar*, *vor*; *þinn*, *yckar*, *ydhar*; *finn* — in den sg. poss. kürzt sich *i* zu *i*, sobald die flexion assimilation des *nr* in *nn* (f. 307.) des *nt* in *tt* (f. 348.) wirkt, es heißt demnach *minn*, *min*, *mitt*; gen. *mins*, *minnar*, *mins*; dat. *minum*, *minni*, *minu*; acc. *minn* (wie *einn* f. 760.) *minna*, *mitt* etc. — *ockar*, *yckar*, *ydhar* gehen nach f. 744. fem. *ockur*, *yckur*, *ydhur*, neutr. *ockart*, *yckart*, *ydhart* (wofür späterhin *ockat*, *yckat*, *ydhat*) — *vor*, *vor*, *vort* oder *vår*, *vår*, *vårt* oder *or*, *or*, *ort* wird bei den alten dichtern da, wo die flexion mit *voc.* beginnt, noch durch die ältere form *off*-ersetzt, z. b. *offom* (*nostro*) *offa* (*nostram*) *offir* (*nostri*) Rask §. 532.

6) im *mittelh.* (und allen folgenden sprachen) bestehen wegen der ausgestorbenen dualform nur fünf possessiva: *min*, *unser*; *din*, *iuwer*; fln. α) *unser* und *iuwer* gehen regelmäßig nach *heiter* (f. 747.): *unser* (f. *unser'r*) *unseriu* (oder ohne flexion *unser*) *unserg* (ohne fl. *unser*) gen. *unfers*, *unferre*, *unfers* etc. — β) die *otfried.* nebenform *uns*, *iu* für *unser*, *iuwer* ist unmittelh. und streift, wo sie gespürt wird, ins niederd., im Rother, in der livl. chron. etc. liest man häufig: *uns*, *unfes*, *unfeme*, *unfen*; M. S. 4, 7<sup>b</sup> (bei Joh. v. brab.) *iu minne*; *uns* man Nib. Müller 6296. scheint druckf. f. *unser*, wie Hagen 6575. ließ, ohne das *uns* als variante zu nennen. — γ) die sg. poss. gebraucht Wolfr. ausnahmsweise unflectiert, z. b. Parc. 48<sup>a</sup> die fln. von den fln fl. die flne, von den flnen; in der regel biegt er sie ordentlich. — δ) bedenklich erscheint in den hss. unorg. schwache form der poss. bei vorstehendem artikel, allein meines wissens in keiner nothwendigen lesart, z. b. statt Nib. 449. die flnen 5643 die minen, 5660 der minen, 6747 des unsern, 5745 die iuwern, 8232 des flnen läßt sich ebenwohl und mit bestimmung der varianten: die flne, die minne, der miner, des unsers, die iuwer, des flnes lesen; Parc. 22427. der din, M. S. 4, 448<sup>b</sup> diu diui (oder unfl. diu din) herstellen. Doch eben die unfeltheit des seblers in sonst guten, alten hss. lehrt, daß im verlauf des 13. jahrh. die schwache form wirklich aufgekommen seyn mag.

- 7) *mittelniederl.* mln, ons; dln, hû; sln; also mit ab-  
legung des -er von onser, hûwer.  
8) *neuh.* mein, unser; dein, euer; sein; also mit beibe-  
haltung des -er in unser, euer; von allen poss. gilt  
nunmehr erklärt schwache sowohl als starke form.  
9) *neuniederl.* nur viere: mln, ons; uw; zln.  
10) *engl.* nur viere: my, our; thy, your.  
11) *schwed.* fünfe: mln, vår; dln. éder; sln; das neutr.  
lautet: mitt, ditt, sitt; vårt, édert; im altschwed.  
hieß noch das masc. édar, fem. édor, neutr. édart.  
12) *dän.* fünfe: mln. vór; dln. éder; sln; für éder in  
gemeiner mundart jer; das neutr. hat mit, dit, sit,  
vort, édert (jert). —

*Schlußbem.* von der nach verschiedenheit der mund-  
arten bald weiteren bald engeren bedeutung und con-  
struction des poss. dritter pers. in der syntax. Die wach-  
sende beschränkung desselben hat in einigen neueren  
sprachen unorg. bildung eines weiteren poss. von dem  
geschlechtigen persönl. pron. veranlaßt, welches in der  
schlußanm. zu letzterem abgehandelt wird. —

### C. *persönliches geschlechtiges pronom.*

(*goth.*) masc. ȳs. ȳs. ȳmma. ȳna; pl. eis. ȳzê. ȳm. ȳns. —  
fem. si. ȳzôs. ȳzái. ȳja; pl. ȳjôs. ȳzô. ȳm. ȳjôs. — neutr.  
ȳta. ȳs. ȳmma. ȳta; pl. ȳja. ȳzê. ȳm. ȳja. — *anm.* masc. und  
neutr. sind unbedenklich; beim fem. der unbelegbare  
nom. pl. aus dem acc. pl. ȳjôs Joh. 11, 19. (wofür feh-  
lerhaft Marc. 16, 8. ȳzôs steht) zu schließen.

(*alth.*) masc. ir. [əs] imu. inan. (in): pl. siê. irô. im.  
siê. — fem. siu. irâ. iru. sia; pl. siô. irô. im. siô. — neutr.  
iz. ës. imu. iz; pl. siu. irô. im. siu. — *anm.* α) *ir* nom.  
masc. allein bei J., bei allen andern *ër*; nom. neutr.  
aber überall *iz*, nirgends *ëz*; gen. neutr. *ës* bei O. und  
T. (I. 1, 151. II. 16, 30. 24. 76. III. 20, 47. IV. 7, 12.  
T. 71, 4.) N. behält *is*. Die übrigen casus zeigen kein  
ë, namentlich kein *ëra*, *ërô*, noch weniger *ënan*, *ëm*. —  
β) die form des eingeklammerten gen. sg. masc. ist zwar  
theoretisch, kommt jedoch nie vor und wird durch *sln*  
vertreten (wovon buch IV.) — γ) acc. sg. masc. lautet  
*inan* J. K. O. gl. jun. 180. monf. etc.; bei T. gewöhnlich  
*inan*, doch zuweilen *in* (21, 6. 53, 4. 154, 2. 197, 5.); bei N.  
und W. entschieden *in* (nicht *inen*), auch gl. hrab. 954<sup>b</sup>  
*in* grûet; *in* ist organisch, *inan* setzt einen unvorhandenen  
nom. *inêr* voraus. Nach der merkwürdigen schreibung

D d d

inaan K. 24<sup>b</sup> wäre *inán* zu setzen und aus *inana* zu deuten (vgl. oben p. 88.) — *ð*) dat. sg. masc. neutr. schwankt zwischen *imu*, *imo*; kein instr. *iú* erscheint irgendwo. — *s*) gen. sg. fem. schwankend wie beim subst. und adj. zwischen *irá*, *iró*; dat. *iru*, *iró*; gen. pl. überall *iró*. — *ζ*) das *é*, *ó* in *sié*, *sió* ist nach der analogie ohne weitem beweis: N. hat *sie* (d. h. nach seiner schreibung s. 405. *ste*) für m. und f. wie *blinde*, *blinde*; es scheint, auch im nom. sg. f. bereits *si* f. *siu* (Stalder dial. p. 409.) — *η*) O. T. N. machen schon den dat. pl. *in* statt *im*. — *θ*) *hēr* f. *ēr* im nom. sg. masc. spielt im niederd. und steht nur bei T. und hild. hat aber kein *hiz*, *hēs*, *his*, *himo*, *hira* etc. neben sich —

(*altf.*) masc. *hē* (*hie*) is. *imu*. *ina* (*ine*); pl. *siá* (*sié*) *iró*. im. *siá* (*sié*) — fem. *siu*. *irá*. *iru*. *siá*; pl. *sió*. *iró*. im. *sió*. — neutr. *it*. is. *imu*. *it*; pl. *siu*. *iró*. im. *siu*. — *anm.* im masc. entschieden *hē*, *hie* (niemahls *ē*, *ie*); aber in keinem andern cas. diese vorgeschobne *spirans*; der gen. fem. sg. scheint meistens fehlerhaft *iró* statt *irá* zu lauten.

(*angelf.*) tritt die *spirans* *h* allenthalben vor, masc. *hē*. *his*. *him*. *hine*; pl. *hi*. *hira*. *him*. *hi*. — fem. *hē*. *hire*. *hire*. *hi*; pl. *hi*. *hira*. *him*. *hi*. — neutr. *hēo*. *hir*. *him*. *hēo* — *anm.* neben *ki* kommt *bie* und *big* vor (s. 264.) neben *hira*, *him* auch *hēora*, *hēom*. —

(*altfries.*) masc. *hi*. *his*. *him*. *hini*; pl. *hia*. *hiam*. *hia*. — fem. *hiu*. *hiri*. *hiri*. *hia*; pl. *hia*. *hiam*. *hia*. — neutr. *hit*. *his*. *him*. *hit*; pl. *hiu*. *hiam*. *hiu*. —

(*altn.*) masc. *hann*. *hans*. *honum*. *hann*; fem. *hann*. *hennar*. *henni*. *hana*; beiden geschl. mangelt der pl., das neutr. ist gar nicht vorhanden. Der wurzelvoc. hat *h* zu bedenken; bei reinem *a* muß der nom. f. *hön*, der dat. masc. *hönüm* lauten (wie *vön*, *vönüm* vom adj. *vann*); allein die hss. geben *hon*, *honum*, *hänum*; im nom. f. gilt neuisländ. *hün* anstatt des besseren *hun* (wiewohl sonst in der flexion *ú* zu vertreten scheint); ferner, der umlaut des gen. dat. in *e* widerstreitet aller theorie, das gen. -ar keinen wirken kann, das dat. -i keinen vorsetzen (es heißt *vanrí*, *hvatri*, oder wäre die subst. *ann* an *hendi* s. 657. in anspruch zu nehmen?); endlich vertritt die assim. *nn* für *nr* vorausgehenden *langen* voc. (s. 737) es heißt *sinu* für *sinnr*, *einn* für *einr*, *sinnar*, *einnar* für *sinnrar*, *einrar* keineswegs *vann*, *vannar* für *vanr*, *vannrar* Stände aber *hann* für *hannr*, so würde der gen. *hans*, d.



acc. f. hāna (wie sīns, sīna) fordern und zwar der nom. f. hān, dat. m. hānum stimmen, allein hennar, henni für hannar, hanni unerklärt bleiben. Außerdem scheint die kürzung des voc. vor *nn* nicht durchgreifend, und wenn frānn, frānnar, brūnn, brūnnar gelten (s. 207. 329.) dürfte auch hānn, hānnar. Die anomalie der aufgestellten formen deutet auf ältere andere. —

(mittelh.) masc. 3r. [ohne gen.] im. in; pl. sie. ir. in. sie. — fem. sie. ir. ir. sie; pl. sie. ir. in. sie. — neutr. 3z. es. im. 3z; pl. sie. ir. in. sie. — *anm.* α) überall 3r, 3z (im reim auf hēr, spēr, bēr etc. mēz, sēz etc.) das *iz* in schlechten hss. ist mundartisch. — β) die casus *ir*, *im*, haben das stumme *e* nach der regel abgestoßen und *ir* reimt auf dir, mir, ir (vos); M. S. 4, 29<sup>b</sup> ein bemerkenswerthes *imme* (st. im): gimme. — γ) acc. sg. m. durchaus *in*, also mit dem dat. pl. *in* (wie schon alth. bei N. W.) zus. gefallen, kein *inen* (morolf 12<sup>b</sup> z. 1136. *innen* verdient wenig rücksicht, da dort öfter das niederd. *ēne* steht, z. b. 1131. 1159, wie auch im Rother *ine*, *ēne*) — δ) *hēr* für *3r* weicht über die grenze des mittelh. hinaus ins niederd. und mag etwa der thuring. hess. mundart eigen seyn; im niederd. wird es völlig zu *hē*, *hē*, *hie*. — ε) *siu* im nom. sg. f. und pl. neutr. höchst selten, fragm. 24<sup>c</sup> auf *iu*, Flore 30<sup>b</sup> auf *driu* gereimt, häufiger bei Ottoc. (z. b. 303<sup>b</sup>) *siu*: *driu*. Die meisten und genauesten dichter brauchen *sie* nicht bloß für acc. sg. fem. und pl. masc. fem., sondern auch nom. sg. f. und pl. neutr. namentlich Wolfr. Walther, Reinh. etc. häufig in beweisenden reimen. Hartm. und noch einige setzen alle diese fälle *si* im reim; wieder andere, Gotfr. Flecke, Rudolf etc. bald *sie*, bald *si*, ohne daß die abwechselung auf einen casusunterschied hinausläuft. Auffallend enthält sich Conr. v. W. des *sie* und *si* im reim; maria 69 rehet *sie* (eam): marle, in welchem gedichte die reime nicht streng genug sind, um jene form zu beweisen.

(mittelniederl.) masc. hi [kein gen.] hēm. hēm; pl. si. haer. hēn. si. — fem. foe. haer. haer. si; pl. si. haer. hēn. si. — neutr. hēt (kein gen.) hēm. hēt; pl. foe. haer. hēn. foe. — *anm.* α) vielleicht überall *hi*, *si* anst. *hi*, *si*? (vgl. vorhin s. 782.) — β) *hēt*, *hēm*, *hēn* zeigen *8* und *haer* steht nach s. 469. 478. gleichfalls für *hēr*. — γ) *foe* entspricht dem mittelh., weit seltneren, *siu* (hoe, quomodo dem hochd. *hiu*, vgl. oben s. 482.); der übergang aus dem älteren *siu* begreift sich durch die

aussprache *sü*, indem sich *ü* und *iu* nahe liegen. — *ð*) der acc. masc. fällt zu dem dat., lautete aber früher gewis *hēne*, wie noch bei anlehnungen *-ene* (oben f. 505. *η*.); statt des dat. sg. *hēm* selten *hēme* (Huyd. II. 354.) — *ε*) im dat. pl. wechseln *hēn* und *hēm* (Huyd. op St. I, 98. 99.) — *ζ*) ich stehe an; ob dem gen. pl. neben *haer* die form *haerre* zu bewilligen ist? möchte sie lieber leugnen und auf das possess. beschränken. (schlußbem. 2.) — *η*) das anlautende *h* schwindet jedesmahl bei den häufigen inclinationen.

(mittelengl.) masc. *hē*. his. him. him; fem. nom. acc. *shē*, zuweilen *hye*. gen. dat. *hir*; neutr. hit. his, him hit; pl. aller geschl. nom. acc. zuweilen noch *hye*. gen. *hir*. dat. *him*. — *anm.* *α*) statt *him*, *hir* häufig *hēm*, *hēr*: statt *hit* auch *it*. — *β*) schwanken zwischen *shē* und *hye*, *hy*, oft stehn beide nebeneinander, vgl. Tristr. 4, 10. 3, 12. — *γ*) für *shē*, *schē* zuweilen *ho*, *scho* (vgl. *ho*, quomodo).

(neuh.) masc. *ēr*. [ohne gen.] *im*. *in*; fem. *īe*. *īrer*. *īr*. *īe*; neutr. *ēs*. [ohne gen.] *im*. *ēs*; pl. aller geschl. *īe*. *īrer*. *īnen*. *īe*. *anm.* adjectivische flexion *īrer* im gen. fem. und gen. pl. ist ebenso unorganisch als der dat. pl. *īnen*, dessen form an den alth. acc. sg. m. erinnert.

(neuniederl.) masc. *hy*. [ohne gen.] *hem*. *hem*; pl. *zy*. *hunner*. *hun*. *zy*. — fem. *zy*. *hārs*. *hār*. *hār*; pl. *zy*. *hārer*. *hār*. *zy*. — neutr. *het*. [ohne gen.] *hem*. *het*; pl. *zy*. *hunner*. *hun*. *zy*. — *anm.* im dat. pl. masc. neutr. gilt neben *hun* das richtigere *hen* und sollte auch im dat. pl. fem. gelten. Die gemeine mundart braucht im gen. pl. masc. neutr. ganz organisch *hārer* st. *bunner*.

(neuengl.) masc. *he*. his. him. him; fem. *she*. *her*. *her*. *her*; neutr. *it*. *its*. him. *it*; pluralform mangelt für alle geschl. — *anm.* der vom nom. *it* unorganisch gebildete gen. neutr. *its* reißt erst seit dem 16. 17. jahrh. ein, in Shakespeare hat man viele *its* st. des richtigeren *his* hineincorrigiert: selbst *her* dient als falscher nom. für *she* und bekommt dann den gen. *hers*.

(schwed.) masc. *han*. *hans*. *honom*. *honom*; fem. *hon*. *hennes*. *henne*. *henne*; ohne neutr. und pl.

(dän.) masc. *han*. *hans*. *ham*. *ham*; fem. *hun*. *hendes*. *hende*. *hende*; ohne neutr. und pl.; für *ham* früher ein jetzt veraltendes *hannem*.

Schlußbem. aus gründen, die erst buch IV. entwickeln wird, hat sich im hochd. und niederl. (in kei-

ner der übrigen spr.) allmählig ein unorg. possessivum gebildet, jedoch nur für den sg. fem. und pl. aller geschl., nicht für den sg. masc. und neutr., eben weil die form des gen. sg. masc. neutr. im geschl. pers. pron. erloschen war.

1) da im hochd. gen. sg. fem. und gen. pl. comm. gleichlauten, stimmt auch das daher entspringende poss. überein und heißt auf neuh. *irer, ire, tres*, ganz regelrecht und vollständig, wie jedes adj. beides stark und schw. declinierend. Schwierig ist bloß die erste erscheinung dieses poss. auszumitteln. Im 14. jahrh. stand es fest; denn hss. dieser zeit schwärzen es an unzähligen stellen der älteren gedichte statt des org. gen. *ir* ein. So viel ich weiß nöthigt kein mittelh. reim. irgendwo *irs, irme, irn, iriu, irre, irz* anzuerkennen; die übrigen casus würden die flexion als Nummes e apocopieren, so daß ein possessives *ir* (= neuh. *ire*) mit dem org. gen. *ir* zus. fallen müßte. Gründe aus dem silbenmaß reden aber nicht für *irs, irn, irz* [*ires, iren, irez* sind nach f. 745. verwerflich \*)] weil der gen. *ir* gleiche wirkung thut; für *irme, irre* [*irem, irer* wieder verwerflich] *iriu* könnten sie sprechen, da wo zwei silben statt einer gefordert würden, mir ist keine überführende stelle wesentlich [Wig. 4042. 7440. dichtete Wirnt eher *ir* als *irre*; 40473. eher *ir* als *irme* und will man *iriu* Amur 4005. *irme* M. S. 2, 224<sup>a</sup> meißerg. 49<sup>b</sup> vertheidigen?] Bei einem der spätern dichter, der vielleicht selbst schon nach 1300 lebte, M. S. 2, 178<sup>a</sup> wird *irs* gerade mit dem anomalen gen. *man* (f. 686.) construirt; hier ist schwerlich: *ir man*, leicht aber: *ir mannes* zu lesen. Das poss. darf also reinmittelh. werken des 13. jahrh. abgesprochen werden, nicht dem 13. jahrh., weil es alte hss. zwischen 1200—1300 mehr oder weniger wirklich zeigen, (vgl. Nib. 5444. 6448. 8463. 8747.) welches ich niederd. einfluß beilege, der einzelnen copisten anhängt. So setzt die alte wohl noch vor 1200 gefertigte heidelb. hf. des Iw. das poss. häufig an die stelle hartmannischer *ir*, aber die niederd. neigung dieser hf. ist auch an andern formen nicht zu verkennen. Und hierzu stimmt völlig die entschiedenheit des mittelniederl. poss. *haer*. Nur läßt sich

---

\*) M. S. 1, 192<sup>a</sup> leidet das metrum sehr wohl; an *ir danc* (statt des neuh. *iren*) wie die bald folgende zeile: *hät verwunt lehrt*.

bei dem abgang reiner niederd. quellen nicht an-  
 machen; wann das niederd. poss. *ir* angehoben b  
 wahrscheinlich im 12. jahrh., wo nicht früher, v  
 die niederd. mundart durch größere abschleifung ih  
 adj. flexion leichter verführt werden mußte, den g  
*ir* für ein männl. oder neutr. adj. zu halten,  
 hochd. des 14. 12. jahrh. hingegen ein *irer*, i  
 ohne zweifel fremd blieb.

- 2) das mittelniederl. poss. decliniert ganz wie h  
 (s. 750.) folglich: *haer*, *haer*, *haer*; gen. *hares*, *haer*  
*hares*. dat. *haren*, *haerre*, *haren* etc. Später hat r  
 sich nicht damit begnügt und aus dem eingeführ  
 gen. pl. masc. neutr. *hunner* ein neues poss. *hun*  
 schaffen, welches freilich nur gelten sollte, wenn  
 pl. masc. oder neutr. im satze herrscht. Doch  
 neuniederl. mundart verwirrt nicht selten ihre bei  
 poss. *hâr* und *hun* miteinander.

### D. demonstratives pronomenen.

es sind hier drei begriffe zu unterscheiden a) der.  
 dieser. γ) jener.

#### a) demonstrativum: der.

(goth.) masc. sa. pis. pamma. pana; pl. pái. pizê. p  
 pans. — fem. sô. pizôs. pizái. pô; pl. pôs. pizô. p  
 pôs. — neutr. pata. pis. pamma. pata; pl. pô. p  
 páim. pô. — *anm.* 1) nom. sg. masc. fem. *sa*, *sô*  
 hören einem verschiednen stamme, wie schon  
 schwache form anzeigt; das alth. *dër*, *diu* führte  
 ein analoges *pis*, *pja*. — 2) alle übrigen casus g  
 stark und adjectivisch; auffällt der acc. sg. fem.  
 nom. acc. pl. neutr. *pô* statt *pa* (analog dem *bli*  
*tva*, *ba* etc.) — 3) ein instr. neutr. *pê* hat sich in  
 partikeln *bipê*, *du-pê* bewahrt. — 4) von *pata*  
 bei anstoßendem voc. das *a* zuweilen weg, vgl.  
 Joh. 6, 29. 12, 6.

(alth.) masc. *dër*. *dës*. *dëmu*. *dën*; pl. *diê*. *dërô*. d  
*diô*. — fem. *diu*. *dërâ*. *dëru*. *dia*; pl. *diô*. *dërô*. d  
*diô*. — neutr. *daz*. *dës*. *dëmu*. *daz*; pl. *diu*. *dërô*. d  
*diu*. — *anm.* 1) alles aus einem stamm und starker  
 form; das *ë* in *dër*, *dërâ*, *dërô* verhält sich zum  
 -*ër*, -*ërâ*, -*ërô* wie das goth. *pizôs*, *pizê* zum adj. -*ai*  
 -*áizê*; dem dat. pl. lasse ich *dëm*, nach dem goth. p  
 und adj. -*ëm*, goth. -*áim* (obschon sich nirgends: c  
 darbietet, wie *zueim*, *duobus*, goth. *tváim*, nicht zu



so wenig als hēm, lēm f. heim, leim; es mag aber in -ēm, dēm die tonschwächung angeschlagen werden) — der dat. sg. *dēmu* (oder *dēmo*) acc. sg. *dēn* entfernt sich vom adj. -emu, -an (goth. amma, -ana); übrigens kein *dēnan* für *dēn* (wie inan, in, f. 785. und huēnan, huēn f. 798.) — 2) alle casus mit vocalisch anlautender flexion schieben i ein, also: diē, diu, dia, diō, wo vielleicht djē, dju, dja, djō zu schreiben? man findet *dēā* für diē und *dēō* für diō. Hierher scheint auch der dat. pl. *diēm* für dēm zu gehören, vgl. thien gl. jun. 248. diem K. 22<sup>a</sup> 24<sup>b</sup> und namentlich N. setzt beständig *dien* (Stalderdial. p. 84.), geschrieben *dlen* (f. 105.)? oder *diēn*? — 3) ohne einschiebung selten *dē* statt diē (misc. 1, 19.) mit dem goth. *þái* stimmend; öfter im nom. pl. neutr. (nicht aber im nom. sg. f.) *dei* fl. diu, mahnend an das neutr. *zuei* (und nicht *zuiu*) vorhin f. 764. und die goth. reihe *þa*, *tva*; belege für *dei* K. 18<sup>b</sup> 20<sup>b</sup> 26<sup>b</sup> 29<sup>b</sup> 34<sup>b</sup> gl. hrab. 972<sup>a</sup> exhort. und misc. 1, 19. etc. (vgl. unten *deifu* für *difu*). — 5) der instr. masc. neutr. lautet *diū* (?djō, womit doch die otfried. accentuation *thiu* [Hoffmann p. 4. 12. 14.] zum unterschied vom unaccentuierten nom. f. nom. pl. neutr. *thiu* schwer zu einigen ist) und antwortet dem goth. *þē* auch in den häufigen part. mittiu (fl. mitdiu) zidiu, pidiu etc. — 3) der nom. sg. masc. *thie* für *thēr* steht bei T., entspricht dessen *hie* für *ēr* und streift ins niederd. — 7) der gen. dat. sg. f. variirt gleich dem fl. adj. und der ersten decl. fl. subst. zwischen -ā, -u und -ō. —

(altf.) masc. thie. thēs. thēmu. thēna; pl. thiā. thērō. thēm. thiā. fem. thiu. thēra. thēru. thia; pl. thiā. thērō. thēm. thiā. neutr. thāt. thēs. thēmu. that; pl. thiu. thērō. thēm. thiu. — anm. 1) für thie zuweilen thē, für thēna, thēra: thēne, thēre. 2) instr. wie im alth. *thiu*. —

(angelsf.) masc. fē. þās. þām. þone; fem. fēō. þāre. þāre. þa; neutr. þāt. þās. þām. þāt; pl. aller geschl. þa. þara. þām. þa. — 1) wie im goth. nom. sg. m. f. *fē*, *fēō* von anderm stamm, der auslaut aber nicht zur schw. form passend; später oder dialectisch scheint dafür *þē*, *þēō* vorzukommen. — 2) die länge oder kürze der a und æ für einige casus macht bedenken, gewis scheint mir die länge vom dat. pl. þām (goth. þāim, alth. dēm, altn. þeim) die kürze von þāt (goth. þata, alth. daz, altn. þat) þās (goth. þis, alth. des, altn. þess); ungewis pl. neutr. þa? (goth. þa) oder þā? (alth. dei, vgl. tvā, alth. zuei); dat. sg. þam? (goth. þamma, alth. dēmu)

þám? (altn. þeim); þære? (goth. þizós, alth. dērā, dazu die analogie von þās) þære? (alth. þeirrar); þara? (goth. thizé, alth. dērō) þara? (altn. þeirra). Für þám steht zuweilen þæm oder für þam, þām; für þara, þara: þæra, þāra; für þone häufig þāne (dem alth. dēn ähnlich und aus dem wechsel zwischen ē, o, a begreiflich). — 3) der instr. masc. neutr. þý ist noch sehr gebräuchlich. —

(altfries.) masc. thi. thēs. thā. thēne; fem. thiu. thēre. thēre. thia; neutr. thet. thēs. thā. thet; pl. aller geschl. tha. thēra. thā. tha; der dat. thā f. thām gleicht dem blinde f. blindem (f. 736.).

(altn.) masc. sá. þess. þeim. þann; pl. þeir. þeirra. þeim. þá. — fem. sú. þeirrar. þeirri. þá; pl. þær. þeirra. þeim. þær. — neutr. þat. þess. því. þat; pl. þæ. þeirra. þeim. þæ. — *anm.* 1) nom. masc. fem. *sá*, *sú* wie im goth. und angels. anderes Stammes; die ältesten denkmäler zeigen die form *sia* für masc. und fem. — 2) das auslautende á in *sá*, *þá* steht für ursprünglich kurzes *sa*, *pa* (f. 281.), ebenso *sú* für *sū* und *þæ* für *þø* (= *þö* -u, *þa* -u). — 3) *þær* nehme ich statt des gewöhnlichen *þær* an (wie *tvær* st. *tvær*) weil das goth. þós, alth. dió (tvós, zuó) ein ó weisen; der umlaut æ für ó erwartet noch nähern aufschluß; — *þeir* entspricht dem goth. þái und der dat. pl. *þeim* dem þáim; der dat. sg. *þeim*, desgl. *þeirrar*, *þeirri*, *þeirra* weichen ab von þamma, þizós, þizái, þizé und forderten ein goth. þáizós, þáizái, þáizé, alth. dērā, dērū, dērō (also den adj. flexionen analog), den grund des ei und der gem. rr anstatt r habe ich noch nicht entdeckt. — 4) die instr. form *þvi* erhält sich merkwürdig im dat. neutr., welchem kein *þeim*, so wie dem dat. masc. kein *þvi* zusteht. — 5) für *þeim* (dat. sg. masc.) hin und wieder ein älteres *þeima* (Rask erste ausg. p. 244; in der zw. ausg. §. 533. ist dies unrichtig ausgedrückt).

(mittelh.) masc. dēr. dēs. dēm. dēn; pl. die. dēr. dēn. die. — fem. diu. dēr. dēr. die; pl. die. dēr. dēn. die. — neutr. daz. dēs. dēm. daz; pl. diu. dēr. dēn. diu. — *anm.* 1) das ē in dēr, dēs, dēm, dēn erweisen reime, dēr und dēs reimen öfter, dēm seltner (:nem Iw. 38<sup>c</sup>. brēm Bon. 40.) noch seltner der acc. masc. dēn (Trist. 5<sup>c</sup> troj. 48<sup>c</sup> meisterg. 37<sup>a</sup>) und dat. pl. dēn (Iw. 33<sup>c</sup>); unterschied zwischen dat. pl. *dēn* und acc. sg. *dēn* um so weniger zu vermuthen, als schon der alth. dat. pl. dēm nicht über allen zweifel ist und kein mittelh.

dēn auf gēn, sēn etc. reimt. Zwar auf die länge ließe das manchmal (doch nicht im reim) vorkommende *dien*, eben weil es stets den dat. pl., nicht den acc. sg. auszeichnet, schließen; belege M. S. 2, 142<sup>b</sup> 143<sup>a</sup> 145<sup>a</sup> 147<sup>a.b</sup>. 189<sup>b</sup> 190<sup>b</sup> 191<sup>b</sup> 192<sup>a</sup> 193<sup>a.b</sup>. 196<sup>a</sup>; Ben. 26. 39. 48. 49. 53. 148 etc. — 2) apocope des stummen e in *dēm* f. *dēme*, *dēr* f. *dēre* ist in der ordnung. — 3) für *die* kein *dē* (analog dem *si* für *sie* f. 787.), Friged. 4<sup>b</sup> dri: *dē* fehlerhaft, in *driu*: *diu* zu bessern: daß bei inclinationen *die* zu *dē* – (wie *sie* zu *si* –) werde, ist etwas anders. — 4) die scheidung zwischen *diu* und *die* gilt nach der strenge und wird erst im 14. jahrh. untergraben. — 5) das instr. *diu* beschränkt sich auf partikeln: *bediu*, *zēdiu* etc. — 6) *die* für *dēr* in nom. sg. masc. ist niederd. — 7) über *dez* f. *dez* Ben. Wig. h. v. Schm. §. 747.

(mittelniederl.) masc. *die*. *dēs*. *dēn*. *dēn*; fem. *die*. *dēr*. *dēr*. *die*. neutr. dat. *dēs*. *dēn*. dat. pl. aller geschl. *die*. *dēr*. *dēn*. *die*. — anm. 1) für *die* kein *dē*, gleichviel ob es demonstrativ oder als bloßer art. stehe, umgekehrt für *dēs* (: *es* Rein. 310.) *dēr* kein *dies*, *dier*, hingegen schwanken alle denkmähler zwischen *dēn* und *dien* (: *bien* Maerl. 3, 343.) — 2) keine spur eines dem *soe* ähnlichen *doe* für den nom. fem. und pl. neutr.; der instr. nur in der part. *bedi* übrig, wofür selbst *bidēn*, *bidien* gewöhnlicher (Huyd. op St. 4, 227.)

(neuh.) unörg. unterschied zwischen artikel und alleinstehendem demonstr.; ersterer ist unbetont und decliniert so: masc. *der*. *des*. *dem*. *dēn*; fem. *die*. *der*. *der*. *die*. neutr. *das*. *des*. *dem*. *das*; pl. comm. *die*. *der*. *dēn*. *die*. Letzterem genügt die betonung nicht, sondern es erweitert die flexion des gen. sg. pl. und dat. pl.: masc. *dēr*. *dessen*. *dēm*. *dēn*; fem. *die*. *dēren*. *dēr*. *die*; neutr. *dās*. *dessen*. *dēm*. *dās*; pl. aller: *die*. *dērer*. *dēnen*. *die*. Das erweiterte *dērer*, *dēnen* gleicht dem neuh. *irer*, *inen*; der willkürliche unterschied zwischen *dēren* und *dērer* stimmt aber nicht zu dem im gen. sg. f. wie im gen. pl. einförmigen *irer*.

(neuniederl.) auch hier trennung des artikels vom strengen dem., ersterer lautet: masc. *de*. *des*. *dēn*. *dēn*; fem. *de*. *der*. *der*. *de*; das neutr. hat nur den gen. *des* und braucht für die übrigen casus sg. das pers. pron. *het*; der pl. aller geschl. decliniert: *de*. *der*. *dēn*. *de*. Das strenge demonstr. hingegen: masc. *die*. *diens*. *dien*. *dien*; fem. *die*. *dier*. *dier*. *die*; neutr. dat. *diens*. *dien*. dat; pl. comm. *die*. *dier*. *dien*. *die*.

(neuengl.) ein art. *the* und ein eigentliches demonstr. *that*, beide völlig unbiegsam, gelten für alle geschl. casus und num.; die ursprünglichen demonstrativformen *they* und *them* aber sind ihrer hinweisenden kraft beraubt und dienen die mangelnden pl. formen der dritten person auszudrücken.

(schwed.) masc. und fem. den. dens. den. den; neutr. det. dets (oder dess) det. det; pl. comm. de. deras. dem. de.

(dän.) masc. und fem. den. dens. den. den; neutr. det. dets. det. det; pl. comm. de. deres. dem. de.

β) demonstrativum: dieser.

Im goth. pflegt das unter α. abgehandelte pron. zugleich den begriff *ovros* zu vertreten; allein in den adv. und partikeln *himmadaga* (σήμερον) und *hinadag* (μέχρι τῆς σήμε.) *fram himma* (ἀπ' αὐτοῦ) und *hita* (ἕως αὐτοῦ) liegen offenbare reste eines ausgegangenen pron., dessen decl. vermuthlich der des geschl. pers. pron. glich, also: masc. his. his. himma. hina; pl. heis. hizê. him. hins. — fem. hija (?) hizôs. hizái. hija; pl. hijôs. hizô. him. hijôs. — neutr. hita. his. himma. hita; pl. hija. hizê. him. hija. Verwandt sind ihm ferner: *hēr* (hic) *hidrê* (huc) wie *par* (ibi) *paþrô* (illinc) dem ersten demonstr. — Alth. formen desselben pron. würden lauten: *hir*. his. himu. *hian*; fem. *hiu*. *hirâ* etc. neutr. *hiz* etc. spuren erblicke ich gleichfalls in: *hiutû* (hodie) contr. aus dem instr. *hiû-takû*; *hiurû* (hoc anno) aus *hiû-jârû*; mittelb. *hiute*, *hiure*; neuh. heute, heuer; *hinaht* (hanc noctem, n. hianaht? mhd. *hinaht*, *hinta*; nhd. *heunt* (n. *heint*); vgl. die weitem part. *hiar* (hic) *hëra* (huc) *hinana* (hinc) etc. — Im *angels.* und *fries.* scheinen die formen dieses pron. gesamt erhalten, aber in die bedeutung des dafür aufgegebenen geschl. pers. pron. übergegangen, wenigstens fügen sich die s. 786. angeführten casus genau zu den gemuthmaßten gothischen, desgl. das adv. *hëodag* (hodie Cædm. 16, 20.) neben *igdag*es, *ldag*es (wie *hig* = *hëo*); im altn. ist vielleicht *ldag* (hodie) nicht aus der praep. *l* (in) zu erklären, vielmehr = *hldag*, *hýdag* (vgl. þvi, þý mit hi, hý) und das dunkle eddische *hýnott* (Skirn. in fine) = *hinaht* \*). —

\*) Ebenso hodie aus hoc die; σήμερον, τήμερον, τήμερα aus τῇ ἡμέρᾳ; σῆτες, σῆτες, τῆτες aus τὸ ἔτος etc. (Buttm. §. 16. anm. 1, 8.)



Alle deutschen Sprachen (außer der goth.) besitzen aber für das zweite demonstr. folgendes ganz adjectivisches pronomen:

(*alth.*) masc. *dēser. dēses. dēsēmu. dēsan*; pl. *dēsē. dēsērō. dēsēm. dēsē.* — fem. *dēsju. dēsērā. dēsēru. dēsa*; pl. *dēsō. dēsērō. dēsēm. dēsō.* — neutr. *diz (dizi). dēsēs. dēsēmu. diz*; pl. *dēsju. dēsērō. dēsēm. dēsju.* — *anm.* 1) *i* für *ē* herrscht bloß im neutr. *diz* (niemahls *dēz*), dessen *z* – (nicht *z* –) laut aus der schreibung *dhiz* (nicht *dhizs*, wie *izs*, *azs*, *dhazs*) bei J. hervorgeht und durch die nebenform *thizi* (mittelh. *ditze*) gl. jun. 239. bestätigt wird; quellen, die im ersten dem. der nom. acc. pl. neutr. *dei* bilden, gebrauchen auch hier *deifu* (K. 18<sup>b</sup> 24<sup>a</sup> b. 27<sup>b</sup> 49<sup>b</sup> hymn. noct.) solche, die statt *ēr*, der ein niederd. *hie*, *thie* zeigen, namentlich J. T. setzen *dhēse*, *thēse* im nom. sg. masc.; J. 343. 378. hat den gen. *dhēsses* f. *dhēses*. — 2) einige assimilieren das *s* zu *r*, sobald die flexion ein *r* hat, als: *dērērō* für *dēsērō*; da hierin, so wie im *i* statt *ē* der wurzel vieles schwankt, füge ich die decl. dieses demonstr. nach O. und N. bei; O. masc. *thērēr. thēses. thēsēmo. thēsan*; pl. *thēsē. thērērō. thēsēm. thēsē.* — fem. *thifju. thērērā. thērēru. thēsa*; pl. *thēsō. thērērō. thēsēm. thēsō.* — neutr. *thiz. thēsēs. thēsēmo. thiz. pl. thifju. thērērō. thēsēm. thifju.* — N. masc. *difēr. difēs. (disses?) difēmo. difen*; pl. *dife. dirro. difēn. dife.* — fem. *difju. dirro. dirro. dife*; pl. *dife. dirro. difēn. dife.* — neutr. *diz. difēs. (? dissēs 70, 1.) difēmo. diz*; pl. *difju. dirro. difēn. difju.* — T. hat den nom. m. bald *thēse*, bald *thēsēr* (97.) bald *thērēr* (111. 117.); den dat. *thērru* (13, 5. 162, 2.); neben dem neutr. *thiz* steht zuweilen *this* gedruckt, wohl fehlerhaft (wie *thas* f. *thaz*). — 3) den sonderbaren nom. sg. *dhēasa* bietet J. 408. (in allen drei ausg.) vermuthlich ist *dhēasu* zu lesen und das altf. *thius*, angelf. *þēós* zu vergleichen. — 4) der instr. lautet *dēsū, thifū*.

(*altf.*) masc. *thēse. thēsēs. thēsūmu. thēsan*; pl. *thēsē. thēsārō. thēson. thēsē.* — fem. *thius. thēsārō. thēsāru. thēsa*; pl. *thēsā. thēsārō. thēson. thēsā.* — neutr. *thit. thēsēs. thēsūmu. thit*; pl. *thius. thēsārō. thēson. thius.*

(*angelf.*) *þēs. þifēs. þifum. þifne*; fem. *þēós. þisse þisse. þās*; neutr. *þis. þifēs. þifum. þis*; pl. aller geschl. *þās. þissa. þifum. þās.* — *anm.* 1) das *ā* in *þās* stimmt zur *alth.* nebenform *deifu*; vielleicht gebührt dem acc. sg. fem. *þas*, kein *þās*. — 2) man findet *þisses, þissum*

f. þíses, þísum, unorganisch, weil das *st* in *þisse*, *þissa* aus *st* stammt, doch haben letztere casus mitunter *þissere*, *þissera* und dann wäre jenes *þisses*, *þissum* rechtfertigt. — 3) instr. lautet *þéós*.

(*altn.*) masc. *þessi*. *þessa*. *þessum*. *þenna*; pl. *þessir*. *þessara*. *þessum*. *þessa*. — fem. *þessi*. *þessarar*. *þessari*. *þessa*. pl. *þessar*. *þessara*. *þessum*. *þessar*. — neutr. *þetta*. *þessa*. *þessu*. *þetta*; pl. *þessi*. *þessara*. *þessum*. *þessi*. — *anm.* 1) die schwache form im nom. gen. sg. masc. ist bemerkenswerth. 2) eben so auffallend das vor dem *r* bleibende *a* in *-arar*, *-ari*, *-ara*, während sonst alle adj. *-rar*, *-ri*, *-ra* haben; fehlerhaft steht jedoch *þessar*, *þessi*, *þessa* für *þessrar*, *þessri*, *þessra*? (vgl. f. 740. no. 2.) — 3) *st* des nom. masc. *þessi* galt ein früheres *þerfi* und *st* des instr. *þessu* *þvísfa* (Rask §. 533.).

(*mittelh.*) masc. *dirre*. *dises*. *difeme*. *difen*; pl. *dise*. *dirre*. *difen*. *dise*. — fem. *difu*. *dirre*. *dirre*. *dise*; pl. *dise*. *dirre*. *difen*. *dise*. — neutr. *diz* (*ditze*). *dises*. *difeme*. *diz*; pl. *difu*. *dirre*. *difen*. *difu*. — *anm.* 1) der nom. masc. *dirre* scheint abnorm, und für *dirr* zu stehen, da aus *barer* nur *bar* = *barr*, aber kein *barre* wird (*dirre* und *barre* wären comparative formen) indessen gilt er allgemein und hat selbst reime für sich, (Wilh. 2. 404<sup>a</sup>); das richtigere *difer* besteht nebenher (Kolocz 380. im gen. dat. f. sg. und gen. pl. ist *dirre* untadelhaft wofür gleichfalls die nebenform *difere* annehmbar wäre hingegen *difer* verwerflich aus demselben grunde, da kein *difem* f. *difeme* duldet; Nib. 84. also *difer* in *difere* oder *dirre* zu ändern. — 2) die gewöhnliche form des nom. acc. sg. neutr. ist *diz* (oben f. 444) und *diz* (Maria 1308. 1520. 2122.) auf witze reimend (Ottoc. 630<sup>b</sup>) kaum wird sich *diz* aus dem reim auf *gebiz* (Flor. 22<sup>b</sup>), eher *dis* (*hoc*) aus dem reim auf *gewis* (Reinh. 166.) rechtfertigen; die schreibungen *dize*, *dizze* sind ganz verwerflich; man halte *diz*, *ditze* für keine contraction aus einem nirgends nachweislichen *difez*. — 3) der gen. masc. neutr. steht nicht im reim, geschrieben aber *dises* und *difses* (Nib. 6204.); bedenken man *diffe* (Wigal. 1904. Kl. 1373. 1384. Müll. 1462. 1473. Bz) welches nicht aus *dises*, wie *dirre* aus *direre* erklärt werden darf; besser wäre *diff* (Nib. 1206.) wie der nom. *dirr* besser als *dirre*. — 4) *dif* (*hic*) für *difer* und *dis* (*hi*, *hos*) für *dise* reimt Ottocar mehrmahls auf *gewis*, par. (536<sup>b</sup> 606<sup>b</sup> 657<sup>b</sup>).

(*mittelniederl.*) masc. dēse. dēses. dēsen. dēsen; fem. dēse. dēfre. dēfre. dēse; neutr. dit oder ditte. dēses. dēsen. dit (ditte); pl. comm. dēse. dēfre. dēsen. dēse. — *anm.* 1) für dēfre bald dēfere, bald dēfer. — 2) das doppelte neutr. aus reimen erweislich, z. b. dit: wit, pit (Reip. 372. Maerl. 2, 125.) ditte: hitte, zitte (Maerl. 1, 445. 2, 76. 125.)

(*neuh.*) masc. dīser. dīses. dīsem. dīsen; fem. dīse. dīser. dīser. dīse; neutr. dīses. (ohne fl. dīs) dīses. dīsem. dīses; pl. comm. dīse. dīser. dīsen. dīse. — *anm.* die decl. ist ganz regelmäßig adjectivisch und sowohl dīrre, als ein neutr. ditz (analog den formen schatz, sitz, witz) unvorhanden, außer in mundarten (Schm. §. 659. 747.)

(*neuniederl.*) dēz, fem. dēze gehen regelmäßig; im nom. acc. neutr. hat sich *dit* erhalten.

(*neuengl.*) this pl. thēse (spr. thīse)

(*schwed.*) masc. denne. dennas. denna. denna; pl. desse. desses. dessa. dessa; fem. denna. dennas. denna. denna; pl. dessa. dessas. dessa. dessa; neutr. detta. dettas. detta. detta; pl. desse. desses. dessa. desse.

(*dän.*) masc. fem. denne. dennes. denne. denne; neutr. dette. dettes. dette; pl. comm. disse. disses. disse. disse.

### γ) demonstrativum: jener.

(*goth.*) *jains, jāina, jāinata* decliniert ganz wie *blinds*. — (*alth.*) *gēnēr, gēnu, gēnaz* (bei O.) gleichfalls wie *plintēr*; das *ē* schließe ich aus dem altn.; nach dem goth. *ái* sollte man *ei* erwarten, da *-áin* dem alth. *-ein* (nicht *-in, -en*) entspricht, wenigstens *-en* (wie im dat. pl. *-ēm* = *áim*, vgl. f. 794.). Wirklich hat eine zweifelhafte stelle O. II. 9, 163. *geinēn* f. *gēnēn* (und heutige schweizermundart: *äine, däine*; Stald. dial. 114.) Bei N. vermuthet man *ēnēr, ēnju, ēnez*. nicht *ēnēr* etc. — (*altf. angelf.*) mangelt dies pron. — altn. *hinn, hin, hitt* decliniert wie *einn* (f. 760.), stößt aber [(wie *hann* f. 786.) wider die regel (f. 737. 740.), daß nur nach langem voc. *nr* zu *nn* assimiliere, welches alles wieder auf *hinn* = *hinr* für *hēnr, heinr* (analog. dem *sinn* = *sinr* f. 784.) führt; folglich die alth. kürzung bestätigt. Wegen des *h* statt *j* vgl. f. 324; die ältern quellen zeigen *inn* oder *ēnn* — (*mittelh.*) *jēner, jēniu, jēnez* regelmäßiger decl., aber häufiges *e* für *ē* weisen die f. 334. beigebrachten reime; das stumme *e* nach dem *n* bleibt gewöhnlich (f. 374.), so zulässig *jen* für *jene* (*illi*) ist;

bisweilen noch die form *ener*, z. b. M. S. 4, 132<sup>b</sup> 188<sup>a</sup> — (*mitteln.*) gewöhnlich schwache form: *ghone* = *ghüne* (f. 474.) — (*neuh.*) *jéner*, *jéne*, *jénes*, wie jedes andre adj. doch nicht schwach. — (*neuniederl.*) umgekehrt meistens schwach: *de gêne*. — (*neuengl.*) *yon*. — (*schwed.*) *hin*. *hin*. *hint* (nicht *hitt*) (*dän.*) *hín*. *hín*. *hínt*.

### E. interrogatives pronomen.

es können vier begriffe gefondert werden α) *quis* (τίς) β) *quisnam* (ποῖος) wer von mehreren, γ) *uter*, (πότερος) wer von zweien, δ) *qualis*.

#### α) interrogativum: *quis*.

(*goth.*) masc. *hvas*. *hvis*. *hvamma*. *hvana*; pl. *hvái*. *hvizê*. *hváim*. *hvans*. — fem. *hvô*. *hvizôs*. *hvizái*. *hvô*. pl. *hvôs*. *hvizô*. *hváim*. *hvôs*. — neutr. *hva*. *hvis*. *hvamma*. *hva*; pl. *hvô*. *hvizê*. *hváim*. *hvô*. — *anm.* 1) belegbar sind lediglich nom. sg. m. f. n., gen. m., acc. m. f. sodann der instr. m. n. *hvê*. Kein pl. casus, doch erscheint *hvans* in dem zus. gesetzten *hvanzuh* (quosque) und die übrigen fälle erweist theoretisch die analogie des ersten demonst. — 2) nur hat der nom. sg. n. das *t* abgelegt und *hva* steht für *hvata* (wie *blind* neben *blindata*). — 3) die practische ungebräuchlichkeit der meisten casus schreitet in den übrigen sprachen weiter vor.

(*alth.*) nach der analogie von *dër*, *diu*, *daz* wäre die vollständige decl. masc. *huër*. *huës*. *huëmu*. *huënan* (*huën*); pl. *huiê*. *huërô*. *huëm*. *huiê*. — fem. *huiu*. *huëra*. *huëru*. *huia*; pl. *huiô*. *huërô*. *huëm*. *huiô*. — neutr. *huaz*. *huës*. *huëmu*. *huaz*; pl. *huiu*. *huërô*. *huëm*. *huiu*. — *anm.* 1) belegbar sind nur der sg. m. n., wo auch der instr. *huiû* oder *hiû* gilt; im acc. m. haben *huënan* alle die inan, hingegen *huën* alle die in setzen (also abweichend von *dën*, nicht *dënan*, vorhin 794.) — 2) die weibl. und pl. casus ermangeln gänzlich. — 3) meistens gilt schon *w* für *hu* im anlaut.

(*altf.*) ich finde nur den sg. masc. *huie*. *huës*. *huëmu*. *huëna*; neutr. *huat*; weder fem. noch pl.

(*angelsf.*) masc. *hva*. *hväs*. *hvam*. *hvone*; neutr. *hvät*. *hväs*. *hvam*. *hvät*; der instr. *hvi*, *hý*; alles nach der analogie des ersten demonst.; fem. und pl. unüblich.

(*altn.*) masc. *hvar*. *hvëff*. *hveim*. *hvann*; neutr. *hvat*. *hvëff*. *hvi*. *hvat*; fem. und pl. außer gebrauch, doch gilt der sg. masc. auch fürs fem., — statt *hvar*, *hvat* fin-



det. *sih*; *hor*, *hot* (Rask f. 534.). — *anm.* selbst der nom. acc. m. *hyar* und *hvan* kommen nicht vor und werden durch die formen des zweiten int. *hver*, *hvern* ausgedrückt (vgl. Rask. §. 249.).

(mittelh.) masc. wër. wës. wëm, wën (nicht wënen); neutr. waz. wës. wëm. waz; instr. wiu.

(mittelniederl.) masc. wie. wies. wien. wien; neutr. wat. wies. wien. wat.

(neuh.) masc. wër. wessen. wëm. wën; neutr. was. wessen. wëm. was.

(neuniederl.) masc. wie. wiens. wien. wien; fem. wie. wier. wier. wie; neutr. wat. wiens. wien. wat; merkwürdig der wohl nach analogie des demonstr. neueingeführte sg. fem.

(neuengl.) whò. whòse. whòm. whò; neutr. what.

(schwed.) hò. hvars. hvem. hvem; neutr. hvad; der gen. stammt aus dem zweiten interr.

(dän.) hvò. hvis. hvem. hvem; neutr. hvad.

β) interrogativum: wer von mehreren.

(goth.) *hvarjis*, *hvarja*, *hvarjata* folgt ganz der zweiten adj. decl. f. 720., der nom. masc. *hvarjis* (Marc. 9, 34.) steht meiner ansicht nach für *hvaris*. — (alth.) fehlt ein pron. *hueri*, *huerju*, *hueri*. — (altf. angelf.) fehlt. — (altn.) existiert es vollständig: *hverr*, *hver*, *hvert*; geht adjectivisch, schiebt aber (wie *midhr* f. 742.) vor vocalisch beginnenden flexionen das bildungs-i ein, also: *hverjum* (*cuinam*) *hverjan* (*quemnam*) *hverjar* (*quaenam*) *hverjum* (*quibusnam*); der gen. lautet *hvers*. *hverrar* (wie: *midhs*, *midhrar*) etc. Im acc. masc. heißt es gewöhnlich *hvern* (st. *hverjan*). — Den übrigen späteren mundarten geht dies zweite interr. ab; eine spur dauert im schwed. gen. *hvars*.

γ) interrogativum: wer von zweien.

das goth. *hvapar* decliniert genau wie *anpar* f. 764; das alth. *huedar* wie *andar*, e (oder ë?) für a ist mir noch unaufgeklärt; das altf. *hueder*, angelf. *hvüdher* declinieren regelmäßig; — die altn. form lautet *hvárr*, *hvár*, *hvárt* (oder *hvorr*, *hvor*, *hvort*) und decl. adjectivisch, doch ohne einschiebung von i, also nach ursprünglich erster decl.; acc. sg. masc. *hvárn* (st. *hváran*, wie *annan* = *annarn* st. *annaran* oder *anran*); übrigens scheint á durch unterdrückung des *dh* entsprungen, da man nach

dem goth. und alth. ein älteres *hvaðhar* zu vermuthen hat (etwa wie niederl. *vār* aus *vader* f. 537.). — Das mittelh. fragwort *wēder* (: *lēder* Flore 22<sup>b</sup>) decl. nach mager f. 747. ist aber selten (Parc. 499<sup>a</sup> Trist. 26<sup>b</sup> 74<sup>b</sup>) und im neuh. ganz ausgegangen, so wie es den übrigen mundarten gebricht, obgleich es in adv. oder unbestimmten pronom. dem Stamme nach fort dauert. Volksdialecte besitzen es noch vgl. Stald. 417. 418.

δ) *interrogativum: qualis.*

goth. *hvæleiks* (hvileiks); alth. *huëlihēr*, bei N. *wēler* (Stald. dial. 416.); altf. *huilīk*; angels. *hvilc*, *hvylic*; altn. *hvillīkr*; mittelh. *wēlcher*, bei Boner *wēl*, gen. *wēls*, acc. *wēln* etc. (also nach hol f. 746.); mitteln. *welke*; neuh. *welcher*; neuniederl. *welke*; engl. *which*; schw. dän. *hvilken*; die flexion überall adjectivisch.

F. *relatives pronomina.*

der begriff der relation wird in allen deutschen sprachen theils durch das bloße erste demonstr. (zuweilen selbst das geschl. pers. pron.), theils durch eine demselben beigefügte partikel, theils durch das erste und vierte interrog., theils endlich durch eine bloße partikel ausgedrückt; die ausführung dieser verhältnisse gehört also nicht hierher.

G. *die unbestimmten pronomina*

bilden sich theils aus den vorher abgehandelten pron., mittelst gewisser prae- oder suffixe, theils aus andern subst. oder adj., deren declination nichts eigenthümliches darbietet, daher auch dieser abschnitt der flexionslehre fremd ist.

II. *anlehnung der pronomina.*

durch inclination und zus. ziehung ändern sich verschiedene pronominalformen, wovon ich im vierten buche näher handeln werde.

*Allgemeine vergleihung der declinationen.*

I. *erwägung der starken declination.*

Der historische satz, daß die adjectivische flexion vollkommner als die substantivische sey, daß ferner selbst im adj. erloschene formen aus den biegungen einiger zahlwörter und pronomina geschlossen werden dürfen führt zu folgenden betrachtungen:

1) bereits die älteste deutsche decl. scheidet (mit einziger ausnahme des persönl. ungeschl. pronomens) überall *personen* und *sachen*, wiederum die personen in zwei geschlechter; oberste abtheilung aller decl. ist folglich: in *männliche*, *weibliche* und *neutrale*. Es gibt hier vier allgemeine regeln: a) im neutr. sind sich nom. und acc. jedes num. nothwendig gleich, während masc. fem. sg. und masc. pl. beide casus ursprünglich scheiden. b) gen. und dat. jedes num. bildet das neutr. wie das masc. und beide setzen sich der weibl. flexion entgegen; scheinbare ausnahme macht der dat. neutr. des altn. adj. und pron., welcher sich die organischerweise auch dem masc. zuständige instrumentale form angeeignet hat. c) nom. acc. pl. neutr. stimmen zu dem nom. sg. fem. d) nom. und acc. pl. fem. fallen zusammen, (mit ausnahme der sogleich anm. 2. zu nennenden fälle) — Das neutr. hat keine eigenthümliche flexion, als die des nom. sg.

2) gibt es declinationen, wo *masc. und fem. zusf. fallen*? dies geschieht lediglich a) in der dritten decl. der subst. und adj.; das goth. *magus* geht völlig wie *handus*; *þaursus* (*torridus*) vermuthlich wie *þaursus* (*torrida*) [vgl. f. 724.]; das altn. *mögr*, *magar*, *megi*, pl. *megir*, stimmt zu einem muthmaßlichen älteren *höndr*, *handar*, *hendi*, pl. *hendir*, woraus allmählig *hönd*, *handar*, *hendi* (den übrigen wörtern mangelt selbst dieser dat., vgl. f. 657. anm. 2.) pl. *hendr*, wurde. — b) in den f. 640. unter 4. 2. verzeichneten anomalien; vgl. 630. 646. 663. — Außerdem aber nirgends, namentlich nicht α) in den zweiten declinationen, deren i sonst dem u der dritten vergleichbar ist; es heißt *haris*, *harjis*, *harja*, *hari*; hingegen *þivi*, *þiujós*, *þiujái*, *þiuja*; ebenso: *midis*, *midjis*, *midjamma*, *midjana*, aber *midja*, *midjáizós*, *midjai*, *midja*. β) nicht in den pron. *is*, *is*, *imma*, *ina*; *his*, *his*, *himma*, *hina*; (pas) *þis*, *þamma*, *þana*; *hvas*, *hvis*, *hvamma*, *hvana*; — wo ein fem. (*ija*) *izós*, *izái*, *ija*; *hija*, *hizós*, *hizái*, *hija*; (pa) *þizós*, *þizái*, (pa); (hva) *hvizós*, *hvizái*, (hva) zur seite steht. — Freilich bemerkenswerth ist, daß ein nom. sg. fem. *midja*, *ija*, *hija* im C. A. gar nicht vorkommt (für pa, hva steht *só*, *hvó*); zugeben muß ihn doch die theorie theils wegen des erweislichen acc. sg. *midja*, *ija*, *pa*, theils wegen der alth. nom. *mitju*, *siu*, *diu*. Auf der andern seite keine spur eines weiblichen dem masc. gleichen *midis*, *is*,

Eee

his, hvas; und wenn das letzte pron. in mehrern sprachen weiblicher form zu entbehren scheint, muß solches lieber aus dem wesen des der antwort noch ungewissen, sich daher im vornehmern geschlecht aufstellenden interrogativums erläutert werden. Auch hat sobald es vor einem fem. steht, der Gothe erweislich hvô kein hvas, hvana (vgl. Matth. 5, 46. Marc. 4, 27. Joh. 48, 29.)

- 3) (*nom. sg. masc.*) kennzeichen: auslautendes -f, welches sich später in -r wandelt (worüber mehr n° 2. der vgl. fremd. spr.), noch später abfällt. Im goth. pron. erscheint es nur in is, his (?) hvas, da für pas ein schwachformiges fa gilt; im goth. adj. herrscht es mit ausnahme der f. 749. anm. 4. f. 764. und f. 799. genannten; im goth. subst. mit den ausnahmen f. 599. 2, 640. 4, 3. denen man gup (Deus) beifüge. Im alth. zeigen unablegliches -r die pron. ér, dër, huër; alle adj. haben in den umständen nach ablegliches -ër; im subst. geht dies kennzeichen völlig verloren. Die alt- und angelf. mundart entbehren es durchaus, nicht bloß im subst. sondern auch adj. und pron.; vermuthen läßt sich aus dem plural -f, daß der apocopierte laut -f und nicht -r gewesen. Im frief. war es aus gleichem grunde wohl -r, gebriht aber gleichfalls. Das altn. pron. zeigt -r in der assimil. nn für nr (hann, hinn); adj. und subst. wahren es regelmäßig, mit den ihres orts bemerkten ausnahmen und assimilationen. Mittel- und neuhochd. wie alth.; im schwed. dän. ist das -r heute völlig geschwunden; altschwed. subst. und adj. besitzen es zuweilen (f. 710. 755.); altdän. feltner.
- 4) (*nom. sg. femin*) kennzeichen a) in der regel: *vocalischer auslaut*; goth. -a (nom. und acc. vermischend) doch die zweite subst. decl. hat das -a nach dem i abgeworfen (im acc. behalten); alth. -u (nom. vom acc. trennend) jedoch nur im pron. siu, diu, unablegliches, in sämtlichen adj. ablegliches -u; im subst. kein -u mehr, sondern erste decl. -a (früheres këpu, kipu bleibt muthmaßung); altf. wie alth.; im angelf. schwanken zwischen -u und apocope bei adj. und subst. (erster decl.), in zweiter subst. decl. -o, was zum pron. hæó, seó, þeó stimmt (vgl. hernach n° 30.), in þeós apocope; im altn. pron. adj. und subst. durchgreifende ablegung des vocals, daß er -u gewesen, lehrt der gebliebene wurzelumlaut; mittelh. fortwährend diu, disiu, jeniu, zuweilen siu neben si, im adj. -iu (ge-



ſchieden vom acc. -e) im ſubſt. durchgehends -e, nom. und acc. zuſ. fallend; neuh. auch im pron. die, diſſe, jene, ſie und im adj. -e; neunord. apocope ohne umlaut. Hauptfrage bei dieſer flexion iſt: ob das alth. angelf. und nord. -u? oder das goth. -a für organiſcher zu halten ſey? angenommen, daß der acc. -a einen früheren conf. abgelegt hat, ſcheint das goth. -a vorzüglicher, da es ſich vom nom. ſchw. form (-ô) ſcheidet, während im alth. ſubſt. -a und -a (wofern dies kein â) zuſ. fallen; ein goth. -u würde ſodann nachtheilig dem bildungs -u dritter decl. begegnen. —  
 β) ausnahmsweiſe *unvocaliſche flexion*, d. h. ganz männliche a) in den anm. 2. a. b. angeführten fallen handus, þaúrſus, ſviſtar etc. b) in ſubſt. vierter decl. anſis etc. wo aber die übrigen mundarten das männl. kennzeichen ablegen (die altn. behält es zuweilen, ſ. 658. anm. 3.). Dieſe ablegung hat in ſprachen, welche auch die vocaliſche flexion apocopieren, namentlich im altn., verwirrung der vierten und erſten decl. nach ſich gezogen, wiewohl bei manchen wörtern der umlaut die rechte der letztern wahrte. —

5) (nom. ſg. neutr.) kennzeichen iſt t, dem aber ein vocal vorhergeht, goth. auch ein voc. folgt; in den goth. pron. ita, hita, þata unableglich, in hva (für hvata) ſva (f. ſvata) abgelegt, in den adj. ableglich. Die alth. pron. iz, hiz (?) daz, huaz, ſuaz können das neutr. kennzeichen nicht ablegen, eben ſo wenig die mittelh. êz, daz, waz, ſwaz, noch die neuh. es, das, was; in den alth. mittelh. und neuh. adj. iſt -az, -ez, -es zwar vorhanden, allein auch ableglich. Im altſ. pron. it, that, huat, im angelf. hit, þæt, hvæt bis aufs neuniederl. het, dat, wat und neuengl. it, that, what herunter iſt das caſuszeichen vorhanden und unableglich (da doch das parallele männliche ganz verloren gieng). Die adj. der ſächſ. ſprache entbehren es hingegen; einige altſ. dialecte mögen es noch beſeſſen haben, vgl. ſuáſat im hild. (goth. ſvêſata, alth. ſtâſaz). Im alt- und neunord. herrſcht das neutrale -t nicht nur in den pron. þat, hitt, hvat ſondern auch allen adj. unableglich. Keine deutſche ſprache hat das kennzeichen im ſubſt.

6) (gen. ſg. maſc. und neutr.) kennzeichen -f, in pron. adj. ſubſt. gleichförmig und unableglich, noch zu -r geworden in mundarten, welche dergl. verwandlung mit allen übrigen f der flexionen vornehmen. Einzige

ausnahme hiervon macht die dritte, theilweise die vierte decl. des altn. männl. subst., wo die gen. sonar, belgjar erscheinen und nicht sonas, belgjas; hieraus folgere ich die länge der vorstehenden vocale (vgl. anm. 24.).

- 7) (*gen. sg. fem.*) hier ein durchgreifender unterschied zwischen pron. und ad. einer-, und subst. andererseits.
- α) pron. und adj. haben ein *doppeltes f*, zwischen denen ein vocal steht. Die goth. form ist -zôs (statt -fôs) -áizôs, ȳzôs, hizôs (?) þizôs, hvizôs, blindáizôs; die altn. -rar (vermuthlich -râr): þeirrar (fl. þeirar) hennar (fl. hennar) hinnar (fl. hinnar) blindrar. In den übrigen sprachen leidet das hintere r apocope, alth. -rá, -érá: irá, dэрá, plintэрá, statt irár, dэрár, plintэрár; angelf. -ro (? -ré): hire, þære, blindre; später fällt auch der hintere voc. ab, mittelh. ir, dэр, blinder (doch noch: dirre, holre, heiterre etc. — β) subst. haben nur *einfaches -f*; goth. -ôs, -áis: gibôs, anfláis; altn. -ar (vermuthl. -ár): gíafar, ástar; die übrigen apocopieren das r, alth. -ô (oder -á) -l: kěpô, enfl (fl. eines frühern kípôr, enflr); angelf. -e (? -ê): gife, dæde (statt gifes, dædes?) etc. im schwed. dän. hat sich der gen. fôls, krafts erhalten. —
- 8) (*dat. sg. masc. und. neutr.*) analoge trennung:
- α) kennzeichen des dat. pron. und adj. ist *mm* und zwar goth. -mma, -amma: imma, himma, þamma, hvamma, blindamma; die jüngern sprachen haben unorg. vereinfachung dieses mm; alth. imu, himu (?) dëmu, huëmu, plintemu; altn. þeim, hveim, hánum, blindum; angelf. him, þám, hvám, blindum; mittelh. im, dëm, wëm, blindem (neben edelme, holme) etc.; das merkwürdige *imme* für im f. 787. angeführt [nach niederhess. volkssp. *umme*; bei Stald. dial. 408. gibt *imm* wohl die alte kürze an?] — β) subst. hingegen haben in allen deutschen sprachen bloßen vocal. goth. -a; alth. -a, -e; angelf. -e; altn. -i; mittelh. -e etc., welche sogar hin und wieder völlig abfallen.
- 9) (*dat. sg. fem.*) α) beim pron. einfaches f oder r mit nachfolgendem vocal; goth. ȳzái, hizái (?), þizái, hvizái (?); alth. iru, dëru; angelf. hire, þære; altn. þeirri (fl. þeiri) henni (fl. henri); mittelh. ir, dër etc. — β) dem adj. entzieht die goth. sprache auffallend den conf. und setzt blindái (fl. blindáizái? blindáizô?) die jüngern sprachen geben das r nicht auf, alth.

plintèr (weffobr. fr. in dno ganâda? ſ. dñero? wahrſcheinlicher iſts kein dat. ſondern acc. pl. dinó ganâdâ) angelf. blindre; altn. blindri; mittelh. blinder etc. — γ) das ſubſt. laſſen alle ohne conſonanz, goth. gibái (wie blindái) anſtai; alth. kebó, enſt; angelf. gife, dæde; altn. giöf(u), áſt(u); mittelh. gebe, krefte etc. —

40) (acc. ſg. maſc.) kennzeichen -n mit nachfolgendem vocal. α) pron. und adj.; goth. ina, hina, pana, hvana, blindana; alth. (mit abgelegtem voc.) in (neben dem unorg. inan) den, huën, plintan; angelf. hine, pone, hvone, blindne; altn. (mit vocalablegung) þann, hann, blindan; mittelh. in, den, wën, blinden etc. — β) ſubſt. ohne alle flexion, die nackte wortgeſtalt; merkwürdige ausnahme machen die alth. eigennamen und verſchiedene perſönl. ſubſt. als: kottan, truhtinan, hartmuotan (ſ. 643. 767.)

41) (acc. ſg. fem.) reinvocaliſche flexion, ohne conſonanz α) pron. und adj.; goth. ija, hija (?) þó, hvó, blinda; alth. ſia, dia, plinta; angelf. hl, þá, blinde; altp. hana, þá, blinda; mittelh. ſie, die, blinde. — β) ſubſt. goth. giba; alth. kēpa; angelf. gife; altn. giöf (ſ. giöfu, alſo den acc. mit dem nom. vermen- gend; ein früheres gifaſa = blinda ſcheint unzweifelhaft); mittelh. gebe. Die beim nom. ſ. unter β. genannten ſubſt. machen auch den acc. ganz wie maſc. ohne alle flexion: anſt, anſt, áſt; nur im angelf. erſcheint dæde.

42) (nom. pl. maſc.) dieſer caſus ſchwankt und hat bald ſ. oder r, bald bloßen voc. zum kennzeichen. α) zu dem adjectiviſchen voc. ausgang: goth. -ái, alth. -ê, angelf. -e, blindái, plintê, blinde ſtimmen die pron. goth. þái, alth. diê, angelf. þá ſammt dem goth. zahlworte tvái und alle alth. ſubſt. β) zu dem ſubſt. conf. ausgang goth. -ôs, -jus, -eis; angelf. -as hingegen die goth. pron. veis, jus, eis ſammt dem zahlworte þreis; alth. nur die pron. wtr, tr. γ) altn. gilt der unverküm- merte conf. ausgang für pron. zahlw. adj. und ſubſt., es heiſt: vër, èr (? vër, þër) þeir, tveir, þrir, blindir, fiſcar, belgir, ſynir (genauer und älter wohl: blindeir, fiſcâr, belgir, ſyntr).

43) (nom. und acc. pl. fem.) hier herrſcht erklärter conf. ausgang im goth. und altn. pron. adj. ſubſt.; goth. þôs, ijos, tvôs, blindôs, gibôs; altn. þær, tvær,

blindar, gíafar (verm. blindár, gíafár); in den übrigen spr. ist der conf. abgefallen: alth. diô, siô, zuô, plintô, kēpô; angelf. þá, tvá, blinde, gifa.

44) (nom. acc. pl. neutr.) sind dem nom. sg. fem. gleich, also nach anm. 4. zu beurtheilen; zuweilen wird beim subst. dieser organismus verletzt, namentlich im alt- und mittelh. pl. wort statt wortu, da doch im nom. sg. f. vocal blieb. — Im neuh. worte = blinde ist die regel hergestellt.

45) (gen. pl.) bloß die goth. mundart versteht sich auf nähere scheidung der geschlechter, indem sie dem masc. und neutr. den ausgang -ê, dem fem. -ô zutheilt; alle übrigen sprachen brauchen einförmigen vocal. Hier kommt es auf den diesem vocal vor- oder nicht vorstehenden conf. an; a) pron. und adj. haben ein f oder r, wie im gen. dat. sg. fem.; goth. izê, izô, þizê, þizô, blindáizê, blindáizô; alth. irô, dērô, plintêrô; angelf. hira, þára, blindra; altn. þeirra (fl. þeira), blindra etc. — a) ohne den conf. sind alle subst. vgl. goth. fiskê, vaúrdê, gibô; alth. viskô, wortô; angelf. fisca; altn. fisca, gíafa [daß die alth. und angelf. fem. erster, zweiter decl. den gen. pl. schwach bilden, kēpônô, gífena anm. 40. vgl. schw. form anm. 42.]. Bemerkenswerthe spur des wegbleibenden conf. bietet auch der goth. gen. tvaddjê und alth. zueiô neben zueiêrô (s. 764.)

46) (dat. pl.) kennzeichen: einfaches, auslautendes -m (später zu -n geschwächt) einstimmig bei pron. adj. subst. vgl. goth. im, þáim, blindáim, fiskam, balgim, gibôm; alth. im, dēm, plintēm, viscum, pelkim, kēpôm; angelf. him, þám, blindum, fiscum, gifum; altn. þeim, blindum, fiskum, giöfum. Dennoch mag diese flexion nicht vollständig die ursprüngliche, sondern hinter dem m ein f oder r abgefallen seyn: goth. ims, blindáims? alth. imêr, plintēmêr? altn., blindumr? wie es uns die altn. überbleibsel tveimr, þrimr (s. 764.) verrathen.

47) (acc. pl. masc.) die org. flexion -ns erweist sich im goth. für pron. adj. subst. vgl. uns, ins, þans, blindans, fiskans, sununs, balgins; alle übrigen sprachen weichen ab und stellen ihren acc. dem nom. pl. völlig gleich. Sollte in dem alth. uns, sächsl. us, altn. off die alte flexion übrig seyn? —

48) die von 3–47 unternommene durchsicht der einzelnen casus lehrt, daß a) rein vocalische flexion nur im



nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. statfinde, vielleicht im acc. sg. fem. (auch im instr. n° 37.) b) hingegen alle übrigen casus, namentlich sämtliche männliche, irgendwo einen conf. zeigen und zwar gebührt t (z) bloß dem nom. acc. sg. neutr.; mm dem dat. sg. masc. neutr.; ms (mr) dem dat. pl. aller geschl.; n dem acc. sg. masc.; ns (nr) dem acc. pl. masc.; f (r) dem nom. sg. masc., gen. sg. masc. neutr., nom. pl. masc.; nom. acc. pl. fem., dat. sg. fem., gen. pl. aller geschl.; endlich zweifaches f dem gen. sg. f. Augenscheinlich ist dieses f (r) der häufigste und bedeutendste buchstabe für alle declination; da wo er noch von einem vocal gefolgt wird (also inlautend und goth. z) d. h. im gen. dat. sg. fem. und gen. pl. comm. erinnert er an die bildung des comparativs.

- 49) nächstliegende frage ist: ob für zeiten, die über unsere ältesten sprachdenkmäler reichen, ein organ. unterschied zwischen der flexion des pron. und adj. einer-, und der des subst. andererseits anzunehmen sey? oder ob sich beiderlei flexionen allmählig, hauptsächlich durch größeren verfall der substantivischen, von einander entfernt haben? Unser heutiges gefühl ist an die verschiedenheit subst. und adjectivischer decl. verwöhnt und wird, bei der abschleifung aller flexionen und bildungen, selbst einen vorthail für kürze oder bestimmtheit des ausdrucks in solcher trennung finden wollen. Nachtheile, die umgekehrt der freieren wortstellung daher entspringen, kann erst das vierte buch erläutern; hier folgende andere gründe für den zweiten jener fälle, nämlich für die ursprüngliche, freilich längst verlorene einheit beider flexionsweisen: a) in der schwachen form stimmen adj. und substantivische flexion ganz überein (doch vgl. anm. 14. zur schw. decl.). b) die trennung wäre schwankend und undurchgeführt d. h. gewisse casus zeigen für pron. adj. subst. gleichförmigkeit, namentlich im goth. der vocal des nom. sg. fem. und pl. neutr.; das m des dat. pl.; das ns des acc. pl.; das f des nom. sg. masc.; das f des gen. sg. masc. neutr. Warum hätten nicht auch die übrigen früher eingestimmt? c) vergleichung der mundarten stellt uns den gang der allmählichen trennung dar: z. b. goth. hieß es noch *fisks* wie *blinds*, altn. *fiskr* wie *blindr*; alth. hingegen *visc* neben *plintër*; angelf. sogar *fisc*, *blind*; schließt sich hieraus kein früheres alth. *viscër*, angelf. *fisces*, *blindes*? Die zulässigkeit

solcher schlüsse eingeräumt muß aber auch fürs goth. selbst z. b. *blindaizōs* auf ein älteres *gibáizōs* deuten. d) nicht immer (ob schon meistens) hat die älteste mundart die älteste form, z. b. der goth. dat. f. adj. *blindái* ist abgeschliffener, als das alth. *plintēru*, altn. *blindri*, gleicht aber genau der abschleifung des dat. subst. *gibái*, *gēbu* etc. stärkt dies nicht die vermuthung eines dat. subst. *gibáizō*?

- 20) nach diesem grundsatz vermute ich vollkommnere subst. flexionen: b) ein dem *blindata*, *plintaz* paralleles *vaurdata*, *wortaz*; wenige alth. subst. neutr. gehen auf *-az* aus; *obaz*, angelf. *ofāt* macht den gen. *obazes*, *ofates* (nicht *obes*, *ofes*, wie *plintaz*, *blind* [*-āt*], *plintes*, *blindes*) aber gibt die heutige volkssprache keinen fingerzeig in ihren: das dings, werks, zeugs, schreibens? früher: *dingez*, *wērkez* etc.? [s. hernach fr. spr. n° 4.] b) einen alth. gen. sg. fem. *kipōr*, *enstīr* (? *anstēr*); höher aufwärts ein goth. *gibáizōs*, *anstáizōs*; alth. *kipērōr*, *anstērōr* etc. c) einen dat. masc. neutr. *fiskamma*, *balgimma*, *viskemu*, *pelkimu* etc. d) dat. fem. *gibáizō*, alth. *kipērō* etc. e) acc. masc. *fiskana*, *balgina*; alth. *viscan*, *pelkin* etc. f) nom. adj. pl. masc. *pais*, *tváis*, *blindáis*, alth. *plintēr* (woraus *plintē* geworden, wie aus *máis*, *mēr*, *mē*) im alth. subst. aber *viscār*, *pelkir*, *suntr* so wie *drīr* (*tres*) g) im alth. nom. fem. *diōr*, *zuōr* (*duae*) *plintōr*, *kipōr* etc. h) im gen. pl. subst. *fiskáizē*, *gibáizō*; alth. *viskērō*, *kipērō* etc. i) im dat. pl. subst. *fiskams*, *balgims*; alth. *viscumēr*, *palkimēr*; k) im acc. pl. masc. alth. *viscanēr*, *palkinēr*; adj. *plintanēr* etc. —

Solche conjecturen, die sich höchstens an uralten ortsnamen bestätigen könnten, machen keinen anspruch auf individuelle sicherheit, da sich zumahl begleitenden vocale und übergänge zwischen *f* und *r* kaum bestimmen lassen; sie sollen nur eine mögliche oder wahrscheinliche richtung der früheren sprache bezeichnen.

- 21) ansetzung und vergleihung der *flexionsvocale* hat eigene schwierigkeit; ein so bedeutendes hülfsmittel, wie die beachtung der reime, wird erst später anwendbar, nachdem schon der organismus dieser verhältnisse vielfach gelitten hat. Einige vocal-längen gewährte die accentuierung und schreibung alth. denkmähler, andere die analogie goth. vocale. Im altn. leistet das umlautsprincip hin und wieder vorschub; da wo die flexion *i* keinen umlaut wirkt,



fest (merkwürdige ausnahme macht diz, welches gebräuchlicher ist als dizi, vgl. f. 795.); noch die mittelh. wahrt -e (statt jenes -i) hat aber kein -e für jenes -u; der mittelniederl. ist bed f. bedde so geläufig als dit f. ditte. Die altn. setzt beides: kyn und söt f. kyni, sötú; das sächsl. schwanken zwischen vord und fatu habe ich f. 636. 644. aus der vorstehenden langen oder kurzen silbe gedeutet, vielleicht mit unrecht, da zwischen kyn und riki f. 660. es sich gerade umgedreht verhält. — Uebrigens ist der entgegengesetzte und doch analoge einfluß der flexionen auf den wurzellaut a in dem f. 734. 737. gegebenen paradigma vergleichenswerth. —

23) die verschiedenheit der einzelnen declinationen beruht auf den vocalen, nicht den consonanten. Sie zeigt sich am deutlichsten im subst., weniger im adj., tritt aber auch im pron. hervor. Wiederum ist sie unter den drei geschlechtern vorzüglich beim masc. entwickelt. Zum kennzeichen der vier männl. decl. mag der goth. acc. pl. masc. dienen, welcher in der ersten a, in der zweiten ja, in der dritten u, in der vierten i gibt. Beim adj. erscheinen die drei ersten decl., doch keine spur der vierten; das pron. mengt spuren aller; zur ersten bekennen sich die formen þis, þamma, þana, þái, þizê (f. þáize?) þáim, þans, zur vierten is, ys, ymma, yna, eis, izê, ym, yns; zur dritten jus (vos) uns (nos acc. während der nom. veis von der vierten zeugt).

24) bei der ersten männl. und neutr. decl. fällt die flexion -is gen. sg. im pron. þis, hvis, adj. blindis und subst. fiskis auf. Hier scheint der voc. i unorganisch, da er die erste decl. zu der vierten mischt; bestätigung finde ich in folgenden gründen: α) der gen. pl. þizê wäre gleich fehlerhaft, und gerade das adj. hat -áizê, nicht -izê. β) das org. i goth. flexion bleibt auch im alth. i, vgl. balgim, kuni mit palkim, chunni und zeugt später umlaut (mittelh. belgen, künne); jenes genitive -is hingegen wird alth. zu -es und bringt keinen umlaut, vgl. takes, tages. γ) im altsl. erscheint neben -es die merkwürdige ältere flexion -as, fiskas, kunneas, die auf einen älteren goth. gen. fiskas, kunjas deuten. δ) für ein solches -as redet die erklärang des gen. sg. dritter decl. sunaus aus sunuas (anm. 27.) — (über das spätere -um des dat. pl. statt -am nachher anm. 29.).



5) warum wohl der goth. nom. gen. dat. pl. masc. in pron. und adj. -ái, áizē, -áim zeigen? da doch der dat. subst. -am, der acc. durchgehends -ans gewährt? Augenscheinlich verhält sich in den flexionen a zu ái wie i zu ei; fiskans, fiskam zu blindái wie balgins, balgim zu balgeis; reine verlängerung des a und i sind die goth. diphth. ái und ei keineswegs, aber verwandte längen, daher im nom. pl. subst. masc. ein -ós neben dem dat. -am, acc. -ans auftritt, indem o nach anderer seite hin dem langen á verwandt liegt. Im alth. darf i wirklich als reine längerung des i (palki, palkim); á als reine längerung des a (nom. pl. viscá) betrachtet werden, woneben im adj. das dem goth. ái parallele ē herrscht. Solche betrachtung würde müßig erscheinen, zeigte sie nicht den weg, wie eben die abweichung der flexionsvocale in verschiedenen mundarten zu faßen sey. Halb folgen sie dem gang der wurzelvocale, halb dem geheimen nachgefühl innerer flexionsbedeutbarkeit. Da sich nun in keiner sprache längen und doppel-laute vollständig entwickelt oder erhalten haben, waren auswege unvermeidlich.

1) die zweite männl. und neutr. decl. ist völlig die erste, nur daß der bildungsvoc. i mit ins spiel gebracht wird, der im subst. masc. zuweilen -eis, -ei statt -jis, -ji bewirkt (f. 599.), weder im neutr. noch männl. adj. (f. 606. 720.); den grund dieses schwankens weiß ich nicht. Die übrigen mundarten gewähren kein analoges i in denselben flexionen. Unter den pronominalformen bekennet das alleinige dizi (f. 795.) zweite decl.

2) in der dritten decl. wirkt der bildungsvocal u manigfacher als jenes i auf die flexionen ein; sunáus, sunau mögen (wie hairdeis aus haírdjis) aus sunuas, sunua (?sunvas, sunva) herkommen, wofür die f. 604. angemerkten nebenformen íesuis, (ñ. íesuas) íesua wichtig zeugen. Über die weiteren casus vermuthungen stehen schon f. 604. anm. 3. Spätere sprachen mischen bei dieser decl. die vocale u und i, übergänge aus dritter in vierte decl. liefern bereits goth. nom. pr. (f. 777.).

3) im gen. vierter männl. decl. schiene der gen. balgis organisch, der dat. balga hingegen für balgi (früher balgimma?) stehend; die goth. und alth. mundart machen den 3g. erster und vierter völlig gleich (daher später

kein umlaut). Die altnord. abweichung des gen. bragár, dat. brag von fíks, físki verdient aufmerksamkeit. Sollte der pl. balgeis aus balgjis entspringen? Dem adj. überhaupt und dem subst. neutr. mangelt diese vierte decl.

- 29) in der weibl. ersten decl. verstehe ich den wechsel zwischen dem -ái und ó der flexionen wie anm. 25, womit sich auch der unterschied alth. mundarten, welche den gen. sg. und nom. pl. bald -á, bald -ó machen (f. 616. 617. 723.), aufklärt \*). Der Sprachgeist hing entw. dem alten -ó an (ohne es einmahl in uo zu wandeln, f. 96.) oder brauchte die natürliche länge á. Letztere herrscht wohl in allen altn. gen. und pl. formen -ár (= goth. -ós, -áis): blindrár, blindár, gíafár, ástár, sonár, bragár. Im alth. adj. und dat. pl. haftete ó stärker. Schwerer bleibt mir die auslegung des -u im nom. sg. (st. des goth. -a) ob schon es sich dem -um des männl. dat. pl. (goth. -am) vergleicht; das dative -u wäre wohl -ú (? -uo).
- 30) der zweiten weibl. subst. decl. þivi (f. þiuja), acc. þiuja, pl. þiujós steht das pron. si, acc. ija, pl. ijos zu vergleichen; der alth. nom. siu, acc. sia parallel dem adj. mitju, mitja könnte dann doch das f. 628. verworfene maneghju (J. 363.) vgl. mēzhaftju (K. 37\*) rechtfertigen, zumahl wenn man das angelf. menigo (f. 642.), woneben menigēó (wie hēó), anschlāgt.
- 31) die dritte fällt zuf. mit der dritten männl. (vgl. anm. 2. a).
- 32) die vierte hat, den gen. dat. sg. abgezählt, männliche flexion; denn hieße auch der gen. anstis, dat. ansta, so wäre die einstimmung mit balgs vollständig und diese wörter gehörten in die zweite anm. (f. 804.). Wie aber anstáis, anstái sich den formen gibós, gibái nähern, scheinen auch die pl. háimós, háimó, dailós (f. 605.) hervorzugehen. Indessen haben diese ausnahmen keinen fortgang und spätere sprachen halten die erste und vierte weibl. decl. fortwährend gesondert. —
- 33) die fortschreitende sprache unterdrückt die bildungsvocale i und u allmählig, wir sehen schon im goth.

---

\*) Vielleicht auch der alth. pl. neutr. zuel, dei; angelf. tvá, þá (f. 764. 794.) vgl. mit dem goth. þó, hvó.

die zweite, noch entschiedner die dritte decl. jedes geschlechts eingeengt; späterhin schwinden sie beinahe. Der gang scheint zu seyn, daß anfangs die u sich in i verdünnen, endlich die i ausfallen. Wie das goth. þaúrſus, manvus bei folgendem flexionsvoc. bereits þaurſjata, manvjata zeigen (ſ. 724.), verliert sich das i zweiter decl. im unſlectierten nom. maſc. neutr. (ſ. 749.). Das goth. hardus, þaúrſus heißt im alth. herti, durri nach zweiter, ja ſelbſt hart nach erſter. Und ſo könnte z. b. das goth. ſvarts (niger) früher ſvartus geheißen haben, wenn man dafür einen eigennamen ſuartuas bei Procop 4, 25. anſchlagen will.

der formen des ungeſchl. perſ. pron. wurde nur nebenher gedacht, inſofern ſie zu den übrigen flexionen ſtimmen, welches bei dem nom. pl. veis, juſ und acc. uns der fall iſt. Alle andern caſus ſind ungleich und den anm. 3-17 gegebenen merkmalen fremd. Der goth. nom. ſg. ik, þu weichen ſelbſt von einander ab; der gen. ſg. zeigt die reihe: meina, þeina, ſeina, der dat. miſ, þuſ, ſiſ; der acc. mik, þuk, ſik; die nom. pl. veis, juſ paſſen zu balgeiſ, ſunjuſ, der acc. uns zu ſununs; der gen. geht wie im ſg. auf -a aus, ſcheidet ſich aber von ihm durch die nähere beſtimmung -ara; unſara ſcheint aus dem acc. uns abgeleitet, nicht anders der dat. unſiſ, welcher neß iſzviſ dem dat. ſg. parallel auslautet. Wie aber uns zugleich den dat., umgekehrt unſiſ zugleich den acc. ausdrückt, muß die dativform iſzviſ daneben für den acc. dienen. Der acc. uns würde einen nom. vjuſ, der nom. veis einen acc. viſs begehren oder ſtünde veis neben uns (? vuns) wie iudáieis neben iudáiuſs (ſ. 777.)? juſ könnte ſehr wohl den acc. juſs bilden, welches, wie uns unſiſ, den dat. unſiſ ergäbe, woraus juſiſ, iſzuiſ, iſzviſ geworden? auf dieſelbe weiſe würde juſara? juſſara? zu iſzvara? — Die übrigen mundarten tragen zur aufhellung dieſer dunkelheiten wenig bei; das alth. uns dünkt mich erſteinerte acc. form, die geliebt, nachdem alle andern acc. das n abgelegt hatten und ähnliche flexions-ſ in -r verwandelt worden waren. Doch der alth. acc. pl. bekommt überdem die flexion -ih, welche dem ih, miſ, diſ des ſg. entſprechend ſcheint: unih, iwiſ; ein ſolches goth. unſik, iſzvik mangelt, wird aber durch ein angell. -uſic, ἐόνις beſtärkt, wegen



welcher tenuis ich keine berührung des h mit f (etwa nach f. 348. 446.) muthmaße. Das altn. *vēr* (? *vēr*) vor, off, off schickt sich zu den goth. alth. formen, der pl. zweiter pers. zeigt wieder ein abweichendes *yðhr*, wobei vielleicht an das altn. *dd* = goth. *zd*, alth. *rt* (oben f. 349.) zu denken wäre. —

- 35) der numerus *dualis*, für subst. und adj. längst untergegangen, ist bloß am pron. der ersten und zweiten person erhalten worden (f. 780. 784.) auch da ließ ihn die schriftsprache bald vergehen. In mittelh. gedichten, wo häufiger anlaß zum dual. wäre, erscheint er nicht, ausgenommen bei dem steirischen Ottocar, der sich verschiedentlich (z. b. cap. 450. 454.) der dualform zweiter person nom. *ëz*, dat. acc. *ënch*, auch des poss. *ëncher* bedient. Gemeine volksmundarten hingegen haben hin und wieder den uralten *dualis* bis heute fortgeführt, als rohen stoff, ohne sich auf die lebendige, syntactische verwendung desselben zu verstehen, d. h. sie gebrauchen ihn für den plur. und mengen ihn mit pluralformen. Ich will hier die volksdialecte anführen, in denen der *dualis* fort dauert:
- a) auf den zwischen Island, Schottland und Norwegen liegenden Fær-eyjar (d. h. Schaafinseln, dän. *færøer*) lautet der dual. erster person: vlt. *okkara*. *okkun*. *okur*; zweiter: tlt. *tikkara*. *tikkun*. *tikur* [Rask *veiledn.* p. 277.] — b) norwegische volksprache: erster pers. gen. *aakons* (*kons*) dat. acc. *aakon*; zw. pers. gen. *dekan* oder *dokkers*, dat. acc. *dekan* [Hallager *forerindr.* XII.] vermuthlich findet sich der nom. ebenfalls. — c) manche schwedische mundart, vielleicht auch die schottländische wird bei näherer aufmerksamkeit ähnliche formen ergeben. Vorhandenseyn des dual. nom. *vit* in Westbotnien bezeugt ihre unter wi; dualformen in dem upländ. und westmanl. gesetz derselbe unter *okar*. — d) nordfriesische volksprache: erster pers.: *wet*. *unker*. *unk*. *unk*; zweiter: *jet*. *junker*. *junk*. *junk* [mitgetheilt von Hr. Prof. Falck zu Kiel] — e) westphäl. mundart der grafschaft mark und des herzogth. westph. bloß für die zweite pers. *gätt* (*iät*, *ät*) *inker*. *ink*. *ink* [mitgetheilt von Hr. Conr. Holt haus zu Schwelm] — f) bairisch-öestr. mundart, bloß für zweite pers. *eß* (*iß*, *éz*, *tiz*) *enker*. *enk*. *enk*; andere schreiben: *ös* (*dös*, *döz*) *önger*. *öng*. *öng* [vgl. Höfer 4, 487. 488. Schmeller §. 748. 724. wonach *ink* auch als nom., *inkß*, *enkß* als dat. acc. vorkommt]. —



Übrigens läßt sich in allen deutschen dualformen das auslautende t oder z [schwerlich z, obgleich die neuh. mundarten beides z und ß gewähren; im alth. scheide ich iz, vos duo von iz, illud] leicht aus der cardin. tva, zuëi erklären, schwieriger das -k oder -nk; vermuthlich war es ursprünglich accusative form (parallel dem mik, þuk, fik etc.) welche sich wie uns in unfara, unfis über die anderen casus verbreitete. —

36) der *vocativ* fordert nähere untersuchung α) im pron. zweiter pers. gleicht er überall dem nom. þu, jus; du, ir etc. β) im subst. ist für den pl. kein bedenken, der voc. hat genau die flexion des nom. Schwieriger scheint der voc. sg.; die goth. sprache läßt ihm nicht das kennzeichen des männl. nom. -s, bildet den voc. fisk, láisari, hairdei, sunáu, balg (Luc. 19, 22. Marc. 4, 38. 10, 17. Luc. 4, 23. 2, 48. Marc. 5, 7. 10, 48. Matth. 9, 27. Luc. 7, 14. 9, 44.); auffallende unterscheidung der voc. hairdei, sunáu vom acc. hairdi, sunu, da doch fisk, balg und brópar (s. 640.) zum acc. stimmen. Für den voc. erster weibl. decl. gebrechen belege; in zweiter lautet er þivi, mavi, (Luc. 9, 54.) verschieden vom acc. þiuja, mauja. Beim neutr. sind sich nom. acc. voc. immer gleich. Alth. und angelf. stimmen diese drei casus im masc. und neutr. ebenfalls zusammen; zweifel könnte beim fem. da entspringen, wo sich nom. und acc. unterschieden, z. b. im angelf. gifu; ich würde hier den voc. dem nom. gleichsetzen, nicht dem acc. Im altn. finde ich den voc. dem nom. gleich, also im masc. auf -r endigend; eine merkliche abweichung vom goth. gebrauch. — γ) im adj. sind sich voc. und nom. gänzlich gleich, im goth. wie in allen andern sprachen; er behält also namentlich im masc. und neutr das -s, -ata, alth. -ér, -áz etc. pflegt jedoch gern in schwacher form construirt zu werden, worüber weiteres in der syntax.

37) ein *instrumentalis* hat in der alth. und altf. mundart am längsten ausgedauert. Der goth. verblieb er nur in einigen pronominalpartikeln (s. 790. 798.) wo er die flexion -ê zeigt; die altn. behauptet ihn statt der dativform des neutr. adj. und pron. und läßt ihn beim pron. auf -l, -ý, beim adj. auf -u (muthmaßlich -û) endigen; dem subst. neutr. geht er ab, oder es müßte nachweislich seyn, daß die männl. und neutr. dativflexion -i (nach s. 654. anm. 4. in sich selbst un-

organisch) aus alter instrumentalform abstamme und die dativflexion verdrängt habe. Alth. gilt der instr. -û (welche länge das goth. -ê bestätigt) einförmig für masc. und neutr. des adj. und der ersten, zweiten vierten decl. des subst. Die syntax lehrt, daß er sich auch seinem begriff nach zumeist für neutra eigne. Fem. und pl. gewähren keine instr. form. — Mittelh. nur in den partikeln von diu, hēdiu, mitalle, bētalle; neuh. nur in desto (f. 408.) übrig; vgl. Schmeller §. 760.

38) mit den anm. 20. aus vergleihung des subst. und adj. geschlossenen, ursprünglich vollständigeren flexionen dürfen der decl. wesentlich fremde *einschiebungen* nicht verwechselt werden, deren zumahl beim alth. f. 622. 631., dann auch bei einigen anderen mundarten meldung geschah. Die verschiedenheit des falls leuchtet ein. Galt ein älterer gen. pl. *viskêrô*, *kipêrô*, *wortêrô*, so blieb die erweiterung -êr- auf diesen casus; galt ein älteres *fiskana* f. *fisk*, *viscan* f. *visc*, so blieb das -an auf den acc. sg. masc. beschränkt. Jene einschiebungen bezogen sich dagegen auf einen ganzen numerus, wenigstens auf mehrere casus, für welche der eingeschaltete conf. uncharacteristisch war. Auch unterscheidet der vorstehende vocal die erweiterung -êr, -an von dem paragogischen -ir, -m und darum gebe ich den gedanken auf an ein aus altem gen. pl. *hûfêrô* st. *hûfô* unorganisch in die übrigen cas. gedrungenes *hûfêr*, *hûfêrum* (etwa wie der acc. uns in den gen. *unsara*), da es niemahls so, vielmehr *hûfirô*, *hûfir*, *hûfirum* lautet. —

39) die geschichte der flexionen hat folglich zu achten a) auf das princip der flexion selbst. b) auf verhärtung uralter flexion, die zu scheinbarer wurzel geworden neue casus annimmt (dahin: *uns*, *unsara* etc.; dessen st. des etc. f. unten fr. spr. no. 2. 4. vgl. oben f. 774. 780.; Schmeller p. 203. note). c) auf einschiebung von bildungsilben, die umgekehrt scheinbare casus werden, ächte verdrängen (hiervon war eben no. 38. rede doch den wichtigsten fall liefert die schwache form). d) auf abnorme verwendung ächter flexionsmittel, wozu abgeschliffene sprachen greifen; dahin zähle ich z. b. den dän. und schw. misbrauch des -s im gen. pl., da es ursprünglich nur dem sg. gebührte oder den neuhochd. misbrauch desselben -s in weibl. eigennamen und zuf. setzungen (f. 773. 774.).

40) es ist eine anomalie der hochd. alt- und angelf. so wie der altfries. sprache, dem weibl. gen. pl. subst. erster und zweiter decl. schwache form zu verleihen; die angelf. schreitet hierin noch weiter (s. 647. no. 7.). Der goth. und nord. bleibt solcher misbrauch fremd.

## II. erwägung der schwachen declination.

Behandeln wir das uns überlieferte als etwas stehendes, ohne nach seinem ursprung zu fragen, so läßt sich die eigenthümlichkeit der schwachen decl. in folgende allgemeine grundzüge faßen: a) alle casus mit strenger ausnahme des nom. sg. jedes geschlechts zeigen ein charakteristisches -n: auch dem dat. pl. mangelt es gewöhnlich, nicht durchgehends. — b) die drei geschlechter sind zwar geschieden, weniger aber durch consonanten, als durch vocale, deren verhältnis bei vergleichung der einzelnen sprachen ziemlich räthselhaft erscheint. Nur im goth. fällt auf das weibliche ó ein licht durch zuf. stellung mit dem vorhin (s. 806.) bemerkten ó des gen. pl., gegenüber dem männl. und neutr. é. — c) gleichheit des männl. und neutr. gen. sg. bleibt ungestört; im pl. wankt sie; gleichheit des nom. sg. fem. mit dem nom. acc. pl. neutr. geht verloren, dagegen tritt sie zwischen dem nom. sg. fem. und nom. acc. sg. neutr. hervor.

Nähere prüfung der ganzen erscheinung hat mich zu folgender theorie hingeführt: die schwache form der subst. und adj. beruht im zusammenstoß eines princip der bildung (eben des schon erwähnten -n) mit dem der flexion, wobei letzteres am ende überwältigt wird und weicht, ersteres aber die natur eigentlicher casus annimmt. Zuerst werde ich hiernach die schwachen subst. (anm. 1—12.) dann die adjunct. (13—19.) zu entwickeln suchen.

1) der weg, von dem ich ausgehe, würde dunkeler seyn, wenn nicht die älteste unserer mundarten, die gothische, unverdrängte überbleibsel des flexionsprincips gebeugt hätte. Es sind beim masc. sowohl als fem. die -s des gen. sg. und des nom. acc. pl.; beim neutr. das -s gen. sg. und das -a nom. acc. pl.; endlich das -é gen. pl. masc. neutr. und ó gen. pl. fem., welche sich sämmtlich den ausgängen starker form vergleichen. Der dat. pl. behauptet ganz die achte flexion, masc. neutr. -am, fem. -óm, stößt

Fff





entspringen müſſe. Das *ó* könnte durch übergewicht jener fünf erſtgenannten caſus eingeführt ſeyn; der nom. *tuggó* verletzt inzwiſchen die gleichheit mit dem nom. pl. neutr. und da wir beim ſchwachen neutr. wirklich *hairtóna* finden, gewinnt ein älterer nom. und acc. ſg. fem. *tuggóna* (für *tuggana*) immer ſchein.

- 4) gen. dat. ſg. neutr. *hairtins*, *hairtin* erläutern ſich wie *blómins*, *blómin*; woher aber das *ó* im nom. acc. *hairtó*? und im nom. gen. pl. *hairtóna*, *hairtóné*? flexiviſch kann es nicht ſeyn, weil die flexion richtig im *-a* und *-é* liegt, dem nom. ſg. neutr. aber gar keine gebührt. Sollte der vermuthete ältere nom. ſg. fem. *tuggóna* für *tuggana* im parallelen pl. neutr. ein abnormes *ó* (*hairtóna* für *hairtana*) gewirkt haben, von wo es ſich in die übrigen caſus (gen. dat. ſg. abgerechnet) verbreitet? *hairtóna* gewöhnte an einen ſg. *hairtó*, wie *blómanó* an *blóma*, *tuggónó* an *tuggó*, da doch anfänglich der nom. ſg.: *blómans*, *tuggana*, *hairtan* geſtaltet war. Die bemerkenswerthen dat. pl. (oben ſ. 609.) *vatnam*, *namnam* (ſt. *vatam*, *namam*) des nom. pl. *namna*, *vatna* (ſt. *namóna*, *vatóna*) bezeugen theils früheren gebrauch des bildungs-*n* (ſolglich auch im nom. ſg.?) theils die erläßlichkeit des weibl. *ó* im neutrum. —

- 5) außer dem *ó* haben andere ſchwache fem. den diphth. *ei* (ſ. 609.) und wenn *tuggó* aus *tuggana*, ſo mag *marei* aus *marina*, *mareins* aus *marinós* entſpringen [vgl. unten anm. 16.]. Die ſchwankende flexion ungothiſcher wörter geſtattet ein ſolches *-ei* auch dem maſc. in dem acc. *drakmein* Luc. 15, 9. für *drakman* vom nom. *drakma*, gen. *-ins*, acc. pl. *-ans*. Bedenklicher wäre der ſchluß von *alabalſtraun* Luc. 7, 37. und *byſſaun* Luc. 16, 19. auf einen ſchwachen nom. *alabalſtráu*, *byſſáu*, da hier ſteife übertragung des gr. *ἀλαβαστρον*, *βύσσον* (wie Marc. 10, 51. *rabbaunei* ſ. *ῥαββονι*) vorzuliegen ſcheint. —

- 6) *alth.* bleibt von der flexion nur der gen. pl. *-ó* übrig und entſpricht dem *-ó* ſtarker form; ich habe ihm den bildungsvoc. affimiliert angeſetzt, *pluomónó*, *zun-kónó*, *hérzónó*; *pluomonó*, als gegenſatz zum fem. und neutr. wäre beſſer, wenigſtens dem goth. *blómané* gemäß, zumahl auch im nom. *pluomo*, acc. *pluomon*; nom. pl. *pluomon*, dat. pl. *pluomom* (ſt. *pluomóm*) o dem goth. *a* parallel ſteht; das *-un*, obwohl

der ältesten quellen, scheint nicht so gut; gen. dat. sg. *-in* wie im goth. daß es früher zu *-en* wird, als andere *i* (z. b. *palkim*, *chunni*) und gleichen schritt mit dem *-es* (für *-is*, gen. sg.) nimmt, begünstigt meine theorie, umlaute wie *nemin*, *henin* blicken nur selten vor und schwinden völlig (mittelh. nur: namen, kein *nemen*, wie doch *belge*, *belgen*). Im weibl. paradigma f. 626. 628. hätte ich den nom. *zunká*, *redjá* setzen sollen (wenn schon N. *-a* schreibt) theils zu treffender sonderung des *képa* von *zunká*, theils wegen des goth. *tuggó*, da auch *viscá*, *képá* (nom. pl.) neben *fiscós*, *gibós* gelten. Das *û* der übrigen casus hat zwar mit recht länge, stimmt aber weder zum *-ónó*, *-óm* des gen. dat. pl., noch dem *-a* des nom. sg. Bei dem neutr. f. 629. ziehe ich wieder den nom. acc. sg. *herzá* vor; man beachte das schwanken in die starke weibl. flexion.

- 7) die *angels.* formen lassen sich vielleicht so bestimmen: masc. *-a*, *-an*, *-an*, *-an*: *-an*, *-enâ*, *-um*, *-an*; fem. *-ê*, *-ân*, *-ân*, *-ân*; pl. *-ân*, *-ênâ*, *-um*, *-ân*; neutr. *-ê*, *-an*, *-an*, *-ê*; *-ân*, *-ênâ*, *-um*, *-ân*? Das *-an* gen. dat. sg. masc. neutr. mag einer alten gen. flexion *-as* angemessen seyn.
- 8) *altn.* ist das auslautende bildungs-*n* überall abgefallen (f. 305.), das inlautende manchemal geblieben; beim masc. stellt sich der nom. *-i* ohne umlaut als unorg. dar, er lautete wohl früher gleich einzelnen ausnahmen, *-a* (f. 664. no. 4.); sg. fem. endigt muthmaßlich: *-â*, *-û*, *-û*, *-û*; neutr. *-â*, *-a*, *-a*, *-â*? Der pl. masc. weist starke form, die aber weniger rückgekehrt, als (mit ausgestoßnem bildungs-*n*) von anfang geblieben scheint. Das *n* behielt z. b. *gumnâr*, *gumnâ*, welches vollständig mein theoretisches goth. *blómanôs*, *blómanê* wäre. Gen. pl. fem. *túgnâ*\*) fügt sich nicht minder an *tuggónó*; im nom. acc. *túngûr* kann *-ûr* nicht bloße, starke flexion seyn, da es einen starken nom. pl. *-ur* oder *-ûr* gar nicht gibt: es ist verfließung des vocals der bildung mit dem conf. der flexion, der bildungsconf. *n* wurde ausgestoßen, folglich steht *túngûr* für *túngonâr*, *túngnâr*. Im pl. neutr. nehme ich *hiórtu* f. *hiórtnu*. —

\*) Kaum vergleichbar dem f. 847. no. 40. berührten schw. gen. pl. starker fem.

9) schließt nach dergleichen annahmen jedes schwache subst. eine bildungsform in sich \*), kann es folglich keine baare wurzel enthalten; so darf auch die bedeutsamkeit des bildenden -n in anschlag kommen. Es ist nicht zu verkennen, daß diese wörter vorzugsweise den begriff von handeln, leben und regsamkeit auszudrücken haben, daher häufig zu appellativen von menschen, thieren, bäumen, pflanzen, gliedern des leibs dienen.

10) es kann dem bildenden -n schon ein oder mehr andere bildungsmittel vorhergehen, z. b. die ableitung -i (vgl. die zweiten schwachen declinationen, als vilja, gen. viljins d. h. vil-i-in-s) oder -l, -r (z. b. gibla, giblins, d. h. gib-l-in-s) oder selbst schon -n vgl. das alth. hakano, hakanin (goth. hagana, haganins, d. h. hag-an-in-s) mistina, mistinûn (d. h. mist-in-ûn) etc. In goth. diminutiven magula, mavilô ist die schwache form das dritte bildungsmittel und der gen. magulins, mavilôns zu zerlegen in mag-u-l-in-s, mav-i-l-ôn-s. Diese diminutive mahnen mich an die besonderheit mittelh. sprache, neben der üblichen schwachen form auf -el oder -ele (s. 771.) eine starke auf -elin zuzulassen; z. b. gleichviel mit etzel, gen. etzeln und durchaus kein anderer name ist etzeln, etzellnes (klage 358) und so wechselt in Gudr. und Nib. hetele, hetelen; wërbel, wërbeln; swëmmel, swëmmeln mit heteln, hetellnes; wërbeln, -lnes; sollte hier ein nachgefühl des schwachen nom. mit -n walten? ſ. des goth. attila, attilins ein älteres attilans, attilans durchschimmern? Mehr davon bei der lehre von den verkleinerungen.

11) es fragt sich: ist das in gebliebener starker form geltende bildungsmittel -an, -in einerlei mit dem princip -n (oder -an, -ôn) schwacher form? z. b. das goth. piudans, piudanis (nicht affim. piudinis); himins, himinis verglichen mit der supposition blômans, blômanis, woraus blôma, blômins geworden. Eine bejahende antwort, d. h. annahme verschiedenes schicksals für ursprünglich gleichartige bildungen, stützt sich auf das factum, daß sich an manchen wörtern

---

\*) Starke werden in schwache fortgebildet, z. b. tac (dies) halm (culmus) in virtako (subbatum) johhalmo (lorum) etc.





schen das princip völlig unter; eine glücklichere haltung aber behaupteten nordische decl.

43) bisher bloß vom schwachen subst., an dem *adjectiv* scheint die ganze erklärungsweise zu scheitern. Das deutsche adj. hat außer der ihm mit fremden sprachen gemeinen eigenschaft, drei geschlechter zu entfalten, die (jenen gebrechende) besondere: jede wurzel, für alle geschlechter, beides der starken und schwachen form zu unterwerfen. Das subst. *fisks* erstreckt sich nicht über die eine männl. decl.; im gegentheil das adj. *blind* bringt es zu sechsen: *blinds*, *blinda*, *blindata*; *blindā*, *blindō*, *blindō*.

44) die *adjectivische* schwache decl. ist nun der subst. schwachen gänzlich gleich, müsse sich folglich ebenso entwickeln lassen. Wie aber vermag das zu geschehen, da die adj. starke flexion von der substantivischen abweicht? Wie könnte aus *blindāizōs* ein *blindōns*, aus *blindamma* *blindin*, aus *blindāi* *blindans*, aus *blindāizē* *blindanē* durch bloße einwirkung des bildenden -n erklärt werden? Es bleibt kein andrer ausweg, als: die schwache form des *adjectivs* erscheint, wenn schon in uralter zeit, bis wohin unsere quellen längst nicht mehr reichen, vorhanden, dennoch der mangelhafteren substantivdeclination nachgeahmt, also gewissermaßen unursprünglich; sie scheint wenigstens zuerst auf eine reihe von adj. beschränkt, zuletzt typus für alle geworden. Für diese ansicht spricht theils der abgang einer so allgemeinen doppel-form in verwandten älteren sprachen, theils die häufig unverkennbare substantivische construction und bedeutung des schwachen *adjectivs*. Daher sich die wahre adj. flexion *ibns*, *ibnis*, *ibnaizōs* etc. von *blinda*, *blindins*, *blindōns* durchaus entfernt, obgleich in beiden die bildung -n regsam war.

45) nachdem sich die geschwächte form einmahl individuell gesetzt und den schein wirklicher flexion angenommen hatte, folgten viele subst. und adj. der analogie und die masse wuchs durch sich selbst. Denn die anzahl schwach flectierter wörter ist schon im goth. und alth. ansehnlich und nimmt mehr raum ein, als sonst dem bloßen bildungsmittel -n zugestanden werden dürfte.

46) die beschränkung des comparativs auf schwache decl. darf hierbei nicht übersehen werden; das mittel der

comparation tritt zwischen wurzel und schwache bildung: blindôza, blindôzins = blind-ôz-a (für blind-ôz-an-s) blind-ôz-in-s, während das -n in ib-n-ôz-a, ib-n-ôz-in-is vor dem -ôz steht; warum das fem. -ôzei, -izei laute und nicht -ôzô, -izô (oben f. 757.)? bleibt schwer zu ergründen, vgl. die fünfte anm.

- 17) einzelne, wenige spuren schwacher flexion hat das pronomen, die wegen ihres hohen alters merkwürdig sind. Der nom. sg. masc. fem. des goth. demonstr. *sa*, *so* stimmt zu *blinda*, *blindô*; sollte der acc. fem. *þô* für *þôn*, der pl. neutr. *þô* für *þôna* stehen, denn der starken form wäre in beiden fällen nur *þa* gemäß? Liefse ferner das interrog. *hvas*, neben dem analogen fem. *hvô*, auf ein älteres *fas* statt *sa* schließen, so könnten beide für ein älteres *blindas* streiten (anm. 2.). Doch weder im angels. stimmt *se*, *seô* (nicht *sa*, *se*) zu *blinda*, *blinde*, noch im altn. *sä*, *sü* (nicht *si*, *sa*) zu *blindi*, *blinda*; diese casus, ohnehin andern stammes, als die übrigen, mochten sich frühe verdunkelt haben. Auch der alleinstehende gen. sg. masc. *þessa* vom nom. *þessi* ist hier nicht besonders wichtig; bei der bildung der pron. werde ich mehr davon sagen.
- 18) von *vocativ* und *instr.* keine spur bei der schwachen flexion, welches ihre größere stumpfheit bezeugt. Da wo diese casus erforderlich sind, steht für erstern überall der nom., für letztern der dat., bei subst. sowohl als adj.
- 19) die aus mehr als einer ursache nöthige vergleihung der schwachen form mit dem suffigierten artikel kann erst nach abhandlung dieser lehre (im vierten buch) klar gemacht werden.

### III. vergleihung fremder sprachen.

- 1) alle urverwandten erkennen die f. 801. aufgestellten regeln a. b. (nicht immer c. d.).
- 2) zum goth. nom. masc. -s stimmt das sanskr. -s oder -h (welche beide spiranten vorkommen) als: *śah* (qui) *esśah* (iste) *ambaras* (lat. imber, gr. *ὄμβρος*) *dantah* (dens) *anjah* (alius) *navah* (novus) fällt aber beim subst. öfter, beim adj. zuweilen weg, i. b. *pitā* st. *pitarch* (pater) *farmā* (felix) — das gr. -s vgl. *ὅς* (qui) *ἐκεῖνος* (ille) *ὁδοῦς* (für *ὁδοῦς*) *γίγας* (grus) *ἄλλος* (alius) *νέος* und erfährt gleichfalls spo-



wodurch das vorhin f. 808. auch fürs deutsche subst. geschlossene -ata, -az bestärkt wird, also ein goth. jukata st. juk, ein alth. eigaz f. ei. Und wäre diese neutrale flexion vielleicht in einzelnen wörtern nachzuweisen, in denen sie allmählig erhartete, d. h. sich zur wurzel schlug? sollte nicht unser salz, holz auf ein früheres salaz, holaz deuten [vgl. oben f. 808. no. 20, a], der gen. salzes, holzes eigentlich soles, holes gewesen seyn? Man müßte alle analogie des gr. und lat. ἄλς, ἄλός; sal, salis; ὕλη, silva verkennen; wer weiß aber, aus wie früher zeit solche verfeinerungen rühren! jenes alth. salaz, oder ein goth. salata, gen. salis (so wie die no. 2. vermutheten fils, filis; hals, halis) sollen hier nur erläutern.

- 5) gen. sg. masc. neutr. — kennzeichen gleichfalls f, welches aber in der zweiten lat. und gr. decl. für subst. und adj. abgeworfen ist; im lith. werfen es die meisten decl. ab. Das sanskr. pron. hat kassja (cujus) assja (ejus) tassja (hujus) sarmanas (felieis); das lat. ejus, hujus, cujus, illius etc.; das griech. und lith. ohne -s; τοῦ, οὗ; jojo, szio, to etc.
- 6) dat. sg. masc. neutr. — hier scheint über das goth. mm statt des spätern m aufklärend, daß das sanskr. pron. tasmai dem goth. þamma antwortet (wie εἰμι = εἶμι dem dor. ἐμμί vgl. annals of orient. lit. p. 16.); ebenso heißt kasmai (cui) goth. hvamma; asmai (eidem). Einfaches m wäre auch, als ursprüngliches zeichen des acc., für den dat. unschicklich; erst nachdem der deutsche acc. n angenommen, konnte sich m dem dat. eignen. Sanskr. subst. und adj. zeigen kein m, bloßen vocal z. b. pitaré (patri) sarmané (felici). Weder im lat. noch gr. hat dieser casus irgendwo ein m, überall bloßen vocal (bei pron. adj. und subst.) oder man müßte das altlat. sogenannt paragoge -d (Schneider 260. 261.) wegen seiner berührung mit -m (vgl. vorhin unter 4. aliud = alium) anschlagen dürfen. Die lith. sprache besitzt gleich der deutschen das dative m im pron. und adj. vgl. Iziám (huic) jamjam (ei) tam (ei) gerám (bono) medinnám (silvestri), aber auch nicht mehr im subst.; einstimmend zeigen die slav. sprachen -m im dat. pron. und adj., nicht subst.
- 7) acc. sg. masc. — dem deutschen -n begegnet das griech. -ν, herrscht aber nicht nur in pron. und adj.



sondern auch im subst. vgl. τόν, καλόν, λόγον. Beide führen auf ein älteres -m, welches sich im sanskr. und lat. darlegt, vgl. tam (eum) imam (eundem) etam (istum) farmānam (felices) pitaram (patrem) rāmam (Rāmanem); eum, illum, bonum, hilarem, avum, patrem. Der lith. accus. endigt durchweg auf einen gestrichenen vocal, der gerade das weggefallene n bedeutet (Mielcke §. 9. I, 6.). Alles bestätigt meine vermuthung eines früheren ausgangs deutscher subst. auf -n, parallel den adj. und pron.

8) *gen. sg. f.* — kennzeichen f, doch mit häufigem abfall, z. b. in der lat. ersten decl. subst. und adj. men-sae, bonae, wo es im gr. bleibt: μούσης, καλῆς, und im pron. τῆς, ἧς; ebenso im lith. subst. adj. und pron. rankòs (manus) géròs (bonae) jofès, fziòs, tòs, also gerade in den sprachen, die das männl. gen. -s ablegen. Dieser stärkere haft des weibl. f mag mit dem doppelten goth. f. zus. hängen; wie sanskr. weibl. pronominal formen tasiáh (hujus) kasiáh (cujus) asjáh (ejusdem) stimmen zum goth. þizòs, izòs, hvizòs, f ist auslautend zu h geworden.

9) *dat. sg. f.* — keine fremde sprache gewährt f, alle haben bloße vocalflexion.

10) *acc. sg. f.* — kennzeichen m, wie beim masc. nur mit vorausstehendem langen vocal; sanskr. tām (eam) imām (eandem) etām (istam); gr. τήν, ἥν; lat. eam, illam, istam und gleicherweise in adj. und subst. καλήν, μούσαν; bonam, mensam. Im lith. durchgehends gestrichener voc. wie beim masc. Alle deutschen mundarten werfen dies kennzeichen weg und ein giban, blindan müste in sehr frühe zeit fallen.

11) *pl. nom. m.* — meist vocalisch ausgehend, vgl. sanskr. imò (iidem) gr. οἱ, οἷ; lat. ii, illi, isti, hi, qui; lith. tie, fzie, und ebenso die adj. und subst. καλοί, λόγοι; boni, viri; geri (boni) ponai (domini); doch hat sich in einigen decl. f erhalten, vgl. sanskr. farmānas (felices) μέλαρες, μῆνες; felices, menses, currus; fzwie-sus (lucidi) waisus (fructus).

12) *acc. pl. m.* — kennz. sanskr. -n (wo der nom. -ò hatte) vermuthlich mit apocope eines h oder f: imān (eosdem) lōkān (mundos) sutān (filios); umgekehrt mag vor dem gr. lat. lith. -s das n syncopiert seyn: τοὺς, οὓς, καλοὺς, λόγους, θήρας; eos, illos, quos, hos, bonos, viros, breves, menses, currus (vor s fiel häufig n aus,

vgl. toties, totiens; praegnas, praegnans; Schn. 456—63.); lith. tus, szus, gerùs (bonos) szwiefùs (lucidos) ponùs (dominos) waifùs (fructus).

43) *nom. pl. f.* — kennz. theils f, als: sanskr. imāh (eaedem) lat. breves, res, noctes; lith. tos, szios, géros (bonae) zwiefos (lucidae) rankos (manus) — theils vocal: *ai*, *ai'*, *καλαί*, *μούσαι*; *hae*, *eae*, *illae*, *bonae*, *menfae*.

44) *acc. pl. f.* — kennz. f: sanskr. imāh (easdem); *τάς*, *ᾶς*, *καλάς*, *μούσας*; *eas*, *has*, *quas*, *bonas*, *menfas*; lith. *tas*, *szes*, *szwiefes*, *geras*, *rankas*.

45) *nom. acc. pl. neutr.* wie *nom. sg. f.* vocalisch, doch oft ohne genaue einstimmung: *τά*, *ᾶ*, *καλά*, *σῦκα*; *ea*, *illa*, *bona*, *scamna*, *brevia*, *maria*.

46) *gen. pl. comm.* — kennz. α) *-sam*, *-sum*, *-rum*; sanskr. nur beim pron. *keśhām* (quorum) *eśhām* (eorundem) *eteśhām* (istorum) *kaśām* (quarum) *etaśām* (istarum) *aśām* (earundem); lat. ausgedehnter bei pron. adj. subst. *quorum*, *eorum*, *horum*, *illorum*, *bonorum*, *virorum*, *dierum*; *quarum*, *earum*, *bonarum*, *menfarum*; vermuthlich früher *-osum*, *-asum* st. *-orum*, *-arum*; andere sprachen ohne spur des *s* oder *r*; aus dem lat. darf man schließen, daß sowohl im sanskr. adj. und subst. ältere den pronominalen analoge flexionen galten, als auch im deutsch. subst. solche, die dem pron. und adj. gleichen (s. 808.) ferner, daß dem deutschen *-zē*, *-zō*, *-rō* hinten ein *m* oder *n* abgeschnitten ist. — β) mit ausgestoßnem *s* oder *r* ein bloßes *-ām*, *-um*; so wie im sanskr. adj. und subst. z. b. *dēvānām* (deorum) *apām* (aquarum) *śarmanām* (feliciūm); in der lat. dritten und vierten, ausnahmsweise der ersten und zweiten *-um* statt *-arum*, *-orum* (Schn. formenl. p. 24. 69.); griech. überall *-ων*, bei pron. adj. subst.; lith. überall *-ū*, offenbar mit abgelegtem *m*. Also könnte zwar im goth. die alte form *fiskáizēm*, *gibōzōm* stufenweise versunken seyn, erst zu *fiskáizē*, *gibōzō*, oder zu *fiskēm*, *gibōm*, endlich zu *fiskē*, *gibō*; doch ein wie hohes alter muß man schon für *fiskēm*, *gibōm* voraussetzen, wenn selbst indische und griech. gen. auf keiner andern stufe stehen!

47) *dat. pl. comm.* — kennz. α) *-bhjah*, *-bus*, *-ms*; sanskr. *ebhjah* (eisdem) *śarmabhjas* (felicibus); lat. nur im pron. *nobis*, *vobis*, *quibus*; in adj. dritter decl. *brevibus* und den zahlw. *duobus*, *-abus*, *ambobus*,

-abus; in subst. der drei letzten: mensibus, artibus, diebus; ausnahmsweise in erster: filiabus etc. (Schn. p. 25. sqq.) was auf ein filiabus zweiter hinweist; etwan entsprang oloes f. illis (Schn. p. 74.) aus olobus? Litth. pron. und adj. -ms; subst. bloßes -m, ein früherdeutsches -ms, -mr (f. 808.) bestätigend; man halte das altn. primr, litth. trims zum lat. tribus, da aus habem (habeo) haben (habere) han, aus -ben im volksmunde häufig -bm, em wird (Schmeller §. 408. 550. 576.). Die deutsche und litth. sprache warfen von ms = bs das f fort, andere — β) umgekehrt den vordern conf. und behielten -s [gerade wie beim gen. pl. aus der vollen form die deutsche das vordere r, die griech. das hintere ν behielt]: die lat. pron. his, eis, illis, istis st. hibus etc. zuweilen quis f. quibus; adj. und subst. erster und zw. decl.; die gr. pron. adj. subst. durchgängig -s, in dritter decl. -σι, σιν, (? für -ς, σοι) z. b. τρισι (tribus). —

48) diese für unsern zweck ganz obenhin angestellte vergleichung erbringt, daß in allen sprachen desselben urstamms, wie in der deutschen, nur ein consonantischer typus für die gesammte decl. walte, einzelne abgewichene oder erstumpfte flexionen aber ebenso auf vollendetere frühere zurückgeleitet werden dürfen. Das lat. his z. b. auf hibus; bonis auf bonobus, bonabus; der gen. boni, atri auf bonius, atrius (vgl. alius, solius, neutrius etc.); der nom. boni auf bonoes, bonos; der acc. bonos auf bonons, currus auf curruns, der gen. pl. ducum, legum auf ducorum, legerum (altlat. wirklich boverum, joverum, lapiderum, regerum, nucerum; Schneider p. 474, ob schon einschaltung eines bildungs -er im ganzen worte denkbar wäre, boveres st. boves, wie sich sueres f. sues auch findet; man vergl. das alth. hrindir, fulnir) etc. Individuelle gewähr leisten solche vermuthungen unmöglich (oben f. 808. 826.); in der wirklichkeit hat sich keine sprache weder vollständig noch regelrecht entfaltet, und wahrscheinlich werden theoretische bildungen nur durch historischen erweis langsamer übergänge.

49) unterschiede der geschlechter \*) und declinationen gründen sich auf den vocal. α) vergleichbar dem

\*) Zuf. fall des männl. und weibl. erfolgt im griech. häufiger als im deutschen, noch häufiger im lat.; nicht allein de-



goth. *é* masc. neutr. und *ó* fem. ist z. b. das lat. *o* masc. neutr. und *a* fem. (mehreres in der lehre vom geschlecht). — *β*) untersuchung der ableitungsvocale *-i*, *-u* gehört in die bildungslehre; in der regel gestaltet sich jede sprache auf eigne hand und es ist selten, daß zu genau stimmender wurzel das geschlecht, noch seltner bildung und ableitung stimme. Das ableitungs *-i* der deutschen zweiten decl. entspricht ganz dem *-i*, *-e* der lat. dritten; *communis*, *commune* dem alth. *kimeinēr*, *kimeini*; *mare*, gen. *maris* dem alth. *meri*, *meres*. Treffend vergleichen sich *kalds*, *kaldis*, *kaldamma*, *kaldana*; lith. *szaltas*, *szalto*, *szaltam*, *szalta* (das *a* gestrichen); lat. *gelidus*, *gelidi*, *gelido*, *gelidum*; nicht minder *mikils*, *mikilis*, *mikilamma*, *mikilana* dem gr. *μέγα[λο]ς*, *μεγάλου*, *μεγάλα*, *μέγα[λο]ν*. Die *-u* der deutschen dritten hat man in der lat. vierten, in der gr. dritten zu suchen, aber das lat. *cornu* geht im deutschen horn nach erster; *saibu* und *παῖς* stimmen, auch *πολύς* zu einem veralteten goth. *filus*. Aus der lith. vierten trifft ganz nahe zur goth. dritten: *funus* (*filius*) *funaus*, *funui*, *funu* (das *u* gestrichen) voc. *funau*, instr. *funumi*; pl. *funus*, *funū*, *funums*, *funūs*; bei so großer übereinkunft darf man aus dem lith. adj. vierter, z. b. *tamsus* (*obscurus*) *tamsaus*, *tamsam*, *tamsu* (gestrichen) voc. *tamsus*; pl. *tamsus*, *tamsū*, *tamsiems*, *tamsūs* beinahe folgern, daß *paúrsus* zwar den gen. *paúrsaus*, den dat. sg. aber *paúrsjamma*, dat. pl. *paúrsjáim* bilden werde.

- 20) die gestalt des pers. ungeschl. pron. ist unleugbar ähnlich; sanskr. nom. *aham*, *tvam*; woraus ein früheres deutsches *ikam*, *puam* (*pvam*) zu folgern? schwerer weiß ich den acc. *mām* (? für *ahamam*) *tvām* (für

---

clinieren weibl. subst. völlig wie masc. zweiter decl. z. b. *πηγός* und *sagus*; formen dritter decl. sind bald masc. bald fem. z. b. *δαίμων* oder das lat. *conjug* etc.; sondern alle adj. dritter lat. decl. haben für beide geschl. dieselbe form; im gr. bloß gewisse (Buttm. §. 68.). Solche mischungen scheinen mir insgesamt abweichung vom früheren zustand, auf welchen auch keine unterscheidung eines natürl. und grammatischen genus (Buttm. §. 32.) anwendbar ist. Im lith. sondern sich die geschlechter strenger, beim subst. nicht überall (Mielcke §. 20.) doch beim adj. immer. Die vergleichung mit s. 804. no. 2. macht sich von selbst.



tuam) mit mik, þuk zu einigen. gr. ἐγώ, σὺ; acc. ἐμέ (με) σέ, lat. ego, tu; me, te: litth. afz (sz vertritt den kehlaut, oben s. 592.) tū; acc. mane (e gestr.) tawe (e gestr.); slav. sprachen nom. ja, ti; acc. mene, tebe. — gen. lat. mei, tui; gr. ἐμοῦ, σοῦ; litth. manes, tawes (in beiden gestr. e, also für manens, tawens?); slav. meist (nicht in allen mundarten) wie der acc. — dat. lat. mihi, tibi (sanskrit. tubhja); gr. ἐμολ, σολ; litth. mán, táw; alle abweichend von der deutschen endung f, r. — pl. nom. ἡμεῖς, ὑμεῖς; nos, vos; litth. mės (samo- git wyfy) jūs; slav. mi, vi; dem deutschen veis das sanskrit. vajam (nos) näher. — acc. ἡμᾶς, ὑμᾶς; nos, vos; litth. mūs, jūs; slav. nas, vas — gen. ἡμῶν, ὑμῶν; nostrum, vestrum; litth. mūsų, jūsų; slav. naš, vaš — dat. ἡμῖν, ὑμῖν (? f. ἡμῖνοι); nobis, vobis. — Die dritte pers. mangelt des nom.; acc. gr. ἐ; lat. se, litth. sawe (gestr.) gen. οὗ, lat. sui, litth. sawes (e gestr.); dat. σί, sibi saw, welche casus zugleich den pl. vertreten, außer im gr., wo ein pl. σφεῖς, σφῶν, σφίσι, σφᾶς vor- kommt. — Dualform gilt nur in beiden ersten pers. gr. nom. acc. σὼι, σφῶι; gen. dat. σὼιν, σφῶιν; — litth. nom. muddu (zuweilen wedu) fem. mudwi; judu, fem. judwi; acc. muddu, judu (u gestr.); gen. mumū, jumū; dat. mum, jum; — slav. (in krain. dial.) nom. ma, va; gen. acc. naj, vaj; dat. nama, vama. — Von allen abweichungen oder ähnlichkeiten dieser formen mit den deutschen begnüge ich mich hier eine gewisse analogie zwischen σφίσι und izvis anzumerken, um so mehr als auch im deutsch. berüh- rung des pl. zweiter pers. mit dem geschl. pron. dritter pers. einzutreten scheint.

21) den *dualis* hat die lat. nicht einmahl im pron. er- halten; die gr. und litth. behaupten ihn außer dem pron. auch bei adj. und subst.; das sanskrit überall. Da er dem deutschen adj. und subst. mangelt, gehört keine vergleichung der flexionen hierher.

22) den *vocativ* pl. hält die gr. und lat. sprache stets dem nom. gleich; der voc. sg. scheidet sich aber in der zweiten lat. und gr. decl. adj. sowohl als subst. durch eine eigne flexion von dem nom. In den übrigen lat. decl. begegnen sich wieder beide casus; nicht jederzeit in der gr. dritten (Buttm. §. 45.). Der litth. voc. gleicht in pl. und dual. dem nom., ebenso im sg. des adj., nicht aber durchgängig des subst., welche

unterscheidung zwischen adj. und subst. zu der goth. stimmt, während im lat. und gr. adj. wie subst. demselben princip folgen.

23) im sanskr. und lith. haben dat. abl. und instr. jeder seine eigenthümliche flexion; im griech. wie den meisten deutschen mundarten zeigt sich für diese drei bloß der einzige dat. Auch im lat. pl. insgemein, so wie im sg. zweiter decl., doch die andern decl. flektieren den abl. sg. meistens verschieden vom dat. —

24) wie läßt sich die deutsche *schwache form* in den fremden sprachen nachweisen? ich glaube folgendergestalt: auch in ihnen allen ist das bildungsprincip -n rege, hat sich aber nirgends so weit, daß es die eigentliche flexion verdrängt hätte, erhoben. Gleichwohl erscheint *darin* bedeutsame analogie mit deutscher sprache, daß der nom. solcher bildungen sich des -n (mit ihm des -s der flexion) zu entschlagen pflegt, folglich wenn man von ihm ausgeht, die in den übrigen casus vordringende bildung allerdings schein wirklicher flexion gewinnt. Die folgenden beispiele gemahnen an die alth. anomalien heilt, pl. heilina und fugell, fugelines (s. 634.); für meine erklärung der schwachen flexion werden sie desto treffender beweisen, wenn sie sogar in wurzeln übereinkommen. (lat. subst.) α) mit apocope des n im nom.; homo, hominis (früher homonis) völlig das goth. schwache guma, gumins; draco, draconis; leo, lieonis; ordo, ordinis; carbo, carbonis; sermo, sermonis etc. — β) mit bleibendem -n: nomen, nominis (das goth. nama, namins) semen, seminis (alth. sâmo, sâmin) carmen, carminis; flamen, flaminis; lien, lienis etc. — (gr. subst.) α) mit bleibendem -ν: εἰκών, εἰκόνης (vgl. manleika, -leikins) αἰών, αἰώνος; λιμήν, λιμένος; ποιμήν, ποιμένος (? goth. saihumannâ, alth. vi-human) μόσυν, μόσυνος. — β) mit syncopiertem ν: ῥίς, ῥινός; κτεῖς, κτενός; ἀκτίς, ἀκτῖνος (fl. ῥίης, κτεῖης, ἀκτῖης). — (griech. adj.) α) mit behaltneν ν: πέπων, πέπονος; ἄρσεν, ἀρσενος. — β) mit syncope des ν: μέλας, μέλανος; τάλας, τάλανος; der nom. ſehet für μέλανς, τάλανς, im ſem. und neutr. ohne syncope: μέλαινα, μέλαν; vielleicht auch das pron. τίς, τίνος für τίνς? — (lith. subst.) mit apocope des -ns: piemũ, piemenio (obiges ποιμήν) mienũ, mienenio (ganz das goth. mēna mēnins) wiewohl der ungebräuchliche gen. durch die andere form mienefio ersetzt wird; momũ, momenio

(vertex) wandū, wandenio (goth. vato, vātins; das der wurzel eingeschobne n gleicht dem dän. vand); der pl. zmones von zmogus ist ganz das lat. homines, und verlangt einen verlorenen sg. zmū. — (*flav. subst.*) ich führe aus krain. mundart an: séme, sémena (alth. sâmo, sâmin) téme, témena (vertex) vime, vimena (uber) imé, iména (alth. namo, namin) brème, breména (onus) plème, pleména (fetura) — (*sansk. subst.*) mit apocope des n: die neutra nama, namanas (goth. nama, namins) karma, karmanas (factum, ganz obiges lat. carmen); ebenso fügen die masc. danti, hanti, karti (namen des elephanten) in obliquen casus -n ein. (*sansk. adj.*) auch mit apocope: farma (felix) gen. farmanas; mâni (honestus) acc. mâninam.

25) gleich dem n fallen in fremden sprachen verschiedentlich andere bildungsconsonanten aus, namentlich t und r. — im griech. wird jenes α) syncopiert; τέρας, τέρατος; χάρις, χάριτος und im adj. ἀργής, ἀργήτος; also für τέρατις, χάριτις, ἀργήτις. β) apocopiert in den neutris: σῶμα, σώματος; ebenso δῶμα, αἷμα, ἄρμα etc. ferner: μέλι, μέλιτος, statt: σῶματ, δῶματ, μέλιτ — im lat. erfolgt α) syncope: anas, anatis; aetas, aetatis; salus, salutis etc. (vgl. die deutschen bildungen -ipa, alth. -ida und wörtlich salus mit sâlida). β) keine apocope, es heißt caput, capitis (wie háub, háubidis) — im flav. apocope bei folgenden neutr. tèle, teléta (vitulus) deklè, dekléta (puella) déte, dé-teta (infans) shebè, shebéta (pullus) u. a. sämtlich diminutiven lebendiger wesen (alth. junkidi, pullus; hemidi indusium etc.) — im litth. apocope des r: moté, moterlės (femina) dukté, dukteriės (filia) vgl. θυγάτηρ, dauhtar; im flav. des f: drevó, drevésa (arbor) koló, kolésa (rota) teló, telésa (corpus) okó, ozhésa (oculus) vuhó, vushésa (auris) nebó, nebésa (coelum) etc. — von der syncope des gr. λ wurde vorhin anm. 20. das beispiel μέγας angeführt.

26) selbst der wechsel solcher bildungsbuchstaben verdient berücksichtigung; steht das goth. áugô für áugôn, das krain. okó für okos, so finden wir im lat. die unverfehrte bildung l: oculus. Unser alth. wazar ist ganz das gr. ὕδωρ, lat. udor, udoris; das goth. vató setzt ein vatôn, der gr. gen. ὕδατος ein ὕδατ voraus; mithin dreierlei ausbildung derselben wurzel.

Ggg

## IV. Bedeutung der casusflexion.

geht man von dem gedanken aus, die anfängliche flexion werde dasjenige von innen enthalten haben, womit sich die spätere sprache von außen behilft; so scheinen praepositionen und pronomem als suffixe, mittelst welcher sich casusverhältnisse an der wurzel entwickeln, in betracht zu kommen. Nothwendigkeit liegt doch keine hierunter, weil umschreibung zwar der sache selbst analog, nicht identisch zu seyn braucht. — 1) *praepositionen* sehen wir auf das verhältnis des gen. dat. acc. abl. eingeschränkt; einen dieser casus fordern sie wesentlich; sollen sie folglich auf die formation derselben angewandt werden, so hat man sie nicht als eigentliche praepositionen, sondern als bloße der wurzel angehängte partikeln anzusehen. Dergleichen *urpartikeln* unternehme ich nicht, aus irgend einer deutschen sprache nachzuweisen. Wären sie nachweislich, sie würden weder den nom. und voc. (welchem letztern das suffix einer interj. zukäme) noch die modificationen der zwei- und mehrzahl erklären. Das *f* (*r*) des nom. masc., der vocal des nom. f. und pl. neutr., das *t* (*z*) des nom. sg. neutr. sind von partikeln unabhängig; nicht weniger ist es das im pl. waltende und wenigstens im dat. und acc. den merkmahlen des sg. hinzutretende *f* (*r*). 2) fragt es sich: ob das *geschl. pers. pronomem* (werde es nun mit seinen flexionen selbst erklärt oder als etwas unbegriffenes aufgestellt) allen übrigen declinierenden wörtern als suffix einverleibt sey? so daß z. b. *fisks*: *fisk-is* (er fisch) *blinds*: *blind-is* (er blind) *blindamma*: *blind-imma* (blind ihm) bedeute? etc. Die annahme führt, wie man sieht, keinen schritt weiter; geboten wäre sie bloß, wenn die individuelle gestalt jenes pron. in den flexionen der übrigen wörter deutlich vorträte und der begriff selbst eine veränderung empfieng. Offenbar aber wird in *blindamma*, gesetzt es stünde für *blind-imma*, die wurzel *blind* nicht anders bestimmt, als die wurzel *i* in *imma* und die eigenthümlichen formen des pron. treten gerade zurück. Namentlich mangelt das *f* des nom. fem. *si*, alth. *siu*; es heißt *blinda*, *plintu* nicht *blindsi*, *plintsiu*. Das alth. demonstr. *dērēr*, *disiu* verräth eine ganz andere zus. setzung (aus *dēr-ēr*, *diu-siu*), nach jener ansicht wäre schon *dēr* = *d-ēr*, folglich *dērēr* = *d-ēr-ēr*. Will man dem *siu* selbst sein alter ableugnen, und ein früheres *iu* (goth. *ija*) behaupten, so schwindet da-



mit wieder alle individualität, woran das suffixum erfaßt werden könnte. — Die casuszeichen bleiben mir ein geheimnisvolles element, das ich lieber jedem worte zuerkennen will, als es von einem auf alle übrigen leiten.

## ZWEITES CAPITEL.

### VON DER CONJUGATION.

In der conjugation erfährt ein wort vielfältigere und bedeutendere bestimmungen, als in der declination. Außer dem verhältnis der person und des numerus muß auch das des tempus, modus und genus ausgedrückt werden. Die flexionsfähigkeit des deutschen verbums erscheint inzwischen sehr gesunken. Vom genus passivum vergehen mit der goth. sprache die letzten reste; das medium mangelt überall, wenn man eine altnord. einigermaßen analoge reflexivform abrechnet. Vier modi sind vorhanden: infinitiv, imperativ, indicativ, conjunctiv; kein optativ. Das empfindlichste ist der verlust mancher tempusflexionen; nur das praesens und ein praeteritum sind uns verblieben, kein futurum und keine abtufung der vergangenheit kann durch bloße innere abänderung des wortes mehr erreicht werden.

Die art und weise, wie sich abgegangene oder abgestumpfte flexionen ersetzen und ergänzen, gehört eben so wenig in eine darstellung der conjugation, als der gewisse flexionen nach allgemeinem gesetz begleitende umlaut; wiewohl einige bestimmungen des letztern bei den einzelnen flexionen am schicklichsten zur sprache kommen.

Bei der abhandlung deutscher •conjug. sind (außer jenen überbleibseln verlorener flexionen) folgende vier puncte zu erörtern:

- A) kennzeichen der *person* und des *numerus*; im allg. läßt sich angeben, daß die erste pers. sg. ein häufig abgefallenes, später in *n* geschwächtes *m* habe; die zweite *f* (*r*); die dritte *þ*; die erste pl. ursprünglich dem *m* sg. ein *f* (*r*) zutrage, welches doch allmählich apocopiert wird; die zweite, gleich der dritten sg. *þ*, vermuthlich mit dahinter abgeworfnem *f* besitze, endlich die dritte *nd*, wovon das *d* wiederum in vielen

fallen verschwindet. Dem dual. scheint ursprünglich in erster pers. *us*, in zweiter *ts* zuzustehen; die dritte geht ihm ab. — Der *imp.* verwirft in der zweiten sg. starker conj. alle flexion und macht die zweite dual. pl., so wie die erste pl. (vermuthlich auch dual.) dem ind. gleich (ausnahmsweise gleicht er dem conj., vgl. goth. anom. 2. anm. ε); die erste sg. und die dritte durchgehends fehlen ihm. Kennzeichen des inf. ist der conf. *n*, welches aber verschiedene mundarten ablegen. — Man merke 1) der ind. erhält die personenzeichen voller als der conj. 2) das praef. voller als das praet.; es ist durchgreifendes gesetz, daß die erste und dritte praet. *immer* des charakteristischen conf. ermangeln und das *d* hinter dem *n* der tert. pl. praet. *immer* abfalle; ohne zweifel, weil die durch erzeugung des praet. vorgegangene veränderung des wortes dem sprachgeiß zur deutlichkeit hinzureichen schien.

B) durch eigenthümliche *vocale* wird der conj. vom ind. geschieden; genau lassen sie sich nur in den einzelnen sprachen angeben; im ganzen gebührt dem ind. kurzes *a*, *i*, *u*; dem conj. langes *ê* und *î* (goth. *ái*, *ei*). Das kurze *u* zeichnet merkwürdig die flexionen des dual. und pl. praet. ind. von denen des praef. aus und scheint überfluß, insofern beide tempora sonst schon nie zus. fallen können. Daher auch spätere mundarten dieses unterschieds ohne schaden der deutlichkeit entbehren.

C) das wichtigste in der deutschen conjugation und wodurch sich nicht nur die scheidung zweier hauptformen, der starken und schwachen hauptsächlich, sondern auch die abtheilung der einzelnen starken conjug. gänzlich ergibt, ist die *bildung des praeteritums*.

Das *starke praet.* muß als hauptschönheit unserer sprache, als eine mit ihrem alterthum und ihrer ganzen einrichtung tief verbundene eigenschaft betrachtet werden. Unabhängig von jenen endungsflexionen, wodurch die unter A. B. berührten verhältnisse bestimmt werden, betrifft es die wurzel selbst und zwar auf doppelte weise: entw. wird der anlaut der wurzel vor derselben wiederholt (*reduplication*) oder der vocal der wurzel (sey er in- oder anlautend) in einen andern verwandelt (*ablaut*). Die goth. sprache kennt noch beide mittel, sie redupliciert und lautet ab, zuweilen wendet sie ablaut und redupl. vereint an. Die redupl. hat nie

mit den auslautenden wurzelconsonanten zu schaffen. In den übrigen mundarten ist die eigentliche redupl. untergegangen (leise spuren abgerechnet), d. h. statt ihrer hat sich ein unorg. diphthong gebildet und auf die doppelung des conson. wird kein bedacht mehr genommen. Jener diphth. kann dann süglich für eine eigene art des ablauts gelten und die abtheilung der conjugationen wird dadurch nicht gestört.

Die reduplicierende conj. läßt den vocallaut der wurzel unverändert und schiebt bloß dem sg. und pl. praet. ind. conj., nicht aber dem part. praet. die verdoppelung vor. Die ablautende läßt dem praet. sg. und pl. nie den voc. des praes., zuweilen dem part. praet.; unverbrüchliche regel ist, daß der vocal des praet. conj. (sg. und pl.) dem des pl. praet. ind. gleich sey. Überhaupt ergeben sich zwölf conjugationen, sechs reduplicierende und sechs ablautende, deren formel ich mich begnüge, hier nach der goth. und alth. mundart aufzustellen, da es sehr leicht ist, den regeln des ersten buchs gemäß sie für alle übrigen zu entwerfen:

	goth.				alth.			
	praes.	praet. sg.	praet. pl.	part. pr.	praes.	praet. sg.	praet. pl.	part. pr.
I.	a	ái-a	ái-a	a	a	la	la	a
II.	ái	ái-ái	ái-ái	ái	ei	la	la	ei
III.	áu	ái-áu	ái-áu	áu	ó	la	la	ó
IV.	ê	ái-ê	ái-ê	ê	â	la	la	â
V.	ái	ái-ô	ái-ô	ái	—	—	—	—
VI.	ê	ái-ô	ái-ô	ê	—	—	—	—
VII.	a	ô	ô	a	a	uo	uo	a
VIII.	ei	ái	i	i	i	ei	i	i
IX.	iu	áu	u	u	io	ô	u	o
X.	i	a	ê	i	e, i	a	â	ê
XI.	i	a	ê	u	e, i	a	â	o
XII.	i	a	u	u	i	a	u	u

anmerkungen zu dieser tabelle:

1) conj. I. II. III. IV. sind rein reduplicativ; V. VI. reduplicativ-ablautend; VII—XII. ablautend.

2) die reduplicierenden sechs ersten haben in der regel durch alle tempora langen wurzelvocal und selbst die wurzeln der ersten mit kurzem a pflegen durch position lang zu seyn; ausnahmsweise reduplicieren kurz-

silbige, deren a ein h oder r folgt, namentlich das goth. fahan und alth. aran.

- 3) VII. gleicht darin den reduplicierenden, daß sie den pl. praet. vom sg. nicht unterscheidet; da überdem einzelne verba aus ihr in die redupl., umgekehrt einzelne redupl. in sie schwanken, so geräth man auf die vermuthung, daß sie früherhin zu den reduplicativablautenden gehört haben könne.
- 4) da XII stets positionslange wurzeln hat, I. und VII. zuweilen; kann hier kein wechsel der kürze und länge durch ablaut entspringen.
- 5) VIII. und IX. haben im praef. und sg. praet. langen im pl. praet. kurzen vocal, umgedreht X. und XI. im praef. und sg. praet. kurzen, im pl. praet. langen; im part. praet. hingegen alle viere kurzen.
- 6) mit rücksicht auf länge oder kürze des ablauts im praet. sg. und pl. könnten alle ablautigen verba in drei classen zerfallen a) in langlänge: VII. XII. b) in langkurze: VIII. IX. c) in kurzlänge: X. XI.
- 7) von den drei kurzen vocalen erscheint im praef. und praet. sg. kein u, außer im goth. trudan, welches ich zu X. rechne; besondere conj. möchte ich keineswegen nicht annehmen; im pl. praet. und part. spielt dieser voc. eine bedeutende rolle.
- 8) von den sieben hauptlängen erscheint im verhältnisse des lauts und ablauts nur das einzige ù nicht, außer wo es sich mit dem iu berührt.
- 9) ē und o sind dem gesetze des lauts und ablauts wesentlich fremd, entwickeln sich aber vor gewissen consonanten, namentlich im goth. vor h und r aus dem i ein ai, aus dem u ein au, in spätern sprachen noch häufiger. Diese entwicklung ändert den ablaut nur scheinbar, in der that gar nicht und darf keine besondere conj. gründen; das goth. teihan, táih, taíhun, taíhans gehört völlig in VIII; tiuhan, táuh, taúhun, taúhans in IX; faihvān, fahv, fēhvun, fēhivans in X; bairan, bar, bērun, baurans in XI; vairpan, varp, vaúrpun, vaúrpan in XII. so gut als das niederl. binden, band, bonden dieser letzten verbleibt. —
- 10) es ist vielleicht der bemerkung werth, daß die reduplicierenden wurzeln auf keine einf. liquida anslauten (doch mit ausnahme des alth. aran).



- 11) in IX. sind keine stämme *iul. ium. iun. iur.*: in VIII. keine *eil, eim, eir*; in VII. keine *am* vorhanden (von *an* das einzige *anan*); und wiewohl mir scheint, daß sie vorzeiten dagewesen seyn können, mithin ihre ausschließung nicht im wesen dieser conjug. liegt; so mag doch die natur dieser liq. widerstand gegen den ablaut begründen.
- 12) auf dem unterschiede zwischen mut. und liq. beruht auch gerade die trennung von X. und XI., welche sich nahe liegen und später in einander verschwimmen; zu X. gehören stämme, wo einfache muta, zu XI. wo einfache liq. dem kurzen *i* folgt (die form *in* scheint auch hier ausgegangen).
- 13) XII. befaßt lauter stämme, wo ursprünglichem *i* liq. cum muta oder geminierte liq. nachfolgt; die mit *a* vor liq. cum mut. und liq. gem. fallen meistens in I, einige in VII. —
- D) die schwache conj. bildet ihr praet. nicht durch redupl. oder ablautung der wurzel, sondern durch die zwischen verbum und personenflexion eingeschaltete lingualis *d* (alth. *t*), über deren sinn ich mich erst am schlusse des capitels erkläre. Diese schwache conj. begreift unerläßlich abgeleitete wörter, womit nicht gesagt wird, daß der starken nothwendig wurzeln gebühren. Bloß das ist zu behaupten, daß alle reine wurzeln immer stark flectieren; ableitungen mit starker flexion sind selten und scheinen die verwachsung eines ableitenden conf. in die wurzel vorauszusetzen. Ein beispiel wäre das goth. *salan, saifalt* aus *sal-t-an* (nach f. 825.); mehrere wird die alth. conj. XII. verdeutlichen. Sichtbar ist die starke conj. die ursprüngliche, ihre bewegungen geschehen freier, vollständiger, als die der schwachen. Auch das bewährt diese ansicht, daß die starke flexion stufenweise versinkt und ausstirbt, die schwache aber um sich greift; daß fremdher eingeführte verba beständig der schwachen unterworfen werden, kaum an der starken theilnehmen können (späterhin doch einige ausnahmen hervor). Mischungen beider formen werden unter den anomalien abgehandelt.

## G o t h i s c h e s v e r b u m.

## Starke conjugationen.

paradigma der personenendungen:

	I.	I.	III.
ind. praef. fg.	-a	-is	-ip
dl.	-ōs	-ats	—
pl.	-am	-ip	-and
praet. fg.	...	-t	...
dl.	-u (?)	-uts	—
pl.	-um	-up	-un
conj. praef. fg.	-áu	-áis	-ái
dl.	-áiva (?)	-áits	—
pl.	-áima	-áip	-áina
praet. fg.	-jáu	-eis	-i
dl.	-eiva	-eits	—
pl.	-eima	-eip	-eina
imp. fg.	—	...	—
dl.	—	-ats	—
pl.	-am	-ip	—

inf. -an. part. praef. -ands, part. praet. -ans.

Anmerkungen: I. dual. praef. ind. belegt galeipos Joh. 14. 23; die endung -u im praet. folgere ich aus magu Marc. 10, 39; siju Joh. 10, 30. 17, 22; -áiva d. praef. conj. belegt sitaiva Marc. 10, 37; -eiva im praet. fordert die analogie. I. dl. imp. mag wie im ind. -ōs lauten. Die übrigen flexionen scheinen mir der belege unbedürftig.

Von jedem einzelnen verbum gebe ich die I. fg. praef. ind.; praet. ind. fg.; praet. ind. pl.; part. praet. an, wonach man ohne mühe das ganze conjugiertes wird. Die einzelnen stämme ordne ich nach der buchstabenlehre, indem ich liq. voranstelle und ihm lab. ling. gutt. folgen lasse.

I. *salta* (*salio*) *saísalt*, *saísaltum*, *saltans*; *halda* (*habeo*) *háihald*, *háihaldum*, *haldans*; *gastalda* (*possideo*) *gastald*, *gastáistaldum*, *gastaldans*; *valda* (*impero*) *váivald*, *váivaldum*, *valdans*; *salpa* (*plico*) *saísalp*, *saísalpum*, *salpans*; *faha* (*capio*) *saífah*, *saífahum*, *fahans*; *haha* (*suspendo*) *háihah*, *háihahum*, *hahans*.

II. *háita* (*voco*) *háiháit*, *háiháitum*, *háitans*; *máita* (*abscido*) *máimáit*, *máimáitum*, *maitans*; *skáida* (*separo*)

II. *fráifka* (tento) *fráifka*, *fráifkaidum*, *fráifkaids*; *fráifa* (tento) *fráifraís*, *fráifraísum*, *fráifrans*; *af-áika* (nego) *af-áiáik*, *af-áiái-kum*, *af-áikans*; *láika* (ludo) *láilaik*, *láilaikum*, *láikans*.

III. *hláupa* (curro) *hláihlāup* (?) *hláihlāupum*, *hlāupans*; *flauta* (percutio) *flaiflāut*, *flaiflāutum*, *flautans*; *ana-áuka* (addo) *ana-áiāuk*, *ana-áiāukum*, *ana-āukans*.

IV. *flēpa* (dormio) *flaizlēp*; *flaizlēpum*, *flēpans*.

V. *laia* (irrideo) *lailō*, *lailōum*, *laians*; *lāija* (fero) *laifō*, *laifōum*, *laians*; *vaia* (flo) *vāivō*, *vāivōum*, *vaians*.

VI. *grēta* (ploro) *gāigrōt*, *gāigrōtum*, *grētans*; *flēka* (plango) *flaiflōk*, *flaiflōkum*, *flēkans*; *tēka* (tango) *tāitōk*, *tāitōkum*, *tēkans*.

VII. *us-ana* (exspiro) *uzōn*, *uzōnum*, *usanans*; *flānda* (sto) *flōp*, *flōpum*, *flandans*; *fara* (proficiscor) *fōr*, *fōrum*, *farans*; *svara* (juro) *svōr*, *svōrum*, *svarans*; *flapa* (creo) *flōp*, *flōpum*, *flapans*; *graba* (fodio) *grōf*, *grōhum*, *grabans*; *hafja* (tollo) *hōf*, *hōsum*, *hafans*; *flapja* (sapio) *flōp*, *flōpum*, *flapans*; *rapja* (numero) *rōp*, *rōpum*, *rapans*; *flapja* (noceo) *flōp*, *flōpum*, *flapans*; *faka* (increpo) *fōk*, *fōkum*, *fakans*; *hlahja* (rideo) *hlōh*, *hlōhum*, *hlahans*; *flaha* (percutio) *flōh*, *flōhum*, *flahans*; *tvaha* (lavo) *tvōh*, *tvōhum*, *tvahans*; *vahfja* (creasco) *vōhs*, *vōhsum*, *vahfans*.

VIII. *keina* (germino) *kāin*, *kinum*, *kinans* [Luc. 8, 6. fehlerhaft uskijanata f. uskinanata; vgl. unten 7te anom.]; *ikeina* (luceo) *ikāin*, *ikinum*, *ikinans*; *greipa* (rapio) *grāip*, *gripum*, *gripans*, *us-dreiba* (expello) *us-drāif*, *us-drihum*, *us-dribans*; *sveifa* (desino) *svāif*, *svifum*, *svifans*; *hneiwa* (inclino) *hnāiv*, *hnivum*, *hnivans*; *speiva* (spuo) *spāiv*, *spivum*, *spivans*; *and-beita* (increpo) *and-bāit*, *and-bitum*, *and-bitans*; *smeita* (illino) *smāit*, *smitum*, *smitans*; *in-veita* (adoro) *in-vāit*, *in-vitum*, *in-vitans*; *beida* (expecto) *bāid*, *bidum*, *bidans*; *leipa* (eo) *lāip*, *lipum*, *lipans*; *sneipa* (seco) *snāip*, *snipum*, *snipans*; *ur-reisa* (surgo) *ur-rāis*, *ur-risum*, *ur-rifans*; *flaiga* (scando) *flāig*, *fligum*, *fligans*; *ga-teiha* (nuntio) *ga-tāih*, *ga-taihum*, *ga-taihans*; *peihwa* (creasco) *pāih*, *paihum*, *paihans*; *preihwa* (premo) *prāih*, *praihum*, *praihans*; *leihwa* (commodo) *lāihv*, *laihvum*, *laihvans*.

IX. *dis-hnūpa* (dirumpo) *dis-hnāup*, *dis-hnūpum*, *dis-hnūpans*; *hiufa* (fleo) *hāuf*, *hufum*, *hufans*; *sniva* (verto, vado) *snāu*, *snivum* [fl. *snūum*] *snuans* (oder





bi-vundum, bi-vundans; finþa (invenio) fanþ, funþum, funþans; fra-hinþa (captivum duco) fra-hanþ, fra-hunþum, fra-hunþans; at-þinsa (attraho) atþans, at-þunsum, at-þunfans; drigka (bibō) dragk, drugkum, drugkans; bliggva (caedo) blaggv, bluggvum, bluggvans; siggva (lego) saggv, suggvum, suggvans; siggva (cado) sagqv, sugqvum, sugqvans; gaþliggva (ruo) ga-saggv, ga-suggvum, ga-suggvans; vairpa (jacio) varp, vaurpum, vaurþans; hvairba (verto) hvarþ, hvaurbum, hvaurþans; bi-svairba (abstergo) hi-svarþ, bi-svaurbum, bi-svaurþans; gairda oder gaurda? (cingo) gard, gaurdum, gaurdans; vairpa (fio) varþ, vaurpum, vaurþans; þairsa (aresio) þars, þaursum, þaurfans [Marc. 3, 4.] þairga (servo) barg, þaurgum, þaurgans. —

Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.

1) (reduplication) α) vocal: es wird nicht (wie ursprünglich wohl geschah) derjenige der wurzel wiederholt (also nicht *fasah*, *auáuk* etc.) vielmehr jedesmal der diphth. *ai* vorgesetzt. — β) consonant: bei einfachem ist kein bedenken; lautet aber die wurzel mit einer doppelconsonanz an, so wird in der regel bloß der erste wiederholt, der zweite ausgelassen, z. b. *saiflók*; *gaigrót*, nicht *saiflók*, *gráigrót*; ausnahme machen die conf. verbindungen *sp. fl. fk.*, welche für einen untrennbaren laut gelten; man redupliciert also: *saifald*, *spáifald*, *fkáifkaid*, nicht *saifald* etc.; ich vermuthe daß *hl. hn. hr. vl. vr* des nämlichen vorzugs genießen, folglich *bláihlaupt*, nicht *hahlaupt* stehn müsse; belege gebrechen.

2) (vocale) α) vor dem *r* und *h* der wurzel wandeln sich (conj. VIII. IX. XI. XII.) *i* in *ai*, *u* in *au*; welches in VIII. IX. seine unterchiede zwischen sg. und pl. praet. gründet: *táih*, *taihun*; *táuh*, *tauhun*, da der sg. ein org. langes *au*, *ai* besitzt. — β) des *i* part. praet. der stämme *ik* in conj. X. bin ich nicht ganz sicher; theoretisch scheint das *u* der conj. XI. nur vor liquiden begründet, dagegen vor *k*, wie entschieden vor *g* (*ligan*), *i* zu bleiben. Der C. A. gewährt keinen beleg weder für *ik*, noch *uk*, da aber in spätern sprachen die stämme *ik* und selbst *ig* in XI. schwanken, wäre ein goth. part. *gabrukans* möglich, wo für auch das subst. *gabrukó* (*frustorum* Marc. 8, 8.) redet. Zu *vrkans* statt des *vrikans* nöthigt es keinesweges [vgl. *mik*, *puk*; alth. *mih*, *dih*]. — γ) nicht un-

analog diesem *uk* statt *ik* scheint das *ūk* statt *iuk* in *galūkan* conj. IX. neben *bingan*, *liugan*. — *ð*) *u* für *i* zeigt im praef. und part. der conj. X. *trudan*, *gatrudans*; vielleicht auch in XII. ein zu *au* werdendes *u* *gairdan* (st. *gairdan*). — *ε*) *e* schwankt in *ei* nicht bloß im praef. conj. VI: *leitan*, *greitan* f. *létan*, *grétan*, sondern auch im pl. praet. conj. X: *veifun*, *veifjau* f. *vēfun*, *vēfjau* (Neh. 5, 44, 47.); tadelhafter scheint *i* für *e* in *quimi* Luc. 7, 3. *nimeina* Luc. 6, 34. *quiþeina* Luc. 8, 56. 9, 21. *quiþeiþ* Luc. 47, 6; umgekehrt *e* für *i* in *drēbi* Marc. 5, 6. und selbst *ei* für *i* in *dreibeina* Marc. 9, 48. (oben f. 36. 49.); *frēt* für *frat* Luc. 45, 30. mag Schreibf. seyn. — *ζ*) *iū* besteht nur auslautend oder inlautend vor conf., vor vocalen wird es inlautend zu *iv*; in conj. IX. flectiere man also: *sniva*, *snivis*, *sniviþ*; praet. *snāu*, *snāut*, *snāu*, pl. *snivun* (st. *snuun*); der imp. lautet *snid*. —

3) (consonanten) *α*) lingualisch auslautende wurzeln wandeln ihr *t*, *d*, *þ* vor dem *-t* der II. praet. sg. ind. in die spirans *f*, als: *máimáist*, *bigast*, *fáifalt*, *lailōst*, *bauft*, *qvast*, *snáist*, *fanst* etc. statt der übelklingenden *máimáitt*, *bigatt*, *fáifalpt*, *lailōtt*, *baupt*, *qvapt*, *fanpt*; ein zugefügtes *f* finde ich in *fáifōst* für *fáifōt*; liq. und tenues des lippen- und kehlorgans, so wie *f*, *v*, *þ*, *h* vertragen sich gut mit dem *t* dieser flexion, als: *stalt*, *qvamt*, *hart*, *gráipt*, *fōkt*, *hōst*, *fahvt*, *last*, *salht*; auch die mediae *b*, *g* [f. zweite anomalie] — *β*) *standan* (conj. VII.) behält im praef. jedes modi diese form bei; wirft aber im praet. das *n* aus und aspiriert die media: *stōþ*, *stōþun* nicht *stōnd*, *stōndun*; das part. praet. mangelt bei Ulph., ich vermuthete *stapans*. — *γ*) das *v* der verba *leihvan*, *saihvan* fällt auslautend nicht weg, weder im praet. *laihv*, *sahv* noch im imp. *leihv*, *saihv*, doch unterscheidet Ulph. von letzterm (wodurch er *ιδε*, *ορα* übersetzt, Matth. 8, 4. Joh. 7, 52. 11, 34.) eine partikel *sai* (um das gr. *ιδου* auszudrücken, Marc. 44, 44. Matth. 8, 2. 44, 8.)

4) (einmischung schwächer flexion) folgende verba bilden das praef. durch alle modos schwach (d. h. sie schalten *i* ein) während das praet. ohne ausnahme stark bleibt: aus conj. VII. *hassjan*, *frapjan*, *skapjan*, *vahsjan*; aus X. *bidjan*; folglich bekommt zumahl II. sg. imp. (der in stärker conj. die bloße wurzel zeigt; vorhin f. 836.) hier flexion: *hasei*, *frapei*, *vahsei*, *bidei*. Marc.

4, 14; lieft man *faijip* und 4, 16, 18, 20, das part. praet. *faians*, woraus man eine ähnliche schwache praesentialform *faijan*, *laijan*, *vaijan* muthmaßen sollte, welcher jedoch 4, 3. der inf. *faijan*, part. praet. *faiands*, Matth. 6, 26. III. pl. praet. *faiand*; Marc. 4. 15. 31. das passive *faiada* widerstreben, so daß jenes *faijip* wohl nur euphonisch für *faiip* oder *fajip* gesetzt worden ist.

### *Gothische schwache conjugation.*

	I.	II.	III.
ind. praef. fg.	[vocal]	- s	- þ
dl.	- ós	- ts	—
pl.	- m	- þ	- nd
praet. fg.	- da	- dəs	- da
dl.	—	- dēduts	—
pl.	- dēdum	- dēdup	- dēdun
conj. praef. fg.	[vocal]	- s	[vocal]
dl.	—	- ts	—
pl.	- ma	- þ	- na
praet. fg.	- dēdjáu	- dēdeis	- dēdi
dl.	—	- dēdeits	—
pl.	- dēdeima	- dēdeip	- dēdeina
imp. fg.	—	[vocal]	—
dl.	—	- ts	—
pl.	- m	- þ	—
in. -n.	part. praef. -nds.	part. praet. -þs.	

die einzelnen conjugationen scheiden sich nach dem zwischen wurzel und flexion tretenden ableitungsvocal, in der ersten ist dieser i, in der zweiten ó, in der dritten ai. Das praet. hat hiernach nirgends schwierigkeit, vgl. *naf-i-da*, *salb-ó-da*, *hab-ai-da*; im praef. hingegen fallen bei begegnung des ableitungsvocals mit dem der flexion auswerfungen und zus. ziehungen vor.

### *Erste schwache conjugation.*

hier ergeben sich zwei abtheilungen je nachdem die wurzelsilbe kurz oder lang ist; *kurzsilbige*, deren weit weniger sind, conjugieren, wie folgt:

846 II. *goth. erste schwache conjugation.*

ind.	praef.	fg. naf-ja	naf-jis	naf-jip
		dl. naf-jós	naf-jats	—
		pl. naf-jam	naf-jip	naf-ǵand
praet.	fg.	naf-ida	naf-ides	naf-ida
	dl.	—	naf-idêduts	—
	pl.	naf-idêdum	naf-idêdup	naf-idêdun
conj.	praef.	fg. naf-jáu	naf-jáis	naf-jái
		dl.	naf-jáits	—
		pl. naf-jáima	naf-jáip	naf-jáina
praet.	fg.	naf-idêdjau	naf-idêdeis	naf-idêdi
	dl.	—	naf-idêdeits	—
	pl.	naf-idêdeima	naf-idêdeiþ	naf-idêdeina
imp.	fg.	—	naf-ei	—
	dl.	—	naf-jats	—
	pl.	naf-jam	naf-jip	—

inf. naf-jan; part. praef. naf-jands; praet. naf-ips.  
wobei auffällt, daß II. fg. imp. auf -ei statt -i endigt, wiewohl häufige belege an dem -ei keinen zweifel lassen (vgl. auch die anm. 4. zu der starken form angeführten imp.) und für -i das einzige *hiri* (nicht *hirei*) Marc. 10, 21. Luc. 18, 22. Joh. 11, 34. 43. nachzuweisen ist.

Fast alle hierher gehörigen verba haben den wurzelvocal a und nur einige i oder u.

- 1) aljan (saginare) faljan (offerre und divertere) valjan (eligere) hramjan (crucifigere) tamjan (domare) þanjan (tendere) arjan (arare) farjan (navigare) varjan (defendere); af-hvapjan (extinguere); latjan (tardare) matjan (edere) natjan (rigare) satjan (ponere) láuhatjan (lucere) hvapjan (spumare) hazjan (laudare) nafjan (servare) valjan (vestire); rakjan (extendere) us-vakjan (excitare) vrakjan (persequi) us-agjan (metum injicere) lagjan (ponere) þragjan (currere) vagjan (commovere) áudagjan (beatum reddere) ahjan (putare) fullafabjan (satisfacere) tahjan (lacerare).
- 2) af-brisjan (excutere); von einem muthmaßlichen hirjan (accedere) begegnen nur imperative formen: hiri (*δεῦρο*) hirjats (*δεῦτε*) hirjip (*δεῦτε*); gerade wie es mit den eingeklammerten gr. wörtern der fall ist.
- 3) huljan (tegere) glitmunjan (splendere) hugjan (cogitare) Philipp. 3, 43.
- 4) nachstehende scheinen langsilbig und gehen doch wie nafjan: af-dáujan (consumere) stráujan (sternere)



táujan (parare) siujan (suere) stójan (judicare) in II. táujis, siujis, stójis, in III. táujip, siujip, stójip [und nicht táujeis, siujeis, stójeis etc.]; nach f. 46. 47. 50. entspringen aber au, iu und ó hier aus kurzsilbigen av, iv, wie auch die praet. tavidá, sivida lehren; man hat demnach wirklich tavjip, sivjip auszusprechen; hrópjip (für hrópeip) Luc. 9, 39. ist hingegen verdächtig.

Die langsilbigen verba erster conj. richten sich nach dem paradigma:

ad. praef. sg.	fók - ja	fók - eis	fók - eip
dl.	fók - jós	fók - jats	—
pl.	fók - jam	fók - eip	fók - jand
imp. sg.	—	fók - ei	—
dl.	—	fók - jats	—
pl.	fók - jam	fók - eip	—

übrigen tempora gehen völlig wie bei den kurzsilben und bedürfen keiner aufstellung. Der unterschied ist also dahinaus, daß wenn das bildungs-i auf ein ions-i stößt; durch einwirkung der langen wurzel- beide in -ei verschmelzen, während auf kurze zeln -ji folgt (vgl. f. 599. 606.).

Diese andere classe begreift nachstehende verba:

malvjan (torquere) malvjan (conterere) valvjan (volere) valtjan (ruere) namnjan (nominare) brannjan (urere) kannjan (notificare) ur-rannjan (oriri facere) anvjan (parare) sandjan (mittere) tandjan (incendere) indjan (vertere) bandvjan (innuere) ana-nanþjan (udere) draggkjan (potum praebere) stagqvjan (impinere) varmjan (calefacere) fra-vardjan (corrumpere) arzjan (scandalizare) ga-vargjan (condemnare); birjan (commoveri) ga-haftjan (obligare) skastjan (pare) þrastjan (solari) daddjan (lactare) skadvjan (umare) maþljan (sermocinari) us-agljan (sugillare) tagrjan (lorare) rahnjan (computare) andbahtjan (ministrare) amahtjan (vim facere).

mrjan (fabricare) ga-blindjan (occoecare) fvinþjan (bare) disvinþjan (dissipare) plinsjan (saltare) gairnjan (ipere) airzjan (seducere) vái-fainhvjan (ejulare) irhtjan (lucere) ybnjan (aequare) us-qvistjan (delere) raihtjan (dirigerere).

Iljan (implere) tulgjan (firmare) ana-kumbjan (acumbere) ga-svikunþjan (manifestare) huggrjan (esu-

- rire) þugkjan (videri) gaúrjan (affligere) kaúrjan (gravare) haurnjan (cornu canere) ubilvaúrdjan (maledicere) maúrþrjan (occidere) þaúrfjan (fitire) gavaúrkjan (operari) faúrhtjan (timere) huzdjan (opes colligere) knúfjan (genu flectere) in-raúhtjan (fremere).
- 4) mēljan (scribere) vēnjan (sperare) mērjan (nuntiare) un-vērjan (indignari) tuzvērjan (dubitare); lēvjan (tradere) fkvēvjan (iter facere) fvegnjan (gaudere) nēhvjan (appropinquare).
- 5) gōljan (salutare) dōmjan (judicare); hrōþjan (clamare) vōþjan (vociferare) bōtjan (prodesse) hvōtjan (increpare) ga-mōtjan (occurrere) fōdjan (alere) rōdjan (loqui) ana-fōdjan (incipere) veitvōdjan (testari) gasōþjan (saturare) fōkjan (quaerere) ga-fvōgjan (ingemiscere) vrōhjan (accusare).
- 6) dāiljan (partiri) hāiljan (sanare) in-fāiljan (illaqueare) ga-hráinjan (mundare) ga-máinjan (inquinare) stáinjan (lapidare); bi-váibjan (cingere) hnáivjan (humilitare) ga-náitjan (probro afficere) arbáidjan (laborare) in-máidjan (transmutare) us-gáifjan (alienari animo) láifjan (docere) ur-ráifjan (erigere) ga-láifjan (sequi) táiknjan (ostendere).
- 7) bi-fáuljan (contaminare, Tit. 4, 13.) gáumjan (animadvertere); dāupjan (baptizare) ráupjan (evellere) ga-dáubjan (obdurare) us-láubjan (permittere) us-dáudjan (certare) aga-máudjan (? suggerere) bláupjan (delere) af-dáupjan (occidere) náupjan (cogere) ga-dráufjan (praecipitare) háufjan (audire) káufjan (gustare) láufjan (solvere) áugjan (ostendere) báugjan (verrere) láugnjan (inficiari) háuhjan (efferre).
- 8) fkeirjan (interpretari); hleibjan (juvare) hveitjan (albare) ydveitjan (reprobare) bleipjan (misereri) fleipjan (nocere) fulla-veifjan (implere) fildaleikjan (mirari). —
- 9) hrūkjan (crocitare) kúkjan (osculari). —
- 10) sniumjan (properare); ga-diupjan (prof. facere) þiupjan (benedicere) liuhtjan (lucere). —

*Anmerkung.* im praet. begegnen einige abweichungen, doch höchst selten: Luc. 46, 44. *bi-mamindēdun* (irriterunt), wo der ableitungsvocal vor dem d mangelt, insofern der inf. bi-maminjan lautete. Die spätere homilie (Mai spec. p. 24.) liefert *sanda* für *sandida*, während Ulph. Joh. 44, 42. *sandidēs*, Matth. 27, 3. *vandida* etc. setzt. Eher zu vertheidigen scheint *káupastēdun* (colaphizarunt) Matth. 26, 67. (nach dem cod. ambros.) für

káupatidéðun vom inf. káupatjan Marc. 14, 65. (vgl. anomala no. 2. seite 853.).

*zweite schwache conjugation.*

ind. praef.	fg. falb-ô	falb-ôs	falb-ôþ
	dl. falb-ôs (?)	falb-ôts (?)	—
	pl. falb-ôm	falb-ôþ	falb-ônd
praet.	fg. falb-ôða	falb-ôðes	falb-ôða
	dl. —	falb-ôðéduts	—
	pl. falb-ôðédum	falb-ôðéduþ	falb-ôðédum
conj. praef.	fg. falb-ô	falb-ôs	falb-ô
	dl. —	falb-ôts	—
	pl. falb-ôma (?)	falb-ôþ	falb-ôna (?)
praet.	fg. falb-ôðédjáu	falb-ôðéðeis	falb-ôðédi
	dl. —	falb-ôðéðeits	—
	pl. falb-ôðéðeima	falb-ôðéðeiþ	falb-ôðéðeina
imp.	fg. —	falb-ô	—
	dl. —	falb-ôts (?)	—
	pl. falb-ôm	falb-ôþ	—
inf. falb-ôn. part. falb-ônds; falb-ôþs.			

offenbar verschlingt hier das ô der ableitung den anstoßenden vocal der flexion, falbô, falbôs, falbôþ etc. stehen für falbôa, falbôis, falbôiß, wodurch im praef. I. fg. ind. und conj.; II. fg. ind. conj. und I. dual. zu sammenfallen. Die flexionen mit fragzeichen finden sich nicht im Ulph., scheinen mir aber unbedenklich.

Hierher gehören nach ordnung der dem ableitungs-ô vorstehenden vocale und conson. folgende verba:  
 1) þiudanôn (regnare); vratôn (ire) laþôn (invitare). —  
 2) and-tilôn (auxiliari) faginôn (gaudere) ga-fairinôn (inculpare) fráujinôn (imperare) gudjinôn (sacerdotio fungi) hórinôn (adult. committere) raginôn (regere) reikinôn (imperitare) skalkinôn (servire); mitôn (cogitare) viþôn (movere) hatizon (indignari) — 3) dvalmôn (insanire) falbôn (ungere) hvarbôn (ire). — 4) spillôn (narrare) vairþôn (taxare) fiskôn (piscari) áiviskôn (convitiari) fviglôn (tibia canere) aiþtrôn (mendicare). — 5) ufar-munnôn (oblivisci) vundôn (vulnerare) lustôn (concupiscere). — 6) grédôn (esurire). — 7) hólôn (fraudare) krótôn (conquassare). — 8) qváinôn (flere) vláiton (circumspicere) láigôn (lambere). — 9) gáunôn (lugere) káupôn (emere) raubôn (spoliare). — 10) ga-veifôn (visitare) ga-leikôn (aequiparare) ydreigôn (poenitere). —

H h h

41) sūpōn (condire) lātōn (seducere) aviliudōn (gratias agere) liupōn (canere). — 42) nachstehende haben vor dem ō noch ein i: frijōn (amare) ga-sibjōn (reconciliari) áuhjōn (tumultuari) praet. frijōda.

## dritte schwache conjugation.

ind. praef.	fg. hab-a	hab-áis	hab-áiþ
	dl. hab-ós (?)	hab-ats (?)	—
	pl. hab-am	hab-áiþ	hab-and
praet.	fg. hab-áida	hab-áidēs	hab-áida
	dl. —	hab-áidéduts	—
	pl. hab-áidédum	hab-áidédup	hab-áidédun
conj. praef.	fg. hab-áu	hab-áis	hab-ái
	dl. —	hab-áits	—
	pl. hab-áima	hab-áiþ	hab-áina
praet.	fg. hab-áidédjáu	hab-áidédeis	hab-áidédi
	dl. —	hab-áidédeits	—
	pl. hab-áidédeima	hab-áidédeip	hab-áidédeina
imp.	fg. —	hab-ái	—
	dl. —	hab-ats (?)	—
	pl. hab-am	hab-áiþ	—
inf.	hab-an;	part. hab-anda,	hab-áiþs.

der ableitungsvocal lautet *ái*, erfährt aber ein von dem *ō* zweiter conj. verschiednes schickal, nämlich *a*) vor consonantisch anhebender flexion bleibt er, gleich jenem *ō*, unbeeinträchtigt. *β*) hebt die flexion mit *i* an, so verschlingt er dieses; also *habáis*, *habáiþ* stehen für *habái-is*, *habái-ip*. *γ*) hebt aber die flexion mit *a*, *áu* oder selbst mit *ái* an, so wird das ableitende *ái* ausgeworfen, mithin stehen *haban*, *haba*, *habam*, *habáu*, *habái* für *habajan*, *habaja*, *habajam*, *habajáu*, *habajái*? II. fg. und pl. mischen sich im ind. und conj.

Die einzelnen verba sind: 1) skaman (pudere) haban (tenere) flavan (tacere) hahan (pendere) þahan (tacere). — 2) filan (filere) liban (vivere) hlifan (furari) lifan (gaudere) vitan (observare). — 3) þulan (pati) munan (mente agitare). — 4) arman (misereri) fastan (servare). — 5) gakunnan (observare) staúrnan (fremere) maúrnan (moerere) saúrgan (lugere) gajukan (subjugare). — 6) fvéran (honorare). — 7) hvópan (gloriari) blótan (deum colere). — 8) ga-þlaihan (consolari, demulcere) áistan (vereri). — 9) háuan (aedificare) bnáuan (confricare) tráuan (fidere). — 10) ga-hveilan (morari) reiran (tremere) ga-



leikan (placere) ga-geigan (lucrari) veiĥan (sanctificare). — 41) liugan (nubere). — 42) ſijan (odisse) hat vor dem *ái* noch ein *i*; praet. *ſijáida*. —

*Ann.* schwankend steht bald *hatan* (odisse) bald *hatjan* (Luc. 4, 71. 6, 27. Matth. 5, 44.); da einige praesensflexionen dieser conj. denen der starken gleichlauten, so könnten *þlaihan*, *báuan*, welche nicht im praet. vorkommen, vielleicht stark gehen, praet. *þáiþlaſh*, *báiþáu*?

### *Anomalien der gothischen conjugation.*

Sie gründen sich theils auf mischung verschiedener wortstämme und ableitungen, theils auf anwendung starker und schwacher flexion nebeneinander. *Auxiliaria*, d. h. verba, welche sehr häufig gebraucht werden und statt ihrer lebendigen bedeutung abstracte begriffe annehmen, tragen gewöhnlich solche unregelmäßigkeiten an sich.

1) das hülfswort *esse* besteht im goth. aus dreierlei stämmen *α*) praes. ind. sg. lautet: I. *im*, II. *is*, III. *ist*. — *β*) praes. ind. pl. I. *ſiju* II. *ſijuts* (?), pl: I. *ſijum* II. *ſijup* III. *ſind*; praes. conj. sg. I. *ſjáu* II. *ſjáis* III. *ſjái*; pl. I. *ſjáima* II. *ſjáiþ* III. *ſjáina*. — *γ*) zum praet. ind. und conj. dienen die formen des zur zehnten conj. hörenden *visan* (manere); folglich: *vas*, *vaſt*, *vas*; pl. *veſum*, *veſup*, *veſun*; conf. *veſſáu*, *veſeis*, *veſi*; pl. *veſeima*, *veſeiþ*, *veſeina*. Die praesentia dieses verbums behalten ihren concreten sinn.

2) zehn verba mangeln gänzlich der praesentialflexion, verleihen aber der starken, ablautenden form ihres praet. bedeutung des praesens und bilden dann für die bedeutung des praet. eins nach schwacher form. Es sind folgende: *α*) aus conj. VII. *mōtan* (*χωρεῖν*, capere) *ōgan* (timere). *β*) aus conj. VIII. *vitan* (scire) *áigan* (habere). *γ*) aus X. *magan* (posse). *δ*) aus XI. *ſkulan* (debere) *munan* (meminisse) *daúran* (audere). *ε*) aus XI. *kunnan* (nosse) *þáurban* (egere); muthmaßlich gab es ein in den fragm. unvorhandenes *dugan* (valere) nach conj. IX., *unnan* (favere) nach XII. und noch andere. Da nicht nur die ablaute, sondern auch die schwachen praet. einige unregelmäßigkeit zeigen, setze ich alle im paradigma her:

H h h 2

## A. praef. ind. der bedeutung.

sg.	I. môt	ôg	vait	aih	mag
	II. môt	ôgt	vait	aiht	magt
	III. môt	ôg	vait	aih	mag
dl.	I. môtu	ôgu	vitu	áigu	magu
	II. môtuts	ôguts	vituts	áiguts	maguts
pl.	I. môtum	ôgum	vitum	áigum	magum
	II. môtup	ôgup	vitup	áigup	magup
	III. môtun	ôgun	vitun	áigun	magun
sg.	I. skal	man	dar	kann	þarf
	II. skalt	mant	dart (?)	kant	þarft
	III. skal	man	dar	kann	þarf
dl.	I. skulu	munu	daúru	kunnu	þaúrbu
	II. skuluts	munuts	daúruts	kunnuts	þaúrbut
pl.	I. skulum	munum	daúrum	kunnum	þaúrbum
	II. skulup	munup	daúrup	kunnuþ	þaúrþup
	III. skulun	munun	daúrun	kunnun	þaúrþun

## B. praet. ind.

sg.	I. môtta	ôhta	vissa	aihta	mahta
	II. môttes	ôhtes	visses	aihtes	mahtes
	III. môtta	ôhta	vissa	aihta	mahta
pl.	I. môtédum	ôhtédum	vissédum	aihtédum	mahtédum
	II. môtédup	ôhtédup	vissédup	aihtédup	mahtédup
	III. môtédun	ôhtédun	vissédun	aihtédun	mahtédun
sg.	I. skulda	munþa	daúrta	kunþa	þaúrta
	II. skuldés	munþés	daúrtes	kunþés	þaúrtes
	III. skulda	munþa	daúrta	kunþa	þaúrta
pl.	I. skuldédum	munþédum	daúrstedum	kunþédum	þaúrstedum
	II. skuldédup	munþédup	daúrstedup	kunþédup	þaúrstedup
	III. skuldédun	munþédun	daúrstedun	kunþédun	þaúrstedun

*Anmerkungen:* α) den conj. ergibt der pl. ind. von selbst. — β) der ablaut verhält sich in den drei ersten und zwei letzten (môt, ôg, vait, kann, þarf) ordentlich; in den fünf mittlern macht er anstoß. Die singulare aih, mag, skal, man, dar, sollten nach der regel im pl. aihum, mégum, skelum, ménom, dërum bekommen; áigum und magum sondern den ablaut des pl. nicht von dem des sg.; skulum, munum, daúrum folgen der zwölften conj., welcher sie wegen ihres einfachen conf. nicht zugehören; aú in daúrum (statt dë-

rum) ist zwar nicht zu belegen, doch aus dem praet. *daúrsta* zu folgern. — *γ)* dem schwachen praet. gebührt der vocal des pl. praef.; vor dem -d der flexion *da*, *dés*, *da*; *dédum* etc. konnte hier natürlich kein ableitungsvocal eintreten, (wie in regelmäßigen schwachen conj. *i*, *ó*, *ái*) folglich mußte der wurzelconf. an dieses *d* stoßen, wodurch assimilationen und übergänge beider conf. verursacht wurden. In dem einzigen *skulda* bleiben sie unverändert; *kunþa* steht für *kunnda*; *munþa* f. *munda*; *mahta*, *óhta*, *aihta* f. *magda*, *ógda*, *áigda*; *þaúrsta* f. *þaúrþda*; *mósta* f. *mótida* (wie in II. praef. *móst* f. *mótt*; vgl. oben f. 844. und *káupaþta* f. *káupaþida* f. 848.) *dáursta* f. *daurda*; *vissa* f. *vitda*; die voraussetzung einer volleren form *skulida*, *mótida*, *vitida* etc. (oben f. 174.) scheint mir gegenwärtig grundlos; woher sollte das *i* kommen? und nicht aus dem wohl lautigen *tid* hätte sich *st*, *st* entwickelt, wohl aber aus *td*. — *δ)* Luc. 19, 22. steht *visséis* für *vissés* (vgl. vorhin f. 844. über *ei* und *e*) tadelhafter Neh. 6, 16. *kunþidun* st. *kunþédun*; Job. 17, 23. *kunnei* (nosset) st. *kunni*; *óhtédun* Marc. 4, 32. st. *óhtédun*. — *ε)* auch der imp. dieser wörter ist eigenthümlich, er stimmt nicht, wie sonst überall, zu dem ind., vielmehr zu dem conj.; II. heißt: *munþ*, *kunneþ*, *ógeþ*, *viteþ* etc. nicht: *munuþ*, *vituþ*. — II. sg. ist nur von *ógan* belegbar, lautet *ógs* Luc. 1, 13, 30. Job. 12, 15. Rom. 13, 4. für *ógeis* (wie *baúrgs*, *bruþs* f. 610. für *baúrgeis*, *bruþeis*) und ich zweifle kaum, daß ein analoges: *mags*, *kuns*, *muns*, *þaúrfs*, *aihs* behauptet werden müsse.

3) diesen zehn verbis gesellt sich ein eilftes mit der weitem bestimmung zu, daß es im praesens aller indicativen form entsagt und durchaus im conjunctiv steht: *viljan* (velle) *viljáu* (volo) *vileis* (vis) *vili* (vult) *vileiva* (? , nos duo volumus) *vileits* (vos duo vultis) *vileima* (volumus) *vileiþ* (vultis) *vileina* (volunt) welche formen einen unvorfindlichen ind. *váil*, *váilt*, *váil*; *vilu*, *viluts*; *vilum*, *viluþ*, *vilun* theoretisch fordern. Das praet. erkennt den ind.: *vilda*, *vildés*, *vilda*; pl. *vildédum*, *vildédup*, *vildédun*; und im conj. *vildédjáu*, *vildédeis* etc. Des imp. entsinne ich mich nicht, er würde II. sg. *vils*, II. pl. *vileiþ* bilden. —

4) *gaggan* (ire) hält im praef. durch alle modos starke form: *gagga*, *gaggis*, *gaggiþ* etc. und würde seinem voc. nach der ersten zufallen, also im praet. redupli-

- cieren: gáigagg, welches gleichwohl nie vorkommt, vielmehr vertreten wird α) durch die schw. form *gaggida*; nur Luc. 19, 12. (ἐπορεύθη). β) gewöhnlich durch *iddja* (ἐπορεύετο) *iddjēs*, *iddja*; pl. *iddjédum*, *iddjédup*, *iddjédun*; wofür man keinen inf. *iddjan* (er heißt durchgehends *gaggan*) ansetzen darf.
- 5) *briggan* (affere) geht im praef. stark, im praet. aber (nicht *bragg* nach conj. XII. sondern) schwach: *brahta*, *brahtēs*; pl. *brahtédun*.
- 6) vier verba erster schwacher conj. gehen im praef. regelmäßig: *bugjan* (emere) *þagkjan* (cogitare) *þugkjan* (videri) *vaúrkJan* (operari), ziehen aber ihr schwaches praet. zusammen: *bauihta*, *þahta*, *úhta*, *vaúrhla*; pl. *baúhtédum*, *þahtédum*, *þuhtédum*, *vaúrhhtédum*; statt der vollen formen *bugida* (und vor h wandelt sich u in aú; vgl. f. 842. *þaúhum* für *þuhum*) *þagkida*, *þugkida*, *vaúrkida*.
- 7) alle mittelst n abgeleiteten intransitiva conjugieren ihr praef. stark, ihr praet. schwach und zwar nach der zweiten conjugation; es sind im C. A. folgende: *af-hvapnan* (exstingui) *ga-haftnan* (figi) *ga-batnan* (proficere) *ga-vaknan* (excitari) *ga-þlahsnan* (turbari); *svinþnan* (roborari) *ga-nipnan* (moerere) *af-lifnan* (superesse) *ga-qviunnan* (reviviscere) *disfkritnan* (fini) *fra-qviſtnan* (perire); *ga-fullnan* (impleri) *af-dumbnan* (obmutescere) *and-bundnan* (solvi) *af-taurnan* (rumpi) *ga-þaúrſnan* (arescere) *ga-ſtaúrknan* (rigescere) *us-gutnan* (effundi); *us-mérnan* (divulgari) *af-dóbnan* (obmutescere) *ga-dróhnan* (turbari) *us-lúknan* (aperiri); *ga-háilnan* (ſanari) *bi-ſáulnan* (inquinari) *dis-hnáupnan* (rumpi) *ga-dáupnan* (mori) *af-ſláupnan* (ſtupeſieri) *in-feinan* (πλαγχνίζεσθαι) *us-keinan* (pullulare) *us-geiſnan* (ſupere) *veihnan* (ſanctificari). Die conj. lautet demnach z. b. praef. *veihna*, *veihnīs*, *veihniþ*; *veihnam*, *veihnīþ*, *veihnand*; praet. *veihnóda*, pl. *veihnódedum*; conj. praef. *veihnáu*; pl. *veihnáima*; praet. *veihnódedjau*, pl. *veihnódedeima*; imp. ſg. *veihn*, pl. *veihnīþ*; part. praef. *veihnands*, praet. *veihnóþs*. In den verbis *keinan* und *infeinan* scheint das n zwar wurzelhaft (weßhalb auch *keinan* f. 844. zu conj. VIII. gezählt worden); doch ſehen die praet. *keinóda* Luc. 8, 8. *infeinóda* Luc. 7, 13. 15, 28. neben dem part. praef. *keinands*, *infeinands* Luc. 8, 7. Marc. 4, 41. Luc. 4, 78.



und vielleicht lauteten die urstämme *keian*, *kái*, *kijun*, *kijans*; *seian*, *fái*, *fijun*, *fijans*?

8) in der zehnten conj. ist zwar ein *fraihan* (interrogare) *frah*, *frébun*, *fraihans* aufgestellt worden, gleichwohl gilt für das praef. durch alle modos die intransitive form *fraihnan*; ind. *fraihna*, *fraihnis*, *fraihnip*; conj. *fraihnáu*, *fraihnáis*, *fraihnái*; imp. *fraihn*, pl. *fraihnip*; daneben aber kein schwaches praet. *fraihnóda* (wie in voriger anomalie) sondern jenes *frah*, *fréhun*, part. *fraihans* (Luc. 17, 20.)

9) fünf verba mit schwachem praef. und starkem praet. s. 844. anm. 4. angegeben.

### Gothisches passivum.

es sind bloß die flexionen des praef. ind. und conj. erhalten worden:

	I.	II.	III.
ind. praef. sg.	- da	- za	- da
pl.	- nda	- nda	- nda
conj. praef. sg.	- dáu	- záu	- dáu
pl.	- ndáu	- ndáu	- ndáu

welche sich für die gesammte starke und dritte schw. conj. näher so bestimmen: -ada, -aza, -ada; pl. -anda, -anda, -anda; conj. -aidáu, -áizáu, -aidáu; pl. -áindáu. In der ersten schwachen wird i eingeschoben: -jada, -jaza, jada; janda; conj. -jáidáu, -jáizáu, -jáidáu; jáindáu. Die zweite schwache hat überall ó: -óda, -óza, -óda; ónda; conj. -ódáu, -ózáu, -ódáu; pl. -ónnda. Beispiele sind: *haitada* (vocer) *haitaza* (vocaris) *haitada* (vocatur); *haitanda* (vocamur); *haitaidáu* (vocer) *haitaizáu* (voceris) etc. *fastada* (servor) *fastaidáu* (server) etc. *huljada* (tegor) *huljaza* (tegeris) *huljaidáu* (tegantur) etc. *galeikóda* (comparatur) *galeikózáu* (compareris) etc.

Anmerkungen: 1) Luc. 18, 32. Marc. 9, 50. *krótóda*, *súpóda* s. *krótóda*, *súpóda*. — 2) merkwürdiger Matth. 27, 42. 43. Marc. 15, 32. *lauffadáu*, *atsteigadáu* für *ῥυσάσθω*, *καταβάτω*, gewis verschieden von der III. conj. pass. *lauffaidáu*, *atsteigaidáu*, die ganz etwas anders bedeuten würden, nämlich liberetur, descendatur. Liegt hier III. conj. eines goth. *mediums* vor? — 3) ein inf. pass. auf -am läßt sich kaum folgern aus Marc. 10, 45. *ni qvam atanbahtjam*, *ak andbahtjan* (*οὐκ ἤλθε*

διακονηθῆναι ἀλλὰ διακονῆσαι) weil das vorangehängte ατ zu berücksichtigen ist, das nicht von quam regiert wird. auf welches verbum stets der bloße inf. folgt. — 4) nicht weniger bedenklich scheint mir aflisnanda Joh. 6, 13. f. des activen aflisnand (superfunt).

## Althochdeutsches verbum.

### Starke conjugationen.

	I.	II.	III.
ind. praef. fg.	- u	- is	- it
pl.	- amēs	- at	- ant
praet. fg.	- i	- i	- i
pl.	- umēs	- ut	- un
conj. praef. fg.	- e	- es	- e
pl.	- emēs	- et	- en
praet. fg.	- i	- is	- i
pl.	- imēs	- it	- in
imp. fg.	—	—	—
pl.	—	- at	—

inf. -an; part. praef. -antēr, praet. -anēr

Anmerkungen: α) consonanten 1) das t der III. praef. ind. und der II. pl. in allen modis sollte zufolge des goth. þ die alth. media d seyn, doch erscheint die nirgends und man muß jenes t in die reihe der f. 156. 159 angeführten auslaute (cot, mit, it-, pluot etc.) setzen; in der III. pl. ant und dem part. antēr stimmt hingegen t zum goth. d. — 2) die I. pl. -amēs, -umēs, -imes übertrifft das goth. -am, -um, -áima, -eimas und bezeugt ein früheres goth. -ams, -ums, -áimas -eimas (?), welches sich zu -amēs etc. verhält, wie blinds zu plintēr und den f. 808. vermutheten dat. pl. fiskams, viscumēr bestärkt. Übrigens sollte man nach der analogie von plintēr ein -amēr etc. statt -amēs erwarten, welches einigemahl, doch wohl als Schreibfehler vorkommt, vgl. tragamer K. 21<sup>a</sup>; schon die frühdenkmähler schneiden das -es zuweilen ab und endigen wie im goth., auf bloßes -m (vgl. pirum gl. brab. sculm J. 377.), mit dem zehnten jahrh. hört es ganz auf. Das auslautende -m aber schwächt sich bereits im neunten zu -n (selbst bei O. und T., welche doch in lautend -mēs daneben gebrauchen), so daß sich I. pl. praef. ind. -an mit dem inf. -an und I. pl. praef. conj.



kann; O. ind. praef. -u, -is, -it; pl. -emēs (oder -en) -et, -ent; praet. . . ., -i, . . ., pl. umēs (oder -un) -ut, un; conj. praef. -e, -ēs, -ē; pl. emēs (oder -ēn) -ēt, -ēn; praet. -i -ls, i; pl. imēs (oder -ln) -lt, ln. — N. praef. ind. -o, -est, -et; -en, -ent, -ent; praet. . . ., -e, . . ., pl. -en, -et, -en; conj. praef. -e, -ēt, -e; pl. -ēn, -ēnt, -ēn; praet. -e, lt, e; pl. -ln, -lt, -ln.

*Einzelne conjugationen.*

I. vallu (cado) vial, vialumēs, vallanēr; wallu (ferveo) wial, wialumēs, wallanēr; haltu (teneo) halt, haltumēs, haltanēr; scaltu (remigo) scalt, scaltumēs, scaltanēr; spaltu (findo) spalt, spaltumēs, spaltanēr; waltu (impero) wialt, wialtumēs, waltanēr; valdu (plico) vialt, vialdumēs, valdanēr; halzu (claudum reddo) hialz, hialzumēs, halzanēr; falzu (salio) flalz, flalzumēs, falzanēr; walzu (volvo) wialz, wialzumēs, walzanēr; spannu (figo) splan, splanumēs, spannanēr; plantu (? misceo) plant (O. IV. 12, 45.) plantumēs, plantanēr; ebenso: implantu? admisceo, intermisceo, rem difficilem impono; O. V. 23, 490. N. 34, 13. 54, 4.) int-fanku (suscipio) intflank, intflankumēs, intflankanēr; kanku (eo) klanc, klankumēs, kankanēr; hanku (suspendo) hlanc, hlankumēs, hankanēr; aru (aro) lar, larumēs, aranēr (beleglich nur part. praet. ir-aranju, exarata gl. monf. 392. ungearran W. 2, 1., das praet. folgere ich aus dem mittelb.). —

II. skeidu (separo) sklad, skladumēs, skeidanēr; heizu (voco) hlaz, hlazumēs, heizanēr; meizu (amputo) mlaz, mlazumēs, meizanēr; zeifu (carpo) zlas, zlafumēs, zeifanēr.

III. hloufu (corro) hlaf (O. III. 44, 465. V. 5, 44; lluf N. 58. 51.) hlafumēs, hloufanēr; houwu (caedo) hlō (T. 485, 2. N. htu) hlouumēs, houwanēr; scrōtu (seco) scrīat, scrīatumēs, scrōtanēr; slōz (tundo) slaz, slazumes, slōzanēr; — wuofu (ejulo) wīaf, wīafumēs, wuofanēr; hruofu (clamo) hrlaf, hrlafumēs, hruofanēr; pluozu (libo) plīaz? pluozanēr (gl. hrab. 959<sup>a</sup> 960<sup>a</sup> 966<sup>b</sup>; das praet. nicht zu belegen) vluohhu (maledico) vllah, vllahhumēs, vluohhanēr (praet. unbeleglich; part. praet. hat K. 48<sup>a</sup> 46<sup>a</sup>).

VI. slāfu (dormio) slaf, slafumēs, slāfanēr; prātu (asso) prīat, prīatumēs, prātanēr; rātu (consulo) rīat, rīatumēs, rātanēr; lāzu (fino) llaz, llazumes, lāzanēr;



var-wāzu (maledico) var-wlāz, var-wlāzumēs, var-wāzanēr; hāhu (suspendo) und vāhu (capio) haben bloß praet. das praet. aber nach conj. I. von hankan, vankan. —

V. VI. mangeln.

VII. malu (molo) muol, muolumēs, mplanēr; spanu (alicio) spuon, spuonumēs, spananēr; slantu (sto) sluont, sluontumēs, slantanēr; varu (vehor) vuor, vuorumēs, varanēr; fuerju (juro) suor (sl. fuor), suorumēs, suaranēr; krapu (sodio) kruop, kruopumēs, krapanēr; skapu (rado) fkuop, fkuopumēs, skapanēr; skafu (creo) fkuof, fkuofumēs, skafanēr; heffu (tollo) huop, huopumēs, hapanēr; in-seffu (intelligo) insuop, insuopumēs, insapanēr; blatu (onero) bluot, bluotumēs, hlanēr; waru (transmeo) wuot, wuolumēs, watanēr; wafku (lavo) wuofc, wuofcumēs, wafkanēr; traku (porto) truoc, truocumēs, trakanēr; naku (rodo) nuoc, nuocumēs, nakanēr; duahu (lavo) duoh (sl. duog) duogumēs, duaganēr; labu (veto) luog (O. II. 6, 5.) luogumēs, laganēr; slahu (percutio) sluoh, sluogumēs, slaganēr; kiwahu (mentionem facio) kiwuoh, kiwuogumēs, kiwaganēr; hlahhu (rideo) hluoh, hluohumēs, hlahhanēr; var-sahhu (abnego) varsluoh, varsluohumēs, varslahhanēr; wahfu (cresco) wuohs, wuohsumēs, wahsanēr. —

VIII. grtu (gannio) grei, grirumēs, griranēr; fertu (clamo) ferei, ferrorumēs, ferroranēr; ki-rtmu (contingo) kireim (O. IV. 2, 26.) kimumēs, kirimanēr; chtnu (germino) chein, chinumēs, chiranēr; hrtnu (tango) hrein, hrinumēs, hriranēr; scntu (luceo) scein, seinumēs, scinanēr; sulnu (evanesco) suein, suinumēs, suinanēr; chltpu (inhaereo) chleip, chlipumēs, chlipanēr; pilpu (maneo) pileip, pilipumēs, pilipanēr; rtpu (frico) reip, ripumēs, ripanēr; scrtpu (scribo) fereip, scripumēs, scripanēr; trtpu (pello) treip, tripumēs, tripanēr; krifu (arripio) kreif, krifumēs, krifanēr; slifu (labor) sleif, slifumēs, slifanēr; pi-wlfu (involvere, ?damno capitis) piweif, piwifumēs, piwifanēr (N. 408, 7.) spitwu (spuo) spei (spè) spiwumēs, spiwanēr; ki-ltdu (transeo) kileit, kilitumēs, kilitanēr; mldu (evito) meit, mitumēs, mitanēr; snldu (seco) sneit, snitumēs, snitanēr; pltu (exspecto) peit, pitumēs, pitanēr; rltu (equo vehor) reit, ritumēs, ritanēr; slrtu (pugno) sreit, sritumēs, sritanēr; scrltu (gradior) screit, scri-



tumes, chnētanēr; pittu (rogo) pat, pātumēs, pētanēr; tritu (calco) trat, trātumēs, trētanēr; ki-witu (jungo) kiwat, kiwātumēs, kiwētanēr; quidu (dico) quat, quādumēs oder quātumes, quētanēr; stridu (ferveo) strat, strādumēs, strētanēr; igu (edo) ag, āzumēs, ēzanēr; irkizu (obliviscor) irkaz, irkāzumēs, irkēzanēr; mizu (metior) maz, māzumēs, mēzanēr; vrigu (voro) vraz, vrāzumēs, vrēzanēr; fizu (sedeo) faz, fāzumēs, fēzanēr; chrisu (repo) chras, chrāfumēs, chrēfanēr; lisu (lego) las, lāfumēs, lēfanēr; kinisu (servor) kinas, kināfumēs, kinēfanēr; wisu (existo), was, wārumēs, wēfanēr; liku (jaceo) lac, lākumēs, lēkanēr; phliku (soleo) phlac, phlākumes, phlēpanēr, [das praet. ist mir noch nicht vorgekommen und für pligit O. V. 49, 78. liest cod. vind. plēgit] wiku (pondero) wac, wākumēs, wēkanēr; gihu (ajo) jab, jāhumēs, gēhanēr; sihu (video) sah, sāhumēs, sēhanēr; ki-scihu (contingo) kiscāh, kiscāhumēs, kiscēhanēr; ki-vihu (gaudeo) kivah, kivāhumēs, kivēhanēr; vnihu (anhele) vnah, vnāhumēs, vnēhanēr.

XI. hilu (celo) hal, hālumēs, hōlanēr; quilu (crucior) qual, quālumēs, quōlanēr; silu (furor) sal, sālumēs, sōlanēr; suilu (uror) sual, suālumēs, suōlanēr; tuilu (torpeo) tual, tualumēs, tuōlanēr; nimu (sumo) nam, nāmumēs, nōmanēr; quimu (venio) quam, quāmumēs, quōmanēr; zimu (deceo) zam, zāmumēs, zōmanēr; ki-duiru (contero) kiduar (O. III. 20. 93.) kiduārumēs, kiduōranēr (gl. monf. 444. herrad. 187\*) piru (fero) par, pārumes, poranēr; sciru (tondeo) scar, scārumēs, sco-  
ranēr; suiru (ulcero) suar, suārumēs, suōranēr; ziru (consumo) zar, zārumēs, zōranēr; trifu (ferio) traf, trāfumēs, trofanēr; ar-prittu (stringo) prat, prāttumēs, prottanēr; pristu (rumpor) praft, prāftumēs, pro-  
flanēr; drisku (trituro) drasc, drāfkumēs, drofkanēr; ir-lisku (extinguor) irlasc, irlāfkumēs, irlofkanēr; ribhu (ulciscor) rah, rāhumēs, rohhanēr; prihhu (frango) prah, prāhumēs, prohhanēr; sprihhu (loquor) sprah, sprāhumēs, sprohhanēr; sihhu (pungo) sah, sāhumēs, sohhanēr; suibhu (foeteo) suah, suāhumēs, suohhanēr; vihtu (certo) vaht, vāntumēs, vohtanēr; vlihtu (necto) vlaht, vlāhtumēs, vlohtanēr.

XII. hillu (consono) hal, hullumēs, hollanēr; pillu (latro) pal, pullumēs, pollanēr; scillu (perfono) scal, scullumēs, scollanēr; suillu (turgeo) sual, suullumēs, suollanēr; pi-willu (contamino) piwal, piwullumēs, piwol-

lanêr; hilfû (juvo) half, hulfumês, holfanêr; tilfu (fodio) talf, tulfumês, tolfanêr; kiltu (rependo) kalt, kultumês, koltanêr; sciltu (increpo) scalt, scultumês, scoltanêr; smilzu (liquefio) smalz, smulzumês, smolzanêr; arpilku (irascor) arpalc, arpulkumês, arpolkaner; suilku (glutio) sualc, suulkumês, suolkanêr; [?suilhu, sualh etc.] vilihu (commendo) valah, vuluhumês, volohanêr; primmu (rugio) pram, prummumês, prummanêr; suimmu (nato) suam, suummumês, suummanêr; ki-limfu (deceo) kilamf, kilumfumês, kilumfanêr; chlinnu (lino) chlan, chlunnumês, chlunnanêr; pi-kinnu (incipio) pikan, pikunnumês, pikunnanêr; linnu (cesso) lan, lunnumês, lunnanêr; prinnu (ardeo) pran, prunnumês, prunna-nêr; rinnu (fluo) ran, runnumês, runnanêr; sinnu (proficiscor) sann, sunnumês, sunnanêr; spinnu (neo) span, spunnumês, spunnanêr; winnu (laboro) wan, wunnumês, wunnanêr; pintu, pant, puntumês, panta-nêr; scrintu (findo) scrant, scruntumês, scrunta-nêr; flintu (glutio) flant, fluntumês, fluntanêr; suintu (evanesco) suant, suuntumês, suuntanêr; pi-wintu (circumligo) piwant, piwuntumês, piwuntanêr; ki-nindu (audacter aggredior) ki-nant (O. I, 2, 24.) ki-nundumês, kinundanêr [gewöhnlicher schwach: ki-nendu]; vindu (invenio) vant, vundumês, vundanêr; dinfu (traho) dans, dunfumês, dunfanêr; drinku (premo) dranc, drunkumês, druncanêr; duinku (cogo) duanc, duunkumês, duunkanêr; prinku (affero) pranc, prunkumês, prunkanêr; linku (cano) sanc, sunkumês, sunkanêr; linhu (cado) sanh, sunhumês, sunhanêr; linhu (odorem spargo) stanh, sunhumês, sunhanêr; trinhu (bibō) tranh, trunhumês, trunhanêr; chirru (crepo) char, churumês, chorranêr; scirru (rado) scar, scurumês, scorranêr; wirru (impedio) war, wurumês, worranêr; huirpu (revertor) huarap oder huarp, huur-pumês, huorpanêr; sirpu (morio) starp, sturpumês, storpanêr; suirpu (abstergo) suarp, suurpumês, suorpanêr; snirfu (coeco) snarf, snurfumês, snorfanêr; wirfu, warf oder waraf, wurfumês, worfanêr, wirdû (fio) wart, wurtumês, wortanêr; pirkû (celo) parac und parc, purkumês, porkanêr.

*Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.*

- 1) *reduplication* völlig außer gebrauch; doch in *heialt* K. 29<sup>b</sup> fl. *heihalt* scheint sie nachzuhallen, vielleicht in einzelnen interjectionen und dem subst. *utvaltra* (papilio) gl. blas. 74. zwetl. 127<sup>b</sup> nach heutig-oberd.



volksprache feifalter, pfeifalter, fifalter. Aus der redupl. entwickelte sich aber der unorg. ablaut *ia*, wie ich ihn zu schreiben wage, aus dem *ia* der gewöhnliche diphth. *ia* [vgl. oben f. 403. 404.] später *ie*; verschiedene denkmäler des 8. 9. jahrh. haben *ëa* [f. 404.), vielleicht auch *ëa* zu schreiben: *lëaz*, *blëas*, *fëanc*? solche die sich dem sächsl. nähern, setzen *ë*, als: *fënc* J. 367. 385. Dieser herleitung des alth. *ia* der vier ersten decl. aus uralter redupl. stehen zwei einwürfe entgegen: *a*) in erster conj. verständigt sich *ia* wohl aus *eia*, weil der vocal der wurzel *a* lautet; in zweiter hingegen sollte man *eiei*, oder *lei*; in dritter *eiô* oder *lô*; in vierter *eiâ* oder *lâ* erwarten, da hier von keinem wurzelhaften *a* rede seyn kann. Wirklich zeigt sich spurweise in der dritten *hlô* (T. 485, 2.) *htu* (N. p. 258<sup>a</sup>. 42.) *htuf* (N. 58, 5.) fl. *htou*, *htouf* [vgl. oben f. 406.], zur zweiten würde die schreibung *le*, vielleicht *lô*? passen (*hlëz*, *scld*); allmählig kam in alle vier conj. einförmigkeit des ablauts. Ja ein einzelnes verbum verflüchtigte das aus dem alten *ei*, *i* stammende *i* in den conf. *j* und wies sich aus der zweiten in die zehnte conj. ein, nämlich dem goth. *áikan*, *áiaik*, *áiaikun* wäre alth. *eihhan*, *lak*, *lahhun* parallel, sobald sich aber *jah*, *jáhun* gebildet hatte, fand sich das praef. *gihan*, *gihu*. — *β*) die syncope der spirans *h* (*heialt*, *heiëz* fl. *heihalt*, *heiheiz*) ist leicht, schwerer die der übrigen conf. zu begreifen: wie wurde aus *veival*, *speispalt*, *meimeiz* ein *vial*, *spialt*, *mlëz*? Hätten wir noch quellen des 6. 7. jahrh. übrig, sie würden uns mittelwege aufdecken, durch welche diese formen gelaufen sind, um aus fühlbarer redupl. in verhärteten ablaut auszuarten; die geschehene verwandlung läßt sich bei der identität aller einzelnen verba in den alth. und goth. conj. gar nicht bestreiten.

2) *vocale*; *a*) das kurze *i* wird zu *ë*, theils ausgedehnter, theils beschränkter, als das goth. *i* zu *ai*. Ausgedehnter, nämlich nicht bloß vor *r* und *h*, sondern auch vor allen andern conf. *zehnter*, *eilfter* und *zwölfter* conj. (außer vor *m* und *n* zwölfter). Eingeschränkter, nämlich sowohl vor *r* und *h*, als vor allen übrigen conf. bleibt das alte *i* im ganzen praef. *sg. ind. und imp.* während es im goth. vor *r* und *h* auch da verwandelt wird. Dadurch bildet sich eine der goth. sprache unbekannte unterscheidung des praef.

ind. sg. vom pl. so wie des ind. vom conjunct., welche im mittel- und neuh. bei abgeschliffenen flexionen noch förderlicher wird. In der buchstabenlehre ist sie aber unbegründet [oben s. 81. 82.] und nur aus dem haß der conjugationsförmlichkeit zu erklären. Zum beispiel dienen: *praef. ind. sg.* I. kipu, sihu, hilu, piru, hillu, wirfu; II. kipsis, sihis, hilis, piris, hillis, wirfis; III. kipit, sihit, hilit, pirit, hillit, wirfit; pl. I. kēpamēs, sēhamēs, hēlamēs, pēramēs, hēllamēs, wērfamēs; II. kēpat, sēhat, hēlat, pērat, hēllat, wērfat; III. kēpant, sēhant, hēlant, pērant, hēllant, wērfant; — *praef. conj. sg.* I. kēpē, sēhē, hēlē, pērē, hēllē, wērfē; II. kēpēs, sēhēs, hēlēs, pērēs, hēllēs, wērfēs; III. kēpē etc. pl. I. kēpēmēs, sēhēmēs etc. II. kēpēt, sēhēt etc. III. kēpēn, sēhēn etc. — *imp. sg.* kip, sih, hil, pir, hil, wirf; kl. kēpat, sēhat, pērat etc. — *inf.* kēpan, sēhan, hēlan, pēran, hēllan, wērfan. — Bei *pittan* und *fizan* (anm. 4.) gilt kein wechsel des i und ē, vielmehr behalten sie immer i, desgleichen thut *likan* (jacere) und häufig *wikan* (ponderare), nur daß sie beide im part. praet. lēkan, wēkan (zuweilen wikan) bilden. — β) das kurze i im praet. achter conj. unterliegt keiner schwächung in ē, selbst wenn r folgt (vgl. *scrirumēs*) eben so wenig das i zwölfter vor m und n (vgl. *primman*, *primmu*, *primmamēs*; *prinnan*, *prinnu*, *prinnamēs*). — γ) gleichfalls ist die verwandlung des kurzen u in o theils ausgedehnter, als im goth., indem die part. praet. neunter und eilfter vor allen conf., die zwölfter vor l und r (nicht vor m und n) o bekommen; theils eingeschränkter, indem die praet. pl. neunter und zwölfter durchgehends selbst vor r das u behalten. Man vergleiche die part. *kogan*, *noman*, *stolan*, *poran*, *holfan*, *worfan* mit den goth. *gutan*, *numan*, *stulan*, *baúran*, *hulpan*, *vaúrpan* und die pl. praet. *wurfun*, *purkun* mit *vaúrpun*, *baúrgun*. Die alth. sprache scheidet in neunter conj. überall u und in zwölfter vor l, r ein u praet. pl. vom o part. praet. (*kuzun*, *kogan*; *churun*, *choran*; *wurfun*, *worfan*); die goth. kennt keinen solchen unterschied (*gutun*, *gutan*, *kufun*, *kufan*; *vaúrpun*, *vaúrpan*), offenbar ist er auch im alth. für das wahre ablautverhältnis unwesentlich, ja inconsequent, da sich in achter das i pl. praet. und part. nicht in i und ē trennen (d. h. dem *kuzun*, *kogan* steht kein analoges *flizun*, *flēgan*

zur seite). — *δ*) ein der goth. sprache ebenfalls unbekannter, dem unter *α*. berührten ganz analoger wechsel zwischen *iu* und *io* erscheint im praef. neunter conj.; der sg. ind. und imp. bleibt dem alten *iu* getreu, der pl. ind. und imp., so wie der sg. und pl. conj. schwächen es in *io* (oder mundartisch *eo*, *ia*) z. b. *kiuzu*, *kiuzis*, *kiuzit*; pl. *kiozamēs*, *kiozat*, *kiozant*; conj. *kioze*, *kiozēs*, *kioze*; pl. *kiozēmēs*, *kiozēs*, *kiozēn*; imp. *kiuz*; pl. *kiozat*. Nur da, wo sich aus dem *iu* ein *û* entwickelt hat, bleibt dies überall, ohne mit *io* zu wechseln, z. b. *fûfu*, *fûfis*, *fûfit*; *fûfamēs* etc. — *ε*) verba, deren wurzel auf *ou* und *iu* endigt, pflegen bei vocalisch anstoßender flexion das *ou* in *ôw* oder *ouw*, das *iu* in *iw* oder *iuw* zu wandeln, also aus dritter conj. *houwan*, *hōwan*, praet. *hlô*, pl. *hlōwun*, imp. *hou*; aus neunter *chiwan* oder *chiuwan*, praet. *chou*, pl. *chuun* oder *chuwun*, imp. *chiu* etc. vielleicht galt auch im pl. praet. nach goth. analogie *chiwun* oder *chiuwun*? — *ζ*) im sg. praet. achter versteht sich das *ê* statt *ei* vor *h* (nicht *hh* nach seite 90; in neunter das *ô* statt *ou* vor *h* (nicht *hh*) und sämtlichen lingualen nach s. 94. 400. — *η*) wie im goth. die stämme *ik* aus zehnter in eilfte schwanken, fallen die alth. stämme *ëhh* entschieden der eilften zu, welcher ich auch *ëfk*, *ëft*, *ëtt* und *ëht* beilege, obschon beweistellen für die praet. pl. *drâskun*, *prâskun*, *prâttun*, *vlâhtun* mangeln und einzelne mundarten wenigstens *ëst* und *ëht* nach zwölfter conjugieren, vgl. *brustun* O. III. 20, 257. *brusti* II. 4. 74. *vluchtun* O. IV. 22, 39., wogegen das mittelh. *brâsten*, *vlâhten* jene formen unterstützt. — *θ*) das praef. *quëman*, *quimu* gehet häufig in *chuëman*, *chuman*, *kuman*, *coman* über; N. bildet auch das praet. *cham*, *châmen*, so wie er *chëden*, *chad*, *châden* schreibt für *quëden*, *quad*, *quâden* (oben s. 496.) — *ι*) von *umlaut* kann bloß in II. III. sg. praef. ind. erster und siebenter conj. die rede seyn, weil nur hier kurzes *a* der wurzel dem *i* der flexion vorangeht und noch kein anderer vocal dem *umlaut* unterworfen ist. Die ältesten denkmähler scheinen *haltis*, *salzis*, *waltit*, *varis*, *flahis*, *krapit* etc. vorzuziehen, die späteren, namentlich O. T. N. haben *heltis*, *felzis*, *weltit*, *veris*, *flehis*, *grebit* etc. Dieser *umlaut* darf dem unter *α*. berührten wechsel zwischen *ê* und *i*, *io* und *iu* nicht verglichen werden, wo nämlich *i* und *iu* von dem *j*

der flexion unabhängig auch in der ersten person (nimu, kiuzu) und dem imp. (nim, kiuz, erscheinen, während es stets ohne umlaut haltu, varu, halt, var heißen muß. —

- 3) *consonanten*, α) geminierte liq. wird auslautend einfach (s. 422.) welches nur in I. III. praet. ind. sg. und im sg. imp. der fall seyn kann, z. b. *pram*, *span*, *hal*, *war*; *prim*, *spin*, *hil*, *wir*; wodurch einzelne formen zuf. fallen, als *hal* (sonuit) *hil* (sona) mit *hal* (celavit) *hil* (cela). Geminierte muta kommt nur in dem einzigen prättan (conj. XI.) vor, welches tt vielleicht auslautend bleibt, wiewohl O. IV. 17, 2. wegen des angelehnten pronom. (bratter) nichts beweist. Die schreibung hh statt ch ist nicht wahre gemination (s. 485.), practisch kann man vielleicht die nämliche regel für ihre vereinfachung im auslaut gelten lassen, vgl. prëhhan, prah, imp. prih. — β) geminata vereinfacht sich, sobald der ihr vorstehende kurze voc. durch ablaut lang wird, nicht bloß aus-, sondern auch inlautend; es heißt: *vallu*, *vial*, *vialun*; *spannu*, *spian*, *spianun* (stati: viall: viallun, spiann, spiannun) wohin man wiederum das h für hh in blahhu, bluoh, *hluohun* und prihbhu, *práhun* (st. prähhun) zählen mag, ob schon bei der schreibung ch keine solche vereinfachung thunlich wäre (prichu, prach, prächun; blóc, risit, gl. hrab. 954<sup>a</sup> scheint eher für hlóg zu stehn, als ein prac zu rechtfertigen) und asp. allerdings langen voc. vor sich verträgt (prächun analog dem tráfun, águn) ja selbst conf. verbindungen (dráskun, prástun). — γ) die spirans f. ist übergängen in r. ausgesetzt, die wie es scheint durch den wechsel der länge und kürze des vorstehenden vocals hervorgerufen werden, wenigstens finde ich da, wo er in praef. und praet. gleich lang bleibt, unwandelbares f, also in zweiter und vierter zeisan, zlas, zlasun; plasan, plias, pliasun. Hingegen in achter, neunter, zehnter tritt solcher übergang ein: risan, reis, pl. *rirun*, part. *riran* (oder risan?) chio-san, chós, *churun*, *choran*; wësan, was, *wárun*, *wësan*. Alle verba neunter mit f nehmen entschieden das r im pl. praet. an; bei risan bin ich ungewis, ob nicht *rifun*, *rifan* neben *rirun*, *riran* gelte; in zehnter schwankts, das einfache wësan, was, bekommt stets den pl. wárun (nie wáfun) behält aber f im part. *wësan* (nie wëran); das comp. virwësan (defendere) behält durchaus die spirans: virwas, *virwáfun*, vir-



*wësan* (O. II. 6, 108. III. 6. 94.); *irwësan* scheint aber *irwas*, *irwärun*, *irwëran* (gl. monf. 320. 338. 347. 363. *confectus aetate*) zu bilden; *nësan* macht *nas*, *närun*, *nëran* (gl. monf. 405.); vermuthlich neben *näsun* *nësan*; *chrësan* und *lësan* bleiben völlig ohne *r*: *las*, *läsun*, *lësan* etc. — *ð*) ein *r* entwickelt sich im pl. praet. *scrirun*, *grirun* von den inf. *scrian*, *grian* achter conj., desgleichen in *pirun* (erste anomalie). — *ε*) nicht unähnlich jenem Übergang des *f* in *r* erfolgt einer des *h* in *g* im plur. und part. praet. siebenter, achter, neunter; vgl. *flahan*, *fluoh*, *fluogun*, *flagan*; *duahan*, *duoh*, *duogun*, *duagan*; *zihan*, *zëh*, *zigun*, *zigan*; *dihan*, *dëh*, *digun*, *digan*; *ziohan*, *zöh*, *zugun*, *zogan*; *vliohan*, *vlöh*, *vlugun*, *vlogan*; welches *g* O. selbst in den sg. *fluag*, *thuag*, *wuag* einführt. Die stämme mit *h* zehnter conj. behalten es durchgängig: *sëhan*, *sah*, *sähun*, *sëhan* (nicht *sägun*, *sëgan*) etc.; *vähän*, *vieh* (?) *viegun* (vierter conj.) bedarf bessers belegs, als fr. or. 2, 942. *phiegen* (?) statt *phiengen*). — *ζ*) auch die dem goth. *þ* parallele alth. media wird im pl. praet. und part. zur ten. vgl. in VIII und IX.: *ml-dan*, *mitun*, *mitan*; *fnldan*, *fnitun*, *fnitan*; *fiodan*, *futun*, *fotan* (oben f. 408.); unsicherer in X.: *quëdan*, *quätun*, *quëtan* (O. *quätun*, T. *quädun*, N. *chäden*); gleichschwankend der lingualauslaut, einige schreiben *meid*, *söd*, *quad*, andere *meit*, *söt*, *quat*. — *η*) das im pl. praet. und part. von *lhan*, *sihan* und *sëhan* erscheinende *w* beruht auf keinem solchen wechsel, es ist organisch (oben f. 844.): *lhan*, *lëh*, *liwun* (O. IV. 16, 25.) *liwanër* (gl. jun. 190; *liuwen* N. 108, 111. vgl. oben f. 146, *sihan*, *sëh*, *siwun*, *siwanër* (gl. monf. 347. *irsiwan* 362. *pisihan*) die meisten brauchen: *sëhan*, *sah*, *sähun*, *sëhanër*, bloß N. 34, 22. das part. *kesëwen* st. *kesëhen*, neben dem pl. *sähen* (nicht *säwen*) — *θ*) *quëdan* syncopiert zuweilen die med. in II. III. praes. sg.; statt *quidis*, *quidit* oder *chidis*, *chidit* steht *quits* (O. III. 20, 144. IV. 12, 49.) *quitt*: *chits*, *chit* (N.) — *ι*) *stantan* stößt strengalth. sein *n* im praet. nicht aus: *stuont*, *stuontun*, part. *stantan*; inzwischen reimt O. *stuant*: *guat*, *muat* (III. 17, 89, 100. III. 24, 86, 202. V. 9. 2. 14, 12.) gleich als lautete es *stuat* und I. 17, 38. ließ die pfälz. hf. wirklich so. —

4) (einmischung schwacher form) das praes. schwach, bei starkem praet. bilden folgende: aus siebenter conj. *suerran* (jurare) *heffan* (tollere) *seffan* (intelligere) aus zehnter: *pittan* (orare) *sizan* (sedere), wo verdoppe-

lung, umgelautetes a und gebliebenes i das unterdrückte ableitungs-i anzeigen: *suerjan*, *hesjan*, *sejan*, *pitjan*, *sizjan*; praef. ind. *suerru*; *heffu* (oder *hepfu*) *seffu*, *pittu*, *sizu*; flößt in II. III. das i der flexion an, so wird die consonanz vereinfacht: *sueris*, *suerit*; *hefis*, *hefit* (bei einigen *hevis*, *hevit*) *sefis*, *sefit*; *pitis*, *pitit*; *sizis*, *sizit* (warum nicht *sizis*, *sizit*?); hingegen im pl. *suerramès*, *suerrat*, *suerrat*, *suerrant*; *heffamès*; *seffamès*; *pittamès*; *sizamès*; desgl. im conj. *suerre*, *heffe*, *pitte*; imp. sing. *sueri*, *hesi*, *sefi*, *piti*, *sizi*; pl. *suerrat*, *heffat*, *seffat*, *pittat*, *sizat* [vgl. erste schw. conj. anm. 3.]. Das praet. hat stark: *suor* (statt *suor*) *huop*, *suop*, *pat*, *saz* (nicht *faz*), part. praet. *suaran*, *hapan*, *sapan*, *pëtan*, *sëzan* (nicht *sëzan*). — Von *stantan* (conj. VII.) gilt neben dem regelrechten *stantu*, *stentis*, *stentit*, *stantamès* etc. (T. 2, 9. 245, 2. 429. 435. O. II. 47, 26. III. 42, 67.) eine verkürzte, *nt* syncopierende, wie es scheint schwache form und zwar doppelter art  $\alphastām (O. *stān* III. 43, 47.) *stās*, *stāt* (gl. hrab. 974<sup>a</sup> O. V. 42, 35.) pl. *stāmès*, *stāt*, *stānt*.  $\beta$ ) *stēm* (gl. monf. 404.) *steis*, *steit* (O. IV. 27, 60. V. 24, 49.) plur. ohne beleg. Analog findet sich von *kankan* (conj. I.) neben *kanku*, *kenkis*, *kenkit* (gangu T. 162, 4. gengist O. V. 45, 86. gengit T. 435. O. IV. 26, 27.) ein syncopiertes *gām*, *gās*, *gāt* (gl. hrab. 954<sup>b</sup> 975<sup>b</sup>); pl. *gāmès* (gl. jun. 253. T. 466, 4.) *gāt*, *gānt*; und *gēm*, *geis*, *geit* (O. I. 2, 37.). Beides, *stāt* und *steit*, *gāt* und *geit* stehen sogar nebeneinander (z. b. O. III. 7, 97, 405.) und letztere reimen auf -heit, arabeit etc. —$

### *Althochdeutsche schwache conjugation.*

	I.	II.	III.
ind. praef. sg.	-u (-m)	-s	-t
pl.	-mès	-t	-nt
praet. sg.	-ta	-tós	-ta
	-tumès	-tut	-tun
conf. praef. sg.	[vocal]	-s	[vocal]
	-mès	-t	-n
praet. sg.	-ti	-tis	-ti
pl.	-tīmès	-tit	-tin
imp. sg.	—	[vocal]	—
pl.	—	-t	—
inf.	-n; part. praef.	-ntër; -tër.	

der ableitungsvocal lautet i in der ersten, ô in der zweiten, ê in der dritten conjugation. Die f. 856. 857. für die starke flexion gemachten bemerkungen verstehen sich hier, so weit sie anwendbar sind, von selbst. Für das ê in mès zeugt wiederum haremees, manomees K. 20<sup>a</sup> 24<sup>b</sup>; für die ausnahmsweise endung -im statt -i der I. fg. praet. conj. arheizètım (aestuarem) gl. hrab. 932<sup>b</sup>. — d statt t in -da und ê in -dês statt -tôs bei J. (vgl. minnerôdês 374.) neigt sich zu piederd. mundart; tôs T. 121. fluobhotas 128. antlingitas desgleichen.

### Erste schwache conjugation.

*Kurzsilbige* bewahren das i der ableitung überall, wo die flexion nicht selbst mit i anhebt, welches nur bei II. III. fg. praef. ind. der fall ist:

ind. praef. fg.	ner-ju	ner-is	ner-it
	pl. ner-jamês	ner-jat	ner-jant
praet. fg.	ner-ita	ner-itôs	ner-ita
	pl. ner-itumês	ner-itut	ner-itun
conj. praef. fg.	ner-je	ner-jês	ner-je
	ner-jêmês	ner-jêt	ner-jên
praet. fg.	ner-iti	ner-itls	ner-iti
	pl. ner-itlmês	ner-ittl	ner-ittn
imp. fg.	ner-i;	pl. ner-jat	

inf. ner-jan; part. ner-jantêr; praet. ner-itêr.

vielleicht wäre im fg. imp. nerl zu setzen? statt des a in nerjan, nerjames, nerjat steht gewöhnlich und selbst bei solchen, die in starker conj. a behalten, e: nerjen, nerjemês, nerjet [f. die bemerkung zu den langsilb.] Es sind nur wenige verba: 1) queljan (necare) seljan (tradere) sceljan (decorticare) tueljan (morari) weljan (eligere) zeljan (numerare, dicere) kremjan (affligere) lemjan (debilitare) vremjan (promovere) zemjan (domare) denjan (tendere) huenjan (vibrare gl. hrab. 976<sup>a</sup>) erjan (arare) cherjan (scopare) nerjan (servare) scerjan (ordinare) terjan (nocere) verjan (navigare) werjan (defendere) in-suepjan (sopire) pitepjan (opprimere) srewjan (spargere) vlewjan (lavare T. 49, 4.) vrewjan (exhilarare) retjan (eripere) quetjan (salutare) zetjan (dilanire) O. IV. 5, 7.) hekjan (sepire) lekjan (ponere) sekjan (dicere) wekjan (concutere). — 2) dikjan (orare). — 3) huljan (tegere) muljan (conterere) vruinjan (promovere) purjan (erigere) ki-purjan (evenire) spurjan (investigare)

scutjan (commovere) strutjan (spoliare) chnufjan (elidere) hukjan (cogitare).

*Anmerkungen:* α) das j geht nach r zuweilen in g, zuweilen, in ig über, als nergan, vergan, wergan K. 58<sup>b</sup> nerige (gl. monf. 397.) purigen (ibid. 323.) — β) häufiger fällt es ganz aus und der vorstehende conf. geminiert, als: quellan, mullan, sellan, zellan, vrumman, cherran, nerran, terran, terran, in-sueppan, rettan, scuttan, chnuffan, diccan etc. wo dann nur in II. III. praef. sg. und II. imp. sg. einfacher conf. bleiben muß (vorhin f. 867.) z. b. quellu, quelis, quelit, quellamês; vrummu, vrumis, vrumit, vrummamês; cherru, cheris, cherit, cherramês etc. Und ebenso im ganzen praet. quelita, mulita, terita, retita, retita, scutita, dikita etc. Diese gemination hat, weil sie langsilbig macht, mischungen mit der conj. langsilbiger verba verursacht, wie sich hernach zeigen wird.

*Langsilbige verba* characterisiert meistens (vgl. anm. 4.) die *auswerfung des ableitungs-i*, wovon im praet. folgende weitere wirkungen abhängen: α) das e erfährt rückumlaut in a. β) geminierte conf. wird vor dem -ta, tôs etc. einfach. γ) schließt die wurzel mit: ld, lt, nd, nt, rd, rt, ft, ft, ht, so fällt vor dem -ta, -tôs etc. das wurzelhafte d und t weg; lz, nz, rz, ls, ns, rs hingegen so wie einfaches t, d bleiben. — paradigma:

ind. praef.	sg. prenn-u	prenn-ls	prenn-lt
	pl. prenn-amês	prenn-at	prenn-ant
praet.	sg. pran -ta	pran -tôs	pran -ta
	pl. pran -tumes	pran -tut	pran -tun
conj. praef.	sg. prenn-e	prenn-ês	prenn-e
	pl. prenn-êmês	prenn-êt	prenn-ên
	imp. sg. prenn-l,	pl. prenn-at	
	inf. prenn-an; part. prenn-antêr; ki-prantêr		

II. III. sg. praef. *prennis*, *prennit* (abstehend von neris, nerit), imp. *prennt*, wofür sich vielleicht noch beweis entdecken werden, setze ich vorläufig nach dem goth. an. Wie bei den kurzsilbigen pflegt auch hier prennen, prennet, prennemês, ft. prennan, prennat, prennamês, zu stehen; vermuthlich wirkte das eingerückt gewesene ableitungs-i auf diese schwächung des a hin. Daß das gewicht langer wurzel das i der ableitung hemme, begreift sich; warum aber hat nicht auch im praef. rückumlaut des e statt? ich glaube α) weil im praet. rein vo-



calisches i (-ita) herrschte; dessen aufhebung sehr fühlbar war und darum den gebundenen voc. befreite; das consonantische j des praef. überhörte sich und seine auslassung blieb ohne wirkung. Auch bei den kurzsilbigen zog die das lj, rj vertretende gem. ll, rr keinen rückumlaut nach sich. β) in II. III. praef. ind. und II. imp. sg. hätte das i der flexion den rückumlaut doch gehindert, diese formen stützten den umlaut auch in allen übrigen des praef. γ) vermuthlich erfolgte die syncope des i praet. nicht gleichzeitig mit der des j praef. sondern früher.

Beispiele der zahlreichen hierher fallenden verba:

1) snellan (digito projicere) snalta; stellan (collocare) stalta; vellan (caedere) valta; welzan (volvere) walzta; helsan (amplecti) halsta; memman (?complacere) mamta (N. 34, 44.); piwemman (maculare) piwamta; chemphan (certare) champhta; demphan (supprimere) damphta; chennan (noscere) chanta; nennan (nominare) nanta; prennan (urere) pranta; rennan (currere) ranta; scentan (dedecorare) scanta; suentan (dilapidare) suanta; wentan (vertere) wanta; ki-nendan (audere) kinanta; sendan (mittere) santa; enkan (angustare) ancta; duenkan (arctare) duancta; henkan (concedere) hancta; sprenkan (rumpere) sprancta; senchan (inclinare) sanhta; scenchan (infundere) scanhta; stenchan (foetidum reddere) stanhta; wenchan (vacillare) wanhta; merran (impedire) marta; sperran (claudere) sparta; derren (siccare) darta; werman (calefacere) warpta; sterpan (occidere) starpta; werpan (volvere) warpta; zerpan (volutare) zarpta; rertan (?pronuntiare) rarta; sterchan (roborare) starhta; reffan (increpare) raffta; hestan (figere) haftta; ir-kezan (delectare) irkazta; sezan (ponere) fazta; huezan (acuere) huazta; duespan (extinguere) duaspta; mestan (saginare) mastta; restan (morari) rastta; decchan (tegere) dabta; chlecchan (disrumpere) chlahta; recchan (exponere) rahta; secchan (figere) stahta; strecchan (extendere) strahta; wecchan (excitare) wahta; wrecchan (perferqui) wrahta. — 2) stellan (sedare) stilta; villan (caedere) vilta; hēlman (galeare) hēlmta; miltan (misereri) milta; scimphan (ignominia afficere) scimphta; antlinkan (respondere) antlincta; scirman (tegere) scirmta; ki-pirnen (erigere) kipiunta; chrifan (rapere) chrifta; stistan (constituere) stifta; missan (aberrare) mistta; scricchan (exsilire) scrihta; ar-sticchan (suffocare) stihta. — 3) vullan (implere) vulta; huldan (favere) hulta; dultan (pati) dulta; krumpan (curvare) krumpta; zuntan

(incendere) zunta; chundan (notum facere) chunta; pidurnan (spinis cingere) pidurnta; var-spurnan (impingere) spurnta; scurfan (exenterare) scurfta; antwurtan (respondere) antwurta; fturzan (labi) fturzta; durftan (litire) durfta; hurftan (acuere) hurfta; fturkan (praecipitare) fturcta; kurtan (cingere) kurta; vurhan (mundare) vurpta; chnupfan (nectere) chnupfta; chuffan (ofculari) chufta; luftan (cupere) lufta; zucchan (rapere) zuhta; itarubhan (ruminare) itarubta. — 4) wānan (putare) wānta; māran (divulgare) mārta; wātan (vestire) wātta. — 5) chēran (reverti) chērtā; lēran (docere) lērtā. — 6) ilan (festinare); līman (glutinare) līmta; plīdan (taetificare) plīdta; hulzan (albare) hulzta; wīhan (sacrare) wīhta; līhtan (facilitare) līhta. — 7) kouman (curare) koumta; chrōnan (garrere) chrōnta; hōnan (irridere) hōnta; hōran (audire) hōrtā; ftōran (destruere) ftōrtā; ki-loupan (credere) kiloupta; roufan (vellere) roufta; toufan (baptizare) toufta; nōtan (cogere) nōtta; ar-ōdan (vastare) arōdta; lōfan (solvere) lōfta; ōfan (vastare) ōfta; trōftan (solari) trōfta; oukan (ostendere) oucta; ar-vloukan (fugare) vloucta. — 8) chūman (gemere) chūmta; scūman (spumare) scūmta; zūnan (sepire) zūnta; prōhhan (uti) prōhta. — 9) teilan (dividere) teilta; heilan (sanare) heilta; meiman (putare) meinta; ir-sceinan (ostendere) sceinta; zeinan (significare) zeinta; chleipan (illīnere) chleipta; leipan (relinquere) leipta; peitan (urgere) peitta; preitan (dilatare) preitta; leitan (ducere) leitta; spreitan (spargere) spreitta; neigan (affligere) neigta; ki-weigan (probare) weigta; hneikan (flectere) hneicta; weikan (vexare) weicta. — 10) wīuman (scatere) wīumta; ftīunan (lucrari) ftīunta; ftīuran (remigare) ftīurta; diupan (furari) diupta; liupan (carum esse) liupta; ftīufan (orbare) ftīufta; riutan (succidere) riutta; ftīriugan (fulcire) ftīriugta; liuhtan (lucere) liuhta; hierher zähle ich auch die mit *ia*, *ie* bei O., als gi-fiaren (perducere) gi-fiarta (III. 14, 45. 24, 9.) gifciaren (expedire) gifciarta (IV. 12, 88.) gimieren (appellere) gimieria (V. 25, 4.) ziaren (ornare) ziarta; mieten (remunerare) mietta. — 11) vuolan (sentire) vuolta; ftuolan (purgare) ftuolta; wuolan (suffodere) wuolta; tuoman (judicare) tuomta; zuoman (evacuare) zuomta; fuonan (judicare) fuonta; hruoran (tangere) hruorta; vuoran (ducere) vuorta; truopan (obscurare) truopta; pruotan (fovere) pruotta; pruokan (terrere) pruocta; huotan (custodire) huotta; fuohhan (quaerere) fuohta. — 12) bildungen mit -al, -an, -ar: als mahalan (fermocinari)

mahalta; nakalan (clavis figere) nakalta; kakanan (obviare) kakanta. — 43) bildungen mit *-iz*, *-ust*: kirizan (concupiscere) anazan (fl. anizan?, incitare) ki-jazan (assentiri) duzan (tuiffare) praet. kirizta; anazta, duzta; ankufan (angere) ankufa.

*Anmerkungen:* 1) verschiedene denkmähler hegen das ableitungs-*i* in praef. und praet.; ihnen fällt, wenn das f. 870: vermuthete *-is*, it unerweislich wäre, die conj. der kurz- und langsilbigen zusammen; namentlich gewährt J. chennida, fendida, quibhida, bestida, meinida, nemnida, dehhida, faghida, aughida, -lustida, restida etc. doch findet sich 357. hōrdon fl. hōridon. Im T. gibt es noch viele *-ita* (zumahl nach mf, ng, fg, ld, rt, ht, ft, als: scimphita, hengita, antlingita, misgita, heldita, antwortita, ahtita, liubhita, bestita etc.) wo die gl. monf. O. und N. syncopiertes *-ta* zeigen. Verbis, deren wurzel auf einfaches h ausgeht (nicht denen auf hh) laßt selbst O. das i, als: skiuhēn (vereri) skiuhita; nāhen (appropinquare) nāhita [vgl. unten anom. 5.]; auch ableitungen mit erster langer silbe scheint es gern zu bleiben, z. b. pouhnan (significare, fl. pouhanan) pouhnita; ar-italan (exinanire) aritalita [d. h. aritalan, aritalita, nach der note oben f. 374.] terchnan (dissimulare, fl. terchinan) terchnita; vuotran (pascere, fl. vuotaran) vuotrita; vluobran (consolari fl. vluobaran) vluobrita; hēilizan (d. i. heilizan, salutare) heilizita; rūnizan (rūnizan, susurrare) rūnizita etc. Im allgemeinen merke man auch, daß das *part. praet.* auslautend volle form mit dem ableitungs-*i* behält, während sie das praet. ind. bereits syncopiert (f. unten participium). — 2) der conf. vor dem t praet. der zus. gezogenen form ist schwierig und nach verschiedenheit der mundart fest zu setzen. Die quellen schwanken; solche, die noch inlautende med. b. g. dulden, pflegen sie vor t in ten. zu schärfen, z. b. uoben, nopta; werben, warpta; hengen, hancta, doch selbst O. ist unzuverlässig, er und T. erlauben auch die med. vor dem t. (I. 13, 28. goumpta f. goumta). Strengalth. galt ten. durchgreifend; wegen des cch. bin ich zweifelhaft, ob es vor dem t zu h oder c werde? K. 29<sup>b</sup> gibt kistactēm 46<sup>b</sup> kistrahtr. Bei O. T. etc., welche stecken, strecken schreiben, ist stacta, stracta ausgemacht. — 3) ursprünglich kurzsilbige, durch gemination in gewissen fällen langsilbig geworden, müssen sich zuweilen als durchaus langsilbige behandeln lassen und überkommen namentlich rückumlaut. So entspringt allmählig: zellu, zellts, zellt;



zellamês; praet. zalta anstatt zellu, zelis, zelit, zellamês; praet. zelita; desgl. sellu, salta ſt. felita; hullu, hulta ſt. hulita; kremmu, kramta ſt. kremita; scuttu, scutta ſt. scutita; rettu, ratta ſt. retita; quettu, quatta ſt. quetita etc. zumahl begünstigt O. diese, wie mir scheint, unorganischen praeterita, indem gemination, welche selbst erst im praes. aus dem ableitungs-i erwächst, nicht nochmahls durch dessen syncope im praet. bestimmt werden kann. Man stelle wörter mit ursprünglichen gem. denen mit unursprünglicher gegenüber, z. b. vullan (implere) vullis, vullit, praet. vulta; chennan (cofcere) chennis, chennit, chanta dem hullan (operire) hulis, hulit, praet. hulita; dennan (tendere) denis, denit, denita. Aus vullita, chernita wird jenes vulta, chanta, folglich setzen hulta, danta ein hullita, dennita voraus, welche nicht vorhanden seyn können, solange die sprache den ursprung des hullan, dennan aus huljan, denjan fühlt. In der that ist auch dennan so unerhört als danta und selbst O. gewährt thenen, thenita, allein er gebraucht das analoge sellen (tradere) salta neben dem richtigeren wellen (eligere) welita (nicht walta), ja von zellen abwechselnd zelita oder zalta (ohne eigentlichen unterschied einer bedeutung numeravit und narravit) während ihm doch II. III. praes. stets zelis, zelit lauten, niemahls zellis, zellit. Diese schwankende, progressive verwandlung kurzsilbiger verba in langsilbiger ist keiner allgemeinen darstellung fähig, sondern nach zeit und mundart zu bestimmen. — 4) tadelhaft scheint mir gemination nach langem vocal (vgl. oben s. 54. 123.) z. b. hörrian (audire) lërran (docere) beide bei K. mehrmahls; ſtörran (destruere) gl. monf. 335. wännan (sperare) K. 24<sup>a</sup> gl. jun. 187; breinnan (castigare) K. 23<sup>a</sup> illan (festinare) gl. monf. 383. 399. wiewohl sie gleichfalls aus assimilirtem j der ableitung entspringt (ſt. hörjan, lërjan, wänjan, illjan) folglich in II. III. sg. und dem imp. unterbleibt (hōris, lërit, illit, niemahls hörris etc.). Gäbe man sie zu, so müßte in wörtern mit organischer, d. h. von diesem j unabhängiger gemination consequent dreifaches r etc. möglich werden, sparrrian f. sparrjan. — 5) die contraction des praet. vermengt zuweilen: nanta kann von nennen (nominare) oder nendan (audere) herrühren.

### *Zweite schwache conjugation.*

ind. praes. sg.	salp - ðm	salp - ðs	salp - ðt
pl.	salp - ðmês	salp - ðt	salp - ðnt



praet. sg.	salp - òta	salp - òtòs	salp - òta
pl.	salp - òtumes	salp - òtut	salp - òtun
j. praef. sg.	salp - òe	salp - òès	salp - òe
pl.	salp - òèmòs	salp - òèt	salp - òèn
praet. sg.	salp - òti	salp - òtts	salp - òti
pl.	salp - òtimès	salp - òttt	salp - òttn
imp. II. sg.	salp - ò	pl. salp - òt	

inf. salp - òn; part. salp - òntèr; ki-salp - òtèr.

g. praef. seit dem 9. jahrh. - òn statt - òm, mischt also mit dem inf. und der allmählig auch - òn statt des gebrauchenden I. pl. praef. Die länge des abhangesvocal's beståigt oo bei K. (z. b. lādoot 47<sup>b</sup>, mīat 24<sup>b</sup>) und ò bei N.; der conj. hat bei K. einige- l eingeschobenes h, als: scawòhe 52<sup>b</sup> trahtòhe 55<sup>b</sup> u f. 189.]. O. T. und gl. monf., mit verschluckung charakteristischen voc. des conj. setzen (wie der ie) -ò, -òs, -ò, òmès etc. für -òe, -òès etc., ihnen n daher II. sg. und I. II. pl. praef. conj. ind. zu- nen. Der spätere N. behålt das è, schreibt aber h Fuglistallers mittheilung) -oe, -oèst, -oe; -oèn, t, -oèn, welches nicht gerade ein früheres -òe, widerlegt. In den psalmen zuweilen oi für oe, als: ièn 96, 7; minnoièn 86, 4; chósoièn 108, 29; zu- en ei: bëteièn 70, 7; jageie 7, 6; bildeièst 36, 4; uthlich j, mithin ånalog dem bei K. eingeschalte- h. Auch gl. aug.-125<sup>b</sup> ahtògèn 122<sup>b</sup> statòge st. ahtòèn, e; misc. 2, 288: rñhhisòia d. i. rñhhisòja (regnet) st. üblichen rñhhisòe [wegen des a für e oben f. 857.].

Einzelne verba dieser conjugation: 1) halòn (bei en holòn, arcessere) walòn (? wålòn, aegrotare? I. 2, 13.) zalòn (dinumerare N. 89, 11.) hlamòn (cre- e, gl. hrab. 957<sup>b</sup>) namòn (nominare, gl. monf. 344.) òn (monere) wanòn (minuere, corrumpere O. I. 145.) zanòn (dentibus lacerare) charòn (plangere) maròn (irridere T. 67, 13. 20. 5, 3.) sparòn (refer- O. II. 40, 38.) taròn (nocere) lapòn (recreare) chra- (gratitare) scawòn (contemplari) pi-katòn (contin- fatòn (saturare) ki-statòn (locum praebere) vratòn iare) ladòn (invitare) padòn (abluere) scadòn (nocere) (quaerere N. 100, 6.) chlakòn (queri) jakòn (venari) lakòn (plaudere manibus). — 2) spilòn (ludere, exul- tilòn (delere) wilòn (velare) zilòn (niti) kèròn (cu- scèròn (stertere, meridiari, lascivire, gl. jun. 181.

monf. 344. 347. doc. 234<sup>a</sup> aug. 127<sup>b</sup>; oder scērōn ?) pi-  
 smērōn (irridere O. IV. 23, 12. 25, 3.) in-cribōn (T. in-  
 crepare) pētōn (orare) sitōn (folere) smidōn (cudere) ki-  
 vridōn (pacificare) wēkōn (prodesse) spēhōn (circumspi-  
 cere) zēhōn (tingere, gl. hrab. 963<sup>b</sup>, oder zēhōn ?). —  
 3) polōn (jacere) spunōn (commentari, eigentl. nere;  
 O. I. 14, 16. II. 4, 121. V. 14. 50.) chorōn (gustare) lo-  
 pōn (laudare) topōn (infanire) chutōn (? meditari, gl.  
 monf. 350.) vnotōn (conquassare N. 109, 6.) scrodōn  
 (scrutari bei N., scrutōn bei T.) rohōn (rugire, gl. hrab.  
 964<sup>a</sup> vgl. N. 21, 14. 37, 9.) — 5) dancdaflōn (meditari?  
 gl. jun. 214.) challōn (nugari) wallōn (ambulare) umpi-  
 halpōn (circumdare) salpōn (ungere) int-hālfōn (decol-  
 lare) nidar-walzōn (provolvere) salzōn (saltare) walkōn  
 (volutari) damnōn (damnare) wannōn (ventilare) antōn  
 (zelari f. anadōn) vantōn (fasciis involvere? O. I. 11, 86.  
 fandōn) danfōn (trahere) phlānzōn (plantare) drankōn  
 (comprimere) lankōn (desiderare) wunni-fankōn (jubi-  
 lare) vuri-vankōn (praesupare) sprankōn (salire N. 38,  
 1. 54, 1.) danchōn (gratias agere) wanchōn (vacillare)  
 arnōn (metere) warnōn (mungere) artōn (habitare) vokal-  
 rartōn (augurari gl. jun. 194.) vnartōn (anhelare) ki-  
 chrāphōn (hamare) ki-scāfōn (conficere O. IV. 29, 61.)  
 praftōn (strepere) hazōn (disse, bei O.) vāzōn (capere)  
 scāzōn (lucrari) zaskōn (rapere) mahhōn (facere) rahhōn  
 (differere) int-rahhōn (excusare) ahtōn (reputare) flahtōn  
 (victimare) trahtōn (cogitare). — 5) kot-spellōn (evan-  
 gelizare) krunt-fellōn (fundare) kris-criimōn (stridere,  
 gl. monf.; N. griscramōn) idnōn (recipere) minnōn  
 (amare) chintōn (prolem habere N. 107, 37.) rēntōn (red-  
 dere, respondere) spēntōn (expendere, largiri) wintōn  
 (ventilare) irrōn (errare) hirmōn (cellare) wērfōn (jactare  
 N. 21, 14.) hārtōn (alternari) wirtōn (epulari N. 41, 5.) wēr-  
 dōn (aestimare) ki-wērdōn (praeditum esse) vērkōn (posce-  
 re) wērchōn (operari) briwōn (poenitere) niwōn (reno-  
 vare) mēzōn (temperare N. 139, 8.) scēlfōn (dolare) zēlfōn  
 (fervere, spumare) mistōn (sercorare) nēstōn, nistōn (nidifi-  
 care) viscōn (piscari) hizōn (aestuarare) lēcchōn (lambere) ana-  
 prēhhōn (increpare) slēhhōn (stimulare, gl. hrab. 969<sup>a</sup> 975<sup>a</sup>)  
 tihtōn (dictare). — 6) flollōn (fundare) muntōn (tueri)  
 wuntōn (vulnerare) tunchōn (tingere) spornōn (calcitrare)  
 vorfōn (inquirere) purkōn (civitatem constituere) uppōn  
 (evacuare N. 63, 9.) pi-flōphōn (obturare) chostōn (tentare)  
 lustōn (appetere T. 116. monf. 109.) nōt-zogōn (violare)  
 chlocchōn (pullare) locchōn (pellicere) procchōn (diffin-

gere). — 7) málón (pingere) tuálón (morari) zálón (diripere) pârón (acervare gl. jun. 237.) vâron (fallere) lâkón (insidiari) rât-vrâkón (consultare, gl. jun. 197.) lâhhôn (fanare) kâhôn (praevenire) hintar-sprâhhôn (calumniari). — 8) einôn (jungere) hreinôn (mundare) steinôn (lapidare) weinôn (plorare) zeinôn (significare) mērôn (ampliare) fueipôn (ferri) weipôn (fluctuare) kreifôn (palpare O. III. 20, 76.) chēwôn (oscitare) peitôn (expectare) preitôn (dilatare) sceitôn (distinguere gl. monf. 347. 352.) weidôn (pascere) reifôn (moliri O. IV. 29, 54.) eiscôn (poscere) zuo-ka-reigôn (? attingere gl. jun. 195.) weigôn (hinnire, gl. hrab. 959<sup>a</sup> hueiôn) zeigôn (monstrare, insinuare, gl. hrab. 966<sup>b</sup> 968<sup>a</sup> O. I. 17, 28. IV. 11, 88, 104.) eihhôn (vindicare) vlêhôn (rogare) zuêhôn (dubitare). — 9) phlnôn (cruciare) vlrôn (otari) pflôn (lascivire) wlfôn (visitare) fltkôn (stabulare N. 48, 15.) znlôn, zulkôn (carpere). — 10) lônôn (remunerare) chrônôn (coronare) chôfôn (blandiri) pôfôn (assuere O. IV. 28, 14.) hloufôn (discurrere gl. jun. 201.) flôwôn (queri). — 11) tûmôn (circumire) hûfôn (acervare) mûzôn (mutare). — 12) niumôn (modulari) dionôn (fervire) niotôn (gaudere) liudôn (jubilaré N. 32, 3.) meri-orëozôn (margaritare). — 13) koumôn (epulari) hroupôn (spoliare) ouhhôn (augere). — 14) pfruontôn (alimoniam praestare) huorôn (adulterare) vuorôn (alere) uparmuotôn (superbire) unmuozôn (occupari) huohôn (deludere) vluohhôn (dira precari). — 15) ein ableitungs- (e) vor dem ô haben folgende: entëôn (finire gl. hrab. 951<sup>b</sup>) herjôn (vastare) minnëôn (diligere gl. hrab. 964<sup>a</sup>) âwicchëôn (deviare) hlumuntëôn (calumniari) undeôn (fluctuare) etc. meistens ist es schon syncopiert, erkennbar aber theils an dem umlaut des a in e, theils an der conf. gemination. So stehet redôn (loqui) nothwendig für redjôn; vrehôn (mereri) f. vrehjôn; willôn (delectare N. 29, 2.) f. willjôn; herrôn f. herjôn; trëttôn (calcare) f. trëttjôn; wittôn (discriminare gl. monf. 359.) f. witjôn etc. — 16) die zahlreichen ableitungen von subst. oder adj. mit den bildungen -sam, -al, -il, -ol, -an, -in, -ar, -id, -ôd, -ik, -ah, -aht fasse ich hier in einigen beispielen zusammen: kinuhtsamôn (satisfieri) vreissamôn (periclitari) avalôn (fatagere) pi-vankalôn (praeoccupare) vokalôn (auspicari) pëtalôn (mendicare) flammalôn (balbutire) kruopilôn (rimari) rikilôn (claudere) vihilôn (limare) pi-flumpilôn (truncare) zorcholôn (aegrotare O. III. 23, 50.) samanôn (congregare) ëpanôn (aequare) ofanôn (aperire) wâfanôn (armare) hasa-

nôn (polire) rēkanôn (pluere) fēkanôn (benedicere) tru-  
kanôn (fallere) veihhanôn (fraudare) zeihhanôn (signare)  
redinôn (ratiocinari) hepinôn (tractare) hahsinôn (ener-  
vare) altinôn (diffimulare) pipinôn (tremere) vestinôn  
(firmare) wlginôn (mulctare) koukarôn (vacare) minni-  
rôn (minuere) lastarôn (convitiari) opfarôn (offerre) tēm-  
perôn (temperare) smēhharôn (polire) vëzarôn (compe-  
dire) vlokarôn (volitare) wuntarôn (mirari) zimparôn  
(fabricare) ir-choporôn (recuperare) anadôn (aemulari)  
vradôn (imitari? gl. monf. 357.) kinādôn (dignari) pili-  
dôn (effingere) kiluſtidôn (delectari) ſelidôn (recipere)  
antſeidôn (defendere N. ſt. ant-ſegidôn) einōdôn (con-  
ſpirare) mittilōdôn (mediare) ſpillōdôn (exultare) wiomi-  
dôn (ſcatere) duruſtikôn (indigere) pirikôn (foecundare)  
apahôn (abominari) përahtôn (illuſtrare) zorahtôn (id.).  
Affimilationen und ſyncopen des bildungsvocals [z. b.  
murmulôn, ēponôn, choporôn, veihnôn gl. hrab. 969<sup>a</sup>  
vëhnôn T. 114. f. veihhanôn; vielleicht das unter 8 an-  
geführte zeinôn f. zeihnôn, zeihhanôn? koukrôn, zim-  
prôn, wuntrôn etc.] kommen hier nicht in betracht. —  
47) endlich die dunkleren ableitungen *-iſ*, *-it*, *-att*,  
als: heriſôn (dominari) lthhiſôn (diffimulare) piderpiſôn  
(expedire) rthhiſôn (dominari) ſcutiſôn (horrere) pluſchi-  
ſôn (dubitare) winiſôn (mutire) impitôn (inferere) ſüſ-  
tôn (?ſüſitôn, gemere) trabattôn (fluctuare) etc. Voll-  
ſtändigere angaben aller ſolcher ableitungen im dritten  
buche. —

*Anmerkungen:* 1) ſchwanken zwischen erſter und  
zweiter conj. iſt ſelten; O. gebraucht zeinen, zeinta, gi-  
zeinit (I. 1, 164. V. 1, 52. T. 88.) neben zeinôn, zei-  
nôta, gizeinôt (IV. 5, 41. V. 5, 28. 14, 4.). Bildungen  
auf *-izan* gehören der erſten, die auf *-iſôn* der zwei-  
ten an, darum ſteht cremizôn (fremere) gl. hrab. 961<sup>b</sup>  
gremizôta (fremuit) T. 135. fehlerhaft f. cremizan, gre-  
mizita; unterſchieden davon iſt aber crimmisôn (ſaevire)  
gl. hrab. l. c., jun. 225.; tarôn neben terren (= tarjan)  
beruht nicht auf ſchwanken, ſondern doppelter herlei-  
tung, jenes von dem ſubſt. tara, dieſes von einem ver-  
lorenen ſtarken verbum. Einige gothiſch zur erſten ge-  
hörende ſtehen alth. in der zweiten z. b. agjan (terrere)  
bei N. 57, 3. egôn (wie der umlaut zeigt, für egjôn)  
wo nicht eget [wie 79, 17. zundet f. zundôt] zu leſen  
iſt. — 2) ſchwanken zwischen zweiter und dritter  
[f. dort anm. 2.]



## Dritte schwache conjugation.

ind. praef. fg.	hap - ém	hap - és	hap - ét
pl.	hap - émés	hap - ét	hap - ént
praet. sp.	hap - éta	hap - étôs	hap - éta
pl.	hap - étumés	hap - étut	hap - étun
conj. praef. fg.	hap - ée	hap - éés	hap - ée
pl.	hap - éémés	hap - éêt	hap - éên
praet. fg.	hap - éti	hap - étis	hap - éti
pl.	hap - étimés	hap - étit	hap - étin
imp. II. fg.	hap - é;	pl. hap - ét	
inf.	hap - én;	part. hap - éntér;	hap - éter.

Bei der vorigen conj. wird -ém und -émés allmählich zu -én; auch die conjunctivflexionen folgen der analogie von ée, éés etc., N. hat -ee, -eêst, -ee; -eên, -eên [zuweilen -ei, habeie fl. 12, 5. schameiën fl. 4. etc.]; O. T. und andere: -ê, -ês, -ê etc. Nach dem goth. könnte man im pl. praef. ind. hapamés, hätte erwarten, welches nirgends vorkommt. Selten findet sich statt des ableitungsvocals -ê ein -â, luagâta V. 7, 14. érâta V. 25, 157. [I. 16, 2. thionâta fl. thionâ, III. 6, 37. korâta fl. korôta] T. 103. scamâta; T. 87. wonâta wonâtun gl. monf. 363. ih wonân Pez thes. 118.; gl. aug. 124<sup>a</sup> altât (antiquitatur) und imp. wartâ fl. 9, 6. was sich dem minâ, festinodâ oben fl. 723. nähert und dem sächsl. nähert.

Einzelne wörter: 1) ramên (tendere N. 118, 30.) scamên (erubescere) var-manên (contemnere, gl. jun. 201. fl. 9, 3; bei O. fir-monên III. 17, 105, 109.) wanên (habere N. 87, 17. bei O. T. wonên) harên (clamare) sparên (parcere) starên (fixis oculis intueri) hapên (habere, ar-stapên (rigere) zawên (agere, promovere) sinên (filere) ki-makên (pollere) sakên (dicere) in-sakên (delibare) — 2) zilên (studere) hlinên (recumbere) winên (depascere gl. jun. 201.) wërên (durare N. 106, O. II. 8, 68.) wërên (praestare J. 385.) int-wërên (exterire) chlepên (haerere) lepên (vivere) — 3) dolên (dolori) romên (? O. IV. 29, 73.) wonên (f. wanên) ar-to- (infanire gl. brab. 954<sup>b</sup>) hlosên (auscultare) hokên (audire; O. hogên neben huggen, hugita; N. 114, 4. hugêta) — 4) altên (senescere) ar-chaltên (frigescere) venên (vergere) ar-paldên (audere) hankên (pendere) hânên (desiderare) N. 37, 1. 106, 5.) starkên (corroborare) ar-narrên (desipere) parrên (rigere) ar-parmên

(misereri) darpèn (egere) partèn (pubescere) wartèn (cavere) haftèn (teneri) hazèn (odisse J. 345. T. 67, 18. N. 128, 5.) nazèn (madere) lazèn (languere) pazèn (melius se habere T. 55, 7.) rastèn (quiescere) vastèn (jejunare) labhèn (ridere N. 34, 14.) wabhèn (vigilare) unmahtèn (languere) — 5) ki - stillèn (silere) ar - plintèn (coecari) ar - vërrèn (alienare) lirnèn, lërnèn (discere) ar - virnèn (senescere) dicchèn (grossescere) — 6) volkèn (sequi) ar - stummèn (mutescere) ar - tumpèn (stultescere) scorrèn (eminere) porkèn (cavere) forkèn (moerere) mornèn (lugere) stornèn (obstupere) rostèn (ferruginare) loskèn (latere) — 7) fuârèn (gravari) krâwèn (canescere) pâkèn (rixari) ar - trâkèn (taedere) vrâkèn oder vrâbèn (interrogare) smâhèn (vilescere gl. monf. 347. N. 13, 6.) — 8) vtèn (odisse) hullèn (morari) rlfèn (maturescere) sulcèn (tacere) libhèn (placere). — 9) krûèn (horrere) trûèn, trûwèn (confidere) ar - vûlen (putrescere) rûnèn (clam loqui) stûnen (stupere) trûrèn (moerere) ar - sûrèn (acescere) — 10) èrèn (honorare) arheièn (urere, gl. monf. 320.) reidèn (cripare) arheizèn (fervere) ar - pleihhèn (palescere) ar - weihhèn (marcescere) — 11) rôtèn (rutilare) ar - plôdèn (vereri) — 12) hruomèn (jactare) luokèn (videre) ar - luokèn (perspicere gl. jun. 204.) ûz - luokèn (eminere gl. hrab. 964<sup>b</sup>) — 13) ableitungen von bildungen -al, -am, -an, -ar etc. sind unhäufiger als in voriger conj.; beispiele: ar - italèn (vanescere) tunchilèn (obscurari) chadramèn (perstrepere) [vgl. ar - paramèn st. ar - parmèn] trunchanèn (ebriari O. II. 8, 98.) hlutrèn (liquefieri) veiztèn (pinguescere); oft finden sich bildungen -ak: lustakèn (delectari) rostakèn (aeruginem contrahere) intwonakèn (desuescere) pluotakèn (sanguinare) zi-accharakèn (sodere gl. monf. 398.) etc. vgl. die unter 6 angeführten sorakèn, porakèn.

*Anmerkungen:* 1) zwischen dritter und erster schwanken die verba *hapèn* und *fakèn*. O. T. N. exh. regelmäßig haben nach dritter; K. (neben dem inf. haben 39<sup>b</sup> und part. kihabêt 34<sup>a</sup>) im praef. *hebt* (habet) 15<sup>a</sup> 28<sup>a</sup> 44<sup>a</sup> 54<sup>a</sup>; desgl. J. *hebit* 343. und im praet. *hapta* 355. Ebenso gebrauchen einige *segjan*, *segit*; praet. *segita* (gl. jun. 202. J. 376. ohne umlaut sagbida); andere *sagèn*, *sagëta* (O. T. N. gl. jun. 203.). Bloße syncope scheint hogti O. II. 24, 26. IV. 9, 32. st. hogëti (I. 8, 43. 9, 27.). Über vrâkèn s. zehnte anomalie. — 2) wechsel zwischen zweiter und dritter: statt hazèn O. hazôn (III. 14, 234. V. 23, 304.) [vgl. s. 854. das goth. schwanken zwischen dritter und erster]; statt ki - wërèn (praeestare) O. gi - wë-

rôn (I. 15, 16.); statt dolên O. tholôn (IV, 25, 27.) und daneben nach erster thulten, thulta (IV. 25, 26.); neben fagôn (exhilarare) I. 8, 44. III. 20, 143.) fagên IV. 26, 72; neben charôn N. 54, 1. stehet charên 37, 1; anstatt satôn 80, 17. satên, insoweit hier und in ähnlichen fällen den ausgaben zu trauen ist.

### Anomalien der alth. conjugation.

1) Esse besteht aus viererlei stämmen α) III. praef. sg. ind. lautet: *ist*. — β) der inf. *sin*; III. praef. ind. pl. *sint* (bei J. 347. 357. *sindun*); das ganze praef. conj *st*, *sts*, *st*; *simés*, (später *stin*) *sit*, *sin*. — γ) I. sg. praef. ind. *pim* (bim, pin, bin) II. *pist* (bist); pl. I. *pirumés* (später *pirum*, *pirun*, *birun*) II. *pirut* (birut). N. braucht die doppelform I. *birin*, *birn* II. *birint*; I. *bin* II. *bint*. Der verlorene stamm zu *pirun* lautete schwerlich *pisan*, *peis* (nach *risan*, *reis*, *rirun*), vermuthlicher *plan*, *pei* (nach *serlan*, *screi* s. 867.). — δ) der inf. *wësan*. imp. *wis*; praet. *was*, *wâri*, *was*; *wârumés* (*wârum*, *wârun*) *wârut*, *wârun*; conj. *wâri*, *wârts*, *wâri*; *wârimés*, *wârit*, *wârin*. Das praef. *wisû*, *wisis*, *wisit* etc. conj. *wëse*, *wëses*, *wëse* etc. geht zuweilen aus der concreten bedeutung manere in die abstracte esse über, oder drückt zuweilen das lat. futurum *ero* oder den begriff *fio* aus. Zu solcher abstraction *wisû* = *sum* etc. paßt auch der inf. *wësan* = esse statt des älteren *sin*; in der exh. finde ich bloß *sin*, kein *wësan*, bei K. bloß *wësan* (16<sup>a</sup> 19<sup>a</sup> 20<sup>b</sup>) kein *sin*, desgl. bei T. nur *wësan* (44, 13.); J. hat *wësan* (354. 398.) neben *sin* (407) ebenso O. *wësan* (I. 27, 4. IV. 1, 16. 4, 24.) und *sin* (I. 13, 23. 25, 9. II. 19, 51.); N. beides *wësen* (102, 7.) und *sin* (48, 12. 99, 3.). Den imp. *wis* belegt O. III. 1, 87. V. 10, 11. T. 3, 2. 9, 2. N. 26, 9. 82, 2. W. 2, 17.

2) den goth. wörtern zweiter anomalie entsprechen alt-hochdeutsche, nur dem ôgan kein uokan, dem munan kein munan, wogegen unnan, ar-punnan und tugan hinzutreten. Beachtenswerth vor allem ist, daß die formellen praet. in II. sg. acht-indicative flexion-t bewahrt. nicht gleich den übrigen starken verbis mit dem conjunctivischen -i vertauscht haben; aus dieser ursache bleibt hier auch der zweiten person ablaut des sg., während dort vocal des pl. und des conj. eindrang. Die einzelnen verba sind nun folgende: α) [conj. VII.] *muozan* (licere, locum habere) praef. *muoz*, *muost* (?), *muoz*; pl. *muozumés*, *muozut*, *muozun*; praet. *muofa*, *muofós*, *muofa*;



pl. *muosumēs*, *muosun*, *muosut*; conj. praef. *muogi* *muōzls* etc. praet. *muosi*, *muosls* etc. — β) [conj. VIII.] *wizan* (scire, novisse) praef. *weiz*, *weist* (J. 355. K. 18<sup>b</sup> O. I. 26, 15. T. 135, 3. 238, 1.) *weiz*; pl. *wizumēs*, *wizut*, *wizun*; praet. *wissa*, *wissōs* etc. conj. praef. *wizi*, *wizls* etc. praet. *wissi*, *wissls* etc. O. macht das praet. *wēssa* und T. *wēsta*; für *weiz* finde ich bei letzterm zuweilen *wēz* (131.) für *wizumēs*, *wizun*: *weizumēs*, *weizun* (187, 3. 239, 5.) für *wēsta* *weista* (180, 2.) und im part. praet. statt *wizan* *wēzan* (44, 18.) — γ) [conj. VIII.] *eigan* (possidere), die schreibung *eikan* scheint hier, wegen des aus h entspringenden g bedenklich, auch verlangt K. die ten. dem verbum, freilich nicht dem adj. *eikan* (proprium). Die conj. ist defectiv; praef. sg. (*eih*, *eiht*, *eih* oder *ēh*, *ēht*, *ēh*?) fehlt überall, nicht der pl. *eigumēs*, *eigut*, *eigun*; conj. vollständig *eigi*, *eigls* etc. Ein praet. (*eihta*, *ēhta*?) mangelt durchaus. Bei N. lautet pl. praef. ind. *eigen*, *eiget*, *eigen*; der conj. *eige*, *eigist*, *eige*; pl. *eigēn*, *eigēnt*, *eigēn*, welchen formen in den psalmen häufig ein anlautendes h gegeben wird: *heigen* etc. wie K. 54<sup>a</sup> ausnahmsweise *heikin* (proprii) f. *eikin* steht. — δ) [conj. IX.] *tugan* (valere) oder *tukan*; praef. *touc*, *tōht*, *touc*, pl. *tukumēs* etc. oder *tōh*, *tōht*, *tōh*, *tugumēs* etc. N. 29, 10. *toug* hildebr. *taoc* für *taoh* = *tēh* (vgl. oben s. 95.); den pl. schreibt N. *tugen*, conj. *tuge*, *tugist* etc., praet. *tohta* etc., O. *dohta*, *dohtōs* etc. — ε) [conj. X.] *makān* (posse) K. 18<sup>a</sup>, praef. *mac*, *maht* (O. IV. 5, 119. 6, 3. T. 30, 6. *mahst* T. 2, 9.) *mac*; pl. *makumēs*, *makut*, *makun* (gl. jun. 240. 247.); praet. *mahta*, *mahtōs*, *mahta*; pl. *mahtumēs* etc. praef. conj. *meki*, *mekls*, *meki* (K. 20<sup>b</sup> 24<sup>b</sup> O. I. 18, 33.) praet. *mahti*, *mahtls* etc. O. hat *mag* und nicht *meg*, außer bei anlehnungen wie *megiz*, *megih* (IV. 12, 115. V. 25, 72.) wiewohl in diesen stellen auch der conj. *megi* angenommen werden kann. Allein O. und T. bilden den pl. *mugun*, *mugut*, *mugun*; N. *mugen*, *mugent*, *mugen* (st. *magun*, *magut* etc.) und das praet. *mohta* st. *mahta*. Inconsequent behält O. bei dem pl. *mugun* den conj. *megi* (I. 18, 33.), welchen T. *mugi* bildet, [189, 3. *mugau*, *possum*; vermuthlich *mugan*, *posse* zu lesen?] N. *muge* (*possum*) *mugen* (*posse*) 44, 2. 109, 4. — ζ) [conj. IX.] *scolan* (debere) K. 28<sup>a</sup> 46<sup>a</sup>; praef. *scal*, *scalt* (O. I. 25, 13.) *scal*; *sculumēs*, *sculut*, *sculun* (*sculun* K. 48<sup>a</sup> lesesfehler f. *sculun* 45<sup>a</sup>); praet. *scolta* etc.; praef. conj. *sculi*; praet. *scolti*. Anlehnend *sceliz* (O. II. 7, 32. nach cod. vind.) f. *scal* *iz*. Bei N. fällt das c. aus und



der sg. nimmt o für a an: *fol*, *solt*, *fol*; pl. *fulen*, *fulent*, *fulen*; praet. *solta*; praef. conj. *fule*, *fulist* etc. praet. *solte*, *solist* etc., inf. *fulen*. — η) [conj. XII.] *unnan* (favere) praef. *an*, *anst*, *an*; pl. *unnumēs*, *unnut*, *unnun*; praet. doppelt, entw. *onda* (nicht *onta*) *ondōs* etc. O. I. 27, 61. II. 7, 3. oder *onsta*, *onstōs* etc. O. III. 22, 57.; praef. conj. *unni*, *unnis* etc. praet. *ondi* oder *onsti*. — θ) [conj. XII.] *ar-punnan* (invidere) geht wie *unnan*. — ι) [conj. XII.] *chunnan* (novisse) und *inchunnan* (arguere) gleichfalls wie *unnan*; das doppelte praet. *chonda* (nicht *chonta*) *chondōs* und *chonsta*, *chonstōs* belegt O. I. 27, 62. III. 16, 14. — κ) [conj. XII.] *pi-kunnan* (incipere)? das regelmäßige verbum *pi-kinnan*, praef. *pi-kinnu*, praet. *pi-kan* pflegt aus diesem gleichsam als praef. der bedeutung gesetzten praet. ein neues schwaches praet. zu erzielen und zwar wiederum doppeltes, entw. *pi-konda* (gl. jun. 175. O. II. 7. 4. III. 14, 34. T. 155, 2; fehlerhaft *pi-gunta* gl. monf. 338. statt *pigunda*) oder *pi-konsta* (*bigunsta* J. 387. 400.). — λ) [jetzt conj. XII.] *turran* (audere) praef. *tar*, *tarst*, *tar*; pl. *turrumēs*, *turrit*, *turrun*; praet. *torsta*; praef. conj. *turri*; praet. *torsti*. — μ) [conj. XII.] *dursan* (opus habere) praef. *darf*, *darst*, *darf*; pl. *dursumēs* etc. praet. *dorsta* oder *dursta*? beide formen unbeleglich. —

Anmerkungen zur zweiten anomalie. a) vielleicht entdecken sich noch andere, z. b. ein dem goth. *ōgan*, *munan* paralleles *uokan* (timere) *monan* (meminisse, womit das abgeleitete schwache *var-monēn*, *var-manēn*, *oblivisci*, *spernere* zus. hängt). Läßt sich aus *ki-nah* (sufficit gl. jun. 225.) ein *ki-nakan* (nach *makan*) schließen? doch ich vermuthete falsche lesart st. *ki-nuah* und folgere eher ein *ki-nuokan* (sufficere) praet. *ki-nuobta* (conj. VII.) — b) die ablaute *eigumēs*, *makumēs* oder *mukumēs*, *sculumēs* stoßen wider die regel, sie sollten *igumēs*, *mākumēs*, *scālumēs* heißen, fließen aber schon aus der goth. abweichung *āigum*, *magum*, *sculum*. *turran* fällt ganz in XII., d. h. geminiert das r, *turrumēs* für *turumēs*, *torumēs* und dieses für *tārumēs* (wie *pārumēs*); gleiche neigung zum pl. u [wie oben s. 865. *bruṣtun*, *vluhtun* s. *brāṣtun*, *vlāhtun*] verräth *sculumēs* und auffallender *mugumēs* (neben *magumēs*) aus einem part. praet. *ki-mukan* (st. *ki-mēkan*), *ki-sculan* drang es wahrscheinlich nach und nach in den ind. vor. Noch unorganischer ergreift in N. *sol* für *scal* das u (o) sogar den sg. — c) die consonanzassimila-

tion des schwachen praet. entspricht ziemlich der gothischen: *chonda*, *onda*, *arponda* genau dem *kunþa*; *scolta* dem *skulda*; *mahta*, *dorsta* dem *mahta*, *þaursta*; *torsta* dem *daursta*; *wissa* dem *vissa* und wie neben *vissa* dort *môsta* besteht hier neben *wissa* auch *wêsta*, hingegen *muosa* statt *muossa* (und kein *muosta*). Der pl. *chondum*, *scoltum* etc. nicht *chondatum*, *scoltatum* etc. folgt dem allg. typus alth. schwacher form. — d) keinen imp. finde ich, die goth. analogie *kunns*, *þaurfs*, *skuls* würde: *chuns*, *dorfs*, *sculs* rechtfertigen. —

3) *wëllan*, *wollan* (velle); dieses wort hat eine sonderbare richtung genommen, weil die sprache den ursprünglichen conjunctiv allmählig indicativ nahm und dadurch in eine andere conjug. fiel. Fast jedes denkmahl hat dabei etwas eigenes. K. conjugiert: I. *willu*, II. *wili*, III. *wili*; pl. I. *wëllémés*, II. *wëllét*, III. *wëllant*, braucht aber auch im sg. III. *wëlle*, woraus auf I. *wëlle*, II. *wëllés* zu schließen ist. N. I. *wile*, II. *wile*, III. *wile*; pl. I. *wëllén*, II. *wëllént*, III. *wëllén*; daneben den sg. I. *wëlle*, II. *wëllést*, III. *wëlle*. O. I. *willu*, II. *wili* (incl. *wildu* IV. 23, 69.) III. *wilit*; pl. I. *wollemés*, II. *wollet*, III. *wollent*; daneben den sg. *wolle*, *wollés*, *wolle*. T. I. *willu*, II. *wills* (238, 3.) III. *wili*; pl. *wollemés*, *wollet*, *wollen* (? *wollent*); daneben den sg. I. *wolle* (239, 3. incliniert *woliþ*) II. *wollés* (46, 2. steht *woli*?) III. *wolle*. Durchgängig also erlosch der achte pl. *willmés*, *willt*, *willn*, durchgängig die I. sg. *wili* außer in N. *wile*; III. *wili* dauert bei K. T. N. und II. *wills* bei T. Der II. sg. geben K. O. N. die form des praet. ind. *wili*, *wile*; der I. sg. K. J. T. O. die des praef. ind. *willn*; der III. O. die des praef. ind. *wilit*. Dieser sg. praef. *willu*, *wilit* verführte nach analogie des wechfels i und e (s. 863. 864.) zu einem pl. *wëllémés* (*wëllén*) welchem doch in I. II. conjunctivflexion verblieb (nirgends *wëllamés*, *wëllat*) während III. *wëllant* (st. *wëllén*) lautet, und sich zu *willu* verhält wie *hëllant* zu *hillu*. Der conj. *wëllén* zog von selbst einen vollständigen sg. conj. *wëlle* etc. nach sich, beide, *wëlle* und *wili*, dienen abwechselnd zur übersetzung des lat. *vult*, *velit*, *voluerit*. Wie ist aber das schwanken des e und o in *wëllémés*, *wollemés* etc. zu verstehen? Strengalth. quellen (K. N. exhort.) zeigen beständig e, selbst J. 382. *wëllént*; T. und O. hingegen o, Übergänge des e in o sind s. 82. 85. erwähnt; auf *wolle*, *wollén* mag der part. *hollan* von *hëllan* oder *sculi*, *mugi* s. *scáli*, *magi* angeschlagen ha-

n. Wenn *wolle* größere abirrung ist, als *wëlle*, so kommt *wolle* mehr zu dem davon abstammenden praet. *wolta*, *woltôs* etc., dessen sich sämtliche alth. mundarten bedienen, namentlich auch die, welche im praes. *welle* etc. hegen; kaum eine hat *welta* (nur gl. cass. 5<sup>b</sup> *welta*, *weltun*) geschweige *wilta*. Es scheint, daß die rücklicht auf abhängigkeit dieses praet. von dem praes., mißbräuchlich die analogie *scolta* auf *wolta* wirkte. —

4) *tuon* (facere; K. *tuan*; gl. cass. *tôn*; T. N. *tuon*; duon; O. *duan*) trägt ganz eigenthümliche mischung starker und schwacher form an sich, die aber nur scheinbar seyn dürfte und hohes alterthum verräth. Hier lasse ich die bloßen formen auf; erklärungen werden am schlusse des cap. folgen: praes. ind. I. *tuom* (später n) II. *tuos* III. *tuot*; pl. *tuomés* II. *tuot* III. *tuont*; el. conj. I. *tuoe* II. *tuoes* III. *tuoe*; pl. *tuõemés* II. *tuot* III. *tuoen*. In II. III. sg. schwankt O. zwischen *tuos* und *duis*, *dual* und *duit* [analog seinem *stas*, *stois*, *steit* etc. vorhin f. 868.] in II. III. pl. hat er *duet*, *duet* [wie dort *stet*, *stent*]; auch in den glossen, welche *ô* für *uo* gemäß ist, finde ich *tôis*, *tôit* (gl. brab. 9) niemahls aber *tuois*, *tuoit* f. *tuos*, *tuot*. — praet. I. III. *têta*, II. *tâti*; pl. *tâtumés*, *tâtut*, *tâtun*; conj. *tâtis*, *tâti*; pl. *tâtimés* etc. — imp. sg. *tuo*, pl. *tuot* (O. *duet*); part. praes. *tuontêr*; praet. *ki-tânêr*. —

5) nachstehende verba, deren langem wurzelvocal nach *sch* oder *h* folgt, gehen eigentlich nach der schwachen, zeichnen sich aber theils durch schwanken zwischen *w* und *h* (zuweilen *j*), theils durch ganzliche syncope dieser spiranten so wie der ableitungsvocals aus, verdienen auch, weil die meisten früherhin starke form besessen haben, hier eine zusammenfassung; *chnâhan* (noscere) praet. *chnâta*; praes. conj. *chnân* (noscant) J. 373. ß. *chnâe*, *chnâên*. *chrâhan* (crocitare) *chrâta*. *drâhan* (torquere) *drâta*. *lâhan* (irridere, vituperare gl. monf. 402.)? *lâta*, *lâhta*? *mâhan* (secare foenum) *mâta*. *nâhan* (suere. *nâta*; 36, 7. *nâwit* (sui). *nâhan* (appropinquare) *nâhta* bei T. (146.) nie *nâta*; *plâhan* (balare) gl. 955<sup>a</sup>? *plâhta*; *plâhan* (flare) *plâta*, *blâjo* (spiro) wetl. 117<sup>a</sup>; *sâhan* (serere) *sâta*; *sâwit* (serit) T. 76. *sâhent* (serunt) 38, 4. *sâhet*, *sâhent* N. 36, 26. 125, 5. *smâhan* (spernere) *smâhta*, *smâhta*. *chêwan* (vocare) 44. *gikêwen*, praet. *chêta*?; *sêwan* (stagnare) N.



406, 35; praet. *sêta?* *htwan* (nubere) *hita*, gl. monf. 396. *htjen* T. 456; *tôwan* (mori) *tôta* (gl. monf. 353.) N. 24, 18. steht *doueta* (?*tôwêta*) nach dritter conj.? *sciuhan* (vereri) *sciuhita*, *sciuhita*, nicht *sciuta*; N. *skie-*hen, *skiehta*; *muohan* (vexare) *muota* (gl. monf. 326.) N. 93, 5. *muohta*. *pluohan* (florere) *pluota*, *pluhita* (gl. jun. 203.) *pluogentin* (florentis) gl. monf. 334. *ruo-*han (rugire) *ruota* N. 37, 9. *spuon* f. *spuoan* (bene procedere) N. 2, 4. 448, 29. praet. *spuota* 45, 4. 448, 28; *spuohan* oder *spuowan* finde ich nicht. *pûan* (habitare, colere) oder *pûwan*; praet. *pûta*; gl. jun. 499. neben *paw-*wan merkwürdig *pahan*, ich vermuthete lesesehler für *pûwan* auf derselben spalte *pûwo colonus*) und *pûhan*, da sich zwar *pawan* = *pauan*, *pouwan*, kein *pâhan* (praet. *pâta*!) denken läßt\*). — Ohne zweifel gab es solcher verba noch mehrere (vgl. das mittelh.), bei allen fällt im praet. mit der spirans zugleich das ableitungs-i weg (*chnâta* — *pûta*, nicht *chnâita*, *pûita*), das praef. behält aber den flexionsvocal; *chnâit*, *plâit* (gl. jun. 840.) *pûit* etc. nur *spuot* würde für *spuoit* wie der inf. *spuon* f. *spuoan* stehen (vgl. in 4ter anom. *tuot* f. *tuoit*).

6) *kankan* zeigt außer dem f. 868. bemerkten schwankenden praef. nichts anomales, namentlich kein dem goth. *gaggida* *iddja* paralleles *kenkita*, *itta*!

7) *prinkan* macht das praet. *prâhta*, pl. *prâhtun*; O. läßt neben *brâhta*, *brâhtun* die starke form *brang*, *brungun* zu, auch gl. monf. 363. das part. *prunkan*. *den-*chan (cogitare) *dunchan* (videri) haben *dâhta*, *dûhta*; *wurchan* (operari) *worahta* oder *worhta*; im praef. schwankt der vocal, K. setzt *wurchan*, O. *wirken*; *wêr-*chôn (nach zweiter schw.) ist eine ableitung und geht regelfest. Das â in *prâhta*, *dâhta* entfernt sich von der goth. kürze, wird aber durch *praahta*, *praahhtun* gl. hrab. 959<sup>b</sup> 964<sup>b</sup> und das mittelh. gewis.

8) schwache verba mit der bildung *-aw* gehen richtig nach erster conj.; lösen aber bei syncope des ableitungs-i vor dem *-ta* praet. jenes *aw* in den vocal *u* oder *o* auf [vgl. f. 446. 447.]. Im praef. bleibt *aw*: *kar-*awan (praeparare) *pi-*scatawan (obumbrare) *salawan*

\*) Ganz ungehörig zu *bûan* scheint das dunkle *biruots* (degas) O. II. 7, 36, und *biruun* (degeban) O. IV. 4, 448. der form nach ein *bi-riwan*, *bi-rou*, *bi-ruun* der conj. IX.) fordernd und manere, quiescere (ruhen) bedeutend, unterschieden von *hriwan* (reuen).



lecolorare) varawan (tingere); im praet. entw. vollständig karawita, scatawita, salawita, varawita oder synkopiert: karota, salota, varota, (nicht zu mischen mit dem -ôta zweiter conj., daher) gleichbedeutig karuta (ald. und gl. hrab. 962<sup>b</sup>) etc. geschrieben, wie ich auch 24<sup>b</sup> für karata zu lesen vorschlage. Die ausstoßung des a mit behaltener spirans: karwita, salwita etc. ist als dritte form zulässig, vgl. K. 54<sup>b</sup> kikarwit. Das ganze verhältnis nur scheinbar anomal.

9) die siebente goth. anomalie geht hier aus, denn läßt sich z. b. von truccanen (siccari) terchinen (allefcere) wesen (marcescere) weder ein starker imp. noch ein praet. nach zweiter conj. aufzeigen, obgleich die bildungsilbe -an, -in, -n jenem goth. -n<sup>1</sup> verwandt ist. Solche verba gehen alth. sowohl nach erster, als zweiter und dritter schw. conj.

10) zwar dem goth. fraihna (f. 855) antwortet frëgin (indo accipio) im wessobr. denkm. (? für frëginu), doch ein praet. vrah, vrâhun will sich finden, auch kein vragn (gl. angelf. conf. XII.); N. hat 23, 8. frëget (interrogat). Die übrigen nach dritter schwacher vrâhên, das von jenem vrâhun abgeleitet besser vrâhên (K. 18<sup>b</sup> frâhêtomês) geschrieben würde. gl. jun. 177. frâganôn (consulere).

11) fünf starke praet. mit schw. praef. f. 867. 868.

12) defectiv und lediglich für den imp. gültig, ohne die negation vorkommend scheinen: ni-urî (noli) ni-churî (nolite) auch bloß bei K. 17<sup>a</sup> 24<sup>a</sup> und T. (ni-curi und ni-curet, beides öfter) warum nicht churjat, churat? ist churî praet. conj. von chio- (conf. IX.) und die bedeutung: ne-elegeritis? dann sollte aber der sg. ni-churîs und der pl. auch bei T. -curîs lauten. Zu vergl. wäre übrigens das goth. hiri, hjats, hirjip (f. 846.) und die bemerking über ôgs 853. ε.).

## Altsächsisches verbum.

### Starke conjugation.

aef. ind.	- u	- is	- id	conj.	- e	- es	- e
	- ad	- ad	- ad		- ên	- ên	- ên
praet.	...	- i	...		- i	- is	- i
	- un	- un	- un		- ln	- ln	- ln
ip. sg.	...	pl. -ad	inf. -an	part. praef. -and.	praet. -an.		

die langen *e* und *i* stützen sich bloß auf alth. analogie; statt *-e*, *es*, *e*, *en* im praef. conj. häufig *-a*, *as*, *a*, *an*. sodann auslautend *-t* statt *-d*; folgende einzelne verba:

- I. fallu (cado) fell, fellun, fallan; wallu (serveo) well, wellun, wallan; haldu (teneo) hêld, hêldun, haldan; waldu (impero) wêld, wêldun, waldan; blandu (miscuo) blênd, blêndun, giblandan; fangu (?) sêng, sêngun, fangan; gangu, gêng, gêngun, gangan; hangu (?) hêng, hêngun, hangan; cap. 68. (Hickes gr. angl. p. 127.) ein dunkles praet. an-sciann (? contremuitonuit) für anscienn, anscenn? praef. anscannu?
- II. suêpu (verro) suêp, suêpun, suêpan; hêtu (voco) hêt, hêtun, hêtan; skêdu (sejungo) skêd, skêdun, skêdan.
- III. hlôpu (curro) hliop, hliopun, hlôpan; hrôpu (clamo) hrêop, hrêopun, hrôpan; wôpu (lamentor) wêp, wêpun, wôpan; die part. ôdan (genitus) ôcan (auctus, onustus) far-flôcan (maledictus) deuten auf ôdu, ôd; ôku, ôk; flôku, flêk; gibauwan (incisus) auf ein praet. bio?
- IV. slâpu (dormio) slêp, slêpun, slâpan; lâtû (sino) lêt, lêtun, lêtan; râdu (suadeo) rêd, rêdun, râdan, and-râdu (metuo) andrêd etc. sâhu und hâhu machen das praet. nach I.
- VII. spanu (pellicio) spôn, spônun, spanan; standu (stod) stôd, stôdun, stadan oder standan?; faru (proficiscor) fôr, fôrun, faran; slapu (ingredior) slôp, slôpun, slapan; skapu (creo) skôp, skôpun, skapan; grabu (scavo) grôf, grôbun, graban; hebbju (tollo) hêf, hêbun, hebban; ansebbju (intelligo) ansêf, ansêbun, ansebban; saku (causor) sôk, sôkun, sakan; skaku (quatio) skêk, skêkun, skêkan; dragu (porto) drôg, drôgun, dragan; hlahu (?convitior, rideo) hlôg, hlôgun, hlagan; lahu (vitupero) lôg, lôgun, lagan; slahu (caedo) slôg, slôgun, slagan; thuahu (lavo) thuôg, thuôgun, thuagan; wahsu (cresco) wôhs, wôhsun, wahsan.
- VIII. brînu (tango) hrên, hrinun, hrinan; kînu (germino) kên, kinun, kinan; skînu (luceo) skên, skinun, skinan; gripu (arripio) grêp, gripun, gripun; clîpu (haereo) clêf, clibun, cliban; dribru (pello) drêf, dribun, driban; spiwu (spuo) spê (?) spiwun, spiwan; bitu (mordeo) bêt, bitun, bitan; gi-wîtu (eo) giwêl, giwêlun, giwêtan; writu (scribo) wrêt, writun, writan; bîdu (exspecto) bêd, bidun, bidan; glîdu (labor

glêd, glidun, glidan; hlidu (operio) hlêd, hlidan, hlidan; feridu (gradior) ferêd, feridun, feridan; lithu (transeo) lêth, lithun, lithan; mithu (evito) mêth, mithun, mithan; snithu (seco) snêth, snithun, snithan; a-risfu (furgo) a-rês, a-risun, a-risan; sulku (fallo) suêk, suikun, suikan; hnlgu (inclinô) hnêg, hnigun, hnigan; figu (labor) fêg, figun, figan; fligu (scando) flêg, fligun, fligan; llhu (commodo) lêh, liwun, liwan; thibu (profum) thêh, thigun, thigan.

IX. cliufu (findo) clôf, clubun, cloban; hiufu (ploro) hôf, hufun, hofan; giutu (fundo) gôt, gutun, gotan; griutu (lacrimor) grôt, grutun, grotan (? ich finde bloß den inf. griotan) niutu (fruor) nôt, nutun, notan; biudu (offero) bôd, budun, bodan; hliudu (pululo) hlôd, hludun, blodan; driufu (cado) drôs, drurun, droran; kiufu (eligo) kôs, kuran, koran; far-liufu (perdo) lôs, lurun, loran; liugu (mentior) lôg, lugun, logan; lûku (claudio) lôk, lukun, lokan; riuku (fumo) rôk, rukun, rokan; tiuhu (traho) tôh, tugun, togan.

X. gibu (dono) gaf, gâbun, gêhan; itu (edo) at, âtun, etan; bigitu (consequor) gat, gâtun, gêtan; sittu (sedeo) sat, sâtun, sêtan; biddu (peto) bad, bâdun, bêtan; quithu (dico) quat (oben f. 216.) quâthun, quêthan; lifu (lego) las, lâfun, lêfan; wifu (maneo) was, wârun, wêfan; liggu (jaceo) lag, lâgun, lêgan; pligu (tracto) plag? plâgun? plêgan? (in meinen bruchst. finde ich bloß den inf. plêgan); gihu (fateor) jah (?), jahun (?) gêhan; sihu (video) sah, sâhun und sâwun; part. sêwan (nicht sêhan).

XI. hilu (celo) hal, hâlun, holan; quilu (crucior) qual, quâlun, quolan; flilu (furor) flal, flâlun, flolan; nimu (fumo) nam, nâmun, noman; cumu (venio) cumis, cumid, cumad: quam, quâmun, cuman; biru (fero) bar, bârun, boran; briku (frango) brak, brâcun, brocan; fliku (pungo) etc. spriku (laquor) sprak, sprâkun, sprokan (gewöhnlich finde ich gisprokan, einmal gisprêkan nach conj. X.); wriku (persequor) wrak, wrâkun, wrokan.

XII. hilpu (juvo) halp, hulpun, holpan; dilbu (fodio) dalf, dulbun, dolban; suiltu (morior) sualt, sultun, suoltan (?); gildu (rependo) gald, guldun, goldan; bilgu (irascor) balg, bulgun, bolgan; bi-filhu (bisillju) (commendo) falh, fulhun, folhan; brinnu (uror) brann,



brunnun, brunnan, ebenso biginnu (incipio) rinna  
 (fluo) winnu (laboro) bindu (necto) band, bundun,  
 bundan; findu (invenio) windu (torqueo) drinto  
 (bibō) singu (cano) sang, sungun, sungan; springu  
 (stillo) suingu (vibro) suang, sungun, sungan; thingu  
 (urgeo) thuingu (cogo) thuang, thungun, thungan;  
 wirru (confundo) warr, wurrun, worran; wirpu (ja-  
 cio) warp, wurpun, worpan; huirbu (revertō) haur-  
 hurbun, huerban; suirbu (tergeo) suarf, surbun, sur-  
 ban (?surban) wirthu (fio) warth, wurthun, worban;  
 suirku (obnubilo) suark, surkun, surkan; bristu (rum-  
 por) braß, brustun, broßan.

Anmerkungen: 1) der aus redupl. entwickelte diphth.  
 ē lautet häufig ie, zumahl vor einfacher lingualis, als  
 hiet, skied, liet, ried, andried vgl. ansciann (conj. I);  
 hhiop, hrēop in conj. III. wären genau betrachtet hhiop  
 hrēop. — 2) dem schwankenden ē, ie gleicht conj. III.  
 das schwankende ö, uo. — 3) die alth. unterscheidung  
 zwischen i und ē [f. 863.] zwischen iu und ie [f. 865.]  
 findet volle anwendung. — 4) umlaut des a in e  
 in II. III. sg. praef. siebenter conj. als: feris, ferid; dre-  
 gis, dregid; nicht leicht in erster vor der doppelconso-  
 nanz, sondern haldid, fallid. — 5) b (bh) wird auslau-  
 tend zu f, also im imp. und I. III. praet. sg. wie: dri-  
 ban, drif, drēf; geban, gif, gaf; suerban, suirf, suarf etc.  
 zweifelhaft ist mir nicht der auslaut hiuf (plora) hiof  
 (ploravi) aber der inlaut hiofu (ploro) hiofan (ploravi)  
 vielleicht hiubu? da ich hiovan mit v finde (oben  
 f. 243.) etc. — 6) wandlung des f in r: drōs, drum-  
 droran; kōs, kurun, koran; was, warun, wēsan; doch  
 wohl rēs, rifun, rīsan (nicht rirun, riran) so wie  
 lāfun, lēsan. — 7) das w in sawun, sewan, liwun,  
 wan nach f. 844. und 867. zu beurtheilen. — 8) ausfall  
 des n im praet. von standan, stōd, stōdun; auch  
 praef. lautet: stēn. stēs, stēd (einmahl auch stēid); pl.  
 standad. — 9) schwaches praef. bilden: hebbjan, ansebbjan  
 sittēan, biddēan, liggēan, doch gebührt II. III. sg. und  
 imp. einfache consonanz: hebis, hebid; bidis, bīd-  
 ligis, ligid; sitis, sitid (vgl. die gem. der kurz-  
 erster schw. conj.) pl. hebbjad, biddjad, liggjad, gēgjad.

### Altsächfische schwache conjugation.

ind. praef. sg. - u (-n)	- s	- d
pl. - d	- d	- d



praet. fg.	- da	- dós (- dês)	- da
pl.	- dun	- dun	- dun
conj. praef. fg. [vocal]	- g		[vocal]
pl.	- n	- n	- n
praet. fg.	- di	- dls	- di
pl.	- dln	- dln	- dln
imp. fg. [vocal] pl. -d; inf. -a; part. praef. -nd, praet. -d (t); in praet. I. III. zuweilen -de statt -da; in II. zwischen -dós und -dês schwanken; die langen, nach dem alth.; auslautend zuweilen -t statt -d.			

*Erste schwache conjugation.*

ner-ju	ner-is	ner-id	fók-ju	fók-is	fók-id
ner-jad	ner-jad	ner-jad	fók-jad	fók-jad	fók-jad
ner-ida	ner-idês	ner-ida	fók-ta	fók-tês	fók-ta
ner-idun	ner-idun	ner-idun	fók-tun	fók-tun	fók-tun
ner-je	ner-jês	ner-je	fók-je	fók-jês	fók-je
ner-jên	ner-jên	ner-jên	fók-jên	fók-jên	fók-jên
ner-idi	ner-idls	ner-idi	fók-ti	fók-tls	fók-ti
ner-idln	ner-idln	ner-idln	fók-tln	fók-tln	fók-tln
ner - i	ner - jad		fók - i	fók - jad	

der inf. schwankt zwischen -*ëan*, -*jan* und -*jen*; unterdrückt also nicht den ableitungsvocal (suokan f. suokëan cap. 71. scheint fehler, vielleicht auch suógan, frepère cap. 68. f. suógean?); im conj. -a, -äs, -a etc. statt -e, -ês, -e, wie in der starken form schwankend.

*Kurzsilbige* wurzeln sind wenige: queljan (cruciare) frumjan und fremjan (efficere) dunjan (tonare) nerjan (servare) scerjan (disponere) terjan (consumere) werjan (prohibere) ansuebjan (sopire) brifjan (concuti) rekjan (narrare) flekjan (debilitare) wekjan (excitare) thigjan (rogare) thregjan (currere). Sie alle haben das praet. -ida unverkürzt; andere ursprünglich kurze sind durch *geminatio* des conf. lang geworden und syncopieren im praet. das ableitungs-i, welches sie im praef. unorganischer weise neben der *geminata* fortführen, namentlich: felljan (tradere) salda; telljan (narrare) talda; hebbjan (habere) habda; libbjan (vivere) libda; lëttjan (morari) latta; fettjan (ponere) fatta; queddjan (salutare) quedda; leggjjan (ponere) lagda; seggjjan (dicere) sagda; huggjan (cogitare) hugdi. Von den wirkungen der syncope sogleich mehr bei den langsilbigen; zuweilen bleibt neben der gem. des praef. das praet. vollständig; so erscheint im praef.



fulda; dēljan (dividere) dēlda; hēljan (sanare) hēlda;  
 iljan (properare) ilda; fōljan (sentire) fōlda; klemmjan  
 (premere) klemda; quelmjan (necare) quelmda; dōmjan  
 (judicare) gōmjan (curare) gōmda; tōmjan (liberare)  
 tōmda; cūmjan (plangere) cūmda; brennjan (urere)  
 brenda; kennjan (noscere) kenda; a-merrjan (impedire)  
 amerda; dernjan (occultare) dernda; wānjan (opinari)  
 wānda; sriunjan (lucrari) sriunda; hōrjan (audire) hōrda;  
 hebbjan (habere) habda; libbjan (vivere) libda; a-drōb-  
 jan (affligere) adrōbda; ōbjan (exercere) ōbda; gilōbjan  
 (credere) gilōbda; queddjan (salutare) quedda (= qued-da)  
 bēdjan (expectare) bēdda; lēdjan (ducere) lēdda; leggjan  
 (ponere) lagda; seggjen (dicere) sagda; mengjan (miscere)  
 mengda; fōgjan (aptare) fōgda; ōgjan (monstrare) ōgda;  
 fuōgjan (fonare) fuōgda; tōgjan (ostendere) tōgda; wrōg-  
 jan (reprehendere) wrōgda. — 3) daß sich vor dem -da  
 (-ta) jede gemination vereinfacht, lehren die beispiele. —  
 4) mahljan (statt mahaljan loqui) macht im praet. malda;  
 ich weiß nicht wie blidzēan (laetificare)? blidzta (alth.  
 plidta).

*Zweite schwache conjugation.*

ind. praef.	fg. man - ōn	man - ōs	man - ōd
	pl. man - ōd	man - ōd	man - ōd
praet.	fg. man - ōda	man - ōdōs	man - ōda
	pl. man - ōdun	man - ōdun	man - ōdun
conj. praef.	fg. man - ō	man - ōs	man - ō
	pl. man - ōn	man - ōn	man - ōn
praet.	fg. man - ōdi	man - ōdīs	man - ōdi
	pl. man - ōdīn	man - ōdīn	man - ōdīn

imp. man-ō, man-ōd; inf. man-ōn, part. man-ōnd, man-ōd.  
 in dieser conj. rinnen die goth. und alth. zweite und  
 dritte untereinander: trūōn (credere) thrōōn (minari) ha-  
 lōn (arcessere) spilōn (ludere) tholōn (pati) tālōn (deci-  
 pere) sīllōn (sedari) fullōn (implere) mēldōn (prodere)  
 folgōn (sequi); manōn (monere) hlinōn (recumbere)  
 wōnon (habitare) lōnōn (remunerare) thēonōn (servire)  
 fandōn (tentare) endōn (finiri) thancōn (gr. agere) han-  
 gōn (pendere) langōn (desiderare) thingōn (convenire)  
 gērōn (cupere) ērōn (honorare) hērōn (laudare) thorrōn  
 (arescere) formōn (juvare) gnornōn (lugere) ardōn (habi-  
 tare) wardōn (custodire) marcōn (signare) wērķōn (ope-  
 rari) fergōn (exigere) forgōn (curare); cōpōn (emere)  
 clibōn (haerere) lobōn (laudare) bivōn (tremere) rōvōn

(amicire) scawôn (contemplari) hatôn (odisse) gibadôn (lenire, solari) bēdôn (adorare) gifrōdôn (sapere) siþdôn (proficisci) frēfôn (periclitari) wilsôn (visitare) costôn (lectare) lustôn (desiderare) ēscôn (postulare) macôn (concere) wacôn (vigilare) licôn (placere) thagôn (tacere) frāgôn (interr.) fulgôn (filere) fēhôn (beare, foecundare) etc. Einige haben ableitungs-i (ö) vor dem ó, als minnēôn (amare) gibārēôn (gestire) merkjôn (signare) mehrere bildungsconsonanten: gamalôn (senescere) wēflôn (fluctuare) wēhflôn (alternari) githismôn (turban?) faganôn (gaudere) samnôn (congregare) opanôn (aperire) fastnôn (firmari) drufinôn (decidere) wundrôn (mirari) hēdrôn (serenare) licorôn (purgare).

### Anomalien der altfächsischen conjugation.

- 1) *esse* vierstammig: α) praef. ind. sg. II. is (neben dem üblicheren: bist) III. *ist*. — β) pl. praef. ind. I. II. III. *sind* oder gleichbedeutend *sindun*; praef. conj. sg. *sis*, *si*; pl. *sin*, *sin*, *sin*; der inf. niemals *sin*. — γ) inf. *wēsan*, imp. *wis* (einmahl *wēs*) pl. *wēsat*; praet. ind. *was*, *wāri*, *was*; pl. *wārun*; conj. *wāri* etc. — δ) I. praef. ind. sg. *biun*, zuweilen noch *bium*; II. *bist*.
- 2) α) *mōt*, *mōst*, *mōt*; pl. *mōtun*; praet. *mōsta*. — β) *wēt*, *wēst*, *wēt*; *witun*; *wissa*. — γ) *ēgan* ohne praet.; praet. *ēhta*. — δ) *mag*, *magt*, *mag*; *māgun*; *mōta* und *mahta*. — ε) *skal*, *skalt*, *skal*; *skulun*; *skolda*. — ζ) *farman* (aspernatur) *farmanst*, *farman*; pl. *farmun*? praet. *farmunsta* (cap. 63. steht der pl. *farmunsta* = *farmēnsta*, also *farmanan* nach *spanan* conj. VII? ich bezweifle die lesart, weil sonst auch das praef. *farmōn*, pl. *farmōnun* haben müßte) — η) *dur* pl. *durrun* (?), *dursta*. — θ) *kan*, *kanst*, *kan*; pl. *kun*; praet. *kunsta*.
- 3) I. *willju*. II. *wili* und *wilt*. III. *willje*. pl. *welled*; praet. *wēlda*, *wēldun* (nur selten *wolda*, *woldun*).
- 4) I. *dōn*, zuweilen *dōm*; II. *dōs* III. *dōd* oder *dōt*; pl. *dōd*. praet. I. III. *dēda* II. *dēdōs* (nicht *dādi*) pl. *dēdun* (einigemahl *dēdun*); part. pr. *giduan* (nie *gidun*) inf. *duan*, weder *giduon*, *duon*, noch *gidōn*, *gidun*; lauter merkwürdige abweichungen vom alth.
- 5) die praet. von *sājan* (serere) *blōjan* (florere) *dājan* (mori) kommen mir nicht vor; Hickes gr. franc. II. behauptet neben *sāida* ein starkes *sēu*? *būan* macht *būida*.



6) *scadojan* entspricht dem alth. *scatawan*, nämlich das o dem aw, und so dürfte neben dem vorhin angegebenen *gerewjan* gleichviel *garojan* stehen. Die form *-ōjan* scheint aber zuweilen bloße erweiterung des *-ōn*, als: *frāgōjan*, *halōjan*, *folgōjan*, *gitrūōjan*, *scawōjan* ſt. *frāgōn*, *halōn*, *folgōn*, *gitrūōn*, *scawōn*, vergleichbar dem anglf. *sceāvigeān* neben *sceāvjan* oder hienge es mit einer alth. conjunctivischen form zusammen? (oben I. 875.).

7) *thenkjan*, *thunkjan*, *wērkjan* haben: *thāhta*, *thūhta* *warhta* (*warabta*); *fōhta*, *rōhta* sind vorhin I. 892. erwähnt, *fragn* (*fando accipio*) finde ich nur in I. III. sg. vermuthl. praet. (vom praef. *frēgn*?); ein andres praet. heißt *frāgōda*.

## *Angelsächsisches verbum.*

### *Starke conjugation.*

ind. praef. sg. -e	-est	-edh	conj. -e	-e	-e
pl. -adh	-adh	-adh	-en	-en	-en
part. sg. . . .	-e	. . .	-e	-e	-e
pl. -on	-on	-on	-en	-en	-en

imp. sg. . . ., pl. -adh; inf. -an; part. praef. -ende, praet. -en. die langen flexionsvocale lasse ich unbestimmt, das e vor dem -ſt, -dh II. III. sg. praef. ind. fällt häufig weg (unten anm. 7.); das -e II. praet. wie im alth. (I. 857. no. 6.)

I. *ſealle* (*cado*) *ſeol*, *ſeollon*, *ſeallen*; *vēalle* (*aestuo*) *vēol*, *vēollon*, *vēallen*; *hēalde* (*teneo*) *hēold*, *hēoldon*, *hēalden*; *vēalde* (*dominor*) etc.; *vēalce* (*volvo*) *vēolc*, *vēolcon*, *vēalcen*; *ſpanne* (*tendo*) *ſpēn*, *ſpēnnon*, *ſpannen*; von *fange*, *hange* sind bloß die praet. *ſēng*, *hēng* übrig (ſ. anm. 12.); gehört *vēaxe* (*cresco*) hierher oder in VII? praet. *vēox*, *vēoxon*?

II. *ſvāpe* (*verro*) *ſvēop*, *ſvēopon*, *ſvāpen*; *hāte* (*jubeo*) *hēt* (*hēht*) *hēton*, *hāten*; *ſcāde* (*separo*) *ſcēod*, *ſcēodon*, *ſcāden*; *lāce* (*ludo*) *lēc*, *lēcon*, *lācen*.

III. *hleāpe* (*salio*) *hleōp*, *hleōpon*, *hleāpen*; *hrēpe* (*clamo*) *hrēōp*, *hrēōpon*, *hrēpen*; *wēpe* (*ejulo*) *wēop*, *wēōpon*, *wēpan*; *heāve* (*caedo*) *hēōw*, *hēōvon*, *heāven*; *grōve* (*vireo*) *grēov*, *grēōvon*, *grōven*; *rōve* (*remigo*) *rēov*, *rēōv*, *rēōvon*, *rōven*; *ſpōve* (*succedo*) *ſpēōv*, *ſpēōvon*, *ſpōven*; *hlōve* (*mugio*) *hlēōv*, *hlēōvon*, *hlō-*

ven (unbelegt); beáte (verbero) beót, beóton, beáten; on-blóte (immolo) onbleót, onbleóton, onblóten; die part. eáden (genitus Boet. 497.) und eácen (auctus, praegnans) führen auf eádan, eód, eácan, eóc.

IV. slæpe (dormio) slép, slépon, slæpen; græte (ploro)? grét, gréton, græten; læte (fino) lét, lèton, læten; ond-ræde (timeo) ondréd, ondrédon, ondræden.

V. bláve (spiro) bléov, bléovon, bláven; cnáve (nosco) cnéov, cnéovon, cnáven; cráve (crocito) créov, créovon, cráven; sáve (fero) seov, seovon, sáven; þráve (torqueo) þréov, þréovon, þráven; vermuthlich auch máve (meto) méov, méoven, máven.

VII. gale (cano) gól, gólon, galen; spane (allicio) spón, spónon, spanen; stánde (sto) stód, stódon, stánden; fare (eo) fôr, fóron, faren; sverige (juro) svôr, svóron, svoren (st. svaren); scape oder sceppe (creo) scóp, scópon, scapen; stape oder sceppe (incedo) stóp, stópon, stapen; hebbe (elevo) hóf, hófon, hafen; grafe (fodio) gróf, grófon, grafen; scase (rado) scóf, scófon, scáfen; hlade (onero) hlód, hlódon, hláden; vade (transseo) vód, vódon, váden; vasce (lavo) vóf, vófon, váscen; bace (pinso) bóc, bócon, bacen; face (contendo) scace (quatio) scóc, scócon, scacen; tace (prehendo) tóc, tócon, tacen; vace (excitor, nascor) vóc, vócon, vacen; drage (porto) dróh, drógon, drágen; læahe (vitupero) lóh, lógon, lágen (?); slæahe (caedo) slóh, slógon, slágen; þvæahe (lavo) þvóh, þvógon, þvágen; hleahhe oder hlihhe (rideo) hlóh, hlógon, part. ungewis hlágen?; væaxe (creasco) vóx, vóxon, væaxen (s. conj. I.). Verschiedene haben im praet. eo oder eó statt ó (s. anm. 1.)

VIII. dvíne (tabesco) dván, dvinon, dvinen; ebenso hríne (tango) scíne (fulgeo); gripe (arripio) gráp, gripon, gripen; driſe (pello) dráf, drífon, drífen; ebenso scríſe (confessionem accipio) on-svíſe (retrosum vertor, Beov. 494.); spíve (spuo) spáv, spívon, spíven; slíte (certo) slát, slíton, slíten; ebenso: slíte (rumpo) smíte (percutio) vlíte (intueor) vríte (exaro) gevíte (abeo) blíde (expecto) báð, bídon, bíden; ebenso: clíde (altercor) glíde (labor) gníde (comminuo) hlíde (operio) ríde (equito); líðhe (navigo, proficiscor) láðh, lídon, líden; ebenso scríðhe (gradior) vrlíðhe (ligo) arlíſe (surgo) arás, arífun, arífen; blíce (fulgeo) blác, blícon, blícen; ebenso svíce (fallo); hníge (inclino) hnáh, hnígon, hnígen; slíge (decido) sláh, slígon, slígen; slíge

(scando) stāh; mīge (mingo) māh etc.; on-līhe (concedo) onlāh, onligon, onligen, ebenso: sīhe (colo); tīhe (arguo) tāh, tigon, tigen; þīhe (proficio) þāh, þigon, þigen; vrīhe (operio) [die vier letzten treten allmählig in IX. über].

IX. crēope (repo) creáp, crupon, copen; dēófe (mergo) deáf, dufon, dufen; scēófe (trudo) ebenso, rēófe (rumpo) brēóve (coquo cerevisiam) breáv, bruvon, broven; ebenso: cēóve (manduco) hrēóve (poenitet me) hrēóte (frango) breát, bruton, broten; ebenso: gēóte (fundo) hlēóte (fortior) nēóte (fruor) scēóte (jaculor); hēóde (offero) beád, budon, boden; sēódhe (coquo) seádh, fudon, foden; cēófe (eligo) ceás, curon, coren; ebenso: frēófe (gelo) hrēófe (ruo) for-lēófe (amitto); lūce (claudio) leác, lucon, locen; sūce (fugo) seác, sucon, focen; rēóce (exhalo) rēác, rucon, rocen ebenso: smēóce (sumo); bēóge (flecto) beáh, bugon, bogen; drēóge (ago) dreáh, drugon, drogen; flēóge (volo) fleáh, flugon, flogen; lēóge (mentior) leáh, lugon, logen; flēóhe (fugio) fleáh, flugon, flogen; tēóhe (traho) teáh, tugon, togen; unorganisch fallen hierher: sēó (colo) tēó (arguo) þēó (proficio) vrēó (tego) praet. seáh, teáh, þeáh, vreáh, plur. fugon, tugon, þugon, vrugon.

X. drēpe (ferio) dráp, draepón, drēpen; gife (dono) geáf, geáson, gifen; svēfe (sopior) sváf, svæson, svæfen; vēfe (texo) váf, væson, væfen; ēte (edo) át, æton, eten; ebenso frēte (voro) mēte (metior) on-gite (intelligo) ongēat, ongēaton, ongēten; sitte (sedeo) sāt, sæton, sēten; brēde (plecto) brād, brædon, brēden (oder nach XI. broden?) cnēde (depso) cnād, cnædon, cnēden; trēde (calco) trād, trædon, trēden; bidde (peto) hād, hædon, hēden; cvēdhe (dico) cvādh, cvædon, cvēden; lēfe (colligo) lās, læson, læfen; genēfe (sanor) vēfe (existo) vās, væron, væfen; vrēce (ulciscor) vrāc, vræcon, vrēcen; brēce und sprēce übergegangen in XI.; licge (jaceo) lāg, lægon (zuweilen lāgon) lēgen; þicge (obtineo) þah, þægon, þēgen; gesēo (video st. gesēohe) praet. gesēah, pl. gesāvon part. gesēven, zuweilen geslēgen, pl. geslēne (st. geslēvene) gesēo (laetor) gesēah.

XI. cvēle (necor) cvāl, cvælon, cvēlen; ebenso hēla (celo) stēle (aufero); nime (sumo) nam (seltner nom) nāmon, numen; cume (venio) com (cvom) comon, cumen; bēre (fero) bār, hæron, boren; ebenso scēre (tondeo) tēre (scindo); brēce (frango) brāc, bræcon, brocen; ebenso sprēce (loquor) doch im part. zuweilen gesprēcen (nach X).

XII. *fvælle* (*tumeo*) *fvæall*, *fvullon*, *fvollen*; *gælpe* (*glorior*) *gæalp*, *gulpon*, *golpen*; *hælpe* (*juvo*) *hæalp*, *hulpon*, *holpen*; *dælfæ* (*fodio*) *dæalf*, *dulfon*, *dolfen*; *mælte* (*liquefio*) *mæalt*, *multon*, *molten*; *fvælte* (*pereo*) *fvæalt*, *fvulton*, *fvolten*; *gilde* (*rependo*) *gæald*, *guldon*, *golden*; *mælce* (*mulgeo*) *mæalc*, *mulcon*, *molcen*; *bælge* (*irascor*) *bæalh*, *bulgon*, *bolgen*; *fvælge* (*glutio*) *fvæalh*, *fvulgon*, *fvolgen*; *gelimpe* (*contingo*) *gelamp*, *gelumpon*, *gelumpen*; *gerimpe* (*corrugor*) *geramp*, *gerumpon*, *gerumpen*; *onginne* (*incipio*) *ongan*, *ongunnon*, *ongunnen*; ebenso: *linne* (*cello*) *spinne* (*fila duco*) *vinne* (*acquiro*); *fūr* *brinne*, *rinne* *stehen* *birne* (*ardeo*) *barn* (nicht *bæarn*) *burnon*, *burnen*; *irne* (*curro*) *arn* (nicht *æarn*) *urnon*, *urnen*; *stinte* (*hebeto*) *stant*, *stunton*, *stunten*; *binde* (*necto*) *band*, *bundon*, *bunden*; ebenso: *grinde* (*molo*) *svinde* (*tabesco*) *vinde* (*plecto*); *a-cvince* (*evanesco*) *acvanc*, *acvuncen*, *acvuncon*; ebenso: *drince* (*bibo*) *for-scrince* (*aresco*) *svince* (*laboro*) *stince* (*oleo*); *bringe* (*affero*) *brang*, *brungon*, *brungen*; *gecringe* (*occumbo*) *linge* (*cano*); *springe* (*salio*) *stinge* (*irruo*) *svinge* (*flagello*) *þinge* (*gravesco*) *ich finde* nur *geþungon*, *geþungen*; *þringe* (*urgeo*) *vringe* (*stringo*); *mæorne* (*curo*, *angor*) *mæarn* (*Beov.* 409. 446. 232.) *murnon*, *mornen*; *spæorne* (*calcitro*) *spæarn*, *spurnon*, *spornen*; *væorpe* (*jacio*) *væarp*, *vrupon*, *vorpen*; *cæorfe* (*findo*) *cæarf*, *curfon*, *corfen*; ebenso: *hvæorfe* (*revertor*) *stæorfe* (*morior*); *væordhe* (*fio*) *væardh*, *vrudon*, *vorden*; *bærste* (*rumpor*, *f. bræste*) *bærst* (? *bæarst*) *burston*, *borsten*; *þærfe* (*trituro*) *þærfe* (? *þæarfe*) *þurfcon*, *þorfen*; *svæorce* (*obnubilor*) *svæarc*, *svurcon*, *svorcen*; *bæorge* (*abscondo*) *bæarh*, *burgon*, *borgen*; *gefrægne* (*fando accipio*) *gefrægn*, *gefrugnon*, *gefrugnen*; *bræge* (*subigo*, *verto*, *necto*) *brægd* (*Beov.* 447.) *brugdon* (*Cædm.* 44, 4. *Beov.* 44.) *brogden*\*) (*Beov.* 203.) *seohte* (*pugno*) *sæaht*, *fuhton*, *sohten*.

*Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.*

- 4) Spur der *reduplication* entdecke ich im praet. *heht* (*justit*) der ältesten quellen, von *hātan*, augenschein-

---

\*) Frægnan und brægdan werfen häufig die med. aus und lauten: *gefrinan*, *gefran*, *gefrunon*, *gefrunen*; *brædan*, *bræd*, *brudon*, *brodan* (? *brædon*, *broden* vgl. *bræde* conj. X.)



lich aus *héhét* entsprungen; später gilt *hét*, wie im altf. Die langen *ó* im ablaut der dritten und fünften gleichen den f. 863. bemerkten alth. *u*, nur sind sie weit häufiger; die *o* in *feollon*, *vældon* der ersten ziehe ich jetzt lieber aufs bloße lautverhältnis und nehme an, daß sie für *fellon*, *vældon* (ft. *fellon*, *vældon*) stehen, wie *scæld* f. *scæld*, obschon gewöhnlich vor *ll*, *ld* das *ë* bleibt (f. 239.\*). Schwierigkeit machen die dem *ó* siebenter conj. zuweilen vorgesetzten *ë* in *spëon*, *tëoc*, *scëop*, *vëox* (oben f. 234. 244.) da sie keine allg. lautregel begründet; wiesen sie auf eine uralte redupl. auch in dieser conj.? oder beruhen sie auf bloßem schwanken zwischen *ihr* und *erster*? Analog, aber verwerflich scheint *scëan* f. *scân*; aus *þeah*, *vreah* f. *þah*, *vrah* entwickelte sich allmählig *þeah*, *vreah*, daraus der pl. *þugon*, *vrugon*, part. *þogen*, *vrogen* ft. *þigon*, *vrigen*, *þigen*, *vrigen* und das praef. trat aus conj. VIII. in IX: *þeón*, *vrëón* statt *þihan*, *vrihan*. Vermuthlich gilt dasselbe von *feón* (colare) ft. *sihan* (verschieden von *feon*, *videre* ft. *sehan*).

- 2) nachstehende verwandlungen der vocale *a*, *i* und *u* greifen nicht in das wesen der ablaute ein:  $\alpha$ ) das kurze *a* wird zu *ëa* im praef. erster vor *ll*, *ld*; im praet. fg. zwölfter vor *lp*, *lf*, *lt*, *ld*, *lc*, *lh*, *rn*, *rp*, *rf*, *rdh*, *rc*, *rh*, (f. 236.); im praet. fg. zehnter vor *f* und *h* (*geaf*, *seah*); schwankend in eilfter vor *r* (*bëar*, *scëar*, *tëar* neben *bär* etc. vgl. f. 237.) —  $\beta$ ) *a* wird zu *ä* im praet. fg. zehnter und eilfter vor den einfachen consonanten (f. 232.). —  $\gamma$ ) *a* wird bisweilen zu *o* vor *m* und *mm*, *nn* etc. (f. 226.) in eilfter, zwölfter; doch sind die formen *nam*, *van*, *vand* etc. bräuchlicher als *nom*, *von*, *vond*, *crong*, *sprong* (Beov. 420.) —  $\delta$ ) das ursprüngliche *i* bleibt im praef. zwölfter vor *mm*, *nn* etc.; im zehnter, eilfter nur vor den gem. *sittan*, *biddan*, *licgan*, sodann in *niman*, *gisan*, *gitan*; außerdem wird es zu *ë* oder *ëo* (*stelan*, *sprecan*, *gëldan*, *stëorfan*. Im praet. pl. und part. praet. achter erhält sich kurzes *i* unverletzt. —  $\epsilon$ ) kurzes *u* bleibt im praet. pl. neunter und zwölfter, wird aber im part. praet. neunter und eilfter zu *o* (mit ausnahme von *numen*); in zwölfter hat das part. *u* oder *o*, je nachdem das praef. *i* oder *ë* und *ëo* hat. Die unterscheidung zwischen dem *u* praet. pl. und *o* part. neunter ist dem *i* pl. praet. und part. unparallel; will man *guton* aus der flexion *-on*, *goten* aus der flexion

-en deuten, müßte auch smiton und smēten gelten [vgl. f. 864. γ.].

3) unter der verwandlung des a in ä und ēa würde ein allgemeines ablautsgesetz der kurzlangen verba (f. 838, 5.) leiden, wenn man nicht dem sg. ä, dem pl. æ zuerkennt (ät, æton; ſäl, ſælon); doch geāfon, ſceāron läßt sich kaum in geāfon, ſceāron bestimmen, glaublicher wäre gāfon, ſcāron (wie ſēah, ſāvon) oder hat sich in geāfon, ſceāron die form verhärtet?

4) auch im angelf. *praef. sg. ind.* zehnter, eilfter, zwölfter haftet das ursprüngliche i, ähnlich der alth. und altf. weise (f. 863. 864. 890.), wesentlich verschieden aber von beiden darin, daß hier weder I. *praef. sg.* noch *sg. imp.* den geschwächten vocal ablegen, es heißt z. b. ic etc, ſeie, bēre, hēlge, ſeorfe; imp. et, ſel, bēr, bēlh, ſeorf (nicht: ite, ſile etc. nicht it, ſil etc.); muthmaßlich wirkte die analogie der umlautenden (f. folgende anm.) fälschlich ein. Bloß in II. III. *praef. ind. sg.* tritt also das i hervor, z. b. itſt, it; ſiltſt, ſildh; birſt, birdh; bilhſt, bilhdh; ſirſt, ſirfdh. Fehlerhaft scheint mir die gewöhnliche ſchreibung y (f. 228.) und nur bei cumān (f. cūman) iſt y zu billigen: cymſt, cymdh. Die anm. 2, 8 genannten ſechs verba ſittan etc. haben das i in allen formen.

5) (*umlaut* von II. III. *praef. ind. sg.*) α) des a in e (nicht ä) conj. VII. als: male, melſt, meldh; bæce, beceſt, becdh. — β) des á in æ, conj. II. V. als: hāte, hætſt, hæt; ſāve, ſævſt, ſævdh. — γ) des o in é, conj. III. als: grōve, grēvſt, grēvdh. — δ) des ö in ŷ, conj. IX, als: gēote, gýtſt, gýt. — ε) des ēa in y, conj. I. und VII? als: ſealle, fylſt, fyl dh? ſlæa, flyhſt, flydh? dieſes von Raſk angenommene und freilich vorkommende y hat bedenken, da im allgemeinen kein ēa in y umlautet; annehmlicher ſchiene: ſealle, ſeſt, ſeldh? ſlæa, ſlehſt, ſlehdh? (vgl. bei der erſten ſchw. conj. ſyllan f. ſellan). — Bedingung ſolcher umlaute kann die auswerfung des flexionsvocals, der ihn eben verurſachte, nicht wohl ſeyn, ich finde aber kaum meleſt, mele dh (= alth. melis, melit) hætēſt, hætēdh, ſævēſt, ſævēdh, gýtēſt, gýtēdh etc., doch Beov. 183. galedh (beßer gele dh) ſonat, nicht galedh.

- 6) kein umlaut im praet. conj. und in II. fg. praet. ind.; es heißt demnach: bōce, ſcute, ſunge etc., nicht: bēce, ſcyte, ſynge (wichtiger unterſchied des angelf. vom altn. und mittelh.).
- 7) in II. III. praef. ind. fg. wird der *flexionsvocal* e (= ē), wie ſchon anm. 5. ergibt, häufig (keineswegs nothwendig) ſyncopiert, nicht das -e erſter perſon apoſcopiert, außer zugleich mit dem h (anm. 44.). Dieſes -e iſt weder -ē, weil es keinen umlaut weckt, noch war es früher -e, weil ſonſt bace, male (conj. VII.) nach f. 224. bāce, māle lauten müßten; vermuthlich hieß es früher bacu, malu (vgl. f. 733. anm. 4.).
- 8) ſtoßen wegen ſolcher ſyncope linguales der wurzel an das -ſt, -dh der flexion, ſo wird folgendergeſtalt zugeſchnitten: α) nach t bleibt ſt (bæſt, læſt, iſt) aber dh fällt ab (bæt, læt, it ſtatt hætdh, lætdh, itdh). — β) d fällt vor ſt aus (riſt ſtatt riddh) ddh werden zu t (rit ſtatt riddh). — γ) dh fällt vor ſt aus (cviſt f. evidbſt, virſt f. virdhſt) dhdh vereinfachen ſich in dh (cvidh f. evidhdh, virdh f. virdhdh). — δ) ſdh fällt vor ſt aus (cýſt f. cýſt) ſdh wird zu ſt (cýſt f. cýſdh). — ε) ſt fällt vor ſt aus (birſt f. byrſt) dh nach ſt ab (birſt f. birſdh). In δ. ε. ſind ſolglich II. III. ununterſchieden. — θ) nd wird vor ſt zu nt und für nddh gilt nt (ſtentſt f. ſtandest, ſtent f. ſtandedh).
- 9) *gem. liq.* wird auslautend einfach, deſgl. inlautend in II. III. praef. fg. beim anſtoß an flexionsconſonanzen, z. b. ſpinne, ſpinſt, ſpindh; praet. ſpan, ſpunne, ſpan; imp. ſpin pl. ſpinnadh.
- 10) in gleicher lage wandelt ſich die einfache med. g in die ſpirans h, als: ſtge, ſthſt, ſthdh; praet. ſthh, ſtge, ſthh; imp. ſth, pl. ſthgadh; bûge, býhſt; beáh, buge; imp. bûh, bûgadh; ſleáh (volavit) ſluge, part. ſlogen; ebenſo lg, rg, bēlge, bilhſt, bilhdh; bēalh, bulge; imp. bēlh, bēlgadh; bēorge, birhſt, birhdh; bēarh, burge etc.; nicht ng, welches unverändert bleibt: ſinge, ſingſt, ſingdh; ſang, ſunge; imp. ſing; auch nicht cg in licge; lāg, læge; doch bekommt II. III. praef. in der zuſ. ziehung liſt, lidh; von þicge (ſumo) finde ich aber þah (nicht þäg) pl. þægon (Beov. 78.).
- 11) umgekehrt wandelt ſich die org. ſpirans h inlautend in med. als: þvôh (lavit) þvôge, imp. þvæah part. þvægen; flôh (percuſſit) flôge; imp. flæah; part. flægen;

fléah (fugit) fluge, imp. fléoh, part. flogen \*); fēah (vidit) macht fāve (vidisti) fāvon (viderunt) part. gefēven und gefēgen; gefēah (laetabatur) aber gefæge, pl. gefægon (Beov. 78. 423.). Überdem syncopieren die praesensformen dies org. h und mit ihm den vocal der flexion namentlich die inf. flēan, þvēan, lēan, flēon (fugere) tēon (trahere) fēon (videre) gefēon statt flēahan, þvēahan, lēahan, flēóhan, tēóhan, fēohan und I. sg. praes. flēa, þvēa, lēa, flēó, tēó, fēo, gefēo; in welchen fällen Rask vocalverlängerung annimmt: flēán, flēá; fēón, fēó etc. ich glaube ohne zureichenden grund. Die verschlingung des h sammt dem flexionsvocal in den wurzelvocal vergleicht sich dem freá, tvēo f. freáha, tvēoha (f. 645.).

42) das goth. hahan, fahan gehörte erster, das alth. hāhan, vāhan vierter conj., das angelf. hōn, fōn fallen in die dritte und lauten II. III. sg. hēht, hēdh, fēht, fēdh, pl. hōhdh, fōhdh, behalten aber die praet. hēng, fēng von hangan, fangan; — standan nach erster bekommt: stāde, stēst, stent (neben stādest, stādedh) praet. stōd, stōde, pl. stōdon, part. gestanden.

43) jedes wurzelhafte dh wird im praet. (nicht praes.) inlautend zu d, als: lādh (ivit) lide (ivisti) lidon (iverunt) ebenso vrādh, snādh; cvādh (dixit) 'cvāde (dixisti) cvædon (dixerunt); vēardh, vurde, vurdon; im praes. bleibt auch inlautend dh, als: cvēdhadh (dicimus) snīdhadh (amputemus) vēordhadh. Die gleichen fälle wandeln f in r: ceás, cure, curon; ebenso freás, hreás, forleás; vās, vāere, vāeron; hingegen arās, arise, arison; genās, genāse, genāson.

44) schwaches praes. bilden *sverjan* (jurare) *hebban* (tolere) *biddan* (orare) *sittan* (sedere) *licgan* (jacere) *þicgan* (sumere, obtinere); praes. sverige, sveraht, sveradh (sverēst, sverēdh?) sverjadh; hebbe, hefst, hefdh, hebbadh; bidde, bitst, bitt, biddadh; sitte, sitst, sitt, sittadh; liege, list, līdh, liegadh; unsyncopiert darf aber auch II. III. sg. bidest, bidedh, sitest, sitedh, ligest, ligedh lauten; praet. svōr, hōf, bād, sāt, lāg, þah; part. praet. gefvoren, hafon (Beov. 98.) bēden, sēten, lēgen; imp. sg. svera (sverē?) hefe, bide, site, lige, þige.

\*) Nach anm. 40. 44. fallen die praet. fléah (volavit) und flēah (fugit) zusammen; einige praes. formen lassen sich scheiden: fléogan (volare) fléoge, flýht, flýhdh; flēon (fugere) flēó, flýht, flýhdh.



*Angelsächsische schwache conjugation.*

ind. praef. -e	-ſt	-dh	conj. praef. -e	-e	-e
	-adh	-adh		-en	-en
praet. -de	-deſt	-de	praet. -de	-de	-de
	-don	-don		-den	-den

imp. ſg. . . . , pl. -dh; inf. -an; part. -ende, praet. -d.

die plur. conj. ſchwanken zwifchen -en und -on, -den und -don.

*Erſte ſchwache conjugation.*

ner-je	ner-ēſt	ner-ēdh	ſēc-e	ſēc-ſt	ſēc-dh
ner-jadh	ner-jadh	ner-jadh	ſēc-adh	ſēc-adh	ſēc-adh
ner-ēde	ner-ēdeſt	ner-ēde	ſōh-te	ſōh-teſt	ſōh-te
ner-ēdon	ner-ēdon	ner-ēdon	ſōh-ton	ſōh-ton	ſōh-ton
ner-je	ner-je	ner-je	ſēc-e	ſēc-e	ſēc-e
ner-jen	ner-jen	ner-jen	ſēc-en	ſēc-en	ſēc-en
ner-ēde	ner-ēde	ner-ēde	ſōh-te	ſōh-te	ſōh-te
ner-ēdon	ner-ēdon	ner-ēdon	ſōh-ten	ſōh-ten	ſōh-ten
ner - ē	ner - jadh		ſēc	ſēc - adh	
ner-jan; ner-jende; ner-ēd			ſēc-an; ſēc-ende; ſōht		

Auch hier verbleibt *kurzſilbigen* das i der ableitung und zwar als j vor vocaliſch anhebenden flexionen, d. h. im praef. (mit ausnahme von II. III. praef. ind. und ſg. imp., wo es im ē der flexion abſorbiert wird); als geſchwächtes ē hingegen vor dem -d des praet.; 1) cveljan (necare) dveljan (ſeducere) heljan (operire) ſeljan (tradere) ſpeljan (vices obire) teljan (narrare) 2) fremjan (efficere) gremjan (laceſſere) temjan (domare) 3) þenjan (extendere) dynjan (ſtrepere Beov. 60. 190.) þunjan (crepitare Beov. 143.) 4) derjan (nocere) erjan (arare) ferjan (vehere) nerjan (ſervare) ſcerjan (ordinare) verjan (prohibere) gebyrjan (decere) ſmyrjan (ungere) ſpyrjan (inveſtigare) 5) onſveſjan (ſopire) 6) cnyſjan (pulfare) ſyſjan (ſeſtinare) hryſjan (quaterre) 7) hegjan (ſepire).

*Anmerkungen:* a) das j geht nach r häufig in g über oder erweitert ſich (vor der flexion e) zu ig, als: ferge, nerge oder ferige, nerige, ſeltner mit eingeaſchaltetem e ferigēadh (Beov. 27.) ſt. ferjadh [vgl. unten zweite conj.] β) für lj, mj, ſj, ſj tritt gerne gemination ll, mm, bb, ſſ ein (nicht nn, rr für nj, rj) als: cvellan, dvellan, ſellan, tellan, fremman, onſvebban, cnyſſan; von dieſer gem. bleiben alle formen frei, welche das j abſorbiert haben, ſoſglich II. III. ſg. praef., ſg. imp. und part. praet. Man

conjugiere: fremme, fremēst, fremēdh; pl. fremmadh; imp. fremē, pl. fremmadh; part. fremmende, fremēd; ebenso: selle, selēst, selēdh (Beov. 104.); selladh; selē, selladh, sellende, selēd; cnysse, cnysest, cnyseðh; cnyssadh; cnyse, cnyssadh; cnyssende, cnyseð etc. — *δ*) einige verba mit *ll* statt *lj* erstarren allmählig zur langsilbigkeit, d. h. stoßen das *ē* auch im praet. aus und rückumlauten, namentlich: cvellan, sellan, tellan, praet. cvēalde, seāalde, tēalde, part. cvēald, seāld, tēald; die formen cvelēde, selēde, telēde mangeln schon in den ältesten denkmählern, welchen fremede, dynede, neredede etc. noch geläufig sind; nur der sg. imp. behält einfaches *l*: selē, telē, cvelē. Aus dem *ēa* in cvēalde, seāalde scheint sich ein *y* des praes. statt *e* entwickelt zu haben, neben sellan, cvellan finde ich syllan, cvyllan (doch nicht: tyllan) dem seālle, fylst, fyldh (s. 900.) analog. — *ε*) gleiche langsilbigkeit hat sich durch die gem. *dd*, *cg*, *cc* statt eines ursprünglichen *dj*, *gj*, *cj* festgesetzt in ahreddan, lecgan, secgan, picgan, hyegan, reccan, vecan, peccan etc. deren praeterita stets den ableitungsvocal syncopieren, doch auch hier bleibt sg. imp. kurzsilbig: z. b. ahredē (libera) segē (dic) etc. — *θ*) die, welche *ē* im praet. behalten, schwanken späterhin unorganisch in die zweite conj. indem sie statt desselben *o* zulassen, z. b. ferode f. ferēde etc.

*Langsilbige* werfen das *i* der ableitung im praet. aus, wodurch 1) rückumlaut des *e* in *ēa*, des *ē* in *ō* möglich wird; 2) geminata sich vereinfacht; 3) consonanzveränderungen entspringen, nämlich *α*) *mn* wird vor dem *d* zu *m*. *β*) nach *p*, *t*, *f*, *h* wandelt sich *-de* in *-te*. *γ*) für *c-d* steht immer *h-t*. *δ*) nach liq. und einfachen mediis, auch nach *f* und *dh*, bleibt das *-de* unbeeinträchtigt, nach *ld*, *nd*, *rd* fällt das *d* weg und bloßes *-e* wird zur wurzel gefügt; ebenso bleibt nach *lt*, *nt*, *rt*, *st*, *ft*, *ht* das *t* vom *-te* weg. — 4) der flexionsvocal in II. III. sg. praes. braucht nicht, pflegt aber wegzufallen, und dann gelten die s. 904. no. 8. vorgetragenen conf. bestimmungen. — 5) gewöhnlich unterbleibt auch das *-ē* sg. imp., welcher dadurch scheinbar stark lautet (vgl. anm. *β*.) z. b. bārn (ure) lād (duc) etc. Aus dieser classe folgende beispiele: 1) cvellan (interimere) cvēalde; sellan (prostrernere) seāalde; tellan (salire) tēalde; tellan (referre) tēalde; gevemman (violare) gevemde; nemnan (nominare) nemde; cennan (gignere) cende; sendan (mittere) sende; vendan (vertere) vende;

drencan (potare) drencte; fencan (mergere) fenccte; scren-  
can (supplantare) screncte; sprengan (spargere) sprengde;  
bærnan (urere) bærnde; hvettan (acuere) hvette; lettan  
(impedire) lette; settan (statuere) sette; ahreddan (eri-  
pere) ahredde; restan (quiescere) reste; dreccan (vexare)  
dræahte; streccan (extendere) stræahte; reccan (exponere)  
ræahte; veccan (excitare) vœahte; peccan (tegere) þæahte;  
leggan (ponere) legde später læde; secgan (dicere) segde,  
später sæde; ehtan (persequi) ehte. — 2) spillan (per-  
dere) spilde; on-cirran (divertere) oncirde; mirran (im-  
pedire) mirde; lixan (fulgere) lixte; plihtan (spondere)  
plihte; rihtan (dirigere) rihte; ontihtan (instigare) on-  
tihte. — 4) fyllan (implere) fylde; myntan (statuere)  
mynte; styrman (laevire) styrnde; gyrðan (cingere)  
gyrde; dyppan (immergere) dypte; cyssan (osculari) cyste;  
lystan (cupere) lyfte; hycgan (studere) hygde. — 4) dælan  
(dividere) dælde; hælan (sanare) hælde; mælan (loqui)  
mælde; sælan (illaqueare) sælde; mænan (opinari) mænde;  
stænan (lapidare) stænde; asæran (terrere) asærde; ræpan  
(vincere) ræpte; adræfan (pellere) adræfde; belævan (tra-  
dere) belævde; bætan (fronare) bætte; spætan (spuere)  
spætte; bædan (compellere) bædde; brædan (distendere)  
brædde; lædan (ducere) lædde; væðhan (venari) væðhde;  
ræfan (irruere) ræfde; æðlæcan (renovare) æðlæhte; næalæcan  
(propinquare) næalæhte; tæcan (docere) tæhte; gevæcan  
(affligere) gevæhte. — 5) dēman (judicare) dēnde; stē-  
pan (erigere) stēpte; bētan (emendare) bētte; grētan (sa-  
lutare) grētte; mētan (obviare) mētte; sēdan (nutrire)  
sēdde; hēdan (custodire) hēdde; spēdan (progredi) spēdde;  
vēdan (insanire) vēdde; sēcan (quaerere) sōhte; rēcan  
(curare) rōhte; svēgan (strepere) svēgde; vrēgan (accu-  
sare) vrēgde. — 6) cligan (vocare) cligde. — 7) gýman  
(observare) gýmde; gerýman (dilatare) gerýmde; strýnan  
(acquirere) strýnde; gehýnan (humiliare) gehýnde; hýran  
(audire) hýrde; stýran (imperare) stýrde; scrýðan (ornare)  
scrýdde; nýðhan (cogere) nýdhde; cýðhan (nuntiare)  
cýdhde; lýsan (solvere) lýfte; ýcan (augere) ýhte.

*Anmerkungen:* α) einige dieser verba bewahren das  
ableitungs-s zuweilen im inf. als: sēcēan, veccēan,  
drencēan etc. statt welches ð sich kaum i (j) findet. —  
β) die durch gemination langgewordenen haben in II.  
III. sg. (bei unsyncopiertem flexionsvocal) und dann auch  
im sg. imp. einfachen conf., als: selest, legest, segest;  
sele, lege, sege; zum unterschied von organischer ge-  
mination, welche durchweg bleibt, z. b. fyllest (imple)



fylle (imple). — *γ*) rückumlaut zeigt das praet. lediglich vor *ld* und *ht* (fēalde, cvealde, þēahte, sōhte, rōhte); warum aber kein *lande*, *bradde*, *fatte*, *drante*, *lagde*, *fulde*, *flurmde*, *dōmde*, *mōtte*, *fōdde*, *scrōdde*, *geāmdē*, *leāfte*? [vgl. den altnord. rückuml.].

### Zweite schwache conjugation.

ind.	praef.	fg.	fēalf - ige	fēalf - aſt	fēalf - adh
		pl.	fēalf - jadh	fēalf - jadh	fēalf - jadh
	praet.	fg.	fēalf - ode	fēalf - odeſt	fēalf - ode
		pl.	fēalf - edon	fēalf - edon	fēalf - edon
conj.	praef.	fg.	fēalf - ige	fēalf - ige	fēalf - ige
		pl.	fēalf - jon	fēalf - jon	fēalf - jon
	praet.	fg.	fēalf - ode	fēalf - ode	fēalf - oden
		pl.	fēalf - eden	fēalf - eden	fēalf - eden

imp. fēalf-a, pl. fēalf-jadh; inf. fēalf-jan; part. fēalf-igende, praet. gefēalf-od.

Zweite und dritte goth. conj. fallen auch hier mit, man bemerke 1) der *ableitungsvocal* o (? ó) erscheint nur im praet. 2) schwankend an seiner stelle zuweilen a (? á) im fg. (nie pl.) praet. und part. praet. vgl. Beov. 18. 30. 135. vīfode, 130 þrōvode, 178 brytnode, 11 fēmade, 157 leōfode etc. 60 gerēgnad, 171 genivad, 200 geblōdegad; neben 26 vīfode, 193 þrōvode etc. Nicht unwahrscheinlich ist dieses á aus der alten dritten conj. übrig und dem goth. ái, alth. ē parallel; doch lassen sich im angels. nicht mehr die zweite und dritte conj. nach dem ó und á sondern; jenes einzelne a wurde auch wörtern der zweiten beigelegt und verlor sich endlich ganz in dem überwiegenden o. — 3) der pl. (nicht fg.) praet. zeigt in den ältesten denkmählern o statt o; vgl. Beov. 12. 75. 109 fceávedon, 19 þancedon, 93 reáfeden, 84 folgedon, 121 ſtaredon, 128 ſvlgedon etc. mit 106 þancode, 215 ſvlgode, 65 fceávode etc. welches e von dem ē kurzsilbiger verba erster conj. ganz unterschieden, als bloße schwächung des o anzusehen ist, auch im fg. (wie jenes ē) nicht vorkommt. Cādm. und die profaischen quellen gewähren neben dem e häufig im pl. — 4) im fg. imp. -a und II. III. praef. ind. -aſt, -adh scheinen ableitungs- und flexionsvocal verschmolzen oder vielmehr letzterer ist in ersterem aufgegangen, vgl. fēalfa, fēalfaſt, fēalfadh mit dem goth. iſalbó, ſalbós, ſalbóp; alth. ſalpó, ſalpós, ſalpót. Der vi. a (vermuthlich á) stimmt zu dem unter 2. bemerkten



a (ā) des praet., und zuweilen bekennen sich auch II. III. praef. sg. zu solchem o z. b. *talost* f. *talaft*. — 5) desto auffallender ist die einschiebung des i im inf. und in allen übrigen praesensformen, welche dadurch mit den kurzsilbigen erster conj. zus. fallen, vgl. *sealfjan*, *sealfige*, *sealfjadh* mit *nerjan*, *nerige*, *nerjadh*. Den unterschied gründet bloß jener sg. imp. und II. III. praef.: *sealfa*, *sealfast*, *sealfadh*, absteigend von *nerē*, *nerēst*, *nerēdh*. Die goth. alth. und altf. zweite conj. zeigt ein i vor dem o nur in wenigen einzelnen wörtern (z. b. *herjōn*, *minnjōn*) und läßt es dem praet. (z. b. *minnēōda*); hier gebührt es allen und jeden im praef., schwindet aber im praet. — 6) erweiterung des j in *ig* findet gewöhnlich nur vor e der flexion statt, als: *taljan* (*aestimare*) *talige* (*aestimo* Beov. 53.) *lufjan* (*amare*) *lufige* (*amo*); *starjan* (*oculos figere*) *starige* (Beov. 434.) bisweilen wird aber auch der flexion a ein e vorgeschoben und dann gleichfalls *ig* gesetzt, z. b. *sceávigēan* (*conspicere*) *sceávigēadh* (*conspicimus*) gleichviel mit *sceávjan*, *sceávjadh*; ferner: *varigēadh* (*custodiunt* Beov. 403.) f. *varjadh*. Im praet. gilt kein solches *-igē-*, sondern nur *-ode*. als *sceávode*, *starode*, *talode* etc. Übrigens vergl. man das altf. *-ōjan* (f. 895.) —

Beispiele 1) einfache ableitungen: *taljan* (*loqui*) *tiljan* (*colere*) *þoljan* (*tolerare*) *fúljan* (*putrescere*) *spēlljan* (*nuntiare*) *fulljan* (*baptizare*) *sealfjan* (*ungere*) *hēalfjan* (*amplecti*) *ēalgjan* (*tueri*) *folgjan* (*sequi*); *sēómjan* (*onerare*); *monjan* (*monere*) *vunjan* (*habitare*) *leánjan* (*remunerare*) *fandjan* (*tentare*) *endjan* (*finire*) *plantjan* (*plantare*) *þancjan* (*agere gratias*) *þingjan* (*convenire*); *and-svarjan* (*respondere*) *starjan* (*intueri*) *cēorjan* (*queri*) *herjan*, *hergjan* (*vastare*) *borjan* (*forare*) *árjan* (*honorare*) *hērjan* (*laudare*) *gnornjan* (*moerere*) *lēornjan* (*discere*) *ēardjan* (*habitare*) *vēardjan* (*cavere*) *rēordjan* (*sermocinari*) *mēarcjan* (*notare*) *bēorhtjan* (*lucere*); *clýpjan* (*vocare*) *grápjan* (*rapere*) *reáfjan* (*spoliare*) *lēófjan*, *lufjan* (*amare*) *ebhjan* (*recedere*) *gehvjan* (*formare*) *nivjan* (*renovare*) *trivjan* (*fidere*) *sceávjan* (*conspicere*) *þēóvjan* (*servire*) *þróvjan* (*pati*); *hatjan* (*odisse*) *vlátjan* (*intueri*) *hodjan* (*nuntiare*) *giddjan* (*canere*) *trēddjan* (*incedere*) *sidhjan* (*proficisci*) *vlfjan* (*visitare*) *nēófjan* (*investigare*) *coltjan* (*tentare*); *vacjan* (*vigilare*) *llcjan* (*placere*) *pluccjan* (*vellere*) *plægjan* (*ludere*) *hogjan* (*cogitare*) *svlgjan* (*tacere*) *tēohhjan* (*statuere*) *áhfsjan* (*exigere*) *ēahtjan* (*observare*). — 2) bildungen mit *-el*, *-en*, *-er* oder *-l*

-n, -r: *madheljan* (loqui) *svēoteljan*, *svūteljan* (manifestare) *micljan* (magnificare) *segljan* (navigare); *brytnjan* (dispensare) *samnjan* (congregare) *tācnjan* (signare) *geeācnjan* (concupere) *þegnjan*, *þēnjan* (ministrare) *gerēgnjan*, *gerēnjan* (ornare); *geniderjan* (humiliare) *svidhrjan* (praevalere) *hlēódhrjan* (personare) *vuldrjan* (glorificare) — 3) mit -v, -f, -g (statt -av, -if, -ig): *nēarvjan* (arctari) *frātvjan* (ornare) *lāsvjan* (pascere); *scadvjan* (umbrare); *fāelsjan* (expiare) *svinsjan* (modulari) *irljan* (irasci) *blētsjan*, *blēdsjan*, *blēssjan* (benedicere) *blīdsjan* (laetari) *glttsjan* (cupere) *rlcsjan* (regnare) *egsjan* (terreri); *fāmgjan* (spumare) *myngjan* (reminisci) *syngjan* (peccare) *vērgjan*, *vērigēan* (lassescere) *blōdgjan* (sanguinare) etc. — 4) ableitungen von adj. mit -sum: *gehsūmjan* (reconciliari) *gehýrsūmjan* (obedire) etc.

*Anmerkungen:* α) die einstimmung der 1. sg. und des ganzen pl. praef. mit den kurzsilbigen erster conj. macht übergänge begreiflich. Einzelne verba, ursprünglich zweiter conj. geminieren den conf. nach weise der ersten, behalten aber vor -a, -ast, -adh, so wie im praet., formen der dritten bei: einige lassen die erste conj. weiter eingreifen, und zuweilen gelten doppelformen nach beiden. Statt *lēofjan* (vivere) I. *lēofige* II. *lēofast* III. *lēofadh*; pl. *lēofjadh* findet sich *libban*, I. *libbe* II. *lēofast* III. *lēofadh*; pl. *libbadh*; praet. *lēofode* (nicht *lifde*, noch weniger *libhode*) imp. *lēofa*, pl. *libbadh*. Ungefähr so verhalten sich *hycgan*, *sylygean*, *seogan*, *tellan* zu *hogjan*, *folgjan*, *sagjan*, *taljan*, nur ist bald erste, bald zweite conj. überwiegend, z. b. es stehet gern I. *hycge* II. *hogast*, im praet. gleich üblich *hygde* oder *hogode*; *seogan* behält aber aus zweiter bloß den imp. sg. *saga* (Gädm. 24. Beov. 34.); *tellan* hat im praef. lieber *talige*, *talaft*, *taladh* als *telle*, *teleft*, *teledh*, im praet. lieber *tēalde* als *talode*. *habban* (habere) macht nach zweiter: II. *hafaft* III. *hafadh* (neben *hāft*, *hāfdh*) sg. imp. *hafa* Beov. 54. (schwerlich habe) alles andere nach erster: *habbe* (habeo) pl. *habbadh*; praet. *hāfde*; part. *hābbende*, praet. *hāfd*. — β) es kann im einzelnen zweifelhaft seyn, ob das dem -an vorhergehende g, ig erweiterung des -i (s. 907.) oder die bildungsendung -ig war; z. b. *fāmgjan*, *vērigēan* stammt zwar vom adj. *fāmig*, *vērig*, aber *syngjan* könnte von *synnig* (culpabilis) oder *syn* (culpa) geleitet werden, wie das alth. *suntēon* von *suntēa* (neuh. sündigen von sündig?). Vielleicht haben die ableitungen vom adj. jene erweiterun-

gen des *i* in *ig* veranlaßt? monigean für monjan z. b. läßt sich von keinem adj. monig herführen.

*Anomalien der angelf. conjugation.*

- 1) esse hat vier stämme α) praef. ind. sg. I. *ëom* (für im) II. *ëart* III. *is*. — β) pl. praef. ind. *find* oder *findon*; praef. conj. *fi*, *fi*, *fi* (auch *sig* und *fëo* geschrieben); pl. *fin*, *fin*, *fin*. — γ) praet. ind. *väs*, *være*, *väs*; pl. *væron*; inf. *vësan*, imp. *vës* pl. *vëfadh*; part. *vëfende*, *gevëfen*. — δ) fut. oder praef. sg. *bëo* (zuweilen *bëóm*) II. *bist* III. *bidh*; pl. *bëodh*, *bëodh*, *bëodh*; conj. *bëo*, pl. *bëon*; inf. *bëon*, imp. *bëo*, pl. *bëodh*. Vielleicht *bëón*, *bëóm*, *bëó*, *bëódh* (mit Rask) zu schreiben? für *bëom* spricht das alth. *pim* und selbst *ëom*; für *bëóm* das altf. *hiun*, *bium*.
- 2) α) *môt*, *môst*, *môt*; pl. *móton*; praet. *môste*. β) *vât*, *vâst*, *vât*; pl. *viton*; praet. *viste* (zuweilen *visse*); und *nât* (*nescio*) *nâst*, *nât*, pl. *nyton*, praet. *nyste*. γ) *âh* (*possideo*) *âge* (?) *âh*; pl. *âgon*; praet. *âhte*. δ) *deáh* (*profum*) *duge*, *deáh*; pl. *dugon*; praet. *dúhte*. ε) *mäg*, *mëaht*, *mäg*; pl. *mâgon*; praet. *mëahte*. ζ) *scëal*, *scëalt*, *scëal*; pl. *sculon*; praet. *scëolde*. η) *gemon* (*memini*) Beov. 90. pl. *gemunon*; praet. *gemunde*. θ) *dëar*, *dëarst* (Beov. 42.) und *durre* (?) *dëar*; pl. *durron*; praet. *dorste*. ι) *þëarf*, *þurse* oder *þëarst*?, *þëarf*; pl. *þurfon*; praet. *þorste*. κ) *can*, *canst* (*conſi* Beov. 105.) und *cunne*, *can*; pl. *cunnon*; praet. *cudhe*. λ) *an*, *unne*, *an*; pl. *unnon*; praet. *udhe*. — Merkwürdig *âge*, *duge*, *durre*, *unne* f. *âht*, *deáht*, *dëarst*, *anst*, so wie *þurse*, *cunne* neben *þëarst*, *canst*; das praet. *scëolde* stimmt zu *volde*.
- 3) *ville*, *vilt*, *ville* (*vile* Beov. 80.) pl. *villadh*; praet. *volde*; und *nylle* (*nolo*) *nylt*, *nylle*; *nylladh*; praet.  *nolde*.
- 4) I. *dó* II. *dëst* III. *dëdh*; pl. *dódh*; praet. *dide*, *dideſt*, *dide*; pl. *didon*; inf. *dón*, part. praet. *gedón*.
- 5) *gangan* praef. sg. I, *gange* oder *gá*, II. *gæst* III. *gædh*; praet. *ëode*, *ëodeſt*, *ëode*; pl. *ëodon*; ſektner: *gengde*, *gengdeſt*; pl. *gengdon* (Cædm. 19. 24. Beov. 107.) part. praet. *gegán* (Beov. 196.) oder *gegangen*, (*gegongen* Beov. 209.).
- 6) die meisten verba alth. fünfter anomalie ſtehen in der angelf. ſtarken conj. V.; doch *búan* (*habitare*) Beov.

227. (169. *bývan*?) macht das praet. *búde*, pl. *búdon*; part. praet. *flark*: *gebúen* oder *gebún* (Beov. 44.).
- 7) *gyrvan* (parare) *fyrvan* (moliri) Beov. 17. 55. = gearvan, *fëarvan*, haben im praet. *gyrede*, *fyrede* (Beov. 14. 109. 164.) im part. praet. *gegyrved*, *gefyrved*.
- 8) *bycgan* (emere) *vyrceān* (operari) *bringan* (afferre) *pencēan* (cogitare) *þyncēan* (videri) haben *bohte*, *vorhte*, *brohte*, *þohte*, *þúhte*.
- 9) außer *frignan*, *frāgn* (Beov. 185.) *frugnon* [und selbst *frāng*, *frungon* Beov. 52.] scheint *frinan*, *fran*, *frunon*, *gefrunen* (Beov. 54. und 101. der imp. *frin*) bräuchlich, fürs praef. aber auch die schwache form *fricgēan* (149. 158.) *gefricge* (137.); das part. praet. lautet bald *gefrūgen* (Beov. 91.) bald *gefrigen* (Cādm. 63.).
- 10) dem alth. *ni - churi* vergleicht sich *ne - cēara þu* (*noli*) und selbst *ne - cēara incit* (*noliti*) Cādm. 49, 23. 59, 1., womit jedesmahl ein inf. construiert wird. In dem *uton*, *vuton* (*agamus*) Beov. 197. 230., worauf gleichfalls der inf. folgt, mag nicht weniger ein verlorenes verbum stecken.

### *Altfrisches verbum.*

Der inf. apocopiert das n und lautet auf bloßes -a, womit der dat. pl. *blinde*, *thā* (f. 736. 792.) zu vergleichen; im pl. praet. und starken part. praet. haftet dagegen das -n (-on, -en); pl. praef. ind. setzt -th für alle drei personen, gleich den sächsischen sprachen.

*Starke conjugationen.* I. *halde* (*teneo*) *hlld*, *hlldon*, *halden*; ebenso *valde* (*impero*) II. *hēte* (*vocor*) *hlt*, *hlton*, *hēten*; ebenso *skēthe* (*divido*). III. *hlēpe* (*curro*) *hltp*, *hltpon*, *hlēpen*; ebenso *hrēpe* (*clamo*) *stēte* (*pulso*) IV. *flēpe* (*dormio*) *fltp*, *fltpon*, *flēpen*; ebenso *wēpe* (*ploro*) *lēte* (*fino*) *rēde*. VII. *fare* (*veho*) *fōr*, *foron*, *faren*; ebenso *skapā* (*creare*) *hlada* (*onerare*) *vada* (*permeare*) *vaxa* (*crescere*) *draga* (*ferre*, praet. *drōch*) *flaga* (*ferire*, pr. *flōch*) VIII. *grīpe* (*prehendo*) *grēp*, *gripon*, *gripen*; so: *drīfa* (*pellere*) *snītha* (*secare*) *hnīga* (*flectere*) *slīga* (*scandere* praet. *slēch*). IX. *driupe* (*stillo*) *drāp*, *drēpon*, *drēpen*; ebenso: *kriapa* (*reperere*) *niata* (*utī*) *skiata* (*jaculari*) *slūta* (*claudere*) *biada* (*offerre*) *kīasa* (*eligere*) *kiuse*, *kās*, *kēron*, *kēren*; *liasa* (*perdere*) *liaka*



(claudere). X. XI. bire (fero) ber, bëron, bëren; ebenso: ðela (furari) nima (capere) jëfa (dare) wëfa (esse) brëka (frangere) sprëka (loqui). XII. hilpe (adjuvo) halp, hulpon, hulpen, ebenso: jëlda (rependere) hëlga (irasci) hinda (ligare) finda (inv.) winna (laborare) kwinka (exsinguere, part. út - e - kwnken. Afegab. 178.) twinga (cogere) bërna (ardere) wërpa (jacere) kërva (findere) vërtha (feri). — *Anmerkungen:* α) wechsel zwischen *ia* und *iu* in IX, *ë* und *i* in X. XI. XII. wie im alth. und altf. d. h. *iu* und *i* gelten im ganzen fg. praef. β) vermuthliche conf. veränderungen bei syncope des flexionsvocals in II. III. praef. fg. — γ) schwaches praef. haben *sitta* (sedere) *lidza* (jacere); das praet. *stark set*, pl. *sëton*; *lei*, pl. *lëgon*.

Zwei *schwache conjugationen*: die *erste* syncopiert den ableitungsvocal, als: *rëma* (evacuare) *rëmde*; *bëta* (reparare) *bëtte*; *sella* (vendere) *selde*; *sedza* (dicere) *sède*; *setta* (collocare) *sette*; *resza* (porrigere) *rekte* (?) *drensza* (aquae immergere) *drenkte* etc. Die *zweite* hat im praef. *i*, im praet. *a*, als: *câpja* (emere) *câpjath* (eminus) *câpade* (emebam) part. praet. *câpad*; ebenso: *makja* (facere) *halja* (arcessere) *nomja* (nominare) *râvja* (spoliare) *endgja* (finire) *folgja* (sequi) etc. —

*Anomalien*: 1) *wësan*: praet. *was*, *wërc*, *was*; pl. *wëron*; praef. III. fg. *is*, pl. *sënd*. — 2) α) *môt*, *môton*, β) *wët*, *witon*. γ) *âch*, *âgon*; praet. *âchte*. δ) *skël*, *skëlon* (auch *skil*, *skilon*) praet. *skolde*. ε) *mei*, *mëgon*; praet. *machte*. — 3) *wil*, pl. *willath*; praet. *wëlde*. — 4) *dúa* (facere) *dûe* (facio) *dûath* (faciunt); praet. *dëde*, part. praet. *dën*. — 5) *brënsza* (afferre) *thenfsza* (cogitare) praet. *brochte*, *thochte*. — 6) *fâ* (capere) praet. *fëng* hat im part. praet. bald *fën* bald *fënszen*. —

## Altnordisches verbum.

### Starke conjugation.

ind. praef. . . . -r	-r	conj. -i	-ir	-i	
pl. -um	-idh	-a	-im	-idh	-i
praet. fg. . . . -t	. . .	-i	-ir	-i	
pl. -um	-udh	-u	-im	-idh	-i

imp. fg. . . ., pl. -idh; inf. -a; part. praef. -andi, praet. -inn.

*Anmerkungen*: frühere beschaffenheit der aufgestellten flexionen lehrt die vergleichung der übrigen sprachen

chen, theilweise der gebliebene oder fehlende umlaut.

*α) consonanten:* 1) apocope des *n* [f. 305. 820.] zeigt der inf. -a, die III. pl. praet. ind. -u und III. pl. praef. praet. conj. -i, welche sämmtlich für -an, -un, -in stehen; III. pl. praef. ind. bußt sogar -nd ein. — 2) I. pl. hat dagegen (gleich dem dat. pl.) -m bewahrt, nicht in -n geschwächt; bei anlehnendem pron. fällt es fort, z. b. skulu-vör, skulu-vidh (Rask §. 273.). Ebenso schwindet das -dh der II. pl. durch inclination. — 3) II. sg. praef. ind. und praef. praet. conj. hat das ursprüngliche -s in -r verwandelt [f. 305. 804. 805.]; woher rührt aber das -r der III. sg. praef. ind.? in den übrigen sprachen hat es kein Vorbild, außer in der III. sg. praef. des angelf. und frief. hülfswords esse, welche *is* (goth. alth. alts. *ist*) lautet und offenbar dem altn. *ēr* gleichsteht [mehr hiervon am schlusse des cap.]. — 4) dieses -r der II. III. sg. praef. erfährt apocope oder assimilation nach den regeln f. 650. 651. 736. 737; apocope, wenn die wurzel selbst mit *f*, *r* und *rr* schließt, und alsdann fallen II. III. mit I. zusammen, z. b. lēs, frýs, eys, flær, bër, þvërr statt læfr, frýfr, eyfr, flærr, bërr, þvërr (obwohl zuweilen læff, frýff, flærr, bërr geschrieben wird); assimilation nach wurzelhaftem *n*, schwankender nach *l*, als: scinn (lucet) f. scnrr; kell (alget, Völ. 9. 29.) f. kelr, doch begegnet auch elr (alit). Nach II, nn bleibt das flexions -r, als: sellr, brennr. — 5) II. sg. praet. ind. hat einstimmig mit dem goth. den conf. -t und den voc. des sg., abweichend vom alth. alt- und angelf., wo die flexion -i, -ë den ablaut des pl. oder conj. mit sich führt. Von veränderung des wurzelconf. vor diesem *t* hernach unten. — *β) flexions-vocale* 1) der I. sg. praef. ist die flexion -i abgefallen, wie der haftende umlaut fer, sell, flæ, eyk, gýt darthut, früher also: feri, selli, flæi, eyki, gýti; dieses -i scheint sich in dem einzigen *heiti* (voco) und nicht heit, zu bewahren. — 2) aus gleichem grunde muß vor dem -r II. III. praef. sg. ein organisches *i* syncopiert worden seyn. — 3) unorg. -i, weil kein umlaut daraus folgt, besitzen II. pl. praef. ind. und imp., alle flexionen des praef. conj. und das part. praet.; vermuthlich herrschten hier ehemals -a und -ei (wie f. 805. blindir f. blindir); in I. praef. conj. sg. zeigen die ältesten quellen häufig -a (Rask §. 270.). — 4) das praet. conj. hat organisches -i und -t. — 5) heutzutage gilt in I. pl. praef. conj. -um statt -im und tadelnswerther im

ganzen pl. praet. conj. -um, -udh, -u statt -im, -idh, -i. — 6) für -u, -um haben die alten hfl. gern -o, -om. Unter solchen Voraussetzungen ließe sich etwa folgendes ältere paradigma erwarten:

ind. praef. sg. -i	-ir	-ir	conj. -a	-eir	-ei (ê)
pl. -um	-adh	-and	-eim	-eidh	-ein
praet. sg. . . . -t	. . .	. . .	-i	-ir	-i
pl. -um	-udh	-un	-im	-idh	-in

imp. sg. . . . , pl. -adh; inf. -an, part. andi, praet. ann.

*Einzelne conjugationen:*

- I. fell (cado) fell, fellum, fallinn; held (tenco) hêlt, hêldum, hêldinn; veld (impero) geht anomalisch; blend (misceo) blêtt, blêndum, blandinn; geng (eo) gêck, gêngum, genginn; hângi (pendeo) hêck, hêngum, hânginn; fæ fällt jetzt in die vierte; er (aro) êr (?) êrum (?) arinn (vgl. conj. XI.).
- II. sveip (involvere) sveipr (involvit) Brynh. qv. 8; svêp, svêpum, sveipinn (Fáfn. 42.) heiti (voco) heitir (vocaris, vocatur), praet. hêt, hêtum; leik (ludo) lêk, lêkum, leikinn.
- III. hleyp (curro) hlióp, hliópum, hlaupinn; auf eydh, iódh deutet das part. praet. audhinn (fatis concessum, genitum); eys (haurio) iós, iósum, auinn; eyk (augeo) iók, iókum, aukinn; bý (habito) bið, biðggum, bûinn; ebenso spý (spuo) spið, spiðggum, spûinn; hugg (caedo) hið (zuweilen hiðg) hiðggum, höggvinn; blæt (sacrifico) blêt, blêtum, blótinn [ný, sný etc. s. 5te anom.].
- IV. græt (ploro) grêt, grêtum, grátinn; læt (fino) lêt, lêtum, látinn; rædh (suadeo) rêdh, rêdhum, ràdhinn; blæs (spiro) blês, blêsum, bláinn; fæ (capio) fêck, fêngum, fenginn, inf. fâ.
- VII. el (alo) ôl, ôlum, alinn; ebenso: gel (cano); kel (frigeo); mel (molo); stend (sto) stódh, stódhum, stadhinn; fer (proficiscor) fôr, fôrum, farinn; sver (juro) sôr, sôrum, svarinn; skep (creo) skóp, scópum, skapinn; gref (fodio) gróf, grósum, grafinn; ebenso skef (rado) hef (tollo) hnef (adunca manu torqueo) praet. hnóf (gudr. hv. 42.) kef (supprimo); hledh (onero) hlódh, hlódhum, hladhinn; vedh (eo) ódh, ódhum, vadhinn; vex (creasco) óx, óxum, vaxinn; die mit wurzelhaftem kehl laut setzen im part. praet. e statt a, als: ek (veho) ôk, ôkum, ekinn; ebenso: skek (concutio) tek (capio); dreg (fero) drò, drógum, dreginn; dey (morio) dô, dóum, dáinn; gey (latro) gô, góum,

M m m

gáinn; die, welche den inf. -aha in á oder æj zu ziehen, haben das praef. nach vierter, das praet. nach dieser conj., als: flæ (excorio) fló, flógum, fléinn; ebenso: hlæ (rideo) klæ (frico) flæ (percutio).

VIII. gln (bio) gein, ginum, gininn; ebenso: hrla (clamo) hvln (fremo) skln (luceo); grip (prehendo) greip, gripum, gripinn; svlp (caelo) sveip (völ. qv. 23.) etc.; drif (pello) dreif, drifum, drifinn; ebenso: rif (lacero) svlf (moveor) þrif (apprehendo); bit (mordeo) beit, bitum, bitinn; ebenso: lit (video) rit (exaro) slt (rumpo); lldh (proficiscor) leidh, lidhum, lidhinn; desgl. qvldh (metuo) rldh (equito) snldh (seco) svldh (doleo, aduro?); rls (furgo) reis, rifum, rifinn; rlst (incido) reist, riftum, riftinn; blik (splendo) bleik, blikum, blikinn; ebenso: svlk (fallo) vlk (cedo); hnlg (inclino) hneig, hnigum, hniginn; ebenso: mlg (mingo) ng (cado) stlg (scando); [die mit g haben im praet. zuweilen hné, hnéum; ebenso: slé und sé].

IX. drýp (stillo) draup, drupum, dropinn; ebenso krýp (repo) sýp (sorbeo); klýf (findo) klauf, klufum, klofinn; ebenso: rýf (solvo); brýt (frango) braut, brutum, brotinn; ebenso: flýt (fluo) gýt (pario) hlýt (obtineo) hnýt (labo) hrýt (cado, sterto) lýt (vergo) nýt (fruor) skýt (jaculor) þýt (ululo) þrýt (deficio); býdh (offero) baudh, hudhum, bodhinn; ebenso: hnýdh (retundo) rýdh (illino, cruento) sýdh (coquo); frýs (frigeo) fraus, frufum, frosinn; ebenso: gýs (eructo) hnýs (labo, sternuto) kýs (eligo) [doch gewährt schon Edda sœm. 263<sup>b</sup> kurom (st. kufum) 146<sup>b</sup> kærinn (st. kolinn) 55<sup>b</sup> frörinn (st. frosinn) und Snorraedda p. 111. frérinn]. — lýst (percutio) laust, lustum, lostinn; fýk (vento feror) fauk, fukum, fokinn; ebenso: lýk (claudo) rýk (fumo) strýk (aufugio); flýg (volo) flaug, flugum, flögin; ebenso: lýg (mentior) smýg (penetro) sýg (fugo) tygg (mando) [die mit g wiederum neben flaug, taug etc. fló, ló, smó, tó pl. flóum etc.]. Über sýng (cano) hernach conj. XII.

X. drép (percutio) drap, drápum, drépinn; gef (dono) gaf, gáfum, gëfinn; et (edo) at [Börn und Rask: at, zum unterschied von der praep. at?] átum, etinn; gët (acquiror) gat, gátum, gëtinn; mët (pondero) mat, mátum, metinn; sit (sedeo) sat, sátum, sëtinn; bidh (peto) badh, bádhum, bédhinn; quëdh (cano) qvadh, qvadhú, qvëdhinn; lës (lego) las, láfum, lëfinn; von vëra (statt vësa) ist kein praef., sondern nur das praet.



var (statt vas) pl. vârum (später vorum) vorhanden; læk (lillo) lak, lækum, lækinn; ræk (pello) rak, rækum, rækinn; wurzeln mit g apocopieren es auslautend im praet. und verlängern den vocal als: fræg (interrogo) frá (statt frag) frægum, fræginn [vgl. 12te anom.]; væg (interficio) vâ (ft. vag) vægum, væginn; ligga (jaceo) lá (f. lag) lágum, láginn; þigg (obtineo) þá (f. þag) þágum, þéginn; zuweilen gelten auch die pl. praet. fráum, vâum, láum, þáum. Der inf. stá (videre, ft. síha, síh-va) hat im praef. sé (ft. sê, vgl. f. 288.) sér, sér; pl. séum praet. sá, pl. sâum, part. praet. schwach: sêdhr; trodha (calcare) entspricht dem goth. trudan, macht aber das praef. trêdh (nicht trodh = truda) praet. tradh, pl. tráðhum, part. trodhinn (= trudans); ihm gleichen sofa (dormire ft. svêfa) praef. sêf (ft. svêf) praet. svaf, sváfum, part. sofinn (ft. svëfinn); vêfa (texere, nicht ofa) vêf, praet. vaf, váfum daneben ófum) part. ofinn (ft. vëfinn) wobei man das unterdrückte v und die analogie von koma (ft. qvëma) conj. XI. anschlagen mag.

I. fêl (abscondo) fal, fálum, folginn (zuweilen falinn); stêl (furor) stal, stálum, stolinn; nêm (disco) nam, námum, numinn; kêm (f. qvëm) qvam (zuweilen kom) qvâum, kominn (f. qvominn); bër (fero) bar, bârum, borinn, ebenso skër (tondeo); ob svëma (natare) érja (arare) organisch hierher fällt? Biörn gibt das praet. svam, ar, aber das part. svaminn (ft. svominn?) arinn (ft. oriinn? vgl. yrja f. 924.).

I. gëll (resono) gall, gullum, gollinn; hvëll (tinnio) hvall, hullum, hollinn; skëll (quater) skall, skullum, skollinn; smëll (crepo) small, smullum, smollinn; svëll (turgeo) svall, fullum, sollinn; vëll (ferveo) vall, ullum, ollinn [ft. vell, vëll, vëllum, vallinn]; skëlf (tremo) skâlf (f. skalf) skulfum, skolfinn; svëlt (esurio) svalt, sultum, soltinn; vëlt (volvo) valt, ultum, oltinn; gëld (expendo) galt, guldum, goldinn; svëlg (glutio) svâlg (f. svalg) fulgum, folginn; brënn (ardeo) brann, brunnum, brunninn; rënn (fluo) rann, runnum, runninn; spinn (neo) spann, punnum, spunninn; vinn (laboro) vann, unnum, uninn; finn (invenio) fann, funnum, funninn, gewöhnlich fundum, fundinn (besser fundhum, fundhinn, f. 307.); bind (ligo) batt, bundum, bundinn; hrind (trudo) hratt, hrundum, hrundinn; vind (torqueo) ratt, undum, undinn; drëck (bibō) drack, druckum, druckinn; spring (salio) sprack, sprûngum, sprûnginn;

ſting (pungo) ſlack, ſtångum, ſtånginn; aus ſing (cano) ſång, ſångum, ſånginn, ſingja; ſling (jacto) ſlång, ſlångum, ſlånginn, ſlingva hat ſich ſcheinbar nach conj. IX. ſýng, ſaung, ſångum, ſånginn; ſlýng, ſlaung (edd. ſæm. 153<sup>b</sup>) ſlångum, ſlånginn entwickelt, gleicherweiſe aus ſeck (mergor, cado) praet. ſöck [vgl. anm. 2, 8.] ſuckum, part. ſuckinn und ſtäck (ſallo, ruo) ſtöck, ſtuckum, vermuthlich auch aus hräck moveor, torqueor) hräck, hruckum ein unorg. ſöck, ſauk, ſuckum, ſockinn; ſtöck, ſtauk, ſtuckum, ſtockinn; hräck, hrauk, hruckum, hrockinn \*); þværr (decreſco) þvarr, þurum, þorrinn; ſpirn (ſpörn, calcitro) ſparn, ſpurum, ſporninn; værp (ova pondo) varp, urpum, orpinn; hværf (abeo, pereor) hvarf, hurfum, horfinn; ſværf (minutim pereor) ſvarf, ſurfum, ſorfinn; ſnært (tango) ſnart, ſnurtum, ſnortinn; værdh (ſio) vardh, urdhum, ordhinn; ſværdh (coeo cum femina) ſvardh [oder ſærdh, ſærdh?] ſurdhum, ſordhinn Nials f. cap. 8.) bœrg (tueor) barg, burgum, borginn; — ſlepp (elabor) ſlapp, ſluppum, ſloppinn; dætt (cado) datt, duttum, dottinn; ſprætt (erumpo) ſpratt, ſpruttun, ſprottinn; brætt (frangor) braſt, bruſtum, broſtinn; gnætt (ſtrideo) gnaſt, gnuſtum, gnoſtinn; brægd (verto, moveo) brá (f. bragd) brugdum, brugdinn. —

*Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.*

- 1) *reduplication*; wichtige ſpur wäre das *gængengo* der Völuspá 6, 9. 27. 29. ſtatt des einfachen *gengo* (ibant) da dem ſinn und buchſtaben nach hier keir *gæn* für *gægn* (contra, rufus) annehmlich ſcheint, auch die alte ſprache kein *gægn-gænga* gebraucht; erheblich ſind aber die zweifel, theils daß ſonſt nur der anlautende conſonant, kein inlautender vorgelchoben wird, alſo für *gæn* — eher *gæ* oder *ge*, theils in der wurzel das unveränderte a zu erwarten ſtünde, weil ja das *æ* ſelbſt erſt aus der redupl. ſpäter entſprang? Eine

\*) Ausſprache und ſchreibung nahmen das praet. ſång, ſlång, ſöck, ſtöck für ſaung, ſlaung, ſauk, ſtauk und geriethen damit auf ein falſches praef. (hiernach iſt oben f. 326. zu berichtigen); das richtige ſeckva, ſeck etc. finde ich nirgends mehr, die älteſten hſſ. ſetzen ſeicqva (etwa wie geing für geng ſtehet) ſeycqva, ſaucqva, was zu keinem ſtarken inf. ſtimmt, oben ſo wenig Raſks ſöckva, ſtöckva, augenſcheinlich die abgeleitete ſchwache form (alth. ſenchan, ſenchen).

wahre redupl. würde demnach: *gëgángo* fordern, wofern keine assimilation ein *ë* statt *á* gewirkt hat? Allerdings läßt sich *hët* aus heitheit leichter fassen, als *fëll* aus feifall, *fëfall* und möglich wäre ein *fëfëll*, *fëfëll* dem *fëll* vorausgegangen. Besäßen wir denkmähler aus noch älterer zeit, so würde sich unsere einlicht in das wesen deutscher redupl. vervollkommen und über jenes *gëngëngo* entscheiden lassen, welches gerade in dem ältesten gedicht und nicht in allen hñ. auftritt; [ob die praet. *rerí*, *serí* mit der redupl. zus. hängen? s. unten fünfte anomalie]. — Während conj. I. II. IV. bloßes *ë* gewähren, hat die dritte noch *ió* (*iò*, *éò*?) statt *eiau*, hingegen *ë* statt *eió* (in *blët*). Für den pl. *hliópum*, *iókum*, *bióggum*, *hióggum* wird allmählig *bliopum*, *iokum* etc. endlich *hlupum*, *iukum*, *biuggum* etc. gebraucht, so wie man anlautend *jók*, *jukum* und Rask selbst inlautend *hjò*, *bjò* etc. zu schreiben pflegt (s. 298. 322.).

vocale. a) es tritt kein dem alth. gleicher vocalwechsel im sg. praef. ind. ein, namentlich wo das *ë* statt *i* einmahl gültig ist, verbleibt es auch dann. Daher heißt es z. b. *lës*, *lës*, *lës*; *nëm*, *rëmr*, *nëmr*; *vërp*, *vërpr*, *vërpr* im gegensatz zu *lisu*, *lisis*, *lisit*; *nimu*, *nimis*, *nimit*; *wirphu*, *wirphis*, *wirphit*; desgl. sg. imp. *lës*, *nëm*, *vërp* (alth. *lis*, *nim*, *wirph*). — ß) dafür gilt aber umlaut in I. II. III. praef. ind. sg. überall wo empfängliche vocale vorhanden sind, also nicht in conj. II. VIII. X. XI. XII., wohl aber durchgehends in I. III. IV. VII. IX; z. b. *falla*, *fëll*; *aufa*, *eys*; *blóta*, *bløet*; *blása*, *blæs*; *ala*, *el*; *nióta*, *nýt*. Daß die formen *fëll*, *fëllr*, *fëllr* etc. ein früheres *fëlli*, *fëllir*, *fëllir* anzeigen, ist s. 942. bemerkt. — γ) umlaut des praet. conj. sg. und pl. ereignet sich in conj. VII. IX. X. XI. XII, z. b. *ólum*, *æli*; *nutum*, *nyti*; *lášum*, *læsi*; *námum*, *næmi*; *unnum*, *ynni*; bedenklicher in conj. III, da erst aus dem spätern *hlupum*, *biuggum*; *blypi*, *biyggi* zu werden vermag. In I. II. IV. VIII. ist von keinem uml. des praet. conj. rede. — δ) umlaut der I. sg. praet. ind. nur in *föck* (demersus sum) und *stöck* (irruí) aus nachwirkung des apocopierten *v* (goth. *sagqv*, *stagqv*) [vgl. anm. 3, δ.]. — ε) umlaut der I. pl. praef. wirkt die flexion *-um* lediglich in erster und siebenter conj. z. b. *falla*, *föllum*; *ala*, *ölum*; ausnahmsweise in zwölfter da, wo sich *ia* statt *ë* erhielt, also in *giöllum*, *biörgum*, *giöldum*, nicht aber



in skialfum. — ζ) *wechsel zwischen ió, iú und ú* (conj. IX.); letzteres gilt nur in lúta und súa; iú gilt vor lippen- und kehl-, ió vor zungenlauten (s. 299.). Man schreibe demnach: driupa, kliufa, riuka, siuga; aber nióta, biódha, kiósa; auf den umlaut hat diese verschiedenheit keinen einfluss, d. h. im sg. praef. ind. werden ió, iú, ú auf gleiche weise zu ý. — η) *wechsel zwischen i und e* (conj. X. XII.) nie in denselben wörtern, sondern wo einer dieser vocale herrscht, dauert er durch alle formen des praefens; conj. XII. bewahrt i vor nn, nd, ng, doch gilt brénna, renna (st. brinna, rinna) inconsequent neben vinna (nicht venna); conj. X. bewahrt i in fla und in der schwachen form sitja, bidja, liggja, þiggja. — θ) *wechsel zwischen ë und ia* (conj. XII.) nur in den verbis gialla (resonare) skialfa (tremere) gialda (rependere) biarga (tueri) nicht in den analogen vëlla, svëlla, vëlta, vëlta, vërpa etc. (vgl. oben s. 296.). Jene viere behalten ia in allen praef. formen, außer dem sg. ind., wo sie gleichfalls ë annehmen, z. b. inf. gialla, praef. ind. sg. gëll, gëllr, gëllr; pl. giöllum; praef. conj. gialli. pl. giallim. Dieser wechsel scheint mir unorganisch der analogie des umlauts (unter β) nachzufolgen, da ia nicht in ë, vielmehr in i umlautet (s. 303.); es sollte also gialla, gill; biarga, birg (wie kilí, birni & kialí, biarni) heißen und wirklich scheint sich spiarn (calcitro) vorzufinden, falls der inf. spiarna nachweislich ist. Neben gialla gilt allmählig schon gëlla. — ι) *wechsel zwischen u und o* im pl. praet. und part. praet. neunter und zwölfter (nutum, notinn; urpum, orpinn) doch haftet in letzterer u vor dem n (wie das i im praef. meistens) als: bundinn, runninn. Die eilfte conj. behauptet u nur im part. numinn, während kominn, nicht kuminn gilt. — κ) *o statt e* in trodha, trodhinn, koma, sofa, sofinn, ofinn; e statt o in kërinn, frërinn. —

- 3) *consonanten*, α) *geminata* bleibt auslautend und nach langem vocal: fall, fëll; spinn, spann; þvërr, þvar; flëpp, flapp; dëtt, datt. — β) *übergang des i in r* durchgreifend in vëra, var, vârum, vërinn; schwachend in frurum, kurum, frërinn, kërinn; gar nicht in blâsa, blës, blësum, blâsinn; rísa, reis, risum, risinn; lësa, las, lâsum, lësinn. — γ) *g, b, selbst ggv* fallen *auslautend* weg im praet. hið, drò, þá, flò, hnê, sê, stê, slò, smò, frá, lá, vá, þá, brá



hiogg, drög, hlöh, flób, hneig, feig, fleig, flaug, fmaug, frag, lag, vag, þag, bragd; doch gelten hneig, feig, fleig, flaug, fmaug, lag, vag, þag daneben, nicht die übrigen. Inlautend: hioggum, drögum, hlógum, flógum, hnigum, fligum (daneben hnœum, flœum) flugum, smugum, frágum, lágum, vágum, þágum. (neben: fráum, láum, våum, þáum) brugdum. Ausgetilgt ist der kehl laut in fá, fæ und fla, fê, fâ, faum. — δ) das v in höggva (conj. III.) fœckva, flœckva (conj. XII.) dauert nur, wenn die flexion ein a oder i anstößt, also: högg, höggr, höggr; pl. höggum, höggvidh, höggva; praef. conj. höggvi; praet. conj. hioggvi; ebenso fœck, pl. fœckum; praet. conj. fœckvi; allein auch apocopiert wirkt es den umlaut des a in ö, nämlich högg steht für hagg und fœck, flœck für sack, flack (alth. sanh, stanb) [anm. 2. δ.] — ε) liq. n fällt vor k durchgängig weg, wobei sich k doppelt: drœcka, drack, druckum, druckinn fl. drinka, dránk, drunkum, drúnkinn, fœckva, flœckva wurden so eben erläutert; — vor g nur im praet. sg. und imp. sg., wieder mit verwandlung in ck: fœck; gœck, hœck, pl. fœngum, gœngum, hœngum; imp. sack, gack, hack; spring, fling, praet. sprack, flack, pl. sprúngum, flúngum; imp. sprick, flick; — endlich vor d gleichfalls nur im praet. ind. und imp., und zwar mit verwandlung in tt oder dh als: blanda, blend, blœtt (edd. læm. p. 264<sup>b</sup>) blændum (ibid. 64<sup>a</sup>) blandinn; flanda, flend, flódh, flódhum, fladhinn, imp. blatt (?) flatt; binda, bind, batt, bundum, imp. bitt; ebenso hrinda, vinda. — ζ) ld wird im praet. auslautend zu lt: falda, fêlt; halda, hêlt; gialda, galt; inlautend aber: fêldum, hêldum, guldum. — η) wie im goth. (s. 844. 3, α) wandelt II. praet. sg. ind. die wurzelhaften t und dh vor dem t der flexion in z (= f), als: hêzt (vovisti) lêzt (sivisti) beizt (momordisti) flauzt (fluxisti) mazt (ponderavisti) fêlzt (plicuisti) galzt (rependiſti) bauzt (obtuliſti) qvazt (cecinisti) bazt (petiisti) flatt: hêtt, lêtt, flautt, matt, fêltt, galtt (oder fêldt, galdt) baudht. qvadht, badht; — flódh bekommt flótt (flētisti); batt, vatt vermuthlich hatt (ligavisti) vatt (toristi) fl. battt, vattt? oder etwa banzt, vanzt? unwahrscheinlich batzt, vatzt. Die vorhin unter γ. genannten auf langen vocal endigenden praet. pflegen in der zweiten pers. tt zu haben, als: flótt (percussiſti) hnêtt (inclinavisti) flótt (volaſti) fâtt (vidisti) lâtt (jacuisti) worin ich tt für ht

erblicke (f. 348, 2.). Ob auch hið, brá ein hiðt, brátt? neben látt, tótt (mandisti) etc. scheint auch die volle form lagt, taugt (edd. sæm. p. 264<sup>b</sup>) gerecht. Den übrigen conf. verbindet sich die flexion -t ungehindert, als: stalt, brannt, bart, greipt, gaft, lékt, bargt, laft (legisti) frauft (alfisti); lauft (collifisti) steht für lauftt, inf. liósta (untersch. von lauzt, versifti, inf. lúta). Doch im neuisländ. ist hier unorganisch f eingedrungen: brannst, gaffst etc. (Rask §. 276.)

- 4) (einemischung schwacher form); praef. schwach, praet. stark bilden folgende: aus conj. I. oder XI. *erja* (arare); aus VII. *sverja* (jurare) *hesja* (tollere) *kesja* (supprimere) vermuthlich auch *hnesja* (pugno detorquere) ferner *deyja* (mori) *geyja* (latrare) *hlæja* (ridere); aus VIII. *blikja* (lucere) *svikja* (decipere) *vikja* (cedere) vielleicht *blikja*, *svikja*, *vikja*? wie aus IX. *tyggja* (mandere) f. *týgja* oder *tiuga*, aus X. *sitja* (sedere) *bidja* (rogare) *liggja* (jacere) *þiggja* (accipere); aus XII. *sýngja* (canere) *svelgja* (devorare); der unterschied zeigt sich nur im inf., part. praef. und der I. III. praef. pl., welche das schwache j einschieben, als: *sverja*, *sverjandi*, *sverjum*, *sverja* etc.

### Altnordische schwache conjugation.

ind. praef. fg. . . .	-r	-r	conj. -i	-ir	-i
pl. -um	-idh	-a	-im	-idh	-i
praet. fg. -dha	-dhir	-dhi	-dhi	-dhir	-dhi
pl. -dhum	-dhudh	-dhu	-dhim	-dhidh	-dhi

imp. . . .; inf. -a; part. -andi, -dhr.

wegen des -r und der conj. flexionen gelten ganz die f. 942. gemachten bemerkungen; daß die i im fg. praet. ind. unorganisch sind, folgt aus dem mangel des umlauts wahrscheinlich stehet -dhir, -dhi für -dhar, -dha, weil auch in die erste perf. allmählig -dhi statt -dha eindringt.

### Erste schwache conjugation.

tel	tel-r	tel-r	brenn-i	brenn-ir	brenn-ir
tel-jum	tel-idh	tel-ja	brenn-um	brenn-idh	brenn-a
tal-da	tal-dir	tal-di	bren -da	bren -dir	bren -di
töl-dum	töl-dudh	töl-du	bren-dum	bren-dudh	bren-du
tel-i	tel-ir	tel-i	brenn-i	brenn-ir	brenn-i
tel-im	tel-idh	tel-i	brenn-im	brenn-idh	brenn-i
tel-di	tel-dir	tel-di	bren -di	bren -dir	bren -di
tel-dim	tel-didh	tel-di	bren -dim	bren -didh	bren -di

imp. tel, brenn; inf. tel-ja, brenn-a; part. tel-jandi, brenn-andi; taldr, brendr.

Man merke 1) das ableitungs-i mangelt im praet. und part. praet. durchaus, die wurzel sey langsilbig oder nicht. — 2) im praef. behalten *kurzsilbige* das i (verwandelt in j) überall, wo die flexion mit a oder u beginnt, folglich telja, teljum; vor dem unorg. i in tel-idh, tel-i, tel-ir etc. verzehrt sich jenes i der ableitung, doch stehen die formen offenbar für tel-jidh, tel-ji, tel-jir (d. h. nach f. 912. für das frühere tel-jadh, tel-ja, tel-jeir); praef. ind. sg. stößt nicht nur das i der ableitung aus, sondern auch (wie die starke conj.) das der flexion: tel, telr setzt ein älteres tel-i, tel-ir und dieses ein tel-ji, tel-jir voraus. Ausnahme machen segja und þegja, welche im praef. sg. das i der flexion lassen: segi, segir; þegi, þegir. — 3) *langsilbige* tilgen umgekehrt das ableitungs-i vor a, u (brennum, brenna) und bewahren das flexions-i im sg. praef. (brenni, brennir, brennir); alle langsilbigen, deren wurzel mit k und g schließt, lassen gleichwohl das ableitende i stehen, und behalten das flexivische im sg. daneben (veikja, veiki, veikir, veikjum; vlgja, vlgj, vlgir, vlgjum). — 4) beim anstoß des wurzelconf. an das -dh praet. folgende veränderungen α) dh bleibt nach r, f, b und g. — β) nach l, m, n wird es in kurzsilbigen zu d, langsilbige gestatten schwankend d und t. — γ) nach p, t, k, f zu t. — δ) nach lt, nt, pt, st fällt es ganz weg. — ε) statt dh-dh steht dd.

Beispiele der *kurzsilbigen*: dvelja (morari) dvaldi; qvelja (cruciare) qvaldi; melja (molere) maldi; selja (tradere) seldi; telja (numerare) taldi; velja (elidere) valdi; skilja (discernere) skildi; þilja (coassare) þildi; hylja (tegere) huldi; dylja (celare) duldi; mylja (conterere) muldi; fremja (patrare) framdi; gremja (offendere) gramdi; kremja (infringere) kramdi; lemja (verberare) lamdi; semja (reconciliare) samdi; temja (domare) tamdi; glymja (strepere) glumdi; rymja (mugire) rumdi; venja (assuefacere) vandi; þenja (extendere) þandi; dynja (tonare) dundi; drynja (mugire) drundi; hrynja (ruere) hrundi; stynja (ingemiscere) stundi; berja (percutere) bardhi; merja (contundere) mardhi; verja (tueri) vardhi; yrja (arare) urdhi; byrja (ordiri) burdhi; smyrja (linere) smurdhi; spyrja (quaerere) spurdhi; — glepja (offuscare) glapti; krefja (exigere) krafði; svesja (sopire) svafði; tesja (morari) tafði; vesja (intricare) vafði; fletja (planare) flatti; hvetja (acuere) hvatti; setja (collocare) setti; flytja (vehere) flutti; gledhja (laetificare) gladdi; qvedhja



(salutare) qvaddi; skedhja (laedere) skaddi; sledhja (statuere) sladdi; tedhja (stercorare) taddi; rydhja (sternere) ruddi; stydhja (fulcire) studdi; þysja (proruere) þusti; rekja (retexere) rakti; hrekja (pellere) hrakti; vekja (excitare) vakti; þekja (tegere) þakti; lykja (claudere) lukti; segja (dicere) sagdhi; þegja (tacere) þagdhi [über segja, þegja vgl. indessen anm. δ. zur zweiten conj.]; leggja (ponere) lagdhi; hyggja (cogitare) hugdhi; tyggja (mandere) tugdhi.

*Langfilbiga:* 1) mæla (loqui) mælti; hœla (laudare) hœldi; fella (sternere) feldi; stilla (temperare) stilti; fylla (implere) fyldi; dœma (judicare) dœmdi; — 2) dreyma (somniaire) dreymdi; geyma (custodire) geymdi; rýma (vacuare) rýmdi; rœma (celebrare) rœmdi; skemma (corrumpere) skemdi; stemma (cohibere) stemdi; kemma (pectere) kembdhi; remba (niti) rembdhi; — 3) ræna (spoliare) rænti; rýna (occulta scrutari) rýndi; sýna (ostendere) sýndi; beina (expedire) beindi; steina (pingere) steindi; brenna (comburare) brendi; kenna (docere) kendi; nenna (conari) nenti; renna (fundere) rendi; — 4) læra (docere) lærdhi; mæra (laudare) mærdhi; skíra (polire) skírdhi; stýra (gubernare) stýrdhi; sýra (fermentare) sýrdhi; sperra (repagulis munire) sperti; verma (tepefacere) vermdi; firra (privare) firdhi; — 5) dreypa (instillare) dreypdi; hleypa (concitare) hleypdi; sleypa (fundere) sleypdi; sleppa (amittere) slepti; kippa (raptare) kipti; dísfa (subigere) dísfdhi; leifa (relinquere) leifdhi; deyfa (hebetare) deyfdhi; leyfa (laudare) leyfdhi; svæfa (sopire) svæfdhi; æfa (exercere alth. uopan) æfdhi; erfa (heredit. obtinere) erfdhi; — 6) beita (incitare) beitti; feita (saginare) feitti; hreita (dispergere) hreitti; breidha (dilatate) breiddi; leidha (ducere) leiddi; reidha (ferri) reiddi; snædha (cibum capere) snæddi; fædha (nutrire) fæddi; flædha (inundare) flæddi; hitta (invenire) hitti; mædha (fatigare) mæddi; skædha (calceare) skæddi; reifa (excitare) reifi; lýfa (lucere) lýfi; melta (solvere) melti; girdha (cingere) girdhi; lypta (levare) lypti; festa (firmare) festi; — 7) steikja (assare) steikti; veikja (debilitare) veikti; dreckja (mergere) dreckti; þeckja (noscere) þeckti; fylkja (aciem instruere) fylkti; þenkja (cogitare) þenkti; merkja (notare) merkti; hröckva (torquere) hröckti; flöckva (aspergere) flöckti; slöckva (extinguere) slöckti; teigja (allicere) teigdhi; vlgja (consecrare) vlgdhi; læghja (deprimere) lægdhi; vægja (parcere) vægdhi; reigja (superbire) reigdhi; sveigja (flectere) sveigdhi; hneggja (hinnire) hnegdhi; byggja



(aedificare) bygdhi; hryggja (tristitia afficere) hrygdhi; fylgja (sequi) fylgdhi; hengja (suspendere) hengdhi; lengja (differre) lengdhi; sprengja (rumpere) sprengdhi; fýrgja (plangere) fýrgdhi. — 8) einige bildungen mit -l, -n: sigla (navigare) sigldi; hefna (ulcisci) hefndi; nefna (nominare) nefndi; egna (irritare) egndi etc.

*Anmerkungen:* α) diese conj. begreift nur umgelautete oder unumlautbare vocale im praesens, mithin niemahls a, u, å, ö, ù, au. — β) kurzsilbige wurzeln wandeln lj, mj, nj, rj niemahls in die *geminatio*, daher kein dem alth. ähnliches tella, hylla, fremma etc. nur für gj findet sich mit beibehaltungem j: ggj in leggja, hyggja, tyggja. — γ) langsilbige durch: org. gemin. vereinfachen sie vor dem d, dh, praet. als: brenna, brendi; fylla, fylldi, hryggja, hrygdhi. — δ) die verhältnisse des rückumlauts stehn den alth. bemerkenswerth entgegen: dort lauteten kurzsilbige im praet. nicht zurück um (tueljan, tuelita; zemjan, zemita; denjan, denita; werjan, werita), außer wo sie durch gem. lang geworden waren; langsilbige rückumlauteten (vellan, valta; chennan, chanta; sperran, sparta; werman, warmta) — hier haben kurzsilbige rückumlaut (dvelja, dvaldi; temja, tamdi; þenja, þandi; verja, vardhi) langsilbige keinen (fella, feldi; kenna, kendi; sperra, sperti; verma, vermdi). Ausnahmsweise gilt von selja, setja, feldi, setti, nicht saldi, fatti (analog dem valdi, hvatti). — ε) da wo praet. ind. rückumlautet, hat praet. conj. allemahl umgelauteten vocal, vgl. taldi, flutti mit dem conj. teldi, flytti. — ζ) beim rückumlaut a lautet pl. praet. durch die flexion n in ö um: taldi, pl. töldu. — η) kurzsilbige auf r und f ausgehende wurzeln behandeln II. III. sg. praes. ind. wie die starken verba (s. 912.) z. b. byr (orditur) þýf (ruit) st. byrr, þýfr; bei langsilbigen bleibt r durch i geschützt, z. b. mærir (laudat) lýfir (lucet).

### Zweite schwache conjugation.

ind. praes. sg.	kall-a	kall-ar	kall-ar
pl.	köll-um	kall-idh	kall-a
praet. sg.	kall-adha	kall-adhir	kall-adhi
pl.	köll-udhum	köll-udhudh	köll-udhu
conj. praes. sg.	kall-i	kall-ir	kall-i
pl.	kall-im	kall-idh	kall-i
praet. sg.	kall-adhi	kall-adhir	kall-adhi
pl.	kall-adhim	kall-adhidh	kall-adhi
imp.	kall-a, inf. kall-a, part. kall-andi, kall-adhr.		

Der ableitungsvocal a (â ?) gleicht dem sächsl. â und erscheint rein im praet. vor dem dh, sodann in I. praef. ind. uud im imp.; unrein, d. h. mit flexionsvocalen verschmolzen in II. III. praef. (kallar für kall-a-ir) etc. — Beispiele aus dieser zahlreichen conjugation 1) einfache ableitungen: fala (licitari) fvala (refrigerari) tala (loqui) kalla (vocare) flama (balbutire) mana (provocare) spana (tendere) banna (interdicere) kanna (scrutari) fanna (comprobare) fnara (torquere) fvara (respondere) vara (cavere) marka (signare) skapa (creare) tapa (perdere) hata (odisse) rata (ruere) bafa (interimere) fasta (jejunare) halsa (festinare) baka (coquere panem) saka (nocere) packa (gr. agere) daga (lucescere) laga (aptare) klagja (accusare) saka (ferrare); lina (lenire) rita (scribere) midha (movere) skicka (ordinare); hora (forare) skodha (aspicere); muna (appetere) blunda (dormire); mæla (pingere) kama (maculare) þama (eglidari); lika (placere) sórna (immolare) hrópa (clamare) blóta (immolare) hóta (minari) hrófa (laudare); gaula (boare) fauma (farcire) launa (remunerare) raufa (perforare) bauta transfigere); leita (quaerere) geiga (tremere); þjóna (servire) hljóða (sonare). — 2) bildungen mit l, n, r: hamla (impedire) fípla (contrectare) sagla (ferrare) gutla (glocire); batna (reconvalescere) safna (congerere) sofna (indormire) blotna (mollescere); lakra (lente fluere) klifra (scandere) dudra (immorari) giálfra (strepere) etc. — 3) mit t, d, f: blakta (palpitare) neita (negare) jata (affirmare) vérnda (tueri) hreinsa (mundare) hiffa (motitare) hugfa (cogitare) etc. — 4) mit k, g: elska (amare) blidhka (mitigare) idhka (frequentare) minka (minuere) syndga (peccare) blódhga (cruentare) audhga (locupletare) etc. — 5) mit j vor a: emja (ululare) synja (negare) herja (debellare) skepja (ordinare) sledhja (cursitare) lifja (lanare) eggja (acuere) etc. sie behalten das j durchgängig auch im praet. emjadha, pl. emjudhum; herjadha, herjudhum. —

*Anmerkungen:* α) als gegensatz zur vorigen conj. herrscht in dieser der reine, unumgelaute vocal a, u, â, ô, û, au oder der unumlautende i, t, ei; ausnahme machen alle unter 5. genannten ableitungen, einzelne unter 2. 3. 4. vor deren ableitungsconf. ein i syncopiert ist, z. b. syndga entspringt aus syndiga. — β) das u der flexion zeugt umlaut des a in ô in I. pl. praef. und im ganzen pl. praet. — γ) das u pl. praet. assimiliert sich überall den ableitungsvocal a, als: töpudhu, blótudhu,



übrige von *vëra*: praet. *var*, *vart*, *var*; pl. *várum*, *várudh*, *váru* (später *vorum* etc.) conj. *væri* etc.; auch gilt ein praef. conj. *vëri*, *vërir*, *vëri*; pl. *vërim* etc.; imp. *vër*; inf. *vëra*, part. *vërandi*, *vërin*.

2) α) *veit*, *veizt*, *veit*; pl. *vitum*; praet. *vissi*. β) *á*, *átt*, *á* (für *ei*, *eitt*, *ei*? f. 286.); pl. *eigum*; praet. *átti*. γ) *kná* (possum) *knátt*, *kná* (für *knag*, wie *lá*, *vá*, f. *lag*, *vag*); pl. *knegum*; praet. *knátti*. δ) *má* (valeo) *mátt*, *má* (für *mag*); pl. *megum*; praet. *mátti*. ε) *skal*, *skalt*, *skal*; pl. *skulum*; praet. *skuldi*. ζ) *man* (*μελλω*) *mant*, *man*; pl. *munum*; praet. *mundi*; doch hat schon die edda häufig *mun*, *munt*, *mun* f. *man*. η) *for-man* (invideo) *formant*, *forman*; pl. *formunum*; praet. *formundi*; späterhin nach zweiter schwacher *fyrimuna*. θ) *kann* (scio) *kannt*, *kann*; *kunnum*; praet. *kunni*. ι) *ann* (faveo) *annt*, *ann*; *unnum*; *unni*. κ) *man* (recordor) *mant*, *man*; *munnum*; *munni* oder *mundi*? scheint sich mit dem unter ζ. aufgeführten zu mengen. λ) *þarf*, *þarft*, *þarf*; *þurfum*; *þurfti*. — *Anmerkungen*: a) der inf. von ε. und ζ. lautet alterthümlich *sculu*, *munu*; von den übrigen: *vita*, *eiga*, *knega*, *mega*, *formuna*, *kunna*, *unna*, *muna*, *þurfa*. — b) Rask nimmt zwar in I. pl. überall-um, in II. III. aber nur *eigudh*, *eigu*; *knegudh*, *knegu*; *megudh*, *megu*; *skuludh*, *skulu*; *munudh*, *munu*; *þurfudh*, *þurfu an*, hingegen: *kunnidh*, *kunna*; *unnidh*, *unna*; *vitidh*, *vita*; offenbar spätere verderbnis. — c) das e in *knegum*, *megum* ist sonderbar; wenn hss. unterstützten, würde ich unbedenklich *knögum*, *mögum* lesen (= goth. *magum*, alth. *makumēs*). — d) *móta* gebricht ganz; *þora* (audere) *duga* (valere) gehen wie *spara*, *vaka* (f. 925.) praef. *þori*, *dugi*, praet. *þordhi*, *dugdhi*; *óga* (metuere) aber nach *kalla*, praef. *óga*, praet. *ógadhi*; ein früheres *ó*, *ótt*, *ó*; pl. *ëum* oder *ógum*; praet. *ótti*, läßt sich aus dem abgeleiteten *óttá* (terrere) *ottadhi* schließen. —

3) I. *vil* II. III. *vill* (für *vilr*); später in II. *vilt*; pl. *viljum*; praet. *vildi*; inf. *vilja*.

4) das dem hochd. *tuon* und sächsl. *dōn* entsprechende verbum ist ausgestorben, allein aus dem subst. *dádh* zu entnehmen.

5) fünf verba, deren wurzel vocalisch endigt, *núa* (fricare, conterere) *snúa* (torquere) *gróa* (virere) *róa* (remigare) *śða* (serere) gehen stark, im praef. also umlautend:



I. ný, sný grœ, rœ, sœ; II. III. nýr, snýr, grœr, rœr, sœr; pl. núum, snúum, gróum etc., gebrauchen aber kein praet. ind. sg., vielmehr an dessen statt den conj. *neri*, *nerir*, *neri*, ebenso: *snéri*, *greri*, *rerí*, *seri*; der pl. besitzt aber indicative flexion: *nerum*, *nerudh*, *neru* etc. (beleg: *snero*, *rero*, edd. *sæm.* 449<sup>a</sup> 453<sup>a</sup>); part. praet. lautet *núinn*, *gróinn* etc. Hier ist dunkel α) das eingeschobne r; an redupl. würde ich denken und *fero* (statt *feso*) dem goth. *fáifoun*, *rero* einem *ráiroun* (?) gleichstellen, liesse sich auf diesem wege das r in *nero* begreifen. Wahrscheinlicher verhält sich das r, wie im alth. plur. *pirun*, *scrirun*, *grirun* (f. 867. *ð.*) oder wie das altn. *ëro* (vorhin erste anom.), weist also auf einen alten sg. ind. praet. ohne r, nach maßgabe der dritten starken conj. auf ein *nið*, *sníð*, *gríð*, *ríð*, *fið*, wofür die analogie theils von *búa*, *bý*, *býr*, praet. *bið*, theils des angelf. *seov*, *greov*, *reov* spricht. — β) die natur des e vor dem r; *Biörn*. und *Rask* geben ihm keinen accent, hñ. setzen mitunter ö, æ (edd. *sæm.* 453<sup>b</sup> *snöri*, 249<sup>b</sup> *seri*, wo aber ed. hafn. 404. *særi*); ich möchte, weil dem vocal redupl. zu grunde liegt, è schreiben: *néri*, *gréri* etc.

6) andere vocalisch auslautende wurzeln (fünfter alth. anomalie ähnlich) gehen schwach, doch auf mehrfache weise: α) einige lauten im praef. um (wie in voriger anomalie), z. b. *ná* (consequi) *þvá* (lavare) *gnúa* (fricare) *knúa* (cogere) *liá* (commodare) *ské* (fieri); praef. *ný*, *þvý*, *gný*, *kný*, *liæ*, *ské*; pl. *náum* etc. praet. *nádhí*, *þvádhí*, *gnúdhí*, *knúdhí*, *lédhí*, *skédhí*. β) andere haben im praef. unorg. i der flexion: *śá* (ferere, neben jenem *sóa*, *seri*) *kná* (posse) *gá* (observare) *má* (terere) *spá* (vaticinari) *śtrá* (spargere) *trúa* (fidem habere) etc. praef. *sái*, *gái*, *mái*, *trúi* etc. praet. *sádhí*, *knádhí*, (neben *knega*, *kná*, *knátti* zweiter anomalie) *gádhí*, *trúdhí* etc. — γ) noch andere folgen der zweiten schwachen: *śóa* (dispergere, neben jenem *sóa*, *seri*) *lóa* (alluere); praef. *sóa*, *lóa*; praet. *sóadhí*, *lóadhí*.

7) *valda* (imperare, in causa esse) praef. stark (wie *halda*): *veld*, *veldr*; praet. nicht *vêlt*, sondern (gleich fünfter anom.) im sg. conjunctivform *olli*, *ollir*, *olli* (edd. *sæm.* 457<sup>b</sup> 261<sup>b</sup>); pl. *ollum*, *olludh*, *ollu*. Die regel gestattet ll aus ldh (f. 306.) nicht aus ld; anderen anstand macht o, welches vor dem -i des conj.

umlauten sollte, wie denn auch Rask (dän. ausg. p. 434.) einen conj. *ylli* setzt, hernach aber (schwed. ausg. p. 453.) ein *valda*, praet. *vald* behauptet, das praef. *veld* für ein *væld* zwölfster conj. haltend. Wahrscheinlich entsprang aus *vældi*, *vældum*, *vælli*, *vælli* und allmählig *olli* (wie *sofa*, *kona* aus *svēsa*, *qvēna*; f. 344.) darum ist dies *o* unumlautig; *ylli* bezweifle ich nämlich, es mag eher zu *vëlla* (*scatere*) *vëll*, *vall*, *ullum* gehören, obgleich auch dieses entstellung aus *valla*, *vell*, *vëll*, *vëllum* ist.

- 8) *gānga* wie im hochd. regelmäßig; praet. *gëck*, *gëngum*; weder ein *gengdhi* noch *idja* zu spüren.
- 9) das goth. *briggan* fehlt; *þenkja* (*cogitare*) hat *þenkti* (nicht *þætti*); *þykja* (*videri*) hingegen *þótti*, conj. *þætti*; *yrkja* (*concinnare*) *orti*, conj. *yrti*, späterhin *yrkti* im ind. und conj.; *soekja* (*quaerere*) *soetti*, conj. *soetti*.
- 10) *gera* (*parare*, *facere*) häufig geschrieben *göra*, *giöra*, welchen umlaut das nach dem *r* syncopierte *v* erregt; praef. *geri*, praet. *gerdhi*; part. *gerdhr* (nicht *gerr*, *giörr*, die adj. form, wovon der inf. *gera* selbst erst gebildet ist).
- 11) *hafa* (*habere*) vorhin f. 925. angegeben.
- 12) *frëgna* (*interrogare*) praef. *frëgn*, pl. *frëgnum*; praet. *frá*; pl. *frágum*; part. praet. *frëginn*; die alten quellen erkennen kein praef. *frëg*, pl. *frëgum*, kein praef. *frëgna*, noch weniger ein praet. *frëgnadhi*.
- 13) starke verba mit schwachem praef. oben f. 920.; andere gebrauchen neben starkem praet. zugleich schwaches, z. b. neben *dô* (*moriebatur*) *qveidh* (*verebatur*) *deydh*, *qvlddi*; auf diesem wege sind analoge wörter ganz in die schwache form getreten, z. b. *nldha* (*vi-tiare*) praet. *nlddi*, st. *nldha*, *neidh* — \*).

### *Mittelhochdeutsches verbum.*

*Vorbemerkungen:* 1) alle *flexionsvocale* sind in ein-  
förmiges *unbetontes e* verwandelt (abgerechnet die spuren des *ô* in der zweiten schw. conj.), doch folgt dem

---

\*) Vom altn. so wie vom schwed. und dän. *passivum* wird buch IV. bei den anlehnungen des pronomens gehandelt werden.

das alte *i* und *l* vertretenden umlaut [vgl. auch *bundè* f. 370.] Nach allg. grundsätzen wird tonloses *e* *stumm*, sobald kurzer voc. und einfacher conf. vorsteht, stummes *e* aber ganz *unterdrückt* a) *nothwendig nach l, r*; *apocope* tritt ein a) in I. sg. praef. ind. siebenter und eilfter *starker conj.* z. b. *ich mal, var, hil, hir, welohe* dadurch mit dem sg. imp. zus. fällt; b) in I, II. sg. praef. conj. derselben conjugg. als: *mal (molam, molat) var, hël, bër*; c) in II. sg. praet. ind. achter und neunter (unbeschadet dem umlaut) als: *rir (cecidisti) kür (elegisti)*; d) in I. III. sg. praet. conj. derselben conj. als: *rir (caderem, caderet) kür*; e) in I. sg. praef. ind. schwacher conj. z. b. *zel (numero) spar (parco)*; f) in I. III. sg. praef. conj. derselben, als: *zel (numerem, -et)*; g) im sg. imp. derselben, als: *zel (numera) spar (parce)*. — *Syncope* vor dem -*st*, -*t*, -*n*, -*nt* aller temporum, welche apocopieren, sodann im inf. und part. praet. beider formen, endlich vor dem -*te* schw. praet. z. b. *meist (molis) melt (molit) hilst, hilt; maln (molimus) malt (molitis) hëln (celamus) hëlt (celatis) maln (molamus) hëln (celamus) etc. rirn (ceciderunt) kurn (elegerunt) kurt (elegitis) kürn (eligerent) kürt (eligeretis) zelt (numeras) nerst (sustines) etc.*; ebenso die inf. *maln, varn, hëln, bër, zeln, bern (ferire) bewarn (curare) etc.* die part. praet. *gemaln, gevarn, geholn, geborn, erkorn, gezelt, gebert, bewart* und die praet. *nerte, bewarte etc.* — β) weniger durchgreifend *nach m und n* in denselben fallen; in der regel steht freilich: *nim (sumo) man (moneo) zem (domo) schin (luxisti, lucerem) im reim auf im, an, man (virum) hin, bin etc.* desgleichen *nimst, nimt, manst, mant (: vant, lant reimend) etc.* Bei einzelnen älteren dichtern ist jedoch *nime, mane, schine* zulässig, vorzugsweise in gewissen wörtern und formen, namentlich im praef. conj. (*nëme, nëmeist, nëmet*) vielleicht mit nachwirkung des alten -*ê*. Bestimmtere ausnahme macht die flexion -*n, nt*, welche unmittelbaren anstoß des *m, n* der wurzel meidet, z. b. *nëmen, nëment, genomen; lemen, lement; schamen, schament; schinen (luxerunt, lucerent) manen (monere, monemus) denen (tendere, tendimus) etc.* Statt -*nen* erlauben sich wohl einzelne -*n* [wie im dat. pl. *man* f. *manen* f. 668. *van* f. *vanen* f. 683:] z. b. *man (monere)* M. S. 2, 53<sup>b</sup> auf *an* gereimt, welches *n* allenfalls auslautende vereinfachung des *n-n* (f. 383.) wäre? Schwache verba mit der bildung -*en* müssen das -*en* der flexion opfern, so-

N n n



bald die wurzelsilbe lang ist (s. 374. vergl. den dat. pl. meiden f. meidenen s. 669.) z. b. offen (aperire) waken (armare) alth. ofanôn, wāfanôn; nicht bei kurzer wurzel, z. b. sēgenen (benedicere) rēgenen (pluere). — *f* und *h* fällt stummes *e* weg vor den flexionen *-h*, *-t*, nicht aber auslautend, auch nicht vor *-n*, *-nt*; z. b. list (legis) list (legit) lēst (legitis) siht (vides) siht (videt) sēht (videtis) sleht (caedis) sleht (caedit) slahet (caeditis) etc. hingegen: lise (lego) lēsen; sihe, sehen. slabe. slahen (vgl. oben s. 373.); doch scheint dem conj. lēst (legatis) sēhet (videatis) slahet (caedatis) einzuräumen. — *ð*) nach den med. *b*, *d*, *g* keine apocope, also kein *e* in dem imp. sg. mēgendes praef. gip, grap, lat. pſic. sondern: gibe, grabe, lade, pflige. Auch keine syncope nach *d*; es heißt: ladet, badet, laden, baden, badete, gebadet (außer wenn zugleich verwandlungen des wurzelconf. erfolgen, wovon unten, z. b. hatte f. badete: nach *b* und *g* gleichfalls nicht vor *-n*, *nt*, als: lāben, biben, loben, schriben, schuben, sagen, tragen, ligen. gelēgen, nigen, genigen etc. Zuweilen aber vor *-h*, *-t* der II. III. praef. ind. sg., namentlich nach *e* und *i* der wurzel, als: greht, scheht, heht, enfeht, tregt, leht, gibt, wiht (textit) pfligt, wigt, ligt, wo kein grehet, schebet etc. zulässig wäre. In II. praef. pl. scheint aber leget, hebet, reget, weget, pflēget, wēget vorzuziehen, im conj. nothwendig. Unverkürzte flexion nehmen wir an bei den wurzelvocalen *a*, *o*, *ë*, wo immer eine II. praef. pl. vorliegen wird, oder der sg. zweiter schwacher conj. z. b. grabet (foditis) schabet, habet, labet, trabet, snabet, traget, jaget, klaget, behaget, saget, zaget; abet, lobet, tobet, broget, zoget; klēbet, strēbet, lēbet, wēget, pflēget. Auch die praet. pl. behalten *e*: schribet, blibet, niget, siget (cecidistis) klubet, schubet; an schwankendsten ist der vocal *i*, das *e* bleibt im praet. pl. (blibet, siget), im sing. praef. zweiter schwacher conj. (bibet) und im pl. praef. starker oder schw. (vincitis, liget jacetis) schwindet aber im sg. praef. starker oder erster schwacher (pfligt, ligt, sigt, vincit. — *æ*) die *tenues* anlangend, so kann hier, weil *p* und *t* nicht inlauten, nur nach dem *t* frage seyn; es findet weder syncope noch apocope des stummen *e* statt, z. b. faten (fatiare) fate, fatest, fatet; miten (vitavimus) titet, gemiten; buten (obtulimus) butet, geboten, bütet, büten, bütet; nur gestatten sich einzelne *t* für *te* (nämlich dem *n* für *nen* s. 929.) z. b. git (evellit) bit, vā



für gitet, bitet, tritet (f. 440.), welches ich wiederum auf die III. sg. praef. starker und erster schwacher beschränke, mithin weder sat für satet (satiat) noch jët (evellitis) f. jëtet, noch strit (pugnastis) f. stritet zugebe. — Bei ausstoßung des stummen e in der conjug. sehen wir drei triebfedern wirken, bald die natur der wurzel-, bald die der flexionsconsonanz, bald ein nachgefühl ursprünglicher verschiedenheit des flexionsvocals. Während nach l, r, ohne rücksicht auf letzteren grund alle e ausfallen, nach d alle haften, erfährt nach andern conf. das e syncope, in so weit es auf einem alth. i, keine, wenn es auf a, u, ê, i beruhte. Manches schwankende werden künftige forschungen näher bestimmen. —

2) das *unstumme, tonlose e darf nicht wegfallen*, gleichviel welche wurzelconsonanten vorhergehen, oder welche flexionsconf. folgen, z. b. målen (pingere) målest, målet; gebären, gebärest, gebāret; mēren, mērest, mēret; vallen, vallest, vellet; vuoren, vuoret; muolen, muolet; hālen, hālet etc.; wichtige ausnahmen ergibt das praet. schw. conj. —

3) *flexionsconsonanten*. α) nicht die reinmittelh. sprache, wohl aber die *thüringische mundart* (f. 387.) *schneidet häufig dem infinitiv sein n ab* (niemals der I. pl. praef. oder praet., noch der III. pl. praet.) so daß er bald auf tonloses, bald auf stummes e, zuweilen, wenn auch letzteres abfällt, auf bloße wurzel ausgeht. Das thüringische volk mag schon damahls, wie noch heute [Reinwald idiot. vorr. p. X. Schmeller §. 586. 946.], alle inf. ohne n gesprochen haben; dichter brauchen sie nur im reim und neben der gewöhnlichen form auf -en; außerhalb des reims letztere. Der wartb. krieg und Heinr. v. mîsen vaterunser hat viel solcher gestumpften inf. vgl. M. S. 2, 43<sup>b</sup> bevil, 44<sup>a</sup> spil; misc. 4, 446. meine, 419. var, 424. beite, stê, 41. stê, berichte, st, 424. sehe, 425. schalle, 426. gê, valle, 427. brêche, kiese, 428. schicke, 429. gewinne, erspar, man (monere, welches also für mane steht, nicht wie die f. 929. bemerkte gleiche form für manen) 435. st, wiche, 436. wende und in vaterunser verschiedentlich: versthê, gest, muo (vexare st. muon) gesth (evenire) zl (trahere) bltche, bediute, triute, stene, lerne etc. immer in beweisenden reimen. Unter den minnesängern: Kr. v. hamle 4, 46<sup>b</sup> st, gê; Kristan v. lupin 2, 46<sup>b</sup> meine, 47<sup>a</sup> st, 47<sup>b</sup> tuo, wende, gelinge, meine; Hetzbolt v. wîzen st 2, 48<sup>a</sup> kasse, geschasse, bevêl, gebueze, 48<sup>b</sup> twinge,

pfende, 19<sup>a</sup> geſt, 19<sup>b</sup> twinge, bringe, getribe; der dü-  
 rinc 20<sup>b</sup> ſte. Dem ſächſ. und weſtphäl. dialect iſt dieſe  
 apocope fremd, Veldeck oder Herb. zeigen keine ſpur. —  
 β) ausgebreiteter und ſchon mit einer alth. mundart  
 ſtimmend (ſ. 857. n<sup>o</sup> 4.) iſt das *vor dem t der II. pl.*  
*praef. und praet. ind. conj. und imp. eingefügte n*, ſo  
 daß im praef. ind. II. III. pl. zuſ. fallend beide auf *ent*  
 ſlectieren, im praet. und conj. aber die II. *ent* von der  
 III. *en* abſteht. Es ſcheint *ſchweizeriſch* und *tieffchwä-  
 biſch*, wie noch heutzutage (vgl. Schmeller §. 910. a.),  
 daher es entſchieden bei Boner herrſcht (*ſint, lant,  
 went, tuont, rätent* etc. im reim 68, 29. *ſint : blint*)  
 im Amur, bei Hadloub (194<sup>b</sup> *lant, went, ſehent*) bei  
 Fleke (im reim Flore 28<sup>b</sup> *ähent : gähent*; 55<sup>b</sup> *verzigent :  
 ligent*; *lant : beſlant*); ausgebildete dichter jener ge-  
 genden meiden das *-nt* und fügen ſich reinmittelhoch-  
 deutſchem *-t*, namentlich Rudolf und Hartm., doch  
 letztern beſchleicht einmahl ſein volksdialect in dem  
 reim vernement (*percipiunt*): *nément* (*accipiat*) Iw. 16<sup>c</sup>,  
 wogegen ſonſt richtiger *ſit : zlt, tuot : gemuot* Iw. 9<sup>b</sup> etc.  
 Schwäbiſche abſchreiber trugen ihr *-nt* häufig ein,  
 z. b. M. S. 4, 4<sup>b</sup> *rūment, lant*, welches der markg. v.  
 brandenburg ſicher nicht geſprochen hat; in Walters  
 liedern müſſen eine menge von *ſint, hant, ſprēchent,  
 tragent* etc. in *ſit, habt, ſprēchet* gebeſſert werden, da  
 die reime für letztere beweifen (103<sup>a</sup> *geruochet : ver-  
 fluochet*; 115<sup>a</sup> 118<sup>a</sup> 120<sup>b</sup> *ſit : ſrit, zlt, nlt*; 125<sup>a</sup> *maget :  
 traget*) der copift ſetzte oft beiderlei form nebeneinan-  
 der, z. b. 118<sup>a</sup> *ſit* und *ſint*. Manche hſſ. zeigen *-n* für  
*nt*, vgl. Triſt. 14<sup>a</sup> b. *hören, kieſen, ſehen* (nirgends im  
 reim) Nib. 6420. 6608. leſen einige *binden, rten*, an-  
 dere *bidet, rtet*; dieſes *-en* ſcheint mehr der rhei-  
 niſchen volkſprache eigen (Schmeller l. c.) vielleicht  
 war es Gotfr. geläufig, der es doch in keinen reim auf-  
 nimmt. — γ) etwas anderes iſt, daß bei *anlehnung* der  
*pron. wir* das *-n* der I. pl. wegfällt, z. b. *heize-wir,  
 nēme-wir* etc. ſeltner bei angelehntem *ir* das *-t* der  
 II. pl. [mehr in der abhandlung der inclinationen]. —  
 δ) II. ſg. *praef. und praet. conj.* behält zuweilen das  
 ältere *-s* ſtatt *-ſt*, vgl. *rites : ſrites* Parc. 37<sup>b</sup>, *zelles, velles*  
 miſc. 4, 128; ſeltner das praef. ind. und praet. ſchwa-  
 cher form, vgl. *gans, guns* in der zweiten anomalie;  
*lides* (*paſſus es*): *vrides* meißerg. 31<sup>a</sup>; bei Winli 2, 23.  
 nehme ich lieber den ungenauen reim *leides : ſchei-  
 deſt* an, als *ſcheides*. Herb. reimt mehrmahls *häs, lās*

(fl. hâst, lâst): âs; lts (jaces): prts; Ulrich bts (fl. bist): markts (Wilh. 3, 463<sup>b</sup>) Heinr. v. mlf. hâs : las (vaterunf. mihi 243.) etc.

4) der *sg. imp.* starker und schwacher form erhält öfters den anhang -â (f. 344.) welcher in der schwachen das -e der flexion absorbiert; z. b. râtâ, lâzâ, klingâ, kêrâ, losâ, hœrâ, fl. rât, lâz, klinc, kêre, lose, hœre. Man kann ihn durchaus nicht zur eigentlichen flexion rechnen, als flexionsvocal würde er längst e geworden seyn: es ist eine im fluß der rede anliegende partikel, deren vollständigerer gestalt wir auch im alth. begegnen würden, hätten sich aus jener zeit mehr lebendige dichtungen erhalten. Sie tritt auch zu subst. z. b. spërâ Parc. 49<sup>b</sup>.

### starke conjugation.

ind. praef. sg. -e	-est	-et	conj. -e	-est	-e
pl. -en	-et	-ent	-en	-et	-en
praet. sg. . . . -e	. . .		-e	-est	-e
pl. -en	-en	-en	-en	-et	-en

imp. sg. . . . , pl. -et; inf. -en; part. -ende, -en.

I. valle, vellest, vellet; pl. vallen; praet. viel, vielen, vullen; walle, wiel, wielen, wallen; halte, hielt, hielten, halten; ebenso: schalte, spalte, valte, walte; halse (amplector) hiels, hielsen, halsen; falze, fielt, fielen, falzen; walze, wielz, wielzen, walzen; walke (stipo, contundo) wielc, wielken, walken; banne (interdico) bien, bienen, bannen; spanne, spien, spienen, spannen; enblande, enblient (Wigal. z. 443. Bit. 2934.) enblienden (Flore 7729. Bit. 9420.) enblanden; vlanze (detorqueo) vlienzen (nur Parc. 423<sup>a</sup>, wo flenz) vlienzen, vlanzen?; die praet. gienc, hienc, vienc, giengen, hiengen, viengen, gegangen, gehangen, gegangen weisen auf alte praef. gange, hange, vange, beide letztere gelten nicht mehr (vgl. conj. IV.) gange nur im conj. und imp. ganc (unten f. 944.). Bedenklich wegen des einfachen r ist arn (arare) ar (aro) ier (Wilh. 2, 447<sup>b</sup> Ulr. Triß. 3267. wohl auch Parc. 4474. fl. ir) ieren (Ottoc. 537<sup>b</sup>) gearn (Rud. weltchron. p. 77. Schütze; Herb. 42<sup>d</sup>) [arren, wozu sich ier, ieren schicken würden, verbietet das part. praet. gearn, welches nie gearren lautet; das in der starken form arn, ar nicht zu belegende praef. liebt schwache (ern, Parc. 30<sup>b</sup> z. 3705.)] M. S. 2, 456<sup>a</sup> erblappen (demersus) beweist noch kein praet. bliep, sondern steht für erblappet, da blappen

(Stalder v. plappen) nach aller analogie schwach conjugiert.

II. *sweife* (vibro) *fwief* (Nib. 1971. Wilh. 4, 78<sup>a</sup> Georg 39<sup>a</sup> M. S. 2, 194<sup>b</sup>) *fwiefen*, *sweifen*; *scheide*, *schiet*, *schieden*, *scheiden*; *zeife*, *zies*, *ziefen*, *zeifen* (livl. chron. 35<sup>a</sup>); *eifche* (exigo) *iesch* (Parc. 6559. 6770.) *ieschen*, *zuweilen heifchen*, *hiesch* (Barl. 58, 24.); *vreifche* (fando percipio) *vriefsch* (Nib. 6880. Parc. 6554. 46610.); *heize*, *hiez*, *hiegen*, *heizen* [imp. schwach *heize* M. S. 2, 405<sup>b</sup>]; *meize*, *miez*, *miegen*, *meizen* (Mar. 82. 224.); *leiche* (ludo) *liech*, *liechen*, *leichen* (gleichen in einer rubrik der weltchron. cod. cass. 49<sup>a</sup>). Die praet. *zies*, *mies*, *liech* sind ungebräuchlich und nur die part. praet. zu belegen, wogegen *heifchen* und *vreifchen* kein starkes part. besitzen, sondern es schwach bilden: *vreifchet* (nicht *gevreifchet*; mehrmahl's im Parc.) vermuthlich auch *eifchet*. Die starke form *iesch*, *vriefsch* scheint nicht organisch (alth. *eiscôn*, *eiscôta*); daher auch im mittelh. *vreifchen*, *vreifchete* (M. S. 2, 224. und Veldek).

III. *houwe*, *hiu* (Nib. 9247. altd. w. 2, 93 : *driu*) *hiu-  
wen* (Nib. 9224. Wilh. 3. mehrmahl's: *riuwen*; *bie-  
wen* Herb. 34<sup>c</sup>) *houwen*; von *houwe* oder *bûwe* (ae-  
difico) ist außer dem praes. bloß das starke part. *hou-  
wen*, *bûwen* (Flore 38<sup>a</sup>) gültig, praet. schw. *bûte*;  
von einem muthmaßlichen *zer-nûwe* (contundo) nur  
*zernûwen* (contusus: *blûwen* fl. *bliuwen*, *liederfaal*  
612; vgl. das alth. *flamse farnûwanaz*, *pilo tunsum*,  
gl. jun. 249.); *loufe*, *lief* (seltner *liuf* Nib. 3754.) *liefen*,  
*loufen* (troj. 73<sup>b</sup>: *roufen*; nicht *loffen*, denn troj. 470<sup>a</sup>  
verlossen: *offen* in *verlossen* zu ändern); *ruofe*, *rief*,  
*riefen*, *ruofen* (a. Tit. 98.); *schrôte*, *schriet*, *schrieten*,  
*schrôten*; *flôze*, *fliez*, *fliegen*, *flôzen*.

IV. *fläse*, *fläsest*, *fläset*; pl. *fläsen*; praet. *flief*, *fliefen*,  
part. *fläsen*; *bräte*, *briet*, *brieten*, *bräten*; *räte*, *riet*,  
*rieten*, *räten*; *enträte* (metuo) *entriet*, *entrieten*, *ent-  
räten* (ich finde dies verbum allein bey Herb. 95<sup>c</sup> 98<sup>b</sup>)  
*lâze*, *liez*, *liezen*, *lâzen* [neben *lâzen*, *finere*, *fini-  
mus* zus. gez. *lân*; neben *lâzet*, *flinitis*, *flinite*, *lât*; ne-  
ben *lâzent*, *flinunt*, *lânt*; neben *lâzet*, *flinit*, *lât*, nicht  
*læt*; neben *lâzeſt*, *flinis*, *lâſt*, nicht *læſt*; neben *liez*,  
*flivî*, *flivit*, *lie*; neben *lâz*, *fline*, *lâ*; keine kürzung  
leiden: *lâze*, *flino* (denn *lân* Flore 37<sup>b</sup>: *getân*, wie fl.  
*gagân* zu lesen, ſupponiert ein unorg. *lâzen* f. *lâze*)



lieze, *sivisti*, *liezen*, *siverunt*, überhaupt aber nicht der conj.] *verwāze*, *verwiez*, *verwiezen* (praet. unbelegt) *verwāzen* (leidet nie kürzung); *blāse*, *blies*, *bliesen*, *blāsen*; *bāge* (altercor) *biec*, *biegen* (cod. pal. 361. 93° M. S. 2, 84<sup>b</sup>) *bāgen* (meistens schwachformig: *bāgete*, *gebāget*); *hāhe*, *vāhe* und *empfāhe* leiden schwankende kürzungen, neben *hæheft*, *hæhet*, *væheft*, *væhet* gilt theils ohne umlaut *hāheft* — *vāhet*, theils die kürzung *vāst*, *vāt* (nicht *væst*, *væt*); auch *hāst*, *hāt*? oder wegen verwirrung mit *hāst*, *hāt* (*habes*, *habet*) *hæst*, *hæt*? (*hæt*, außer reim, Parc. 13265); plur. praef. ind., imp. and inf. gestatten kürzung *hān*, *hā*, *vān*, *vā*; praet. I. III. bald *hie*, *vie*, *empfie*, bald (vom alten *hangen*, *vangen* conjug. I.) *hienc*, *vienc*, *empfienc*; II. sg. und der ganze pl. rein mittelb. nur *hienge*, *vienge*, *hiengen*, *viengen* etc. part. praet. *hangen*, *vangen*; *enphiegen*: *giegen* Trist. 38<sup>b</sup> wohl in *enphiengen*: *giengen* zu bessern, obschon misc. 2. 90. *viengen* (? *viengen*): *vliegen* reimt, vgl. f. 867. Dem praef. conj. gebührt unverkürztes *vāhe*, *hāhe*, dem praet. *vienge*, *hienge*. — Das starke part. praet. *geblān* (fl. *geblāhen*, altd. w. 3, 177.) berechtigt längst zu keinem praet. *blie* oder *bliu*.

II. *mal*, *melst*, *melt*; *maln*; *muol*, *muolen*; part. *maln*; *span*, *spuon*, *spuonen*, *spanen*; das praet. *stuont*, *stuonden*, part. *standen* weisen aufs verlorene praef. *standen*, dessen imp. *stant* (Parc. 22262.) noch gilt [vgl. unten anm. 4, β.]; *var*, *vuor*, *vuoren*, *varn*; *swer*, *swuor*, *swuoren*, *swarn* (nur Nib. 1794. Bit. 35<sup>b</sup>; gewöhnlich unorganisch nach conj. XI. *sworn*); *grabe*, *gruop*, *gruoben*, *graben*; *schabe*, *schuop*, *schuoben*, *schaben*; *hebe*, *huop*, *huoben*, *haben*; *entsebe*, *entsuop*, *entsuoben*, *entsaben*; *schaffe*, *schuof*, *schuofen*, *schaffen*; *wate*, *wuot* (Nib. 9248.) *wuoten* (*wuoden* Georg 1176, außer reim) part. praet. zweifelhaft [gewaten nirgends; geweten Trist. 124<sup>a</sup> Georg 33<sup>a</sup> bedenklich und wohl in *gewet*, wie Parc. 32<sup>b</sup> 168<sup>b</sup> für *gewetet* steht, zu berichtigen; vgl. Georg 8<sup>b</sup> und die erste schwache conj.]; ganz etwas anders ist *gewēten*, *unctum*, conj. X.]; *lade*, *luot*, *luoden*, *laden*; das part. *gebadēn* (Wittich mihi 3048: *waden*, *furas*) unorg. für *gebadet*; *wasche*, *wuofch*, *wuofchen*, *waschen*; *nage*, *nuoc*, *nuogen*, *nagen*; *trage*, *truoc*, *truogen*, *tragen*; das part. praet. *behagen* (Georg 15<sup>a</sup> 39<sup>a</sup> M. S. 2, 222<sup>a</sup> *expeditus*, *laetus*) deutet auf ein verlorenes *hage*,

huoc, huogen; bache (coquo panem) buoch (cod. pal. 364. 64<sup>c</sup>) buochen, bachen (M. S. 4, 129<sup>a</sup>); flabe, fluoc, fluogen, flagen; twahe, twuoc, twuogen, twagen; gewahe, gewuoc, gewuogen, gewagen [der inf. flahen, twahen kürzt sich in flân, twân; auch gewahen in gewân?] wahse, wuohs, wuohsen, wahren. VIII. ghe (gannio) glei; schre (clamo) schrei; sple (spuo) spei [statt glei, schrei, spei verschiedentlich glê, schrê, spê, oben f. 350; pl. praet. und part. gleichfalls schwankend, schrei macht sowohl schriren, part. geschriren Lohengr. 80., als schriuwen, geschriuwen fl. schriwen, Reinfr. 193<sup>b</sup> 194<sup>b</sup> 172<sup>a</sup> Boner 25, 39; Parc. 20563. außer reim: schrihen; von spei finde ich nur spiuwen, kein spirn, von glei weder gliuwen noch glirn vgl. das neuh. schw. klirren?] grne, grein, grinen, grinen; kine (erumpo?) kein (zerkein altd. w. 2, 92.) kinen, kinen; quine (marceo symbolae 102.); herne (tango) berein (bloß bei Herb. 29<sup>b</sup> 65<sup>a</sup> 89<sup>a</sup>) berinen, berinen; schne, schein etc.; swne, swein etc.; blibe, bleip, bliben, bliben; klibe, kleip, kliben, kliben (nur bei gewissen dichtern, andere brauchen das schwache klêben, klêbete); ribe, reip, riben, riben; beschibe (affero, admoveo, verwandt mit schibe, rota) bescheip, beschiben, beschiben (belegbar nur praef. und part. praet. Ben. 254. Herb. 1<sup>b</sup> entschiben Ulr. Trist. 706.); schribe, schreip, schriben, schriben; tribe, treip, triben, triben; grife, greif, griffen, griffen; pfise, pfeif (ûzpleif, ebullivit Herb. 35<sup>d</sup> 95<sup>d</sup>) pfissen, pfissen; stise, steif, stissen, stissen; bite, beit, biten, biten; brite (fabrefacio) breit, briten, briten; glite, gleit, gliten, gliten; rite (equito) reit, riten, riten; schite (findo) scheid, schiten, schiten; schrite, schreit, schritten, schritten; sprite (sterno) spreit, spriten, spriten; lide (patior) leit, liten, liten; mide, meit, miten, miten; nide (invideo) neit, niten, niten; ride (torqueo, roto, flecto) reit, riten, riten [das angelf. vridhe? aus dem alth. flarken part. karidan (?karitan) tensus, cervicatus, gl. doc. 234<sup>b</sup>, jun. 185. und dem schwachen riden Georg 12<sup>b</sup>, im Tit. mehrmals auf miden, sniden etc. reimend zu folgern? das praet. reit, riten nicht zu belegen, das part. vielleicht in erriten, underriten. Wigal. 397. 429. Parc. 103<sup>b</sup>] snide, sneit, sniten, sniten; blizen, beiz, bizzen, bizzen; glize, gleiz, glizzen, glizzen; rize, reiz, rizzen, rizzen; schlize, scheiz (Morolf 442.) schizzen, schizzen; vlize, vleiz, vlizzen, vlizzen; wlize,

weiz, wizzen, wizzen; brise (connodo) breis, brisen (Orlenz mihi 10869.) brisen; rife, reis, rirn (Parc. 19<sup>b</sup>) rirn (Lohengr. 80) neben risen (troj. 30<sup>a</sup>) risen (troj. 78<sup>a</sup> 84<sup>a</sup>); krlge (obtineo) kreic, krigen, krigen (nicht rein-mittelh., das part. erkrigen: swigen livl. chr. 50<sup>b</sup>); nlge, neic, nigen, nigen; flge, feic, figen, figen; flge, fleic, fligen, fligen; swlge, sweic, swigen, swigen; gellche (placeo, comprobator) geleich, gelichen, gelichen, (beleglich nur praef. Flore 8<sup>b</sup> Trist. 104<sup>c</sup> und part. Maria 79.) flliche, fleich, flichen, flichen; flrlche, flreich, flrichen, flrichen; swlche, sweich, swichen, swichen; tlche (? poenas do, M. S. 2, 15<sup>b</sup>) teich, tichen (Herb. 54<sup>c</sup>) tichen; wlche (cedo) weich, wichen, wichen; gedlthe, gedêch, gedigen, gedigen [für gedlthe selten gedle M. S. 1, 409<sup>c</sup>] lthe, lêch, liben, liben (nicht ligen, ligen); rlthe (trudo) rêch, rigen (Maria 4897. altd. w. 3, 25.) rigeñ (Wigal. 759. Wigam. 2573. Wilh. 1, 37<sup>b</sup>) zlthe, zêch (verzeih nur Wilh. 1, 54<sup>a</sup>) zigen, zigen; von einem muthmaßlichen ersthe (exhaurio) erwthe (conficio) [Lachm. ausw. p. 274.] lassen sich nur die part. praet. ersigen, erwigen (Wilh. 3, 312<sup>b</sup>) nachweisen.

IX. kliube, kloup, klubn, kloben; schiube, schoup, schuben, schoben; siube (pluv. moveo) stoup, stuben, stoben; sliufe, slouf, sluffen, sloffen; triufe, trouf, truffen, troffen; bliuwe, blou, bliuwen, bliuwen; ebenso: briuwe, kiuwe, riuwe; biute, bôt, buten, boten; siude, sôt, suten, soten; diuze, dôz, duzzen, dozzen; ebenso: verdriuze, giuze, niuze, riuze (selten; cod. pal. 361, 70<sup>b</sup>), schiuze (jaculator) sliuze, spriuze (germino) vliuze; kiufe, kôs, kurn, korn; verliufe, verlôs, verlurn, verlorn [Conr. setzt auch im praef. verliure M. S. 2, 207<sup>a</sup> verliuret troj. 16<sup>a</sup>; auch der Chanzler 2, 239<sup>a</sup>] niufe (sternuto) nôs, nurn (?) norn (?); vriufe, vrôs, vrurn, vrorn; biuge, bouc, bugen, bogen; ebenso: liuge, smiuge (applico) triuge, vliuge; slûge, souc, sugen, sôgen; kriuche, krouch, kruchen, krochen; liuche, louch, luchen, lochen; riuche, rouch, ruchen, rochen; vliuhe, vlôh, vluhen (Herb. 102<sup>c</sup> slohen: lohen, auch Parc. 12518. slôhe st. slûhe, fugerem?) vlohen; ziuhe, zôch, zugen, zogen.

X. gibe, gap, gâben, gëben; wibe, wap, wâben, wëben; bite (rogo) bat, bâten, bëten; gite, jat, jâten, jëten; knite, knat, knâten, knëten; srite (? sride, cum impetu ruo) strat, strâten (amur 7<sup>a</sup>) strëten; trite,



trat, trāten, trēten; wite (jungo) wat, wāten, wēten (Parc. 48<sup>a</sup> Wigal. 340. M. S. 2, 405<sup>a</sup> Trifl. 440<sup>b</sup> Ulr. Trifl. 4006); von kide (dico) ist nur noch III. sg. kit (ait) f. kidet übrig; izze, az, āzzen, ēzzen; ebenso: vergizze, mizze, vrizze; life, las, lāsen, lēsen (fl. lāsen selten lāren, Maria 64. lāere, legeret: altære); genise, genas, genāsen (zuweilen genāren, cod. pal. 364, 42<sup>a</sup> Iw. 2527. wo cod. giff. „komen wāren, und daz si genāren“; klage 854; vaterunser 2787.) genēsen; wise (existo, dies praef. selten, doch mehrmahls in Ulrichs Wilh. 3.) was, wāren, (nie wāsen) wēsen; krise (repo) kras etc. nirgends stark, vielmehr Maria 28. 53. krēset (repi) und nicht kriset; lige, lac, lāgen, lēgen; pflige, pflac, pflāgen, pflēgen [neben gepflēgen 46<sup>b</sup> 47<sup>b</sup> 28<sup>b</sup> 36<sup>c</sup> gebraucht Vriberg nach conj. XI. gepflogen 4<sup>c</sup> 44<sup>b</sup> 40<sup>c</sup> 44<sup>a</sup>; noch andere schwache form: pflēgte Wigam. 9<sup>a</sup> gepflēgt. Ottoc. 482<sup>a</sup>, neben gepflēgen 497<sup>b</sup>]; wige, wac, wāgen [über wuoc, wuogen vgl. unten f. 941.] wēgen (im part. nicht wigen; man unterscheide erwēgen, comprobatus, exercitus, Ernst 49<sup>a</sup> 34<sup>b</sup>, von erwigen confectus, conj. VIII.); gihe, jach, jāhen, jēhen; geschibe, geschach, geschahen, geschēhen (Herb. neben geschēn 84<sup>d</sup> das schw. part. geschiet 40<sup>b</sup> 42<sup>a</sup> 84<sup>d</sup> 100<sup>a</sup>); sihe, sach, sāhen (ins niederd. spielt sāgen, oben f. 427. 449; M. S. 2, 486<sup>a</sup> reimt sāhe: brāche) sēhen (contr. sēn); brēhen (lucere, nicht brēhenen) ist ein dunkles wort, davon ich, außer dem häufigen inf. (Nib. 6493. Parc. 47<sup>a</sup> Wilh. 4, 93<sup>a</sup> M. S. 4, 90<sup>b</sup> etc.) und part. praef., weder eine starke noch schw. form des ind. oder conj. je gelesen; denn brach M. S. 2, 52<sup>a</sup> Bon. 48, 68. kann süglich von brēchen stammen; [dem goth. bairhts, lucidus, antwortet alth. pēraht, wie pērac dem bairgs, söglich wäre bairhtjan = pērahtjan, söglich, da pēraht, pērht mittelh. zu brēht (M. S. 4, 3<sup>b</sup>) geworden, = brēhten, was sich nicht findet, woraus sich aber schwerlich brēhen entwickelt hat].

XI. hil, hal, hālen, holn; kil, kal (qual) kālen, quoln; sil, sal, sālēn, soln; twil, twal, twālen (cod. pal. 364.) twoln; nim, nam, nāmen, nomen; klim (prehendo, manibus premo) klam, klāmen (wofür klomen Nib. 54. ed. Müller) klomen (klage 4860) kome (fl. quime) praef. ind III. sg. komet, zuweilen kūmet (Barl. 33.) kam, quam und kom (dies nie im reim); pl. kāmen und komen, conj. kāme und kōme; part. kōmen; slim (cohibeo) slam, slāmen, slomen (beleg-



lich nur inf. und praef. Ben. 139. Flore 8<sup>a</sup> muf. 4. 70);  
 zim, (deceo) \*) zam, zâmen, zomen (dies part. im  
 reim Wilh. 3. cod. cass. 81<sup>b</sup> 218<sup>a</sup> 225<sup>a</sup> 229<sup>a</sup> 334<sup>a</sup>);  
 auf ein verlornes schim (erubesco) scham, schâmen,  
 schomen weist der allein übrige inf. schëmen [wozu  
 nie ein praef. oder praet. vorkommt; man gebraucht  
 das abgeleitete schamen, schamete] bir, bar, bâren  
 (unorg. verburn: kurn Ernst 32<sup>a</sup>) born; gir (fermen-  
 tesco; girt M. S. 2, 202<sup>a</sup> Loh. 93.) gar, gâren, gorn;  
 schir, schar, schâren, schorn; swir, swar, swâren,  
 sworn; triffe, traf, trâfen, troffen; briffe, braß, brâ-  
 ßen, broßen; drische, drasch, drâschen, droschen;  
 lische, lasch, lâschen, loschen; hriche, brach, brâchen,  
 brochen; ebenso: riche, spriche, rîche, triche (trabo;  
 praef. unbelegt) trach (Ben. 130.) trâchen, trochen  
 (Ben. 218. M. S. 2, 200<sup>b</sup>) inf. trêchen (Iw. 2<sup>b</sup> wo nicht  
 zerbrechen zu lesen?); kein erschriche (exfilio, ter-  
 reor) erschrach, erschrâchen, erschrochen, sondern:  
 erschricke (unbelegt) erschrac (amur 8<sup>c</sup> M. S. 4, 94<sup>a</sup> 105<sup>b</sup>)  
 erschrâken (Parc. 4879. außer reim, in einem hf. passio-  
 nal 7<sup>b</sup>: hâken, uncum) erschrocken (im Tit.: tocken);  
 vihte, vaht, vâhten, vohten; vlihte, vlaht, vlâhten,  
 vlohten; dihs (frango linum) dabs, dâhsen, dohsen  
 (beleglich nur inf. und praet. sg. Iw. 45<sup>c</sup> Ben. 12. 13. 50.).  
 II. hille, bal, bullen, bollen; ebenso: drille (roto,  
 volvo; das part. gedrollen Wilh. 4, 137<sup>b</sup> M. S. 2, 62<sup>b</sup>  
 67<sup>a</sup>) gille, hille, erknille (resono; inf. erknellen M. S.  
 2, 57<sup>a</sup> praet. erknal Wolsdiet. mihi 1734.) quille (sca-  
 teo; praet. qual troj. 6906) schille, swille, wille (volvo;  
 wëllet M. S. 2, 57<sup>a</sup> widerwollen Wilh. 4, 137<sup>b</sup>) bewille  
 (voluto, inquino); tilbe (fodio) talp, tulben, tolben  
 (bloß der inf. im Reinf.); hilfe, half, hulfen, hol-  
 fen; gille, galt, gulten, goltten; schilte, schalt, schul-  
 ten, scholten; smilze, smalz, smulzen, smolzen; milke  
 (mulgeo) malc (M. S. 2, 190<sup>b</sup>) mulken, molken; filke  
 (fillo, cado) falc, fulken, folken (dies unerhörte wort  
 hat nur Herb. 114<sup>a</sup> im deutlichen sinn und reim auf  
 wolken]; bilge, balc, bulgen, bolgen; swilge (glutio)  
 swalc, swulgen, swolgen (schwerlich swilhe etc. gleich

\*) Ich gestatte mir hier (sowie im goth. und alth.) für die  
 formenlehre die aufstellung der ersten person (nebst dem  
 unlateinischen deceo), ohne der untersuchung vorzugrei-  
 fen, in wiefern dies verbum nur unpersönlich oder auch  
 persönlich stehen darf.

den folgenden, obſchon das ſubſt. ſwēlch, vorax, lautet, wonach oben ſ. 429. und der zweifel ſ. 862. zu berichtigen); bedilhe (deliquium patior, profligor?) bedalch, bedulhen, bedolhen (nur das part. Lohengr. 62. und zweimahl im Tit. bed. in der molten, erden) bevilhe, bevalch, bevilhen, bevolhen; brimme (rugio) bram, brummen, brummen; ebenſo: krimme (arripio, ungulis premo) klimme (ſcando) limme (rugio); dimpfe (evaporo) dampf, dumpfen, dumpfen; ebenſo: klimpfe (conſtringo) krimpfe (comprimo) rimpfe (corrugo); brinne, bran, brunnen, brunnen; ebenſo: beginne (incipio) gelinne (ceſſo) rinne, linne (Maria 196.) ſpinne; näher zu prüfen ſind: enginne (ſeco) engan, engunnen, engunnen (En. 10<sup>a</sup> 22<sup>a</sup> 44<sup>a</sup>; ſ. eukinnen der ausg. leſen cod. caſt. und pl. enginnen und das k ſteht für g wie in enkēlten); trinne (jungo, concurre, gregem conſtituo?) tran, trunnen [aus dem ſchwachen zetreſſen (ſejungere) und den ſubſt. trunne (agmen, grex) abetrunne (transfuga, quaſi exgrex) zu ſolgeren?]; binde, bant, bunden, bunden; ebenſo: ſchinde (excorio) ſchrinde, ſlinde, vinde, winde, vermuthlich auch drinde (pulſo?) deſſen praet. drant Herb. 39<sup>a</sup> 57<sup>c</sup> reimt; diſſe (porto, traho) dans, duſſen, duſſen; hinke (claudico) hanc, hunken, hunken; ebenſo: ſinke, ſinke (ſeltner beſinke, odorem percipio En. 4635.) trinke, winke (? nuto) praet. wanc (Wigam. 19<sup>b</sup>); dringe, dranc, drungen, drungen; ebenſo: klinge, gelinge, ringe, ſinge, ſpringe, twinge, twinge; kirre (ſonum edo) kar, kurren (Parc. 16<sup>c</sup> und in nachgeahmter ſtelle kērrēt Georg 50<sup>a</sup>) korren; wirre, war, wurren, worren (Wilh. 2, 175<sup>b</sup>; ein unorg. part. verwarren bilden Walter M. S. 1, 132<sup>b</sup> und Otoc. 315<sup>a</sup> 478<sup>b</sup>); verdirbe, verdarp, verdurben, verdorben; ebenſo: ſwirbe (revolvor? Loh. 54. verſchieden vom alth. tergeo?) ſirbe, wirbe; wirfe, warf, wurfen, wurfen; wurde, wart, wurden, worden; virze, varz, vurzen, vorzen; birge, barc, burgen, borgen; vielleicht twirhe, twarch, twurhen, tworhen, wovon ich nur twirhet Parc. 128<sup>c</sup> finde.

*Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.*

- 1) *redupl.* durchgehends in den ablaut ie, iu zuſ. gedrängt [das von Schmeller ſ. 348. angegebne *vevielen*, *labebantur*, in *vervielen*, von *vervallen*, zu berichtigen; auch müſſe ein *vēvallen* nachgewieſen werden;

vgl. f. 916. über gëngëngo]; *iu* nur selten in *hiu*, *hiuwen*, *liuf*.

- 2) *vocale*. α) *i* und *ë* verhalten sich wie im alth. (l. 863. 864.); im niederd. ist das *ë* weiter eingeschritten (f. 456.) daher M. S. 1, 94<sup>b</sup> engælde: mælde st. engilde nicht reinmittelh. — β) auch *u* und *o* wie im alth. (f. 864.) — γ) in conj. IX. steht dem alth. *iu*: *io* (f. 865) parallel ein wechsel zwischen *iu* und *ie*, als: *giuze*, *giuzeſt*, *giuzet*; *giezen*, *giezet*, *giezent*; conj. *gieze*; imp. *giuz*; inf. *giezen*; *sûſe* und *sûge* behalten durchgängig *û*; fehlerhaft der inf. *biuten* f. *bieten* M. S. 2, 185<sup>a</sup>, *zuweilen* *liugen* f. *liegen*. — δ) die auslautungen *u* in *hiu*, *zerniu* (?), *rou*, *brou*, *blou*, *kou* werden inlautende *iuw* (f. 403.) als: *hiuwen*, *zerniuwen*, *riuwen* etc. und da auch für *iw*: *iuw* eintritt in *ſchriuwen*, *ſpiuwen*, ſo begegnen ſich pl. praet. und part. praet. ſolcher wörter in dritter, achter und neunter conj. z. b. *hiuwen*, *bliuwen*, *ſchriuwen* ſt. der urſprünglich verſchiedenen *hlûwun*, *bluwun*, *piwun*. — ε) in VIII. IX. verhalten ſich *ê* zu *ei*, *ô* zu *ou* wie im alth. — ζ) aus X. in XI. ſchwankt nun auch *pflügen* und die ſtämme *ëff*, *ëſch*, *ëſt*, *ëht* gehören beſtimmt in XI. — η) einige andere *verwechſelungen des ablauts* kommen faſt nur mundartlich oder ſpäterhin vor; doch verbreitet iſt das conj. VII. angezeigte part. *geſworn* für *geſwarn*, indem man *ſwern* (*jurare*) mit *ſwërn* (*ulcerare*) mengte; umgekehrt bilden einige das praet. von *wëgen* (nach falſcher analogie von *heben*, *huop*) *wuoc*, *wuogen* ſt. *wac*, *wâgen*, vgl. Singof 56. Hennenberger 65. und M. S. 2, 152<sup>b</sup> 245<sup>a</sup>, oder wäre in erſterer ſtelle das einfache *wahen* (*effingere*), praet. *wuoc* (conj. VII.) zu ſuchen? Anomalisch iſt conj. XII. das part. *verwarren* ſt. *verworren*; einen übergang aus I. in VII. zeigt *bluonden* (ſt. *blienden*): *ſtuonden* (Wilh. 3, 442<sup>b</sup>) — θ) *umlaut* gilt: α) in II. III. ſg. praef. ind. des *a* in *e* erſter und ſiebenter nach beweiſenden reimen, als: *valle*, *velleſt*, *vellet* (M. S. 2, 135<sup>b</sup>) *walle*, *wellet* (M. S. 4, 134<sup>b</sup>) *banne*, *bennet* (M. S. 2, 143<sup>b</sup>); zumahl vor einf. conſonanz, als: *var*, *vert*; *mal*, *melt*; *grabe*, *grebt*; *lade*, *ledet* (troj. 93<sup>b</sup> 160<sup>a</sup>); *trage*, *tregt*; *ſlahe*, *ſleht*; widerſtrebende reime beruhen auf falſcher leſung, z. b. troj. 139<sup>b</sup> *ladet*: *ſchadet*, 120<sup>c</sup> *gevallet*: *ſchallet* [l. *lade*: *ſchade*; *gevellet*: *ſchellet*, wie 2<sup>d</sup> etc.] und M. S. 2, 243. *brachte* reimnoth zu *malt* ſt. *melt*.



Vor wurzelhaftem *-lt*, *lk* scheint aber das *a* zu bleiben, vgl. waltet: altet troj. 154<sup>c</sup> und die besten hff. schreiben waltet, haltet, valtēt, walket, kein weltet, welket. Zweifelhaft bin ich über *-ls*, *lz*, *hs*, doch scheint helfet (M. S. 2, 233<sup>b</sup>) welzet, wehset (a. Tit. 105. wahesset!) sprachgemäßer als halset, walzet, wahset. — b) ebendasselbst des *ā* in *æ* vierter conj. als: flāse, flāset; rāte, rātet; blāse, blāset; lāze, lāzet; schwankend vor *h*, vgl. M. S. 2, 204<sup>a</sup> enpfāhet: gāhet; Wilh. 3 405<sup>a</sup>: fāhet (vidistis) hingegen enpfāhet: drāhet Parc. 144<sup>a</sup> [bei vielen solchen reimen wird es auf scheidung von smāhen (vilescere) und smāhen (convitari) nāhen und nāhen ankommen]. — c) die diphth. *ou*, *uo* lauten in II. III. sg. dritter nicht um, also houwe, houwet; ruose, ruofet, nicht hōuwet, rufet; unsicher *ō* in *æ*, als flōze, flōzet (troj. 19<sup>a</sup>: gevloezet) hingegen M. S. 2, 35<sup>a-b</sup>. flōzet: grōzet, bōzet. — d) in II. sg. praet. ind. und im ganzen praet. conj. gilt umlaut des *uo* in *ue*, *u* in *ü*, *ā* in *æ*, als: vuoren, vuere; gruoben, gruebe; kurn, kūr; guzzen, gūzze; lāsen, lāse; wāren, wære; nāmen, nāme; hullen, hülle; wurren, wūrre etc.; ausnahmsweise bleibt zuweilen *u* (f. 337). —

- 3) *consonanten*: α) *geminata* wird auslautend einfach, z. b. bram, span, hal, war; imp. brim, spin, hil, wir; ebenso: traf, az, trif, iz; *ch* muß bleiben: brach, brich. — β) *geminata* vereinfacht sich inlautend nach langem vocal, z. b. valle, viel, vielen; spanne, spien, spienen; izze, az, āzen; triffe, traf, trāfen, wogegen umgekehrt bei gekürztem vocal *ff* und *zz* entspringen: grife, greif, griffen; fliuße, flouf, fluffen; flize, fleiz, flizzen; giuze, gōz, guzzen. — γ) nach allg. regel wird med. auslautend zu *ten.*, als: tribe, treip; nide, neit; flge, feic; *h* zu *ch*: sihe, sach; zihe, zēch; bevilhe, bevalch. Inlautendes *p* (statt *b*) vor *t* bei syncopiertem *e* der flexion z. b. gipt, wipt f. gibt, wibt (f. 379. 380.) ist nicht gemeinmittelb. vielmehr zeichen härterer mundart; noch weniger zu dulden wäre ein analoges wict, trect, f. wigt, tregt [vor dem *t* des schw. praet. gilt aber verwandlung des *ng* in *nc*, wovon hernach] auch kein *n* für *zt*, als: ist f. izzet oder giust f. giuzet [ausnahmsweise spriuft, vliuft M. S. 2, 24<sup>a</sup> stumpf gereimt, und vielleicht spriuzt, vliuzt zu schreiben; vgl. f. 415.] — δ) daß die sprache dem härterwerden der med. vor



st, t der II. III. sg. praet. ind. abgeneigt sey, folgt aus umgedreht möglicher erweichung der med. in den vocal i oder gänzlicher ausstoßung im fall solcher syncopen. Nämlich neben tregst, tregt gilt *treist*, *treit*; neben gibst, gibt: *gist*, *glt*; neben ligst, ligt, pfligst, pfligt: *list*, *lît*, *pflist*, *pflît* und für quidet: *kît* (f. 867,  $\theta$ .); analoge kürzungen unhäufigerer wörter sind jedoch nicht zu folgern, z. b. kein neit f. negt, kein leit für ledet, kein wlt f. wibt oder wigt. Gerade so darf in den gangbaren verhis *lâzen* und *vâhen* (nicht in verwâzen, selten in sêhen, ziehen, vliehen) z und h ausfallen (vgl. f. 934.); nur niederdeutsche und thüringer gestatten sich zien: knien (En. 57<sup>b</sup>) *gesiet* (videtis): niet (En. 5<sup>a</sup> 65<sup>a</sup> Herb. 445<sup>b</sup>); im vater-unser reimt zi (traho) gi (fateor): st etc. Gebrauch oder nichtgebrauch dieser kürzungen kann die sprache einzelner dichter characterisieren helfen. —  $\epsilon$ ) die entwicklung des r aus f begreift jetzt folgende fälle: in conj. VIII. *rîrn*; in IX. *kurn*, *verlurn*, *vrurn*. zweifelhaft nurn öder nusen; in X. *wâren*, schwankend *nâren*, *lâren*; in XI. hat *gir*, *gar*, *gâren*, *gorn* wahrscheinlich (denn fürs praet. keine belege) vollständig f mit r vertauscht. Völlige auswerfung des r in *wân* f. *wâren* gewährt nur Boners dialect (7, 19. 38, 49. etc.). —  $\zeta$ ) ein pl. praet. *glîrn*, *schrîrn* von *schrlen*, *glîen* ist mir nicht begegnet, aber wohl möglich als nebenform von *schriuwen*, *gliuwen* (?), über *birn*, *birt* f. erste anom. —  $\eta$ ) auch g im verhältnis zu h hat sich erweitert; zwar gilt noch *flahe*, *twahe*, *giwahe* (nicht *slage* etc.), allein im sg. praet. *fluoc*, *twuoc*, *gewuoc* reimend auf *truoc*, *pfluoc* etc. kein dem alth. *fluoh* paralleles *fluoch*, welches auf *buoch*, *schuoch*, *vluoch* reimen müßte; jenes *fluoc* steht folglich = *fluog* und entspricht der otfried. form (f. 867.); der imp. lautet *flach* (versch. vom subst. *flac*) *twach*, *gewach*. In conj. VIII. IX. X. bestehet *lihe*, *lêch*; *zihe*, *zêch*; *rihe*, *rêch* etc. *vliuhe*, *vlôch*; *ziuhe*, *zôch*; *sihe*, *sach*; *geschibe*, *geschach*, desgl. in allen imp. *lîch*, *zîch*, *vliuch*, *ziuch*, *sîch*; dagegen schwankt der kehl laut im pl. praet. (also auch in II. sg.) und part.: *sâhen*, *sæhe*, *gesêhen* behält die spirans (*sâgen* ist unrein) ebenso *lihen*, *vluhen*; zu g bekennen sich, außer jenem *fluogen*, *twuogen*, *gewuogen*: *zigen*, *rigen*, *sigen* (?), *erwigen* (?) *zugen* [kein w statt h, namentlich kein *liuwen*, *siuwen*, *sâwen*]. —  $\theta$ ) *mlde*, *meit*, *mi-*

*ten* (nicht *mitten*) *siude*, *sôt*, *suten* (nicht *sutten*, nach f. 408. 867.); hingegen *scheide*, *schiêt*, *schieden*; *lade* *luot*, *luoden*; *binde*, *bant*, *bunden*; *wirde*, *wart*, *wurden*. — c) keine elision des *n* in *stuont*, *stuonden*. —

- 4) *eingreifende schwache form.* α) schw. praes. und fl. praet. haben: *siuern*, *heben*, *entseben*, *biten*, *sitzen*, praet. *siwuor*, *huop*, *entsuop*, *bat*, *saz*; part. *gesworn* (fl. *geswarn*) *gehaben*, *enthaben*, *gebêten*, *gesêzzên*. Die schwache form erkenntlich an dem *e* und *i*, an dem imp. sg. *swer*, *hebe* (? M. S. 2, 253<sup>b</sup> *habe*, vielleicht von *haben*, *tenere*?) *entsebe* (?) *bite*, *sitze*; verdoppelung erhielt sich nur in *sitzen*, nicht in den übrigen, daher die alth. scheidung der II. III. sg. verwischt ist, es heißt: *hebe*, *hebest*, *hebt*; *bite*, *bitest*, *bit* (fl. *bitet*) etc. nicht mehr *heffe*, *bitte* (wie zwar genug geschrieben steht, allein in reimen auf *rite*, *sîte*, vgl. f. 384. 447.) *swerre*; auf *schmitte*, *dritte* gereimt könnte man *bitte* zugeben. — β) *gân* und *stân* besitzen anscheinend schwache I. sg. praes. ind., d. h. sie machen (seit auflösung des *m* in *n*) diese pers. stets dem inf. gleich [vgl. *tuon*, *bin*], rücksichtlich des wurzelvocals herrscht abweichung: α) *gân*, *gât*, *stân*, *stât*, *stât*; pl. *gân*, *gât*, *gânt*, *stân*, *stât*, *stânt*; inf. *gân*, *stân* sind häufig in und außer reim und wohl oberdeutscher (Stald. dial. 459. 460. Schm. §. 952.) als *gên*, *gêt*, *gêt*, *stên*, *stêt*, *stêt*; pl. *gên*, *gêt*, *gênt*, *stên*, *stêt*, *stênt*; inf. *gên*, *stên*, welches sich mehr bei thüringern (vgl. oben f. 934.) und gegen niederdeutschland (M. S. 4, 54<sup>a</sup> *Lohengr.* 37. 38. *Wilh.* 4, 429<sup>b</sup> *Herbort* etc.) einfindet, vgl. das altf. f. 890. Inzwischen verwenden auch letztere die *â* form (z. b. *Veldek stân*, *gân* : *getân*), schwäbische die *ê*-form (z. b. *Hartm. Iw.* 46<sup>a</sup> *ûriên* : *stên* vgl. f. 868. *stêm* aus gl. *monf.*); auffallend ziehen, sobald beide verba mit einander reimen, die hss. *ê* vor, vgl. *Nib.* 4047. 2984. 3964. 7233. *Wigal.* 58, 60., *troj.* 65<sup>b</sup> etc.; Wolframs eigenthümlichkeit, niemahls *gân* oder *stân*, niemahls *stât* (so geläufig ihm reime auf *-ân*, *ât* sind) sondern bloß *gên*, *stên*, *stêt* zu gebrauchen, hat Lachmann wahrgenommen. Eine dritte form *geit*, *steit* läßt sich nicht recht beweisen, denn *Morolf* 44<sup>a</sup> 45<sup>b</sup> 47<sup>b</sup> 49<sup>a</sup> stammt ei aus niederd. *ê* merkwürdiger, daß selbst *Gotfr. M. S. 2*, 483<sup>a</sup> *steit* : *wêrdicheit* reimte. — b) nirgends erscheint die alte form *gange*, *gengest*, *genget*, *stāde*, *stēdest*, *stēdet*, weder im praes.

ind. noch inf.; doch sind von ihr übrig: das praet. *gienc*, giengen (neben *gie*, giengen) *stuont*, stuonden — das part. praet. *gegangen* (neben seltnerem *gegân* Nib 6664. 8077. 8357.; *gegen* hat Herb. 84<sup>a</sup>: *geschên*) *gestanden*, seltner *gestân* Nib. 7444. Mar. 24. Otnit 4065. — der 1. sg. imp. *ganc* (M. S. 4, 48<sup>a</sup> 2, 45<sup>b</sup> 84<sup>b</sup> 253<sup>a</sup> Flore 47<sup>a</sup>; die form *genc* Parc. 13493. Iw. 7992. kolocz 433. oder gar *ginc* Parc. 4380. kolocz 436. nicht im reim, daher unbestätigt; niemahls *gâ*) und *stant* (Parc. 22262. Bon. 33, 47; zuweilen *stâ* M. S. 4, 6<sup>b</sup>) — endlich zuweilen das praef. conj. *gange* etc. (Ben. 200. Flore 47<sup>b</sup>. c.) und *stande*, obgleich die formen *gâ*, *stâ* oder *ge*, *ste* üblicher scheinen. — γ) der 1. sg. *stân*, *gân* gleichen einzelne, seltne fälle, wo auch bei andern starken verbis (zumahl *sehen*, *jehen*) diese pers. wie der inf. lautet, vgl. Iw. 16<sup>d</sup> ich *sehen* (st. *sihe*): *geschehen*; Herb. 94<sup>c</sup> ich *sehen*: *jehen*; Freiged. 765. ich *sehen*; Georg 3649. ich *sprechen*; troj. 49<sup>c</sup> ich *sprechen* (so ist zu lesen) unde *jehen*: *gesehen*; oder *fehlen* *auxiliaria*? wie Otnit 494. sol *varn*, 472. *hân* *erflagen* (vgl. unten f. 958.) M. S. 4, 66<sup>b</sup> kann *trage*: *tagen* ungenauer reim und Flore 44<sup>a</sup> *liute* zu lesen *seyn*. — δ) *schwache praet.* *starker verba*, wofern sie nicht aus durchgeführten nebenformen (z. b. Herborts *geschiede*, part. *geschiet* neben *geschach*, *geschên*; Conrads *erte*, *geert* st. *des ier*, *gearn* *anderer*) fließen, sind äußerst selten und entw. mundartlich oder jünger. So reimt im Tit. mehrmahls *gêbete* (st. *gap*): *lêbete* (wie schon in Veld. *sprache*, En. 404<sup>a</sup> *gêvete*: *lêvete*) und *hehte* steht für *huop* (Wittich 4604. *erhebt* st. *erhaben*: *beteht*) etc.

*Mittelhochdeutsche schwache conjugation.*

d. praef. -e	-est	-et	conj. -e	-est	-e
-en	-et	-ent	-en	-et	-en
praet. -te	-test	-te	-te	-test	-te
-ten	-tet	-ten	-ten	-tet	-ten

3. sg. -e, pl. -et; inf. -en; part. -ende, -et.

Da die vocale der ableitung in e zus. fallen, die der flexion häufig syncopiert werden, so ist zwischen zweiter und dritter conj. gar nicht mehr zu unterscheiden; verba dieser begegnen wiederum denen der zweiten. Zu dem für -st (oben f. 932.) füge ich hier die bessern beispiele: *gewantes*, *hantes*: *sanctes*; *wens*: *orlens* Wilh. 42<sup>d</sup> 488<sup>a</sup> 56<sup>b</sup>.

O o o



*Erste schwache conjugation.*

*kurzsilbige* · *fyncopieren* das e der ableitung ohne ausnahme (namentlich vor dem t des praet. und part. praet.), das der flexion nothwendig nach l, r, gewöhnlich nach m, n, t, b, g; ihr wurzellaut ist wesentlich e oder ü, welches im praet. *nicht rückumlautet*, alles gefühl der ursprünglichen a und u war hier abgestorben (f. 362.); es sind nur wenige wörter, wofür ich zwei paradigmata gebe (praet. conj. ist dem des ind. gleich):

ind.	ner	ner-ſt	ner-t	leg-e	leg-ſt	leg-t
	ner-n	ner-t	ner-nt	leg-en	leg-et	leg-ent
	ner-te	ner-teſt	ner-te	leg-te	leg-teſt	leg-te
	ner-ten	ner-tet	ner-ten	leg-ten	leg-tet	leg-ten
conj.	ner	ner-ſt	ner	leg-e	leg-eſt	leg-e
	ner-n	ner-t	ner-n	leg-en	leg-et	leg-en
imp.	ner, pl. ner-t.			leg-e pl. leg-et		

inf. ner-n, part. nern-de, ner-t; leg-en, leg-ende, leg-t.

1) queln. ver-ſeln (Trist. 6034. part. verſelt Wilh. 4, 18<sup>a</sup> Ulr. Trist. 104.) ſcheln. ſmeln (Georg 4<sup>d</sup>) tweln. weln. zeln; gremen. lemen. zemen; denen. menen (impellere) entſpenen (ablactare) wenen (aſſueſacere troj. 35<sup>a</sup> 94<sup>b</sup>) entwenen (deſueſacere weltchr. Schütze 115. kolocz 146.); hern (verherare ſubigere) ern (arare, erte, geert troj. 60<sup>a</sup> 62<sup>b</sup>) kern (ſcopare) nern. beſchern (ordinare Wigal. 277.) wern. zern (conſumere); ent-ſweben (Nib. 7376.) be-teben (opprimere Reinf. 27<sup>a</sup> Wittich 1603.); legen. regen (excitare) bewegen (commovere) treten (terere) trette (unbelegt) getret (Parc. 32<sup>b</sup> 168<sup>b</sup> Georg 8<sup>b</sup>) weten (transire, wette? gewet, dieſelben belege); zeten (ſpargere) zette, gezet (troj. 30<sup>a</sup>) — 2) vrümen. drümen (conſringere Barl. 33.) bürn (elevare) ſpürn. ſchütten (quaterere, movere) gehügen (recordari); im praet. vrünte, bürte, ſchütte (nicht mit u). — 3) ſmirn (ungere) ſmirte En. 22<sup>b</sup> ſcheint unhochd. f. ſtrichen.

*Anmerkungen:* α) als ſeltne ausnahme erſcheint das urſprüngliche ableitungs-i zu j, beinahe g verhärtet, in *werjen* ſt. wern (Tit.: verjen, nautam, ſcherjen, praeconem: Mar. 160. wergen: ſchergen) vgl. f. 435. β) das alte ll, mm, nn, tt (f. 870.) findet keine ſtatt, wo es einträte, würde das verbum langſilbig und rückumlautig, z. b. wenn herren, gremmen, vrümmen, ſchütten gälte, hieße das praet. harte, gramte, vrumte, ſchutte. — γ) Gewiſſe wörter ſind dieſen weg gegangen, vorzüglich ſolche mit ll und tt, als: zellen, zalte; twellen, twalte; hüllen, hulte;



retten (eripere) ratte, part. rat (häufig bei Herb.); treten (conculcare) tratte (Loh. 143. und Herb.) part. trat (Herb. und Wilh. 1, 110<sup>a</sup>: gebat f. gebadet); wetten (pignus dare) watte (?); wetten? (aquam transire) watte (Herb. 57<sup>c</sup>); enpfetten (exuere) M. S. 2, 76<sup>b</sup> im klingreim) vielleicht auch zetten (spargere) vielleicht dennen, wennen f. denen, wenen (M. S. 1, 9<sup>b</sup> 203<sup>b</sup>); mante (livl. chr. 62<sup>a</sup>) statt mente (Parc. 22<sup>a</sup>) verlangt den inf. mennen; zuweilen gelten daneben, wenigstens in anderer mundart, die ursprünglichen zeln, zelte; tweln, twelte; treten, zeten; zuweilen mangeln diese, ich finde z. b. kein hūln, hūlte. — *δ*) für legt, legte, gelegt gilt verschiedentlich *leit*, *leite*, *geleit*; das ähnliche *seite* (dixit) deutet aufs alte *segita* (f. 880.), obwohl kein *segte* vorkommt (unten 959.); feltner ist die weitere verengung *lete*, *sete* (Wilh. 3, 115<sup>b</sup> 435<sup>a</sup>: hēte); weite, geweit (Wizlau meisterg. 27<sup>c</sup>? gemeit) für wegte, gewegt weiß ich nicht bestimmt nachzuweisen, noch weniger reite f. regte. — *ε*) der unterschied von den kurzsilbigen zweiter conj. beruht auf dem hier nothwendigen, dort abgehenden umlaut [vgl. tweln, twelte, zern, zerte mit twaln, twalte, sparn, sparte; ausnahmsweise erscheint er auch dort, namentlich in hern, herte] weniger auf der I. praes. ind., welche hier mit dem wurzelconf. schließt, dort nur mundartlich oder alterthümlich dem infin. gleich feyn kann (vgl. erläut. *α*. zur zweiten conj.).

*Langsilbige* dulden kein ableitungs-*i* im praet., d. h. die schon im alth. stattgefundenne auswerfung desselben dauert fort, folglich *α*) rückumlaut für alle umlaute im praet. ind., namentlich für die im alth. noch nicht vorkommenden fälle, selbst das organische (nicht aus *ū* umgelautete) *iū* folgt dem strom und wird zu *ū*; einzelne ausnahmen wo der umlaut haftet, f. anm. *α*, *b*. — *β*) vereinfachung der gemination vor anstößendem -te, test, ten, tet; analog wird aus tz, ck bloßes z, c. — *γ*) für lte, ndte, ntte, fte, rtte, stte, htte gilt mit ausstoßung des einen t (schwer zu sagen, welches?) lte, nte, nte, rte, ste, ste, hte; hierbei schwanken *lt* und *nt* (nicht *rt*) in *ld*, *nd* (f. 393. 409.), ich werde bei den folgenden beispielen ersteres behalten. — *δ*) ebenso wird -tte meist zu -te; merkliche abweichungen vom alth., wo -tta bleibt (z. b. pruotta, leitta, mittelh. bruote, leite auf guote, arbeite reimig) vgl. unten f. 953. — *ε*) vor dem -te wandeln sich meistentheils g, lg, ng in c, le, ne; unsicherer ist die an sich parallele änderung des b, rb in p, rp. —

5) c (nämlich vereinfachte geminata) und ch schwanken, bald bleiben sie vor dem t, als: decken, dacte; blicken, blicte; suochen, suochte; bald wandeln sie sich in h, als: decken, dahte; suochen, suochte (beispiele f. 432. 433. 439. 440.). In beiden fällen ist h sehr erklärlich, das für die ten. stehende entspricht dem alth. h (in dahta, strahta f. 871.) und der selbst im mittelh. nicht ganz getilgten neigung zu ch für k (f. 428. 440.); das für ch stehende h ist inlautende vereinfachung des alten th (= ch); theoretisch schreibe ich jedoch mittelh. in ersterm fälle ct, in letzterm ht. — paradigma:

brenn-e	brenn-est	brenn-et	brenn-e	brenn-est	brenn-e
brenn-en	brenn-et	brenn-ent	brenn-en	brenn-et	brenn-en
bran-te	bran-test	bran-te	bran-te	bran-test	bran-te
bran-ten	bran-tet	bran-ten	bran-ten	bran-tet	bran-ten

brenn-e, brenn-et; brenn-en, brenn-ende, gebrant

4) gellen (bilem admiscere) galte. erschellen (intonare) snellen. stellen. verswellen (coercere aquam Wilh. 2, 181<sup>b</sup>) twellen. vellen. zellen; kelten (refrigerare) kelte. elten (consumere fragm. 19<sup>b</sup>) helfen, halste; velschen, vallschte; welzen, walzte; verschelken (servum facere) verschalkte; kemmen (pectere) kamte. klemmen (premere) temmen (aggere cingere); dempfen, dampfte. kempfen; brennen, brante. kennen. nennen. rennen. trennen (solvere) blenden (coecare, obfuscare) blante. (Parc. 52<sup>b</sup>) enden (finire) lenden (navem appellere) ernenden (audere) pfenden. schenden, schante (Maria 54.). senden. swenden. wenden. swenzen, swanzte. engen (arctare) ancte. enphengen (accendere) ergengen (ad eundum excitare) hengen (concedere) klengen (facere ut tinniat) mengen (miscere) pfrengen M. 5. 2, 166<sup>a</sup> besengen (adurere) spengen (fibulare Parc. 36<sup>b</sup>) sprengen. twengen; krenken (debilitare) krancte. lenken. senken. schenken. schrenken. swenken (troj. 22<sup>c</sup>) trenken (potare) wenken; sperren, sparte. zerren. zarte; wermen, warmte; enterben (exheredare) enterbte (Trist. 15<sup>a</sup>) verderben (perdere) sterben (interimere); beherten (confirmare) beherte. verscherten (denticulare) verscherte (Parc. 34<sup>b</sup>); swerzen (nigrare) swarzte; beserken (loculo condere) besarcte. sterken. merken (signare) hesten, haste. festen (implere succo) reffen, raffte; betten (lectum sternere) bette. retten. ratte. enpfetten. tretten. zetten; ergetzen, ergazte. bletzen (plantare Wigal. 172.) hetzen (Parc. 72<sup>a</sup>) letzen (laedere) netzen (rigare) schetzen (taxare) setzen. wetzen. bleßen (cum strepitu immergi) blasste oder bleste (Parc. 145<sup>b</sup>) gebeten

## II. *mittelhochd. erste schwache conjugation.* 949

(? *aequiparari* Georg 49<sup>a</sup>) eßten (*ramos pandere*) geßten (*hospitio excipere*) glessten (*lucere*) glaste (*Wigal. 268.*) oder glesste. leßten (*onerare*) meßten (*saginare*) reßten (*quiescere*) leschen, laschte. enblecken. enblacte. decken. klecken. gelecken (? *Bit. 107<sup>a</sup> Georg 51<sup>a</sup>*) recken. secken (*in saccum recipere*) smecken (*sentire*) erschrecken (*terrere*) flecken. strecken. trecken (*trahere*) wecken. — 2) billen (*pulsare*) bilte. stillen (*pacare*) villen (*castigare*) schimpfen. zinnen (*flanare*) zinte. zinsen (*trib. solvere*) zinste. irren (*impedire*) irte. eryirren (*alienare*) schirmen. erkirnen (*enucleare*) schiffen (*navigare*) schifte (*Parc. 24<sup>c</sup>*) vergiften, vergifte. schiften (*hastile fabricare* *Parc. 49<sup>b</sup>*) risten. swiften (*sedare*) missen, miste. hispen, hispte. mischen, mischte. wischen. ritzen (*incidere*) rizte. snitzen (*sculpere e ligno*) spitzen (*acuere*) blicken, blicte. bicken (*rostrum tundere*) nicken (*deprimere*) erquicken (*vivificare*) schicken (*disponere*) erschrecken (*terreri*) spicken (*lardo carnem trajicere*) stricken (*laqueare*) zwicken (*vellicare*) pflichten (*obligare*) pflichte. entnihten (*destruere* *Parc. 76<sup>a</sup>*) entnihte. rihten. slihten (*laevigare*). — 3) hüllen (*operire*) hulte. nüllen (? *fallere*) umbe-nüllen (*sepire* *troj. 149<sup>b</sup> 150<sup>c</sup>*) betrüllen (*insatuare*) vüllen (*implere*) dulden (*tolerare*) dulde. vergulden (*deaurare*) vergulde. krümmen (*incurvare*) krumte. dünnen (*tenuare*) dunte. ergründen (*scrutari*) ergrunte. künden (*nuntiare*) kunte. schünden (*incitare*) schunte. zünden (*incendere*) zunte. verjungen (*recreare*) verjunte. tun-gen (*stercorare*) tunte. bedürnen (*sepire*) bedurnte. umbetürnen (*turri cingere*) zürnen (*irasci*) zurnte. schürfen (*incendere* *lw. 3895.*) schurfte. gürten (*cingere*) gürtete *Parc. 59<sup>b</sup> 144<sup>a</sup>* hürten (*pungere*) vürten (*vadium tentare* *Loh. 189*; dunkel ist mir Wolframs vürte und gevurt *Parc. 107<sup>c</sup> 144<sup>a</sup> Wilh. 2, 13<sup>b</sup>*) antwürten (*respondere*) mürden (*occidere*) mürde oder murte? part. ermurt (*troj. 106<sup>a</sup>*) dürsten, durste. kürzen (*breviare*) kurzte. schürzen (*cingere*) stürzen. würzen (*condire*) würgen (*strangulare*) wurgte. lüppen (*venenare*) lupte knüpfen (*nectere*) knupfte. krüpfen. schüpfen (*trudere*) güsten (*superbire*) güste. schüsten (*citius currere*) küssen, kuste. lüsten, rüsten (*parare*) hütten (*cubile parare*) hutte *Maria 177*. nützen. nuzte. beschlützen (? *M. S. 4, 92<sup>b</sup>*) stützen (*fulcire*) hücken (*inclinare*) bucte. brücken (*fricare*) drücken. lücken (*perforare*) nücken (*nutare*) *Friberg 55<sup>a</sup> M. S. 2, 155<sup>b</sup>* pflücken, rücken (*dimovere*) smücken. tücken (*deprimere*) zücken (*vibrare*) vrühten (*fructum ferre*) vrubte. — 4) ræmen (*Parc. 139<sup>c</sup>* *fordes eluere*) ræmte. ænen (*privare*) ænte. wænen (*opinari*)



## 950 II. mittelhochd. erste schwache conjugation.

wānte. lāren (vacuare) lārte. vermēren (divulgare) schāren (? Parc. 102° vgl. schāren f. 956.) beswāren (gravare) offenbāren (manifestare) vāren (dolum fruere) bewāren (probare); die auf -āhen, -ājen f. anom. — 5) kēren, kārte. lēren, lārte. rēren (fundere). — 6) llen, lhte, lmen, lhte. wlhen, wlhte. — 7) dānen (modulari) dōnte. hānen (despicere) krānen (garrere, ridere M. S. 2, 23<sup>b</sup> wo man lese: krānet) krānen (coronare troj. 122<sup>b</sup>) krōnte (troj. 5°) schānen (ornare) vrānen (publice in possessionem immittere, beare M. S. 4, 31<sup>b</sup> 2, 30° vgl. Frisch 299°) erbāren (elevare, tollere Wilh. 2, 142<sup>b</sup> vgl. oben f. 346.) erbārte. hāren (audire) stāren (turbare) betāren (infatuare) lōten (ferruminare) lōte. nōten (cogere) rōten (rubefacere) tōten (interficere) lōfen (solvere) lōste. cōfen, ercōfen (exhaurire, vastare) rōfen (ornare) verbōfen (corrumpere Wilh. 2, 128<sup>b</sup>) rōsten (torrere) rōste. trōsten (consolari) vlōzen (fluidum reddere troj. 19° 71<sup>b</sup>) vlōzte. erschōzen (troj. 71° adaugere, procreare, erschiegen machen). — 8) ergeilen (recreare troj. 84<sup>b</sup>) ergeilte. heilen (sanare) meilen (inquinare M. S. 4, 88°) seilen (laqueare) teilen (dividere) veilen (licitari, mercari, feil machen Parc. 77° Wilh. 4, 108<sup>b</sup>) vereinen (adunare) vereinte. leinen (acclinare) meinen (cupere) reinen (purgare) erscheinē (ostendere) verfleinen (in lap. vertere) sweinen (dissipare consumere, swīnen machen, schmiede 304. Ben. 189.) umbesweisen (complecti Flore 22°) heiten (cunctari) heite (kl. 3772.) breiten (dilatare) eiten (adurere) leiten (ducere) bereiten. spreiten (spargere) heizen (venari) heizte. reizen (impellere) besweigen (sudore adspargere Wilh. 2, 122°) leisten, leiste. neigen (deprimere) neigte. seigen (inclinare) sweigen (tacitum reddere) veigen (morti tradere). — 9) verwieren (obryzare) verwierte. zieren (ornare) verdieben (clam auferre) verdiebte. lieben (placere) M. S. 2, 192<sup>b</sup>. — 10) briunen (fufcare) brūnte. siunen (celerare) stūnte. ziunen (sepire) zūnte. gehiuren (beare, beseligen M. S. 2, 233<sup>b</sup> Wilh. 4, 142<sup>b</sup>) gebūrte. miuren (murum fruere) Parc. 35<sup>b</sup> gemiuret zu lesen; siuren (acidum reddere) siuren (gubernare) stūrte (Reinfr. 183°: trūrte) tiuren (magnificare) tūrte (: mūrte En. 71° 100°) betiuren (multi constare; aus betūrte hat sich das neuh. bedauern, besser: betauern, entwickelt) iufen (elevare Barl. 115. Reinfr. 138° 162° 194<sup>b</sup>) ūste hiufen (acervare) hūste. briuten (matr. inire) brāte. diuten (explanare) dūte. kiuten (garrere? troj. 112<sup>b</sup> verkiuten, versprechen? M. S. 4, 153°) verkūte (Ulr. Trifl.



257. : trüte) liuten (sonare) riuten (facere novitia) rüte. ertiuten (resonare troj. 169<sup>b</sup>, vielleicht erliuten?) riuben (? rühte) sciuhen (vereri)? schühte. tiuhen (immergere M. S. 2, 200<sup>b</sup>) tühte. liuhten (lucere) lühte. viuhten (rigare) vühte. — 41) der umlaut *ou* scheint bei verbis dieser conj. noch nicht durchgedrungen, wenigstens finde ich: gelouben (credere) geloubte. sich eines gelouben (deficere) louben (folia capessere) loubte. betouben (debilitare) Rouben (pulv. excitare) roufen (evellere) roufte. stroufen. toufen. (baptizare) ougen (ostendere) sougen (lactare) ervlougen (fugare); nirgends gelouben, roufen, ougen in beweisender form, vielmehr die reime betoubet : houbet Parc. 10<sup>a</sup>; geloubet (frondosus) : houbet troj. 149<sup>b</sup>; roufen, toufen : geloufen, koufen, troj. 78<sup>b</sup> M. S. 2, 225<sup>b</sup> erzougen : ougen Ben. 147 etc. — 42) kuelen (refrigerare) kuolte. wuelen (rostris fodere) bluemen (ornare) bluomte. ruemen (laudare) vertuemen (maledicere) gruenen (viridare) gruonte. erkuenen (animum excitare) suenen (pacificare) ruénen, ruorte. vueren, vuorte. ueben (uti) uobte. trueben, truobte. rufen (vociferare) ruofte. wuesen (ejulare) brueten (fovere) bruote. blueten (sang. emittere) bluote (lw. 29<sup>b</sup> 36<sup>c</sup>) oder nach zweiter conj. bluoten? vgl. Georg 45<sup>a</sup> : ruoten. übergueten (superare) hueten, huote. vrueten (? M. S. 2, 45<sup>a</sup>) wueten (infanire) wuote. buezen (satisfacere) buozte. gruezen, gruozte. fuezen (dulce reddere) fuozte. wuesten (vastare) wuoofte. genuengen (sufficere) genuogte. ruegen (reprehendere) vuegen (disponere) wuegen (considerare M. S. 2, 22<sup>a</sup>); keinen umlaut leiden ruochen (curare) fuochen (quaerere) reimend auf buochen, tuochen (M. S. 2, 224<sup>a</sup>) praet. ruochte fuochte. — 43) das auf bildungen mit l, n, r folgende tonlose oder stumme e richtet sich nach bekannter regel, also: regelen, begebenen, hemeren; praef. negele, negelest etc. bingegen vuotern, liutern, praef. vueter, vueterst, liuter, liuterst (liuter, depuret : kriuter, schmiede 69.) praet. negelte (f. negelete, mit letztem stummen e, weil in dieser conj. das e vor dem te wegfällt, wie in teilte f. teilete) liuterte (f. liuterete, mit vorletztem stummen e, dessen ausfall zwei ursachen fordern). — 44) romanische wörter auf -ieren, als: turnieren, schantieren, parlieren, zimieren, fischieren, vernoigieren etc. praet. turnierte. —

Anmerkungen: α) umlaut mangelt folgenden umlautbaren: denen auf -uld, -ung, allen auf -ou, einigen auf -uo. — β) rückumlaut mangelt denen auf

-elt, -ert, -ürt; denen auf -end, -erb, -ett, -est (wohl auch -iind, -iütt, -üft?) steht es nach verschie- denheit der mundarten frei, ihrem praet. uml. zu lassen, oder es rückumzulauten, z. b. Wolfr. sagt glesse, Wirnt glasse; Gotfr. ande (Trist. 26<sup>b</sup>) Wirnt ende (Wig. 66, 412.), die meisten fante, fande (misit) H. Damen 64<sup>c</sup> sende etc. Vielleicht haftet zuweilen org. *iu*, z. b. tiurte, gebiurte neben türte? Bildungen mit l, n, r führen ihren um- laut, der nicht eigentlich vom i vor dem -ta ausgieng, durch, also nicht: nagelte. vuoterte. — γ) praet. conj. ist dem ind. gleich, wie sich bei unumlautbaren von selbst versteht, erquicte (refocillavit, refocillaret) meinte (cupivit, cuperet); zweifeln möchte man bei den im ind. rückumlautenden. Allein es heißt brante (com- buffit, combureret) wie im alth. pranta, pranti, vgl. blante, erwante, sazte Parc. 52<sup>b</sup> 55<sup>b</sup> erkanden M. S. 4, 67<sup>b</sup> etc. um so vielmehr hörte (audirem) lühte (lucere) huote (custodirem). Ausnahmsweise und selten e statt des rückuml. a, M. S. 4, 134<sup>a</sup> erketen: elementen, livl. chr. 43<sup>b</sup> brenten: senten (mitterent), welcher um- laut weniger der conjunctivflexion zuzuschreiben, als aus der contraction f. kenneten, brenneten zu erklären ist (vgl. die folg. anm.) Nur anomale schwache praet., deren ind. keinen rückuml. zeigen kann, lauten im conj. um. — δ) syncope des ableitungsvocals vor dem -te ist regel, also brante, hörte, löste, blicte, neigte etc. nicht: brennete, hœrete, lösete, blickete, neigete. Von diesem gekürzten praet. gilt aber kein schluß aufs part. praet., welches häufig den ableitungs-voc. behält und dem oft beiderlei form, erkant und erkennet, gerecht ist (näheres beim part.). Der grund dieser verschiedenheit liegt in dem -te des praet. und -t des part. Bei kurzsilbi- gen durfte der stumme voc. wegfallen (welte, gewelt f. welete, gewelet) ohne praet. und part. zu vermengen; bei langsilbigen wog der tonlose mehr, er blieb im part. (geteilet), hätte aber mit diesem das praet. vermischt, weil das e in te nach vorausgehender tonloser silbe ver- stummte, folglich teilete ganz wie teilet lautete. Der Sprachgeist opferte also das lautgesetz dem der flexion, indem er ein tonloses e vor dem ta ausließ, um das e der flexion te zu sichern \*). Höchst selten bricht um-

\*) War, da teilte schon aus dem alth. teilta übergeführt wurde, besser oben f. 873. zu entwickeln; läßt sich davon auf ein alth. stummes a in teilita schließen?

gekehrt jenes lautgesetz durch, das praet. läßt sein e der flexion fahren und bewahrt das tonlose e der ableitung; so ließt man Georg 41<sup>a</sup> b. kündet (nuntiavit) : enzündet mit apocopiertem stummen e st. kündete f. kunte. Fehlerhaft wäre die apocope des e von der gewöhnlichen syncopierten form des praet., außer im vers bei folgendem vocal. Ich wüßte auch kein beispiel; denn gehaft Parc. 93<sup>a</sup>: schaft stammt nicht von heften (figere) sondern haften (figi) zweiter conj., steht aber für hafte (st. haftete) wie gert, erwachet f. gerte, erwachete (unten f. 958. 959.). — ε) wiewohl in der regel leite, huote, nôte st. der alth. leitta, huotta, nôtta stehen; d. h. auf arbeits (labore) muote (animo) tôte (morte) reimen, bleibt doch näher zu forschen, ob nicht einige, zumahl ältere dichter ein mittelh. leitte, huotte, nôtte beobachten? Zwar geschrieben finde ich es nirgends und bereits reimen Maria 61. huote : guote, 90 gemuote : huote, 201 leite : gereite etc. doch könnte man huotte : guote, gemuotte : huote, leitte : gereite für den freieren reim des 12. jahrh. nehmen. Wolfr. Reinh. und Conr. scheinen jene praet. -eitte, -uotte, -ôte nur aufeinander zu reimen, vgl. Parc. 57<sup>a</sup> 194<sup>b</sup> beitte, arbeits : bereitte, Wilh. 2, 165<sup>b</sup> leitte : bereitte, 50<sup>a</sup> tôte : nôtte, troj. 72<sup>a</sup> Georg 38<sup>b</sup> wuotte : huotte; desgl. andere -eite, -uote, -ôte nur aufeinander, als Parc. 61<sup>c</sup> gereite : breite, 75<sup>b</sup> gereite : arbeits, Wilh. 2, 187<sup>b</sup> bereite (parati) : geleite 157<sup>b</sup> arbeits : leiten etc. Für die meisten dichter läßt sich -eite, -uote, -ôte, -ôte beweisen, Klage 3774. gereite : beite, Iw. 36<sup>c</sup> bluoten : ruoten, Trist. 44<sup>a</sup> Flore 44<sup>a</sup> Wigal. 343. guote : behuote, M. S. 4, 45<sup>a</sup> muote : wuote Trist. 24<sup>a</sup> leiten : bereiten, Kolocz 140. lôte : trôte etc. — ζ) spuren der f. 874, 4. angemerken gemination, wie es scheint mit vocalkürzung, in wenne, wennet, wennen st. wæne, wænet, wænen M. S. 4, 47<sup>a</sup> Bon. 35, 49. 42, 56. 69, 55. vermuthlich im praet. wante, wande st. wānte? — η) den unterschied von langsilbigen verbis zweiter conj. begründen folgende kennzeichen, deren keines an und für sich betrachtet völlig sicher ist: a) transitive bedeutung der wörter erster, intransitive derjenigen zweiter conj., mit ausnahmen auf beiden seiten. b) umlaut und rückumlaut umlautbarer verba der ersten also im praes. nur e, u, æ, œ, iu, ue (kein a, u, ā, ō, ū, uo) im praet. aber a, u, ā, ō, ū, uo (nicht e, u, æ, œ, iu, ue) mit den ausnahmen α. β. Verba zweiter haben selten uml., nie rückumlaut.



## 954 II. mittelhochd. zweite schwache conjugation.

c) syncopierter vocal im praet. erster, unsyncopierter im praet. zweiter (doch mit vielen ausnahmen). d) vergleichung der alth. formen. e) die erste hat häufig den wurzelvocal e und u, kaum ë und o (weil die ableitung ursprüngliches i, u schützte, s. 84. 84.); die zweite kaum e und u, wohl aber ë und o. Ausnahmsweise, neben ermürden (troj. 484<sup>a</sup>) ermurt, ermorden (meisterg. 49<sup>b</sup>) ermort (klage 65.) alth. farmurdran gl. monf 404; von würgen scheint das intr. worgen M. S. 4, 84<sup>b</sup> 2, 107<sup>b</sup> unterschieden. Die meiste unsicherheit besteht also für wörter mit den vocalen i, i, ê, ei, ie und einzelne, wenige stehen zweifelhaft hier oder dort, z. b. billen. — θ) im praet. können sich verschiedene verba begegnen z. b. leite von leiten mit leite von legen; bereite von bereiten mit reite von reden; vilte von villen mit bevilte von bevilt, misse von missen mit misse von missen; schifte von schiffen mit schifte von schiften u. a. m.

### Zweite schwache conjugation.

in welcher die zweite und dritte alth. zuf. fallen:

salb-e(-en?)	salb-est	salb-et	salb-e	salb-est	salb-e
salb-en	salb-et	salb-ent	salb-en	salb-et	salb-en
salb-ete	salb-etest	salb-ete	salb-ete	salb-etest	salb-ete
salb-eten	salb-etet	salb-eten	salb-eten	salb-etet	salb-eten

salb-e, salb-et; salb-en, salb-ende, gefalb-et.

- 1) kurzsilbige: α) smaln (vilescere M. S. 2, 243<sup>b</sup>) twaln morari Flore 52<sup>a</sup> Karl 46<sup>a</sup>) zaln (loqui Triß. 34<sup>c</sup> Wilh. 2, 402<sup>a</sup> Flore 2<sup>a</sup>) er-lamen. namen (Marc. 458) schamen. zamen (domare troj. 62<sup>b</sup> Georg 26<sup>a</sup>) banen (viam sternere meisterg. 40<sup>b</sup>) manen. enbarn (detegere) harn (clamare Maria 245.) scharn (aciem ordinare) sparn. bewarn. draben. haben (s. anomala) laben. snaben (vacillare) slaben (fulcire) begaten (contingere) saten. gestaten. laden (invitare) baden (ablui) maden (vermibus abundare) gepfaden (callem sternere) schaden. dagen (tacere) behagen. jagen. klagen. ragen (prominere) sagen. verschragen (M. S. 4, 426<sup>b</sup>) tagen (lucescere) wagen (moveri) zagen. — β) hern (vastare) senen (dolere) reden (loqui). — γ) spiln (ludere) beviln (nimis esse) zilm. brëmen (vestem fimbria ornare) schreëmen (ordinare) [beide troj. 22<sup>c</sup> 447<sup>c</sup> im reim, zweifelhaft ob nicht bremen, schreëmen nach erster?] lenen (inclinare) gern (cupere) mern (miscere Wilh. 2, 64<sup>a</sup>) wern (concedere, durare) hibem (tremere) leben. kleben. reben (delirare, somniare) swëben. stre-





956 II. *mittelhochd. zweite schwache conjugation.*

h. v.) hāren (Nib. 891.) gebāren (gestire) schāren (Wilh. 3, 57<sup>b</sup> de capillis dr. se crispantibus) vāren (insidiari) strāfen. zāfen (? M. S. 4, 48<sup>a</sup> kol. 98.) rāfen (insanire Mor. 64<sup>a</sup>) grāzen (Wilh. 2, 27<sup>b</sup> 180<sup>b</sup> Georg 19<sup>b</sup> troj. 29<sup>b</sup> Herb. 32<sup>d</sup> 95<sup>d</sup>, M. S. 2, 124<sup>a</sup> 137<sup>b</sup>, auch im Tit.; ein ursprünglich vom springen und häumen der pferde geltendes ? wort) māzen (temperare) sāzen (? collocare) swāzen (? M. S. 2, 248<sup>a</sup>) bāgen (rixari) gāgen (gingrire Parc. 68<sup>a</sup>) lāgen (dolum struere) betrāgen (taedere) vrāgen (interr.) wāgen (audere) brāchen (agro quietem dare). — ζ) heien (sovere, tueri Wilh. 2, 117. Georg 35<sup>a</sup>) weien (hinnire Karl 125<sup>b</sup>) zweien (sejungere) ergeien (laetari) sweinen (volare) erbeinen (? M. S. 2, 206<sup>b</sup>) einen (jungere) leinen (acclinare) reinen (mundare) ersteinen (in lap. verti) weinen. blēren (balare) ēren (honorare) hēren (laudare) mēren (augere) sēren (vulnerare) ēwen (semper durare) sēwen (flagnum fieri) kleiden. verleiden (exosum esse) vreiden (? M. S. 2, 132<sup>b</sup>) weiden (pascere) erbeizen (descendere) zeigen. erbleichen. reichen. smeichen. vēhen (edisse) vlēhen (regare). — η) hlen (nubere) snlen (ningere) vrlen (liberare) zwlen (frondescere) wllen (morari) plnen. sich gesinen (? sociare, — mehrmahls im Tit.) ltren (lyra canere) viren (otitari) rlsen (maturare) grlsen (senescere) prlsen. splsen. wlsen (ducere) gelichen (aequiparari) gerlchen (praevalere, ditescere troj. 60<sup>a</sup> 94<sup>b</sup> oder ist noch starke form [oben s. 860.] von schwacher M. S. 2, 205<sup>b</sup> zu trennen?) wlhen (dedicare). — θ) lōnen. schōnen (parcere) ertōren (insanire) rouben. koufen. schouwen. touwen (rorescere) rōten (rubere Wilh. 2, 193<sup>a</sup>) grōzen (augeri) klōzen (Wilh. 2, 46<sup>a</sup>) genōzen (comparare M. S. 2, 140<sup>a</sup> troj. 108<sup>a</sup>) verbōfen. kōfen. lōfen (adulari, fallere) — ι) rāmen (loco cedere) sūmen. schūmen (spumare) brūnen (nigrescere) rūnen (sufurrare) mūren (extruere troj. 124<sup>c</sup>) ersūren. tūren (durare) trūren. klūben (carpere) nūben (titubare, nutare? Tit. strūben (horrere M. S. 2, 75<sup>b</sup>) hūfen (cumulare, oder hiusen?) lūzen (latere) mūzen (mutare) tūzen (? moerere Ben. 120. troj. 124<sup>b</sup>) grūfen (horrere) hūfen (habitare) mūfen (mures capere) sūfen (tinnire) lūfchen (auscultare) rūfchen (sufurrare) brūchen (uti; ? briuchen, schmiede 1471: entliuchet, oder vielmehr entlūchet?) hūchen (balare altd. w. 3, 226. kūchen M. S. 2, 148<sup>a</sup>) strūchen (vacillare). — κ) dienen. vienen (fallere M. S. 2, 145<sup>b</sup> Ottoc. und Tit.) smieren (subridere)

## II. mittelhochd. zweite schwache conjugation. 957

zwieren (Ben. 177. M. S. 1, 83<sup>b</sup> 86<sup>a</sup> 2, 94<sup>a</sup>). — 2) gruo-  
nen (virere) erkuonen (audere) kuolen (frigescere).  
luogen (videre troj. 144<sup>b</sup>). —

- 3) wo *bildungen* mit -l, -n, -r, -t, -d, -f, -g im  
spiel sind, ist auf kürze oder länge der wurzelsilbe  
zu achten α) beispiele mit kurzer: zabelen (Parc. 25<sup>b</sup>)  
rigelen. sigelen. ebenen. bibenen. rēgenen. sēgenen. scha-  
tenen (Gudr. 221.) trehenen (Gudr. 3739.) erkoberen. kē-  
besen (Nib. 3427.) honigen (Trist. 130<sup>a</sup>) schadegen (lae-  
dere Bon. 55, 67.) erledigen; in bilden ſ. bileden ist das  
d zur wurzel gewachsen, bild-en. β) ungleich häufi-  
ger langsilbige, z. b. dunkeln. tengeln. zwiveln. wāsen  
(armare) offen (aperire) vesten (firmare) lastern. sichern.  
ringern. zimbern. wundern. vordern. ermordern  
(Georg 42<sup>a</sup>) ent-haupten (f. enthoubeten) impfeten  
(inferere) entnacten (nudare) [so wenig impfen, ent-  
nacken, als enthouben] gelchesen (simulare Barl. 102.  
121.) richesen (dominari M. S. 2, 198<sup>b</sup> richsen = rich-  
senen Mar. 29. 130.) vermeilegen (contaminare).

*Anmerkungen:* α) die alte länge der ableitungsvoc-  
ale ó und ê erscheint spurweise theils in tiefstem u  
und e des part. praef. (f. 376. und unten) oder i (lō-  
nist f. 370.) theils in wirklichem ó sowohl für verba der  
alth. zweiten als dritten conj. Denkmähler des 12ten  
jahrh. bieten es genug, doch meist im part. praet.,  
seltner im praet. ind., noch seltner im inf., nie im  
praef. und überhaupt nur in der letzten silbe; Kaiserchr.  
cod. pal. 364. reimt 72<sup>b</sup> dienón : lón, sie setzt 69<sup>b</sup> kē-  
besót, 72<sup>a</sup> volgót, 75<sup>b</sup> wandelót, 77<sup>b</sup> manót, 89<sup>b</sup> vorde-  
rót, 90<sup>c</sup> houbetót etc. Maria reimt 3. zwivelót, 6. scha-  
tewót, 9. gebráchót, 12. sēgenót : dorrót, 13. wunderót,  
16. liuterót, 24. trûwót, 32. erwachót, 34. gedienót,  
39. gemeiligót, 44. begegenót, 53. erledigót etc. Im  
13ten jahrh. veraltet solches ó; nur im volksstil, wenn  
es den reim trägt, bleibt es zuweilen haften: Nib. 4063.  
ermorderót, 7014. gewarnót; klage (Müll.) 774. verwan-  
delót; Bit. 90<sup>b</sup> entwāpnót, 97<sup>a</sup> versérót, 125<sup>b</sup> gelsenót;  
Morolf 7<sup>b</sup> 8<sup>a</sup> verwandelót; Wigam. 18<sup>b</sup> gefatelót; Friged.  
28<sup>a</sup> zwivelót, 29<sup>b</sup> gemartelót; fragm. 24<sup>a</sup> gejagót (oder  
gejagót? : got) Nith. 2, 74<sup>a</sup> verwandelót; Reinm. 1, 78<sup>b</sup>  
82<sup>a</sup> verwandelót. Am auffallendsten bei letzterm; die  
höfischen dichter meiden es durchaus und wo es außer  
reim oder in unbeweisendem vorkommt, tragen ab-  
schreiber die schuld (troj. 174<sup>c</sup> 178<sup>b</sup> sicher zu lesen: ge-

## 958 II. *mittelhochd. zweite schwache conjugation.*

samnet, verdamnet). — *β*) *I. praef. sg.* hat das *en*, *n* verloren, man sagt: ich beher (*spolio*) *del* (Wigal. 3: wol) lēbe (: gēbe troj. 2<sup>b</sup>) diene (: wiene M. S. 2, 73<sup>a</sup>) versūme (: kūme Ben. 177.) sage (: klage, zage Parc. 16<sup>c</sup> Wilh. 2, 84<sup>a</sup>) schouwe (: vrouwe Parc. 53<sup>c</sup>) etc. nicht mehr: ich behern, doln, lēben, dienen etc. Ausnahmsweise und selten ist diese perf. dem inf. gleich, zumahl bei niederdeutschen, als En. 24<sup>a</sup> *bewarn* : *varn*; 49<sup>c</sup> *lēven* : *gēven*; Herb. 5<sup>d</sup> *rēven* : *gegēven*; Wilh. 3, 23<sup>a</sup> *schēnen* : *bōnen*; Wigam. 36<sup>b</sup> *sagen* : *lēbtagen*, wo nicht ein auxiliare zu ergänzen und der inf. herzustellen ist (sicher troj. 64<sup>a</sup> *sol* bewachen). Abschreiber haben dergleichen *en* oft eingeschwärzt z. b. Georg 3<sup>b</sup> ich getriuwēn, 30<sup>b</sup> ich loben, troj. 6<sup>b</sup> ich sorgen; selbst bei nachgesetztem ich sind sie (vielleicht im 12ten jahrh.?) nicht mehr zu dulden, z. b. loben ich, sagen ich troj. 6<sup>z</sup> 130<sup>c</sup> *li. lobich*, *sagich*; noch weniger, wo sie sich in die erste schwache (neben ich troj. 2<sup>b</sup>, ich nennen Georg 60<sup>a</sup>, gelouben ich Frigid. 15<sup>b</sup>, ich lēren : *kēren* Herb. 23<sup>c</sup>) oder gar starke (vorhin f. 945.) drängen. — *γ*) (*behandlung des stummen e bei kurzsilbigen*) nach *l* und *r* fällt es nothwendig aus: ich zal, zil, hol, spar, ger, bor; praet. zalte, zilte, holte, sparte, gerte, borte; sie gehen wie kurzsilbige erster conj. und zeichnen sich nur durch verschiednen wurzelvoc. aus; wo auch dieser stimmt, wird die gleichheit vollkommen, z. b. hern, her, herte vgl. mit nern, ner, nerte [tadelhafte apocope des tonlosen *e* von gerte im stumpfen reim *gert* : wert, swert M. S. 2, 14<sup>b</sup> Georg 17<sup>a-b</sup> 57<sup>a</sup>]. Nach *m* und *n* bleibt *e* vor *n* und *nt* (manen. manent; wonen, wonent) nicht vor *t* (mante, wonte) schwankend im auslaut (man, won oder mane, wone). Nach *b*, *d*, *g* darf es überall bleiben: lobe, bade, jage; lobete, badete, jagete, weniger gut lobte, hatte, jagte, indem abete, ebete, ibete, obete etc. ebenso klingend reimen, als abte, ebte, ibte, obte. Nur bisweilen zwingt der reim zu *-te* statt *-dete*, vgl. troj. 37<sup>a</sup> 38<sup>c</sup> *rette* (*loquebatur*) : hette für redete, so läßt sich auch hatte f. badete (Nib. 3622. 6148.) smitte f. smidete (Barl.) vertheidigen. Nach *t* wird immer syncopiert, z. b. gestatte (*concessit*) Karl 64<sup>b</sup> *fatte* (*latisvit*) nicht gestatete, *latete*, Herb. 57<sup>a</sup> *begatte* (*attigit*) : watte, im auslautenden part. vereinfacht sich *t*, vgl. *gefat* Karl 71<sup>a</sup> Ernst 32<sup>b</sup> *gefat* klage 3735. vgl. *gebat* oben f. 947. *δ*) (*consonantausfall bei kurzsilbigen*) med. *b* fällt nie aus, *d* zuweilen im praef. und part. (M. S. 4. 406<sup>a</sup> 2,



497<sup>a</sup> schat f. schadet, doch nicht im reim) das merkwürdigere reist (a. Tit. 446,) reit (Parc. 440<sup>b</sup>) reite, reiten (Nib. 240. 2949.) gereit (Parc. 52<sup>b</sup>) für redeist etc. ist kaum durch reime zu beweisen nur Ulr. Trist. 433. 1575. gereit: geseit. Häufigere auflösungen des g in i müssen nach f. 426. beurtheilt werden, Wolfr. Hartm. haben nur verdaget, behaget, geklaget, verzaget; andere auch verdeit, beheit, bejeit, gekleit, verzeit (im reim M. S. 4, 49<sup>a</sup> 2, 244<sup>a</sup> Wilh. 3, 327<sup>a</sup> Wigal. 289. Ottoc. 479<sup>b</sup> 485<sup>a</sup> 588<sup>a</sup>) feltner im praef. (Nib. 3985. klage 3724. Müll.) niemahls beteit f. betaget. Älter scheint seit (dicit, dicitis, Maria 77. Wigal. 8. troj. 4<sup>a</sup>) seite (dixit Trist. 30<sup>c</sup> 34<sup>a</sup> troj. 34<sup>c</sup> 37<sup>a</sup>) geseit (dictum Nib. 4. Wigal. 7. Iw. 4<sup>c</sup> etc.) nämlich abzuleiten nicht aus saget, sagete, gefaget (alth. sakët, sakëta, kifakët) sondern aus segt, segte, gefegt nach erster conj. (alth. sekít, sekíta, kifekít f. 880.) obschon ich kein mittelb. seggen, segte nachweisen kann, aber verzegt: gewegt, legt aus troj. 94<sup>c</sup> 97<sup>c</sup>; bedenklicher klegte (oben f. 426.). Wolfr. gebraucht allenthalben saget, sagete, gesaget, nie seit, seite, geseit. — ε) (*behandlung des tonlosen e bei langsilbigen*) nach der regel (f. 934.) bleibt das tonlose e und sie leidet im *praef.* keine ausnahme, durchgebends: mäle, mälest, mälet; sêre, sêret; diene, dienet; minne, minnet; danke, danket etc. kein mäl, mält etc. Dem praet. tritt die silbe -te, -test, -ten, -tet zu, deren e, nach f. 373. stumm ist. Nun könnte, theoretisch angesehen, dieses stumme e dritter das tonlose e zweiter silbe wieder tiefstonig machen und sêrete, minnëte, dankëte hervorbringen; nirgends aber erscheinen solche formen, namentlich nie im stumpfen reim auf tete, tëte (fecit) insofern aus dem alten, ê, ô ein tiefstoniges e, ê hätte werden mögen (ungefähr wie in heiligen i aus î). Vielmehr reimen dergl. praet. auf dreierlei weise 1) überklingend in voller gestalt z. b. dankete: krankete, wägete: bâgete. 2) klingend, mit [nach t zulässiger] apocope des stummen auslauts, z. b. minnet (dilexit): rinnet (currit), folglich nur im I. III. sg., welche alsdann der III. praef. oder dem part. praet. gleichlauten. 3) klingend, mit syncopé des tonlosen e, z. b. êrte st. êrete. Unter diesen drein ist *der zweite fall* am seltensten, ich wüßte ihn nur mit Reinbots erwachet (statt erwachete): gemachet (Georg 49<sup>a</sup>) zu belegen, welches besser als sein f. 958. angeführtes gërt, ihm aber offenbar analog ist. Außer reim, bei anstoßendem vocalanlaut ereignen sich dergl. auslassungen des e häufig. Ich

weiß nicht, ob ihnen diejenigen zur seite stehn, welche sich bei dem ältern Wernher genug, selbst im reime, finden? aber ein betonteres *o* voraushaben, und vielleicht in die form -*ôte* zu verbessern sind, vgl. Mar. 42. dor-rôt: ge-lêgenôt; 53 irledigôt, 66 redôt: scadôt, 86 wunderôt (vgl. 177. 181.); unangreifbar scheint 32 erwachôt: nôt. Der *erste fall* ist ohne zweifel zulässig und häufiger, als der zweite, greift aber in die mittelh. reimkunst. Reinklingend wie jagete: klagete sind reime wie bâgete: vrâgete nicht. Es wird darauf ankommen und wohl nach einzelnen dichtern verschieden beurtheilt werden müssen, ob dem überklang eine eigne silbe oder nicht gebührt, d. h. ob sie für dreisilbige (gleitende) oder zweisilbige reime gelten. Manche (Wolfr. Hartm. etc.) enthalten, manche (Gotfr. Rud. etc.) bedienen sich der gleitenden. Trist. 57<sup>b</sup> dürfte also minnete: versinnete so gut, als minnende: versinnende gleiten. Den *dritten fall* thun unleugbar reime dar, z. b. êrte: kêrte Wilh. 2, 21<sup>a</sup> Iw. 29<sup>a</sup> 36<sup>a</sup> 49<sup>c</sup>; mêrte: kêrte Iw. 23<sup>a</sup> weinte: meinte, bescheinte Parc. 99. Wilh. 2, 44<sup>a</sup> Iw. 43<sup>c</sup> Wigal. 493. Trist. 30<sup>c</sup>, starte: warte troj. 57<sup>b</sup>, dancten: wancten Wilh. 2, 494<sup>b</sup> etc. wo êrete, mêrete, weinete, starrete, danketen gekürzt sind. Andere beispiele sind nur scheinbar, wie erhancte: wancte Parc. 408<sup>b</sup>; wirte: irte Wilh. 2, 80<sup>a</sup>, da gewancte von wenken (Parc. 412<sup>a</sup>) herrührt, irte vom alth. irran, irta (impedire) nicht von irrôn, irrôta (errare). Jene mêrte, êrte, weinte etc. lassen sich freilich wie die kürzungen langsilbiger praet. erster conj. (s. 952.) nehmen, als einen sieg des -te über den ableitungsvocal, ja man kann erwarten, daß die praet. beider conjugg. sich auf gleichen fuß zu setzen strebten, da schon früher einzelne wörter zwischen beiden schwankten. Gewis aber, wenn sie sich auch in der mittelh. zeit entwickelten und allmählig stärkten, ist an kein vorwalten dieser richtungen zu denken. Die erste conj. syncopiert nothwendig, die zweite ausnahmsweise; noch hält das gefühl des alth. *o* und *e* wider in dem tonlosen e und noch sondert der regere rückumlant die meisten verba erster conj. vernehmlich ab, gesellen würde kein praet. gefalte (wie vellen valte) gestatten, höchstens geselte für gefellete. Wahrscheinlich zeigte sich die kürzung zuerst nach liq. (êrte, weinte), oder nach vereinfachtem ll, nn, rr (starte, minte, stulte s. starrete minnete, stillete) parallel dem gestumpften dat. sg. hâr, schal, vël s. hâre, schalle, velle (s. 669. 680.). Nach

*ng, nk, rg* durfte das *e* nicht fehlen, sonst würden irgendwo *bancte, lancte, dincte* (fl. *bangete, langete, dingete*) auf *hancte* (von *hengen*) *wincte* reimen; nach *nd* bin ich zweifelhaft, kein *wunte* im reim auf *kunte* und Nib. 8299. besser zu lesen *wundet*. Nach *-t, -lt, -rt* ist die *syncope* des *e* (und mit ihm des einen *t*) nothwendig, z. b. *rôten, rôte* (Wolfr. *rôtte?*) *arten, arte, warten, warte* (: *enkarte* Wigal. 164.) *alten, alte, statt rôtete, artete, wartete, altete, woneben nach zweitem fall rôtet', wartet'* möglich wäre. Nach *b, g, f, h, f* mögen einzelne dichter mehr das bleibende oder ausfallende *e* begünstigen, nach *ll, mm, nn, rr* ältere überhaupt die beibehaltung des *e* und der gem. vorziehen, lieber *gesellte, minnete* als *geselte, minte* setzen. —

ç) (*consonantausfall bei langsilbigen*) hier kommt lediglich vor *kleit* f. *kleidet* (fragm. 28<sup>b</sup> M. S. 2, 48<sup>a</sup>), öfter *gekleit* f. *gekleidet* (schon Maria 77, im 13. jahrh. bei den meisten, doch bei Wolfr. und Hartm. nicht.). —

η) (*behandlung der bildungen -t, -n, -r etc.*) kurzsilbige gehen wie langsilbige einfache, hingegen langsilbige wie kurzsilbige einfache. Erstere behalten im praef. das *e* nach der bildenden liq. z. b. *rigele, rigelet; sægene, sægenet; kobere, koberet; dem praet. scheint rigelet' oder rigelte* angemessen; part. *gerigelet, gekoberet*. Langsilbige werfen das *e* in praef. und praet. fort, z. b. *klingel, klingelt; wunder, wundert; praet. klingelte, wunderte* (nicht *klingelt', wundert'*), part. *geklingelt, geitert* (*ulceratus* Parc. 116<sup>c</sup>), *glsert* (*ferro circumdatus* Parc. 108<sup>b</sup>); nach denen mit *n* fällt auch das *n* der flexion weg z. b. *wâpen* (*armare* Parc. 52<sup>c</sup>) hier lautet I. sg. und pl. praef. dem inf. gleich: *wâpen* (*armo*) *wâpen* (*armamus*) III. praef. *wâpent*, praet. *wâpente*, oder *wâpende* (Parc. 139<sup>c</sup> 149<sup>b</sup> 168<sup>b</sup>) part. praet. *gewâpent* [ebenso; *geoffent, gevestent; unzulässig sind gewâpnet, geofnet, gevestnet etc.]. Aus gleichem grunde opfern die (seltenen) bildungen mit -t das t der flexion, wodurch I. praef. und praet. zus. fallen, z. b. enthoubeten (*decollare*) *enthoubete* (*decollo*) *enthoubet* (*decollat, decollatis* fl. *enthoubetet*) *enthoubete* (*decollavi* fl. *enthoubetete*) *enthoubetet* (*decollavisti* fl. *enthoubetetetet*) *enthoubeten* (*decollaverunt*) ebenso *impfete* (*inseruit* Trist. 4618. f. *impfetete*) *entnackete* (*nudavit* f. *entnacketete*). Auslassung des *e* vor dem bildungs-*t* scheint nicht gerade zu tadeln, vgl. Karl 46<sup>b</sup> *enthoubten* (*decollarent*): ge-*

Ppp



loubten; Maria 196. haupten (decollare): geloupten und Wigal. 198. 199. 201. entnacten (denudabant).

### Anomalien mittelhochdeutscher conjugation.

1) esse noch vierstämmig α) III. praef. sg. ind. *ist*, — β) inf. *sin*; pl. praef. ind. I. *sin* [Maria 124: *din*; *sin* reimt Karl 11<sup>a</sup>: *drin* (und Stricker setzt nicht *drin*, vgl. f. 762. wie der reim *drin*: *sin*, *animum*, : *in*, Karl 10<sup>b</sup> 77<sup>b</sup> lehrt); niemahls *sint*] II. *sit* [selten *sint*, vgl. f. 932.] III. *sint*; das ganze praef. conj. *si*, *sisi* [is Wilh. 2, 39<sup>b</sup> Trist. 36<sup>b</sup>] *si*; pl. *sin* *sit*, *sin* [selten *sie* Flore 31<sup>a</sup> 54<sup>a</sup>: *amle*, Wigam. 42<sup>a</sup> 55<sup>b</sup>: *lendrle*; oder *sige*, *sige*, Reinfr. 16<sup>c</sup> *sigen* (*sint*): *wlgen* (*milvi*) 20<sup>d</sup> *ngen* (*sitis*): *vrlgen*; Am. 12<sup>c</sup> *sigest*; öfter im Bon., überall außer reim; troj. 110<sup>b</sup> gewis *sist* zu lesen]; part. praet. *gesin*. — γ) I. sg. praef. ind. *bin*, II. *bist* [ans niederl. *breist* *bis*: gewis En 74<sup>c</sup> vgl. oben f. 933., wo *bis* auch *bis* sey kann; Herb. hat *bist*: *ist* und *brist* (*rumpe*) 56<sup>b</sup> 91<sup>c</sup>] I. pl. *birn* nur noch Maria 213. II. *birt* Mar. 84. außer reim, auf wirt gereimt Parc. 101<sup>b</sup> Nib. 6566. Wigam. 56<sup>a</sup>; der imp. *bis* (*esto*) En. 9607. M. S. 4, 15<sup>b</sup> 19<sup>a</sup> 2, 233<sup>a</sup> 252<sup>b</sup> etc. ist verdächtig, da man in allen solchen Stellen das richtigere *wis* lesen kann, — δ) inf. *wēsen*; imp. *wis*; praet. *was*, *wære*, *was* pl. *wāren*, *wāret*, *wāren* [*wān* f. 943.]; das praef. *wise* (*existo*) selten, bloß in Ulrichs Wilh. 3.: *rife*, *genise*, c. cass. 14<sup>b</sup> 20<sup>b</sup> etc. Über die concurrenz von *wēsen* und *sin*, *gewēsen* und *gesin* in der syntax; für die unterscheidung der mundarten dient z. b., dafs Wolfr. zwar die inf. *sin*, *gesin* und *wēsen*, nie aber das part. *gesin*, sondern nur *gewēsen* braucht. Rudolf zieht das part. *gesin* vor neben *gewēsen* etc.

2) α) *muoz*, *muost*, *muoz*; pl. *muezen* (: *gruezen* Ben. 204.) *muezet*, *muezen*; praet. *muofte*, *muofest*, *muofte*; pl. *muoften*; conj. praef. *mueze*, praet. *muefte* pl. *mueften* (troj. 172<sup>a</sup>) [neben *muofte*, *muefte* in guten, alten hss. häufig *muofe*, *muese*, doch nicht im reim, wohl aber *muoften*: *buoften* Parc. 33<sup>b</sup> *muelle*: *wuelle* troj. 4<sup>a</sup> 13<sup>a</sup> etc.] — β) *weiz*, *weist*, *weiz*; pl. *wizzen*; das praet. schwankt zwischen sechserlei formen: *wesse*, *wisse*, *wesse*, *wesse*, *wiste*, *weste*. In den Nib. lieft G. meistens *wesse*, wo EM. *weste*, EL. *wiste* schreiben, der reim kann in diesem gedicht nicht vorkommen, aber auch sonst reimt das wort ziem-



lich selten z. b. im ganzen Parc. niemahls. Ich finde *wësse*, *wëssen* Maria 210. Wilh. 2, 175<sup>b</sup> Wigal. 135; *wissen* nur Flore 42<sup>b</sup>; *wësten* troj. 152<sup>c</sup>; *wiste*, *wisten* Wilh. 2, 49<sup>a</sup> klage 97. 2032. Trist. 14<sup>c</sup> 26<sup>a</sup> 56<sup>a</sup> 62<sup>b</sup> Flore 49<sup>b</sup> troj. 55<sup>a</sup>; *wësse*, *wëssen* (: hësse, hëssen) Orl. mihi 2256. misc. 2, 155. und im Tit.; *wëste*, *wësten* Maria 89. Herb. 51<sup>c</sup> Iw. 43<sup>a</sup> 25<sup>a</sup> Karl 64<sup>a</sup> Trist. 36<sup>a</sup> 55<sup>c</sup> 132<sup>a</sup> Bit. 60<sup>b</sup>; die formen mit e, welches hier nicht organisch seyn kann, sind die schlechtesten, *woste* haben nur ungenaue hff. außer reim (z. b. Herb. 54<sup>d</sup>). Ohne die mundarten rein zu scheiden, scheint *wëste* Wolfr. und Wirnt, *wiste* Gotfr., *wëste* Hartm. zumeist gerecht. Praef. conj. *wizze*, pl. *wizzen*; praet. ganz wie der ind. und es läßt sich nicht etwa *wësse* dem conj., *wëste* dem ind. zulegen. Das part. praet. ist theils stark: *gewizzen* Barl. 191, 44. Nib. 5724. 6936. *gewëzzzen* Bit. 66<sup>a</sup>; theils schwach: *gewist* Trist. 32<sup>a</sup> M. S. 2, 67<sup>b</sup> *gewëst* Nib. 6977. M. S. 1, 103<sup>a</sup>; *gewust* Nib. 6977. EL. verdächtig. — γ) *touc*, *töht* (?) *touc*; pl. *tügen*; praet. *tohte* (nicht *töhte*); conj. praef. *tüge*; praet. *töhte*. — δ) *mac*, *maht* (bei Wolfr und Hartm. nicht im reim) *mac*; pl. *mügen* troj. 14<sup>a</sup> tadelhaft III. pl. *mugent* (Flore 1<sup>b</sup> meißerg. 21<sup>a</sup> 37<sup>a</sup> 42<sup>a</sup>); praet. *mohte* bei den meisten, bei einigen (nicht Wolfr.) zuweilen *mahte* (Mar. 60. 64. 63. 64 etc. Wigal. 77. Trist. 6<sup>b</sup> 145<sup>a</sup>); conj. praef. *müge* (troj. 15<sup>a</sup> etc.) pl. *mügen*, seltner *mege*, *megen* (Parc. 164<sup>b</sup> 187<sup>b</sup> 176<sup>b</sup> Wilh. 2, 144<sup>b</sup> Ulr. Trist. 764.) praet. *mühte* und bei denen, welche im ind. *mahte* setzen, zuweilen *mehte* (Trist. 14<sup>a</sup> Flore 6<sup>a</sup> 13<sup>c</sup> 29<sup>b</sup>); die kürzung *mun* (?) *mün*) f. *mügen* M. S. 1, 28<sup>b</sup> ist nicht reinmittelh. — ε) *sol*, *solt*, *sol*; pl. *sūln*, *sult*, *sūln*; praet. *solte*; conj. *sul*, *sulst*, *sul*; pl. *sūln*; praet. *solte* (kein *sölte* erweislich); für *sol*, *solt* haben niederd. noch *sal* (: al En. 78<sup>b</sup> 79<sup>c</sup>, : *sal*, *smal* Herb. 36<sup>c</sup> 43<sup>d</sup>) *salt* (: *gewalt* Herb. 25<sup>a</sup>) und für *sūln*, *sult*, *sūln* schweizer *sun*, *sunt*, *sun* (?) *sūn*) vgl. M. S. 1, 83<sup>b</sup> und Boner. — ζ) *gan*, *ganst* (Parc. 155<sup>b</sup>, *gans* 127<sup>c</sup>) *gan*; pl. *günnen*; praet. *gunde*, mit o schreiben alte hff. z. b. Nib. C. (5610. 6799. 8470), da in- zwischen die formen *gonde*, *erbonde*, *konde* nur aufeinander reimen würden, das häufige *kunde* aber oft auf *munde*, *stunde*, *runde* etc. reimen muß, so haben diese praet. reinmittelh. lieber u; *gonste* f. *gonde* habe ich nie gefunden; — conj. praef. *günne*, *günneß* etc. praet. *gunde* (Parc. 17<sup>a</sup>) oder umlautend

günde. — *η*) *erban* (invideo) geht wie das vorige. — *θ*) *kan* (possum) desgleichen. — *ι*) *beginnen* (incipere) geht regelmäßig stark, praet. *began* (Nib. 216.) *begünne* (nicht *beganst*) *began*; von der anomalie ist nur das praet. *begunde*, *begonde* vorhanden, conj. *begunde* oder *begünde* (M. S. 1, 30<sup>a</sup>). — *κ*) *tar*, *tarst* (Flores 29<sup>a</sup>) *tar*; pl. *türren* (Wilh. 2, 175<sup>b</sup> *torren*); praet. *torste*; conj. praef. *türre*, praet. *törste* (*türste*, vgl. oben f. 338. note). — *λ*) *darf*, *darst* (a. Tit. 61. troj. 2303.) *darf*; pl. *dürfen*; praet. *dorste*; conj. praef. *dürfe*, praet. *dörste*. — *Anmerkungen zur zweiten anomalie*: a) infinitive dieser anomala sind aus syntactischen gründen selten, lauten aber: *muezen*, *wizzen* (M. S. 2, 218<sup>b</sup>) *tügen*, *mügen* (oder *megen*) *fuln*, *günnen*, *erbünnen*, *künnen* (M. S. 2, 218<sup>b</sup>) *türren*, *dürfen*. b) misbräuchlichen umlaut zeigen inf. und pl. praef. ind. wodurch letzterer mit dem pl. conj. zuf. trifft; oder läßt sich ein ind. *muozen*, *tügen*, *mügen*, *fuln*, *gunnen*, *kunnen*, *turren*, *durfen* verschieden vom conj. *muezen* etc. darthun? für *turren* spräche etwa das beigebrachte *torren*, weniger für *muozen* der reim auf *muozen* (meisterg. 43<sup>b</sup>) in einem gedicht, das sich *rat* : *rät* erlaubt. Zwar *gunnen* und *kunnen*, seltner *mügen*, *tügen* sind unleugbar, aber darum vorhanden, weil sie oft den umlaut nicht annehmen (f. 337.) d. h. alsdann gebührt auch dem conj. unumlautendes u. — c) praet. conj., sonst in schwacher form keines umlauts fähig (f. 952.) besitzt ihn hier gerade, [weil ihn hier gar kein ableitungsvoc. und kein nachgefühl desselben stört? es heißt *schamte* (*erubesceret*) *brante* (*combureret*) nicht *schemte*, *brente*, wie es goth. *skamáidedi*, *brannidedi* hieß; hingegen *mueste* schon goth. *mōstēdi* f. *mōtidēdi*] doch schwankt er bei den o-formen, nämlich weder von *gonde*, *konde* läßt sich ein conj. *gönde*, *könde*, noch von *solte* ein *sölte* nachweisen, ja neben den nachweislichen conj. *möhte*, *töhte*, *törste*, *dörste* scheint bisweilen *mohte* etc. richtig. —

- 3) *wellen* (Trist. 943. 9826.) I. *wil* (Nib. 3795. 8053. troj. 45<sup>c</sup>) II. *wil* (Nib. 2801. 4622. Wigal. 375. M. S. 1, 107<sup>c</sup>) *wilt* (Parc. 73<sup>b</sup> Wilh. 2, 88<sup>a</sup>) III. *wil* (Nib. 9182. Trist. 71<sup>a</sup> troj. 44<sup>a</sup> 75<sup>c</sup>); daneben I. *welle*, II. *wellest*, III. *welle*; pl. I. *wellen*, II. *wellet* (troj. 25<sup>b</sup>) III. *wellent* (Parc. 1970. troj. 51<sup>c</sup>) *wellen* (Parc. 171<sup>c</sup>) seltner I. *weln* II. *welt* (Nib. 5082. 9035. Wilh. 2, 24<sup>b</sup> fragm. 17<sup>b</sup>)

- III. *weln* (Barl. 166, 36.); imp. *welle* (Trist. 9826.). Das unorg. *e* statt *ē* beweisen die reime gefelle Parc. 174<sup>a</sup> Wilh. 2, 153<sup>b</sup> vellest Parc. 64<sup>a</sup> gevellet Parc. 92<sup>b</sup> 155<sup>c</sup> gefellen 171<sup>c</sup> helt, verselt; nur Ernst 24<sup>a</sup> richtiger *wellen* : *snellen*. Nirgends *wollen*, *wollet*, *wol-  
lent* im reim, noch in reinmittelh. quellen außer reim. Dagegen das praet. überall *wolte* (nie *wälte*, *welte*) conj. *wolte* (nicht *wölte*, warum nicht?) lautet. — Indicative formen sind lediglich II. sg. *wilt* (vielleicht auch II. *wil*, alth. *wili*) und III. pl. *wellent*; alle übrigen conjunctivisch, namentlich I. *wil* III. *wil* aus dem alth. *wili*, *wili* zu leiten. —
- 4) *tuon*; praes. ind. I. *tuon* II. *tuost* III. *tuot* (auffallend *deit* : *leit*, *leit* Morolf 52<sup>b</sup> 55<sup>b</sup> vgl. *geit*, *leit* oben f. 944.); pl. I. *tuon* II. *tuot* III. *tuont*; conj. *tuo*, *tuost*, *tuo*; pl. *tuon*, *tuot*, *tuon*, nicht *tue*, *tuest* etc., umlaut wird in der erweiterten form *tuege*, *tuegest* oder *tueje*, *tuejest* möglich, (Amur 1061. 1424. 2293. 2494. M. S. 2, 107<sup>b</sup> 197<sup>a</sup>) im reim Flore 15<sup>b</sup> Ulr. Trist. 469. 1644. — Im praet. sg. ist I. zumahl III. höchst schwankend und vor allem merkwürdig, daß Wolfr. (im Parc. und Wilh. 2.) die Nibel., Walter und Reinmar d. a. sich beider so nahe liegender personen gänzlich für den reim enthalten. Auch I. steht selten gereimt, lautet aber *tēte*, lw. 23<sup>c</sup> 35<sup>b</sup> Trist. 35<sup>b</sup> Barl. 333. desgl. M. S. 1, 162<sup>a</sup> 2, 21<sup>a</sup> Wigal. 14. 179. 200.; nirgends *tēt*, *tete*, auch bei solchen nicht, die sich letztere formen in III. erlauben. Häufiger reimt III. und lautet 1) *tēte* bei Hartm. Flore, *dēde* bei Veld. 2) bald *tēte*, bald *tēt* bei Rud. Wirnt. Stricker. 3) *tete* bei Reinb. und Conr. v. W. 4) meistens *tete*, seltner *tēte* bei Gotfr., auch Wirnt läßt 200 *tete* : *stete* (doch 67, *bēte* : *stete*) zu. Ächte, dem alth. *tēta* gemäße form war unästhetisch *tete* für I. und III., welche [analog dem *wesse*, *wesse* st. *wesse*, *wesse*] die aussprache in *tete* verderbte. Das nach dem *t* bleibende oder wegfallende stumme *e* in *tēte*, *tēt* ist nach einzelnen dichtern zu bestimmen, *tēt* für *tete* niemahls anzunehmen. Wie muß außer dem reim bei Wolfr., in den Nib. etc. geschrieben werden? wahrscheinlich *tēt*, apocope des *e* scheint diesen dichtern geläufig, sie wagten sie aber noch nicht gegen Veld. und Hartm. autorität in den reim aufzunehmen; auffallend meidet auch Conr. in der schmiede sein *tete* zu reimen, das er im troj. kr. und dem schwanr. mehrmahls anbringt; war er frü-

her unschlüssig? und achtete er das *täte* der älteren meißter, welches doch seiner mundart widerstand? — Die übrigen formen des praet. lauten ohne zu schwanken II. sg. *tæte* (nicht *tätest*, schon alth. *tāti*); pl. I. *tāten*, II. *tātet*, III. *tāten*; praet. conj. *tæte*, *tætest*, *tæte*; pl. *tæten*, *tætet*, *tæten*; Veld. gibt (nach f. 458.) dem conj. keinen umlaut *dāde* (En. 6<sup>a</sup> 21<sup>a</sup>) fl. *tæte*. Tadelnswerth *tēt* für *tæte* Ernst 15<sup>a</sup> 37<sup>a</sup> 56<sup>b</sup> altd. w. 2, 140. Part. praet. *getān* (*tān* nur Boner).

- 5) *haben* behält unverkürzte formen in der bedeutung *tenere*, nach zweiter schwacher, praes. *habe habest habet*; praet. *habete* (Parc. 59<sup>b</sup> Mar. 62.) oder *habte*. Das auxiliare hingegen wird gewöhnlich syncopiert, im praet. durchgängig. Praes. ind. bei den ältern duldet noch den pl. *haben*, *habet* oder *habt*, *habent* neben *hān*, *hāt*, *hānt* (Hartm. und Wolfr. meiden noch *hānt* im reim, nicht aber *hān* und *hāt*); der sg. lautet überall: *hān*, *hāst*, *hāt* [nicht mehr *habe* oder *haben*, *habest*, *habet*, auch kein *hebet*, *hebt* analog dem alth. *hebit* f. 880.; *hest* für *hāst* a. Heinr. 497. Bon. 83. 45. *het* f. *hāt* Wigal. 850. 10574. gebühren den copisten; *heit* f. *hāt* reimt nur Ulr. Trist. 35. 127: *breit*, *streit*]. Praes. conj. unverkürzt: *habe*, *habest*, *habe*; *haben*, *habet*, *haben*; Herborts *hā* (*habeam*): *dā*, *ja* (23<sup>d</sup> 36<sup>e</sup>) ist unrein und Bon. 45, 41. *hein* (*habeamus* f. *heigen*? oder *habemus* f. *hān*?): klein gehört noch weniger hierher. — Die zus. ziehung des praet. zeigt sich sehr verschieden; α) beste und älteste form ind. I. *hāte* (entsprungen aus alth. *hapta* f. 880. oder contrahiertem *habete*) II. *hātest* [*hātōst* Barl. 9. 46. rührt vom abschreiber; merkwürdiger *hæte* Karl 116<sup>a</sup> nach irriger analogie von *tæte*] III. *hāte*; pl. *hāten*; conj. umlautend (nach analogie zweiter anom.) *hæte*, *hætest* etc. bei Hartm. (a. Heinr. 207<sup>b</sup>) Walter 104<sup>a</sup> Flecke, Stricker (Karl 3<sup>b</sup>). β) für ind. und conj. brauchen *hæte*, pl. *hæten* etc. Wolfr. (a. Tit. 49.) vf. der klage, Gotfr. und Conr. (schmiede 252. 262. schwanr. 55. 80. 93.) γ) *hete*, *hēten* gleichfalls für ind. und conj. Reinh.; *hete* bloß für den conj. Wolfr. (Parc. 126<sup>a</sup>); *heite*: entseite bei Ulr. (Trist. 2324.) bezweifle und ändere ich in *hete*: *sēte* (vgl. oben f. 947.). δ) *hiete*, *hieten* für den conj. Gudr. 53<sup>a</sup> Bit. 77<sup>a</sup>. Alle von α-δ angegebenen formen sind klingend, tadelhafter die folgenden stumpfen: ε) *hēte* für ind. und conj. Conr. (troj. und schwanr. 68. 74.) Frib. Lohengr. Ernst; ohne stummes e *hēt* nur in dritter pers. (troj. 73<sup>c</sup> 95<sup>b</sup>



449<sup>a</sup>) in erster stets hēte; der pl. hēten selten (Ernst 32<sup>b</sup> Lohengr. 75). ζ) hēt für III. sg. Wirnt häufig, Lohengr. Turl. η) hiet für III. sg. Lohengr. 19. Ottoc. 472<sup>a</sup> 559<sup>b</sup> 613<sup>a</sup> 616<sup>a</sup> etc.; außer dem reim Wigal. 2453. 3441. θ) hat für den ind. Flore 2930. Ernst 27<sup>a</sup> 28<sup>a</sup> Kolocz 168. 319. — Nähere angaben liefert Lachm. ausw. IX. X; man sieht, daß die besten dichter schwanken, z. b. Wolfr. bald hæte, bald hēte, Conr. neben hæte auch hēte und hēt gebraucht; einzelne, wie Hartm. Gotfr. Stricker bleiben sich gleich. Wirkte das praet. von tuon auf die behandlung des von haben ein (wie sich denn taten und hāten, tæten und hæten begegneten) so wird es verwundern, daß fecit und habuit nie auf einander reimen. Ein beweis wie lange die sprache ursprüngliche formverschiedenheit nachfühlte und beide wörter auseinander hielt, tēt und hēt zeigen sich, aber nicht bei denselben dichtern; Conrad konnte sein tete nicht mit hēte, Hartm. tete nicht mit hāte binden! Wirnt hätte etwa tete : hēte wagen dürfen, wenn man ihm ausnahmsweise hēte (Wigal. 7715: machmēte?) nachgeben will. — Bei einem der rede so geläufigen worte ist es aber einleuchtend nothwendig, den gebrauch im reim (und einschnitt) von dem freiern außer dem reim zu unterscheiden. Schon die früheren dichter, welche noch nicht wagen. hēt, hēte, hēten stumpf zu reimen, verschmähen diese formen mitten im verse durchaus nicht, ja sie waren ihnen bereits die üblichsten, daß gerade darum die klingenden hāte, hæte, hēte so selten gereimt werden. Hartm. reimt im ganzen Iw. kein hāte und nur einmahl 30<sup>b</sup> hæte, Rudolf im ganzen Barl. kein hāte; ohne zweifel kommen in diesen gedichten unzählige hēt und hēte, untermischt mit einzelnen hāte, hæte vor, welche nach guten hss., mehr nach dem metrum zu bestimmen sind. Auch in den Nib. wird dem stumpfen reime hēt, hēte ausgewichen, der einschnitt gewährt hēte (161. 391 etc.), wenigstens nach den hss., denn an sich wäre hæte gleich zulässig. Außer dem einschnitt kommen genug hēt, hēte vor, hēten (Lachm. rec. 195.) deutlich 40. 8178. Wirnt versuchte zuerst ein stumpfreimiges hēt durch abschneidung des tonlosen e zu gewinnen, Conrad, indem er die kurzen formen reimte, griff besser durch. Man wird jedoch in der mitte des verses jedem dichter außer den kurzen nur solche lange formen zugeben

dürfen, die er durch den reim bewährt, z. b. Hartm. kein hête und Wolfr. kein hâte.

6) *gân* und *stân* f. 944. 945.

7) *schwache verba mit langem voc. vor w, j und h* lassen sich reinlicher sondern, als im alth., müssen aber obgleich nicht eigentlich anomal, ihrer kürzungen und umlaute wegen hier erörtert werden. *a) mit w*; neutra oder intrans. zweiter conj. leiden weder syncope noch umlaut: grâwen, grâwete; êwen, êwete; sêwen, sêwete; schouwen, schouwete; touwen (rorescere): trouwen, trouwete neben trûwen, trûwete; zouwen (procedere, festinare klage 3034. En. 44<sup>a</sup>; vgl. alth. zawên oben f. 879.); ruowen, ruowete (Wigal. 453. Nib. 482.), zuweilen der inf. ruon (oben f. 405.) nicht das praet. ruote; ein neutr. bûwen, bûwete oder bouwen, bouwete muß näher geprüft werden, gewöhnlicher scheint biuwen, wie sich auch triuwen für trûwen findet; snlwen (ningere) snlwete wäre denkbar (Gudr. 4876. sneibte f. snlte?) die mittelh. sprache zieht snlen, snlte (Wilh. 2, 94<sup>b</sup>) gesalt (Parc. 408<sup>a</sup>) vor (M. S. 4, 28<sup>b</sup> klingend besniget). Transitive erster conj. lauten um und syncopieren: bediewen, bediete, bediet (f. 405.); kein hlwen noch hlen, hlte aufzuweisen, aber geht (oben f. 345. Maria 76.); schritte (clamavit livl. chr. 69<sup>a</sup>) geschritt (Parc. 55<sup>c</sup>); drôuwen (minari) drôute, gedrôut, zuweilen drôn, drôt (minatur Frig. 8<sup>b</sup>) kaum drôte, aber gedrôt (a. Heinr. 205<sup>a</sup>); slôuwen, slôute (Wilh. 2, 400<sup>b</sup>) slrôuwen (spargere) slrôute; tôuwen (mori) tôute; vrôuwen (laetificare) vrôute; bezôuwen (parare im Tit.; vgl. goth. tâujan) bezôute (?); biuwen (colere, aedificare) biute; erniwen (renovare) erniute (Ernst 24<sup>b</sup>). Näher auszumitteln, ob neben dem umlaut zuweilen das praet. rückumlaute, droute, slroute, hâte (vgl. a. Heinr. 499<sup>a</sup>)? Syncope des praef. kommt vor, z. b. vrôun: toun (Parc. 64<sup>a</sup>) schwerlich biun f. biuwen. — *β) mit j*: blæjen, dræjen, kræjen, mæjen, sæjen, schræjen, wæjen; bluejen, bruejen, gluejen, luejen, muejen, noejen, ruejen (vgl. oben f. 435. 436.) lauter neutra, doch alle nach zweiter conj. mit gekürztem praet. bald mit umlaut [wæte Parc. 37<sup>b</sup> Wilh. 2, 400<sup>b</sup> kræte Parc. 46<sup>c</sup> schræte Trist. 50<sup>b</sup> Herb. 57<sup>a</sup> 44<sup>b</sup> 60<sup>d</sup> næte Trist. 21<sup>c</sup> sæte: slæte Wilh. 3, 405<sup>b</sup>; bluete troj. 24<sup>b</sup> Wigal. 424. gluete Barl. 297.] bald rückumlaut [drâte M. S. 4, 28<sup>a</sup>

wäte Flore 16<sup>b</sup> 25<sup>b</sup> troj. 175<sup>b</sup> 180<sup>b</sup> am. 7<sup>a</sup> spräte Reinfr. 166<sup>a</sup> nāten Wilh. 2, 88<sup>b</sup> muoten : luoten Barl. 375. ruoten : muoten Reinfr. 241<sup>a</sup>). Der conj. ist in beiden fällen dem ind. gleich und lautet entw. blæte oder bläte; inf. und praef. können auch gekürzt werden, gewöhnlich mit umlaut blæen, draen, mæen, sæen; blæt, wæt; blænt, wænt (Parc. 53<sup>b</sup> 39<sup>a</sup> Wilh. 2, 13<sup>a</sup> 68<sup>b</sup> Wilh. 4, 98<sup>a</sup> Trist. 58<sup>c</sup> 88<sup>c</sup>) bluen, muen (M. S. 2, 109<sup>a</sup> Georg 57<sup>a</sup>) feltner rückumlautend (wāt : gāt Georg 38<sup>a</sup> muon : tuon Wilh. 3, 163<sup>b</sup>); das part. praet. lautet meistens um (genæt; gedræt, gewæt Parc. 4<sup>b</sup> 39<sup>a</sup> 54<sup>b</sup> erbluet Wilh. 2, 160<sup>a</sup>). (Verwerflich ist die Schreibung bleien, weien oder seigen, meigen, neigen (M. S. 2, 13<sup>a</sup> troj. 10<sup>b</sup> 19<sup>b</sup> 116<sup>a</sup>) d. h. nie auf ächte ei in zweien, heien, zeigen, veigen reimend. — γ) schwache verba mit h nach langen wurzelvoc. (beispiele f. 438.) stießen das h nicht im praet. aus, vgl. smæhete : wæhete Wilh. 2, 3<sup>a</sup>, dræhete (fragravit) bæhete (torruit) schiuhete etc. inf. und praef. lassen manchmal die kürzung zu, z. b. verfmān M. S. 4, 49<sup>b</sup> bæen : draen (torquere Parc. 101<sup>c</sup>). — δ) mischungen : schiuwen f. schiuhēn oben f. 404; Heinr. v. mīsen reimt 1228. 1457. ziuhet : muehet f. muejet; sprēwete, wēwete f. sprēte, wēte = spräte, wäte bei Herb. 15<sup>a</sup> 107<sup>a</sup>; dieser dichter setzt 110<sup>d</sup> ruejeten (remigabant) 105<sup>a</sup> das part. geruoret (f. 435. note) M. S. 2, 150<sup>b</sup> steht ruodern. —

) schwache verba mit der bildung -ew stießen das e nach l, r und kurzem voc. nothwendig aus, als: selwen, velwen, gerwen, verwen; nach t darf es bleiben oder ausfallen, z. b. verwitewen, verwitwen Nib. 8860. Praet. salte, valte, garte, varte; für garte häufige belege, die andern sind mir nicht vorgekommen, aber kaum zu bezweifeln; verwitwen macht verwitwete, schwerlich verwitwete [schatte f. schatete ist hinkende vergleichung, seit es nicht mehr schatewen sondern schaten heißt].

) bringen, brāhte, brāhten; conj. bræhte, bræhten; part. brāht (nicht gebrāht); denken, dāhte, dāhten; dæhte; gedāht; dunken (: trunken troj. 74<sup>b</sup>) dūhte, dūhten; diuhete; gedūht; wūrken (besser als wirken, im reim nur auf lūrken in der schmiede) worhte, worhten; wōrhte; geworht; vūrhten, vorhte (goth. saurbta, alth. vorahtha) vorhten; vōrhte; gevorht. Der conj. umlaut entspricht der zweiten anom.



10) *vrāgen* geht regelmäßig schwach nach zweiter, praet. *vrāgete*, *vrāgte*; spur anderer formen ist im subst. *vrēge* (nicht *vrāge*): *wēge* Flore 27<sup>a</sup> [vgl. 17<sup>a</sup> 22<sup>c</sup> *vrāge*] in Herb. *frēget* (rogatis) *gefrēget* (rogatum) 52<sup>d</sup> 111<sup>d</sup> aber außer reim, endlich in dem bei Ottoc. häufigen *freit* (rogat, rogatis) im reim z. b. 479<sup>b</sup> 485<sup>a</sup> 501<sup>b</sup> 511<sup>b</sup> 548<sup>b</sup> etc. was nach der analogie treit an das neuh. fragen, frūg gemahnt; aber nirgends ein mittelh. *vruc*.

### Mittelniederländisches *verbum*.

praef.	ind.	- e	- es	- et	pl.	- en	- et	- en
	conj.	- e	- es	- e		- en	- et	- en

1) praef. starker und schwacher conj. fließen in diesem paradigma zusammen und nur das praet. scheidet beide.  
 2) ind. und conj. gleichen sich, bis auf die abweichung der III. sg., völlig. 3) die mittelh. regeln vom *tonsen* und *stommen* e sind hier unanwendbar; apocope gilt (anlehnungen abgerechnet) niemahls, der wurzelvoc. sey lang oder kurz, es heißt *nēme* (*sumo*) *tēre* (*consumo*) wie *vriese* (*gelo*); eben so wenig syncope vor dem -n, es heißt *tēren*, nicht *tērn*, selten vor dem -s. Nur vor dem -t darf das e wegfallen, aber auch bleiben, man findet *tērt* neben *tēret*, *spaert* neben *sparet*, *ghēst* neben *ghēvet*. 4) durch inclination wird das -t zuweilen in d gewandelt, als *hēfdi* statt *hevet* hie, *drīfdi* st. *drivet* ghi.

### Mittelniederländische starke conjugation.

praet. ind. I. III. sg. gibt die bloße abgelautete wurzel, ohne flexion; pl. praet. ind. und das ganze praet. conj. flectieren wie das praef. -en, -et, -en; -e, -es, -e; -en, -et, -en; merkwürdig aber geht II. sg. ind. nicht auf -e, sondern zus. fallend mit dem conj., auf -es aus, belege: *saghes* (*vidisti*) *scrēves* (*scripsisti*) Maerl. 2, 130. *groeves* (*fodisti*) Rein. 351. — Einzelne conjugationen:

I. *valle* (*cado*) *vāl* (: *wāl* Maerl. 3, 229.) *vällen* (: *ghesellen* 1, 52. 2, 78.) *vallen* [*viel* 3, 223. 225, *vielen* 1, 265. *viele* : *siele* Rein. 338.]; *houde* (*teneo*) *hēlt* (: *teht*, *ghewēlt* 1, 144, 149, *zuweilen* *hilt* : *ghewilt* 3, 43. *hilden*, *houden*; andere wie *soute* (*sale condio*) *set* oder *silt*, *siltēn*, *souten* kann ich nicht belegen; part. *ghevouden* Huyd. op. St. 2, 576.; *banne* (*in-*



- terdico) bēn (?) binnen (?) bannen (1, 203. 222. 253.); ganghe (3, 347.) ghinc, ghinghen, ganghen; hanghe, hinc, hinghen, hanghen (1, 54.); vanghe, vinc, vinghen, vanghen [für ganghen, vanghen gewöhnlicher: gaen, vaen, vgl. Stoke 3, 35.] — Unorganische Übergänge aus liebenter conj. hierher sind: slape (gradior) sliep (Stoke 2, 82.) hēffe (tollo) hief (Maerl. 1, 84. 83. 360.) hieven, hēven; besēffe (intelligo) besief (3, 247.) besieven, besēven (1, 247.) wasse (cresco) wies (1, 16. 66. 2, 124.) wake (vigilo) wiec (2, 240. 226. 3, 134.) vermuthlich hake, part. baken (3, 344.). —
- II. hēte, hiet, hieten, hēten; scēde, sciet, scieden, scēden; vrēsche, vriesch, vrieschen, vrēschen (Stoke 1, 265.). —
- III. lōpe, liep, liepen, lōpen; roepe, riep, riepen, roepen; houwe, hieu, hiewen, houwen; slōte, sliet, slieten, slōten. —
- IV. slape, sliep, sliepen, slapen; late, liet, lieten, laten [keine kürzung des laten in laen]; verwate (maledico) verwiet (1, 13.) verwieten, verwaten (1, 61.); rade, riet, rieden, raden; blase, blies, bliesen, blasen. —
- VII. male, moel (3, 193.) moelen, malen; vare, voer, voeren, varen; scape, scoep, scoepen (Stoke 2, 459. mit der var. sciepen; vgl. slape conj. I.) scepen (Maerl. 1, 204.); grave, groef, groeven, graven; ebenso scave; lade, loet (3, 23.) loeden, laden; wade (transio) woet, woeden (Stoke 3, 126. 127.) waten; draghe, droech, droeghen, dregghen (1, 453. Rein. 301.) dwaghe (abludo) dwoech, dwoegghen, dwegghen (2, 184.) slaghe, floech, sloegghen, sleghen (1, 452.) ghewaghe (memoro) ghewoech, ghewoegghen (3, 247.); lache, loech (1, 80, 106.) loechen, lachen (?); stāden (üblicher staen Stoke 3, 35.) macht bald sloet (1, 207. 2, 388. Rein. 302.) bald stont (2, 297.) pl. stonden, stāden (oder staen) swēre (juro) bat im praet. swoer (Rein. 312.) im part. nach XI. ghesworen (Rein. 328. 346.).
- VIII. dwīne (pereio 1, 74.) dwēn, dwēnen, dwānen; scīne, scēn, scēnen, scēnen; gripe, grēp, grēpen, grēpen; nīpe (vellico) nēp, nēpen, nēpen (Rein. 281.) blīve, blēf, blēven, blēven; drive, drēf, drēven, drēven; clīve (scando 1, 461.) scrīve, scrēf, scrēven, scrēven; wrīwe (frica) wrēf (1, 435.) wrēven (2, 214.) wrēven; rīte (disrumpo) rēt, rēten, rēten; smīte, smēt, smēten, smēten (3, 33.); splīte (findo) splēt, splēten, splēten; ontblīde (expecto Stoke 1, 488.) ont-

bēt (2, 442.); lide (transio) lēt (2, 223. 3, 233) lēden, lēden (3, 462.); mīde; ride (equito) rēt, rēden, rēden; fīde; fride (pugno) frēt (1, 9. 358.) frēden, frēden; verrise (furgo) verrēs (2, 7) verrēsen, verrēsen (2, 462.) crīsche (vocifero) crēsch (1, 334.) crēschen, crēschen; frike, frēc, frēken, frēken (1, 484.); fwike, fwēc, (Stoke 3, 45.) fwēken, fwēken; wike (recedo); ghellike (similis sum); nīghe, nēch, nēghen (1, 73.) nēghen (1, 290.); fwīghe (taceo) fwēch, fwēghen, fwēghen; tīghe (? tle, arguo) tēch (1, 308, 435.) tēghen (Rein. 348. 370.) —

IX. drūpe (nillo) drōp, dropen, dropen; crūpe (repol) crōp (2, 406.) copen (1, 424.) copen; flūpe, flōp (1, 276. 452.) flopen, flopen (1, 240.) fūpe, fōp, fopen, fopen; scūve, scōf, scōven (1, 285.) scōven; scrūve (torqueo) scrōf, scroven, scroven (3, 40.); flūve (Stoke 2, 449.) flōf (1, 444. Rein. 286.) floven, floven; giete, gōt, gaten, gaten; verdriete, verdrōt, verdrotten, verdrotten; vercriete (expello?) vercrōt (1, 426.); sciete, scōt (1, 264.) scoten, scoten; vliete (fluo) vlōt; biede, bōt, boden, boden; verlīese, verlōs, verloren, verloren; kīese, cōs, cōren, coren; vrieſe (gelo) vrōs, voren, voren (1, 449. wofür aber 1, 394. vorſen); lūke (claudo) lōc (2, 244.) loken (2, 487.) loken (1, 5.); rūke (exhalo) rōc; būghe (flecto) bōch, boghen, boghen; bedrieghe (decipio); lieghe (mentior) lōch (2, 78.) loghen, loghen; fūghe (fugo) fōch (3, 78.) foghen, foghen; vlieghe (volo 2, 468.) vlōch, vloghen, vloghen; vlie (fugio) vlō, vloen, vloen (3, 339.) und aus X. hierher übergehend plien (solere) pliet (folet) part. gheploghen (1, 265. ploen (Maerl. 3, 339.) blūwe, brūwe (1, 460.) rūwe werden lieber geschrieben blouwe, rouwe und machen das praet. blau (1, 474.) brau, rau (3, 28.) part. blouwen (Rein. 324.) brouwen (Rein. 338.) rouwen. —

X. ghēve, gaf, gaven, ghēven; clēve (haereo) claf (2, 249. außer reim) claven, clēven; wēve, waf (2, 52.) waven, wēven; ēte, at, aten, ēten; verghēte; mēte, mat, maten, mēten; litte, lat [3, 73. aber 3, 39. ſet : mēt vielleicht lat : mat zu beſſern?] ſaten, ſēten; bidde, bat, baden, bēden; tēde (calco f. trēde) tart (Rein. 294. Maerl. 1, 242. 392. 2, 244.) [pl. tarden, part. ghetēder finde ich auch nicht; wohl aber inf. tēden Rein. 358., nicht tarden, wie Huyd. z. St. 1, 525. ſchreibt]; lēſe, las, laſen, lēſen; ghenēſe, ghenas, ghenafen, ghe-

nēsen; wēse, was, waren, wēsen; brēken, sprēken, trēken, wrēken gehen in XI. über, merkwürdig bleibt aber stēken in X, sowohl das einf. stēke (trudo) stak (1, 14, 266.) staken (1, 143. 3, 4.) part. stēken (1, 323. 466. 2, 176. Rein. 370. 372.) als das comp. ontstēke (incendo) ontstak (1, 222. 322.) ontstaken, ontstēken (1, 286. 2, 160.); ligge (jaceo) [III. sg. häufig lēghet 2, 365. 428. Stoke 1, 38. Rein. 348.] lach, laghen, lēghen; plēghe (soleo) III. plēghet (1, 243. 2, 428. 475.) plach, plaghen (Stoke 3, 297.) plēghen [daneben häufig den inf. plien 2, 285. 398. III. pliet 1, 243. 2, 90. 399. 475, part. gheploen, nach verführender analogie von vlien, vliet, ghevloen; doch nie das praet. ploen, vielmehr immer plach, plaghen]; wēghe, wach (Stoke 2, 21.) waghēn, wēghēn; sien (videre 2, 355.) sie (video) siet (videt 1, 332.) sach (vidi, Rein. 312.) pl. saghen, part. ghesien (1, 99. Rein. 362.); gheskien (accidere) geht schwach, praet. gheskiede). —

XI. hēle, hal, halen, holen; ebenso bevēle; stēle; nēme, nam, namen, nomen, zuweilen im inf. nomen f. nēmen (1, 110.) analog dem comen, come, quam, quamen, comen; stēne (gemo) ich finde nur zweimahl das praet. stan (2, 242. Rein. 301.) nicht stanen, noch part. stonen; bēre, bar, baren, boren; begēre (appeto) begar, begaren (2, 80. 3, 76.) begoren [nur der pl. praet. belegbar]; scēre, scar, scaren, scoren; tēre, tar, taren, toren; brēke, brac, braken, broken (2, 19. Rein. 347.); sprēke, sprac, spraken, sproken (1, 133.); trēke, trac, traken (1, 310. Rein. 300.) troken (1, 453.), wrēke, wrak (Stoke 1, 370.) wraken (Maerl. 1, 19.) wroken (2, 27. 36.); stēke bleibt in X, doch stehet auch der pl. praet. stoken 2, 174<sup>b</sup>. —

XII. swēlle, swal (2, 219.) swollen, swollen; hēlpe, halp, holpen, holpen; dēlve, dalv, dolven, dolven (1, 301); smēlte, smout, smouten; swēlte (esurio 3, 388.); ontgēlde (rependo) ontgout, ontgouden (1, 277.) ontgouden; scēlde (increpo) scout, scouden, scouden (3, 72. Stoke 1, 16. 3, 151.); bēlghe, balch, bolghen, bolghen; swēlghe, swalch, swolghen, swolghen (1, 321. 3, 248.); climme (ascendo) clam (2, 133. 181.) clommen, clommen (2, 62.); crimpe, cramp (Rein. 319.) crompen; beghinne, began, begonnen, begonnen; ebenso rinne, spinne und winne; binde, bant, bonden, bonden; prinde (prehendo) prant (1, 202. 307.



2, 287. 3, 38.) pronden (Rein. 287.); flinde; vinde; drinke, dranc, dronken, dronken; linke (3, 188.); dwinghe, dwanc, dwonghen, dwonghen; wringhe (torqueo) wranc (Stoke 3, 127.) wronghen, wronghen; clinghe; singhe; springhe; wërpe, waerp, worpen, worpen; verdërve, verdaerf, verdorven, verdorven; stërve, staerf, storven, storven; wërde, waert, worden, worden; [dërsc̃he (trituro) darfch (3, 195.); vëchte, vacht; vlëchte, vlacht (3, 202.) sind wir im pl. praet. ungewis].

*Anmerkungen zu den starken conjugationen.*

- 1) *vocale*: α) der hochd. wechsel zwischen *ë* und *i* conj. X. XI. XII. gebricht, es heißt ghēven, ghēve, ghēves, ghēvet, hēlpēn, hēlpē, hēlpes, hēlpet etc. Durchgängiges *i* haben bidden, sitten, nur im praet. bēden, sēten; neben ligghen (jacere) scheint lēgghen gültig; plēghen und plien schwanken (bemerkenswerth plēghen te pliene 3, 197.); sien, sie, lies (3, 181.) liet leidet kein *ë* und macht selbst das part. ghesien, ie entwickelte sich aus dem alten *eh* (vgl. gesien und vlien) ist also in plien *f*, plēghen unorganisch. — β) im pl. praet. und part. conj. VIII. IX. sind *i* und *u* durch *ë*, *o* gleichmäßig verdrängt; auch im praet. XII. besteht kein *u* mehr, wohl aber im praef. *i* vor *m* und *n*; dieses binden, bonden ist inconsequent, da es entw. binden, bunden oder bēnden, bonden heißen sollte. — γ) im praef. conj. IX. haftet *ie* nur vor ling., dagegen gilt *û* vor lab. und gutt. (ausg. drieghen, vliegghen und vlien). — δ) *umlaut* fehlt durchaus, weshalb praet. ind. und conj. in II. sg. und im ganzen pl. zus. fallen; auch im praef. VII. conj. heißt es vares, varet, nicht vëres, vëret; bemerkenswerth ist das *ë* im part. dieser conj. vor gh in drēghen, dwēghen, slēghen st. draghen etc. dem angelf. drāgen, þvāgen, slāgen (s. 896.) altn. dre-ginn, þveginn, fleginn (s. 943.) vergleichbar. — ε) die vertauschung des ablauts *ae* mit *ie* (sliep, sciep?, hief, besief, wies) gemahnt ans mittelh. ier (? für uor) und bluonden s. blienden (s. 944.) vgl. neuh. nieder, mittelh. muoder. — ζ) die verwandlung des *a* in *ae* vor rp, rf, rt (waerp, staerf, waert), des old in oud (houden, gbehouden; gouden, gbehouden), gründet sich auf erörterte lautgesetze dieser mundart, stört aber den ablaut. Wer sollte denken, daß vonden, gouden (mit-



telb. vunden, gulten), wiederum vallen, houden (mittelh. vallen, halten) der nämlichen conj. folgen? — 7) noch größere störung in den ablaut bringt die vom ausfall oder zutritt eines flexionsvocals abhängige verlängerung oder kürzung des wurzelvocals. Jene hat statt in der III. sg. oder II. pl. vor dem t, setzt aber voraus, daß die wurzel mit einfachem conf. schließe, z. h. aus varet, wëvet wird vaert, wëst. Gleiche wirkung kann in I. III. praet. sg. ein angelehntes pron. haben, z. b. waest ft. waf hët. Wurzeln mit doppelconf. behalten aber den kurzen voc. auch bei solchen syncopen und anlehnungen, z. h. dëlft (nicht dëlft) f. dëlvet und swalt (nicht swaelt) f. swal hët, weil swal von swëllen stammt. Die kürzungen urspr. langer wurzelvocale bei nachfolgendem flexions-e sind bedenklicher, ausgemacht nur im hauptfall, d. h. des ae in a; so steht im pl. praet. X. XI. gaven, namen (nicht gaeven, naemen) und im praet. IV. (im grund fällt sie dadurch ganz zur ersten) slape, late (nicht slaepe, laete). Analoge kürzungen des i, ô, û habe ich nicht angenommen; noch unannehmbarer wären sie bei oe, ie, wie wohl vël, hinc, stont f. viel, hienc, stoet angeschlagen werden dürfte und daß ghelopen (also nicht ghelôpen) auf ontsloopen reimt (Maerl. 2, 304). Wie sehr sich das niederl. verhältnis des a, ae vom hochd. des a, â entfernt, ist augenscheinlich, vgl. waf, waest, waven, mhd. wap, wabeg, wâben.

- 2) *consonanten*: α) gem. vereinfacht sich auslautend, clam f. clamm, vël f. vëll von vallen. β) vëllen weicht vom mhd. vielen ab, stimmt aber zum altn. fëllō (?fello) angelf. feollon (f. 899.); doch gilt vielen daneben. γ) auslautend nur p. t. c. f, ch, kein d. gh. v, welche auch inlautend bei syncopiertem e in jene übertreten, z. b. hôt, lach, gaf, wranc, staerf, balch (mhd. hôt, lac, gap, ranc, starp, halc) lêcht, gëst f. lêghet, gëvet; unwandelbar bleiben die tenues, z. b. grêp, rêr, brac (mhd. greif, reiz, brach). — δ) inlautend fallen wurzelhafte t und d vor dem t der flexion bei syncopiertem e weg, z. b. hët (vocatur) rit (equitat) schiet (jaculatur) laet (sinit) sit (sedet) bit (rogat) biet (offert) waet (transit) vint (invenit) statt hëtet, rîtet, schietet, laetet, sittet, biddet, biedet, wadet, vindet; in der II. pl. praet. finde ich volle form satet, atet Rein. 340. — ε) wechsel des f und r: verliefen, verlôs, verloren;

ebenso kiesen, vriesen; wësen, was, waren. — ζ) das inlautende h mangelt in slaen, dwaen, sien, vlien, aber die praet. floech, dwoech, sach pl. floeghen, dwoeghen, saghen entwickeln den kehl laut, nicht vlô, vloen. — η) elision des n in stoet neben stont, pl. nur stonden, nicht stoeden.

3) schwache praesentia haben: *swëren, hëssen, besëssen, bidden, sitten.*

4) *gaen* und *staen* besitzen auch hier doppelte form.

α) gewöhnlich lautet der inf. *gaen, staen* (: *laen, slaen* Maerl. 3, 171.); III. praes. *gaet, staet* (: *daet, raet* 3, 171. 182. Rein. 280. 353.); part. *begaen* (3, 172.) *ghe-slaen* (Rein. 296.); imp. *ganc* (2, 140. 157.) *stant*. — 2) seltner III. praes. *stet* (: *wët, bët, swët* 4, 126. 2, 241. Rein. 352.) *ghet* (: *bët* Stoke 1, 48.); doch den inf. *ghên, stên* finde ich nicht. Im reim aufeinander steht immer die ae-form. Die I. praes. lautet *gae, stae* (Rein. 346. 354.) die praet. *ghinc, stont, stoet* sind vorhin angegeben [bisweilen auch *stet, dwët* f. *staet, dwaet*; Huyd. op St. 3, 178. 179.].

### Mittelniederländische schwache conjugation.

praesensflexionen, wie die starken, außer daß sg. imp. nicht auf die bloße wurzel ausgeht, sondern -e bekommt; die flexionen des praet. ind. und conj. sind: -ede, -edes, -ede; pl. -eden, -edet, -eden. Da aber das ableitungs-e vor dem d in der ersten conj. immer, in der zweiten gewöhnlich wegfällt, so entspringen daraus theils für den wurzelvocal, theils für die wurzelconsonanz, theils für das d der flexion folgende veränderungen: 1) von einf. conf. der wurzel gefolgt wird a zu langem ae, vgl. *wanen, waende*; *maken, maecte*; *saden, saedde*, vermuthlich auch *ê* zu *è*: *deren, derde*. 2) v und gh der wurzel werden zu f und ch, gleich als lauteten sie aus: *scraven, sraefde*; *vraghen, vraechde*; auch *lgh, rgh* zu *lch, rch*, doch *ngh* zu *nc*: *volghen, volchde*; *sorghen, sorchde*; *minghen, mincte*. 3) das flexivische d wird nach wurzelhafter ten. p. t. c. jedes-mahl zu t, desgl. sobald sich *ngh* zu *nc* gewandelt hatte: *drôpen, drôpte*; *haten, haette*; *vaken, vaecte*; *linghen, lincte*; ebenso nach vereinfachtem ff: *cussen, custe*. 4) nach l. m. n. r und vereinfachtem nn bleibt d unge-stört; *voelen, voelde*; *noemen, noemde*; *soenen, soende*; *voeren, voerde*; *kennen, kende*; ebenso nach

d. f. f (aus v) ch (aus gh): dieden, diedde; sēden, sēdde; wīsen, wīfde; peīsen, peīfde; mēsen, mēfde; laven, laefde; jaghen, jaechde; nur das aus p. entspringende ch hat kein d nach sich, weil eben diese verwandlung ans t bedingt war, also cōpen (emore) cōchte, nicht cōchde. 5) nach ſt. cht schwindet das flexivische t: vaſten, vaſte; wachten, wachte f. vaſte, wachte; nach tt, dd iſt es gleichviel, vereinfachung der gem. oder schwinden des t, d der flexion anzunehmen: ſet-ten, ſette; quēdden, quēdde. 6) man prüfe genauer, ob nicht ſtatt der unter 4. angenommenen diedde, sēdde zuweilen diede, sēde vorkomme? wenigſtens Maerl. 1, 200. 332. 3, 283. reimt blēnde (ſt. blēdde): ſcēnde, sēnde (ſt. sēdde): ēnde; voede (ſt. voedde): hoede. 7) aus dd kann bei nochmaliger contraction wiederum ten. werden, nämlich in II. pl. Rein. 282. meſlēt-tene (ſeduciſtis eum) ſt. meſlēddet hem, verſchieden von meſlētene (ſeducitis eum) ſt. meſlēdet hem. — Für die contraction des praef. gilt das bei der ſtarken conj. geſagte, z. b. ſcaet (nocet) tit (proſciſcitur) ſtehet für ſca-det, tldet.

### Erste schwache conjugation.

Die ſcheidung von der zweiten läßt ſich beinahe nur hiſtoriſch ermitteln, da α) ſyncope des praet. auch mei-ſtens in zweiter β) kein lebendiger um- noch rück-umlaut in erſter gilt; nur die alten umlaute e, nunmehr zu ē geworden, beſtehen fort, vermögen aber nicht im praet. das reine a zurückzunehmen, gleichviel ob die wurzelsilbe kurz oder lang iſt, z. b. ēren (arare) érde; wēnden, wēdde. γ) practiſch fallen die meiſten ē in die erſte, die meiſten a in die zweite; doch können auch die zu a verkürzten ae in der erſten ſtehen, z. b. wanen (opinari). — Beiſpiele von verbis erſter conj.: ſpēlen (ludere) ſpēlde. hēlen (ſanare) hēlde. voelen (ſen-tire) voelde. noemen (nominare) noemde. roemen (jac-tare, paraſitari Rein. 351.) gōmen (obſervare) gōmde. wanen (putare) waende. mēnen (idem) mēnde. hōnen (deridere) hōnde. dēren (nocere) dērde. ēren (arare) érde. nēren (ſervare) nērde. kēren (vertere) kērde. lēren (docere) lērde. ſcoren (rumpere) ſcórde. hōren (audire) hórde. vuren (evirare) vurde\*), ſtieren (gubernare) ſtierde.

\*) Maerl. 3, 324. angeliſ. avyran, aviran [Lye ſchreibt aſyran] alth. arwiran (caſtrare) T. 400. vgl. ar-wir, ur-wir (ſpado) entmannter) gl. doc. 242<sup>a</sup> monſ. 356.

voeren (ducere) voerde. drôpen (instillare) drôpte. groeten (salutare) groette. lēden (ducere) lēdde. gherēden (praeparare) diēden (significare) dōden (interficere) dōdde. hoeden (custodire) hoedde. voeden (alere) voedde. lūden (sonum excitare) lūdde. tōghen (ostendere) tōchde. tellen (narrare) tēlde. kēnnen (noscere) kēnde. blēnden (coecare) blēndde. ēnden (finire) ēndde. scēnden (contumelia aff.) scēndde. sēnden (mittere) wēnden (vertere) tinghen (elongare) lincte. minghen (miscere) mincte. ghebinghen (permittere) schērmēn (tueri) scērmde. bēnnen (cremare) bēnde f. brēnnen, brēnde [das daneben vorkommende brande 1, 157. 3, 226. hat den inf. branden: fēten (ponere) fētte. lēten (impedire) lētte. nutten (utitur) nutte. quēdden (salutare) quēdde. scudden (qualere) scudde. cussen (osculari) cusste. trōsten (consolari) trōste. dēcken (tegere) dēcte. mēcken (attendere) mēcte. wēcken (excitare) wēcte. lēgghen (ponere) und sēgghen (dicere) machen leide, seide st. lēchde, sēchde. stichten (fundare) stichte. — Einigemahl erscheint das alte ableitungsversteint, ērjen (arare) Maerl. 2, 28. hōrghen (vastare) Stoke 1, 362.

### Zweite schwache conjugation.

syncopiert wird immer nach einfachem l. m. n. r. t. d. f.; niemahls nach ll. rr.; schwankend syncopiert oder nicht [doch überwiegend letzteres] nach p. v. w. k. gh. mm und nn. Beispiele: dalen (occidere, labi) daelde. halen (accire) haelde. talen (loqui) taelde. versamen (congregare) versaemde. scamēn (vereri) scaemde. tamen (decere) taemde. rūmen (cedere) rūmde. tūmen (saltare) manen (hortari) maende. spanen (lactare) wēnen (plorare) dienen (servire) wonen (habitare) rūnen (sufurrare) stūnen (niti) ghebaren (gestire) ghebaerde. sparen (parcere) spaerde. vervaren (timere) vervaerde. ēren (honore) ērde. lāven (recreare) lavede und laefde; ebenso scaven (discedere) scraven (scalpere) bēven (tremere) lēven (vivere) snēven (titubare) loven (laudare) rōven (spoliare); cōpen (emere) cōchte, schwerlich cōpede; hopen (sperare) hoppede oder hōpte, nicht hochte; haten (odisse) haette. bēten (descendere) bētte. paden (semitare) paedde. faden (fatiare) faedde. leaden (nocere) gheftaden (concedere) gheftaedde; tiden (proficisci) tidde. jaghen (venari) jaghede und jaechde; ebenso: behaghen (delectari) vaghen (mundare) vraghen (interr.) doghen (tolerare) poghen



(studere); craken (strepere) crakede und craecte; ebenso: graken (dilucescere Stoke 2, 497.) maken (facere) naken (appropinquare) gheraken (pertingere) smaken (gustare) vaken (dormitare) waken (vigilare) besêken (commingere Rein. 278.) smêken (adulari) vlouken (maledicere); callen (blaterare) callede. ghesellen (fociare) ghesêlledede. dammen (aggerare) dammede. minnen (diligere) minnede. seltner minde. êrren (errare) êrrede. mërren (morari) mërrede. porren, porrede; danken. dancte. volghen (sequi) volchde. cranken (infirmari) crancte. peinsen (cogitare) peinsde. veinsen (simulare) veinsde. forghen (curare) forchde. bassen (latrare) bassede. vasten (jejunare) vastede. tasten (palpare) tastede. hêschen (exigere) hêschede und hêste (3, 210.) ebenso vrêschen (sando percipere) achten (attendere) achte. wachten (expectare) wachte. — Bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er* kürzen ihr praet. beständig, als: wimpelen (velare) wimpelde; wandelen (mutare) wandelde; nêstelen (nidum aedificare) Rein. 350. stivelen (interficere) Maerl. 4, 405. 307. knielen (genuslectere) knielde; seilen (navigare) seilde; ontsaremen (misfereri) ontsareemde oder ontsaermde; reinen (pluere) reinde; lachteren (increpare) lachterde; sêkeren (firmare) sêkerde; seltner sind andere bildungen, z. b. mêtten (lapidem caedere) mêtste; hêssen (salutare) 4, 275; mêssen (angeri) mêssde (4, 457. 200.) minken (minuere) minkede (2, 225.)

### Anomalien der mittelniederländischen conjugation.

- 1) *esse* vierstammig: α) III. praes. ind. sg. *es* (: ghewes Rein. 293.) selten *is* (Maerl. 4, 436. 315.) nie *est*, *ist*. — β) inf. *sin* (Rein. 302.); pl. praes. ind. I. *sin* II. *sit* III. *sin*; praes. conj. *si*, *sis* (4, 319.) *si*; *sin*, *sit*, *sin*; part. praet. *ghesin* (Maerl. 3, 244.). — γ) I. praes. sg. *bem* (: bēm Rein. 305. und auch außer reim: ic bēm ic bēmt [mhd. ich binz] bēm ic) II. *bēst* (: list. Rein. 351.). — δ) inf. *wesen*; praet. *was*, *wares*, *was*; *waren*, *waret*, *waren*; part. praet. *ghewēsen* (Maerl. 3, 245.) wofür *ghewēst* nur außer reim vorkommt (3, 334.); *sin* und *wēsen*, *ghesin* und *gewēsen* stehen in denselben quellen nebeneinander, doch überwiegen *wēsen* und *ghewēsen*; vgl. Huyd. op. St. 4, 449.
- 2) α) *moet*, *moetes*, *moet*; pl. *moeten*; praet. *moeste*. β) *wēt*, *wētes* (2, 483.), *wēt*; pl. *wēten*, *wēt*, *wēten*; praet. *wiste* (Rein. 344. Maerl. 2, 222. γ) *dóch*, *doghes*,

Qqq2

- dôch; doghen; *dochte*. δ) *mach*, *moghes* (2, 428.) *mach*; *moghen*; praet. *mochte* II. pl. *mocht* (f. *mochtet* Rein. 282.); part. praet. *ghemoghen* Rein. 325.
- ε) *sal*, *fules* (?) *sal*, pl. *fulen*, *fult* (neben *fout*) *fulen*; praet. *fulde* neben *foude*. ζ) *an* oder *jan* (Huyp. op St. 3, 309. 310.) *onnes*, *an*, pl. *onnen*; praet. *onste*; ebenso *verronnen* und *wanconnen* (beide *invidere*). *can*, *connes*, *can*; *connen*; praet. *confste* inf. *connen* (1, 440.). θ) *dar*, *dorres*, *dar*; pl. *dorren*, *dorret* (Rein. 348.) *dorren*; praet. *dorfste* (Huyd. op. St. 3, 429.). ι) *daerf* (auch *dêrf* geschr.) *dorves*, *daerf*; pl. *dorven*; das praet. finde ich nicht.
- 3) *wille*, *willes* (?) *wille*, pl. *willen*; praet. *wilde* und daneben in denselben quellen *woude*, doch ersteres öfter, zumahl außer reim; im reim beide auf *hilde*, *milde*, *foude*, *goude* etc.; *wouts*, *fouts* (*velles*, *deberes* 4, 340.) steht f. *woudes*, *foudes*.
- 4) *doen* macht das praet. *doe*, *does*, *doet*; pl. *doen*; praet. *dēde* (: *mēde*, *sēde*, *stēde* Rein. 283. 353. Maerl. 3, 230. 247.) *dades*, *dēde*; pl. *daden*; praet. conj. *dade* (3, 240); part. praet. *daen*.
- 5) *hēbben* macht das praet. I. *hēbbe* II. *hēves* oder *hēfs* III. *hēvet* oder *hēft*; pl. I. *hēbben* II. *hēbt* (nicht *bēbt*, f. *hēbbet*, III. *hēbben*; man merke die verschiedenheit der III. sg. von II. pl. (welche personen in der regelmäßigen conj. immer gleichlauten) sie rührt daher, daß II. III. sg. ungeminerte, alle übrigen pers. gem. form besitzen, in genauer einstimmung mit dem anglf. (f. 908.). Das praet. heißt *hadde* (f. *habde*). —
- 6) *bildungen mit w, j, h*: α) das *w* bleibt im praet. stehen: *dauwen* (*rorescere*) *dauwede*; *bouwen* (*colere*) *houwede*; *scouwen* (*videre*) *verduwen* (*opprimere*) *verduwede* (1, 331. 2, 230.); *vernuwen* (*renovare*) *scuwen* (*vereri*) *spuwen* (*spuere*). — β) das *j* wird zu *i* (vgl. oben f. 483.): *blaejen*, *blaeide*; *macjen*; *laejen*; *waejen*; *bloejen*, *bloeide*; *gloejen* (*candescere*) *moejen* (*fatigare*) *roejen* (*remigare*) *scoejen* (*calceare*) *scoeide* Rein. 359.) *vloejen* (*fluere*) etc. die quellen schreiben im praet. lieber *blaide*, *vloide*. — γ) *h* ist allenthalben unterdrückt: *verfmaen* (*contemnere*) *verfmade* (3, 240.) *vlaen* (*excoriare*) *vlade* [merkwürdig das starke part. praet. *ghevlaen* oder *ghevlēghen* nach conj. VII. Huyd. op St. 2, 359, 383.] *ghescien* (*contingere*) *ghesciede*; *lien* (*fateri*, nie auf *ghescien* reimend, son-

dem auf ablen, occosien, philosophien, toverlen 1, 136. 139. 200. 347.) praet, lledē (1, 162. 255.); wlen (consecrare) wlede; nlen (hinnire) nlede (1, 195.); gheroen (quiescere, : doen 1, 209.) roede.

- 7) bringhen, *brochte*; denken, dinken (cogitare) *dachte* und *dochte*; dunken (videri) *dochte*; werken, *wrochte*, part. ghewracht (1, 124.); soeken (quaerere) *sochte*; roeken (curare) *rochte*; vruchten (timere) *vrochte* (2, 421.) duchten (timere) *dochte*; dochte kann viererlei bedeuten: cogitavit, videbatur, timuit und profuit (von doghen) vgl. Huyd. op St. 1, 361. 2, 364. 3, 98. 168. 379.

Das *mittelenglische verbum* übergehe ich diesmahl, bemerke nur die fortdauer des angelf., *hēht* (f. 898.) und *æode* (909.), jenes lautet *hiht* (oder *hight*, ungu *hihte*, *highte*) z. b. Tristr. 99. 100. sowohl für nominabar als promissi (Tristr. 105. wo fälschlich *bihigh* st. *bihight*) zuweilen fürs part. promissus (Tristr. 117.) vgl. Tyrwhit zu 1016. C. T. Für *ivit* steht bald *yóde* (: *ðóde*, *góde* Tristr. 98. 106.) bald *yēde*, *gēde* (: *manhēde*, *dēde* etc. *ibid.* 100. 110.). —

### *Neuhochdeutsches verbum.*

*Vorbemerkungen:* 1) da die kurzsilbigkeit der wurzeln verschert ist, kann von wegfallendem *nunimem e* in einfachen wörtern keine rede seyn. 2) das tonlose *e* wird (anlehnungen und metrische elisionen abgerechnet) niemahls apocopiirt: ich *nēme*, *fāre*, *māle* (*molo*) *māle* (*pingo*) etc. auch nicht syncopiirt vor *-n*: *nēmen*, *fāren*, *mālen*; wohl aber vor *-st* und *-t*, nämlich *α*) ohne ausnahme in II. III. praef. sg. starker form, sobald vocalwechsel eintritt, z. b. *hālst*, *hālt*; *fārst*, *fārt*; *wirfst*, *trittst*, *tritt*; *rāthst*, *rāth*; nicht: *fārest*, *wirfdest*, *hālest* etc. *β*) gewöhnlich in denselben personen starker form ohne solchen vocalwechsel: *heißt*, *gießt*, *scheint*; *ausg.* nach wurzelhaftem *t*, *d*: *bietest*, *bietet*; *reitest*, *reitet*; *meidest*, *meidet*; und nicht *hjetst*, *biet*. *γ*) gleichgültiger darf es in II. III. praef. schwacher form, so wie II. pl. praef. und praet. starker bald bleiben, bald wegfallen: *lōbest*, *lōbet* neben *lōbst*, *lōbt*. Fühlbar wirft man in der III. sg. lieber aus, in II. pl. lieber nicht, es heißt eher *ihr lōbet*, als *er lōbet*; auch die

II. sg. und pl. conj. hegt das e: du gēbeſt, dieneſt; ihr gēbet, dienet. — 3) von ſyncope des e im praet. ſchwacher conj. näheres dort. — 4) in mehrſilbigen bildungen *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, *-ig* hat die flexion noch ſtummes e, welches bei *-el*, *-er* richtig ſyn-, nicht aber apocopiirt wird, z. b. ſicheln, klingeln, ändern, wundern; ſichelſt, änderſt; ſichelt, ändert; hingegen: ſichele, ändere (wie oben ſ. 753. dunkele, mägere) ſtatt: ſichel, ander. Tadelhaft wäre ſichlen, wundren; ſichlet. wundret; erlaubt iſt: ſichle, wundre. Bei den bildungen *-em*, *-en* bleibt das e der flexion, man verſtößt das der ableitung: äthmen, wldmen, zeichnen, rēgen (nicht rēgen, enalog dem dat. pl. rēgen, pluviis, ſt. rēgenen); die mit *-ig* behalten beides den vocal der flex. und abl. z. b. ſchädigen (nicht ſchädgen). — 5) die flexionsconſonanten beider formen ſind im praef. dieſelben, wie im mittelh., außer daß in III. pl. nunmehr *-en* ſtatt des mhd. *-ent* eintritt, folglich I. und III. pl. ganz zuſ. fallen. Hiervon macht ſelbſt das anomale ſind (ſunt) nicht eigentlich ausnahme. —

### *Starke conjugation.*

im praet. die bedeutende abweichung vom mittelh., -daß II. ſg. nicht mehr auf *-e* mit umlaut, ſondern auf *-eſt* ohne umlaut, ausgeht; einzelne conjugationen: I. falle, fiel, fielen, fallen; halte, hielt, hielten, halten; hange, hieng, hiengen, hangen; fange, fieng, fiengen, fangen; das praet. gieng, part. gangen hat ein unorg. praef. gēhe, gēhſt, gēht, inf. gēhen (ohne zweifel aus mhd. gēn, gēſt, gēt entſprungen); — II. da ſcheide nach irriger analogie in VIII. übergeht, ſo bleibt das einzige: heiße, hieß, hießen, heißen. — III. haue, hieb, hieben, hauen; laufe, lief, liefen, laufen; rüſe, rief, riefen, rüſen; ſchröte, ſchriet; ſtöße, ſtieß; — IV. ſchlāſe; ſchließ, ſchließen, ſchlāſen; ebenſo: brāte; rāthe; laße (ohne contraction); blāſe; — VII. māle, maelſt, mælt; praet. veraltet, part. noch mālen; die praet. ſtund, ſtunden, part. ſtanden bildeten (analog dem gieng, gangen) nach der mhd. kürzung ſtēn, ſtēſt, ſtēt ein falſches praef. ſtēhe, ſtēhſt, ſtēt, welches allmählig mit neuem irrthum den ablaut a der zehnten conj. (ſēhen, geſchēhen) herbeiführend die nebenform ſtand, ſtanden zeugte, wo nicht die verderbnis von bunden, ſturben (conj. XII.) in banden, ſtarben ein ſtanden ſ. ſtunden, folglich ſtand



f. stund nach band, starb veranlaßte; säre, für, füren, fären; schwære geht in XI. über; gräbe, grub, grühen, gräben; hebe, hüb, hüben, haben in XI. schwankend; schaffe, schuf, schufen, schaffen; läde, lud, lüden, laden; wasche, wusch, wuschen, waschen; backe, buk, hüken, backen; schlage, schlüg, schlügen, schlagen; wachse, wuchs, wuchsen, wachsen. — VIII. kann in zwei classen getheilt werden 1) vor ten. und asp. haben praet. und part. kurzes i und geminierte consonanz: greife, griff, griffen, griffen; keife; kneife; pfeife; schleife; gleite, glitt, glitten, glitten; reite; schreite; streite; [inconsequent auch schneide, schnitt, schnitten und leide, litt, litten]; beiße, biß, bißen, bißen; beseiße; reiße; scheiße; schleisse; schmeiße; bleiche, blich, blichen, blichen; gleiche; schleiche; streiche; weiche. 2) bei vocalisch schließender wurzel, sodann vor liq. med. und spir. langes i (geschrieben ie): schreie, schri, schrien, schrien; speie, spl, splen, splen; scheine, schin, schinnen, schinnen; bleibe, blib, bliben, bliben; reibe; schreibe; treibe; meide, mld, mlden, mlden; scheide, schld, schlden, schlden [dieses unorg. aus II. hierhergerückt, durch vermengung des ie mit i]; preise (celebro) pris, prisen, prisen [ein fremdes wort, das sich aus der ihm gebührenden schwachen form: praet. preisete, part. gepreiset hierher eindrängte] weise (monstro) wis, wissen, wissen [gleichfalls org. schwach, praet. weisete]; schweige, schwig, schwigen, schwigen; steige; gedeihe, gedih, gedihen, gedihen; leihe; zeihe. — IX. wiederum zwei classen: 1) vor asp. kurzes o und gem. [das einzige beispiel von ten. folgt unorganisch der zweiten classe biete, bôt, bôten statt hott, hotten, wogegen umgekehrt siede, sott, sotten s. sôt, sôten gilt]: schließe, schloß, schlossen, schlossen; triefe, troß, troffen, troffen; laufe, soff, soffen, soffen; dieße, doß, doßen, doßen; verdrieße; fließe; gieße; schieße; schließe; krieche, kroch, krochen, krochen; rieche. 2) vor med. und spir. langes ô: schiebe, schôb, schôben, schôben; schnieße neben schnaube (anhele) schnôb, schnôben; fließe neben flauhe; schraube (nicht schriebe) schrôb, schrôben, schrôben; erkieße, erkôr, erkôren, erkôren; verliere, verlôr, verlôren, verlôren; friere, frôr, frôren, frôren; biege, bôg, bôgen, bôgen; fliege, schmiege; lûge, lôg, lôgen, lôgen; trûge oder triege, trôg, trôgen, trôgen; lauge, lôg, lôgen, lôgen; fliehe, flôh, flôhen, flôhen; ziehe, zôg, zôgen, zôgen. — X. gebe, gâb, gâben, geben; [webe

in XI. überg.]; bitte, bāt, bāten, bēten; trēte, trāt, trāten, trēten; esse, aß, aßen, essen; freße; ver-geße; meße; sitze, saß, saßen, seßen; lese, las, läsen, lösen; genēse; von wēsen nur wār, wāren, wēsen übrig, kein praef.; līge, lāg, lāgen, lēgen; [pflēge und wīge in XI. überg.]; geschēhe, geschāh, geschāhen, geschēhen; sēhe, sāh, sāhen, sēhen; — XI. 1) mit bleibendem a im praet.: hēle praet. schwach, part. noch stark hōlen; nēle, nāl, nālen, nōlen; befēhle, befāhl, befāhlen, besōhlen (fl. befelche, befalch etc.); nēme, nām, nāmen, nommen; komme, kām, kāmen, kommen; gebære, gebār, gebāren, gebōren; berste, barst, barsten, borsten; treffe, trāf, trāfen, troffen; dresche, drasch, drāschen, droschen; breche, brach, brāchen, brochen; spreche und steche eben-so; räche, praet. schw., part. rochen; erschrecke, erschrāk, erschrāken; erschrocken. 2) nachstehende aus X. und VII. her gedrungene schieben o auch in den sg. praet.: wēbe, wōb, wōben, wōben; pflēge, pflōg (neben pflāg und pflēgte) pflōgen, pflōgen; wīge, wōg, wōgen, wōgen; erwäge, erwōg etc.; fechte, focht, fochten, fochten; flechte, flocht, flochten, flochten; schwære (juro) schwōr, schwōren (neben schwūr, schwūren) schwōren; hēbe, hōb, hōben (neben hūb, hūben) hōben; gære (fermentesco) schwære (ulcero) praet. schw., part. stark: gōren, schwōren; erlösche, losch, loschen. — XII. 1) mit bleibendem a im praet. sg., welches zugleich, mit ausnahme von wurden, den pl. einnimmt: helfe, half, halfen, holfen; gelte, galt, galten, golten; schelte, schalt, schalten, scholten; schwimme, schwamm, schwammen, schwommen; beginne, begann, begannen, begonnen; rinne; spinne; sinne (cogito); binde, band, banden, bunden; finde; schwinde; winde; sinke, sank, sanken, sunken; sinke; trinke; dringe, drang, drängen, drungen; klinge; gelinge; ringe; singe; springe; schlinge; schwinge; zwinge; wirre hat mit schwachem praet. nur das part. worren; verderbe, darb, darben, dorben; sterbe; werbe; werse, warf, warfen, worfen; werde, ward, wurden (nicht warden) worden; berge, barg, bagen, borgen; — 2) mit u oder o auch im sg. praet. quelle, quoll, quollen, quollen; belle; schwelle; schalle (fl. schelle) scholl, schollen, schollen; schmelze, schmolz, schmolzen, schmolzen; melke, molk, molken, molken; dinge, dung, dungen, dungen.

*Anmerkungen:* 1) (*vocale*) a) im verhältnis des e zu i praef. ind. sg. ist die wichtige änderung, daß perf. I.

e und kein i bekommt, folglich mit I. praes. conj. zus. fällt: gebe, neme, werde; II. und III. behalten i: gibst, nimmst, wirst, gibt, nimmt, wird; [desgl. sg. imp. gib, nimm; ausg. *werde* st. wird]; offenbar mischte sich die analogie des uml. a ein. bitten, ligen, sitzen bewahren das i überall, ebenso plur. praet. conj. VIII. und praesentia conj. XII. vor m und n. —  $\beta$ ) das o ist vorgerückt und gilt nicht bloß im part. praet. sondern auch pl. praet. conj. IX.; ferner im part. praet. XII. vor mm, nn; u bleibt nur vor nd, ng, nk. —  $\gamma$ ) ie und eu verhalten sich zwar im sg. praes. ind. conj. IX. wie e und i in X. XI. XII., d. h. auch hier darf nicht I. z. b. kreuche sondern nur II. III. kreuchst, fleuchst, kreucht lauten. Allein diese eu-form stirbt aus und wird mehr von dichtern gebraucht, als in prosa, wo man kriechst, kriecht vorzieht. Einige haben im praes. *au* für *ie*, andere schwanken zwischen *au* und *ie*, andere fehlerhafter zwischen *ie* und *û* (lügen, trügen) —  $\delta$ ) umlaut gilt a) in II. III. praes. sg. ind. I. IV. VII. des a in ä, ä in æ, als: falle, fällt; schlafe, schlæft; säre, sært; auch vor lt, halte, hält (st. hältet) natürlich aber nicht in den schwachgewordenen salte, saltet; salze, salzet; dem starken schaffst, schafft mangelt er gleichfalls. b) *au* und *û* in conj. III. meiden den umlaut, haue, haut; rûse, rûst, nicht heut, rûst; ô hingegen hat ihn: rôse, rôest. c) das praet. conj. lautet a in ä, ä in æ, u in û, o in ö, ô in œ um: banden, bände; gaben, gæbe; wurden, würde; stunden, stunde; sûren, sûre; troffen, tröffe; bôten, bæte. —  $\epsilon$ ) aus vernichtung der alten kürzen erwächst dem ablaut großer schaden; conj. I. und IV. fallen zusammen; augenscheinlich leiden die verhältnisse der achten und neunten. Welch ein abstand der formen streiten, stritt, stritten; triesen, troff, troffen von den mhd. striten, Streit, striten; triesen, trouff, truffen! Die praet. sg. mid, stg, troff lassen sich nach der buchstabenlehre den mittelh. meit, steic, trouf gar nicht vergleichen, aus meit hätte ein neuh. meid (wie aus leit, dolor, leid) aus trouf aber trauf (wie aus louf lauf) werden müssen. Sollte durch mid statt meid zus. treffen mit dem praes. meide verhütet werden? dieser grund paßt nicht zu troff, kroch, weil trauf, krauch wohl unterschieden gewesen wären von triese, krieche. Ich erkläre die sache so: die nunmehrige gleichheit der langgewordenen plurale bôten mit dem sg. bôt und der sg. gab, nam mit dem



pl. gâben, nâmen (wobei wieder die analogie von hieng, hiengen; fûr, fûren anschlag) verleitete, nicht nur den pl. mîden, bôgen auf den sg. mîd (fl. meid) bôg (fl. baug) anzuwenden, sondern noch fehlerhafter nach stritten, troffen, krochen sogar den sg. in stritt, troff, kroch zu kürzen. Überhaupt ist *gleichheit der ablaute im sg. und pl.* allmählig durchgedrungenes princip der *neuh. conjugation*, woraus theils die pl. nach den sg. (band, banden; hôt, bôten) theils die sg. nach den pl. (mîd, mîden; ritt, ritten; troff, troffen; gâh, gâben; wôg, wôgen; quoll, quollen; schmolz, schmolzen und selbst dung, dungen) herfließen. Eintönigere, ungeschmeidigere gestalten gegenüber dem früheren organismus: schwankende oder doppelte formen (band, banden; dung, dungen; pflâg, pflâgen neben pflôg, pflôgen etc.) in natürlich gleichem verhältnis. Von jenem zuf. treffen des sg. und pl. macht in der regelmäßigen conj. *ward, wurden* einzige ausnahme. ob schon neben *ward* die fehlerhafte form *wurde* (besser wäre *wurd*, wie *dung*!) angenommen ist; mehrere zeigen sich bei den anomalien: mag, mögen; kann, können; weiß (nicht wiß, wie riß, biß) wissen; darf, dürfen, wo man die analogie nicht mehr fühlte; [vgl. noch brach, brâchen; drasch, drâschen?]. — 2) (*consonanten*) alle consonanzverhältnisse sind weit einfacher, als im mittelh., d. h. in- und auslaute vollkommen gleich. Inlautende geminata und med. bleibt auch auslautend; t ist die einzig vorkommende tenuis, auslautend fast bloß im sg. imp. (reit, streit, biet) da der sg. praet. geminiert (ritt, stritt) ausgenommen hat, bāt, trāt. Vor dem -t der III. sg. praes. wird das wurzelhafte t ausgestoßen in hält, ræth (= ræt, oben f. 525. fl. hältet, ræthet (II. pl. aber haltet, râthet, nicht halt, râth); in tritt, bietet, reitet (nicht trit, biet, reit) muß es bleiben. In einigen fällen hat inlautende gem. die alte vocalkürze gerettet: nimmst, nimmt; komme, komme, kommst, kommt; genommen, gekommen: ritten, geritten; fotten, gefotten; wie man sieht unsicher, da kein nemme, nemmen (= komme, kommen) sondern nême, nêmen besteht, noch weniger im praet. kamm, namm (f. kâm, nâm). Bei andern syncopen der II. III. sg. schwankt die aussprache zwischen gibt und giht (giebt auf liebt reimend); gibt ist dem hebt, gräbt etc. analoger. Die mittelh. ff und zz (trêffen, schâffen, êtzen, bizzen) entsprachen dem neuh. ff und ß (wo für in essen, bißen eigentlich eßsen, bißsen stehen mußte,



was auch die unorg. schreibung essen, bissen zu erreichen sucht), der vocal bleibt bald kurz (schaffe, schafft, esse, ißest, ißt; biß, bißen) bald wird er lang (tráf, áß) auch vor ch schwanken länge und kürze: brach oder brách etc. — r statt f dringt aus den pl. wáren, fróren, kóren, verlóren in die sg. wár, frór, kór, verlór (begreiflich nach gleichheit der ablaute), von da in die praesentia: friere, verliere (doch noch kiese, nicht kiere).---h, welches in schlägen völlig verdrängt ist, dauert in leihen, zeihen, fliehen, sēhen, geschēhen ohne einmischung des g; ziehen aber bekommt im praet. letzteres: zóg, zógen. — 3) (*einmischung schwacher form*): *schwæren* (f. schwēren oder schwæren; wie mundartisch öpfel, mönsch f. äpfel, epfel, mensch) *hēben*, *bitten*, *sitzen*; sg. imp. schwære, hēbe, bitte, sitze. Viele verba, die im mittelh. noch stark conjugierten, gehen nunmehr schwach; einige haben neben starkem part. praet. ihr praet. geschwächt oder schwanken zwischen schwach und stark, z. b. málte, backte, pflēgte, wirrte, bellte.

### *Neuhochdeutsche schwache conjugation.*

Die flexionen der praet. sind den mittelh. völlig gleich und es bliebe wenig anzumerken, wenn nicht theils das system der kürzungen des ableitungsvocals noch mehr entstellt worden wäre; theils der rückumlaut aufhörte. Die einzelnen ausnahmen: kannte, nannte, brannte, sandte, wandte kommen kaum in betracht, schon gelten (nicht konnte, aber) nennte, brennte, sendete, wendete daneben und die analogen rannte, trannte, pfandte, schwandte, schandte sind unzulässig, man sagt: rennte, trennte, pfändete, schwendete, schändete. Um so viel mehr in allen übrigen: gällen, gällte; kämmen, kämmte; engen, engte; senken, senkte; decken, deckte etc.; Ein unterschied erster und zweiter conj. läßt sich nicht mehr durchführen; alle vormahls kurzsilbigen beider conj. sind jetzt langsilbig. Das praet. aller schwachen verba wird in der regel syncopiert; nàren, nærte; lēgen, lēgte; drāben, drābte; salben, salbte; minnen, minnte etc. die volle form: nærete, lēgete, salbete etc. klingt gezwungen feierlich. Eine zahlreiche ausnahme machen aber die verba, deren wurzel mit t, d, tt, lt, nt, rt, ft, ft, cht, dt, ld, nd, rd schließt, sie stellen, statt der wohl lautenden mittelh. syncope, gerade den ableitungsvocal wieder her, gleichviel ob sie früher der ersten oder zweiten conj. zugehörten, als: wāten, wātete; hūten, hūtete; leiten,

leitete; lāden, lādete; rēden, rēdete; rotten, rettete; schütten, schüttete; falten, faltete; renten, rentete; härten, härtete; heften, heftete; leisten, leistete; lichten, lichtete; tödten, tödtete; melden, meldete; wunden, wundete; morden, mordete. Die sprache hat das bewußtseyn ihrer alten, großen mittel eingebüßt; sie strebt nach deutlichkeit und wohllaut, erreicht aber nur eine ängstliche, nur einen beschränkten; ladte, redte, rettete, endte schien ihr zu hart, latte, rette, ente zu gewagt, lādete, rēdete, rettete, endete blieb einzig ausweg. Selbst dem fante, wante fügte schreibung ein d hinzu; bemerkenswerth ist auch, daß diese ausnahmsweisen rückumlaute auf den ind. eingeschränkt sind; ihr praet. conj. heißt konnte, brennte, nannte, sendete, wendete, nicht künnte, nünnte, ländte, wändte. Das praet. conj. schwacher form lautet niemahls um, außer in den anomalien. Bildungen mit *el*, *er*, *ig* stoßen e vor dem -te regelmäßig aus: schmeicheln, schmeichelte; sigeln, sigelte; wundern, wunderte; schädigen, schädigte; die mit *em*, *en* lieber das bildungs-e und behalten jenes: äthmen, äthmete; rēgnen, rēgnete (nicht äthemte, rēgente).

### *Neuhochdeutsche anomalien.*

- 1) esse vierstämmig α) III. praes. sg. ind. *ist*. β) inf. *sey*n (= sein); ind. pl. *sind*, *seyd* (seid, f. seit) *sind*; conj. *sey*, *seyst*, *sey*, *seyen*, *seyet*, *seyen*; imp. *sey*, *seyet*; kein part. praet. *geseyn*. γ) I. sg. ind. *bin* II. *bist*. δ) kein inf. wēsen, kein imp. *wis*, nur die formen praet. *wār*, *wārst*, *wār*; pl. *wāren*: conj. *wāre*; part. *gewēsen*.
- 2) *muß*, *muß*, *muß*; pl. *müssen*; praet. *musste*; conj. *müsse*; praet. *müßte*. β) *weiß*, *weiß*, *weiß*; *wissen*: praet. *wusste*; conj. *wisse*; praet. *wüßte* γ) *māg*, *māgt*, *māg*; *māgen*; praet. *mochte*; conj. *möge*; praet. *möchte*. — δ) *soll*, *sollst*, *soll*; *sollen*; praet. *sollte*: conj. *solle*; *sollte* (nicht *süllte*). — ε) *kann*, *kannst*, *kann*; *können*; praet. *konnte*; conj. *könne*; praet. *könnte*. — ζ) *darf*, *darfst*, *darf*; *dürfen*; praet. *durfte*: conj. *dürfe*; *durfte*. — *anm.* a) die inf. und plur. ind. lauten um: *müssen*, *māgen*, *können*, *dürfen*; *sollen* bleibt (nicht *söllen*). b) alle part. praet. schwach: *gemuß*, *gewuß*, *gemocht*, *gefollt*, *gekonnt*, *gedurft*. c) das mittelb. tar ist ausgestorben; *taugen* und *gönnen* gehen regel-

mäßig schwach : taue, taugst, taugt; taugen; taugte; gönne, gönnt, gönnt; gönnen; gönnte.

- 3) wollen; *will*, willst, will; *wollen*; praet. *wollte*; conj. wolle; praet. wollte (nicht wölte); part. gewollt.
- 4) *thûn*; thûe, thûst, thût; thûn, thût, thûn; praet. *thât*, thâtest, thât; *thâten*; conj. thûe wie der ind.; praet. thæte; part. gethân. Dichter brauchen in gewissen fällen *thæt*, für I. und III. praet. ind. (das mhd. têt).
- 5) *hâben*; hâbe, haßt, hat; hâben, habt, hâben; praet. *hatte*; conj. hâbe, hâbest, hâbe; hâben, hâbet, hâben; praet. hätte; lauter feste formen, keiner kürzungen mehr fähig. Fürs concrete tenere gilt: halten.
- 6) 'gehen, stehen vorhin f. 982.
- 7) von den mhd. verbis mit w. j. h sind manche ausgestorben; die gebliebenen haben entw. h (niemahls j und w) oder den bloßen vocal; verschiedene ehedem starke sind letztern beigetreten: α) blæhen. kræhen. mæhen. næhen. schmæhen. dræhen. wæhen. stæhen. blûhen. brûhen. glûhen. mûhen. sprûhen. drôhen. β) bauen. brauen. kauen. blâuen. drâuen. freuen. reuen. scheuen. streuen. sæen. — Die bildungsilbe *-ew* dauert nur in verwitwen, in beschatten ist sie untergegangen, in vârben, gerben, sâlben zu b geworden der wurzel eingewachsen.
- 8) bringen, *brachte*, gebracht; denken, *dachte*, gedacht; dünken, *dauchte* (däuchte), fehlerhaft setzen einige dâucht im praes.; wirken und fürchten gehen regelmäßig schwach: wirkte, fürchtete.
- 9) *frâgen*; frâge, frâgst, frâgt; *frâgte*, gefragt; einige bilden ein mundartliches frâge, frægst, frægt; praet. *frûg*; frûgen, doch kein part. gefragt.

### Neuniederländisches verbum.

Die flexion geschieht, wie in der vorigen periode, nur daß a) das -e der I. sg. praes. wegfällt, im conj. aber erhalten wird; b) II. sg. praes. und praet. (aus gründen der syntax, nicht der form an sich) abgeschafft worden ist; doch bleibt sg. imp. Die wiederum abweichende behandlung der wurzelvocale richtet sich nach der buchstabenlehre.

*Starke conjugationen.*

I. val, viel, vielen, vallen; houd, hield, hielden, houden; zout, spouw (findo) vouw (plico) machen das praet. schwach: zoutte, spouwde, vouwde, behalten aber das part. zouten, spouden, vouden; hang, hing, hangen; vang, gewöhnlicher vâ, ving, vangen; gâ (nicht mehr gange) ging, gangen; hef, hief, hêven; was, wies, wassen; wassch, wiesch, wasschen; bas (latro) bekommt zuweilen unorg. bies ſt. baſte, inf. baſſen. — II. bêt, scheid, praet. schwach hêtte (zuweilen noch biete scheid, part. ſtark bêtēn, scheiden; eisch, êsch, eischen. — III. lōp, liep, lōpen; roep, riep, roepen; houw, hieuw, houxen; brouw (braxo) praet. schwach brouwde, part. brouwen; ſtōt, ſtiet, ſtōten; unorg. hierher rückend: word (ſio) wierd, worden und mundartlich noch andere aus XII. (ſ. unten). — IV. ſlāp, ſliep, ſlāpen; lāt, liet, lāten; rād, brād; blās; blies, blāzen. — VII. vār, voer, vāren; zwēr (juro) zwoer, zwoeren; grāf, groef, grāven; drāg, droeg, drāgen; ſlā (ſ. ſlāg) ſloeg, ſlāgen; unorganisch jāg und vrāg, praet. joeg, vroeg, neben dem richtigern jāgde, vrāgde, part. praet. gejāgt, gevragt (nicht gejāgen, gevragen); umgekehrt ſind von māl, lād, bak, lach die ſtarken praet. moel, loed, boek (biek) loech den ſchwachen mālde, lādde, bakte, lachte gewichen, die part. aber ſtark geblieben; ſlā (ſ. ſland) hat ſlond, part. geſlān; von wājen (ſlare) behauptet I. Kate noch ein ſtarkes praet. woei, wofür meistens wāide gilt. — VIII. bezwīm (animo deficio); grīn, grēn, grēnen, grēnen; quīn (languēo); ſchīn; grīp, grēp, grēpen, grēpen; nīp; ſlīp; blīf, blēf, blēven, blēven; drīf, klīf. (rixor) rīf (raſtro colligo); ſchīf; ſlīf (amylo ſubigo); wrīf; blī, bêt, bêtēn, bêtēn; drit (merdo), krīt (ploro); rīt; ſchīt; ſlīt; ſmīt; ſplīt; wīt (imputo); glīd, glēd, glēden, glēden; līd (patior); belīd (confiteor); mīd; be-nīd (invideo); rīd; ſchīd; ſnīd; ſtrīd; prīs (laudo) prēs, prēzen, prēzen; rīs (ſurgo); wīs (monſtro); hīſch oder hīs (trochlea ſuſtollo); blīk, blēk, blēken, blēken; ſtrīk; wīk; bezwīk; hīg (anhelo) hēg, hēgen, hēgen; krīg; mīg; nīg; rīg (ligo); ſlīg; zwīg (taceo); ſchwankend dlīg, dlīd, dlīe (proficio); ſklīg und ſple (ſpuo) [auch nach IX. ſpuig, ſpūw]. — IX. druip, drōp, drōpen, drōpen; kruip; ſluip; zuip; kluif, klōf, klōven, klōven; ſchuiſ; ſnuif; ſtūif; giet, gōt, gōten, gōten; verdriet; niet; ſchiet; vliet (ſluo); ſluit (ſiſtulo); ſluit (claudio); ſluit



(mungo); Ipruit; bied, hōd, bōden, bōden; vlied (fugio); zied (bullio); kies, kōs und kōr, kōzen und kōren; verlies, verlōr (nicht verlōs) verlōren; vries, vrōs und vrōr, vrōzen und vrōren; duik, dōk, dōken, dōken; luik; riek und ruik, rōk, rōken, rōken; bedrieg, bedrōg, bedrōgen, bedrōgen; lieg; vlieg; zuig; tōg (traxi) part. getōgen hat kein praef.; krui (trudo) krōi, krōjen, krōjen. — X. gēf, gāf, gāven, gēven; wēf hat nur noch das starke part. wēven; ēt, āt, āten, gēten; vergēt; mēt; vrēt; sit, sāt, sātēn, sētēn; trēd, trād, trāden, trēden; bid, bād, bāden, bēden; lēs, lās, lāzen, lēzen; genēs; wēs, wās (seltner wār), wāren, wēzen; stēk macht jetzt auch sein part. mit o nach XI. (Kilian und Hoofd geben noch gestēken, vgl. T. Kate p. 565.) lig, lāg, lāgen, lēgen; zie (video) zāg oder zach, zāgen, zien. — XI. stēl, stāl, stālēn, stōlēn; bevēl; nēm, nām, nāmen, nōmen; kom, quām, quāmen, kōmen; von bēr, hār ist nur das part. bōren übrig; brēk, brāk; brāken, brōken; sprēk; stēk; wrēk hat nur das part. wrōken stark; plēg, plāg, plāgen, das part. plōgen veraltet; folgende haben das o aus dem part. ins praet, dringen lassen, gehen also in XII. über: verhēl, verhōl, verhōlen; schēr, schōr (nicht schoer) schōren, schōren; zwēr (ulcero) zwōr (nicht zwoer, was juravi heißt) zwōren, zwōren; wēg (libro) wōg, wōgen, wōgen. — XII. zwel, zwol, zwollen, zwollen; help, holp, holpen holpen; delf, dolf, dolven; smelt, smolt, smolten; geld, gold, golden; scheld, schold, scholden; melk, molk, molken; von belg nur das part. verholgen übrig; zwelg, zwolg, zwolgen; glim (candeo) glom, glommen; klim, (scando); zwem (nato); krimp (contrahor); begin, begon, begonnen; rin oder ren; win; bezin, bind, bond, bonden; flind; vind; wind; zend, zond, zonden; blink, blonk, blonken; drink; klink (corroboror); schenk (infundo); schrink (marceo); flink (diminuo); stink; zink; zwenk (labo); ding, dong, dongen; dring; dwing; spring; wring; zing; werp, worp, worpen; bederf (corumpor) bedorf, bedorven; kerf; sterf; werf (verto); zerf (vapor); berst, borst, borsten; berg, borg, borgen; und aus XI. hierher eingetreten: tref, trof, troffen; trek, trok, trokken; vecht, vocht, vochten; vlecht, vlocht, vlochten; die auf lp, lv, rp, rv, bilden zumahl flamländisch das praet. (nicht aber part. praet.) mit dem ablaut ie: hielp, hielpen; dielf, dielven; wierp, wierpen; stierf, stierfen; part. holpen, dolven, worpen, stor-

## 992 II. *neuniederländische schwache conjugation.*

ven, unterscheiden sich also nur durch das e im inf. von conj. III., welcher worden (fieri) gänzlich zufällt, obgleich zuweilen noch werd, word f. word, wierd vorkommt. —

*Anmerkungen:* 1) wie im neuh. gilt *gleichheit des ablauts für sg. und pl. praet.* nur daß hier in XII. das o pl. den sg., im neuh. meistens das a sg. den pl. eingenommen hat (neuh. singe, sang, sangen; neuniederl. zing, zong, zongen). 2) im praes. verdrängt e das i hin und wieder auch vor m und n (zweim, ren, zend, schenk). 3) die unorg. übergänge aus VII. in I. haben nun andere aus XII. in III. zur seite, obgleich die ursache beider verschieden war; in hief, wies verwechselte sich ie mit oe, in wierp, kief waltete einfluß des rp, rf auf das a (mnl. waerp, caerf; altfries. werp, cerf, angelf. vëarp, cëarf). 4) bemerkenswerth in XII. smolt, smolten; gold, golden; schold, scholden fl. der mnl. smout, smouten; gout, gouden; schout, schouden; man setzte flexionsdeutlichkeit über das feinere lautverhältnis, ließ aber doch houden neben dem praet. hield bestehen. 5) geminierter conf. wird auslautend einfach, v, z zu f, s, hingegen verauslauten d und g; bei synopen des flexionsvoc. inlautend dasselbe zu beobachten: valt, schrift fl. vallet, schrivet. 6) t und d fallen vor dem t der flexion weg, z. b. fluit (claudit) f. fluitet.

### *Neuniederländische schwache conjugation.*

die vertrauliche rede schneidet bei gangbaren wörtern zuweilen das ganze *-de* praet. ab, z. b. zei, zou, wou, kon f. zeide, zoude, woude, konde; in der regel aber bleibt *-de*; einige setzen alle perf. des plur. praet. gleich, nämlich auf *-den*, andere endigen I. III. auf *-den*, II. auf *-det*, welches sowohl der II. pl. praes. als der II. pl. praet. starker form auf *-et* (nicht *-en*) angemessener scheint; vgl. T. Kate p. 551. Das ableitungse fällt überall weg, also auch da, wo noch ein mittelniederl. *-ede* galt. Dagegen besteht die der hochd. mundart mangelnde vortheilhafte abwechselung zwischen *-de* und *te* immer fort. Nach l. m. n. r. b (aus bb d. g. f (aus v) w und s (aus z) bleibt *-de*; nach p. t. k. f (aus ff) ch und s (aus ss) folgt *-te*. Jede gem wird einfach; entspringendes dd, tt und selbst st, cht bleibt. Beispiele: spēlen, spēlde; stellen, stelde; rāmen, rānde; kammen, kamde; wēnen, wēnde; minnen, minde; ēren,

erde; warren, warde; krabben, krahde; lāden, lādde; red-  
den, redde (fehlerhaft reddede): zāgen, zāgde; eggen, egde;  
lāven, lāsde; bouwen, bouwde; rāzen, rāsde; — hōpen,  
hōpte; stoppen, stopte; groeten, groette; zetten, zette  
(fehlerhaft zettede); rāken, rākte; drukken, drukte;  
blāssen, blāste; pochen, pochte; krāssen, krāste; verqui-  
sten, verquistte; wachten, wachtte. Für legt (ponit) zegt  
(dicit) plegt leit, zeit; für legde (posui) zegde (dixi) leide,  
zeide (gekürzt zei) zu stehen; kōpen macht kōcht f.  
kōpte. Bildungen mit -el, -em, -en, -er, -ig, als:  
sneuvelen, ādemen, rēgenen, wonderen, mātigen haben  
im praet. sneuvelde, ādemde, rēgende, wonderde, mātigde.

### *Neuniederländische anomalien.*

1) esse vierstämmig α) praef. sg. ind. is. β) inf.  
*zin*; ind. pl. praet. *zin*, *zit*, *zin*; praef. conj. *zi*, *zi*;  
pl. *zin*, *zit*, *zin*; pl. imp. *zit*; kein part. gezin. γ)  
I. praef. sg. ind. *ben*; die vertrauliche Sprache erlaubt  
sich auch den unorg. pl. I. *bennen* II. *bent* III. *bennen*  
(etwa nach analogie von *ren*, *men* pl. *rennen*, *men-  
nen*). δ) inf. *wēzen*; praet. *wās*, pl. *wāren*; imp. *wēs*,  
pl. *wēst*; part. *gewēst* neben *gewēzen*. — 2) α) *moet*, pl.  
*moeten*; praet. *moest* part. *gemoeten*. β) *wēt*; *wēten*;  
*wist*; *gewēten*. γ) *māg*; *mōgen*; *mocht*; *gemocht*.  
δ) *zal*; *zullen*; *zoude*, gekürzt *zou*. ε) *kan*; *konnen*;  
*konde*, gekürzt *kon*, zuweilen noch *kost*; *gekonnen*,  
*gekost*. ζ) *durf*, pl. *durven* nimmt das ursprünglich zu  
derren gehörige praet. *dorst* an; — *deugen* geht im praef.  
regelmäßig I. *deug* III. *deugt*, pl. *deugen*; praet. *docht*. —  
3) *willen* (velle) *wil*, pl. *willen*; praet. *wilde* und in  
gemeiner Sprache *woude*, gekürzt *wou*; part. *gewilt*. —  
4) *doen*; I. *doe*, III. *doet*; pl. *doen*; praet. *dēd*, pl. *dē-  
den*; part. *gedān*. — 6) *hebben*; I. *heb* III. *hēst*; pl.  
*hebben*, *hebt*, *hebben*; praet. *hadde*; part. *gehad*. —  
7) *drājen*, *drāide*; ebenso: *krājen*, *nājen*, *mājen*, *blā-  
jen*, *wājen*, *zājen*; *vlējen* (blandiri); *bloejen*, *groejen*,  
*moejen*, *roejen* (remigare, *vloejen*; *lōjen* (corium pa-  
rare) *gōjen* (projicere) *rōjen* (metiri); h kann nicht in-  
lauten, wohl aber w: *bouwen*, *schouwen* etc. und als  
bildungs-w in verwen. — 8) *brengen*, *brocht*; den-  
ken, *docht*; *dunken*, *docht*; *werken*, *wrocht*; *zoeken*,  
*zōcht*. — 9) *vrāgen*, praet. *vroeg* neben *vrāgde*, part.  
*gevragt*.

*Neuenglisches verbum.*

große beschränkungen der flexion: 1) conj. fällt mit ind. zus. 2) die drei perf. des pl. sowohl praes. als praet. sind der ersten perf. sg. immer gleich, diese aber ist es dem inf., d. h. letzterer hat sein -n gänzlich verloren; scheinbare ausnahme machen christen, soften, lighten, threaten etc., deren -en bildung, nicht flexion ist (angels. cristnian, altn. kristna). 3) selbst das -e der flexion entbehren inf., imp., I. sg. und I. II. III. pl.; es heißt bind (nectere, necte, necto, nectimus etc.) fall (cadere, cado, cadimus etc.) hear (audire, audi, audio, audimus etc.) und nach doppelter conf. oder auslautend einfacher gem. gilt das ohne ausnahme; nach urspr. einfacher conf. bleibt zuweilen e α) durchgängig nach v, s, z: grave, shave, give, drive, move, love, weave, reave, leave, rise, raise, chose, snéze, vréze etc. β) nach ap, ip, op: ape (nachäffen) stripe, gripe, hope, nicht nach ép, eap, ip: crép, slép, leap, strip. γ) nach at, it, ot: hate, blte, wríte, note; nicht nach ét, ôt, it, ut: mét, tót, flit, shut. δ) nach ak, ik, ok: make, shake, take, strike, stroke; nicht ék, eak: sèk, speak. ε) nach ad, id, od: lade, chide, bide, nicht nach éd, ead, oad: bréd, knead, load. ζ) ebenso nach liq. denen a, i, o vorhergehen: file, lame, come, wane, shine, spare, snore etc. nicht aber in: sèl, sèm, dream, moan, hear u. dgl. η) nach th bleibt fast immer e: bathe, writhe, clóthe, wreathe, doch steht sèth. Man sieht leicht, daß alle diese bleibenden -e keine überreste der alten flexion sind, vielmehr unorganisch angenommene schreibweise, da sie auch dem flexionslosen starken sg. imp. (come, shine) und sogar dem ablautenden starken praet. beigelegt werden, dessen I. III. sg. eben so wenig flexion gebührt, vgl. shine, shóne; come, came; rive, rôve etc. statt der offenbar richtigeren formen: shôn, cam, rôf, folglich stehen auch die praesentia für shin, com, ril und die flexion mangelt so gut als in fall, bind, hear. — 4) II. sg. praes. und praet. hat -st oder -est, also gab das starke praet. (wie im neuh.) den alten vocalausgang auf: shónest (fulsisti) sangst (cecinisti) angels. seine, sunge. — 5) III. praes. hat -s, -es statt des frühern -th angenommen: shines, sings, hopes, hears etc. doch schreibt man noch hath (habet) neben has, raineth f. raines etc.



*Einzelne starke conjugationen.*

I. fall, fell, fallen; hold, held, holden. — II. ausgegangen. — III. draw, drew, drawn; blow, blew, blown; ebenso crow; grow; know; throw; snow; schwaches praet. haben hew (f. how) mow, sow: hewed, mowed, sowed, doch noch starkes part. hewn, mown, sown; beat, beat, beaten kann als übergehend in X. angesehen werden, wogegen slay, slew, slain aus VII., fly, flew, flown aus IX. hierher gerückt ist. — IV. let, let, let; dread (angels. ondreadan) geht schwach. — V. stand, stood, stood; shake, shook, shaken, ebenso forsake, awake, und take; wax, wax, wax; shave, shaved, lade praet. schwach shaved, graved, laded, part. stark shaven, graven, laden. — VI. shine, shone, shone; drive, drove, driven; ebenso: scribe; strive; thrive; smite, smote, smitten; ebenso: shite; write; chide, chided, chidden; ebenso: abide; ride; stride; writhe, writhed, writhen; rise, rose, risen; merkwürdig, daß einige auf ite, ide ihr praet. nicht ablauten, sondern nur das i kürzen: shite, shite, shite, ebenso: bite, bite statt bote, zuweilen chide, chide, chide; sind bit, shite, chide schwache formen f. bit't, chide'd? oder ist, wie im neuh. biß, ritt die kürzung aus dem part. eingedrungen? — VII. creep, crept oder croke? crept (f. croke); shot (f. shote) shot, shotten; seth, set, set; chose, chose, chosen; freeze, froze, frozen, die kürzungen shot, set wie bit, chide in VIII. und wie das neuh. schoß, set zu erklären? — VIII. give, gave, given; eat, eat und ate, eaten; sit, sat, sat; bid, bid, bidden; lie, lay, lain; set, saw, seen. — IX. steal, stole und stole, stolen; come, came, come; forbear, forbore und forbore, forbore; share, share und share, share; tear, tare und tore, tore; swear, swore und swore, swore; wear, wore, wore; cleave, clove, cloven; heave, hove, hoven; weave, wove, woven; get, got, gotten; forget, forgot und forgot, forgotten; tread, trod, trodden; break, brake und broke, broke; speak, spake und spoke, spoke. — X. swell, swelled (f. swoll) swollen (f. swollen); help, help, holpen; melt, melted (f. molt) molten; swim, swam, swum; spin, spun, spun; begin, began, begun; win, won, won; run (f. rin) ran, run; cling, clang, clung; ebenso: sling, ring, sing, spring, ring, ring, swing, wring; drink, drank, drunken; ebenso: shrink, sink, sink, sink; bind, bound, bound; find, grind, wind desgleichen; burst (f. berst) burst, bursten; stick, stick, stuck; dig, dug, dug (neben digged);

fight, fought, foughten; — wie bei bound, burst, fought der u-laut aus dem pl. in den sg. drang, so schwanken auch span, clang, sang, sank etc. in spun, clung, sunk etc.; bei run und burst verbreitet er sich selbst ins praes.; hang behält sein a im praes. (nach conj. I.) macht aber praet und part. nach XII. hung, hung. — *Anmerkungen:* 1) die verwirrung der ablaute zeigt und erläutert sich von selbst. 2) alle verba in VIII. IX. mit kehl laut nach dem wurzelvocal sind untergegangen. 3) schwach geworden nachstehende mit p nach dem wurzelvocal: crêp, crept, wêp, wept; swêp, swept; flêp, slept; lêap, léapt. 4) das praet. *quoth* (dixit) f. quath dient auch als praesens, *hight* (promissus) nur als part. praet. (vgl. f. 984.).

### *Schwache conjugation.*

das praet. bildet die silbe *-ed*, welches aber bei syncopiertem e meistens in *-t* verwandelt wird; *-ede* oder *-te* finden keine statt, das einzige made abgerechnet, sofern man es. aus *makede* erklären darf. Die vocal und conf. verhältnisse im fall der syncope sind zwar den angl. (f. 904. 905.) analog, doch mit beträchtlichen abweichungen: 1) nicht alle verba können das e ausstoßen; in der regel gehören die syncopierenden in die alte erste, die nicht syncopierenden in die alte zweite conj. z. b. es darf nur spare, spared; thank, thanked; beg, begged; live, lived etc. heißen. Im fall der syncope bleibt 2) d nur in den vocalisch schließenden lay, laid; say, said; shoe, shod; sodann in hear heard; sell, sold; tell, told. 3) zu t wird es α) nach l, m, n: deal, dealt; feel, felt; dwell, dwelt; spell, spelt; spill, spilt; smell, smelt; dream, dreamt; lean, leant; mean, meant; learn, learnt; burn, burnt. β) nach p und k: crêp, crept; kêp, kept; flêp, slept; swêp, swept; wêp, wept; lêap, léapt; rêap, réapt; dip, dipt; slip, slipt; tip, tipt; whip, whipt; crack, crackt; knock, knocked. γ) nach f (aus v) gh (aus k, ch) und s: leave, left; rêave, rest; sêk, sought (etc. f. anomalien); lose, lost; kiss, kist; miss, mist; bless, blest. 4) für *-ded* entspringt bloßes d: blêd, bled; brêd, bred; sêd, sed; spêd, sped; lêad, led; rêad, read; sprêad, spread; shêd, shed; hîde, hid. 5) für *-ted* bloßes t: mêt, met; set, tet; hit, hit; knit, knit; shut, shut; cut, cut; für *-rted*, *sted*, *fted* bloßes *-rt*, *-st*, *-ft*: smart, smart; hurt, hurt; girt, girt; list, list; cost, cost; cast, cast.

6) für *-lded*, *-nded* nicht *ld*, *nd*, sondern wiederum *lt*, *nt*: *geld*, *gelt*; *gild*, *gilt*; *build*, *built*; *bend*, *bent*, ebenso: *lend*, *rend*, *send*, *spend*, *shend*, *wend*. — 7) die unter 4. und 5. genannten, wofern sie kurzen vocal haben, vermögen praet. und praesf. nicht zu unterscheiden, welches auf einige starke verba wie *let*, *let* eingewirkt haben mag. — 8) lange vocale des praesf. kürzt das praet.: *e* in *e*; *ea* in *ea* (oder *eá*) und *e*; *i* in *i*; gegensatz zu der mittelniederl. verlängerung bei solchen syncopen; mit rückumlaut hat dieser wechsel nicht zu schaffen. — 9) wohl aber sind *sold*, *told* die fortgeführten angelf. rückumlaute *sēalde*, *tēalde* von *sellan*, *tellan*; *quell* hat *quelled*, nicht *quold*. — 10) bildungen mit *-l*, *-n*, *-en*, *-er*, *-f* kürzen das *-ed* im praet. nicht: *ramble*, *rambled*; *wittle*, *wittled*; *rain*, *rained*; *threáten*, *threátened*; *slumber*, *slumbered*; *thunder*, *thundered*; *cléanse*, *cléansed* etc.

### Anomalien der neuenglischen conjugation.

1) esse hat nur drei stämme: α) praesf. I. *am* II. *art* III. *is* pl. *are*. β) praet. *was*, *waſt*, *was*; pl. *were* und zuweilen praet. conj. *were*, *wert*, *were*; pl. *were*. γ) inf. und imp. *be*; part. praesf. *being*, praet. *bēn*. — 2) α) kein praesf. *mōt*, das praet. *muſt* gilt zugleich fürs praesf. β) *wot* (f. *wōte*) pl. *wot* zuweilen *wit* für sg. und pl. praet. *wiſt*; kein *not*, *niſt*. γ) das praet. *ought* bedeutet zugleich das verlorene praesf. δ) *may*, *mayſt*, *may*; pl. *may*; praet. *might*. ε) *ſhall*, *ſhalt*, *ſhall*; pl. *ſhall*; praet. *ſhould*. ζ) *dare*, praet. *durſt*. η) *can*, *canſt*, *can*; praet. *could*. — 3) *will*, *wilt*, *will*; praet. *would*; zu *nill* kein *nould*. — 4) *dō*; praesf. *dō*, *doeſt*, *does*; pl. *dō*; praet. *did*; part. *done*. — 5) *have*; *have*, *haſt*, *has* (*hath*); pl. *have*; praet. *had*. — 6) *gō*; *gō*, *goeſt*, *goes*; pl. *gō*; praet. *went* (vom schwachen verb. *wend* entlehnt) part. praet. *gone*. — 7) *buy*, *bought*; *work*, *wrought*; *ſek*, *ſought*; *think*, *thought*; *bring*, *brought*; *catch*, *caught*; *rèach*, *raught*; *tèach*, *taught*; *fraight*, *fraught*.

### Schwedisches verbum.

allgemeine regeln 1) im sg. praesf. und praet. fallen alle drei pers. ſtets zusammen. 2) praesf. sg. endigt auf *-r*, welches altn. nur für II. III. geltend (ſ. 942.) jetzt auch I. ergriffen hat. 3) I. pl. praesf. und praet. endigen

auf *-e*. 4) II. pl. praef. und praet. auf *-en*. 5) III. pl. praef. und inf. gehen beständig auf *-a* aus. 6) die altschwed. sprache gab II. praet. sg. *-ſt* und I. pl. praef. praet. *-om*, welches *-om* noch heute imperativisch gebraucht wird. 7) vom conj. dauert nur in starker conjug. das praet., außerdem scheint die III. sg. imp. *-e* aus dem conj. übrig.

### *Starke conjugation.*

praef. ind. sg.	<i>-er</i>	<i>-er</i>	<i>-er</i>	pl.	<i>-e</i>	<i>-en</i>	<i>-a</i>
praet. ind. sg.	...	...	...	pl.	<i>-e</i>	<i>-en</i>	<i>-o</i>
praet. conj. sg.	<i>-e</i>	<i>-e</i>	<i>-e</i>	pl.	<i>-e</i>	<i>-en</i>	<i>-e</i>
imp. sg.	—	...	<i>-e</i>	pl.	<i>-om</i>	<i>-en</i>	<i>-e</i>

I. faller, föll, fölle, fallen; håller, höll, hölle, hållen; får; fick, finge, fången, inf. få; går, gick, ginge, gangen, inf. gå, imp. gack. — II. heter, hét (neben hette) hête, hêten. — III. løper, lopp, lupe, løpen; hugger, högg, högge, huggen. — IV. gråter, græt, græte, gråten; låter, læt, læte, låten. — VII. gåler, gól, góle, gålen; får (f. fårer), för, före, fåren; svær (f. sværer) svôr, pl. svøre; part. svören (nach XI.); står, stód, stóde, stóden, inf. stå, imp. ståt; skåper, skóp, skópe (neben skápade) skåpen; græfver, gróf, grófve, græfven; hæfver, hóf, hófve, hæfven; dråger, dróg, dróge, drågen; gnåger, gnóg, gnóge, gnågen; tvåger oder tvår, tvådde f. tvóg, tvågen; slår, slóg, slóge, slågen; dør, dóg neben dódde, dóge; lær, lóg neben ledde, lóge; väx hat växte, im part. vuxen; unorg. fallen aus X. hierher: væfver, vóf, vófve, væfven; vræker, vrók, vróke, vræken; væger, vóg, vóge, vægen. — VIII. skæner, skén, skéne, skénen; griper, grép, grépe, gripen; kniper; piiper; blifver, bléf, bléfve, blifven; drifver; klifver; rifver; skrifver; biter, bét, bête, biten; sliter; liden, led, lède, liden; glider; gøider; rider; svider; vrider; skrøker (clamo) skrøk, skrøke, skrøken; sviker: víker; niger, nêg, nêge, nigen; sliger; unorganisch: tiger (fileo) tég, tége, tégen oder tigen (vgl. anm. 4. zur dän. starken conj.) — IX. drýper, drøp, drøpe, drøpen; krýper; niuper; søper; klýfver, klæf, klófve, klufven; brýter, brøet, brøte, brøten; slýter; giuter; knýter; niüter; rýter; slüter; skiuter; skrýter; snýter; tiüter; trýter; hiuder, bæd, bøde, bøden; siuder; slýker, sløk, sløke, sløken; rýker; slýger, slæg, sløge, sløgen; smýger; liuger, læg, luge, lügen; søger; aus XII. schwan-



ken hierher die praef. *fiunker* und *fiunger*; bisweilen wird praet. pl. dem sg. gleichgesetzt: *flæte*, *ræte*, *flæge* etc. — X. *dræper*, *dráp*, *dråpe*, *dræpen*; *gifver*, *gáf*, *gáfve*, *gifven*; *sófver*, *sóf*, *sófve*, *sófven* (so für *sve*, *sva*, *svå*); *æter*, *åt*, *åte*, *æten*; *fræter*, *fråt*, *fråte*, *fræten*; *förgæter*, *förgåt*, *förgåte*, *förgæten*; *mæter*, *måt*, *måte*, *mæten*; *sitter*, *fatt*, *fåte* (zuweilen *fûte*) *sêten* und *sutten*; *bêder*, *båd*, *både*, *bêden*; *qvæder*, *qvåd*, *qvåde*, *qvæden*; *læser*, *lås*, *låse*, *læsen*; *ligger*, *låg*, *låge*, *lôgen*; *fêr*, *fåg*, *fåge*, *part.* schw. *sedt.* — XI. *fiæler*, *fiål*, *fiåle*, *fiûlen*; *bær* (f. *bærer*) *bår*, *båre*, *bûren*; *skær* (f. *skærer*) *skår*, *skåre*, *skûren*; in *kommer*, *kom*, *komme*, *kommen* entspringt ko aus *qve*, *qva*, *qvå*, wie bei *sofva* in voriger conj.; für *fiûlen*, *bûren* etc. zuweilen *fiôlen*, *bôren*; *nêma* (*discere*) ist veraltet, vgl. *förnimma* in XII. — XII. *gäller*, *gall*, *gulle*, *gullen*; *fiåller*; *hiålder*, *halp*, *hulpe*, *hulpen*; *fiålder*; *fiålder*, *fiålt*, *fiålte*, *fiåltten*; *vålder*; *gålder*, *gald*, *gulde*, *gulden*; *fiimmer*, *fam*, *summe*, *summen*; und unorg. *förnimmer* (*percipio*) *nam*, *numme*, *nummen*; *dimper* (*cado*) *damp*, *dumpe*, *dumpen*; *brinner*, *bran*, *brunne*, *brunnen*; *finner*; *hinner* (*arripio*, *pertingo*); *fiwinner*; *vinner*; *fiintler* (*vacillo*) *fiant*, *fiunte*, *fiuntten*; *binder*, *band*, *bunde*, *bunden*; *fiunker*, *fank*, *funke*, *funken*; *fiinker* (*negligenter ambulo*); *klinger*, *klang*, *klunge*, *klungen*; *springer*; *fiinger*; *tvinger*; *fiunger*, *fång* (zuweilen *föng* nach IX.) *funge*, *fungen*; unorg. *hängar* (*pendeo*) *hang*, *hunge*, *hungen*; *spiårner*, *spårn*, *spurne*, *spurnen*; *vårper*, *varp*, *vorpe*, *vorpen*; *vårver*, *varf*, *vorve*, *vorven*; *vårder*, *vard*, *vorde*, *vorden*; *fiipper*, *fiapp*, *fiuppe*, *fiuppen*; *fiplitter*, *fipratt*, *fiprutte*, *fiprutten*; *dricker*, *drack*, *drucke*, *drucken*; *fipricker*; *fiicker*; *råcker*, *rack*, *rucke*, *rucken*; *brister*, *braft*, *bruft*, *bruften*. — *anmerkungen*: 1) der altnord. umlaut (f. 947.) hört völlig auf, namentlich auch im praet. conj., es heißt *fôr* (*ivit*) *fôre* (*iret*) *bundo* (*ligabant*) *bunde* (*ligaret*) etc. 2) der wechsel zwischen *ÿ*, *iu* (geschr. *ju*) und *û* in conj. IX. entspricht nicht dem altn. (f. 948.) sondern erscheint willkürlicher festgesetzt. 3) gem. bleibt auslautend, doch *mm*, *nn* werden einfach; fehlerhaft schreiben einige statt des aus *ld*, *nd* entspringenden *ll*, *nn* auslautend *lt*, *nt*, als: *høllt*, *hant* f. *høll*, *hann* (vgl. anm. 2. zur dän. starken conj.). 4) schwaches praef. verrathen umlaut, haftendes *i* der wurzel, geminierte consonanz und eingetücktes *j*: *hæfja*, *sværja*, *bêdja*, *sittja*, *ligga*, *lê* (f. *leja*) *dœ* (f. *dœja*).

## 1000 II. *schwedische erste schwache conjugation.*

5) der ablaut neigt sich zur gleichheit des sg. mit dem pl. und namentlich gilt *skén*, *skéne* in VIII. durchgängig; *fløet*, *fløete* in IX. zuweilen; doch unterscheiden sich *drøep*, *drøpe* in VIII. *dráp*, *dråpe* in X; *bår*, *båre* in XI; *gall*, *gulle* in XII. Seit der unorg. verlängerung *drøpe*, *dráp*, *bår* liegen nur diese *û*, *å*, dem *œ*, *å* in *drøep*, *dråpe*, *båre* ungleich näher, als die kurzen und langen vocale des altn. *draup*, *drupum*; *bar*, *bárum*; daher auch das vordringende *å* in den sg. *åt*, *fråt* nicht befremdet vgl. das altn. *at* f. 944. 6) im sg. praef. werden zuweilen inlautende conf. syncopiert, als: *bær* f. *bærer*; *blir* f. *blifver* etc.

### *Schwache conjugation.*

das praet. wird durch *-de* oder *-ade* gebildet, wonach sich noch beide conjugationen scheiden; keine derselben vermag, wie die starke form, das praet. conj. auszudrücken.

### *Erste schwache conjugation.*

tæl-jer	tæl-jer	tæl-jer	bränn-er	bränn-er	bränn-er
tæl-je	tæl-jen	tæl-ja	bränn-e	bränn-en	bränn-a
tål-de	tål-de	tål-de	brän -de	brän -de	brän -de
tål-de	tål-den	tål-de	brän -de	brän -den	brän -de

4) der ableitungsvocal wird im praet. stets gekürzt; etwas anders ist das aus *g* entstandene *j* in *följa*, *följde*; *förja*, *förjde*; *røja*, *røjde* etc. welches viele tadelnswert auf verba ausdehnen, deren *j* aus *i* stammt, z. b. *skiljde*, *høljde*, *tæljde* st. des richtigen *skilde*, *hölde*, *tælde*. — 2) bei der kürzung bleibt *-de* nach *l*, *m*, *n*, *r*, *f*, *d*, *g*, wird aber zu *-te* nach *p*, *t*, *k*; für *ndde*, *lte*, *nte*, *fte*, *ste*; schwierigkeit machen *l* und *n*, wonach der gebrauch zuweilen *-te* duldet, z. b. *mæla*, *mælte*; *røna*, *rønte*; *mæna*, *mænte*, nach vereinfachter gem. immer *de*: *fälla*, *fælde*, *brænna*, *brände*. — 3) ehemals kurzsilbige wurzeln haben theils ableitungsvocal im praef. theils rückuml. im praet. behalten. Jenes nur nach liq. *t*, *d* (*fælja*, *vælja*, *qvælja*, *tælja*, *dælja*, *hælja*, *skilja*, *fæmja*, *tæmja*, *vænja*, *snærja*, *værja*, *smærja*, *spærja*, *hvättja*, *fättja*, *glædja*, *flædja*, *rædja*, *stædja*) nicht nach *p*, *f*, *k*, *g*, *s* (*kræfva*, *qvæfva*, *täcka*, *fæga*, *lägga*) früher schrieb man *kræfja*, *dæfja*, jetzt allmählig auch *fatta*, *hvätta*. Rückumlautende praet. sind: *qvælde*, *vælde*, *tælde*, *dölde*, *tände*.

## II. schwedische zweite schwache conjugation. 1001

vände, snärde, värde, smörde, spörde, satte, hvalte, gladde, städde, rodde, stodde, krafde, qvasde, sælja hat fælde (nicht fælde, vgl. f. 923. altn. feldi, nicht faldi) læga und lägga: fåde, låde, ærja (arare) ærde. Des å, ö in quälde, tåmde, dölde etc. bin ich unsicher, vielleicht hat sich in verhärteter syncope die kurze qvalde, tamde, dolde etc. fortgepflanzt? — 4) ursprünglich langsilbige haben weder j im praef. noch rückumlautendes praet., beispiele aus der großen menge solcher verba: mæla, mælte; drøema; drøemde; røena, røente; læra, lærde; høra, hørde; fylla, fylde; brænna, brände; velta, valte; följa, följde (fl. fölga, fölgde); sända, sände; blänka, blänkte; hänga, hängde; förja, förjde (f. förga, förgde); döpa, döpte; æfva, æfde; lèfva, lèfde; döfva, döfde; blæta, blætte; flæta, flætte; sprida, spridde; fæda, fædde; blæda, blædde; løsa, løste; kyssa, kyste; søka, søkte; åka, åkte; lèka, lèkte; æga, ægde; wiga, wigde; bygga, bygde etc.

### Zweite schwache conjugation.

kall-ar	kall-ar	kall-ar		kall-ade	kall-ade	kall-ade
kall-e	kall-en	kall-a		kall-ade	kall-aden	kall-ade

beispiele: 1) einfache: tåla; kalla; slamma; måna; banna; svåra; dåra; råpa; bæfva; båta; båda; vifa; krûsa; nèka; tacka; fråga; fasta; kasta; skrista; vackta etc. 2) bildungen mit -l, -n, -r: samla; christna; hvitna; drunkna; svimna; hamra; bullra; undra. 3) mit k, g, f: blidka; snidka; ållska; slådga; rënfa etc. — *anmerkungen*: α) die neuere sprache schwankt immer häufiger zwischen beiden conj., d. h. sie strebt die vollere form des praet. -ade zu kürzen und erlaubt sich z. b. nèkte f. nèkade, brükte f. brükade, tålte f. tålade (von tåla, versch. ist tæljde für tålde oder talde von tælja) tiente f. tienade etc. woraus allmählig auch im praef. nèker — tiener fl. des richtigeren nèkar — tienar hervorgeht. Bemerkenswerth steht in solchen kürzungen t (und nicht d) nach l und n (nicht also tålde, tiende). β) seltner sind verba aus erster in zweite getreten, vgl. dèla, dèlade; bærja, bærjade; tænja (tendere) tænjade etc. — γ) imp. fg. zweiter conj. lautet -a, dem inf. gleich: kalla, ållska!

### Anomalien schwedischer conjugation.

1) *esse* zweisilbig: α) praef. ær, ær, ær, pl. ære, æren, æro; altschwed. *äst* f. ær in II. fg.; ærom f. ære in I.

pl. —  $\beta$ ) inf. *vára*; praet. *vár*, *vár* (altschw. *vast*) *vár*; pl. *vóre* (altschw. *várom*) *vóren*, *vóro*; praet. conj. *vóre*. — 2)  $\alpha$ ) *vét*, *véte*; *viste*.  $\beta$ ) *må*; *måge*; *mätte*.  $\gamma$ ) *skal*; *skóle*; *skulle*.  $\delta$ ) *kan*; *kunne*; *kunde*. anm. *æger* (habeo) geht regelmäßig nach zweiter schw. praet. *ægde* (nicht *ätte*); *tørs* (audeo) hat im praef. beständig passivisches -s, praet. *torde*; *måste* gilt wie im engl. *I debui* und *debeo* und im altschw. ein jetzt ausgestorbenes *mānde* für das altn. *man* und *mundi*. — 3) *vill*, pl. *vilja*; praet. *ville*. — 4) *håfva*; praef. *hår*, pl. *håfve*; praet. *håde*. — 5) *giæra*, praet. *giorde*. — 6) *bringa*, *bragte*; *tänka* und *tycka* haben regelmäßig *tänkte*, *tyckte*. — 7) vocalisch endende wurzeln, sofern sie nicht stark conjugieren (wie *flå*, *gå*, *få*, *två*, *flå*, *dæ*, *læ*, *fæ*) folgen  $\alpha$ ) meistens der ersten schwachen, werfen aber alle flexionsvocale des praef. weg, als: *få* (ferere) *får* (fero) *få* (ferimus) *fån* (feritis) *få* (ferunt) fl. *fåa*, *fær*, *fåe*, *fåen*, *fåa*; praet. *fådde*; ebenso: *nå* (appropinquare) *når*, *nådde*; *spå* (vaticinari); *skæ* (fieri) *skær*, *skedde*; *dæ* (lactare) *dæ*, *dædde*; *bæ* (habitare) *bær*, *bædde*; *græ* (vivere); *ræ* (remigare); *skæ* (calceare); *snæ* (torquere) *spæ* (festinare); *træ* (credere); *dæ* (mori) *dær*, *dædde* (neben *dæg*); *sræ* (spargere); *bræ* (vexare) *brær*, *brædde*; *flæ* (sugere) *flær*, *flædde*.  $\beta$ ) wenige nach der zweiten und ganz regelrecht, ohne kürzung der flexion: *spæa* (irridere) *spæar*, *spæade*; *tæa* (rorescere) *tæar*, *tæade*.  $\gamma$ ) mehrere schwanken zwischen j und g: *bæja* (flectere) *bæjer*, *bæjde* oder *bæga*, *bæger*, *bægde*; ebenso *plæja* (arare) *ræja* (reprehendere); *fæja* (mundare) *fæjar*, *fæjade* oder *fæga*, *fægar*, *fægade*; *snæja* (ningere) *snæjar*, *snæjade* oder *snæga* etc.

### Dänisches verbum.

Die dänische sprache unterscheidet den sg. vom pl. (streng nur im praef.; wogegen im praet. schwacher form überall, im praet. starker oftmahls beide numeri gleichlauten) das praef. vom praet., nicht mehr conj. vom ind., nicht mehr die drei personen untereinander (vgl. anm. 8. zur starken conj.); praef. sg. endigt stark und schwach auf -er, -er, -er; pl. auf -e, -e, -e (also mit dem inf. zus. fallend). Das starke praet. hat im sg. unreflectierten ablaut, im pl. -e; das schwache im sg. und pl. -de, oder -te, oder -ede.



*Starke conjugationen.*

I. falder, faldt, faldt, falden; holder, holdt, holdt, holden; faaer, fik, fik, fangen; gaaer, gik, gik, gangen, inf. gaae, imp. gak, neben dem neueren gaae. — II. hedder, hêd, hêd, ohne part. praet. — III. lœber, lœb, lœb, lœben; hugger, hugg, hugg, huggen. — IV. græder, græd, græd, ohne part. praet.; lader (fino) ist durch verwechslung des organ. aa mit â in VII. eingetreten. — VII. gâler, goel, goele, gâlen; fârer, foer, foere, fâren; fvarger, fvoer (und foer) fvoere, fvoeren; flaaer, flôd, flôde, flanden, inf. flaae, imp. flât, neuer flaae; grâver, grôv, grôve, grâven; lader (fino) lôd, lôde, ladden; drâge, drôg, drôge, drâgen; ebenso tâger und unorg. jâger; lâr (rideo) loe, loe, part. lêt; flaaer, flôg, flôge, flaaen. — VIII. griner, grên, grêne, part. schw.; trîner (gradior) ebenso; skinner geht ganz schw.; griber, grêb, grêbe, grêben; kniber; pliber; fliber; bliver, blêv, blêve; blêven; driver; river; skrîver; glîder, glêd, glêde, glêden, ebenso: gnîder; rider; skrîder; strîder; svîder; vrîder; bîder; flîder [doch machen beide letztere, deren d dem schwed. t, deutschen z entspricht, kein starkes part., sondern schwaches: bidt, flidt]; skrîger, skrêg, skrêge, skrêgen; snîger (repo); kîger (inspicio); flîger; svîger; vlîger. — IX. krýber, krœb, krœbe, krœben; klýver, klœv, klœve, klœven; býder, bœd, bœde, búden; brýder; flýder; gýder; lýder; nýder; skrýder; skýder; snýder; fýder; fortrýder; gýfer, giœs, giœs ohne starkes part. praet. gleich den beiden folgenden snýfer; nýfer; kýfer, kiœs, kiœs; kýfen; frýfer, froes, froes, frussen oder frossen; fýger, fœg, fœge, fœgen oder fýgen; ebenso rýger; strýger; flýger und lýger schwanken in flýver, lýver; praet. flœi, lœi, flœi, lœi, part. flœjen, lœjen; fýnger und fýnker streifen aus XII. hierher. — X. dræber geht schwach; gîve, gâv, gâve, gîven; sôver, sôv, sôve, sôven; æder, aad, aade, part. schwach; træder, traad (neben traadte) part. schwach; bêder, båd, både, bêden; kvæder, kvåd, kvåde, kvæden; gîder, gâd, gâd, gîden; sîdder, sâd, sadde, sîdden; lîgger, laae, laae, lîggen; sêr, saae, saae, sên; være (esse) hat nur das praet. vâr, være, part. være; læser (lego) geht schwach, praet. læste. — XI. flæler, flâl, flâle, flâalen; bær (f. bærer) bâr, bâre, baaren; skîer (f. skîærer) skâr, skâre, skaaren; flatt kôme, fornême gilt komme, fornemme nach XII. — XII. hîalper,

hialp, hialp, hiulpen; skiälver, skialv, skialv, skiulven; giälder, giald, giald, smälder, smald, smald, beide ohne starkes part.; fornemmer, fornam, fornam, fornummen; binder, bandt, bandt, bunden; finder; rinder; spinder; svinder; tvinder; stinker, stank, stank, stunken; sýnker, sank, sank, sunken; hänger, hang, hang, ohne starkes part.; springer, sprang, sprang, sprungen; tvinger; klinger; sýnger, sang, sang, sungen; slipper, flap, flap, fluppen; träffer, traf, traf, truffen; drikker (nicht drinker) drak, drak, drukken; stikker; knækker, knak, knak, knukken; brækker; smækker; sprækker; trækker; brister, brast, brast, bruften; tårsker, tarfk, tarfk, torfken. — *anmerkungen:* 1) folgenden praet. der vier ersten conj. mangelt aller ablaut: faldt, holdt, løb, hugg, græd. 2) die wurzeln ld, nd in I und XII werden im praet. auslautend und unorganisch zu ldt, ndt: faldt, holdt, bandt, fandt etc; nur halb analog ist das schwed. höllt, hant f. höll, han. — 3) der ablaut des sg. bleibt überall im pl. [altdänisch noch im XII. der pl. sprunge etc. in I. ginge, finge Bloch §. 549. 530.] ja, der pl. praet. gibt sogar sein flexions-e auf und lautet dem sg. gleich, nothwendig nach den conf. verbindungen in conj. I. XII., willkührlich nach einfachen conf. d. h. man darf grêbe oder grêb; skåre oder skår; grôve oder grôv als pluralform brauchen; in laae, saae hat sich umgedreht das flexions-e des pl. verhärtet in den sg. eingeführt, daß letzterer eigentlich laa, sa lautet folgt aus dem anomalen maa, pl. maae. — 4) oe vor l und r statt ô (s. 560.) erinnert ans mittelh. uo, ue, mittelniederl. oe; aad, laae, saae entspricht dem altn. at, lá, fá und schw. åt, låg, fåg; das in stial, stiaalen; hialp, hiulpen unorganisch eingeschobne i hat mit dem ablaut nichts zu thun; gar kein ablaut ist das au in taug (tacuit) von tle, es stammt mit apocopiertem -de aus dem org. schwachen praet. pagdi von þegja [altschwed. tagde, neuschw. tég von tlgä] wie das part. taugt bestätigt, vgl. oben s. 564. über tavs, taus f. tagse. Die bessere form tlede gilt daneben. — 5) schwache praesentia an umlaut, i für e, gemination und ableitungs-j (g) erkennbar: hedder (altn. heitir), svärger, lær, døer, sidder, ligger. 6) schwache praet. neben starken: gålede, færede, jågede, grinte, trinte, klingende etc. neben goel, foer, jøg, grên, trên, klang. 7) noch häufigeres schwanken zwischen starkem und schwachem part. praet., zumahl in VIII und IX. — 8) das altdän. ver-

leiht der II. praet. sg. hin und wieder die flexion *-ſt*, als: *ſikſt*, *tógſt*, *lédſt*, *blévſt*, *lœiſt*, *gávſt*, *hialpſt* (Bloch §. 548).

### Dänische schwache conjugation.

praef. tál-er	pl. tál-e	praet. tál-te	pl. tál-te
bránd-er	brán-de	bránd-te	bránd-te

1) der vocal vor dem *-de*, *-te* praet. wird stets synco-  
piert, unorganisch das aus diesem voc. im praef. ent-  
sprungene *g* beibehalten in *válgte*, *fólgte*, *dúlgte*, *ſpurgte*  
ſt. *válte*, *fólte*, *dúlte*, *ſpúrte*, ähnlich dem ſchwed. mis-  
brauche: *ſkíljde*, *hœljde*, *tæljde*. — 2) bei der syncope  
bleibt *-de* nur nach vocal und einfachem *b*, *v*, *g* der  
wurzel (*ſtræbde*, *krævde*, *bávde*, *lågde*, *fågde*) wird aber  
in allen übrigen fällen zu *-te*, namentlich nach liq. ten.,  
*d* und *f*; *valgde*, *ſtrakde*, *tánkde*, *viſde* (Bloch 493. 497.)  
ſt. des allein richtigen *valgte*, *ſtrakte*, *tánkte*, *viſte* iſt  
unzuläſſige neuerung; vielleicht darf auch nach *b* - *te*  
folgen: *raabte*, *ſræbte* ſt. *raabde*, *ſræbde*. Das harte  
*ndte* (*ſendte*, *brándte*) wird nicht in *nde* oder *nte* ge-  
mildert; für *lte*, *ſtte* aber, ſtatt der milderung *lte*, *ſte*,  
unorg. übertritt in die zweite conj. vorgezogen, z. b.  
*válte*, *váltede*, *fálte*, *fáltede* (ſchwed. *válta*, *válte*; *fálta*,  
*fálte*) ähnlich dem neuh. *kältete*, *dürſtete* (mittelh. *kelte*,  
*durſte*). — 3) urſprüngl. kurzſilbige wurzeln geben auch  
hier ſpur des ableit. vocals im praef. *α*) durch gemi-  
nation des conf. (wie im alt- und mittelh.) als: *tálle*  
*ſkille*, *hülle*, *támme*, *vánne*, *ſmörre*, *fátte*, *rákke*, *vákke*;  
altn. *telja*, *hylja*, *ſkilja*, *temja*, *venja*, *ſmyrja*, *ſetja*, *rekja*,  
*vekja*; welche gem. im praet. vereinfacht wird: *tálte*,  
*ſkilte*, *támte* etc. *β*) durch verhärtung in *g* (nur nach  
*l* und *r*) als: *válge*, *fálge*, *dólge*, *värge*, *ſpörge*; altn.  
*velja*, *ſelja*, *dylja*, *verja*, *ſpyrja*. *γ*) manche ganz pa-  
rallele wörter zeigen keines von beiden, z. b. *qvæle*,  
altn. *qvelja*, woraus eben ſo gut hätte *qvälle* oder  
*qválge* werden dürfen; *glæde*, altn. *gledja* etc. — 4) rück-  
umlaut im praet. bewahren folgende urſpr. kurzſilbige:  
*tálte*, *támte* (?), *vánte*, *fátte*, *rákke*, *ſrákke*, *vákke*,  
*ſmúrte*, *lågde*, *fågde* [oder mit kurzem *a*: *talte*, *rakte*,  
*ſmurte*?]; auffallend ſelbſt jene mit in *g* verhärtetem *j*  
(d. h. dem urſprünglichen, rückuml. hindernden *i*):  
*valgte*, *folgte* (ſchwed. *fálde*) *dulgte*, *ſpurgte*, doch nicht  
*vargte*, ſondern *vårgte*, welches (wie das ſchwed. *tæljde*,  
*hœljde*, nicht *tåljde*, *højde*) allerdings richtiger ſcheint. —

5) urspr. langsilbigen gebührt weder gem. noch verhärtetes g, noch rückuml.; doch findet sich ausnahmsweise tadelhafte gem. (römmе, altn. rýma) schwerlich jenes g, denn in folge, sörge ist g organisch (altn. fylgja, syrgja); tadelhafter rückuml. in fulgte (nach der analogie von dulgte eingeführt) nicht surgte, sondern sörgte; besser wäre fölgte (schwed. följde, förjde). — 6) beispiele: mæle, mælte; fære, fæрте; vende, vendte; brände, brändte; fæde, fædto; sæge, sægte; spise, spiste etc.

### Zweite schwache conjugation.

Das praet. behält *-ede*; beispiele: 1) einfache: tale, formåne, tiene, svåre, bande, knurre, både, kaste, knåge, takke etc. — 2) bildungen l, m, n, r etc. samle, tumble, rædme, aabne, undre, elske etc. — *anm.* α) die neuere sprache, besonders der dichter, kürzt viele *-ede* in *-te* (nach erster conj. z. b. tientе, elskte f. tienede, elskede; allgemein kaldte f. kaldede (schwed. kallade). — β) die grammatiker nehmen auch den imp. sg. zweiter conj. ohne flexions *-e an*, z. b. tål, kast etc. wofür altdän. tale, kaste; doch den bildungen mit *-l, -m, n, r* muß das *-e* bleiben: handle, aabne, vandre; ohne grund erklärt Bloch §. 544. solche formen für undänisch.

### Anomalien dänischer conjugationen.

1) *esse*: α) *er*, *er* (altd. est) *er*; pl. *ere*. β) inf. *være*; praet. *vår*, *vår* (altd. varst) *vår*; pl. *våre*. — 2) α) *ved*; pl. *vide*; praet. *vidste*. β) *maa* pl. *maae*; praet. *maatte*. γ) *skal* pl. *skulle*; praet. *skulde*. δ) *kan*, *kunne*; *kunde* (nicht kunte, oder kundte, weil hier *nd* dem altn. *nn* entspricht; vgl. f. 883. alth. konda, nicht konta). *anm.* *ejer* oder *eier* hat *ejede*, nicht mehr das alte *aatte*; *tær*, pl. *tær*, praet. *turde*; ebenso *bær*, pl. *bær*; *burde* beide regelmäßig nach erster schw.; nur daß der pl. nicht *tære*, *bære* lautet; im altdän. noch häufig *mon*, *monne* (altn. man, mundi). — 3) *vil*, *ville*; *vilde*. — *håve*; praef. *hår*; pl. *håve*; praet. *håvde*. — 5) *giære*; praef. *giær*, praet. *giørde*. — 6) *bringe*, *bragte*; *tænke* regelmäßig *tænkte*, *tykkes*, *tykkedes*. — 7) α) nach erster schwacher: *skê*, *skêde*; *snê* (ningere) *snêde*; *dæ*, *dæde*. β) die meisten nach zweiter: *naae*, *naaede*; *faae*, *faaede*; *bôe*, *bôede*; *rôe* (remig.) *rôede*; *snôe*, *snôede*; *grôe*, *grôede*; *tôe* (lavare) *tôede*; *srœe*, *srœede*; *tœe* (roresc.) *tœede*; *flye*, *flyede* u. a. m. γ) *bæje*, *bæjede*; *seje*; *plæje* etc.



## Von den participien.

Das gegenwärtige buch behandelt die bildung und declination, das vierte die bedeutung und construction der participien. Auch ihre bildung könnte, wie die der gesteigerten adjective, ins dritte buch zu gehören scheinen; doch als flexionen des verbums angesehen fallen sie der conjugation anheim. Sämmtliche deutsche sprachen erkennen zwei *participia*, eins der gegenwart und eins der vergangenheit.

## I. bildung des participium praesens.

sie geschieht durch die silbe *-and*, wozu geschlechtskennzeichen und flexionen der decl. treten; 1) in der goth. starken conj. bleibt dieses *and* ungetrübt, in der schwachen mischt es sich mit dem ableitungsvoc. nämlich in der ersten gilt *j-and*, in der zweiten *-ōnd* (für *ō-and*), in der dritten *and* (f. *ái-and*); beispiele: *blindands*, *naßands*, *salbōnds*, *habands*. — 2) alth. stark *-ant*, schwach *j-ant* und *-ant* (f. *j-ant*), *ōnt* (*ō-ant*) *ēnt* (*ē-ant*); beisp. *pintantēr*, *nerjantēr*, *salpōntēr*, *hapēntēr*; seit dem 9. jahrh. schwanken die *ant* in *ent*. — 3) altf. *-and* oder *end*, schwach *j-and*, *j-end*, *ōnd*; z. b. *bindand*, *nerjend*, *manōnd*. — 4) angelf. *-end*: *bindende*, *nerjende*, *scālfigende*. — 5) altnord. *-and*: *bindandi*, *teljandi*, *kallandi*. — 6) mittelh. *-end* gewöhnlich mit tonlosem oder stummem e, welches letztere nach der regel ausfällt (*hēlnde*, *bērnde*, *klingelnde*; nicht aber *videlnde*, *kobernde*); ausnahmsweise noch tiefstoniges *-ānt*, *ānde*, *ēnde*, *ūnde* (beispiele f. 367. 957.); vielleicht entsprach *ūnt*, *ūnde* dem alth. *ōnt* (also schon alth. *vriunt* f. *vrlōnt*, goth. *frijōnds*, wie *viant* goth. *fijands*?) doch wird es auch wörtern der ersten conj. gegeben, vgl. Ernst 16<sup>a</sup> *wuefūnde*: *unde*. Höfische dichter vermeiden den tiefston, statt: *videlēnde* Nib. 7982. ließt E. L.: *vil videlende*. Zu merken die (mögliche, nicht nothwendige) absorption des participialen *-en* α) wenn lange wurzelsilbe mit n schließt, als: *weinde* (f. *weinende*) Parc. 28<sup>o</sup>; *diende* (f. *dienende*) Nib. 2176.; *arnde* (f. *arnende*) Tit. X. 490; β) wenn die bildungsilbe *-en* kurze wurzelsilbe vor sich hat, z. b. *rēgende*, *sēgende*, neben *rēgenende*, *sēgenende*; geht lange wurzel vorher, so ist die auslassung nothwendig, z. b. *ofsende*, *wāpende* (f. *offennde*). γ) nach kurzer wurzel auf *-n* kommt sie vor z. b. *mande* f. *manende*, *sendez*.

M. S. 4, 5<sup>a</sup> 2, 184<sup>a</sup> senender 4, 74<sup>a</sup>, doch nicht im reim. δ) bedenklicher scheint sie nach kurzer wurzel auf l und r, wo das stumme e nothwendig wegfiel, z. b. *hælde spilde, wërde* f. *hælde, spilnde, wërnde?* und liess sich *brēhtiu* (ft. *brēhtiu* aus *pērahtju*, oben f. 938.) aus *brēhendiū, brēhdiū* deuten, indem *hd* zu *ht* geworden wäre? ε) unleugbar ist *tōude* (*moribundus*) f. *tōunde, tōuwende* Parc. 18<sup>c</sup> 55<sup>b</sup> 70<sup>a</sup>: *vrōude* gereimt. — 7) mittel- und neuniederl. *-end*. — 8) im mittellengl. beginnt *-end* in die adjectivische bildung *-ing* zu schwanken, welche letztere bald vorwiegt und im neuengl. jenes *-end* völlig verdrängt hat. — 9) neuh. *end*, aber nie mehr tieftönig; *-nd* nur in den fällen, wo noch stumm-*e* dauert, nämlich bei bildungen mit l und r: *klīngelnd, wundernd*; die mit m, n syncopieren ihr bildungs-*e*: *āthmend, rēgnend*. Keine verkürzung leiden: *weinend, dienend, warnend* etc.

## II. bildung des *participium praeteriti*.

doppelt nach dem unterschiede starker und schwacher form. Die *starke conjugation* wirkt es durch die flexion *-an, -in, -en*, womit jedoch häufig *ablaut* verbunden ist; ich habe bei aufzählung der einzelnen starken verba jedesmahl zuletzt die gestalt des part. praet. angegeben. Aus diesen angaben sieht man, daß die reduplicierenden conjug. ihrem part. praet. reduplication entziehen, folglich beständig den vocal des praes. lassen; glaublich reduplicierte es aber in älterer zeit, so daß für *saḥans, haitans, aukans, slēpans* ein *saifahans, hāihaitans, aiāukans, saifslēpans* bestand. Wie aber für *saians* und *lētans*? *saifōans, lailōtans* oder *saifsaians, lailētans*? Ulphilas ohne redupl. hat erweislich *saians* Marc. 4, 16. und *lētans* Luc. 16, 18. (wo *leitans*, nach dem wechsel zwischen *ei, ē*; f. 36.) nicht *ōans, lōtans*, weshalb mir *saifsaians, lailētans* wahrscheinlicher vorkommt. Alle späteren sprachen, wo ein scheinbarer ablaut *ia, ie, iu, ē* das praet. der sechs ersten goth. conj. formt, geben dem part. praet. den vocal des praes.; ihn besitzt auch das part. praet. der siebenten und zehnten durchgängig: *farans, lifans*, woraus vielleicht ein älteres reduplicierendes princip dieser conjugg. gefolgert werden darf, *saifarans, lailifans* und daraus ein praet. ind. *saifōr, lailas*? Das *e* statt *a* im part. siebenter vor kehllaute, welches die angelf. altn. und niederl. mundart entwickelt, muß als unorg. abweichung betrachtet werden.

Die vier übrigen conjugg. drücken die vergangenheit auch am part. durch ablaut der wurzel aus und zwar die eilfte verleiht ihm eigenthümlichen, vom ablaut des ind. verschiedenen (numans, nomanēr); die achte, neunte, zwölfte lassen ihm den des plur. praet. (gripans, gutans, bundans, vaúrpanš). Man merke, daß das part. praet. überall kurzvocalisch ist, außer wo es in reduplicieren-der conj. das áu, ái, é des praes. besitzt. Soviel vom ab- oder nichtablaut des part. praet.; was die hinzutretende flexion betrifft, so lautet sie 1) goth. -an [abweichend scheint nur *fulgin* κρυπτόν Matth. 10, 26. Marc. 4, 22. Luc. 8, 17. *gasulgin* κερκυμμένον Luc. 18, 34. 19, 42. von einem oben f. 842. nicht angeführten *filgan*, *falg*, *fulgun*, davon nur II. praet. sg. *afsalht* ἀπέσχυψας (für *falgt*, wie *aiht* f. *áigt*) aus Luc. 10, 21. nachzuweisen steht; von der adj. bildung -ein ist dieses -in verschieden, so wie der stamm *filgan* von *filhan*, commendare, part. *fulhans*; vgl. das altn. *fela* in conj. XI.]. 2) alth. *an* [giwagon O. I. 3, 72: *wizagón* steht dem reime zu lieb f. *giwagan*; verschiedenemahle setzt O. -inu f. -anu, als: *gihaltinu* IV. 29, 32. *giwëbinu* IV. 29, 28; doch 28, 16. steht *giwëbanu*] welches allmählig zu -en wird, N. braucht entschieden -en [bei T. scheinen viele -en assimilation, z. b. 244. *erhabënen*, während unflectiert *erhaban*, nicht *erhaben* gilt, wiewohl der text schwankt, z. b. 185, 12. *worphanemo*, nicht *worphenemo*] — 3) das mittelh. -en syncopiert sein e nach den bekannten grundsätzen (*varn*, *korn*, *holn*, *born*); neuh. unterbleiben diese syncopen mit der stummheit (*vären*, *kören*, *hólen*, *hóren*). — 4) altn. -inn (f. *inr*) niemahls -ann; weil kein umlaut folgt (*alinn*, *fallinn*, *lätinn*, *runninn* etc. nicht *elinn*, *fellinn*, *lætinn*, *rynninn*; denn *ekinn*, *dreginn*, *fenginn* haben andern grund) unorganisch und dem -idh f. *adh* (f. 912.) analog. — 5) angelf. -en, ob zunächst aus -an oder -in entspringend? läßt sich nicht bestimmen, doch ersteres als wahrscheinlicher annehmen. — 6) niederl. engl. schwed. dän. -en.

Das part. praet. *schwacher conj.* wird, analog dem praet. ind. durch ein hinzugefügtes d oder t gebildet: 1) goth. d, das aber auslautend und vor s zu þ wird, der vorausstehende ableitungsvocal leidet keine weglassung: *naþips*, *brannips*, *salbþops*, *habaþips*; fem. *naþida*, *brannida*, *salbþoda*, *habaþida*; neutr. *naþip* oder *naþidata*, *brannip* oder *brannidata* etc. — 2) alth. t, aus- und inlautend, *neritër*, *salpôtër*, *hapêtër*. Der ableitungs-

Sss



voc. ist in den beiden letzten conj. unauswerflich, desgleichen bei kurzsilbigen wurzeln der ersten: nerit, neritêr, nerites, neritaz, selit, selitêr etc. Schwierigkeit machen langsilbige: α) J. duldet auch hier keine auswerfung des i, es mag flexion hinzutreten oder nicht: 342. 395. chidhechidju, dhechiderô; 347. chihneigidju; 354. 364. 365. chifendidan; 358. chideiliden; 363. chinômidju; 378. chicbundidju; chibrêvidô; 388. arslaugidêm; 394. chiwlhidô; 404. chimengidê; 406. chislaugida. β) strengalth. bei K. und N. folgende regel: der abl. vocal bleibt, wenn das participiale -t auslautet, fällt aber weg, sobald decl. flexion hinzutritt, seine syncope zieht dann, was rückumlaut und consonanten betrifft, dieselben folgen nach sich, die oben beim syncopierten praet.ind. angegeben sind. Es heist demnach piwemmit, kiprennit, kiderrit, kisezit (K. 45<sup>b</sup>) kimeſtit, (N. p. 263<sup>b</sup>, 15.) kireſtit, kiſrecchit, kirihit, kivillit, kivullit, kiwlhit, kitrôſtit, kiteilit, kiſuohhit, kituomit (nicht piwamt, kiprant, kidart, kifazt, kiſtraht, kiriht, kivilt, kivult, kiwlht, kitrôſt, kiteilt, kiſuoh); hingegen piwamtêr, kiprantêr, kidartêr, kimaſtêr, kirafſtêr, kifaztêr (K. 27<sup>b</sup> N. 44, 47.) kiſtrahtêr, kirihtêr etc. nicht kiprennitêr, kideritêr, kiſrecchitêr, kinibtitêr etc.) und ſo bei allen andern flexionen: kiprantes, kiprante-mu etc. Ein kifatzt, kizalt, kivalt, kifcant, kiwant, kidact wäre ſo unzuläſſig als ein kiſezitaz, kivellitaz, kiwenditaz, kikidecchitaz [kizelitaz etc. möglich, ſogar üblich K. 27<sup>b</sup> 49<sup>a</sup>, wegen org. kurzſilbigkeit, zellan = zeljan analog weljan, unanalog vellan; part. kiwelit, kiwelitaz; kivellit, kivaltaz.]; doch als ſeltne ausnahme *farſalt* miſc. 4, 4. γ) T. folgt zwar im ganzen derſelben regel, d. h. es ſtehet gifullit, ziteilit, ziſpreittit, gifentit, biſheckit, arwelzit etc. und gifultên, ziſpreittê, gifantê (13, 24.) biſhactes (44, 48.) arwalztân etc.; allein da in dieſem denkmahl noch manche praet. ind. unſyncopiert vorkommen (oben ſ. 873.) z. b. wâtita, ſougita, heldita, miſgita, bruogita, antlingita, gihengita etc. pflegen auch die ſlectierten part. ſolcher verba das i zu behalten; girôſtites 234, 2. erbruogite 247, 4. gihelditemo 208, 6. gimifgitan 202, 3. giwâtitan 196, 7. 244, 4. giſezitu 25, 4. 45, 4. gewentite 39, 8. giweigite 44, 4. giſmitu 44, 24. etc. giſelit 458, 6. giſelitu 67, 8. (neben dem praet. ſalta) erklärt ſich aus der alten kurzſilbigkeit; formen wie gizalt, giſalt, giwant gelten im T. ſo wenig, als ſtrengalth. — δ) auch O. beobachtet meiſtens den ſtrengalth. grundſatz, z. b. irſullit, giſuagit, gi-



zelit (II. 24, 87.) gimeinit, bicleibit, irougit und irful-  
 taz, gifuagtê, gizaltêr (I. 44, 48.) gimeintan, bicleiptaz,  
 irougtaç etc. gestattet sich aber einigemahl *ginant* III. 22,  
 104. *gizalt* III. 22, 38. für ginennit, gizelit; daß er V.  
 25, 172. *bithekitaz* und nicht *bithactaz* schreibt, ist keine  
 abweichung, sondern er behält in diesem worte das org.  
 einfache k theken (nicht thecken, strengalth. decchan,  
 dacta) weshalb das praet. thekita lautet. — ε) den ano-  
 malen praet. práhta, dûhta, worhta entspricht ein stets  
 (d. h. auch ohne flexion) syncopiertes part. *práht*, *kidúht*  
 (K. 22<sup>b</sup> 26<sup>a</sup>) *kiworht*; auffallend gilt neben *dáhta* das  
 part. *kidenchit* (bithenkit O. I. 4, 45. II. 44, 403; geden-  
 chet N. 57, 40.) nicht *kidáht* (mittelh. gedáht); wie wohl  
 davon die mir nicht gegenwärtige flectierte form lautet?  
*kidanhtes* (wie *kiwanhtes* von *wenchan*), *kidáhtes* oder  
*kidenchites*? — ζ) bildungen mit l, m, n, r haben  
 strengalth. nach der regel verkürztes part. mit, unver-  
 kürztes ohne flexion, z. b. *kinekilit* (clavatus) *kinidirit*  
 (humiliatus) *kinakaltes* (clavati) *kinidartes* (humiliati)  
*kizeihhanit* (signatus) *kizeihbantju* (signata) etc.; bei T.  
 kommt wie das praet. *nidarita*, *súbarita*, so das part. for-  
*nidaritê* 39, 2. *gifúbiritê* 64, 3. vor. — 3) die mir zu-  
 gänglichen bruchstücke der altf. E. H. liefern das schwache  
 part. praet. beinahe nur unflectiert; daß in zweiter conj.  
 das ó, in erster bei kurzsilb. das i nicht ausfalle, ver-  
 steht sich. Langsilbige haben es unflectiert meistens:  
*giwendid*, *gináhid*, *gibrórid*, *gifuogid*, *giwêgid*, *giwlen-*  
*kid*, *gimendid*, *gifullid*, *gifendid*, *ginódid* etc.; bemer-  
 kenswerthe ausnahmen sind *gifald* (nicht *gifelid*) *gitald*  
 (nicht *gitelid*) *gifóht* (nicht *gifókid*) und *giwarht* (nicht  
*giwirkid*); flectiert: *fartaldá* etc. — 4) angelf. bleibt das  
 ó zweiter conj. und bei kurzsilb. das ü erster durchaus;  
 langsilbige behalten es in der regel, wenn keine flexion,  
 werfen es aus, wenn flexion zutritt, z. b. *gecenned*, *ge-*  
*lædêd*, *gefeted*, *gemenged*, *gefendet*, *gebärned* etc. gen.  
*gecendes*, *gefettes*, *gelæddes* etc. dat. *gecendum*, *gebärn-*  
*dum*. Ausnahmsweise syncopieren es auch außer der  
 flexion α) die *ea* rückumlautenden: *gefêald*, *getêald*,  
*gecvêald*, *gevêaht*, *geþêaht*; desgl. *gefæd* (dictum) Beov.  
 428. β) die anomalen part. *broht*, *boht*, *vorht*, *þoht*,  
*þúht*, *gefóht*, *geróht*. γ) schwankend sind wurzeln mit  
 t und d; ältere quellen haben: *gefeted* (Beov. 428.  
 Cædm. 3. *gefended* (Beov. 70.) *gelæded*; spätere *gefett*,  
*gefent*, *gelæd* etc. — 5) altn. bleibt wiederum das a zwei-  
 ter conj. wothwendig (*kalladhr*); das i erster fällt bei

kurz- und langsilbigen weg, vgl. taldr, tamdr, brendr, deildr. Man merke α) kurzsilbigen läßt die Edda im nom. masc. und neutr. noch häufig i: talidhr, hulidhr, dulidhr, tamidhr, baridhr, varidhr, þakidhr, lagidhr, talit, varit etc. wobei nur der unumlaut auffällt; sind es überbleibsel aus einer früheren zeit, die (gleich dem goth.) noch keinen umlaut kannte? denn organisch ist hier i und daselbe, welches im inf. telja, berja aus talja, barja zeugt; um so vielmehr sollte es telidhr, beridhr, dylidhr zeugen. β) im nom. neutr. kurzsilbiger hat sich das i auch noch heute bewahrt: talit, hultit, flunit, tamit, barit, varit etc. die sich zum masc., wie kallat zu kalladhr verhalten, d. h. f. talidht, kalladht stehen (f. 737.); da nun das part. praet. starker conj. im neutr. gleichfalls auf -it (f. -int) ausgeht, begreift sich, warum viele schwache verba erster conj. aus solchem neutr. unorganische formen -in, umgekehrt part. starker conj. formen -d entwickelten (oben f. 307.). Rask stellt für solche zweiformige part. eine mischdeclination auf (§. 194. 248.); ich zweifle, daß sich aus alten denkmählern ein galda (incantatum) göldum (incantato) oder ein talinn (numeratus) talins (numerati) ergebe st. der organischen formen galna, gölnum und talidhr, talidhs. Allmählig aber reißt die doppelform ein. γ) langsilbigen, deren neutrum bloßes -t, kein -it besitzt, fehlt alle versuchung zu dieser doppelform, vgl. brendr, brent; rúndr, rúnt; hvattr, hvatt; gladdr, gladt. — 6) mittelh. tragen sich folgende abänderungen der früheren einrichtung zu: α) kurzsilbige syncopieren das ableitungs-e nicht nur in erster, sondern auch zweiter conj. nothwendig nach l und r: gewelt, geschelt, gebert, gespürt; gespilt, gezilt, gewért, gespart; nach andern conf. meistens, das part. geht hier ganz analog dem praet. ind., namentlich auch in den formen geleit, geseit (f. 947.) gereit, gekleit f. geklaget (f. 959.) gekleit f. gekleidet (f. 961.). β) langsilbige zweiter conj. behalten in der regel ihr e, als: gehêret, gewâget, gemacht, geminnet, gesellet etc. inzwischen steht ausnahmsweise gemacht f. gemacht Flore 9<sup>c</sup> troj. 60<sup>a</sup> 116<sup>a</sup> 169<sup>a</sup> altd. w. 2, 89; gewacht f. gewachet Ben. 144; anderwärts gemêrt f. gemêret etc. Bei zutretender flexion wird die syncope zulässiger, z. b. gehêrte Parc. 52<sup>a</sup> 78<sup>c</sup>. γ) bei langsilb. erster conj. ist zwar immer noch der unflectierte fall von dem flectierten zu unterscheiden und a) für letzteren kürzung zu behaupten, folglich mit rückuml. und conf. bestimmung des

praet. ind. z. b. gebranter, gefazter, geracter, gerihter, gevulter, geteilter etc. nicht: gebrenneter, gefetzter etc. belege: verscharter (? verscherter), getouster a. Tit. 64. 76; bewandem, gerihtiu, gefagtem, geluptem, gewihtiu, verkêrtem, gerihtem Parc. 46<sup>c</sup> 54<sup>a</sup> 67<sup>c</sup> 70<sup>a</sup> 116<sup>b</sup> 122<sup>a</sup> 126<sup>b</sup> 143<sup>a</sup>; geteilter, gedruckten Kl. 1785. 1956. 3178; geracten, gezartem, zevuortem Wigal. 158. 182 etc. Überhaupt sind solche declinierte part. unhäufig und im Trist. wo ihrer gerade mehr vorkommen, als in andern gedichten, findet sich auffallend die unverkürzte form, vgl. 49<sup>c</sup> gesenketem 51<sup>a</sup> zeflücketen 56<sup>a</sup> erwüschete 67<sup>a</sup> gehertete 86<sup>a</sup> gelimeten (doch 6<sup>b</sup> 85<sup>b</sup> gelimten) 88<sup>c</sup> gegelletem 114<sup>a</sup> gelüppeter etc. gestattete diese Gotfr. mundart? oder ist gefanctem, zefluctem, erwünschte etc. zu emendieren? [betouweten 4<sup>b</sup>, verweifete 13<sup>b</sup>, getageten 28<sup>b</sup>, gewarneten 39<sup>c</sup> etc. gehören der zweiten conj.] wie ich a. Heinr. 199<sup>b</sup> erbeiteten in arbeiten (exercitum) ändere. Alle belege stehen außerhalb des reims. b) der weit häufigere unflecierte fall duldet volle und gekürzte form, so oft bei der kürzung ein cons. verschwindet, namentlich in wurzeln mit ll. mm. nn. rr. pp. tt. nd. rt. ht. fl. st. und einfachem t, es kann heißen: gevellet, gestellet, gestillet, gevüllet, gekemmet, gebrennet, zetreunet, genennet, erkennet, überzinnet, gesperret, gelüppet, gerettet, gewendet, geschendet, enzündet, gegürtet, entnihtet, erliuhtet, geheftet, gemesset, getrœstet, behuetet etc. aber auch: gevalt, gestalt, gestilt, gevult, gekamt, gebrant, zetrant, genant, erkant, überzint, gespart, gelupt, gerat oder geret, gewant, geschant, enzunt, erlûht, gegurt, entniht, gehaft, gemaß, getrôst, behuot; auf dialectischer verschiedenheit beruht diese doppelgestalt nicht, beiderlei part. stehen hintereinander in denselben gedichten und beide im reim [merklich so, daß gekürzte form mehr durch den reim herbeigeführt wird, volle aber waltet, wenn kein reim dazu zwingt, d. h. genant reimt auf lant, hant, nicht leicht auf erkant, wohl aber genennet auf erkennet:] gezellet ist dem gezalt gänzlich gewichen. Bei wurzeln ck und tz scheint gedecket, gefezet, gezücket, ergetzet, etc. üblicher als gedact, gefazt etc. die fast kein reim enthält, doch Nib. 1537. gestraht: naht und außer reim (Trist. 2, 560. bedact Groote 664. bedecket): undersatz Iv. 5<sup>a</sup> (so auch cod. cod. gill. und pal.) [über gefat f. gefezet oben f. 415.]; wo rückuml. im praet. ind. schwankt, darf er es auch im part. z. b. von gerettet ist beides geret und gerat (Herb. 46<sup>a</sup> 51<sup>a</sup>) richtige kürzung. c) wenn durch

die syncope kein conf. schwindet, hat das unflectierte part. unverkürzte form, obgleich das praet. ind. und selbst das flectierte part. kürzt; hierher wurzeln mit einfachem conf. (t abgerechnet) und den conf. verbindungen mpf, rb, nz, rz, eng, enk, rk, als: geteilet, geruemet, gefuenet, geneiget, erœset, gedempfet, gewerbet, gestürzet, gesenket, gehenget, gemerket (nicht geteilt, geruomt, gefuont, geneigt, eröst, gedampft, gewarpt, gesturzt, gesanct, gehanct). Ausnahme machen die part. gehört, gelért, gekért, gelößt statt und neben gehœret, gelêret, gekêret, gelœset. δ) die part. neunter anomalie lauten beständig, flectiert oder unflectiert, verkürzt: bráht, gedáht (nie gedenket) gedúht, geworht, ervorht. — ε) dasselbe gilt von langsilbigen bildungen mit l, n, r, als: geklingelt, gezeichnet, gewundert, geklingelter, gezeichenter, gewunderter und da die mit en das en des part. praes. syncopieren, fallen hier beide part. fast zusammen, vgl. bezeichentiu (signata f. zeichenetiu) bezeichendiu (signans f. zeichenendiu) zumahl auch ersteres bezeichendiu geschrieben werden darf. — 7) mittel- und neuniederl. richtet sich das part. praet. nach dem praet. ind. — 8) ebenso neuhochd. vgl. genært, gelégt, gedráht, gefalbt, verzinnt etc. aber: gewátet, gehútet, geleitet, geládet, gerêdet, gerettet etc. gekannt, genannt, gefandt, gewandt neben gesendet, gewendet. — 9) neuengl. lauten part. praet. schwacher form und praet. ind. gänzlich gleich. — 10) im schwed. ist das sogenannte supinum, unterschieden von dem part. praet., unorganische entwicklung und Botin §. 86. sieht sehr unklar. Offenbar sollte zu den praet. vâlde, sânde, blânte, lêkte, kallade das part. vâld, sând, blânt, lêkt, kallad, im neutr. vâldt, sândt, blânt, lêkt (fl. blântt, lêktt) kalladt lauten. Allein man sondert den fall ab, wo das unflectierte part. praet. mit dem auxil. hafva construirt wird, nennt es alsdann *supinum* und gibt ihm durchgängig bloßes t, nämlich a) in schwacher form vâlt, sânt, blânt, lêkt, kallat unterschieden vom adjectivischen part. masc. vâld, kallad, neutr. vâldt, kalladt und nur in blânt, lêkt damit zus. fallend. b) legt man auch starken verbis ein solches supinum mit der endung -it zu, welches wiederum von der adj. flexion -et abweicht. Dem masc. fallen, læpen, tågen, gripen, brüten, hunnen entspricht das neutr. faller, læpet, tåget, gripet, brútet, hunnet, wie dem masc. liden das neutr. lltet (s. 755.) statt fallent, lltent. Das supinum



hingegen lautet: fallit, lœpit, tågit, gripit, brûtut, hunnit und wird, von seinem unorg. ursprung abgesehn, zumahl wegen üblicher auslaßung des hülfswords hâr, überaus bequem (mehreres in der syntax). Überhaupt ist das schwed. supinum nichts als die neutrale form des part. praet. schwacher und starker verba, die gar nicht auffallen würde, hätte sich nicht das alte i statt e darin verhärtet, und gälte nicht neben dem -it zugleich ein adjectivisches -et. — 11) *dänisch* gilt kein solches -it, vielmehr überall -et oder -t, folglich ist a) das ursprüngliche d der schwachen form verloren, es heißt z. b. elsket (amatus) f. elsked, im neutr. elsket (amatum) f. elskedt b) das neutr. part. starker verba lautet -et f. ent, als: tvunget, tåget, hat aber unorg. zuweilen das masc. und fem. -en verdrängt, namentlich in VIII. grint, trint, bidt, slidt; in IX. gydt, lydt, nydt, brudt, skudt; in X. ædt, sêt etc. wo man nicht, wie ich f. 1003. angenommen, diese formen für übergänge in die schwache conj. halten will. — Die bedeutende abweichung schwed. und dän. participialform von der hochd. zeigen folgende beispiele: schwed. han är vunnen, detta är vunnet, han har vunnit; dän. han er vunden, dette er vundet, han har vundet; er ist gewonnen (alth. iñ kiwunnanær) dies ist gewonnen (alth. kiwunnanaz) er hat gewohnen; schwed. han är älskad, detta är älskat, han har älskat; dän. han er elsket, dette er elsket, han har elsket; hochd. er ist geliebt, dies ist geliebt, er hat geliebt. Die hochd. einrichtung ist zwar einförmiger, aber gehaltener, das männliche und neutr. kennzeichen sind gleichmäßig abgelegt, im nord. nur ersteres, nicht letzteres.

Zum schluß der lehre von bildung des part. praet. die frage: ist ihm die vorgeetzte partikel ge- (goth. ga-; alth. ka-, ki-; altf. gi-; angelf. ge-) wesentlich? An sich nicht (weshalb sie auch bei darstellung der starken conj. weggelassen worden ist) theils weil sie einigen mundarten, der nordischen namentlich, völlig fehlt, theils in den übrigen vor gewissen participien, theils endlich meistens unzulässig ist, wenn bereits andere partikeln das verbum binden, z. b. ir-runnan, pi-scoltan, vir-loran etc. Gleich den übrigen partikeln modificiert daher jenes ga-, gi- die eigentliche bedeutung des zeitworts und gleich ihnen kommt es nicht bloß dem part. praet., vielmehr der gesammten erscheinung desselben zu. Auf welche weise solche modification eintrete, ist im folgenden buch abzuhandeln; hierher ge-

hört der satz: daß allmählig da, wo der sinn des verbums unverändert bestehen soll, wo folglich die übrigen tempora dieser vorilbe ermangeln, sie sich an das part. praet. drängte und ihm seit abschleifung der flexionen gewissermaßen unentbehrlich wurde. In der regel sind die meisten verba ihrer fähig, zuweilen selbst, wenn schon andere partikeln vorstehen (üz-ki-varan, in-ki-puntan etc.; näheres anderswo); hauptaugenmerk verdienen diejenigen verba, welche das gi- von ihrer unzuf. gesetzten form immer oder zuweilen abweisen. 1) im goth. finde ich folgende part. praet. ohne ga-: baldans, fäians, haitans, fräifans, praihans, taühans, quibans, vaúrþans und die schwachen: vagips, alips valips, rōdips, dāupips, manvips. 2) alth. heizan (vocatus T. 13, 1.) quēman, vuntan, wortan; die schwachen: prāht, scan-ter. 3) angelf. weit mehrere: hāten (vocatus, aber gehāten promissus) bladen, hafan, scēacen, scepen, scēfen; dropen, boren (portatus, aber geboren natus) comen, funden etc. und die schwachen: cenned, vēaht, þēaht. 4) mittelh. lāzen oder lān, gēben (Wigal. 275. 405.) vrēzzzen (Karl 28<sup>b</sup>) komen, troffen, vunden, worden [aber geheizen]; die schw. brāht, vreischet (Maria 87. Parc. 69<sup>o</sup>) krōnet (Parc. 4<sup>a</sup>) tān f. getān oben f. 966.; andere wie niuwe-sliffen (Nib. 1647.) niuwe-born, vol-mēzzzen (M. S. 1, 103<sup>a</sup>) alt-sprochen (Karl 28<sup>b</sup>) etc müssen schon als zuf. setzungen betrachtet werden. 5) neuhochd. leidet die schriftsprache keine weglaffung des ge-, außer in worden (abstract genommen; concret: geworden); es heißt: gelaßen, gegeben, gefunden, gebracht etc. 6) umgekehrt ist die vorpartikel im neuengl. verschwunden; mittelengl. steht zuweilen noch ye- oder bloßes y-, i-.

### III. declination des *participium praesens*.

sie ist entw. adjectivisch oder substantivisch. I. (*adjectivische decl.*) 1) goth. nach der regel des comparativs (f. 756.) nur schwach, nicht stark: gibanda, gibandei, gibandō; der einzige nom. sg. masc. steht auch stark: gibands (oder ist er dann als ein subst. anzusehen?) — 2) alth. gilt beides starke und schwache form, jene aber nach zweiter decl. d. h. unflectiert endigt der nom. auf -i: kēpanti, kēpanti, kēpanti; flectiert kēpantēr, kēpantju, kēpantaz (n. kēpantjēr, kēpantjaz) etc. Schwach: kēpanto, kēpanta, kēpanta (n. kēpantjo, kēpantja, kēpantja). — 3) altf. gehandi, wie im alth., nur tritt in der flexion das j häufiger vor, z. b.. slāpandjes oder slā-

pandeas (dormientis) gnornondjê (moerentes) buandjun (habitantibus). — 4) angelf. stark: gifende, gen. gifendes; fem. gifende, gen. gifendre etc. schwach: gifenda, fem. gifende etc. — 5) altn. nur schwach, wie im goth., und gleich dem comp. (f. 758.): gifandi, gifandi, gifanda; auch der starke nom. masc. unzulässig. — 6) mittelh. nach alth. regel, mit den durch die zeit herbeigeführten veränderungen der adj. decl.: gebende und gebender etc. — 7) neuh. gebend (wie reich für reiche etc.) und gebender. — 8) in den übrigen sprachen nach maßgabe der frühern regel und der adj. flexion. — II. (*substantivische decl.*) gilt nur fürs masc. 1) goth. nach der anomalie mēnōps (f. 640.): frijōnds (amicus) sijands (inimicus) garda-valdands (paterfam.) nasjands (salvator); gen. frijōndis oder frijonds? dat. frijōnd, nasjand Luc. 4, 48. acc. sijand Matth. 5, 43. valdand Matth. 10, 25; nom. und acc. pl. frijōnds Matth. 5, 47. sijands Matth. 5, 44. 2) alth. gehen die subst. vriunt, vlant, wlkant, hēlsant, heilant (wie mānōt selbst) regelmäßig nach decl. 1. (f. 643.) vgl. die pl. friuntā O. II. 8, 94. flanta I. 42, 4. flendā N. 5, 9. flendō gen. pl. N. 88, 43. dat. sg. -e: heilante O. I. 7, 42. hēlphante O. V. 25, 43 etc. Zu wundern wäre nicht, wenn andere alth. quellen auch den anomalen nom. pl. vriunt, vlant darböten. — 4) alts. finde ich beides, anomale und regelmäßige decl., bald den pl. wāpen-bērand (armigeri) bald wlgandōs (bellatores). — 4) angelf. lautet der nom. sg. -nd (versch. vom adjectivischen -nde): frēond, sēond, vēaldend, hælend, nergend, vlgend etc.; der pl. theils anomal dem nom. sg. gleich (wie hāledh f. 647.) zumahl in zus. setzungen: fold-būend (terricolae) ymb-sittend (accolae) hēlm-bērend (galeati) sē-lldhend (navigatores; Hild. sēolldantē, adjectivisch) gar-vlgend (bellatores) vgl. Beov. 136. 137. 170. 187. 196. 208. und mit umlaut frýnd, fýnd (Rask p. 30.); theils regelrecht mit dem pl. -as, als: vēaldend, vēaldendas. — 5) altn. geht der sg. beständig schwach, fällt also mit dem adjectivischen zusammen, z. b. frændi (amicus) flandi, hūandi (rusticus) zus. gezogen bōndi, dōmandi (judex) etc. Der pl. hingegen decliniert substantivisch anomal: nom. acc. -ndr (zu dem goth. -nds stimmend) gen. -nda, dat. -ndum; als: frændr, flendr, bōendr, vögendr, dōmendr, lēsendr etc. (Rask §. 122.); flandi pflegt gleich andi (spiritus) den pl. auch regelmäßig zu bilden: flandar, andar. Der umlaut bōendr, dōmendr vergl. sich dem in sedhr, brædhr, menn. sœtr f. 663. — 6) mittelh. in (wie schon



## 1018 II. *declination des particip. praeteriti.*

alth.) der gebrauch subst. part. praef. eingeschränkt; ich finde nur vriunt, vlent, wlgant, vālant, welche regelmäßig flectieren, heilant (Maria 9.) pl. vriunde, vlende, wlgande; doch ersteres macht zuweilen den anomalen pl. vriunt Parc. 45<sup>b</sup> Nib. 639. 2118. 5607. 7727. — 7) neuhochd. freund, feind, heiland regelmäßig, pl. freunde, feinde; andere dauern nur in eigennamen, als: weigand, vōland, wieland.

### IV. *declination des participium praeteriti.*

diese geschieht in allen deutschen sprachen adjectivisch, beides nach starker und schwacher form z. b. goth. haldans, haldana, haldanata; haldana, haldanō, haldanō; alips, alida, alidata; alida, alidō, alidō etc. und so in den übrigen, ganz nach der ersten adj. decl. Zu bemerken ist bloß 4) die im altnord. bisweilen unorganisch entwickelte doppelgestalt des part. praet. auf -n und -d (s. 1012.) verursacht eine aus beiden gemischte decl., indem man vor consonantisch beginnenden flexionen der n-form, vor vocalischen der d-form den vorzug gibt, z. b. taminn, tamin, tamit; gen. tamins, taminnar, tamins; dat. tōmdum, taminni, tōmdu; acc. taminn, tamda, tamit; pl. tamdir, tamdar, tamin; gen. taminna, taminna, taminna; dat. tōmdum, tōmdum, tōmdum; acc. tamda, tamdar, tamin; die schwache decl. hat folglich lauter d-formen: tamdi, tamda, tamda etc. Diese einrichtung ist dem wohl laut günstig, aber wider die natur des unterschieds starker und schw. conj., daher auch den ältesten quellen nur tamdr, tōmd, tamt, gen. tamds, tamdrar, tamds; dat. tōmdum, tamdri, tōmdu; acc. tamdan, tamda, tamt etc. hingegen: galinn, galin, galit; gen. galins, galinnar, galins; dat. gōlnum, galinni, gōlnu; acc. galinn, galna, galit etc. gemäß scheint, vgl. edd. fæm. 256<sup>a</sup> lamdan, mutilatum (nicht laminn). — 2) im alth. scheint assimilation des vocals der participialen endung sehr selten, und etwa in kipuntan, kipuntenēr, kipuntenes zulässig, aber kein kipuntanō f. kipuntanō; noch weniger kimanetēr f. kimanōtēr, sondern die ē und ō schw. conj. stehn unverletzlich. Daß bei langsilbigen erster schw. mit der decl. kürzung des ableitungs -i eintrete (kiteilit, kiteiltēr, kiteiltēs; kifazit, kifaztēr, kifaztes etc.) versteht sich nach s. 1010. — 3) mittelh. ist auf das stumme oder tonlose e in der flexion starker part. praet. bedacht zu nehmen, wobei die regel der adj. eigen und eben (s. 747. 749.) eintritt;



es heißt demnach: *gevangen*, gen. *gevangens*, dat. *gevangenme* und schwach: *der* *gevangen*, des *gevangen*, dem *gevangen*, den *gevangen* etc. schwach decliniert lauten alle langsilbigen unveränderlich; vgl. *gevangen* Parc. 50<sup>b</sup> Wigal. 24, 410. *gefallen* Parc. 68<sup>a</sup> *bescheiden* Parc. 69<sup>a</sup> *verborgten* Iw. 44<sup>a</sup> 45<sup>b</sup> *bescholten*: *molten* Wilh. 2, 189<sup>b</sup> *geworfen* Parc. 44<sup>a</sup>; kurzsilbige müssen das e der flexion behalten z. b. *gelēgen*, gen. *gelēgenes*, dat. *gelēgenem* und schw. *der* *gelēgene*, *der* *gezogene*, *der* *verlorne* (: *zorne* Parc. 47<sup>c</sup>) etc. Nach diesen grundsätzen wäre: *diu* *gevangene* Parc. 50<sup>b</sup> *der* *betwungene* Parc. 53<sup>b</sup> *die* *gevangenen* Trist. 137<sup>a</sup> *in* *gevangen*, *betwungen*; *geladen* (*onuſtum*) Parc. 82<sup>b</sup> *geriten* Parc. 130<sup>c</sup> *in* *geladenen*, *geritene* zu bessern. — 4) neuh. bleibt das *ſumme* e überall, z. b. *der* *gefallene*, *geworfene*, *gelādene*, *berittene*, gen. *gefallenen*; eher darf das bildungs-e syncopiert werden: *gefallne*, *gefallnen*.

### V. bildung des participialen adverbiums.

Im alt- und mittelh. (allen übrigen mundarten mangelt die form) bildet sich aus beiden participien mittelst der endung -o ein eigenthümliches participiales adverbium. Man darf dieses -o weder für den adjectivischen dativ noch instr. neutr. halten, welche auf -emu und -û endigen, vielmehr ist es genau das nämliche o, wodurch auch andere adverbia aus subst. und adj. geleitet werden. Da nun dieses alth. -o im goth. -a lautet (analog dem schwachen nom. masc. alth. -o, goth. -a). müſte ein paralleles goth. adverbium gleichfalls auf -a endigen. I. das *adverbium des part. praef.* findet sich bei J. K. und hauptsächlich N., ſeltner bei O und T.: vgl. *folgendo*, *predigōndo*, *bauhnendo*, *lëogando* J. 355. 372. 393. 394; *hōrendo*, *ſtōzonto*, *ſarmanēnto*, *ſarſūmando* K. 47<sup>a</sup> 25<sup>a</sup> 40<sup>a</sup>; *anaſtantando* gl. jun. 191. *erquicento* gl. wirceb. 981<sup>b</sup>; *hubōndo*, *irreſſendo*, *richesondo*, *chēdendo*, *tonerōndo* unde *blēcchezendo*, *biegendo*, *tuondo*, *lētōndo* unde *jēhendo*, *nendendo*, *wunderōndo* etc. N. 12, 5. 13, 1. 28, 10. 79, 11. 76, 19. 78, 5. 79, 12. 80, 11. 88, 25. 101, 9. 106, 26. 118, 162. 170, 171. 125, 4. 135, 1. und anderwärts mehr; bei O. nur *mammōnto* (*placide*) III. 19, 40. 26, 59. IV. 23, 66. affimiliert ſ. *mammēnto* von *mammēn* (*mitſcere*); bei T. nur *hihēnto* 60, 8. Im mittelh. iſt es ſeltner und ſchwerer zu erkennen, weil -ende mit andern flexionen des part. praef. zuſ. trifft; in folgenden beispielen liegt es klar

vor: bläsende Nib. 3796. fläsende M. S. 2, 183<sup>b</sup> unwigzende Parc. 60<sup>b</sup> 184<sup>a</sup> al-weinende Parc. 188<sup>c</sup> (also auch 185<sup>c</sup> 185<sup>a</sup>). — II. das *adverbium part. praet.* ist noch feltner, wird auch nur vom part. starker und nicht schw. conj. gebildet: chiholono (aff. fl. chiholano) J. 365; offono, offano (insofern offen für das übrige part. eines verlorenen verb. gelten kann); vergëbeno N. 36, 21. 43; 18; mittelh. verholne a. Tit. 152. vergëbene Parc. 107<sup>b</sup> Flore 74<sup>a</sup> troj. 70<sup>a</sup> 89<sup>b</sup> Friged. 5<sup>c</sup>. — Bemerkenswerth setzt die neuh. sprache beiderlei adverbien in den genitiv um und sagt: eilends, zusehends, schweigends, und vergebens [das isländ. forgëfins, schwed. forgäfves, dän. forgiäves sind aus dem hochd. geborgt].

### Vom infinitiv und seiner declination.

Daß die gewöhnliche flexion des inf. -an laute, im fries. nordischen, englischen (im hochd. nur mundartlich) das n abfalle, wurde f. 910. 942. 931. 994. 998. gelehrt. Liegt in dieser flexion ein ursprünglicher accusativ, so hält sie wenigstens mit den übrigen formen des acc. nicht durchgängig schritt; zwar der alth. acc. masc. stimmt zu dem -an, doch der goth. und angels. acc. -ana, -ne fügt einen weitem voc. zu und der altn. casus behauptet das im inf. apocopierte -n.

Der deutsche inf. hat die *bedeutung der gegenwart*, nicht der vergangenheit, er kommt daher auch mit der form des praesf. überein: α) in starker form zeigt er weder redupl. noch ablaut, ausnahmsweise haben ablaut die inf. zweiter anomalie. β) in schwacher conj. schiebt er nie d oder t ein. γ) bei dem unterschied, welchen einige starke conj. zwischen voc. des sg. und pl. praesf. ind. machen, gebührt dem inf. stets der abgeschwächte voc. des plur. (oder des praesf. conj. überhaupt), nicht der voc. des sg. praesf. und namentlich der II. III. sg; also alth. chiosan, këpan, helan, stërpan, nicht chiusan, kipan, hılan, stirpan etc. Ganz irrig setzen einige neuh. quillen (scatere) erlöschten (extingui) fl. quellen, erlöschten; bloß II. III. praesf. ind. kann hier den intransf. begriff quillt, löscht vom transf. löscht (extinguit) sondern: und wer möchte ein schmelzen (liquefieri) von schmelzen (liquefacere) zu scheiden wagen; da selbst kein brinnen (ardere), vielmehr nur brennen (für ardere und comburere) zulässig ist.

Gleichwohl gibt es bemerkenswerthe spuren eines ausgestorbenen *inf. praeteriti*. Die verba zweiter anomalie haben nicht nur überall im *inf.* abgelauteten wurzelvocal, sondern auch im *altn.* *sculu*, *munu* die flexion -u, statt -a (f. 926.) welchem *sculu*, *munu* ein goth. *sculun*, *munun* entsprechen würde. Allein es heißt *gamanan* Luc. 4, 72. *vitan* Marc. 7, 24. *kunnan* Marc. 4, 41. Luc. 8, 10. Joh. 14. 5, nach deren analogie (und nach den *part. praes.* *áigands*, *ógands* etc.) ich f. 854. die übrigen unbelegbaren *inf.* *mótan*, *skulan* etc. aufgestellt habe. Altnord. werden sogar den schwachen *praet.* *skyldi*, *mundi* parallele *inf.* *skyldu*, *mundu* gefunden (Rask §. 254.) z. b. *edd. saem.* 242. 243.; vielleicht stehen zuweilen regelmäßige starke *praeterita* infinitivisch, wie *föru* (ivisse) *stöðhu* (stetisse) vgl. *Egils saga* p. 104. —

Gesetzt der *inf.* wäre ein eigentlicher *acc.*, der sich dann auch nominativisch als substantiv brauchen ließe (wovon näher in der *syntax*), so fragt es sich nach dem entsprechenden *gen.* und *dativ*? Diese beiden *casus* sind in der alt- und mittelh., der *dativ* in der altf., angelf. und mittelniederl. sprache häufig anzutreffen, zweifelhaft im goth., den nordischen mangeln sie gänzlich. 1) die alth. form lautet für den *gen.* -*annes*, für den *dat.* -*anne*, welches sich in den schw. conj. zu -*jannes* (-*jennes*, -*ennes*) -*ónnes*, *énnes*; -*janne* (-*jenne*, -*enne*) -*ónne* -*énne* gestaltet [keine vocalkürzung -*onnes*, -*onne*; *ennes*, *enne*, da noch N. ausdrücklich hier *ó* und *é* schreibt] z. b. *pláfan*nes, *choufenn*es, *topón*nes, *vrákén*nes; *varanne*, *teillen*e, *machón*ne, *fiscón*ne, *scamén*ne etc. — 2) altf. *dativ*: *faranne*, *hlidzeanne*, *adóm*jenne, *tholón*ne etc. — 3) angelf. *faranne*, *récenne*, *gefremman*ne etc. — 4) mittelh. gilt zwar noch -*ennes*, -*enne* (mit tonlosem e, sonst reimte wohl -*énne* klingend und würde auf *denne*, *tenne*, *henne* zu reimen gewagt) wenn lange wurzelsilbe vorhergeht, z. b. *mid*denes, *vindenn*es, *schélten*nes, *weinenn*es; *walten*ne, *bieten*ne, *machen*ne, *tuonn*e etc. Bei kurzer wurzelsilbe wird e stumm (also auswerflich) und n für nn gesetzt, also -*enes*, -*ene* z. b. *lëfene*, *ligene*, *sagene*, *gëbene*, *dolne* (a. Tit. 152.) *wërne* etc. Freilich scheint nn nach tonlosem e schwer auszusprechen (*vrágenn*e, wie *vrágende*, stärker als *sagene*, *sagende*, schwächer als *vrágenn*e, *vrágende*) ist aber unentbehrlich, da auf bloß einfaches n folgendes e wegfallen müßte, d. h. für *mid*denes, *waltene* würde nothwendig *midens*, *walten* ste-

## 1022 II. allgemeine vergleichung der conjugation.

hen. Nach diesen grundsätzen ist die ungenaue schreibung der hff. öfters zu berichtigen, z. b. M. S. 4, 108<sup>b</sup> lies gēbene; 62<sup>b</sup> 65<sup>a</sup> lēbene, Parc. 135<sup>a</sup> lidenne; 189<sup>b</sup> dienennes (ft. diens); M. S. 4, 62<sup>a</sup> sprēchennes etc. — 5) mittelniederl. durchgehends -ene oder -ne, ohne rücksicht auf länge und kürze der wurzelsilbe, z. b. lēvene (Rein. 285. 291.) singhene (Rein. 280.) doene (Rein. 287.) varene oder vaerne, errene oder érne etc. vgl. Huyd. op St. 3, 249. — 6) neuh. hört die form *nn* auf, der gen. bekommt bloßes -s; meidens, frāgens, lādens; der dat. ist ohne flexion: meiden, frāgen (wie zeichen, signo; rēgen, pluviā). Allein aus dem alten *nn* und der vorgesetzten praep. *ze* hat sich durch verwechslung mit *nd* (wie niemannes zu niemandes wurde) ein unorganisches, adjectivisch declinierbares participium auf -nd mit passiver bedeutung allmählig entwickelt: ein zu lēsender (legendus) zu gēbender (dandus). Vielleicht ist es noch zeit, diese unnatürliche, steife bildung ganz aus der sprache zu verweisen. —

Ulphilas hat keinen gen. -annis, ōnnis; meidet einen dat. -anna, ōnna mit der praep. *du* zu verbinden und setzt den haaren inf. z. b. *du saihvan*, *du aihtrōn* etc. (wie alth. und mittelh. *zi lōnōn*, *ze sēhen* etc. doch umgekehrt seltner, construiert wird); nur Luc. 14, 34. scheint *du viganna* (ad pugnandum) zu stehen.

## Allgemeine vergleichung der conjugationen.

### I. erwägung der starken conjugation.

Sämmtliche starke verba der zwölf hauptabtheilungen stellt folgendes verzeichnis zusammen [ $\alpha$  goth.  $\beta$  alth.  $\gamma$  altf.  $\delta$  angelf.  $\epsilon$  altn.  $\zeta$  mittelh.  $\eta$  mitteln.  $\theta$  neuh.  $\iota$  neuniederl.  $\kappa$  engl.  $\lambda$  schwed.  $\mu$  dän.]: 1)  $\beta$  *vallu*,  $\gamma$  *fallu*,  $\delta$  *sealle*,  $\epsilon$  *sell*,  $\zeta$  *valle*,  $\eta$  *valle*,  $\theta$  *falle*,  $\iota$  *vall*,  $\kappa$  *fall*,  $\lambda$  *fäller*,  $\mu$  *falder*. 2)  $\beta$  *wallu*,  $\gamma$  *wallu*,  $\delta$  *vēalle*,  $\epsilon$  *vell*,  $\zeta$  *walle*. 3)  $\alpha$  *salta*,  $\beta$  *salzu*,  $\zeta$  *salze*. 4)  $\beta$  *waltu*,  $\epsilon$  *velt*,  $\zeta$  *walze*,  $\lambda$  *välter*. 5)  $\alpha$  *halda*,  $\beta$  *haltu*,  $\gamma$  *haldu*,  $\delta$  *hēalde*,  $\epsilon$  *held*,  $\zeta$  *halte*,  $\eta$  *houde*,  $\theta$  *halte*,  $\iota$  *hoed*,  $\kappa$  *hold*,  $\lambda$  *håller*,  $\mu$  *holder*. 6)  $\alpha$  *valda*,  $\beta$  *waltu*,  $\gamma$  *waldu*,  $\delta$  *vēalde*,  $\epsilon$  *veld*,  $\zeta$  *walte*. 7)  $\alpha$  *gastalda*. 8)  $\beta$  *spaltu*,  $\zeta$  *spalte*. 9)  $\beta$  *scaltu*,  $\zeta$  *schalte*. 10)  $\alpha$  *salpa*,  $\beta$  *valtu*,  $\zeta$  *valte*. 11)  $\zeta$  *halfe*. 12)  $\delta$  *vēalce*,  $\zeta$  *walke*. 13)  $\zeta$  *banne*,  $\eta$  *banne?* 14)  $\beta$  *spannu*,  $\delta$  *spanne*,  $\zeta$



spanne. 45)  $\gamma$  anscanne? 46)  $\beta$  plantu,  $\gamma$  blandu,  $\epsilon$  blend,  $\zeta$  enblande. 47)  $\zeta$  vlanze? 48)  $\alpha$  faha,  $\beta$  vahu,  $\gamma$  fahu,  $\delta$  fò,  $\epsilon$  fæ,  $\zeta$  vâhe,  $\eta$  vanghe,  $\theta$  fange,  $\iota$  vâ,  $\lambda$  fâr,  $\mu$  faaer. 49)  $\alpha$  haba,  $\beta$  hâhu,  $\gamma$  hâhu,  $\delta$  hò,  $\alpha$  hângi,  $\zeta$  hâhe,  $\eta$  hanghe,  $\theta$  hange,  $\iota$  hang. 20)  $\beta$  kanku,  $\gamma$  gangu,  $\delta$  gange,  $\epsilon$  geng,  $\zeta$  gân,  $\eta$  ganghe,  $\theta$  gèhe,  $\iota$  gò,  $\lambda$  gâr,  $\mu$  gaaer. 21)  $\beta$  aru?  $\zeta$  ar? 22)  $\gamma$  svèpu,  $\delta$  svâpe,  $\epsilon$  sveip,  $\zeta$  siveife. 23)  $\alpha$  háita,  $\beta$  heizu,  $\gamma$  hētu,  $\delta$  hâte,  $\epsilon$  heiti,  $\zeta$  heize,  $\eta$  hête,  $\theta$  heisse,  $\iota$  hêt,  $\lambda$  hêter,  $\mu$  hedder. 24)  $\alpha$  máita,  $\beta$  meizu,  $\zeta$  meize. 25)  $\alpha$  skáida,  $\beta$  sceitu,  $\gamma$  skèdu,  $\delta$  skâde,  $\zeta$  scheide,  $\eta$  scède,  $\theta$  scheide,  $\iota$  scheid. 26)  $\alpha$  fráifa. 27)  $\beta$  zeifu,  $\zeta$  zeife. 28)  $\zeta$  eische, vreische,  $\eta$  vrêsche,  $\iota$  eisch. 29)  $\alpha$  áika,  $\beta$  gihu,  $\zeta$  gihe. 30)  $\alpha$  láika,  $\delta$  lâke,  $\epsilon$  leik,  $\zeta$  leiche. 31)  $\alpha$  hláupa,  $\beta$  hloufu,  $\gamma$  blópu,  $\delta$  hleápe,  $\epsilon$  hleyp,  $\zeta$  loufe,  $\eta$  lópe,  $\theta$  laufe,  $\iota$  lóp,  $\lambda$  lœper,  $\mu$  læber. 32)  $\beta$  hruofu,  $\gamma$  hrópu,  $\delta$  hrêpe,  $\zeta$  ruofe,  $\eta$  roepe,  $\theta$  rúfe,  $\iota$  roep. 33)  $\beta$  houwu,  $\delta$  heáve,  $\epsilon$  hugg,  $\zeta$  houwe,  $\eta$  houwe,  $\theta$  haue,  $\iota$  houw,  $\lambda$  hugger,  $\mu$  hugger. 34)  $\delta$  gróve,  $\times$  grow. 35)  $\delta$  hlóve. 36)  $\delta$  róve. 37)  $\delta$  spóve. 38)  $\epsilon$  bý. 39)  $\beta$  núwu  $\zeta$  zernúwe; vgl. núa f. 926. 40)  $\alpha$  stáuta?  $\beta$  stózu,  $\zeta$  stóze,  $\eta$  stôte,  $\theta$  stóste. 41)  $\delta$  beáte,  $\times$  beat. 42)  $\beta$  pluožu?  $\delta$  onblôte,  $\epsilon$  blœt. 43)  $\gamma$  ôdu?  $\delta$  eáde?  $\epsilon$  eydh? 44)  $\beta$  scrótu,  $\zeta$  schrôte,  $\theta$  schrôte. 45)  $\epsilon$  eys. 46)  $\alpha$  áuka,  $\gamma$  ôku?  $\delta$  eáce?  $\epsilon$  eyk. 47)  $\beta$  vluohhu,  $\gamma$  flóku. 48)  $\alpha$  flêpa,  $\beta$  fláfu,  $\gamma$  flápu,  $\delta$  flæpe,  $\zeta$  fláfe,  $\eta$  flape,  $\theta$  schláfe,  $\iota$  fláp. 49)  $\alpha$  láia. 50)  $\alpha$  fáia,  $\delta$  fáve. 51)  $\alpha$  váia. 52)  $\delta$  bláve,  $\times$  blow. 53)  $\delta$  cnáve,  $\times$  know. 54)  $\delta$  cráve,  $\times$  crow. 55)  $\delta$  práve,  $\times$  draw. 56)  $\alpha$  lêta,  $\beta$  lázu,  $\gamma$  lâte,  $\delta$  læte,  $\epsilon$  læt,  $\zeta$  lâze,  $\eta$  late,  $\theta$  lasse,  $\iota$  lát,  $\times$  let,  $\lambda$  låter,  $\mu$  låder. 57)  $\alpha$  grêta,  $\delta$  græte,  $\epsilon$  græt,  $\lambda$  gräter,  $\mu$  græder. 58)  $\beta$  varwâzu,  $\zeta$  verwâze,  $\eta$  verwate. 59)  $\beta$  râtu,  $\gamma$  râdu,  $\epsilon$  rædh,  $\zeta$  râte,  $\eta$  rade,  $\theta$  râthe,  $\iota$  rád. 60)  $\gamma$  andrâdu,  $\delta$  ondræde,  $\zeta$  entrâte. 61)  $\beta$  prâtu,  $\zeta$  brâte,  $\theta$  brâte,  $\iota$  brád. 62)  $\beta$  pláfu,  $\epsilon$  blæs,  $\zeta$  bláfe,  $\eta$  blafe,  $\theta$  bláfe,  $\iota$  blás. 63)  $\alpha$  flêka. 64)  $\alpha$  têka,  $\delta$  tæce,  $\epsilon$  tek,  $\times$  tåger,  $\mu$  tåger. 65)  $\zeta$  bâge. 66)  $\epsilon$  el. 67)  $\delta$  gale,  $\epsilon$  gel,  $\lambda$  gâler,  $\mu$  gâler. 68)  $\epsilon$  kel. 69)  $\beta$  malu,  $\epsilon$  mel,  $\zeta$  mal,  $\eta$  male,  $\theta$  mâle. 70)  $\alpha$  us-âna. 71)  $\beta$  spanu,  $\gamma$  spanu,  $\delta$  spâne,  $\zeta$  span. 72)  $\alpha$  standa,  $\beta$  stantu,  $\gamma$  standu,  $\delta$  stânde,  $\epsilon$  stend,  $\zeta$  stân,  $\eta$  stæ,  $\theta$  stêhe,  $\iota$  stâ,  $\times$  stand,  $\lambda$  stâr,  $\mu$  staaer. 73)  $\alpha$  fara,  $\beta$  varu,  $\gamma$  faru,  $\delta$  fare,  $\epsilon$  fer,  $\zeta$  var,  $\eta$  vare,  $\theta$  fâre,  $\iota$  vâr,  $\lambda$  fâr,  $\mu$  fârer. 74)  $\alpha$  svara,  $\beta$  sverju,  $\delta$  sverige,  $\epsilon$  sver,  $\zeta$  swer,  $\eta$  swere,  $\theta$  schwære,  $\iota$  zwër,  $\times$  swear,  $\lambda$  svær,  $\mu$  sværger.

1024 II. *allgemeine vergleichung der conjugation.*

75) α skapa, β scapu, γ skapu, δ scape, ε skap, ζ schaffe, η scape, θ schaffe, λ skáper. 76) γ skapu, δ slape, η slape. 77) α graba, β krapu, γ grabu, δ grafe, ε gref, ζ grabe, η grave, θ grábe, ι gráf, κ grave, λ græfver, μ gráver. 78) β scapu, δ scafe, ε skef, ζ schabe, η scave, κ shave. 79) ε hnef. 80) ε kef. 81) α hafja, β heffu, γ hebbju, δ hebbe, ε hef, ζ hebe, η heffe, θ hēbe, ι hēf, λ bæfver. 82) β infessu, γ ansebbju, ζ ensebe, η hefesse. 83) β hlatsu, δ blade, ε hledh ζ lade, η lade, θ lāde, κ lade, μ lāder. 84) β watu, δ vade, ε vedh, ζ wate, η wade. 85) α frapja. 86) α rapja. 87) α skapja. 88) β walsu, ζ walsche, θ walsche. 89) α saka, β sahhu, γ saku, δ face, κ sake. 90) δ bace, ζ bache, η bake, θ backe. 91) ε ek. 92) γ skaku, δ scace, ε skek, κ shake. 93) δ vace, η wake, κ wake. 94) β traku, γ dragu, δ drage, ε dreg, ζ trage, η draghe, θ trāge, ι drág, λ dráger, μ dráger. 95) β naku, ζ nage, λ gnáger. 96) ζ behage? 97) θ vrāge, ι vrág. 98) ι jág, μ jäger. 99) α flaha, β flahu, γ flahu, δ flēahe, ε flæ, ζ flabe, η slaghe, θ schlāge, ι flā, λ flār, μ flaaer. 100) α tvaha, β duahu, γ thuahu, δ þvæahe, ζ twahe, η dwaghe, λ twáger. 101) β lahu? γ lahu? δ lēahe. 102) β kiwahu, ζ gewahe, η ghewaghe. 103) α blabja, β blahhju, γ blahu, δ hlēahhe, ε hlæ, η lache, λ lér, μ lér. 104) ε dey, ι dør. 105) ε gey. 106) ε flæ. 107) ε klæ. 108) α vahsja, β wahsu, γ wahsu, δ væaxe, ε vex, ζ wahse, η wasse, θ wachse, ι was, κ wax, λ vāx. 109) β rimu. 110) ι bezwlm. 111) α keina, β, chinu, γ kinu, ζ kine. 112) α skeina, β scinu, γ skinu, δ scine, ε skln, ζ schine, η scine, θ scheine, ι schln, κ shine, λ skiner. 113) β hrlnu, γ hrlnu, δ hrīne, ζ berīne. 114) δ dvīne, η dwīne. 115) β suīne, ζ swīne. 116) ε hvln. 117) ε gln. 118) ζ grīne, ι grin, μ grīner, vgl. ε hrln. 119) ζ quīne, ι quln. 120) μ trīner. 121) α greipa, β křisu, γ grīdu, δ grīpe, ε grip, ζ grīse, η grīpe, θ greīse, ι grip, κ grīpe, λ grīper, μ grīber. 122) β flīfu, ζ flīse, θ schleīse, ι flīp, μ flīber. 123) β piwīfu. 124) ε svīp. 125) ζ pflīse, θ pflīse, λ pīper, μ pīber. 126) η nīpe, ι nīp, θ kneīse, λ knīper, μ gnīber. 127) θ keīse, ι klīf. 128) α dreiba, β dripu, γ drihu, δ drīse, ε drīf, ζ trībe, η drive, θ treībe, ι drīf, κ drive, λ drīfver, μ driver. 129) β chlīpu, γ clību, ζ klībe, κ clīve, λ klīfver. 130) β pilīpu, ζ blībe, μ blīve, θ bleībe, ι blīf, λ blīfver, μ blīver. 131) β scrīpu, γ skrību, δ scrīse, ζ schrībe, η scrīve, θ schrībe, ι scrīf, κ shrīve, λ skrīfver,

## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1025

μ skrīver. 132) β rīpu, ε rīf, ζ rībe, η wrīve, θ reibe, ι wrīf, λ rīfver, μ rīver. 133) α sveifa, δ onsvīfe, ε svīf. 134) ε þrīf, x thrive. 135) x srive. 136) ζ beschlbe. 137) α speiva, β splwu, γ splvu, δ splve, ζ spīe. 138) β scriu, ζ schrie, λ skriker, μ skrīger. 139) β grīu, ζ glīe. 140) α beita, β plzu, γ bltu, ε blt, ζ blze, θ beisse, ι blt, x blte, λ blter, μ blder. 141) α smeita, β smīzu, δ smīte, η smīte, θ schmeisse, ι smīt, x smīte. 142) α veita, β wlzu, ζ wīze, ι wīt. 143) β vlzu, δ vlte, ζ vlze, θ fleisse. 144) β rīzu, γ wrītu, δ vrite, ε rīt, ζ rīze, η rīte, θ reisse, ι rīt, x wrīte. 145) β flīzu, δ flīte, ε flīt, ζ flīze, θ schleisse, ι flīt, λ flīter, μ flīder. 146) γ giwītū, δ gevītē. 147) δ vlīte, ε līt. 148) ζ glīze (vermuthlich eins mit 147). 149) ζ schlīze, θ scheisse, ι schīt, x sblīte. 150) η splīte, ι splīt. 151) ε drit, ι drit. 152) ι krit. 153) α beidu, β pltu, γ bīdu, δ bīde, ζ blīte, η blīde, x bīde. 154) β rītu, δ rīde, ε rīdh, ζ rīte, η rīde, θ reite, x rīde, λ rīder, μ rīder. 155) β scriu, γ skrīdu, δ scride, ζ schrite, θ schreite, ι schrīd, μ skrīder. 156) β sritu, ζ sritte, θ sreite, η sride, ι srid, k sride (?) μ sridder. 157) γ glīdu, δ glīde, ζ glīte, θ gleite, ι glīd, λ glīder, μ glīder. 158) γ hlīdu, δ hlīde. 159) δ cīde, x chīde. 160) δ gnīde, λ gnīder, μ gnīder. 161) ζ sprīte. 162) ζ brīte. 163) ζ schlīte. 164) α leīpa, β līdu, γ llīthu, δ llīdhe, ε llīdh, ζ llīde, θ leīde, ι llīd, λ llīder. 165) α sneīpa, β snīdu, γ snīthū, ε snīdh, ζ snīde, θ schneīde, ι snīd. 166) β mīdu, γ mlīthū, ζ mlīde, η mlīde, θ meīde, ι mīd. 167) δ vridhe, ζ rīde? x wrīthe, λ vridder, μ vridder. 168) ε svīdh, λ svīder, μ svīder. 169) s qvīdh. 170) ζ nīde. 171) α reīsa, β rīsu, γ rīsu, δ rīse, ε rīs, ζ rīse, η rīse, ι rīs, x rīse. 172) ζ brīse. 173) θ preīse, ι prīs. 174) θ weīse, ι wīs. 175) ε rīst, 176) η crīsche, θ kreīsche. 177) ι hlīsch. 178) β sulhhu, γ sulku, δ svīce, ε svīk, ζ swīche, η swīke, ι bezwīk, λ svīker, μ svīger. 179) β slīhhu, ζ slīche, θ schleiche. 180) β kirīhhu. 181) δ blīce, ε blīk, θ bleiche, ι blīk. 182) ε vīk, ζ wīche, η wīke, θ weiche, ι wīk, λ vīker, μ vīger. 183) ζ gelīche, η gelīke, θ gleiche. 184) ζ sriche, η sricke, θ sreiche, ι srik. 185) ζ tīche. 186) ι klīk, μ klīger. 187) α hneīva, β hnīku, γ hnīgu, δ hnīge, ε hnīg, ζ nīge, η nīghe, ι nīg, λ nīger. 188) α sleīga, b slīku, γ slīgu, δ slīge, ε slīg, ζ slīge, θ sleīge, ι slīg, λ slīger, η slīger. 189) β slīku, γ slīgu, δ slīge, ε slīg, ζ slīge. 190) δ mlīge, ε mlīg, ι mlīg. 191) ζ krlīge, ι krlīg. 192) ζ swīge, η swīghe, θ schweige, ι zwīg.

Ttt

193) λ tīger, μ tīer. 194) ι hīg. 195) α leihva, β līhu, γ lību, δ līhe, ζ līhe, θ leihē. 196) α teiha, β zīhu, δ tīhe und tēó, ζ zīhe, η tīghe, θ zeihē. 197) α þeihā, β dīhu, γ thīhu, δ þēó, ζ dīhe, θ deihe. 198) α þreihā. 199) β intrīhu, δ vrīhe und vrēó, ζ rīhe (?). 200) δ slīhe und sēó, ζ erflīhe (?). 201) ζ erwīhe (?). 202) α hniupa, λ niuper. 203) flīufu, ζ flīufe, η flūpe, θ schlīefe, ι flūip. 204) β sūfu, ε sūp, ζ sūfe, η sūpe, θ faufe, ι zuip, λ sūper. 205) β triufu, ε drūp, ζ triufe, η drūpe, θ triefe, ι druip, λ drūper. 206) δ crēópe, ε krūp, η crūpe, ι kruip, κ crēp, λ krūper, μ krýber (vgl. 264.). 207) α hiufa, γ hiufu. 208) β chliupu, γ kliufu, ε klyf, ζ kliube, ι kluif, λ klýfver, μ klýver. 209) β fciupu, δ fcēófe, ζ fchiube, η fcūve, θ fchiebe, ι fchuif. 210) δ dēófe (vgl. 262.). 211) δ rēófe, ε rýf. 212) ζ flīube, η flūve, θ flīebe, ι flūif. 213) θ fchnīebe, ι fnuif. 214) θ fchraube. 215) α fniva, μ fniger. 216) β chiuwu, δ cēóve, ζ kiuwe. 217) β hriuwu, δ hrēóve, ζ riuwe, η rouwe. 218) β pliuwu, ζ bliuwe, η blouwe (vgl. 410.). 219) β priuwu, δ brēóve, ζ briuwe. 220) α giuta, β kiuzu, γ giutu, δ gēóte, ε gýt, ζ giuze, ι giete, θ gieße, ι giet, λ giuter, μ gýder. 221) α niuta, β niuzu, γ niutu, δ nēóte, ε nýt, ζ niuze, θ nieße, ι niet, λ niuter, μ nýder. 222) α þriuta, β driuzu, ζ driuze, η driet, θ drieße, μ trýder. 223) β diuzu, ζ diuze, θ dieße. 224) β hliuzu, ε hlýt. 225) β riuzu, ζ riuze. 226) β flīuzu, ζ flīuze, θ schlīeße, ι fluit, λ flūter. 227) β vliuzu, ε flýt, ζ vliuze, η vliete, θ fließe, ι vliet, λ flýter, μ flýder. 228) γ griutu? 229) δ hrēóte, ε brýt, λ brýter, μ hrýder. 230) δ fcēóte, ζ fchiuze, η fciete, θ fchieße, ι fchiet, κ fhot, λ fkiuter, μ fkýder. 231) ε hnýt, μ knýter. 232) ε hrýt, λ rýter. 233) ε lýt, μ lýder. 234) ζ fpriuze, θ fprieße. 235) η criete? 236) ι fluit. 237) ι fnuit, λ fnýter, μ fnýder. 238) λ tiuter. 239) λ fkrýter, μ fkrýder. 240) biuda, β piutu, γ biudu, δ beóde, ε býdh, ζ biete, η biede, θ biete, ι hied, λ biuder, μ býder. 241) β hliutu, γ hliudu. 242) ε rýdh. 243) ε hnýdh. 244) β fiudu, δ feódhe, ε fýdh, ζ fiude, θ fiede, ι zied, κ fēth, λ fiuder, μ fýder. 245) α driufa, β triufu, γ driufu. 246) α kiufa, β chiufu, γ kiufu, δ cēófe, ε kýs, ζ kiufe, η cieße, θ kiefe, ι kies, κ chofe, μ kýfer. 247) α liufa, β liufu, γ liufu, δ lēófe, ζ liufe, η ließe, θ liere, ι lies. 248) δ frēófe, ε frýs, ζ vrieße, η vrieße, θ friere, ι vries, κ frēze, λ frýfer, μ frýfer. 249) δ hrēófe. 250)



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1027

ε gýs, μ gýser. 251) ζ niuse. 252) λ snýser, μ snýser.  
 253) α kriusta. 254) ε lýft. 255) α lúka, β liuhhu, γ  
 lúku, δ lúce, ε lýk, ζ liuche, η lúke, ι luik. 256) β  
 riuhhu, γ riuku, δ rēóce, ε rýk, ζ riuche, η rúke, θ  
 rieche, ι ruik, λ rýker, μ rýger. 257) δ smēóce. 258)  
 ε strýk, λ strýker, μ strýger. 259) ε fýk, λ fiuker, μ  
 fýger. 260) ζ kriuche, θ krieche (vgl. 207.). 261) ι  
 duik (vgl. 211.). 262) α biuga, β piuku, δ bēóge, ζ  
 biuge, η bûghe, θ biege. 263) α liuga, β liuku, δ lēóge,  
 ε lýg, ζ liuge, η lieghe, θ lûge, ι lieg, λ liuger, μ lý-  
 ver. 264) β sūku, δ sūce (fl. sūge), ε f g, ζ sūge, η  
 sūghe, θ sauge, ι zuig, λ siuger. 265) β triuku, δ  
 drēóge? ζ triuge, η drieghe, θ trûge, ι drieg. 266) β  
 vliuku, δ flēóge, ε flýg, ζ vliuge, η vlieghe, θ fliege,  
 ι vlieg, κ fly, λ flýger, μ flýver. 267) ε smýg, ζ smiuge,  
 θ schmiege, λ smýger. 268) ε tygg. 269) α tiuha, β  
 ziuhu, γ tiuhu, δ tēóhe, ζ ziuhe, θ ziehe. 270) α  
 pliuha, β vliubu, δ flēóhe, ζ vliuhe, η vlie, θ fliehe,  
 ι vlied. 271) ι krui? 272) β trifu, δ drēpe, ε drēp, ζ  
 triffe, θ treffe, λ dræper, μ dræber (und daneben unorg-  
 träffer). 273) α giba, β kipu, γ gibu, δ gife, ε gēf, ζ  
 gibe, η ghēve, θ gēbe, ι gēf, κ give, λ glfver, μ glver.  
 274) β wipu, δ vēfe, ε vēf, ζ wibe, η wēve, θ wēbe,  
 ι wēf, κ weave. 275) δ svēfe, ε sēf, λ sōfver, μ sōver.  
 276) η clēve, κ cleave. 277) α ita, β izu, γ itu, δ ēte,  
 ε ēt, ζ izze, η ēte, θ eſte, ι ēt, κ eat, λ æter, μ æder.  
 278) α frita, β vrizu, δ frēte, ζ vrizze, θ freſte. 279)  
 α gita, β kizu, γ gitu, δ gite, ε gēt, ζ gizze, η ghēte,  
 θ geſte, ι gēt, κ get, λ gæter, μ gider. 280) α mita,  
 β mizu, δ mēte, ε mēt, ζ mizze, η mēte, θ meſte, ι  
 mēt, λ mæter. 281) α ſita, β ſizu, γ ſittu, δ ſitte, ε ſit,  
 ζ ſitze, η ſitte, θ ſitze, ι zit, κ ſit, λ ſitter, μ ſidder.  
 282) α bidja, β pittu, γ biddu, δ bidde, ε bidh, ζ bite,  
 η bidde, θ bitte, ι bid, κ bid, λ bēder, μ bēder. 283)  
 α truda, β tritu, δ trēde, ε trēdh, ζ trite, η tērde, θ  
 trēte, ι trēd, κ tread, μ træder. 284) α yn-vida? 285)  
 κ chnitu, δ cnēde, ζ knite. 286) δ brēde? 287) α  
 qvipa, β quidu, γ quithu, δ cvēdhe, λ qvæder, μ kvæ-  
 der. 288) α vipa, β witu, ζ wite. 289) β ſridu, ζ  
 ſrite. 290) α liſa, β liſu, γ liſu, δ lēſe, ε lēs, ζ liſe,  
 η lēſe, θ lēſe, ι lēs, λ læſer. 291) α niſa, β niſu, δ  
 nēſe, ζ niſe, η nēſe, θ nēſe, ι nēs. 292) α viſa, β  
 wiſu, γ wiſu, δ vēſe, ζ wiſe. 293) β chriſu. 294) α  
 brika, β prihhu, γ briku, δ brēce, ζ briche, η brēche,  
 θ breche, ι brēk, κ break, μ brækker. 295) α rika?

räk?  $\mu$  räkker? 296)  $\alpha$  vrika,  $\beta$  ribhu,  $\gamma$  wriku,  $\delta$  vrēce,  $\zeta$  rīche,  $\eta$  wrēke,  $\theta$  rāche,  $\iota$  wrēk. 297)  $\beta$  spribhu,  $\gamma$  spriku,  $\delta$  sprēce,  $\zeta$  spriche,  $\eta$  sprēke,  $\theta$  spreche,  $\iota$  sprök,  $\kappa$  speak. 298)  $\beta$  ribhu,  $\gamma$  riku,  $\zeta$  rīche,  $\eta$  rēke,  $\theta$  rēche,  $\iota$  rēk (vgl. 417.) 299)  $\beta$  suihibu? 300)  $\epsilon$  lek. 301)  $\zeta$  triche?  $\eta$  trēke,  $\iota$  trēk,  $\mu$  trækker. 302)  $\zeta$  schricke?  $\theta$  schrecke. 303)  $\alpha$  liga,  $\beta$  liku,  $\gamma$  liggu,  $\delta$  liege,  $\iota$  ligg,  $\zeta$  lige,  $\eta$  ligghe,  $\theta$  llge,  $\iota$  lig,  $\kappa$  lie,  $\lambda$  ligger,  $\mu$  ligger. 304)  $\alpha$  viga,  $\beta$  wiku,  $\epsilon$  vēg,  $\zeta$  wige,  $\eta$  wēghe,  $\theta$  wtge. 305)  $\beta$  phliku,  $\gamma$  pligu,  $\zeta$  pflige,  $\eta$  plēghe,  $\theta$  pflēge,  $\iota$  plie. 306)  $\delta$  picge,  $\epsilon$  pigg. 307)  $\alpha$  fraiha,  $\epsilon$  frēg. 308)  $\alpha$  fathva,  $\beta$  fibu,  $\gamma$  fihu,  $\delta$  fēo,  $\epsilon$  fē,  $\zeta$  fibe,  $\eta$  fie,  $\theta$  fēhe,  $\iota$  zie,  $\kappa$  fē,  $\lambda$  fēr,  $\mu$  fēr. 309)  $\beta$  vihu,  $\delta$  fēo. 310)  $\beta$  scihu,  $\zeta$  schibe,  $\theta$  schēhe. 311)  $\beta$  vnihu (vgl. 253.). 312)  $\zeta$  brihe? 313)  $\alpha$  ſila,  $\beta$  ſilu,  $\gamma$  ſilu,  $\delta$  ſēle,  $\epsilon$  ſil,  $\zeta$  ſil,  $\eta$  ſēle,  $\theta$  ſēle,  $\iota$  ſēl,  $\kappa$  ſeal,  $\lambda$  ſiæler,  $\mu$  ſiæler. 314)  $\beta$  hilu,  $\gamma$  hilu,  $\delta$  hēle,  $\zeta$  hīl,  $\eta$  hēle,  $\theta$  hēle. 315)  $\beta$  quilu,  $\gamma$  quilu,  $\delta$  cvēle,  $\zeta$  kil. 316)  $\beta$  tuilu,  $\zeta$  twil. 317)  $\beta$  fuilu. 318)  $\alpha$  nima,  $\beta$  nimu,  $\gamma$  nimu,  $\delta$  nime,  $\epsilon$  nēm,  $\zeta$  nim,  $\eta$  nēme,  $\theta$  nēme,  $\iota$  nēm,  $\lambda$  nimmer,  $\mu$  nemmer. 319)  $\alpha$  qvima,  $\beta$  quimu,  $\gamma$  cumu,  $\delta$  oume,  $\epsilon$  kēm,  $\zeta$  kom,  $\eta$  come,  $\theta$  komme,  $\iota$  kom,  $\kappa$  come,  $\lambda$  kommer,  $\mu$  kommer. 320)  $\alpha$  tima,  $\beta$  zimu,  $\zeta$  zim. 321)  $\epsilon$  ſvēm? 322)  $\zeta$  ſim. 323)  $\zeta$  ſchim? 324)  $\eta$  ſēne. 325)  $\alpha$  baira,  $\beta$  piru,  $\gamma$  biru,  $\delta$  hēre,  $\epsilon$  bēr,  $\zeta$  bir,  $\eta$  bēre,  $\theta$  bære,  $\iota$  bēr,  $\kappa$  bear,  $\lambda$  bær,  $\mu$  bær. 326)  $\alpha$  taira,  $\beta$  ziru,  $\gamma$  tiru,  $\delta$  tēre,  $\eta$  tēre,  $\kappa$  tear. 327)  $\beta$  ſciru,  $\delta$  ſcēre,  $\epsilon$  ſkēr,  $\zeta$  ſchir,  $\eta$  ſcēre,  $\theta$  ſchēre,  $\kappa$  ſhear,  $\lambda$  ſkær,  $\mu$  ſkiær. 328)  $\beta$  ſuiru,  $\zeta$  ſwir,  $\theta$  ſchwære. 329)  $\beta$  duiru (v. 430.). 330)  $\zeta$  gir,  $\eta$  ghēre(?)  $\theta$  gære. 331)  $\kappa$  wear? 332)  $\beta$  hillu,  $\zeta$  hille. 333)  $\beta$  pillu,  $\zeta$  hille,  $\theta$  belle. 334)  $\beta$  ſcillu,  $\epsilon$  ſkell,  $\zeta$  ſchille,  $\theta$  ſchalle. 335)  $\beta$  fuillu,  $\delta$  ſvälle,  $\epsilon$  ſväll,  $\zeta$  ſwille,  $\eta$  ſwelle,  $\theta$  ſchwelle,  $\iota$  zwel,  $\kappa$  ſwell. 336)  $\beta$  willu,  $\zeta$  wille. 337)  $\epsilon$  gēll,  $\zeta$  gille,  $\lambda$  gäller. 338)  $\epsilon$  hväll. 339)  $\epsilon$  ſmēll,  $\lambda$  ſmäller,  $\mu$  ſmälder. 340)  $\zeta$  drille. 341)  $\zeta$  knille. 342)  $\zeta$  quille,  $\theta$  quelle. 343)  $\alpha$  hilpa,  $\beta$  hilu,  $\gamma$  hilpu,  $\delta$  hēlpe,  $\zeta$  hilfe,  $\eta$  hēlpe,  $\theta$  helfe,  $\iota$  help,  $\kappa$  help,  $\lambda$  hialper,  $\mu$  hialper. 344)  $\beta$  tilfu,  $\gamma$  dilbu,  $\delta$  dēlfe,  $\zeta$  tilbe,  $\eta$  dēlve,  $\iota$  delf. 345)  $\delta$  gēlpe, 346)  $\epsilon$  ſkēlf,  $\mu$  ſkiälver. 347)  $\lambda$  ſiälper. 348)  $\alpha$  vilva. 349)  $\alpha$  ſviltu,  $\gamma$  ſuiltu,  $\delta$  ſvēlte,  $\epsilon$  ſvält,  $\eta$  ſwēlte,  $\lambda$  ſwälter. 350)  $\beta$  ſmilzu,  $\delta$  mēlte,  $\zeta$  ſmilze,  $\eta$  ſmēlte,  $\theta$  ſchmelze,  $\iota$  ſmelt,  $\kappa$  melt. 351)  $\alpha$  gilda,  $\beta$  kiltu,  $\gamma$  gildu,  $\delta$  gilde,  $\epsilon$  gēld,  $\zeta$  gilte,  $\eta$  gēlde,  $\theta$  gelte,  $\iota$  geld,  $\lambda$  gälde,  $\kappa$

gialder. 352)  $\beta$  soiltu,  $\zeta$  schilte,  $\eta$  scælde,  $\theta$  schelte,  $\iota$  scheld. 353)  $\delta$  mëlce,  $\zeta$  milke,  $\theta$  melke,  $\iota$  melk. 354)  $\zeta$  silke? 355)  $\beta$  pilku,  $\gamma$  bilgu,  $\delta$  belge,  $\zeta$  hilge,  $\eta$  belghe. 356)  $\beta$  suilku,  $\delta$  svelge,  $\epsilon$  svelg,  $\zeta$  swilge,  $\eta$  swêlghe,  $\iota$  zwelg. 357)  $\alpha$  filha (vgl. oben f. 1009. über ein davon verschiedenes filga?)  $\beta$  vilhu,  $\gamma$  filhu,  $\epsilon$  fel,  $\zeta$  vilhø,  $\eta$  vël,  $\theta$  schle,  $\iota$  vël. 358)  $\zeta$  dilhe? 359)  $\beta$  priimtu,  $\zeta$  brimme. 360)  $\beta$  suimmu,  $\zeta$  swimme,  $\theta$  schwimme,  $\iota$  zwem,  $\kappa$  swim,  $\lambda$  simmer (vgl. 322.). 361)  $\zeta$  grimme. 362)  $\zeta$  klimme,  $\eta$  climme,  $\iota$  klim. 363)  $\zeta$  limme. 364)  $\iota$  glim. 365)  $\alpha$  trimpa. 366)  $\beta$  limfu,  $\delta$  limpe. 367)  $\delta$  rimpe,  $\zeta$  rimpfe. 368)  $\zeta$  dimpfe,  $\lambda$  dimper. 369)  $\zeta$  klimpfe. 370)  $\zeta$  krimpfe,  $\eta$  crimpe,  $\iota$  krimp. 371)  $\alpha$  brinna,  $\beta$  priinu,  $\gamma$  brinnu,  $\delta$  birne,  $\epsilon$  brënn,  $\zeta$  brinne,  $\lambda$  brinner. 372)  $\alpha$  ginna,  $\beta$  kinnu,  $\gamma$  ginnu,  $\delta$  ginne,  $\zeta$  ginne,  $\eta$  ghinne,  $\theta$  ginne,  $\kappa$  gin. 373)  $\alpha$  linna,  $\beta$  linnu,  $\delta$  linne,  $\zeta$  linne. 374)  $\alpha$  rinna,  $\beta$  rinnu,  $\gamma$  rinnu,  $\delta$  irne,  $\epsilon$  rënn,  $\zeta$  riane,  $\eta$  rinne,  $\theta$  rinne,  $\iota$  rin,  $\kappa$  run,  $\lambda$  rinner,  $\mu$  rinder. 375)  $\alpha$  spinna,  $\beta$  spinnu,  $\delta$  spinne,  $\epsilon$  spinn,  $\zeta$  spinne,  $\eta$  spinne,  $\theta$  spinne,  $\iota$  spin,  $\kappa$  spin,  $\lambda$  spinner,  $\mu$  spinder. 376)  $\alpha$  vinna,  $\beta$  winnu,  $\gamma$  winnu,  $\delta$  vinne,  $\epsilon$  vinn,  $\zeta$  winne,  $\eta$  winne,  $\theta$  winne,  $\iota$  win,  $\kappa$  win,  $\lambda$  vinner,  $\mu$  vinder. 377)  $\beta$  chlinnu. 378)  $\beta$  sinnu,  $\zeta$  sinne,  $\theta$  sinne,  $\iota$  zin. 379)  $\zeta$  trinne? 380)  $\delta$  flinte,  $\kappa$  flint, flunt. 381)  $\lambda$  flinter. 382)  $\alpha$  binda,  $\beta$  pintu,  $\gamma$  hindu,  $\delta$  binde,  $\epsilon$  bind,  $\zeta$  binde,  $\eta$  binde,  $\theta$  binde,  $\iota$  bind,  $\kappa$  bind,  $\lambda$  binder,  $\mu$  binder. 383)  $\alpha$  vinda,  $\beta$  wintu,  $\delta$  windu,  $\delta$  vinde,  $\epsilon$  vind,  $\zeta$  winde,  $\theta$  winde,  $\iota$  wind,  $\kappa$  wind,  $\mu$  vinder. 384)  $\beta$  scrintu,  $\zeta$  schrinde. 385)  $\beta$  flintu,  $\zeta$  flinde,  $\eta$  flinde,  $\theta$  schlinge,  $\iota$  flind. 386)  $\beta$  suintu,  $\delta$  svinde,  $\zeta$  swinde,  $\theta$  schwinde,  $\lambda$  svinner,  $\mu$  svinder. 387)  $\epsilon$  hrind. 388)  $\zeta$  drinde? 389)  $\zeta$  schinde. 390)  $\delta$  grinde,  $\kappa$  grind. 391)  $\eta$  prinde. 392)  $\iota$  zend. 393)  $\mu$  tvinder. 394)  $\alpha$  finpa,  $\beta$  vindu,  $\gamma$  finde,  $\delta$  finde,  $\epsilon$  finn,  $\zeta$  vinde,  $\eta$  vinde,  $\theta$  finde,  $\iota$  vind,  $\kappa$  find,  $\lambda$  finner,  $\mu$  finder. 395)  $\alpha$  hinpa,  $\lambda$  hinner. 396)  $\alpha$  pinfa,  $\beta$  dinfu,  $\zeta$  dinse. 397)  $\alpha$  drigka,  $\beta$  trinhu,  $\gamma$  drinku,  $\delta$  drince,  $\epsilon$  drëck,  $\zeta$  trinke,  $\eta$  driake,  $\theta$  trinke,  $\iota$  drink,  $\kappa$  drink,  $\lambda$  dricker,  $\mu$  drikker. 398)  $\alpha$  sigqva,  $\beta$  sinhu,  $\epsilon$  söck,  $\zeta$  sinke,  $\eta$  sinke,  $\theta$  sinke,  $\iota$  zink,  $\kappa$  sink,  $\lambda$  sunker,  $\mu$  sýnker. 399)  $\alpha$  sigqva,  $\beta$  sinhu,  $\delta$  since,  $\epsilon$  söck,  $\zeta$  sinke,  $\theta$  sinke,  $\iota$  sink,  $\kappa$  sink. 400)  $\epsilon$  hröck. 401)  $\delta$  cvince. 402)  $\delta$  scrince,  $\iota$  schrink,  $\kappa$  shrink. 403)  $\delta$  svince,  $\iota$  zwenk. 404)  $\zeta$  hinke. 405)  $\zeta$  winke. 406)  $\iota$  blink. 407)  $\iota$  klink. 408)  $\iota$  flink,  $\kappa$  flink,  $\lambda$  flinker. 409)  $\iota$  schenk. 410)  $\alpha$  bliggva (f. 249.)



## 1030 II. allgemeine vergleichung der conjugation.

411) α *figgva*, β *linku*, γ *lingu*, δ *linge*, ε *lŷng*, ζ *linge*, η *linghe*, θ *linge*, ι *zing*, α *ling*, λ *lunger*, μ *lŷnger*.  
 412) β *drinku*, γ *thringu*, δ *þringe*, ζ *dringe*, θ *dringe*, ι *dring*. 413) β *duinku*, γ *thuingu*, ζ *twinge*, η *dwinghe*, θ *zwinge*, ι *dwing*, λ *tvinger*; μ *tvinger*. 414) β *prinku*, δ *bringe*. 415) γ *springu*, δ *springe*, ε *spring*, ζ *springe*, η *springhe*, θ *springe*, ι *spring*, κ *spring*, λ *springer*, μ *springer* und daneben *sprækker*. 416) γ *suingu*, δ *svinge*, ζ *swinge*, θ *schwinge*, κ *swing*. 417) δ *cringe*. 418) δ *ſinge*, ε *ſing*, κ *ſing*, λ *ſinger*, μ *ſinger* und daneben *ſikker* (vgl. 299.). 419) δ *vringe*, ζ *ringe*, η *wringhe*, θ *ringe*, ι *wring*, κ *wring*. 420) δ *þinge*, θ *dinge*, ι *ding*. 421) ε *flŷng*. 422) ζ *klinge*, η *clinghe*, θ *klinge*, κ *cling*, λ *klinger*, μ *klinger*. 423) ζ *linge*, θ *linge*. 424) κ *ſing*. 425) κ *ſring*. 426) κ *ring*. 427) β *chirru*, ζ *kirre*. 428) β *ſcirru*. 429) β *wirru*, γ *wirru*, ζ *wirre*, θ *wirre*. 430) ε *þværr* (vgl. 330). 431) δ *mæorne*. 432) δ *ſpæorne*, ε *ſpirn*, λ *ſpiærner*. 433) α *vairpa*, b *wirpu*, γ *wirpu*, δ *væorpe*, ε *værp*, ζ *wirfe*, η *wærpe*, θ *wæle*, ι *werp*, λ *værper*. 434) β *ſuirfu*. 435) α *hvairba*, β *huirpu*, γ *huirbu*, δ *hvæorfe*, ε *hværf*, ζ *wirbe*, θ *werbe*, ι *werf*, λ *værfver*. 436) α *ſvairba*, β *ſuirpu*, γ *ſuirbu*, ε *ſværf*, ζ *ſwirbe*, ι *zwærf*. 437) β *ſirpu*, δ *ſæorfe*, ζ *ſirbe*, η *ſæerve*, θ *ſæerbe*, ι *ſærf*. 438) δ *cæorfe*, ι *kerf*. 439) ζ *dirbe*, η *dæreve*, θ *derbe*, ι *derf*. 440) ε *ſæert*. 441) α *gairda*. 442) α *vairpa*, β *wirdu*, γ *wirthu*, δ *væordhe*, ε *verdh*, ζ *wirde*, η *wæorde*, θ *werde*, ι *word*, λ *varder*. 443) ε *ſværdh*? 444) α *þairfa*. 445) γ *ſuirku*, δ *ſvæorce*. 446) α *bairga*, β *pirku*, δ *bæorge*, ε *bærg*, ζ *birge*, θ *berge*, ι *berg*. 447) ζ *twirbe*? 448) ε *ſlepp*, λ *ſlipper*, μ *ſlipper*. 449) ε *dett*. 450) ε *ſprætt*, λ *ſpritter*. 451) β *prittu*, ε *brægd*. 452) β *priftu*, γ *briftu*, δ *bærfte*, ε *bræft*, ζ *brifte*, θ *berfte*, ι *berft*, κ *burft*, λ *brifter*, μ *brifter*. 453) ε *gnæft*. 454) β *drifku*, δ *þærfce*, ζ *drifche*, η *dærfche*, θ *dærfche*, ι *dærfch*, μ *tærfker*. 455) β *liſku*, ζ *liſche*, θ *löſche*. 456) κ *dig*. 457) μ *knækker*. 458) μ *ſmækker*. 459) λ *ſpricker* (vgl. 445.). 460) β *vihtu*, δ *ſæohte*, ζ *vihte*, η *væchte*, θ *ſæchte*, ι *vecht*, κ *fight*. 461) β *vlihtu*, ζ *vlihte*, η *vlechte*, θ *ſlechte*, ι *vlecht*. 462) ζ *dihſe*. --

### Bemerkungen.

- 1) hierunter befinden ſich nach ungefährem überſchlag gegen 130 gothiſche verba, 225 alth., 120 altn., 200 angelf., 180 altn., 265 mittelh., 150 mitteln.. 160



## II. allgemeine vergleihung der conjugation. 1031

neuh., 170 neuniederl., 80 engl., 120 schwed., 110 dänische; manches wird sich aber ergänzen und berichtigen lassen. Vollständig und sicher überschauen wir bloß das feld der heutigen sprachen, von den älteren am genauesten die, welche den meisten quellenvorrath darbieten, folglich die mittelhochd., altn. und angelf., ungenauer ist unsere kenntnis des alth., noch weit beschränkter die des goth. Bei vergleihung des goth. mit dem neuh. zähle ich etwa 74 starke verba, welche jenes mit diesem gemein hat; folglich läßt der heutige bestand von 160 auf ungefähr 280 als damaliges eigenthum der goth. mundart schließen. Kämen die goth. denkmähler den mittelh. gleich, so zweifle ich nicht, würde die zahl der goth. starken verba über 300 geben, davon wir also noch nicht die hälfte kennen. Daß alle mundarten sämtliche wurzeln oder von sämtlichen starke form besaßen hätten, ist gar nicht anzunehmen, wohl aber progressivischer untergang theils der wurzeln, theils der starken form. Unsere hochd. sprache hat jetzt über die hälfte der starken verba, die sie im 9ten jahrh., weit über ein drittel derer, die sie noch im 13ten handhabte, verloren.

- 2) für erkenntnis und scheidung der dialecte wird das verzeichnis lehrreich, sein vortheil aber sprünge mehr in die augen, wenn ich auf dreifachem raume hätte tabellarisch ordnen können. Man würde dann überblicken, welche verba durch alle mundarten ziehen (z. b. 274. 278. 282 etc.) welche durch die meisten und bei welchen sich goth. hochd. sächs. und nord. dialect scheidet (auffallend beschränkt ist z. b. im nord. die reihe ik, 295–303, im engl. die reihe iuk, iug 256–268 etc.). Dieses auszuführen gehört nicht in die flexionslehre, einige beispiele: der goth. hochd. und sächs. stamm braucht für den begriff frangere 295, der nord. 230; jene für dormire 48., der nord. 276, obgleich der angelf. auch bréotan und swēfan, der hochd. die verwandten brößeln (ein alth. priuzu, prōz voraussetzend) und enswēben kennt. Unnordisch sind z. b. 248. 263. 306. 315. 345. 353. 437 etc.; eigenthümlich nordisch z. b. 259. 260. 340. 448 etc. Manchmahl folgt dasselbe verbum verschiedner conjugation und hier möchten noch einige getrennt aufgestellte zus. fallen, z. b. 330 mit 430, vornämlich wenn gewisse conf. dabei unwesentlich scheinen, 448 mit 449 (vllte, gltze); 312 mit 253 (snýfer, vnihu vgl. oben s. 318.

416.); beachtenswerth ist die aphärese des f im angelf. und engl. mēlte 351; prittu und brēgd 451 habe ich nebeneinander gesetzt, vielleicht berühren sich brēde (287) und brite (163) von welchem bloß das part. gebritten üblich scheint (Trist. 5<sup>a</sup> 18<sup>b</sup> Vrib. 7<sup>b</sup> troj. 92<sup>a</sup> 129<sup>b</sup> 184<sup>c</sup>); ohne zweifel entspringt das hochd. krieche (261) aus krieße (207) und beleuchtet den übergang zwischen ch und f (s. 589, vgl. s. 466. 493. 504.), gleicherweise gehört duik (262) neuh. tauche zu dēose (211) neuh. taufe. Einigemahl sind bei ganz gleicher form die bedeutungen abgewichen, z. b. 436. das goth. svairba heißt detergo, das mittelh. swirbe volvor, das altn. svērþ diminuor, das niederl. zwerf vagor; 399 das goth. sigqva und nord. stöck ruo, das hochd. und sächs. sinhu, since exhalo (ganz versch. ist 448 slinge, pungo); 431. das hochd. scripu exaro, das angelf. scrife confitemen absolvo (altn. skrista); 266 das hochd. triuku fallo, decipio, das angelf. drēoge ago, patro, patior (altn. drýgi, exerceo) etc. Der verba, welche in späteren mundarten stark gehen, in früheren schwach giengen, gibt es wenige, vgl. 98. jäge, 175. weise, 392 zend, 409 schenk etc. ihnen liegt misverständnis zum grunde (so mag das neuh. weise, wls aus verweiße, verwiß, mittelh. verwize, verweiz entstehen) oder sie sind gar fremden ursprungs z. b. 174. preise, 394 prinde.

- 3) unsichere, mit andern zus. fallende und unorganische abgerechnet, dagegen die wörter zweiter anomalie hinzugefügt, bleibt die zahl von fünfthalbhundert starken verbiis d. h. eben so viel wurzeln, welche durch tiefe verbreitung und leitung in alle theile der sprache, noch immer die eigentliche kraft derselben ausmachen. Nimmt man an, daß mehrere hunderte verloren worden sind, seyen nun die wurzeln ausgestorben oder ableitungen übrig, so wird nicht befremden, wenn ich hiermit behaupte: jedes verbum unserer sprache steht mit einer starken conjugationsform in ursprünglicher beziehung. Eine menge von subst. adj. und schwachen zeitwörtern erkennen das verhältnis der ablaute und bestätigen das frühere vorhandenseyn der starken form. Weisen die subst. grap (tumulus) gruobe (fovea) auf das verbliebene graben, gruop; das adj. zam (mansuetus, decens) zemen (domare) auf zēmen, die subst. tranc (n. potio Nib. 8004) trunc (m. potus, hauſtus a. w. 3, 15) trenken (potum praeberere) auf

trinken, tranc etc. so sind schlüsse von ähnlichen formen auf verlorene schon durch die analogie des verfahrens, oft durch die ausdauer der formen in verwandten mundarten gerechtfertigt. Ich begnüge mich mit einigen beispielen untergegangener goth. und alth. verba nach ordnung der conjugationen. Gothische: I. spalda (findo) spáispald; III. háua (caedo) háiháu; háua, háibáu (altn. bió); flauta, fláiflaut hätte ich erst hier und nicht f. 844 anführen sollen, da sich das praet. aus Ulph. nicht beweisen läßt; báuta (tundo, verbero) háibaut, vgl. angelf. beáte. IV. réda (suadeo) ráiréd, oder nach VI. ráiród? V. blóa (vireo) báibló? róa (remigo) ráiró? VII. ga-daba (evenio Marc. 10, 32) gadóf, denn das adj. heißt gadófs (conveniens); daga (luceo) dóg, nach dem subst. dags (dies, lux) und den adj. ahtáudógs, fidurdógs, desgl. dem altn. dægr (semissis diei naturalis) VIII. vleita (video) vláit; leifa (sequor) láis, lifun (vgl. oben f. 94) IX. das f. 842 aufgestellte liuga nicht aus Ulph. belegbar, auch mag der eigentliche begriff nicht mentior seyn, sondern celo, tego, wie das abgeleitete schwache liuga, liugáida (nubo d. h. tegor, vgl. nubes tegumentum) verräth; hriva (poenitet me) hráu, hrivum (wie snivum); liuda (cresco) láuþ, vgl. jugga-laups (adolescens) und das alth. liut (populus; liuba (luceo) láuh, laúhum, laúhans folgt aus liuhap (lux, vgl. dux mit táuho) und laúhmuni (fulgur, altn. liomi) aus liuhtja (λάμπω Matth. 5, 16 alth. liuhtu und laúhatja ἀστράπτω Luc. 17, 24. alth. lohizu). XII. tilga (vigeo) talg, tulgum nach dem adv. tulga (valde) und dem schw. tulgian (firmare). — Alth. beispiele: I. halzu, hlalz gehört aus f. 858 hierher und heißt nicht claudum reddo, sondern etwa debilis sum, die quellen liefern bloß halz (claudus) und arhelzu, arhalzta (debilito). III. pózu, plaz (collido, tundo) angelf. beáte, vgl. ana-póz (incus); die anomalen wáhan, fáhan, pluohan (f. 885. 886) hatten früher starke praet. wló, fló, plló, desgl. varnówan (oben 934) varnló. VII. chalu (frigeo) chuol nach den adj. chuoli und chalt (chal-t) vgl. altn. kel; flalu (fedeo?) fluol, nach fluol (fedes, thronus) und flal, flales (? locus); die subst. ruom (fama) tuom (judicium) das adj. zuomi (vacuus) weisen auf die drei starke verba ramu, tamu, zamu, aus deren praef. keine ableitung übrig scheint; das schwache hruoran auf hraran, hruor (wie vuoran auf varan, vuor); die

subst. *vatar* (genitor) und *vuotar* (alimentum) auf *vatu* (? *gigno*) *vuot*, vgl. das angelf. *fēdan* (nutrire, alth. *vuotan*) [zu *muotar*, *pruodar* kein paralleles wort mit *a*, denn die lat. *mater*, *frater* haben langes *a*, das eben dem *uo* entspricht; vgl. f. 592.]; *paz* (*melius*) und *pwoza* (*emendatio*, *melioratio*) gehören zusammen. VIII. *pllu*, *peil*, *pilumēs*? vgl. f. 399. note; *filu*, *feil*, *filumēs*? vgl. *feil* f. 624. *filo* f. 625., *lmu*, *leim*, *limumēs*? vgl. *lmu*, das kittende und *leim*, das klebende; *hizu* (*caleo*) *heiz*, *hizumes*; *sutzu*, *sueiz*, *suizumēs*; *plihhu*, *pleih*, *plihhumēs*. IX. *iufu* (? *pateo*) *ouf*, *ufumēs*, *ofanēr*, nach *ofan*, *apertus*, *detectus*; *tiufu*, *touf*, *tufumēs*, *tofanēr* nach *tiuf* (*profundus*) und *toufi* (*immersio*); *niutu* (*vincio*) *nōt*, *nutumes*, *notanēr*, wovon *nōt* *necessitas*, eigentl. *vinculum*. X. *spihu*, *spah*, *spāhumēs* nach dem adj. *spāhi*, ebenso *zibu*, *wihu* nach *zāhi*, *wāhi*. XI. *zilu*, *zal*, *zālumēs* nach *zil* (*scopus* vgl. goth. *tils aptus*, *bonus*) und *zala ordo*, (*numerus*); *scimu*, *scam*, *scamumēs*, *scomanēr* (schon f. 939. vermuthet); *krimu*, *kram*, *krāmumēs*, *kromauēr*; *diu*, *winu* f. oben f. 85. XII. *stillu* (*quiesco*) *stal*, *stillumes*, *stollanēr* nach *stulla* (*hora*, *modus*, *momentum*, *pause*) und *stilli* (*quietus*); *stimpfu*, *stampf*, *stumpsumēs*, *stumpfanēr* nach *stampf* (*tudes*) und *stumpf* (*contusus*, *hebes*); eben so *scimpfu*; *stinku* (*pungo*) *stanc*, wovon noch *stuncnissi* (*compunctio*); *dirru* (*torreo*) *dar*, *durrumēs*, *dorranēr*, wovon *derran*, *darta* und *durri* (*aridus*) vgl. goth. *þairsa*, *þars* etc. — Im altn. lasse man sich nicht durch scheinbar starke participialformen, wie *aldinn* (*annosus*) *barinn* (*contusus*) *beinninn* (*officiosus*) *nakinn* (*nudus*) *vaninn* (*assuetus*) etc. dergleichen *Biörn* in menge anführt, zu voreiligem schluß auf starke conj. verleiten, da sie unorganisch für *aldr*, *beindr*, *bardhr*, *naktr* vandr. stehen (vgl. f. 4042. 4048). Deutlich erhellt dies z. b. aus *æfinn* (*versatus*) st. *æf-dr*, kein org., starkes part. praet. kann *æ* haben. Selbst das f. 943. beigebrachte *ariqn* (*aratus*) mag eher = *ardhr* von *erja*, *ardhi* seyn, als zu einer starken form gehören.

- 4) meine abtheilung in zwölf conjugationen ist vielleicht tadelhaft. Vorerst könnten die sechs vorderen, d. h. alle reduplicierenden unter eine classe gebracht werden, zumahl die fünfte und sechste fast nur im goth. auftreten, in der dritten aber doch außer dem herrschenden vocal *áu* (alth. *ō*) ein *ō* (alth. *uo*) zugelassen werden mußte. Auch die zahl sämtlicher reduplic.



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1035

wörter würde der zahl einer der folgenden conj. ziemlich gleich stehen. Ich wollte durch genaue trennung der vocallaute, da auch unter den sechs letzten classen keiner verschiedene zukommen, die schärfe der noch nicht abgeschlossenen. untersuchung fördern und erwog zugleich den V. VI. mit der redupl. verbundenen ablaut. Wider die sonderung von VII. VIII. IX. XII. wird sich wenig erinnern lassen; bedeutender ist der anschein, daß X und XI. zu einander fallen, deren einziger unterschied auf dem i und u (e und o) des part. praet. beruht, indem theils in VII. VIII. IX. liq. und mutae gleichen schritt halten, theils aus X. allmähliche übergänge in XI. statt finden. Hieß es mittelh. gewēhen ſt. des neuh. gewōben, angelf. vrēcen ſt. des alth. kirohhan; so könnte es auch früher goth. nimans, ſilans ſt. numans, ſulans geheißen haben. Da inzwischen die buchstabenlehre kein u (o) statt i ē vor liq. zur regel macht, es nur ausnahmsweise zuläßt (vgl. f. 82. 85); da ferner, wenn in XI. wie in X. der vocal des part. dem des praef. gleich stünde, auch für das praef. dieselben übergänge in u (o) entspringen müßten, dergleichen scheinbar in kommen, sofa eintreten, wo ich lieber ko, so aus dem u, v in juē, svē herleite (wichtiger wäre das analoge gaurda = gairda aus goth. XII. conj.); da endlich in unserer ältesten mundart, der goth., die scheidung der part. ſulans, numans von den praef. ſila, nima klar vorliegt; so habe ich die durchführung der trennung vorgezogen. Die zahl der verba in X. und XI. zusammen würde übrigens der in den einzelnen VIII. X. XII. ziemlich gleichen, wiewohl auch VII. eine viel geringere zusteht. Will man sich die fragliche vereinfachung der abtheilung gefallen lassen, so erwachsen statt zwölfse sechs conj. nämlich I. wäre I–VI; I : VII; III : VIII; IV : IX; V : X und XI; VI : XII. — es ist beachtungswerth und für die geschichte auserbender starker form wichtig, daß, während in conj. VII. bis XI. einfache muta jeder art die wurzel schließen kann, nicht jede liquida vorzukommen pflegt. Ich will nunmehr die bereits f. 839. gemachte bemerkung näher ausführen. In IX. findet gar keine liq. statt, wenn man von päteren übertritten des f in r wegſieht; in XI. fast nur l, n, r, höchst selten m (no. 325; vgl. man, munum f. 852.) in VII. nur l, n, r, kein m; in VIII. fast nur n, selten m (no. 440. 444.) kein l und r; vorzeiten mögen

## 4036 II. allgemeine vergleichung der conjugation.

jedoch in VII wurzeln *-am* (vgl. *ramu*, *tamu*, *zamu* f. 4033. und subst. wie *pluomo*, *muoma*) in VIII. wurzeln *-el* (vgl. *plu*, *flu* f. 4034. und subst. wie *heil*, *meil*, *teil*, *lle*, *vle* etc.) gestanden haben, in VIII. häufigere *-im* (vgl. *heim*, *seim* etc.) in XI häufigere *-in* (vgl. *dinu*, *winu* etc. f. 4034). Schwieriger ist *-ir* für VIII, weil die sprache nur wenige wurzeln wie *vira* (*celebratio*) *glo* (*vultur*) besitzt. Für IX ließen sich *-ium* und *-iun* aus *poum*, *troum*, *soum*, *kouma* etc. *lön*, *scöni*, *vröno* etc. folgern, bedenklicher sind wiederum *-iul* und *-iur* (abgelehnt von dem spätern *-ier* aus *-ies*). Da aber wurzeln, wie *sül*, *vül*, *mül*, *gül* etc. *sür*, *scür*, *mûra* etc. unerklärlich, d. h. auf keinen ablaut zurückführbar wären (vgl. oben f. 838, 8.), wenn es nicht ein noch zur zeit dunkles verhältnis zwischen *iu* und *û* gäbe, (aus dem auch das schwanken des lauts vor mutis in neunter conj. herzuleiten ist, vgl. *sûfu*, *lûka*, *sûce* no. 205. 256. 263, zumahl im schwed. f. 999.); so scheint sich auch jene lücke zu füllen. Dann würden gleichfalls *rûm*, *chûmo*, *rûna*, *zûn* etc. auf verba dieser conj. weisen.

- 6) laute und ablaute der conj. IX. und XII. haben einige analogie, vgl. das goth. *iu*, *áu*, *u*, *u* mit *i*, *a*, *u*, *u* (f. 837) nämlich insofern man *iu*, *áu* aus *iv*, *av* deuten, im pl. praet. und part. aber *u* für *uv* nehmen wollte. Wie also (no. 246,) *sniva*, *snáu*, *snivum* (f. *snuvum*) müßte *giuta*, *gäut* aus *givta*, *gavt* gedeutet werden? Dieser ansicht steht allerdings viel entgegen, günstig wäre ihr etwa das goth. *bliggva*, *blaggv* (nach XII.) gegenüber dem alth. *pliwu*, *pliuwu*, *plou* (nach IX.) und das goth. *bagms* (oben f. 73.) st. des alth. *poum*, *paum*, da doch die goth. mundart anderwärts *áu* vor *m* verträgt (vgl. *gäumjan*, alth. *kouman*); vielleicht sind dann die altn. *lýng*, *saung*; *sock*, *sauk* etc. (alth. *linku*, *fanc*; *linbu*, *fanb*) anders als f. 646 zu betrachten?
- 7) verba eilfter conj. mit *m* geneigen zur gemination der liq. und treten damit in die zwölfte; so wird aus mittelh. *komen*, *gekommen* neuh. *kommen*, *gekommen*, wiewohl das praet. *kâm*, *kâmen* (nicht *kamm*, *kâmen*) in XI verbleibt, die schwed. und dän. *fornemma*, *fornemme* (st. *nema*) gehen ganz über, praet. *fornumme* (st. *nâme*). Nicht unwahrscheinlich gehörten no. 360—364 früher einmahl zu conj. XI, vgl. 322 und

## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1037

das schwache gremen, gremte (freilich neben gremen, gramte, oben f. 874) weist doch auf grēmen, gram zurück.

es ist f. 839 gesagt worden, daß die starke form nicht nothwendig wurzeln besaße, sondern auch ableitungen besaßen könne. Diese untersuchung greift in das innerste der wortbildungslehre und darf hier nur angerührt werden. Gesetzt, daß jede wahre d. h. einfache wurzel, mit einfacher consonanz schliesse, so erscheinen die verba erster und zwölfter conj. sämmtlich als ableitungen. Practisch mag man jedoch auch zusammengesetzte wurzeln annehmen, d. h. deren ableitungsmittel sich mit der wurzel selbst verwachsen hat und nicht weiter klar zu lösen ist. In wilde ferus) hund (canis) vermögen wir die fortbildung der wurzel nicht nachzuweisen, wohl theoretisch wil-d-o, hun-d (vgl. can-is) zu ahnen; die verhärtung bilde imago) erklärt sich uns aber historisch aus pil-ad-i. Nun scheint es zwar, als wenn in solchen zus. gesetzten wurzeln möglichkeit des ablauts eben durch die verhärtung der bildung erst bedingt werde; allein dieser ansicht stehen alth. formen entgegen. Die alth. mundart (auch die altf. vgl. f. 209.) hegt den bildungsvocal überhaupt getreuer, als die gothische, sie gewährt z. b. noch wāsan, mordar, wo letzte vēpn, naúrþr sagt; sie setzt aber auch st. des goth. filba, alth. fulhun; baírga, barg, baúrgun; hvairba, hvarb, vaúrbans hinundwieder und assimilierend: vilihu, valah, vuluhun; piriku, parac, purukun; huiripu, huarap, huorpanér, in entsprechenden subst. miluh lac) pērac (mons) puruc (urbs) vēheta (pugna) etc. Also nach l, r und h pflegt der bildungsvocal zu haften, kaum nach m und n, ein vinidu, vanad st. vindu, vand wäre so unerhört, als hunad f. hund (doch vgl. hanaf, ēnef, neuh. hanf, senf). Die formen pērac, parac, puruc stehen aber gleich den goth. baírgs, barg, baúrgs im ablautsverhältnis und es erwachsen zweierlei annahmen: α) entw. die individualität des ablauts in conj. XII. wird durch den haftenden bildungsvocal. nicht gehindert oder β) der alth. dialect zieht nach falscher analogie einen ungehörigen bildungsvoc. zwischen. Für letzteres spräche theils die innerweislichkeit des bild. vocals nach m und n (kein imifu, lamaf, siniku, sanac, da doch limfu, sinku



mit vilhu, pirku gleich stehen; allein später herrschen auch vilhe, birge und das erlöschten des vocals scheint nur nach m und n eher begonnen zu haben, als nach l und r.) theils das unstatthafte eines vocals zwischen den gem. ll, mm, nn, rr in derselben conj. (allein vielleicht entspringen mm und nn aus m und n? nach bemerkung 7.; rr aus rs, wirru, dirru aus goth. vairfa, þairfa und für wirfu, dirfu wäre wirifu, dirifu denkbar; ll kann sich auf mancherlei wegen entwickeln, vgl. f. 123. und von den n<sup>o</sup> 333—343 genannten ll ist kein einziges gothisch). Hält man sich an die annahme α, so wäre als grundsatz aufzustellen: der ablaut erzeugt sich auch an wurzeln, denen bildungstriebe zugetreten sind und erfährt dann gewisse modification, gleichviel ob der bildungsvoc. bleibe oder wegfalle. Die modification bezieht sich auf den pl. praet., statt des é der wurzeln -il, -im, -in, -air (stélun, nēmun, bērun) geben die bildungen -ilp, -imp, -ins, -airp, -airg etc. dem pl. den ablaut des part. (hulpun, baúrgun; alth. hulufun, bulfun, purukun, purkun und nicht hēlpun, bērgun, alth. hālufun, pārukun). hēlpun, bērgun, hālfun, pārkun widerstritte dem f. 54. aufgestellten sprachgesetz; hālufun, pārukun zwar nicht, sind jedoch nirgends nachzuweisen. Noch fragt es sich nach den einfachen stämmen solcher ableitungen: hört hairg-an zu hair-an? fordert krim-p-an ein krim-an? sin-g-an ein sin-an (vgl. can-ere)? setzt jedwedes abgeleitete verbum starker conj. eine starkformige wurzel voraus? ohne zweifel, wiewohl die einfache wurzel ausgestorben seyn kann. Merkwürdig, wenn vairþan (alth. wēridan, wēradan?) genau zus. hienge mit visan, wēsan und aus visþan, wēfadan entspränge? die goth. passive -ad wage ich, weil d von þ absteht, nicht zu vergleichen, inzwischen ist das lat. fieri offenkundiges passivum zu suo, sui. Das alth. sér (vulnus, dolor) scheint mit soraka (cura, dolor) verwandt, lautet nun sér goth. fáis (oben f. 91.), so würde fáizgan durch die verwandlung in fairgan und den ablaut fáurg das subst. fáurga (alth. soraka) erklären. Weist das alth. sporo (calcar) die einfache wurzel zu n<sup>o</sup> 432, so bestätigt sich das schwache n (gen. sporin) als bildungs- (nicht flexions-) mittel (f. 817).

- 9) wenn mit allmählicher unterdrückung der consonanten in den sechs ersten conjug. unorganische diph-



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1039

hongen *ia*, *ëa*, *tu*, *ia*, *iu*, *ie*, *e* aus der alten reduplication entstanden sind (f. 103. 104. 108. 230. 837. 863. 917.); könnte man versucht werden, für das *uo*, 7. hebenter conj. eine gleiche erklär. zu gestatten. Was die spätern sprachen in I—IV. entwickelten, zeigt es auch die goth. in VII.? Für eine parallele zwischen *ie* und *uo* scheinen allerdings die übergänge zu sprechen, vgl. *iar*, *ier* (aravit) neben *vuor* (ivit); blunden f. blienden. (f. 941.); *stiep*, *hief*, *wies* f. *loep*, *hoef*, *woes* (f. 971.) und gerade in VII. ist, wie in den reduplicierenden, dem pl. praet. der vocal des g. praet. zuständig (f. 838.). Bedenklich bleibt in- zwischen die erklär. des *uo*, *ô* an sich selbst aus einer redupl., da es nicht wie *ia* aus *la*, *eia* leutlich wird und noch größeres gewicht hat der einwand, daß die wortbildung kein subst. oder adj. mit dem aus redupl. erwachsenen *ie* zulasse (denn das erst neuhochd. wort *hieb* ist unorganisch) während eine menge subst. und adj. den ablaut *ô* *uo* (schon im goth.) führen. Oder wiese dies nur auf eine viel früher erfolgte verhärtung? sollte man nicht weiter gehen, allen und jeden ablaut selbst der übrigen starken conj. aus anfänglicher reduplication leiten? Die wahrscheinliche ursprünglichkeit langer vocale ist oben f. 334. be- rührt worden und wenn das part. praet. *ytans*, *lifans* gleich *baldans* den voc. des praes. führt (f. 1008), so laß auch *étum*, *lêsum* mit *hâihaldum* verglichen wer- len. Welche ursache scheidet aber den pl. *étum* *lê-* um vom sg. *at*, *las*, während zu jenem pl. der sg. *hâihald* stimmt? vielleicht dieselbe, welche auch in schwacher form den pl. *nasidêdum*, *salbôdêdum* län- ger schützt, den sg. *nasida*, *salbôda* früher kürzt; wie *nasida* f. *nasidida* (?) stünde folglich *at*, *las* f. *ét*, *ês*? ließe sich ein f. 844. und f. 944. vorschnell ver- vorfenes goth. *frêt* (= *ét*) altn. *ât* (schwed. *ât*, dän. *ad*) nicht berücksichtigen? erschiene, wozu die spätere sprache auf ganz anderm wege wiedergelangt, die gleichheit des ablauts im sg. und pl. (f. 986.) als *las* ursprüngliche? Ich häufe hier mehr fragen und zweifel, als ich jetzt schon beantworten und lösen kann; doch scheint mir im voraus gewis, daß das Wesen des deutschen ablauts nicht in dem hohlen klang zu suchen ist; diese verschiedenheit der vocale muß aus inner anfänglichen, sinnlich-bedeutsameren wortflexion entspringen, sey sie nun der redupl. ähnlich oder nicht.

## II. erwägung der schwachen conjugation.

Die schwache form ist ohne zweifel jünger, als die starke\*)  
 α) weil letztere mannigfaltig, erstere einförmig ist; β) nur die starke reine wurzeln enthält, die schwache ableitung voraussetzt; γ) weil fremde wörter der schwachen, nicht der starken form fähig werden; ausnahmen höchst selten und an sich tadelhaft (preisen von preis, franz. prix) δ) die starke allmählig ab-, die schwache zunimmt; wenn sich das edlere getriebe jener vernützt, wirrt und räthselhaft erscheint, dient die festere, äußere handhabe dieser leicht zur erhaltung und herstellung der verlorenen ordnung.

Jedes schwache verbum beruht wesentlich auf zwei stücken 1) auf einer durch die vocale i, ó und ái gewirkten ableitung, von welcher im folgenden buch nähere rede seyn wird. Man merke α) diese ableitungsvocale verwachsen mehrfaltig mit den flexionsvocalen, woraus ei statt ji (f. 847.) ó statt óa, ói (f. 849.) a statt áia, ái st. áji (f. 850) entspringt. β) später schwindet das ableitende i und ein tonloses e vertritt ó und é. γ) daher gewinnen manche schwache verba den falschen schein unabgeleiteter, z. b. das mittelh. baden, hantflagen, minnen wird den starken verbis laden, tragen, winnen ähnlich (alth. padôn, hantflakôn, minnôn) und neuh. fällt sogar der inf. rathschlagen mit schlagen (mittelh. râtflagen und slahen, slân) zusammen, so daß unhistorische sprachlehrer nicht begreifen, warum jenes im praet. rathschlâgte, dieses schlûg bekommt. δ) zu einer vergleichung der ableitungstriebe i (ei), ó, ái bei dem verbum mit den in der flexion des nomens waltenden i, ei, ó, ái (vgl. f. 844. 842.) ist der jetzige stand unserer sprachforschung noch nicht gerüstet. —

---

\*) Wenn ich benennungen wähle, welche schon bei der haupttheilung des nomens vorkommen, so behaupte ich gar nicht, daß mit stark und schwach beidemahl genau derselbe begriff verbunden werden müsse. Von redupl. und ablaut weiß die starke decl. nichts, weil das nomen kein verhältnis der zeit beachtet und dem eingeschobnen schwacher decl. mangelt die bestimmte beziehung aufs praet., welche dem eingeschalteten d schwacher conj. eigen ist. Ich strebe nach einem namen der nicht unbehülflich wäre und der sache wenigstens etwas abgewönne. Daß in decl. wie in conj. die starke form die ältere, kräftigere, innere; die schwache die spätere, gehemmtere und mehr äußerliche sey, leuchtet ein.

2) beruht der begriff des schwachen verbums auf der durch äußerliche und erst nach dem ableitungsvocal eintretende zuthat ausgedrückten vergangenheit. Da dieses praet. als eigentliche flexion betrachtet werden muß, verlangt es hier nähere untersuchung: α) im goth. lautet der sg. *-da*, der pl. *-dēdum*, das part. *-þs*, gen. *-dis* (f. 845. 1009) in allen übrigen mundarten stimmen sg. pl. und part. überein, alth. *-ta*, *-tumes*, *-tēr*; alts. *-da*, *-dun*, *-d*; angels. *-de*, *-don*, *d*; altn. *-dha*, *-dhum*, *-dhr* (nach Rasks ansicht; besser wohl *-da*, *-dum*, *-dhr*). Abänderungen, welche durch syncope des ableitungsvocals in dieser flexion entstehen können, gehen uns hier nichts an. β) der goth. sg. *-da* entspricht dem alth. *-ta*, sächs. *-da*, angels. *-de* etc. aber der goth. pl. (sammt dem davon geleiteten sg. und pl. praet. conj.) besitzt eine ganze silbe mehr, *-dēdum* würde ein alth. *-tātumes*, ein alts. *dādum* etc. fordern. Nur in einer einzigen stelle K. 18<sup>b</sup> *erlosōtātun* (impegerunt) st. *erlosōtun*; wosern richtig gelesen und ein *erlosōn* (impingere) glaublich ist [wie wenn *erlosō* oder das dafür zu setzende wort acc. pl. fem. wäre und der Übersetzer *impegerunt* in *ictus dederunt* aufgelöst hätte? vielleicht *ērdsōzō* oder *ērdsōzā tātun*?] gleich daneben steht auch *plāton*, *frāhētomes* etc. γ) hat sich *tātun* in *-tun*, *-dādun* in *-dun* abgeschliffen, könnte uns auch der goth. pl. *-dēdun* einen älteren vollständigeren sg. weißagen; wie aber lautete dieser? Die form *dēdun* an und für sich gemahnt an *bēdun*, *trēdun* alth. *pātun*, *trātun* und diese antworten genau dem vermutheten *-tātun*, welches gerade praet. pl. des anomalen *tuon* ist (f. 885). δ) keine unter allen anomalien des verbums ist dunkler, als *tuon*, *dōn*, dem goth. und nord. dialect mangelt es merkwürdigerweise. Der Gothe übersetzt *ποικίλιν* mit *tāujan* (alth. *zawjan*, mittelh. *zōuwen*) welches dem alth. *tuon* gar nicht verwandt ist; der altn. ausdruck für denselben begriff lautet *gera* (alth. *kara-wan*). Allein im goth. hat sich das subst. *dēds* und *dēdja* (alth. *tāt* und *tāto*) im altn. *dād* erhalten, zum zeichen, daß das verbum diesen sprachen nicht fremd sey. Die vollständigen formen der hochd. sächs. und frief. anomalie sind nicht wohl mit einander zu vereinbaren: der alth. inf. *tuon* entspricht dem angels. *dōn*, doch das alth. part. *kitān* nicht dem angels. *gedōn*; alts. lauten zwar, wie im angels., praes. und part. mit demselben vocal *duan* und *giduan*, nur dieses *ua* parallelisiert sich

Uuu



weder dem alth. *uo*, noch angelf. *ô*, weil es alsdann *uo* oder *ô* heißen müßte. Die altf. mundart besitzt auch gar kein diphthongisches *ua*; wahrscheinlich ist *dû-an*, *gidû-an* zu lesen, d. h. das *a* zur flexion zu nehmen, wozu das altfries. *dûa* stimmt, wo aber das part. *dên* lautet. Das alth. praet. *tâton*, sg. *têta*, altf. *dâdun*, *dêda* vergleichen sich; zu *têta*, *dêda* paßt der angelf. sg. *dide*, nicht der pl. *didon* (gewöhnl. geschrieben *dyde*, *dydon*); welcher pl. ist nun organischer? die angelf. sprache hat in achter conj. den pl. ablaut *i* (*bidon*, *glidon*) die alth. in zehnter *â* (*pâtun*, *trâtun*), doch zu keinem von beiden schickt sich der sg. *dide*, *têta* (st. des erforderlichen *dâd* und *tat*!) geschweige der inf. *dôn*, *tuon* (st. *dîdan*, *tîtan* oder *têtan*!). Ebenfowenig darf man *dôn*, *tuon* schwachformig annehmen, theils weil die analogie von *bûan*, *bûde*, *gebûn* (s. 940.) *dôn*, *dôde*, *gedôn* oder von *spuon*, *spuota* (s. 886.) *tuon*, *tuota*, *kituon* fordert, theils ein wort, das zur erklärang der schwachen form dienen soll, nicht schon selbst das schwache kennzeichen des praet. an sich tragen kann. Dazu tritt, daß die II. sg. wenigstens im alth. völlig der starken conj. gemäß *tâti* lautet, nicht *tâtôs*, wogegen wiederum das altf. *dêdôs*, angelf. *didedst* abflcht. Um den inf. dieser anomalie mit dem praet. und das praet. mit der starken conj. in einklang zu bringen, möchte man reduplication, etwa nach dritter conj. annehmen, aus einem goth. *dôan*, praet. *dâidô*, pl. *dâidôun*, part. *dôans* müßte sich allmählich *dâida*, *dida*, pl. *dêdun*; alth. *têta*, *tâton* entfaltet haben? aber dann wäre, das bedenkliche solcher veränderungen abgerechnet, ein subst. *dêds* (alth. *tât*) aus reduplicativer form erwachsen, was s. 4039. geleugnet wurde! und warum entfernt sich das schwache part. praet. so entschieden von jenem part. *kitân*, *gedôn*? Statt *kisalpôtér*, *gesêalsod* wäre *kisalpôtânér*, *gesêalsodon* zu erwarten? — e) bemerkenswerth und bis jetzt unerklärt scheint mir das abweichende verhältnis der goth. formen *iddja*, *iddjêdun* (s. 854.) wo der plur. des zweifachen *d* ermangelt: die stellung des ableitungs-*j* weist das vorausgehende *di* nothwendig der wurzel zu und *iddjêdun* stünde wohl lautshalber für *iddidêdun*? — ζ) wie es sich immer verhalte [weiteres unten, fremde spr. n° 7.], ein zus. hang des hülfswords thun mit dem praet. schwacher conj. scheint mir ziemlich ausgemacht und wird durch den auxiliarischen gebrauch des engl. *did* (*we did save* = *salhódêdum*) besträrkt.



### III. erwägung der flexion.

Die flexion ist schon f. 835. 836. im allgemeinen charakterisiert worden; nähere erläuterungen sind erst jetzt möglich. Redupl. und ablaut waren, wie wir gesehen haben, unterscheidendes merkmahl der starken, ableitungsvoc. und eingeschaltetes d, t der schwachen conjugation, in der eigentlichen flexion dienen consonanten, m das verhältnis der personen, vocale, um das der eiz und modalität auszudrücken.

1) (consonanten) die erste person *sg.* endigt in der regel ohne consonanz, ausgenommen *a)* im alth. praet. ind. zweiter und dritter schwacher conj. auf *-ōm*, *-ēm* (späterhin *-ōn*, *-ēn*, gegen das 13. jahrh. allmählich aussterbend). *β)* gleichfalls auf *-m* im alth. *gām* oder *gēm*, *ſām* oder *ſēm*, *tuom* oder *tōm* und *pim* (f. 868. 885. 884.) woraus wiederum später *gān*, *ſān*, *tuon*, *pin* erwächst; mittelh. beharren *gān*, *ſān* (*gēn*, *ſēn*) *tuon*, *hān*, *bin* (f. 944. 965. 966. 962.) ob noch andere? vgl. f. 945. 958.; neub. nur *bin*, volksmundarten setzen *-en* auch anderwärts (Schm. §. 906.). *γ)* im goth. findet sich das einzige *īm* (f. 854.); angelf. das einzige *ēom*, *bēom* (f. 909.) altn. das einzige *ēm* (f. 925.) altf. außer *bium*, *binn* auch noch *ſēn* und *dōn* neben *dōm* (f. 890. 894.). *δ)* schwed. und dän. durchgehends auf *-r*. Letztere ausnahme ist offenbar unorganisch, nämlich das *-r* aus der zweiten persf. vorgedrungen; das *-m* (*-n*) der übrigen ausnahmen scheint hingegen die uralte allgemeine flexion der ersten persf. anzuzeigen und nicht bloß ein goth. *salbōm*, *habāim* oder *habam*, sondern auch ein *hāifam* (*voco*) *haitaum* (*vocem*) *hāihaitam* (*vocavi*) zu verrathen. Vergleichbar ist das dem dat. *sg.* abgefallene *-m*, neben dem dat. pl. *-ms* ſ. des spätern *-m* (oben f. 808). — Die zweite persf. *sg.* flectiert in der regel consonantisch, ausgenommen im alth. mittelh. altf. und angelf. (nicht aber niederl. und neuh.) starken praet. ind., wo sie bloßen vocal besitzt. Die consonanz schwankt zwischen *-s* (nord. *-r*) *-ſ* und *-t*, nämlich *α)* *-s* herrscht im goth. alth. altf. und niederl. praet. starker und schwacher, sodann im praet. ind. schwacher (nicht starker, außer im niederl.) endlich im praet. conj. starker und schwacher form, ihm entspricht das nord. *-r*. *β)* *ſt* findet sich angelf. statt des goth. *-s*, alth. nur zuweilen (entschieden bei N.)

mittelh. in der regel (und -s ausnahmsweise) neuh. überall, selbst im starken praet. ind. *γ*) -t im goth. und altn. starken praet. ind., mit übergängen in -fi, *zt* nach lingualen der wurzel (f. 844. 919. 920.) also auch in *môft*, *váíft*, nicht in *fkalt*, *mant*, *kant* (f. 852.) altn. *veízt*, *fkalt*, *mant*, *kannt* (f. 926.) alth. nur in den anomalen *tóht*, *maht*, *scalt*, *darst*, *weist*, *muoft*, *anft*, *chanft*, *tarft*, wohin man auch *píft* (f. 884.) rechnen kann; ebenso alts. *wéft*, *magt* (? *maht*) *fkalt*, *kanft*, *bíft*; angelf. *môft*, *váft*, *mēaht*, *scēalt*, *dēarft*, *canft* (neben *duge*, *durfe*, *cunne*, *unne*); mittelh. *muoft*, *weist*, *maht*, *solt*, *ganft*, *kanft*, *tarft*, *darft* (zuweilen wilt neben wil) *bíft*; neuh. überall -ft, namentlich auch: *mágt*, *sollft*, *darfst*, *willft*. Da dem goth. *t*. alth. *z* parallel ist, wäre für das goth. *fkalt*, *kant* ein alth. *scalz*, *chanz* zu erwarten (vgl. *tváimtigum* mit *zueinzuc*, *salt* mit *salz*) die verhärtete form *scalt* darf daher den überbleibseln eines früheren *t* statt *z* (f. 454. 455.) beigezählt werden; in *maht*, *darft* blieb das *t*, weil es die verbindung *ht*, *ft* überall bewahrt (f. 454.); für *chant*, *tart* erscheint *chanft*, *tarft*, wie schon im goth. praet. *daúrsta*, alth. *torsta* und *chonsta* neben *chonda*, alts. *kunsta* oder *konsta* (vgl. das goth. subst. *ansts*, alth. *anft* und *chunft*). — Es ist schwer zu sagen, welche von beiden consonanzen, das -s oder -t hier ursprünglicher sey? ob sie unter einer ältern zuf. fallen (etwa dem -þ)? altn. stehen -r und -t noch weiter ab; das -ft für -s scheint spätere, vielleicht aus inclination des pronom. erklärliche verderbnis, aber verschieden von der entwicklung des -ft statt -t im starken praet. Die goth. sprache kennt keine berührung der auslaute -s und -t (z. b. die part. *us*, alth. *ur*, scheidet sich rein ab von *ut*, alth. *ûz*) und nur inlautend wird *vissa* aus *vitda*, *andavleizns* aus *andavleitns* (?); auf die vermuthung eines älteren -þ führt theils das -þ in II. pl., theils das pronom. *þu*. Nach dem unbetonteren flexionsvocal könnte die aussprache -þ dem -s genähert haben (vgl. engl. *raineth*, *raines*) während nach betontem wurzelconf. -þ zur tenuis -t wurde (*gráipt* st. *gráipp*) oder begegnet þ dem þ dritter person? — Die dritte pers. *fg.* behauptet consonantischen ausgang nur im praef. ind., hat ihn aber aufgegeben im praef. conj. sowohl als im praet. ind. und conj. Jener conf. ist ein goth. -þ alth. -t, alts. -d, angelf. *dh*; abweichend ein altn.

## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1045

-r, welches sich auf doppelte weise deuten läßt, entweder als vorgedrungen aus der zweiten person, oder wie dort aus dem þ selbst entsprungen. Für letzteres spricht das dem altn. *er* parallele angelf. und frief. *is*, mittelnl. *es*, neunl. *is*, engl. *is* (goth. alth. und altsf. *ist*) verschieden von der zweiten persf. angelf. *ēart*, engl. *art*, mnl. *bēst* (goth. *īs*, altsf. *is* neben *hīst*, alth. *piſt*). In diesem anomalon bezeichnet also -s bald die zweite, bald die dritte person und wiederum -st beide (vgl. das altschw. *äst* s. 1004.). — Die *erste persf. plur.* lautet in praef. und praet. ind. und conj. einstimmig goth. -m, alth. -mēs und -m, später -n, mittel- und neuh. -n, altn. -m, alt- und angelf. -n, doch in diesen beiden dialecten mit merkwürdiger ausnahme des praef. ind., dessen erste persf. hier der zweiten und dritten gleich -d und -dh bekommt. Das goth. -m scheint sich zu -mēs, wie der goth. dat. pl. -m zu einem älteren -ms zu verhalten (s. 808 und 856.); der f. gall. T. schreibt verschiedentlich im praet. ind. -unmēs ſt. -umēs (95 ſāhunmēs, 152 gāhunmēs, quāmunmēs, halōtunmēs, vermuthlich fehlerhaft, neben dem richtigen weritumēs 95, thionōtumēs 131 etc.; 145 ſteht durch ähnlichen fehler frāgentun ſt. frāgetun). — Kennzeichen der zweiten persf. pl. ist, gleich der III. ſg., goth. -þ, alth. -t etc., nur daß es hier überall, auch in praet. und conj. herrscht, dort auf praef. ind. eingeschränkt war. Einige alt- und mittelh. mundarten haben -nt ſtatt -t (s. 857. 932.) wodurch II. und III. zuf. fallen. — Nähere prüfung bedarf, ob in einigen [Stalder's dial. p. 128. nach der hf. berichtigten?] ſtellen bei K. 17<sup>a. b</sup> hōrētir (audiatis) eigltir (habeatis) tuētir (feceritis) -ir bloße inclination des pron. zweiter persf. oder -tir wirkliche alte, dem -mēs des I. pl. parallele flexion ſey? Letzternfalls hätte ſie nur im conj. ausgedauert, -r wäre aus -s entsprungen und bezeichnete den pl.? Wie in I. pl. ein älteres goth. -ms wäre in II. pl. ein älteres goth. -þs zu folgern? — Die *dritte persf. pl.* hat, analog der III. ſg., im praef. conj., praet. ind. und conj. bloßes -n, im praef. ind. hingegen goth. -nd, alth. -nt, altsf. -d, angelf. -dh (für ndh. vgl. s. 244.); altn. bloßen vocal und dem inf. gleichlautend. — Anmerkungen zu den ſechs personen: α) flexionsconsonanten entſtellen und verlieren ſich leichter, wenn der modus oder das tempus andere unterſcheidungszeichen beſitzt. Darum wirft der conjunct. und das



praet. ind. consonanten weg, die dem praes. ind. unentbehrlich sind.  $\beta$ ) die starke form besitzt wesentlich dieselben consonanten, welche die schwache; ausnahme machen a) II. sg. des goth. und altn. starken praet. ind. auf -t, neben dem schwachen auf -s und -r; im alth. alt- und angelf. stellt sich analog der bloße vocal des starken dem -s und -n des schwachen entgegen. b) I. sg. des alth. schwachen praes. auf -m und einiger anomalen verba. Vermuthlich waren in früherer zeit diese verschiedenheiten nicht da, sondern alle II. sg. endigten gleichförmig, alle I. sg. auf -m. Die längere dauer des -m in zweiter und dritter schwacher alth. erkläre ich daher, daß die ind. *salpô, hapê* gefahr gelaufen hätten, sich mit dem conj. *salpô, hapê* zu verwirren, während *prennu* und *prenne*, so wie im goth. überall *háita, nasja, salbô, haba* von *háitáu, nasjáu, salbáu* (?) *habáu* getrennt waren: darum blieb dort *salpôm, hapêm*. —  $\gamma$ ) auch dem praet. mögen ursprünglich dieselben conf. in allen personen eigen gewesen seyn, welche das praes. besitzt; abgewichen sind allmählich a) III. pl. praet. hat -n statt -nd, allein gleiches -n zeigt sich in III. pl. praes. conj. b) I und III. praet. ind. starker und schw. form geben den conf. auf, weil sie eintretende redupl. ablaut und eingeschaltetes d kenntlich genug macht; von den pl. *háihaitum, fôrum, nasidêdum; háihaitun, fôrun, nasidêdun* darf man aber auf einen älteren sg. *háiháita, fôra* = *nasida* (und noch früher *háiháitam, fôram, nasidam*?) *háiháitip, fôrip, nasidip* schließen (vgl. fremde spr. n° 6. anm. a.) c) III. sg. praes. conj. apocopiirt den conf., dasselbe thut aber auch praes. conj. —  $\delta$ ) der ursprüngl. conj. wird sich von dem ind. in den personenconf. eben so wenig unterschieden haben; die späteren abweichungen sind  $\gamma$ , a, c angeführt. —  $\epsilon$ ) zur befestigung meiner ansicht gereicht die progression des verderbnisses in einzelnen, zumahl jüngeren mundarten. Im altf. angelf. altfr. und engl. fallen alle drei pers. des pl. praes. und praet. stets zusammen, d. h. die flexion -d, dh der dritten dringt in II. und I. vor; im alt- und mittelh. zeigt nur ausnahmsweise II. das nt von III, niemahls I. [f. 932. nachzutragen, daß mittelh. II. pl. praet. einigemahl -en statt -et erhält, welches aus III. praet. wie -ent aus III. praes. vordringt; beleg troj. 38<sup>c</sup> seiten (*dixistis*); leiten (*posuerunt*) oder wäre ein leitent f. leiten annehmbar?]. Die drei pers. des



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1047

g. bleiben im heutigen engl. und niederl. getrennt, vorgegen schwed. und dan. die sing. personen zuf. fallen, die pluralen im schwed. noch geschieden werden. Neuh. verfließt weder sg. noch pl. in seinen pers., wohl aber lautet das -nt des mittelh. III. pl. praef. nun gleichfalls -n.

(vocale) die in der flexion vorkommenden vocale lehen theils vor dem wesentlichen conf. der person. lexion, theils nach demselben. Letzteres im goth. -áima, -áina, -eima, -eima, -eina (dual, -áiva, -eiva so wie allen passivflexionen) und alth. -mēs; vergleichbar den nominalflexionen -ana, -áize. Der erste und gewöhnliche fall ist uns hier wichtiger; auf ihm beruhte ursprünglich das verhältnis der zeit und des modus. a) (indicativus, kurzer vocal) im praef. herrschen a und i, im praet. a und u; 4) praesens; der II. III. sg. bewahrt der eintretende, a der drei pl. personen der mangelnde alth. umlaut, altn. ist das von II. III. sg. ausgefallen, doch der umlaut geblieben, das goth. und altn. in der II. pl. scheint unorganisch, angelf. gilt e (= ē) für i, das a besteht. Altn. hat auch die I. pl. praef. u nebst umlaut, fällt also mit dem praet. zusammen; daß hier a richtiger und älter sey, läßt sich nicht zweifeln und wird durch den analogen vordrang des u im alth. und altn. dat. pl. -um statt des goth. -am (f. 810. 812.) bestätigt. Schwieriger noch ist es, den vocal der I. sg. zu beurtheilen: goth. -a, parallel dem -a des weibl. nom. sg. erster starker decl.; alth. und altf. -u, parallel dem nämlichen casus bei adj., vermuthlich früher bei subst.; angelf. -e, während gerade jene casus des nomens -u behaupten; altn. apocopiertes -i, aber mit nachwirkendem umlaut, unparallel dem apocopierten -u, welches der umlaut des nom. sg. fem. verräth. Resultat: für III. stimmen alle sprachen, sg. -i, pl. -a, für II. die meisten sg. -i, pl. -a; I. schwankt, organisch scheint sg. -a, pl. -a. In der schwachen conj. verdunkelt sich diese einrichtung durch zwischentritt des ableitungsvocals, und zwar auf verschiedene weise. Das ableitende i schadet dem a und u der flexion nicht, sondern wandelt sich vor ihnen in j (nasja, nasjam, nasjand, nerju, nerjum, nerjant); auch dem i der flexion schadet es nicht bei kurzer wurzelsilbe (nasjis, nasjip) und verschwindet lieber selbst (alth. neris, nerit, st. nerjis, nerjit); bei lang-

silbigen verschmelzen beide i zu ei oder í (branneis, branneip; alth. prennis, prennit). Das ableitende ó zehrt alle flexionsvocale auf (f. 879.) ebenso das ableitende è im alth. (f. 879.) nicht ái im goth., welches zwar -i in sich aufnimmt, von -a hingegen selbst verschlungen wird (f. 850). — 2) praeteritum; die drei pers. des pl. haben durchgreifend u (angels. o) in starker wie in schwacher form, weil hier keine berührung des durch das eingeschaltete d, t getrennten ableitungsvocals möglich ist; dieses bestärkt daher den schluß auf die einerleiheit der vocale des starken und schwachen praef. Der sg. gewährt nirgends u, vielmehr in I. III. schwacher form a, welches in starker abgeworfen erscheint; nasida leidet auf háibáita, sora á. háibáit, sör; für unorganisch halte ich die altn. unterscheidung zwischen -a erster und -i dritter pers., umsomehr, als letzteres keinen umlaut wirkt. II. sg. besitzt in schwacher conj. goth. è, alth. und altf. ó, angels. ein ungewisses e, altn. unorganisches i (ohne umlaut); II. sg. starker conj. goth. und altn. zwischen dem conf. der wurzel und dem t der flexion gar keinen vocal, ebensowenig in den anomalien scalt, scæalt etc. der übrigen sprachen. Die gewöhnliche alth. altf. angels. flexion dieser person ist hingegen bloß vocalisch -i, -e (≡ë) mit umlaut. — β) (conjunctivus) herrschende vocale sind; ái (è) im praef., ei (í) im praet. 1) praesens; goth. haben alle pers. ái, ausg. I. sg. áu, in schwacher form bleibt ái nach dem abl. vocal i unverletzt, wird aber von ó verschlungen, in dritter conj. verschlingt es den ableitungsvocal (-áu, -áis etc. f. ajau, ajáis); alth. gilt è in allen pers. des pl. und II. sg., unsicher sind die e für I. III. sg.; auch in der schwachen form besteht das flexivische è neben dem ableitenden i, ó und è, wiewohl nicht in allen denkmählern (f. 875. 879.). Die wahre beschaffenheit der angels. -e des conj. praef. bleibt ungewis; im altn. erscheint kurzes i, das aber auf eine frühere länge deutet (f. 943), im gegensatz zur syncope des i in II. III. sg. ind., d. h. gëfir (des) verhält sich zu gëfir (das) wie in älterer zeit gëfir (des) zu gëfir (das). — 2) praeteritum; goth. II. sg. I. II. III. pl. ei, I. sg. jáu, III. sg. i; alth. II. sg. I. II. III. pl. i, I. III. sg. i. Die schwache conj. stimmt, wie im ind., völlig zur starken, weil keine collision zwischen vocal der abl. und flexion möglich ist. — γ

spätere mundarten verdünnen a, i, u, é, i, selbst die bei mischung der ableitung und flexion bestandenen ó, é in ein bloßes e, auffallend zumahl ist das mittelh. -e der I sg. praef. ind., während im analogen nom. sg. adj. fem. -iu haftete; man merke 1) die schwedische sprache allein wahrt noch einzelne a und o geschieden von e. 2) umlaut gilt im mittel- und neuh., nicht im schwed. und dän. 3) das mittelh. stumme e haftet in conjunctivflexionen fester (f. 929. 930) gleichergestalt das neuh. tonlose (f. 982); unverkennbares nachgefühl der alten länge. Auch das neuh. scheint (lucet) scheintet (lucetis) (f. 984) hängt sicher zusammen mit dem alth. seclit und seclat; vgl. das vorhin angeführte altn. gefr und gefir. 4) neueren sprachen fällt die einbuße der vocalunterschiede in den flexionen desto schwerer, da sich zugleich consonanzunterschiede verwischt haben, vgl. das mittelh. leitet (ducit, ducitis, duxistis) alth. leitit, leitat, leitit. —

3) die flexion des imperativus infinitivus, und der participien bedarf keiner besonderen erläuterung.

4) ein *dualis* zeigt sich bloß im goth. (f. 840) und bloß für die erste und zweite person, dieser ist die consonanz -ts charakteristisch, jener im conj. -v, im ind. scheint die spirans v mit dem vocal gemischt, -ós, -u etwan aus -vas, -vu entspringend? obschon die sprache sonst -va, vu leidet (ahva, manvu alth. aha) vgl. inzwischen fidur und fidvôr (f. 60.). Die vocale stimmen zu der charakteristik der pluralflexion, praef. conj. ái, praet. conj. ei, praet. ind. u, praef. ind. I. ós aus vas? II. ats (nicht its, also ein früheres ap II. ind. statt ip bestätigend). Die dualflexionen sind in allen übrigen sprachen ausgestorben, selbst in solchen, denen die zweizahl im persönl. pron. geläufig bleibt (f. 780. 844.), namentlich auch bei Ottocar. Nur süddeutsche gemeine volksmundarten (dieselben, welche ez, tiz gebrauchen, ja andere, welchen das duale pron. bereits mangelt) erhalten noch formen wie: gebts, habts, thüts, bringts etc. beides für duale und plurale bedeutung, so daß wie beim pron. die eigentliche pluralflexion häufig verdrängt worden ist. Man muß übrigens das -ts in gebts etc. nicht dem goth. -ts, sondern dem goth. -t gleichsetzen, denn das goth. -s ist völlig davon geschwunden (hláuts, vlits = löß, antlitz) oder entspräche hochdeutschem -r (svarts = schwarzer); alt- oder mittelh. würde dieser dualis kēpaz (oder



kēpazér?) gebez gelautet haben. Die schreibung -ts in gēbts, hābts drückt folglich den zet-laut aus, kein tñ und ich trete Schmellers ansicht, welcher §. 940. statt der dualflexion ein der pluralendung -t suffigiertes pronomen annimmt, nicht bei. Ein suffixum -s für II. pl. ist aus keiner deutschen mundart zu beweisen und daß einige volksdialecte bei vorstehendem eß, ös die pluralform -t setzen (z. b. eß lebt; andere aber: eß lebts) verschlägt nichts.

5) die goth. *passivflexion* (s. 855.) beruht wie es scheint wesentlich auf der *activflexion* angehängten vocalen (ind. -a, conj. -au) keine person geht consonantisch aus, jede hat aber zwei vocale, einen vor, einen nach dem conf. Der vorstehende vocal lautet durchgängig im ind. a, im conj. ai, zu welchen sich der ableitungsvoc. schwacher form wie im activum verhält. Den verfall der passivflexion bezeugt α) ein gänzlicher mangel des praet. β) die einformigkeit der vorstehenden vocale, a und ai, da im praes. act. a und i, au und ai gelten. γ) die einformigkeit der consonanzen: I. und III. fallen überall zusammen, im pl. sogar I. II. III.; das -aza, aizau der II. sg. scheint aus II. sg. act. -is, -áis zu erwachsen; -ada, -aidau aus III. sg. act. -ip, -aip (welches frühere -aip als III. sg. conj. durch -aidau offenbar bewiesen wird); -anda, -aindau aus III. pl. act. -and. Die form der dritten person hat sich auch in die erste sg., in die beiden ersten pl. gedrängt, galt wohl für I. sg. ein älteres -ama (háitama, vocor) pl. -amfa (háitamfa, vocamur) für II. pl. -ada (háitada, vocamini und dann in III. sg. háitida vocatur)? Parallelen zur unorg. gleichheit der drei plur. perf. geben der alt- und angels. pl. praes. und praet. activi ab, zu der von I. III. sg. der einformige sg. des schwed. oder dän. act. — In keiner andern mundart vermag ich das goth. pass. sicher nachzuweisen; *villada* gl. doc. 240<sup>b</sup> (flagellatur?) steht zu einzeln, sollte auch alth. eigentlich villata heißen; auffallend ist *nazara* (pluitur) gl. zwettl. 128<sup>b</sup> von nazén (madere)? vielleicht nazata? denn -ara könnte nur der zweiten perf. (goth. -aza) zukommen; beide lesarten sind verdächtig und die ältesten übersetzungen (J. K.) lösen jedes lat. pass. in umschreibung auf.

6) unsere sprache entbehrt einer flexion für das *futurum* (s. 835.); Ulphilas trägt das griech. fut. durch das



## II. allgemeine vergleihung der conjugation. 4051

goth. praesens über, gleicherweise gibt in J. K. T. das at. fut. ein alth. praesens, lange hernach wird erst die früher seltene umschreibung durch auxiliaria (von buch IV. weiteres) allgemein. Bemerkenswerthe unterscheidung eines eigenthümlichen futurums bietet das angelf. *béo, bist, bidh* (f. 909.) da fürs praes. bereits *éom, éart, is* vorhanden ist und über allen zweifel gehoben wird das hohe alter dieses verhältnisses durch die vergleihung der zunächst liegenden litth. und slav. sprache [litth. *esmi, sum; búsu, ero; lett. esmu, sum; buhschu, ero; slav. jesm', sum; budu, ro; böhm. gsem, sum; budu, ero*]. Dem goth. und nord. dialect gebricht in der ersten anomalie der stamm dieses fut. gänzlich, der alth. und altf. besitzt und mengt ihn mit dem praesensstamm: *pim, pist, ist; min, bist* und *is, ist*; nur der angelf. besitzt und ändert beide vollständig, man darf z. b. *Beov. 405. 06. nicht is* für *bidh*, noch weniger *228. bidh f. is* setzen [einigermassen analog scheint dieser angelf. unterscheidung zwischen *éom* und *béo* freilich die alth. zwischen *pim* und *wisu*; vgl. fremde spr. no. 8.]. — Da verschiedene fremde sprachen ihr futurum mittelst *f* bilden, so bin ich wohl auf den gedanken gerathen, daß die litth. bildung *-ison* mit einer alten futuralflexion zusammenhängen möge, vgl. *lustisót luxuriabitur* gl. monf. 355. *erresót, dominabitur* N. 74, 8; sie mußte dann allmählich zur vollständigen verbalform geworden seyn, als welche sie in unsern frühesten quellen, daher auch des praet. *ihig*, erscheint (*kimeitlisótun, increverunt*, gl. monf. 26. *rihhisóta, regnavit* T. 44, 3. etc.)

## IV. bedeutung der verbalflexion.

dem nomen mislang die erklärang der casus aus flexion der späterhin äußerlich waltenden praepositio- und pronomina (f. 834). An dem verbum läßt sich sowenig das wesen der redupl. und des ablauts aus der umschreibung des praet. deuten; mehr anschein kann die ableitung des *d* schwacher form von einem gewachsenen oder suffigierten auxiliare, welches neuere sprachen wirklich und mit ähnlicher wirkung aus dem stamm construieren (f. 4042.): denkbar wäre auch der verwuchs anderer hülfsverba, zumahl des verbums *seyn*, etwan um stufen der vergangenheit oder begriff der zukunft auszudrücken; allein die deutsche

sprache gewährt keinen solcher fälle. Eine bedeutung der vocale, welche die differenz des conjunctiys vom ind., des praef. vom praet., des goth. pass. vom act. ausdrücken, getraue ich mir nicht nachzuweisen, sie birgt sich in tiefes dunkel gleich derjenigen, welche vocale beim genus und numerus des nomens haben mögen. Aber die personenkennzeichen, d. h. consonanten der verbalflexion scheinen bündige vergleihung mit dem persönlichen pronomen, dessen verhältnisse ja gerade dem begriff des zeitworts einverleibt werden sollen, zuzulassen. Es wird dadurch wirklich etwas erklärt und einzelne züge des ungeschlechtigen pron. bieten sich überraschend her; untreffendes müssen wir aus dem verderbnis der ächten gestalt theils der pronomens, theils der verbalflexion, welche undenkliche zeit lang jedes auf eignem weg ohne nachgefühl anfänglicher einigung fortgeschritten sind, zu verständigen suchen. Bald läßt sich das pron. (dessen schwierige anomalie s. 843. bemerkt worden) aus dem verbum, bald das verbum aus dem pron. ahnen; sehr begreiflich bleibt die dritte person am dunkelsten, deren geschlechtsloses pronomen sich zumeist änderte, einzelner casus verlußtig ward, bisweilen völlig ausgieng; das geschlechtige pron. dritter pers. leidet aber gar keine beziehung auf verbalflexionen. Die kennzeichen der beiden dritten personen -d und -nd bleiben mir durch das deutsche pron- unaufgebellt. Fügbarer ist das -m der I. sg; führen hapēm, salpōm, gām, tuom, pim, auf ein älteres pintam st. pintu (goth. binda) so mag ik, ih, altn. ek (parallel dem gekürzten bind, ek, veho) die stufungen ihhu, ihham, ikam nachweisen; aus dem pintamēs I. pl. folgere ich ein früheres meis st. veis, alth. die stufen meis, mls, wls, wlr. Das p zweiter pers. stimmt unverkennbar zu pu und läßt ein älteres pjus statt jus (altn. þer neben er) muthmaßen. Endlich berühren sich die dualconf. v. und ts mit den pron. formen vit und jut (früher juts?) Die betrachtung urverwandter fremder sprachen wird diese wahrnehmungen unterstützen helfen.

Anlehnung lebender pronominalformen an lebende verbalflexionen ist etwas anders, hat aber zufällige ähnlichkeit dadurch, daß die syntax das pron., welches schon abgefordert ausgedrückt ist, zu inclinieren gestattet, gerade wie das suffigierte daneben noch leiblich gesetzt werden darf, z. b. J. 346 ih antlūhuh (wo nicht

antlûbbu zu lesen?) für ih antlûbu oder antlubbu allein (auffallend Hild. wilibuh f. wiljub?) Ebenso dürfte es heißen sowohl pintamês, als wir pintamês; sowohl binden, als wir binden. Die anlehnungen abzuhandeln, ist hier nicht ort und stelle, ihre verschiedenheit von jenen suffixen folgt daraus, daß mehrerlei nomina inclinieren können, suffigiertseyn nur die ungeschlechtigen. Weder in bandich (ligavi) noch bander (ligavit) steckt ein suffix, d. h. uralte personenflexion, ja es kann das lebendige pronomen zu dem toten d. h. suffigierten, obendrein angelehnt werden, z. b. bistu, hâstu, mahtu f. bist dû etc. Ungenau stellt folglich Rask §. 276. die II. praet. lêzt (sivisti) d. h. wirkliche flexion mit der incl. lêtk (sivi) zusammen und man kann nicht conjugieren I. lêtk, II. lêzt, III. lét, sondern nur: I. lét, II. lêzt, III. lét; lêtk aber ist der II. lêztu parallel, welches freilich soviel bedeutet als das bloße lêzt. Beispiele mannigfaltiger anlehnungen aus volksmundarten sind bei Schmeller §. 717–726. und Stalder p. 125. 126; ein alth., unentschieden, ob suffigiertes oder inclinirtes pron. enthaltender fall wurde vorhin berührt.

### V. erwägung einiger anomalien.

Die ursache der meisten anomalien ist f. 854. angezeigt; häufiger verbrauch nützt die formen gewisser verba ab und zugleich ihre bedeutsamkeit, indem er die sinnlichen eindrücke des begriffs zu leerer allgemeinheit verflüchtigt. Die conjugation kommt aus dem gleise und gleichsam bewußtseyn ihrer vollen entfaltung und da allgemeine begriffe näher liegen, als besondere, so gewöhnen sich verschiedene wortstämme zueinander und bilden mischformen, deren unregelmäßigkeit in der sicheren übung gar nicht empfunden wird. Dieselben ursachen bewahren aber auch vor dem allmählichen verderben, welchem die regelmäßige conjugation ausgesetzt ist und in der anomalen flexion sind, wenn schon einzelne und stückhafte, spuren des höhern alterthums zu finden. Ein klares beispiel liefert die erste anomalie, in deren vermengung überreste einer sonst ganz verlorenen früheren scheidung des futurum vom praef. zu entdecken waren (f. 1054).

Die wichtigste aller anomalien ist die zweite; hier hat die bedeutung des praet. die eigentliche form des



praesf. weggedrängt, hernach mit zuziehung des he-  
bels schwacher conj. ein neues praet. aufgebracht. Ich  
weiß will ursprünglich sagen: ich habe erfahren, ich kann  
ursprünglich: ich habe gelernt, ich mag ursprünglich:  
ich habe die kraft erworben und ebenso lassen sich die  
übrigen deuten. Zuweilen noch im mittelh. steht z. b.  
kan der bedeutung und construction zufolge als ein wah-  
res praet. und nicht als praesf., häufiger gilt *began* völ-  
lig soviel als begonde und von ihm währt auch das  
wirkliche praesf. beginne fort. — Für die geschichte des  
ablauts darf nicht übersehen werden, daß sich in diesen  
anomalien einige pluralvocale wider die regel sträuben,  
namentlich das goth. magum, munum, skulum, daúrur  
(f. 852.) worüber ich nichts befriedigendes zu sagen wüßte.  
Hat aber der buchstabe der anomalie die vermuthung des  
alterthums eher für, als gegen sich, so gewinnt die f. 1035.  
vorgetragene ansicht durch skulum keine bestätigung,  
vielmehr ließe das part. skulans, numans auf einen pl.  
praet. skulun .numun schließen, baurans auf baúrur  
(= daúrur) und meine trennung der Xten conj. würde  
gerechtfertigt. Zu dem pl. u scheint selbst das von hi-  
lan (celare) abgeleitete huljan (occulere) zu stimmen.

## VI. vergleichung fremder sprachen.

Die bei der declination verglichenen sprachen bieten  
auch hier lehrreiche beziehungen zu der deutschen, mei-  
stentheils ist ihre conjugation vollständiger und feiner  
gebildet; ich gehe nicht darauf aus, sie im ganzen  
zu schildern, vielmehr nur herauszuheben, was sich mit  
der deutschen einrichtung berührt.

- 1) *reduplication* herrscht im sanskrit und griech. regel-  
mäßig durch beinah alle verba, im latein sehr be-  
schränkt (es mögen nur einige zwanzig reduplicieren);  
in den slav. und lett. sprachen treffe ich keine spur  
davon. I. (*consonanz*); im sanskr. wird die anlautende  
liq. ten. und med. der wurzel wiederholt, asp. aber  
in med. gesetzt: lilisha (minui) mamarda (confregi)  
nanarda, tutopa (percussi) tatapa (luxi oder arsi) dud-  
husha (interfeci); lautet die wurzel mit doppeltem  
conf. an, so wiederholt sich bloß der erste: susvapa  
(dormivi) tatrása (timui) von den wurzeln: lish, mard,  
nard, tup, tap, dhush, svap, tras. Im griech. eben  
so: λέλεχα, μέμιχα, νένηχα, πέπωχα, τέτευχα, κέκρυχα,  
βέβηχα, δέδωχα, γέγονα; nur wird φ umgesetzt: ἔφρωκα



(fl. ῥέρωκα) und asp. zur ten. als: πέφυκα, τέθηκα, κέχυκα, von doppelconf. aber entw. bloß die erste wiederhohlt: μέμνημαι, πέπνευκα, πέπηκα, τέθλακα, κέκληκα, γέγραφα, oder gar keine und nichts als ε vorgesetzt: ἔψαλα, ἔζωκα, ἔφθορα, ἔσπακα, ἔσβηκα, ἔσκληκα, ἔστρωκα (statt πέψαλα, δέζωκα, πέφθορα, σέσπακα, σέσβηκα, σέσκληκα, σέστρωκα?) Beisp. lat. reduplication: memini, momordi, peperi, pupugi, tetigi, totondi, cucurri, cecini, didici, merkwürdig aber darf (wie im goth.) asp. und doppelconf. wiederholt werden: fefelli, fofpondi (nicht pefelli, oder fofpondi) altlat. feiscidi von scindo. II. (vocal); a) das sanskr. und griech. haben in der reduplicationsilbe stets kurzen vocal, der wurzel mag kurzer oder langer eigen seyn, vgl. die angeführten dudhūsha, τέτυχα, πέπωκα etc. im latein richtet sich die quantität nach dem vocal der wurzel; mithin: cecidi, pepuli etc. aber: caecidi. b) das sanskr. läßt die qualität des wurzelvocals bestehn: mamarda, lilisha, tutōpa (von mard, lish, tup) und ebenso das latein: pepedi, fefelli, didici, momordi, totondi; poposci, cucurri, tutudi; denn cecini, cecidi, memini, pepigi, entspringen aus ceceni, cecedi memeni d. h. diese e sind umgelautete a (cano, cano, pango) und pepuli steht f. pupuli oder pepeli (vgl. pello mit πάλλω). Im griech. hat die redupl. silbe beständig einförmiges ε, τέτυπα, μέμικα, nicht τύτυπα, μίμικα, wozu das einförmige goth. ai stimmt (faisah, taitōk, faizlēp nicht fah, tōtōk, fēzlēp) nur daß es allerwärts lang, das griech. ε kurz ist; oder sollte man faisah, faisalp, hingegen hāihait (wie caecidi) lailōt schreiben? oder auch haihait, lailōt (wie πέπνευκα)? III. die ind. und griech. redupl. ergreift auch das part.; die lat. mangelt dem part. (vgl. momordi, morsus; peperi, partus; pupugi, punctus etc.) wie sie dem goth. fahans, haitans etc. gebricht. —

- 2) *ablaut* a) sanskr. verba mit wurzelhaftem kurzem vocal und einfachauslautender consonanz erhalten im sg. praet. neben der reduplication einen ablaut (welche veränderung indische grammatiker *guna* benennen, Bopp. annals p. 35), nämlich a wird zu ā, i zu ē, u zu ō; dual. und pl. behalten den wurzelvocal; z. b. tatrāsa (timui) tutōpa (percussi) tutōpitha (percussisti) tutōpa (percussit) pl. tutupima (percussimus) tutupa (percussistis) tutupus (percusserunt), und wurzeln mit kurzem a und einf. conf. nach demselben besitzen

weiter die eigenheit, daß sie nur in I. III. sg. reduplicieren, in II. sg., im ganzen dual. und pl. hingegen statt der redupl. den ablaut *ê* nehmen, beispiele: *tatâpa* (*arfi*) *têpitha* (*arfisti*) *tatâpa* (*arfit*) *têpima* (*arfimus*) *têpa* (*arfistis*) *têpus* (*arferunt*) [statt *tatâpa*, *tatâpitha*, *tatâpa*; pl. *tatapima*, *tatapa*, *tatapus*] von der wurzel *tap*; ebenso von *svap*, *tras*: I. *sufvâpa*, *tatâpa*; II. *svêpitha*, *trêfitha*; III. *sufvâpa*, *tatâpa*; pl. I. *svêpima*, *trêfima* etc. Jener vocalwechsel im sg. und pl. erinnert deutlich an die verschiedenheit des ablauts im sg. und pl. deutscher conj. und noch merkwürdiger die gleichsetzung des pl. mit der II. sg. gegenüber der I. III. sg. an die alth. und angels. weise I. *las* II. *lâfi* III. *lâs*; pl. I. *lâsumês*, II. *lâfut*, III. *lâfun*, wozu selbst die in deutscher und ind. sprache eintretende abstumpfung der flexion von I. III. sg. stimmt. Neuer grund für die zus. ziehung des ablauts aus früherer redupl. form. — *β*) einige lat. verba haben im praet. langes *ê*, welches offenbar ablaut, kein umlaut ist (umlaut ändert nie die quantität des vocals, nur die qualität, z. b. *annus*, *perennis*; *hâlo*, *anhêlo*) namentlich: *capiô*, *cêpi*; *ago*, *êgi*; *frango*, *frêgi* (nicht statt *frengi*, vielmehr *frango* ft. *frago*, vgl. das subst. *fragor*); *facio*, *fêci*; *jacio*, *jêci*; *lego*, *lêgi*; *emo*, *êmi*; *venio*, *vêni* (pl. praef. *venimus*, praet. *vênimus*); *edo*, *êdi*; *sedeo*, *sêdi*; daß *ê* aus zusammenziehung früherer redupl. entsprang, bestätigt *pango* (wie *frango* f. *pago*) *pepigi*, woraus ebenwohl hätte *pêgi* werden können (vgl. *compingo*, *compêgi*) und dieselben wurzeln haben redupl. oder ablaut in verwandten sprachen, vgl. *cêpi* mit *hōf*, *frêgi* mit *brak*, *êdi* mit *at* (oder *êt?*), *vêni* mit *qvam*, *lêgi* mit *λελογα*, *fûgi* mit *πέφευγα* etc. Dem *ê* analog heurtheile man die *â*, *i*, *ô*, *û* der praet. *fâvi*, *scâbi*, *vîci*, *vôvi*, *môvi*, *fôdi*, *fûgi*, *rûpi* von *faveo*, *scabo*, *vinco*, *voveo*, *fodio*: *fugio*, *rumpo*. *γ*) griechischen ablaut gewähren vorzüglich der zweite aorist und das zweite praet. (das sogen. praet. med.) welche beide tempora gerade zu den ältesten sprachformen gehören, meistens nur primitiven zustehen (Buttm. p. 377.). Der aor. 2. wandelt das *ε*, *αι*, *η*, *ει*, *ευ* des praef. in kurzes *α*, *ι* und *υ*, als: *τρέπω*, *ἔτραπον*; *πταίρω*, *ἔπταρον*; *λήθω*, *ἐλαθον*; *λείπω*, *ἔλιπον*; *φεύγω*, *ἔφυλον*; das praet. 2. liebt hingegen langen vocal: *φεύγω*, *πέφευγα*; *λήθω* (*ἐλαθον*) *λελήθα*; *θάλλω*, *τέθηλα*; *λείπω* (*ἔλιπον*) *λελοιπα*;

## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1057

τείθω, πέποιθα; εἶκω, ἔοικα; φρίσσω, πεφρίκα; τύπτω, τέτυπα (wie das ind. tutōpa); ausnahme macht o statt des o und ε prael.: κόπτω, κέκοπα; δέρκω, δέδορκα; λέγω, λέλογα; τέμνω, τέτομα, vielleicht galt ein früheres ω, wie noch in πέπτωκα von πίπτω (vgl. mit τέτοκα von τίκτω). Zuweilen lautet auch das erste praet. ab, als: κλέπτω, κέκλοφα; πέμπω, πέπομφα. Völligen parallelismus dieser ablaute mit den deutschen bewährt sogar die einstimmung der wurzeln, z. b. in λείπω, λέλοιπα, ἔλιπον; φεύγω, πέφευγα (oder πεφῦγα) φυγον, goth. leiba, láif, libum; þliuha, þláuh, þlaúum, denn daß ich den deutschen pl. mit dem gr. aor. 2. vergleiche thut nichts, indem die verschiebenheit unserer ablaute im sg. und pl. möglicherweise aus ursprünglich feinerer, allmählig verstoßener tenuituseintheilung herrühren kann. Ebenso verhält sich νέμω, ἔναμον (ungebräuchlich, aber zu schließen aus ἔκτανον) νένομα (früher νένωμα?) zu nima, nam, nēnum, nur daß hier umgekehrt der sg. dem aor. 2, der pl. dem praet. zur seite tritt. Übrigens laufen im griech. redupl. und ablaut nebeneinander, wie im ind. tutōpa, tatrāsa und goth. láilót, táitók. — δ) slav. sprachen erkennen keinen ablaut, sie bilden in diesem stücke einen gegensatz zu der ind. griech. lat. und deutschen. Auch die litth. nicht; doch im lett. finde ich von den praef. velku, telpu, steegu, zehrta etc. die praet. wilku, ilpu, stiggu, zirtu angegeben. —

andere bildungsmittel zeigen sich in anfügung der drei spiranten s, v, h zwischen wurzel und flexion. α) die lat. sprache bildet ihre wenigsten praet. mit red. und abl., über hundert dagegen entspringen durch eingeschaltetes -s: vulsi, fulsi (fl. fulsi) sumsi, demsi, mansi, hausi, gessi (fl. haursi, gersi?) sculpsi, glupsi, nupsi (fl. glubsi, nubsi) misi, quassi, risi, lusi (fl. miti, quatfi, ridfi, ludfi) arsi, torfi (fl. ardsi, torcsi) cessi (fl. cedfi) luxi, duxi (fl. lucfi, ducfi) auxi, texi, linxi (fl. augfi, tegfi, lingfi) vexi (fl. vehfi) etc. Alle solche bildungen stehen dem griech. fut. 1 und aor. 1. parallel, vgl. intellexi mit λείξω, plexi mit πλεξω, scripsi mit γράψω, confisus mit πείσω und der form, nicht der wurzel nach repo, repfi, nubo, nupfi, laedo, laefi mit λείπω, λείψω, θλίβω, θλίψω, σπεύδω, σπεύσω etc.; in abgeleiteten mit ε, α, ο bleibt der verlängerte vocal zwischen dem σ und der wurzel: φιλήσω, τιμήσω, χροσώσω, welches im lat. praet. nie geschieht. Der



begriff des futurums geht leicht in den des aorists über, beide drücken das bewegliche der zukünftigen oder erfolgten handlung im gegenfatze zu der ständigkeit des praef. und praet., wo die handlung sicher geschieht oder geschehen ist, aus. Vergrößerter Sprachgebrauch mengt aber praef. und futurum so wie praet. und aorist, die früher geschiedene form wendet sich bald dahin, bald dorthin. Es kann daher nicht befremden, wenn wir die bildung s im lat. aufs praet., im lett. aufs futurum eingeschränkt sehen, vgl. die lith. praef. sukù, penù, laikau, jefzkau, fut. sukfu, penefu, laikifu, jefzkófu; lettisch steht -schu st. des lith. -su, z. b. eefchu (ibo) gaschu (servabo). Im sanskr. erscheint das bildende -s bei dem dritten praet., z. b. afraufham (audivi) aléksham (similis fui) atápsam (luxi) avaksham (vexi) von den wurzeln fru, lib, tap, vah; also mit augment und ablaut verbunden, bisweilen durch einen vocal von der wurzel geschieden, als: avádisham (loquutus sum) atópissham (percussí) von vad, tup. Zugleich aber gewährt das sanskrit aufschluß über den ursprung der eingeführten -s (Bopp l. c. p. 54—56.) es ist das eingewachsene hülfsverbum ásam und kommt selbst inwendig reduplicierend vor, z. b. ajáshsham (ivi); nicht anders wird das ind. futurum durch anfügung des hülfswords erzeugt (Bopp. p. 49.) z. b. dáshjāmi (δῶσω) tanishjāmi (extendam). Die deutsche sprache bedient sich dieses -s in der conj. nirgends, besitzt es aber vielleicht noch in wortbildungen [vorhin s. 1051.] und insofern wäre rexi mit dem alth. rihhifó nicht außer dem vergleich? sollte auch wahfu (crefco) hierher gehören, um so mehr als es auxiliarisch für werde gebraucht wird, das fut. auszudrücken? — β) das gewöhnliche bildungsmittel des latein. praet. ist -v, (mit häufigem übergang in -u) beispiele: amāvi, delēvi, docui (st. docēvi) audīvi, colui, tremui, flēvi, nēvi etc. Verschiedene praesentia versetzen die wurzel mit unorg. consonanten, z. b. pascō, noscō, fuescō, crescō (st. páo, nōo, suéo, créo?) cerno, sperno, sterno (st. cero, spero, stro? vgl. tero, trivi; sero, sevi) lino, lino (st. flo, llo?) was der regelmässigkeit der praet. pavī, novī fuevī, crevī, crevī, sprevī, stravi, sivi, sevi nichts benimmt. Ob dieses -v mit dem kennzeichen -b des lat. fut. und imperf. gemeinschaft habe? ob es auch aus eingeführtem hülfsverbum stamme? bleibt hier



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1059

ununtersucht, da sich weder im deutschen, noch in den übrigen verglichenen sprachen ein analoges bildungsmittel offenbart. — γ) die altflav. sprache zeugt ihr praet. durch angefügtes ch (Dobrowsky instit. p. 383.) als: pich (bibi, πέπωκα) vedoch (duxi) pletoch (plexi) pasoch (pavi) mogoch (potui) pekoch (pinsi), in den heutigen mundarten ist aber diese form ausgestorben, nur in der serbischen nicht, wo sich doch die aspirata mehr dem h nähert. Im einstimmenden griech. ersten praet. wird die reine spirans noch deutlicher, nach Buttm. §. 97. p. 424. ist nämlich ᾱ als eigentliches kennzeichen dieses tempus anzunehmen, das sich mit lab. und gutt. muta der wurzel vereinigt in die aspi. wandelt, nach liq. aber, und zwischen zwei vocalen zu k wird, als: λέπω, τύπτω (fl. τύπω) τρίβω, γράφω: λέλεφα, τέτυφα, τέτριφα, γέγραφα; πλέκω, λέγω, τεύχω: πέπλεχα, λέλεχα, τετευχα; σφάλλω, ἔσφαλκα; φαίνω, πέφαγκα; πείρω, πέπαρκα; τίω, τέτικα; πνέω, πέπνευκα; die ling. muta sollte zu θ werden, allein hier drängte sich das vorherrschende k ein: πείθω, πέπεικα; κομίζω, κεκόμικα. Ich glaube auch das lith. kennzeichen des praet. j hierher rechnen zu müssen, weil diese mundart weder h noch ch besitzt, vgl. penejau (alui) jefzkójau (quaesivi); im deutschen weiß ich nichts ähnliches. —

die vergleichung fremder sprachen bestätigt ferner, daß sich manche conjugations- oder andere bildungsmittel verhärten und den einfachen wortstamm durch zwischengeschobene consonanzen entstellen. So ergreift die redupl. des lat. bibi (von der wurzel bio, griech. πίνω, flav. piju) das praef. bibo und das praef. gigno entspricht dem gr. praet. γέγονα; auf ähnliche art verhält sich das praef. depso zu dem -psi des praet. vgl. das gr. δέψω von δέπτω; διεψάω erwächst aus dem fut. δίψω eines verlorenen δέπτω etc. folglich könnte das goth. vahsja aus vah-sja oder vah-isa gedeutet werden (vorhin s. 1058.). Nicht selten enthält bloß das praef. den eingemischten conf., während das praet. die ächte wurzel bewahrt, z. b. im lat. cresco, nosco, vergleichbar dem goth. slanda, slōþ. Daß die deutsche erste und zwölfte conj. lauter unreine wurzeln begreife, wurde s. 1037. behauptet; in vlihtu gehört das so wenig zum stamm, als im entsprechenden plecto, das praet. plexi (plecti) zeigt ihn rein, gleich dem gr. praef. πλέκω, das deutsche verbum führt -t im praet.

fort (vlaht, vluhtun), viele andere griechische haben es aber im praef. als: *τύπτω, πλῖπτω, ῥάπτω* etc. Die siebente und neunte ind. conj. fügt der wurzel *n* und *ná* ein, z. b. *runadhmi* (circumscribo) *rundhmas* (circumscribimus) *sternáti* etc. von den wurzeln *rudh*, *stern*, womit *sterno*, *stavi* und unser *streu* zu vergleichen ist: gerade so verhalten sich *spiru* und *sporo* (s. 4038.); *τέμνω, ταμῶ* (*temno, temsi*) *σπένδω, σπείσω*; *findo, fidi*; *fundo, fudi*; *tango, tetigi* (goth. *tēka, taitók*); *frango, frēgi* (*brika, brak*) etc. und vermuthlich ist im deutschen *binda*, *standa*, *gagga* etc. der nasal laut unwurzelhaft, folglich in den altn. praet. *batt*, *stód*, *gēck* etc. weniger ausgestoßen, als unvorhanden; *finþa*, *vindu* wäre buchstäblich das lat. *peto* (auch der sinn trifft sich in der bedeutung *convenire*, *suchen*; die wörter *peto* und *bidja*, alth. *pittu* berühren sich nicht). Selbst das *-d* muß der wurzel *standu* abgesprochen werden, wie das alth. praef. *stām*, das lat. *sto*, slav. *stoju* leben; die erweiterte form *stanu* drückt ein altslav. futurum aus (Dobrowsk. p. 375.). —

- 5) fragt es sich nach der anwendung des unterschieds *starker* und *schwacher form* auf die fremden sprachen, so muß er etwas anders als im deutschen gefaßt werden. Goth. redupl. gebührt nur der starken conj. nie der schwachen; die lat. redupl. ist meistens zeichen starker conj. (und *momordi*, *totondi* ließe sich auf ein früheres *mordo*, *tondo* st. *mordeo*, *tondeo* beziehen); die griech. hingegen reicht durchs ganze verbum und steht auch allen ableitungen mit *ε*, *α*, *ο* zu, welche den deutschen schwachformigen ableitungen mit *i*, *ó*, *ái* antworten. Auf analoge weise durchdringt das bildungsmittel *-s*, das sich im lat. auf starke, unabgeleitete verba einschränkt, wiederum die ganze griech. conj., ein *ποιήσω, τιμήσω, μισθώσω* wäre unlateinisch, ein *πεποίησα, τέτιμησα, μεμίσθωσα* unlateinisch und undeutsch. Doch der ablaut, folglich das zweite praet. und der zweite aorist scheint nur griech. starker form eigen, schwacher entzogen (Buttm. p. 412. 426.) d. h. die formen *ἔτιμον, ἔφιλον, τέτιμα, πέφιμα*, wiewohl in vielen sprachlehren aufgestellt, sind un-griechisch. Hieraus ergibt sich, daß der begriff schwacher conj. in die beschränkung, welche abgeleitete verba erfahren, zu setzen, die besonderheit dieser beschränkung aber für jede sprache eigens auszumitteln sey. Nach historischer abstufung scheinen sich die

## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1061

nittel schwacher conjug. immer mehr verringert zu haben. Übrigens liegt die große ähnlichkeit der deutschen ableitungsvocale i, ö (altn. á) ái (alth. é) mit den at. i, a, e, den griech. ε, ο, α, sodann ihrer verfließung in die flexionsvocale am tage und erstere soll in folgenden buche näher abgehandelt werden. Die nannigfaltige verfließung vergleiche man in ferio, feris, ferit, ferimus, feritis, feriunt mit alth. perju, peris, perit, perjamés, perjat, perjant; foro, foras, forat, foramus, foratis, forant mit altn. bora, borar, borar, borum, boridh, bora; pisco (wofür piscor gebräuchlich) mit alth. viscóm; fileo, files, filet, filemus, fileis, filent mit goth. fila, filáis, filáip, filam, filáip, filand; taceo mit goth. þaha; habeo, habes, habet, habemus, habetis, habent mit alth. hapém, hapés, hapét, hapémés, hapét, hapént; δοκέω, δοκεῖς, δοκεῖ, δοκούμεν, δόκεῖτε, δοκούσι mit goth. þugkja, þugkeis, þugkeip, þugkjam, þugkeip, þugkjand; σιγάω, σιγάς, σιγά, σιγῶμεν, σιγάτε, σιγῶσι mit alth. sulkém, sulkés, sulkét, sulkémés, sulkét, sulként.

personenkennzeichen. α) consonanten; sichtliche einlimmung mit den deutschen sprachen [I. sg. -m.] anskr. praef. adai (edo) pāmi (impero); adjām (edam) dājām (imperem); erstes praet. apām (imperabam); das zweite praet. hat -m verloren, tutōpa (percuſsi); drittes praet. adām (ēdi) asrausham (audivi); fut. dāsjami (dabo) — griech. praef. nur bei den verbis auf -μι: ἴδωμι, τίθημι, bei den übrigen -ω: τύπτω, φιλέω; opt. ἴδοίην, τιθείην (fl. μ, welches in dieser sprache auslauend beständig zu ν wird) τύπτοιμι; imp. ἔτυπον; aor. 2. ἔτυπον (beidemahl -ον für -ομ) die übrigen tempora apocopieren: τέτυχα, τέτυπα, ἔτυπα, τύψω. — lat. apocopiert in lego, legi, amabo; beibehalten in legebam, egeram, legam, legerem, legissem, ausnahmsweise auch im praef. ind. sum, inquam. — lith. und lett. apocopiert im praef. praet. und fut. der gewöhnlichen verba: sukù, sukau, sukfu etc. behalten aber im praef. derer auf -mi: esmi (sum) eimi (eo) dūmi (do) demi (colloco) etc. lett. esmu (sum) eemu (eo) dohmu (do) — lav. weggeworfen, das praef. hat -u: vedu (duco) volju (eligo), das praet. -ch: vedoch (duxi) volich (elegi) mazach (unxi); ausg. auch hier jesm' (sum) lam' (do) vjem' (scio) imam' (habeo) Dobr. p. 537; die krain. mundart hat aber das -m im praef. noch durchgängig, die böhm. und poln. zuweilen behalten, die



ruß. nicht. — [II. sg. -s] sanskr. pāsi (imperas) pājās (imperes) apās (imperabas) asraufhis (audivisti); nur das zweite praet. hat -th: tutōpitha, mamarditha, tēpitha, trēsitha. — griech. τύπτεις, δίδως; ἔτυπτες; τέτυπας; ἐτύψας; τύψεις etc. — lat. legis, legebas, legeras, leges, legas, legeres etc. nur das praet. ind. hat -si: legisti, sumisti, amavisti — lith. und lett. apocopiirt: fuki, fukai, fukši; dūdi (das) etc. nur esi (es) behauptet den conf. — slav. praef. -sch: vedeschi (ducis); praet. ohne conf. und mit abwerfung des ch: vede (duxisti) voli (elegisti) pi (bibisti) — [III. sg. -t] sanskr. pāti (imperat) atti (st. adti, edit) pājāt (imperet) adjāt (edat) apāt (imperabat) adāt (edebat) tutōpa (percussit) — griech. stets abgeworfen τύπτει, δίδωσι, ἔτυπτε, τέτυπε, ἐτύψε, τύψει — lat. legit, legebat, lēgit, legerat, leget, legat, legeret etc. — lith. weggeworfen: fuka, fuko, fukš etc. nur esi behält das -t. — slav. praef. vedet (duxit) gonit (pellit); praet. der II. sg. gleich. — [I. pl. -m] sanskr. admas (edimus) pāmas (imperamus) adjāma (edamus) pājāma (imperemus) apāma (imperabamus) tutupima — griech. τύπτομεν, ἐτύπτομεν, τέτυπαμεν, ἐτύψαμεν, τύψομεν — lat. legimus, legebāmus, lēgimus, legēmus, legāmus, legerēmus — lith. fukamė, fukomė, fukšimė — slav. praef. vedem, gonim; praet. mazachom (unximus) vedochom (duximus) — [II. pl. -t, -th] sanskr. attha (st. adtha, editis) pātha (imperatis) adjāta (edatis) pājāta (imperetis) apāta (imperabitis) tutupa (percussistis) gr. τύπτετε, ἐτύπτετε, τέτυπατε, ἐτύψατε, τύψετε — lat. legitis, legebātis, lēgitis, legētis, legātis, legerētis — lith. fukatė, fukote, fukšitė. — slav. mashti (ungitis) mazašta (unxistis) vedete (ducitis) vedoshta (duxistis) — [III. pl. -nt, -s] sanskr. adanti (edunt) pānti (imperant) adjus (edant) pājus (imperent) apān (imperabant) tutupus. — gr. τύπτουσι, δίδωσι, ἔτυπον, τέτυπασι, ἐτύπαν, τύψουσι — lat. legunt, legebant, lēgerunt, legent, legant, legerent. — lith. fuka; fuko, fukš. — slav. masjut (ungunt) mazachu (unxerunt) vedut (ducunt) vedochu (duxerunt). — β) die flexionsvocale liegen außer aller vergleichung. — anmerkungen: α) wichtig ist die einstimmung der ind. I und III. sg. praet. mit der deutschen, theils darin, daß beide perf. zus. fallen: tutōpa, tutōpa, wie tāitók, tāitók, nasida, nasida, theils daß die flexionsconf. mangeln, weshalb ein vermuthetes I. tāitokam, nasidam III. tāitókīp, nasidīp (s. 1046)



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1063

weil schon im sanskr. I. *tutôpam*, III. *tutôpat* bloße muthmaßung ist, in eine uralte zeit zurückfällt. Auch *τέτυφα*, *τέτυφε* sind ohne conf., scheiden sich aber vocalisch; *lêgi* hat den conf. nicht, hingegen *lêgit*; slav. fällt III. nicht mit I, sondern mit II. zusammen: *vede*, *vede*. — b) gleichmerkwürdig erscheint der abstand des conf. der II. sg. praet. von dem der II. sg. praes. Wie im goth. *greipis* und *gráipt*, alth. *krîfis* und *krîfi*, entfernt sich *pâsi* von *tutôpitha*, *legis* von *legîsi*; *vedeschi* von *vede*; doch *τύπτεις* stimmt zu *τέτυφας*. Die verschiedenheit beider ist also auch im deutschen (s. 1043. 1044.) uralte, und der versuch sie zu vereinigen sehr gewagt. — c) wie im deutschen III. pl. praes. -nd, praet. aber -n zeigt, zeigt auch das ind. praes. -nt, das praet. -s, das slav. praes. -ut, das praet. -u; wogegen griech. beide -s, lat. beide -nt besitzen; das verhältnis des -s zu dem -nt, so wie des -nt zu dem deutschen -nd, nt wird unten anm. 10. besprochen werden. — d) der längere haft des -m I. praes. sg. im krainischen und serb., während es im altslav. und russ. fast verschwindet, vergleicht sich dem alth. -ēm, -ôm, welches im goth. und nord. fehlt. Daß aber auch in mundarten, wo es regelmäßig apocopiert wird, die anomalen *asmi*, *dadâmi* etc. *εἶμι*, *εἶμι*, *ἴσθημι*, *φῆμι*, *δίδωμι* etc.; *sum*, *inquam*; *esmi*, *eimi*, *dûmi*; *jesm'*, *dam'*, *imam'* etc. fortdauern, entspricht genau dem goth. *îm*, altn. *ëm*, alth. *pim*, *gêm*, *lêm*, *tuom*, welche verba sich dadurch den griech. auf *μι* parallelisieren. Dieser Ähnlichkeit wegen sind denn auch die wurzeln *εἶμι* (dor. *ἐμμί* f. *ἐσμί*) sanskr. *asmi*, litth. *esmi*, slav. *jesm'*, lat. *sum*, goth. *îm* für identisch zu halten; weiter *εἶμι*, lat. *eo* (conj. *eam*) litth. *eimi*, lett. *eemu*, alth. *gêm*, *gâm* [vgl. das goth. *gaggâ* dem lett. praet. *gahju* und *iddja* dem slav. *idu*, böhm. *gdu*, krain. *idem*]; endlich *δίδωμι*, lat. *do* (conj. *dem*, praet. *dedi*) litth. *dûmi*, alth. *tuom* (praet. *têta*, welches wie *dedi*, *dadâmi*, und *δίδωμι* reduplicativisch; das goth. *d* in *dêdun* und alth. *t* in *tâtun* gehört unter die ausnahmen der lautverschiebung s. 590.) selbst das verfließen der bedeutungen *geben* und *thun* läßt sich nachweisen. Nicht unwahrscheinlich entspringt aber das slav. *futurum stanu* (*stabo*) aus *stam'* (*sto*) wie noch das russ. *dam'* nicht *do*, sondern *dabo* bedeutet, das griech. *εἶμι* nicht *eo*, vielmehr *ibo* (Buttm. p. 555.), das angelf. *bêo*

nicht sum, vielmehr ero (oben f. 1051). Die gemischte und alterthümliche form solcher anomalien eignete sich zu feineren tempusbeziehungen, man vgl. f. 854. den unterschied zwischen ıddja und gaggida. —

- 7) der *dualis*, welcher allen deutschen schriftsprachen mit ausnahme der goth. gebricht, blüht im sanskr. und griech., hat im lat. keine spur gelassen, besteht im altslav. und krain., ist aber im ruß. böhm. poln. serb. ausgestorben, endlich mangelt er im lett. und lebt im litth. fort. Wo er besteht, stimmen seine kennzeichen zu den f. 1049. aufgestellten; I. hat sanskr. v, II. th, III. t; praef. pávas, páthas, pátas; praef. conj. pájáva, pájátam, pájátam; praet. apáva, apátam, apátám; tutupiva, tutupathus, tutupatus. Im griech. mangelt I. durchgehends, II. und III. haben beide -τον, την und trennen sich nur zuweilen durch den ton der penult., praef. τύπτετον, τύπτετον; imp. ἐτύπτετον, ἐτυπ-τέρην; praet. τετύφατον, τετύφατον; aor. I. ἐτύψατον, ἐτυψάτην etc. Litth. praef. I. sukawà, II. sukata, III. fuka; praet. sukowa, sukota, fuko; fut. sukfiwa, sukfità, suks. Slav. praef. I. jesva, II. jesta, III. jesta; praet. bjechova, bješta, bješta; beispiele altpoln. duale gibt Bandtke §. 278. —

- 8) die bei der ersten anomalie historisch nothwendige scheidung dreier und vierer stämme vereinfacht sich durch betrachtung der fremden sprachen, welche insgesamt hier nur zwei stämme verbinden. Im sanskr. lautet die abstracte wurzel as, die concrete bhú; von ersterer rührt das praef. asmi, asi, asti; pl. smas, stha, santi, offenbar f. asmas, astha, astanti; praef. conj. sjàm, sjàs, sját; pl. sjàma, sjàta, sjus, wiederum f. asjàm; fut. sjàmi, pl. sjàmas (f. asjàmi, asjàmas). Griech. εἶμι, εἰς, ἐστί; ἐσμέν, ἐστέ, εἰσί; lat. sum, es, est; sumus, estis, sunt; conj. sim. etc. also die mit f anlautenden pers. für esum, esumus, esunt, esim etc. fut. ero (für eso) erimus (f. esimus) etc.; litth. esmi, essi, esti; pl. esme, este, esti; slav. jesm', jesi, jest'; pl. jesmi, jeste, sut, (f. jesut); den übergang des f in r bewährt das lat. ero, eram und das litth. yr neben esti (altn. ır statt des goth. ıst). Hiernach wird man die goth. formen ım, ıs, ıst; sijum, sijup, sind leicht in die ursprünglicheren herstellen: ısum, ısup, ısind oder ısam, ısip, ısand? und im goth. (f. 851.) im alth. (f. 881.) etc. fällt der stamm α zu β. Die zweite wur-

## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1065

zel zeugt im sanskr. das nebenpraesens bhavāmi (ma-  
neo) bhavasi, bhavati etc. im griech.  $\phi\upsilon\omega$ , lat. fui;  
litth. praet. buwaù; fut. būsu; slav. praet. bjech; fut.  
budu, pl. budem etc. und ihr entsprechen das alth.  
pim, angelf. bēo etc. Ohne zweifel ist aber auch der  
vierte deutsche stamm vīsan der wurzel bhū zuzufüh-  
ren, der abweichung des v, w von dem b, p in bēo,  
pim unerachtet, da auch das ind. bh, slav. litth. b  
hier ins gr.  $\phi$ , lat. f. übergieng, und nach Bopps  
scharfsinniger muthmaßung (annals p. 59.) selbst das  
-b, -v der lat. flexionen dabo, dabam, amavi aus  
dem eingewachsenen hülfswort zu erklären ist. Die-  
ses vorausgesetzt läßt sich in unserm deutschen praes.  
vīsa, wīsu ein ursprüngliches futurum erkennen, das  
dem litth. būsu entspricht, sich aber frühe zum praes.  
verhärtete und den ablaut vas, vēsun zeugte; vairpa  
ist schon f. 1038. aus vīspa geleitet und mit fio ver-  
glichen worden. —

9) auffallende parallelen zu der zweiten deutschen ano-  
malie gewähren folgende beispiele: sanskr. veda, vettha,  
veda; pl. vidmas, vīttha, vidanti vergleicht sich dem  
deutschen ablaut in vait, vāist, vait; vitum, vitup,  
vitun, hat auch im sg. völlig praeteritivische flexion  
(tutōpa, tutōpitha, tutōpa) im pl. aber praesentische;  
das gr.  $\omicron\iota\delta\alpha$ ,  $\omicron\iota\sigma\theta\alpha$ ,  $\omicron\iota\delta\epsilon$ ;  $\iota\sigma\mu\epsilon\nu$ ,  $\iota\sigma\tau\epsilon$ ,  $\iota\sigma\alpha\sigma\iota$  (dor.  $\iota\delta\mu\epsilon\nu$ )  
rechtfertigt meine ansicht (f. 1057.) der identischen ab-  
laute  $\epsilon$ :  $\omicron$ :  $\iota$  = goth. ei: ai: i, denn  $\omicron\iota\delta\alpha$  ist praet. 2.  
von  $\epsilon\iota\delta\omega$ , wie  $\lambda\epsilon\lambda\omicron\upsilon\pi\alpha$  von  $\lambda\epsilon\iota\pi\omega$  und  $\iota\delta\mu\epsilon\nu$  hat hier  
sogar den regelmäßigen pl.  $\omicron\iota\delta\alpha\mu\epsilon\nu$  verdrängt (Buttm.  
p. 568.). Slav. gilt neben dem praes. vjem' (scio) praet.  
vjedjech (scivi) vjedje (scit) zugleich vjedje für die  
bedeutung des praes. scio (Dobr. p. 539.). Lat. haben  
novi, odi, coepi, memini form des praet., bedeutung  
des praes., ebenso die gr.  $\alpha\upsilon\omega\gamma\alpha$  (jubeo)  $\kappa\acute{\epsilon}\kappa\tau\eta\mu\alpha\iota$  (pos-  
sideo, goth. aib)  $\alpha\mu\phi\iota\beta\epsilon\beta\eta\kappa\alpha$  (tueor) u. a. m.

10) zu dem deutschen part. praes. stimmt das indische  
auf -an (gen. -antas) -anti, -at; griech. auf -ων  
(gen. -οντος) -ουσα, -ον; lat. auf -ens (gen. -entis);  
litth. auf -as (mit gestrichnem a, im acc. -anti) fem.  
-anti; das griech. fem. -ουσα verhält sich gerade wie  
die III. pl. -ουσι zu einem früheren -οντα, -οντι, wie  
das sanskr. -us der III. pl. einiger temp. und wie das  
litth. -as ſt. -ans, -ants, lat. -ens ſt. ents. Dem  
lat. griech. -t hätte freilich in wurzeln ein goth. -þ



und hochd. *z* zu entsprechen, das leichtere verhältnis der flexionsfilben begründet wieder eine ausnahme von der lautverschiebung. Im goth. hat sich zwar *-þ* in der III. sg. und II. pl. parallel dem lat. *-t* gehalten, hingegen gilt *-nd* st. *-np* für das lat. *-nt*; im hochd. richtig *-nt* = goth. *nd*, aber auch *-t* und nicht *-d* (= goth. *þ*). Alles dieses findet ebenso bei dem linguallaut des lat. part. praet. pass. statt, das dem deutschen part. praet. schwacher form identisch ist; man halte *auditus*, *amatus*, *deletus* zu *háufips*, *minnóps*, *habáips*, gen. *háufidis*, *minnódis*, *habáidis* und hiernach alth. *hóritér*, *minnótér*, *hapétér*. — Wichtiger als eine gestörte oder abnorme succession des zungenlauts bleibt die abweichung beider sprachen darin, daß das lat. part. auf *-t* von allen verbis, das deutsche nur von den schwachen gebildet werden kann, wogegen der starken form ein anders part. praet. auf *-an* eigen ist, welches im lat. mangelt. Diese form *-an*, *anér* berührt sich mit der sanskr. und griech. medialen und passiven auf *-anas* und *μενος*. — Der deutsche infinitiv auf *-an* läßt sich nur dem griech. *-ειναι*, *-έναι* vergleichen, der ind. inf. endigt auf *-tam*, der perf. auf *-ten*, *-den*, der slav. und litth. auf *-ti*, eigenthümlich der lat. auf *-re*; hier schwebt noch mancho dunkelheit.

- 44) in keiner der verglichenen sprachen, so wenig als im goth. und altn. (s. 917.) findet in dem alth. (s. 864.) ähnlicher vocalwechsel des sg. und pl. praes. statt. Zwar ändern sich im lat. die wurzelvocale *a* in *e* und *i*, *e* in *i* bei compositis, z. b. *gradior*, *ingredior*, *cappio*, *accipio*; *emo*, *redimo*; *teneo*, *retineo* etc., allein diese, wiewohl schwankend durchgeführte, änderung beharrt nunmehr in allen praesensformen, es heißt so gut *redigo*, *redigimus*, als *ago*, *agimus*, *teneo*, *teneamus*, *tenere*; *contineo*, *continent*, *continere* etc. In den romanischen sprachen entwickelt sich hingegen eine auffallende analogie zu der alth. einrichtung, indem gewisse verba im ganzen sg. und in der III. pl. praes. das in I. II. pl. und im inf. bleibende *e* zu *i* und *ie*, das *o* zu *ue* (*uo*) werden lassen, vornämlich im spanischen, z. b. *medir*; *mido*, *mides*, *mide*; *medimos*, *medis*, *miden*; *negar*, *niego*, *niegas*, *niega*; *negamos*, *negais*, *niegan*; *dormir*; *duermo*, *duermes*, *duerme*; *dormimos*, *dormid*, *duermen* etc. seltner im ital. (Fernow §. 286.) und franz. (*tenir*; *tiens*, *tiens*,



## II. allgemeine vergleichung der conjugation. 1067

tient; tenons, tenez, tiennent und ebenso contenir, contiens, contenons. Über das provenzal. s. Raynouard p. 308. 340. Schwerlich ist hierbei weder einfluß des hochd. auf das romanische, noch des rom. auf das hochd. anzunehmen, da nicht nur die III. pl. abweicht, sondern auch die wirkliche analogie des umlauts a in e allen rom. mundarten mangelt; immer bleibt aber die zuf. treffende richtung beider sprachen merkwürdig. Sie greift nur im roman. weiter um sich und zeigt sich auch außerhalb der conjugation, z. b. im span. fuente; bueno; ital. buono, cuore; altfranz. cuens (st. comte) franz. bien etc. statt der lat. formen fons, bonus, cor, bene [unrichtig ist zum theil die beziehung dieses uo auf ó (oben s. 442.) cor, corpus haben kurzes o, langes nur óvum, ital. uovo; auffallend nuoto fürs lat. nato]. Endlich streifen gewisse consonantwechsel zumahl der franz. conj. im sg. und pl. praes. an jene vocalunterschiede, z. b. mouds, mouds, moud, pl. moulons, moulez, moulent; bois, bois, bois, boit; buvons, buvez, boivent etc. wobei sich jedoch manches auf anderm wege gestaltet hat, dessen erörterung nicht hierher gehört.

### N a c h t r a g.

3, 29. vgl. die angels. rune *stán* für *st*. — 9, 6. über das verhältnis der halbvocale zu den spiranten s. den nachtr. zu s. 580. — 9, 32. folglich kann kein umlaut auslauten, wohl aber in der letzten silbe stehn, welches immer den ausfall des umlautzeugenden vocals voraussetzt. — 42. anlaut, inlaut, auslaut brauche ich von vocalen, wie von conf. — 43, 44, peto ist nicht bidja (vgl. s. 4060.) — 44. hier wird dem heutigen Niedersachsen mehr als billig ist zugetraut; er spricht auch grēpen (rapuerunt) und gāten; vgl. die note s. 545. — 46. sind zweifilbige auf zweifilbige mit bloßer rücksicht auf den auslaut nicht kumpfreimend? — 24. seitdem hat Hofmann accentuierte bruchstücke Otfrieds sorgfältig herausgegeben. — 22, 48. der hier und weiter verschiedentlich (z. b. 40, 44.) angenommene satz von der tonlosigkeit langer silben und vocale scheint höchstbedenklich; mehr darüber im dritten buche bei den vocalen der bildungsilben. — 29, 28. qvāpit ist unerweisliche hypothese, vgl. s. 844. 1048. — 29, 30. das beispiel *ap* ist

schlecht gewählt, und diese form nie mittelh. auslaut, in der composition aptrunnio; apkot mag es vorkommen. — 30, 4, die hier und f. 374. zu allgemein gestellte regel habe ich im zweiten buch allmählig beschränkt, vgl. f. 745. 929. — 31. von verunstaltung zuf. gesetzter wörter wären viele beispiele anzuführen, die interj. arman entspringt aus arm-man. Das neuh. bietet manche wörter dar, wo der erste theil den schein der wurzel, der zweite schein tonloser bildungsendung annimmt, vgl. nachbar, nachber, aus nächbüre; wimper aus wint-brä; eimer, züber, aus alth. einpar (eimpar) zuiper, d. h. ein oder zweiträgliches gefäß; bieder aus biderbe; albern aus alwære; begreiflich sind eigen- und Ortsnamen zumeist solchen Änderungen unterworfen und werden der Übertragung selbst in verwandte mundarten unfähig; wer ahnt in der aussprache des engl. southampton ein hochd. süd-heim-zaun (ängelf. sudh-hām-tūn)? — über den hiatus herrschen in der neuhochd. dichtung verworrene ansichten, welche sich auch als undeutsche zeigen werden, sobald man die geschichte unserer poesie studieren will. — 32, 29. zuns nicht häufigst, vielmehr selten (Nib. 1575. E. L. 2494. E. L. 3544. G.). — 34, 42. so wie 38, 7 eine müßige, wo nicht schiefe bemerkung, da sich die griech. schreibung ἀβραάμ, χριστός und ἀβραάμ, χριστός danach richtet, ob das wort am schluß oder in der mitte eines satzes steht. — 43, 43 in πορφύρα ist v kurz. — 44, 45. L. vorkommt und das goth. a = lat. o ist (nach I. 35). — 45, 44. gataih, pl. gataihun (f. 844) — 46, 8. doch steht zuweilen goth. u (oder ū) für gr. o, neben aú, als; Neh. 46, 47, 49. aipistulans, Phil. 2, 25. apaústulu und so wechseln diabaúlus und diabolus. — 52, 44. merkwürdig Luc. 7, 37. alabalstráun (ἀλάβαστρον) da sonst nirgends alabalster f. alabafter steht, doch hat D. Cange alabaustrum; ferner n für m in balsan (μύρον) balsanis, balsana, Luc. 7, 37, 38. Joh. 44, 2. 42, 3. — 53, 40. talzjan aus tal-f-jan? — 53, 47. munda heißt munpa, doch scheint nd ursprünglicher (vgl. f. 853). — 55, 46. über páida aufschluß f. 397.; plinsjan scheint das slav. plasati so wie plats das slav. plat (Dobr. infl. p. 447.) — 57, 44. die vergleichende conf. tabelle blieb aus mangel an raum bernach weg. — 59, 44. fehlt ugkis, uggkis. — 63, 34. asneis, asilus. — 64, 2. us- assimiliert sich mit r in der composition, als: urrinnan, urreisan, bleibt aber vor hr, als: ushrifjan, ushramjan; jenes rr auch f. 74. nachzutragen. — 67, 49. im verhältnis von azgó zum ängelf. asce

ltn. afka, alth. afca, (O. asga) mittelh. afche liegt etwas unregelmäßiges. — 67, 24. *zd*: *rt* erläutert den airischen volksdialect (Schm. §. 634.) der jedoch auch oth. *rd* in *ſcht* wandelt, z. b. hard, vaúrd in hascht, vouſcht. Die ursache, warum die alth. *rt* im goth. bald *zd*, bald *rd* haben, bleibt zu ergründen, sie scheint n verwandten griech. und lat. wörtern bald *rt* vgl. hortus mit gards) bald *σθ* zu fordern (*μισθός*, goth. nizdó) vgl. nachtr. zu f. 426. — 68 note, vgl. nachtr. u 477. — 73, 40. wäre das alth. floum (colluvies O. V. , 42.) das griech. *φλέγμα* f. pituita, lat. flemen, plemen, o stände ein goth. plagms nach bagms zu erwarten; wenn nun die alth. formen -oum, -aum (vgl. f. 4036) auf ein früheres -agam deuten, poum auf pagam, worin pag wurzel, -am bildung, so scheint es minder verwe- gen, das lat. fagus mit bagms, poum zu vergleichen, nur blieb in bagms unverschobner kehl laut, während in bóka, puocha regelmäßige lautverschiebung waltet. — 79, 3. nach dieser regel soll auch 83, 39. nē, pē nur den ursprung aus i erläutern, nicht die wirkliche aussprache anzeigen; im angelsächf. habe ich mir in unbetonten flexionen das ē zur verdeutlichung der umlaute häufig erlaubt, hätte aber lieber e setzen sollen. — 84, 36. ferner: gērsta (hor- deum) girſtn (hordeaceus); rēht, girihti; flēht (laevis) flihtan (laevigare); vērāh (vita) virihi (viventium genus) u. a. m. — 88, 3. N. afōn (niti) führt Füglist. dial. p. 265. an, wenn es aber zu afneis gehört, muß afōn geschrie- ben werden. — 88, 8. l. scrato, vgl. f. 344. — 89, 7. bei K. 23<sup>b</sup> aahunga. — 94, 40. vgl. f. 424. — 94, 44. das ó in biscóf wird durch piscouf noch nicht bewiesen; mit- telh. entschieden bischof; vgl. f. 444. — 95, 43. auch wessobr. hat ó (in cōt, cōtlih) für das geminalth. uo. — 97. zuzufügen: farfōman (negligere) chūsē (castus). — 403. 405. dem aus alter redupl. entspringenden ia, ie wäre z. b. das verschrumpfte franz. jeune aus dem lat. jejunos vergleichbar. — 408. vgl. das angelf. geþēode convenientia, conjunctio, idioma; bei O. kann daher gi- thiuti ebenfalls idioma, sermo vulgaris f. plebejus seyn, wie ἰδιος das gemeine, private im gegensatze zum edeln, öffentlichen ausdrückt. — 445. *ἄτονα* sind nicht tonlose, sondern ganze wörter, in denen nur tiefstōn ist. Von den goth. syncopierten bildungsvocalen ausführlicher im dritten buch. — 446. hochd. volksmundarten, denen be- reg, ſcharef, hanef etc. gemäß ist, f. bei Schm. §. 564. 637. und vgl. f. 4037. — 422: 3. sonderbar das vor-



brechende r in T. fuortren (pasci) f. fuotren. — 122, 4. vgl. *f* und *fr* im fluobara bei T. mit dem altf. fruobra, angelf. frófor. — 122, 6. fillorinju O. I. 20, 44. *f*. firlo-  
ranju — 123, in galla (bilis) scheint ll. alt, in kiulla (pera T. 44, 6.) unorganisch, vgl. das angelf. cavel, cavi (corbis, porta). — 123, 7. von *rr* sind zu wenig bei-  
spiele gegeben, vgl. harra (saccus) furro gl. jun. 184. — 125. beizufügen zu *ns*: hanfa (cohors) T; zu *rs* zers (penis); zu *rz* chërzistal (candelabrum) churz (brevis). — 126, 34. die goth. asdingi erscheinen bei Lydus (de ma-  
gistratibus, ed. Fufs, Lugd. bat 1842. p. 248.) als ἄσιν-  
γοι, die stelle lautet: σὺν τοῖς ἐνδόξοις τοῦ ἔθνους, οὓς ἐξέ-  
λουν ἄσινγους οἱ βάρβαροι; auch Jornandes schreibt astingi (ed. lindenbr. p. 97, 102.) und Dio Cassius lib. 74. (Reimar. 4185, 96. 4186, 8.) ἄσινγοι; da sie unter Gothen, Vandalen und Marcomannen vorkommen, bezeichnet der name kei-  
nen volksstamm, sondern wie auch Lydus sagt, die classe der edeln, kann also leicht mit art (genus, nobilitas) zus. hân-  
gen. Das *sd* des Dracontius ist dem *f* der übrigen vorzuzie-  
hen, nicht uneben vergleicht sich das gr. ἐσθλός — 126, 37. über pfërt vgl. f. 334. — 134, 5. dies wird f. 384 398 etc. zurückgenommen. — 148, 16. wohl kein übergang, viel-  
mehr zwei verschiedene wörter, da die gl. ker. beides arowingon und erdhincum liefern; übrigens schreibt N. árdingûn (Fuglist.); mehr davon bei den adv. — 149, 21. *fn* f. 407. nachgeholt; inlautendes *ps* in klipfi (rixae) gl. doc; *f* in sústôn (gemere) vgl. f. 414. — 154, 42. mehr belege zu kurz und kurt f. 443. note; beizufü-  
gen sind wintar (f. 394.) und scalt (f. 4044.). — 155, 5. auch eitar (venenum) gehört hierher, angelf. átor, altn. eitr. — 157, 40. organischer hätte O. dôt (mortuus) und dód (mors) geschieden, parallel dem angelf. deað und deádh, engl. dead und death, neuh. tódt (f. tót) und tód. — 159, 2. merkwürth die med. in kastudit K. 18<sup>b</sup> vgl. altn. stódh (fulcrum). — 166. hier waren die inlautenden *f* genau zu sammeln; merkwürdig hafinôn (subnervare) und das zu 88, 3. berührte áfôn (niti; ge-  
braucht N. ás, trabs für ans?) — 167, 2. das *nie* geht zu weit, ausnahmsweise stehen -s und -z gereimt, vgl. f. 414. — 171, 10. vitida und mótida sind unstatthaft, vgl. f. 853. — 175, 19. unbegreiflich ist mir die form suorga (cura, tristitia) bei O. und T.; weil aber O. ka-  
nen diphth. uo hat, sondern ua, so muß es für sworga stehen; vgl. f. 1038. über dieses wort. — 177. das merk-  
würdige adv. umbi-kirg (circumcirca) O. IV. 27, 42.



V. 3, 30, wenn es dem lat. circa verwandt ist, muß den  
 68. beigebrachten goth. wörtern zugefügt werden; spä-  
 terhin herrscht in bezirk, zirkel der lingual- statt des  
 gutt. lauts. — 180, 43. ob auch anomalien der formen-  
 ehre mit der heiligkeit des namens zus. hängen? z. b.  
 der lat. voc. deus st. dee (Schn. form. p. 65.). — 182,  
 28. 4.) wechsel zwischen g und h, sowohl in starker  
 conj. (vgl. f. 427. 867.) als in andern wörtern, z. b. flēga  
 (assentatio) gl. monf. 376. st. flēha (f. 90.); suēhur  
 (focer) suigar (focrus) goth. svaibra und svaibró; flac  
 (ictus) statt flah, goth. flahs Joh. 18, 22. — 185, 17.  
 3) ch. für goth. media, namentlich bei J. in der vor-  
 silbe chi-; im wessobr. fr. (mit runenschrift) chafregin.  
 chaworahs, forchâpi, chawurchanne neben fergip und  
 galaupa; gl. monf. 404. chartôm sarnlnên, cardis (? vir-  
 gis) ferreis. Haben hier unkundige schreiber das streng-  
 alth. k (= goth. g) mit dem k (= goth. k) weicherer  
 mundarten verwechselt und in die asp. gesteigert? —  
 187, 32. berichtigt f. 434. — 201. O und T. haben beide  
 terro (f. 390.), beide wonên, firmonên (strengalth. wa-  
 nên, varmanên), beide wollemês (f. 884, strengalth. wël-  
 emês) etc. weichen aber in manchem ab, z. b. O. hat  
 wēssa, T. wēsta (f. 882.); O. megi, T. mugi (f. 882.); O.  
 bisméron, T. bismarôn; O. dougno, T. tougolo; O. fru-  
 nen, T. fremen, O. quâtun, T. quâdun (f. 867.) u. a. m. —  
 214, 25. spunfja, vgl. f. 259. 280. — 226, 20. fêld (campus)  
 fêld, fêldan, hêlpán (f. 239.). — 228, 32. mischung des  
 e mit y in syllan etc. (f. 904.) vergleichbar dem alth.  
 wechsel zwischen e und u in vremen und vruman  
 (f. 869.). — 258, 25. ich errathe nicht, warum für die  
 ned. g außer der einfachen rune gifu noch eine zus.  
 gesetzte gâr vorkommt, da auch das altn. geir win giôf  
 alth. kâr wie kipu) anlautet; oder stützt sie Rasks wei-  
 cheres g vor e, i, y; härteres vor a, o, u, â etc.? —  
 259, 19. ausfall des inlautenden g vor d ferner in læde,  
 æde (f. 905.) broden (f. 898.) vgl. das mittelb. leide, seide. —  
 277. noch neufr. /k statt des niederl. /ch. — 307, 3.  
 grunnr (fundus). — 316, 26. auch in II. fg. praet.  
 (f. 919.) — 318, 45. vgl. 4034, 45. — 326, 37. vgl. f. 916.  
 1036. — 334, 27. nicht bei zus. setzungen ohne con-  
 traction, es heißt z. b. zwi-valt, dri-valt (nicht zwî-  
 lri-). — 332, 3. doch wohl maria, nach uralter aus-  
 sprache des von jeher bekannten namens. — 336, 47. l.  
 onec. — 336, 32. schon Karl 35. amis 304. opfer:  
 opfer. — 339, 4. dies & ist im neuhochd. ergötzen

schwœren, löwe, löfchen; und im 17. 18. jahrh. findet man nachöhmē, fchröcklich, wölſch etc. — 340, 11. M. S. 2, 146<sup>a</sup> dūr (adv.): vūr. — 341, 24. Amen M. S. 2, 137<sup>a</sup> Maria 112. Flore 59<sup>c</sup>; jedoch amen Ernſt 33<sup>a</sup>. — 344, 34. her: mēr ſteht Karl 1<sup>a</sup> (nicht <sup>b</sup>) nur in der inhaltsanzeige, die nicht vom Stricker iſt. — 344, 44. Dobr. inſitt. p. 233. — 345, 22. Lachm. ausw. VIII. rāvit. — 346, 40. troj. 37<sup>a</sup> verſchuldet ſchwerlich Conr. den reim. — 347. hūchen (ſpirare) hū lieber interj. iridentis, fragm. 25<sup>c</sup> liederſal 155. — 349, 24. das geleugnete *au* kann ſich in fremden wörtern durch auflöſung des *v* in *u* zuweilen ergeben, vgl. laurīn M. S. 2, 15<sup>a</sup>, wizlau, nielaufes a. Heindr. 203<sup>c</sup> darf aber dem deutſchen *ou* nicht gleichgeſetzt werden, denn lourīn wäre nach f. 353. unerlaubt; laurīn iſt aus lāvriān (wie tāvriān im Parc.) zu leiten. — 351, 3. ier: ſchier M. S. 2, 41<sup>b</sup>. — 351, 21. vielleicht Georg 32<sup>b</sup> und Flore 44<sup>b</sup> hie: hie zu ſetzen? — 352, 5. nicht ſlets, zuweilen wird es *-je* (f. 779). — 353, 12. bemüſeln (illinere): iuſeln (ſavillā, Friſch 444<sup>b</sup>) fragm. 40<sup>a</sup>; oder müſeln: uſeln? — 353, 45. urlogen (certare) a. w. 3, 66. — 354, 2. dieſelbe ſtelle fragm. 45<sup>c</sup> gamāhiu: piu (wahrscheinlich apulien, altfranz, la paille, pouille (vgl. f. 779). — 355, 6. man lieſt beſſer vrōun, drōun, gevrōut; vroun im reim nur kolocz 146. — 357, 6. kürzungen des *ou* in *o* ſind überhaupt häufiger, vgl. das zu f. 353. nachgetragne urlogen und ebenſo urloben Karl 30<sup>b</sup> 31<sup>b</sup>. — 357, 4. im Tit. herzelōude: beſchōude, verwechſelung des *ōu* mit *oi*. — 359, 10. Georg 13<sup>b</sup> vlugen ſt. fluogen zu beſſern. — 361, 27. die ausnahme bezieht ſich auf den haſtenden laut *i*, nicht auf den ton, denn *-ic* und *-iſch* ſind mitelh. unbetont, *-igen* und *-iſche* kommen zuweilen vor (beispiele f. 24. und 368). — 365 \* ob dieſe anſicht grund hat, oder keinen? gehört ins dritte buch. — 366, 9. in ſtumpſem reim vor auslautendem conſ. kann niemabls æ, œ, ue, iu (uml. des *ū*) ſtehen, wohl aber *e*, *ö*, *ū* vor liquiden, hinter denen ſtummes *e* der flexion apocopiert iſt, z. b. her, tür; *ö* wird doch kaum ſo vorkommen. — 368, 40. in iſt praep. (goth. *īn*, neuh. *in*) *īn* aber adv. (goth. *inn*, neuh. *ein*). — 368. 369. die ſälle *e* und *f* ſind wichtig genug, um zu vollſtändigeren beobachtungen zu reizen; einiges wird ſich dann anders beſtimmen. — 373, 20. wörter wie manie, namen (nomine) im reim ſlets einſilbig, können außer dem reim allerdings zwei ſilben zählen, vgl. anm. zu f. 507. — 379. hier hätte auch ſiepſte f. liebeſte M. S. 2,

46<sup>b</sup> und ähnliches bemerkt werden können, was zu dulden, nicht aber einzuführen ist. — 382, 2. andere heispiele sind f. 487. nachgeholt, vgl. enkügen Parc. 52<sup>a</sup> und anderwärts enpran (exarfit). — 386, 7. in verschiedenen fremden wörtern wird l bald gelassen, bald unterdrückt, welches nicht immer aus der schwankenden originalform zu erklären (f. 444. note), zuweilen als dichterfreiheit zu betrachten ist. Gotfr. reimt isôt : tôt, isôte : rôte etc. aber auch isolt : golt, isolde : morolde (Trist. 90<sup>a.b</sup>. 62<sup>a</sup>). Die meisten dichter sagen pliât, bliât (Wigal. h. v.) Wolfr. sagt pllalt Parc. 56<sup>b</sup> 75<sup>c</sup>, Herbart 69<sup>a</sup> blalt M. S. 2, 63<sup>a</sup> steht coucasals st. des üblichen coukelsas (kaukasus) wo nicht coukelfas zu lesen, wie im Ot-nit göikelfas, was die vorr. zum heldenbuch sogar in glockenfachsen entstellt hat, vgl. den nachtr. zu 32, 41. über alabalsträun und das niederl. out statt olt. — 392, 46. vgl. neuniederl. keurig, ausbündig; statt frimurc ließ cod. pal. femurc. — 395, 33. noch im 13. jahrh. hanef. — 400, 6. sûver M. S. 2, 49<sup>a.b</sup>. (alth. sûpar, sûbar). — 403, 13. pl. praet. schrien ist unerweislich und nur schrien oder schriuwen oder schriirn zulässig (f. 936). — 410, 7. merkwürdig reit, reite f. redet, redete (f. 959). — 416, 4. wohl krueselln. — 417, 10. nach f. 679. zu berichtigen. — 418, 3. der nom. ist roten, gen. rotenes (nach slegen f. 669.) alth. rotan, gl. blas. 79<sup>a</sup>. — 420, 39. so wenig als in willehalm, irmenschart das deutsche wilihelm, irmengart. — 422, 31. Türheim erlaubt sich guns (f. gunst): uns Wilh. 3, 236<sup>a</sup> 362<sup>b</sup> Trist. z. 185; vgl. den wechsel zwischen -s und -st in der zweiten perf. (f. 932. 933). — 429, 34. allerdings swêlch, swêlbes (f. 940). — 430, 2. auch das buchstabenspiel in der strophischen einleitung zu Gotfr. Trist. (Grootes ausg. p. 3. vgl. 403.) um den namen dieterich zu verewigen, denn in der fünften strophe ist: tiure und in der neunten: chunst zu lesen; cunst oder kh für ch verwerse ich; [wenn das g der ersten st. auf gotfrit deutet, könnte das t der eilften, wo tribe zu lesen, ganz einfach: tih-tære ausdrücken, mit diesen zweien strophen schloß er den namen dessen, für den er das werk unternommen, ein]. 432, 4. vielmehr ine, mine ohne verlängerung? doch vgl. das engl. i. — 433, 22. dachte f. dächte kommt auf Bodmers rechnung. — 434, 49. i. jâcop : lop M. S. 2, 123<sup>a</sup> jâcobe : lobe amis 324. nicht jûde, sondern jûde (alth. judeo f. 777.) jûden : rûden g. schmiede f. 238.—

Y y y



435, 40. die stelle 1785 steht bei Köpke 84, 40, aber mit anderer lesart. — 438, 7. rihe, gedihe, zihe sind falsch, es heißt rige, dige, zige (f. 943). — 443. über mastriecht und üztriecht vgl. f. 779, note — 444. auch decliniert: vörn f. vrouwen. — 448, 44. vancnus auch bei Ulr. v. Thürh. — 448, 48. dieses draht mehrmahls in Laßbergs liederf.: schaft, haft, kraft, z. b. f. 459. 464. 465. vgl. Schm. §. 398. — 449, 6. die stelle 207<sup>b</sup> lautet im cod. pal. üz der heiden é ein priester grâ. was darunder meißter dâ; der copist wollte das unhochdeutsche tilgen. — 449, 29. wahrscheinlich nicht von Stricker, auch nicht das 450, 37. angeführte gedicht. — 452, 5. Schmeller drückt dies bair. oa mit ae aus (§. 446. 447.) — 464, 43. wie im mittelniederl. (f. 500.) für den auslaut nach vocalen *ch* statt *g* anzunehmen, mithin *fach* (*vidit*): *dach* (*dies*) etc. zu schreiben, dann aber auch noch weiter die im mittelniederl. auslaut bleibende *tenuis* in *ch* zu wandeln: fordern beinahe reime wie: *vouch*: *rouch*, *ouch*: *louch*, *bëch*: *wëch* En. 25<sup>a</sup> 28<sup>a</sup> 40<sup>b</sup>? wollte man *vlouk*: *rouk*, *ouk*: *louk*, *bëk*: *wëk*, so bleibt *fak* (f. *fag*, *vidit*): *dak* bedenklich. — 497, 43. mittelh. *veiz* (M. S. 2, 192<sup>a</sup>); Iw. 3892. scheint der superl. *veiste* (contr. aus *veizste*, wie *græste*, *leste* f. 445.) herzustellen. — 518, 30. ferner: *bin* (*sum*) un- (*partic. privativa*) und nach der aussprache vieler gebildeten: *von*, *an*, *hin*, *es*, *das* etc. unsern gegendn ist *vôn*, *ân*, *hîn* geläufiger und Göthe reimt *an*: *wahn*, *hin*: *ihn*. — 522, 7. einige sprechen: *gebürt*, *fürt*.; — 524, 39. *widder* (*vervex*) mittelh. *wider*, hingegen *gesieder*, *nieder*, *wieder*, *sëder*, *lëder* u. a. m. — 525, 2: kein *r* nach *au*, *eu*, *ei* (f. 697). — 526, 28. bemerkenswerth das unorg. *z* in *hagestolz* (*coelebs*) ß. *hagestalt* (wie: *alt*, *kalt*) alth. *hagistalt*, angels. *hägsteald*; im mittelh. finde ich den ausdruck nicht. — 525, 49. *salb*. *gerben*. — 555, 30. mit dieser berührung des kehl- und zungenorgans sind die *tl*, *tn*, *dl* bairischer volkssprache ß. *kl*, *kn*, *gl* zu vergleichen (Schm. §. 475. 518.) — 565, 6. *fiel*d, altn. *fiall*. — 568, 43. auch slavisch *skv*. *schkv*. Dobr. p. 464. 470. — 572. hier war der gegensatz der liq. und spiranten zu den mutis mehr herzuheben. Letztere wirken auf den ihnen vorstehenden vocal selten, die einflüsse des *l*, *m*, *n*, *r*, unter den spiranten zumahl des *h*. kann man recht aus den volksmundarten kennen lernen. — 575, 9. doch nicht dem gemein-westphäl. dialect, welcher *iek*, *iäk* für *ik*, *ies* f. *is* (*est*), *iatt* f. *et* (*id*), *iamm* f. *im*



ei) diamm f. dem (illi) diarr f. der, hiärt f. hert, härt cor) u. a. m. zu hören gibt. Fallen nicht auch die mittelb. ie vor r und h (f. 351.) hierher? (vgl. ie vor r bei Schm. §. 275.). Vor r und h beginnt die verwand- ung des i und u in e und o, und reißt hernach allge- meiner ein; so mag ia, ie statt i vor r und h anheben, kann um sich greifen. — 580. 581. das verhältnis der halbvocale v und j (f. 9.) zu den spiranten v, f, h (f. 10.) liegt noch im dunkel, erstens hat die lingualordnung gar keinen halbvocal, dann die gutturale einen von der spirans h verschiedenen halbvoc. j, endlich fragt es sich: ob der halbvocal v mit der spirans v zus. fällt? Ich habe dieses räthsel schon f. 187. berührt. Zu beachten ist, daß sich halbvocale (d. h. vocale mit consonantischer geltung) nur aus i und u entwickeln, nicht aus a, be- greiflich nicht aus den unursprünglichen e und o. Und da wiederum l und r zu u und i werden können, sind sie halbvocalisch in umgedrehtem sinn, d. h. consonan- ten mit vocalischer geltung. Hängt mit jener reicheren ausstattung der kehllautsreihe zusammen, daß ihr zu- weilen die asp. entzogen wird? — 583, 33. madidus, nador, goth. natjan, alth. naz. — 584, 15. nähme man eine vierte stufe an, so würde der laut zur ersten stufe zurückkehren; dahin ließe sich etwa einzelnes rechnen, wie das zu f. 185. und 526. nachgetragene ch und z in bhâpi, bagestolz, welches aber unorg. ausnahmen sind; wie zeigt sich dergleichen in fester, geregelter reihe. — 585 bis 588. zu den neun gleichungen folgen hier noch einige beispiele. I, 1. pallidus, litth. palwas, altn. fölr, alth. valër; flav. post (jejunium) alth. vassa; litth. pauksztis (avis) goth. fugls; flav. plst (coactile) alth. zilz; flav. pjaft (pugnus) alth. vûft; πέρας, goth. ðera. — I, 2. nepos, alth. nêvo; κῆπος, alth. hof. hoves; copia, hûfo; ὀπλή, altn. hófr, alth. huof, huoves. — II, 2. litth. obolys, ruß. jabloko, altn. epli, alth. epfli; ruß. obezjana (simia) böhm. opice, altn. api, alth. affo. — IV, 1. trituro, angelf. þersce, alth. driscu; tonitru, an- gelf. þunor, alth. donar; flav. trn, tern (spina) goth. þaurnus, alth. dorn, — V, 2. καρδία, cor, cordis, haírtó, ærza; radix, altn. rót; hoedus, altn. geit, alth. keiz; madidus, alth. naz; κόνις, κόνιδος, altn. nit, alth. niz (fl. anit, hniz); nidus, flav. gniezdo, angelf. nêft, alth. nêft; vielleicht nodus, goth. nati (aus knoten bestehend) alth. nezi. — VII, 1. κῆπος, hof; copia, hûfo; crinis, hâr; cere-

brum, hirni. — VII; 2. pulex (pulec-s) flav. blocha, alth. vlôh. — VIII, 1. flav. gnjetu (premere, depere) alth. chnētan. — VIII, 2. lith. nogas (nudus) altn. naktr, alth. nacchot. — IX, 1. hoedus (= hoidus) altn. geit. — 591, 24. im flav. anlaut herrscht zuweilen die med. der zweiten oder dritten stufe, zumahl in den verbindungen bl, br, gn, gr, als: blocha (pulex) brat (frater) bronja (lorica, Dobr. p. 145.) alth. prunja; gnida (κόρυς, κόρινθος Dobr. 495.); graditi (cingere, goth. gaurdan) etc.; dem deutschen hl, hu begegnet chl, chv z. b. chvila (mora) hvlla; chljev, hleip u. a. m. — 591, 25. pilnas, plenus, flav. pln, poln. — 593, 19. dies beispiel ist versehen, δάκρυ und lacrima haben beide kurzes a, das lang werden darf. — 593, 29. der participialendung wegen ist prudens doch lieber aus providens zu leiten. — 594. bei einer vergleichung der vocale und der farben fällt a mit weiß, i mit roth, u mit schwarz zusammen. — 603, 3. friapva (amor). — 604, 12. vgl. das altn. fem. eyfa (cinis ignitus) 604, 25. frisahts (ὑπόδειγμα) Ioh. 13, 15. ein bedenkliches wort. — 605, 20. bei dauhts entscheidet das adj. mikila Luc. 5, 29. fürs fem. — 608, 6. hlija (tabernaculum). — 608, 24. flairo (στειρα). — 610, 10. guþ (Deus) hat im nom. kein -s, vgl. nachtr. zu 480, 43. — 612, 8. O. affimiliert daher wolkonon IV. 19, 108. fl. wolkanun. — 612, 24. spër gehört unter die neutra, (s. 621.) — 614, 1. scatu (umbra) ritu (tremor). — 614, 30. vridoo (vridó) K. 17<sup>b</sup> gen. pl.? da im text pacis steht? — 615, 36. wls, wlst (dux)? O. IV. 31, 51. wlst, duces? nach dem altn. vlsr sollte man wlst, pl. wlstā nach decl. 2. schließen. — 617, 30. bei N. 34, 16 nafa, gen. nafô. — 618, 5. nicht zu übersehen ist, daß bei K. statt -unka, -unga, der nom. -unc stehet: scauwunc 51<sup>b</sup> (mit dem adj. difu) arnunc 57<sup>a</sup> samanunc 57<sup>b</sup> alle übrigen casus aber nach dem schema gehen, gen. arnungâ, arnungu, acc. arnunga etc.; auch J. 363, 366. setzt den nom. bauhnunc, der aber, nach dem dat. dhëmu bauhnunge 370 zu schließen männlich zu seyn scheint, wogegen 357. 351 der acc. sg. bauhnunga wieder weiblich ist. Angelf. bildungen -ung folgen der vierten decl. (s. 643.). haben folglich im nom. auch keinen vocal. — 618, 43. auch bildungen mit -ar, wenigstens T. 7, 4 fluobra (consolationem). — 620, 2. llb(corpus, figura) O. IV. 35, 62. — 621, 23. var (trajectus) O. III. 8, 16. — 622, 24. auf diese dativkürzung hús war mehr gewicht zu legen, vgl. ze apkutjô hús gl. monf.

405. zi thëmo druhtnes hūs O. II. 4, 104. 11, 8. in dem hūs N. 54, 14. ze dīnemo hūs N. 5, 8. dagegen: in pluo-  
 ßar-hūse gl. monf. 402. (vgl. nachtr. zu f. 680.) — 622.  
 623, 681 oli, nicht ðli. — 623, 17. meri-minni (fyrena) —  
 624, 28. vielleicht hācho ſt. haccho? — 625, 1. varmano  
 (contemptor) — 626, 34. vgl. auch chēluun, ſunnuun K.  
 20<sup>a</sup> 24<sup>b</sup> ſuarzūn miſc. 1, 19. — 626, 36. vielleicht im  
 nom. ſg. zunkā? vgl. f. 820 — 626, 38. chēla (guttur). —  
 627, 13. trāta (conculcatio) gl. monf. 333. varmana (con-  
 temptus) gl. jun. 197. — 629, 38. auch wanka (gena). —  
 630, 7. auch der pl. maſc. gibruader (fratres) O. II. 24, 18.  
 IV. 27. 29. und pl. fem. giſuēſter (sorores, mit vorſtehen-  
 dem thið) O. III. 24, 109. — 630, 16. ohne zweifel lautet  
 auch der nom. pl. naht, beleg iſt mir nicht zur hand,  
 dat. pl. nahton O. IV. 7, 182. — 630, 44. analog ſchwankt  
 liut, maſc. O. III. 6, 62. IV. 3, 1. thið liut III. 40.  
 48. dagegen fem. thið zua liut III. 40, 48. W. 4, 4. daz  
 liut neutr. aber 6, 11. ſinen liut. — 631. über einſchie-  
 bung des -n in bairiſchen mundarten Schm. §. 856 —  
 858 — 644, 28. cēaru (ſollicitudo) — 645, 12. bēorma (fer-  
 mentum). — 653, 20. dōrr, darrar (haſta). — 655, 34. öſp,  
 aſpar (populus tremula). — 662, 1. ſura (abies). — 665,  
 39. der pl. gīre M. S. 2, 207<sup>a</sup> (vgl. f. 461, das citat aus  
 Veld.), gewöhnlich geht es ſchwach, vgl. nachtr. zu  
 681. — 666, 5. oder kamp, kambes Wig. 188. Karl 34<sup>b</sup>  
 M. S. 2, 171<sup>a</sup> (vgl. f. 389.) — 666, 12. über liut vgl.  
 nachtr. zu 686. — 666, 15. mattes oder mates? keines im  
 reim, aber außer reim mates M. S. 1, 137<sup>a</sup>. — 666, 21. roch  
 iſt neutr. — 666, 30. ſmuc nicht das neuh. ſchmuck, or-  
 natus, ſondern anſchmiegen Ben. 223, 243. — 667, 3. twēre  
 und getwēre iſt neutr. (liederſ. 385. liebez zu leſen) —  
 667, 6. ein-vir (coelebs) liederſal 452. — 667, 5. vent zu  
 ſtreichen, vgl. nachtr. zu 682. — 667, 26. mānôt Georg 37<sup>a</sup>  
 Wigam. 13<sup>a</sup> — 667, 31. l. ſchuoeh; ſchuo nur Mor. 52<sup>a</sup> 55<sup>b</sup> —  
 667, 36. der pl. die ſal ſtehet doch Ernſt 23<sup>a</sup> — 668, 1.  
 dieſe zeitbeſtimmung hat ihr bedenken, zumahl ich  
 ſchon f. 672. die *älteſten* Nib. hſſ. ausnehmen muß; al-  
 lerdings meiden die beſten dichter ſolche pl. im reim. —  
 668, 10 ſaben: haben Parc. 126<sup>a</sup> — 668, 13. beſtändig  
 nicht, an ſac, ſecke iſt kein zweifel (vgl. zu 671.); auch  
 ſebe als ausnahme erweiſlich, M. S. 2, 134<sup>b</sup> ſeben: ge-  
 ben. — 671, 18. koch, koche? in Wilh. 3. reimt kochen  
 (coquis): geſprochen, köche außer reim Wigal. 8859. —  
 671, 21. hanen-krāt fem. En. 11<sup>a</sup> 20<sup>c</sup>. — 671, 26. ſac,



fecke a. w. 3, 191. M. S. 2, 108<sup>b</sup> gudr. 77<sup>b</sup>. — 672, 26. wegen Parc. 30<sup>b</sup> halte ich für keinen syncopierten dat. pl. curribus, sondern den inf. wegen (agere, movere). — 673, 8. bare (feretrum). — 673, 24. schære (forfex). — 673, 30. stroufe auch Georg 11<sup>b</sup>. — 674, 6. malhe geht schwach. — 674, 16. kël geht schwach und fällt nach f. 684, von dort aber mül hierher (dat. mül M. S. 1, 112<sup>a</sup>). — 674, 33. nicht so selten und genauer zu untersuchen, goum st. goume Parc. 85<sup>b</sup> M. S. 2, 83<sup>b</sup> Ernst 29<sup>a</sup> 32<sup>a</sup> 49<sup>b</sup> Wigam. 11<sup>a</sup>; vurch (st. vurche) troj. 60<sup>b</sup> Parc. 34<sup>a</sup> Wilh. 2, 38<sup>b</sup> Georg 37<sup>b</sup> liederf. 377. buoz, kost, tiost scheinen häufiger, als die volle form, vermuthlich ist auch wis (Parc. 119<sup>a</sup> dasselbe mit wisse; vgl. zu f. 618. über -unc st. -unka. — 676, 28. brüste gewis seltner als brust, schon der goth. anomalie halben. — 677, 4. ræte in diesen belegen ist bald dat. sg. bald gen. pl. — 677, 9. gespenst Bon. — 677, 19. vlô Bon. 48, 1. — 677. anm. 3. einige, wenigstens Hartm. brauchen das e im gen. und dat. nie (Lcchm. ausw. XXIII, 2, 13.), der Stricker hat nie den gen. und dat. kreste. — 679, 16. schapël tieftönig. — 679, 24. mark Wigal. 189. 246. — 679, 39. var (trajectus). — 680, 9. hūs nimmt fast niemahls -e an (vgl. zu 622.) nur zuweilen Parc. 176<sup>c</sup> troj. 6<sup>b</sup> 152<sup>b</sup> gudr. 22<sup>b</sup>, vielleicht nach umständen der syntax. — 680, 14. empter<sup>9</sup> liederf. 224. — 680, 15. l. eier (f. 436). — 681, 2. l. öle oder öl; aber œre (foramen) — 681, 12. kleinœte Parc. 90<sup>b</sup> kleinôt Wigam. 22<sup>a</sup>. — 681, 39. brēm (b. Wolfr. brême, œstrus). — 681, 41. gîre (vultur) Karl 66<sup>b</sup> Parc. 93<sup>c</sup>. — 682, 3. krage (gula) mäge (propinquus), nur im schwachen pl. māgen Maria 164. Bit. 39<sup>b</sup> gudr. 27<sup>a</sup> 31<sup>b</sup> 37<sup>a</sup> 41<sup>b</sup>; weit üblicher ist māk, pl. mäge. — 682, 9. schaffe (orca) liederf. 514. — 682, 17. vende M. S. 2, 146<sup>b</sup> 222<sup>a</sup> 228<sup>a</sup> kolocz 182. — 682, 19. wabe (favus). — 683, 36. ver (nauta) st. verje. — 683, 21. das alth. christano ist irrthum, nämlich das wort adjectivisch christāni (f. 727.; exh. hat außer diesem nom. den acc. christānan, dat. pl. christānēm; die schw. form hätte christāno) mittelh. christæne (nachtr. zu 748.) offenbar nach dem lat. gebildet; hingegen heidanēr ein alth. adj. gl. monf. 33. gen. pl. heidanērō gl. monf. 340. und deutsche bildung (goth. hāipns) also weder heidāni noch heidæne möglich. Die schwache form des adj. wurde aber substantivisch gesetzt, J. 348. dher heidheno (ethnicus) und daraus scheint im mittelh. ein doppeltes subst. entwickelt,



theils heiden, gen. heidens (Parc. 22128.) stark, theils heide (Parc. 177<sup>b.c.</sup>) gen. heiden schwach, außer welchen die adjectivische verwendung fortgilt. Neben christen, das sich ſ. christæne eindrängte, weiß ich kein christe. — 684, 9. esse (ustrina) gelte (vas ligneum). — 684, 14. l. kræje (f. 968). — 684, 15. kride (creta) krote (bufo). — 684, 16. malhe (pera) M. S. 2, 68<sup>b</sup>. — 684, 17. zuzufügen molte (pulvis) Wilh. 2, 189<sup>b</sup>; mül selten schwach (M. S. 2, 150<sup>b</sup>) nunne (monialis) ruebe (rapa). — 684, 42. kël (guttur) troj. 146<sup>a</sup>. — 686, 3. veter, schmiede 275, hruoder (fratres) Wilh. 2, 203<sup>a</sup> troj. 169<sup>c</sup> swëster (sororum) Wilh. 2, 127<sup>b</sup>; gebruder (fratres) Parc. 34<sup>a</sup> weniger gut gebrueder 78<sup>b</sup>; gewëster (sorores) meist. alex. 143<sup>b</sup>. — 686, 28. hier war auch burc gen. dat. burc, pl. burge (nicht bürge), vgl. f. 640. 630; dann die anomalie von liut zu bemerken, welches im sg. neutr., im pl. masc. ist, ein nom. sg. der liut unerweislich. — 724, 13. dërp, dërap (azymus). — 724, 22. krim nach der analogie des altfäcsl. erweislichen grim angesetzt und danach f. 744. ein mittelh. grim; doch die mittelh. bestimmt vorhandene form grimme macht auch ein alth. krimme wahrscheinlicher. — 744, 26. ran (macilentus) liederfal 164. (382. ron) vgl. Frisch b. v. — 726, 37. miti wird hier unaufgegeben genannt, 727, 31. geleugnet? letzteres ist ganz richtig, mit ersterer behauptung wollte ich nur das allgemeine paradigma erläutern, zu dem ich hier ein anderes wort hätte auslesen sollen. Setzt man hreinjër, hreini und zeile 37. hreini, so gilt alles dort gesagte. — 727, 39. spizi (acutus) gl. jun. 227. — 733, 22. þeorf (azymus). — 744, 19. über grim vgl. nachtr. zu 744. — 744, 31. l. stump, stumbes, denn nirgend reimt es auf drum, vrum; tenc (sinister). — 748, 12. z. b. die f. dicke : blio a. Heinr. 198<sup>a</sup> spiz f. spitze fragm. 26<sup>b</sup> : gliz. — 848, 23. christæne Flore 3<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> 12<sup>a</sup> 14<sup>b</sup> 20<sup>a</sup> doch vorwiegend substantivisch gebraucht. — 748, 24. geile M. S. 2, 101<sup>b</sup> 185<sup>a</sup>. — 749, 31. im reim daz zam Wilh. 2, 80<sup>a</sup> sonst setzen die alten dichter lieber diu lame, der lobesame etc. — 760, 28. der acc. fem. ein scheint nicht gut, ist in guten hss. selten, im reim nur Parc. 94<sup>a</sup> Maria 123; auch der nom. fem. reimt wenig, Wigal. 201. M. S. 2, 226; häufig der nom. masc. und neutr.; eine f. einiu M. S. 2, 182<sup>a</sup> fragm. 40<sup>c</sup>. — 761, 23. altf. gen. pl. tueio. — 762, 18. auch der mittelh. sg. wird vūnf haben, nicht vūnf, weil hier das u durch verwechslung mit dem organ. i ent-

springt; vünste reimt auf künste Wilh. 2, 478<sup>b</sup>. Das einzige beispiel von mischung des i und ü im mittelh., während im angelf. i und y leicht verschwimmen, im neuh. zuweilen ie aus mittelh. *uo* entspringt, (mieder, liederlich). — 763, 32. das *ë* in *-zëc* deutet den ursprung aus i an, hat aber keinen ton mehr; hier oder f. 414 wäre der übergang des *z* in *g* zu erwähnen gewesen, welcher bei der zahl *drizec* (: *vllzec*, *slizec* reimend) eintritt, alle übrigen decaden behalten *z*. Die sache begreift sich nach f. 442. 443. leicht. — 776, 22. wohl besser *wormez* (b. Leichtlen *wormetz*). — 781, 40. M. S. 2, 22<sup>b</sup> *mtner* selbes, doch verdächtig. — 787, 42. Wolfr. hat noch meistens *ime* (: *nime*), *im* jedoch Wilh. 2, 64<sup>a</sup>; Conr. Rud. haben *im*. — 787, 47. vgl. *inne* (*nis*) M. S. 2, 203<sup>b</sup> altmeisterg. 44<sup>b</sup>. — 792, 40. dem : genem Parc. 442<sup>a</sup>. — 792, 41. den : sen reimt Wilh. 4, 39<sup>b</sup> 66<sup>a</sup> 133<sup>a</sup>; *den* läßt sich, wegen undenkbarkeit des umlauts, nicht wohl annehmen, obgleich auch *dën* (goth. *þana*, altn. *þann*) unorg. scheint. — 796, 37. in einem hf. *passionale* reimt *dis* (*hujus*) : *is* (*est*). — 808, 45. besser erklärt sich wohl *dings*, *zeugs* etc. syntactisch als der von beigefügter interrog. abhängige genitiv; aus *waz dinges wurde*: was für ein dinges, endlich: das dinges. Entscheidend ist auch, daß niederdeutsche mundarten niemahls : *dinget* sagen, wohl aber : *wät vör en dinges*, also offenbare genitivform. — 846, 9. man kann auch das heutige : mit *alle* dem, mit *nichten* für überreste des alten instr. (mit *allû*, mit *nibtû*?) ansehen. — 842, 23. *rika* beruht bloß auf *rikis* Rom. 42, 20. — 844, 42. *frēt* (dann auch *et*?) ist leicht richtig vgl. f. 4039. — 844, 33. hier auch *hneivan*, *speivan*, *bliggvan*, *figgvan* anzuführen. — 844, 42. auch *rapjan* und *hlahjan*. — 854, 42. *saürhtjan*, *saürhta* fl. *saürhtida* kommt zwar nicht vor, folgt aber aus aller analogie und dem subst. *saürhte* (*timor*). — 858, 45. über *halzu* vgl. 4033. — 859, 23. *pabhu*, *puoh*, part. *chipahhan* (gl. monf. 383.). — *rldu* (*torqueo*) reit, *ritumës*, *ritanër*? vgl. f. 936. — 860, 6. die bedeutung des hochd. *rissan* (*cadere*, *desfluere*) scheint dem sächf. und nord. *rissan*, *rifa* (*furgere*) schroff entgegengesetzt; im goth. ist die letztere bedeutung mit dem compos. ur-*reisan* (fl. *us-reisan*) verbunden, der C. A. gewährt nirgends das einfache *reisan* und so steht auch angelf. *flats a-rissan* (*furgere*) welches dem alth. ur-*rissan* parallel wäre, wovon jedoch nur das subst. *urrist* (*resurrectio*) [T. 7, 8.

209, 5. scheint unreift zu stehen?] übrig ist. Beide wörter könnten daher eins seyn und wie rinnen das niederfließen, ur-rinnen das aufsteigen (oriri) ausdrückt, ebenso risan und urrisan sich verhalten, nur daß der hochd. dialect jene, der sächs. und nord. (mit wegge-worfener partikel) diese bedeutung festhielt. — 864, 22. oder gehört das hier im sinn gehabte irwigan (consec-tus) der gl. monf. zu irwthān (conficere) nach VIII? — 867, 36. N. auch schon lit (jacet). — 868. N. gān (eo) gänge (eam) vgl. Fuglist. bei Stalder p. 161; der alth. imp. lautet: kanc. — 869, 33. spenjan, spenita (sollici-tare) gl. monf. 327. — 869, 34. perjan, perita (terere, verberare, percutere) gl. monf. 337. — 870, 32. hier ist das praet. conj. prenti, prentis etc.; (oder pranti, pran-tis) ausgelassen. — 87, 13. helzan (debilitare) halzta O. V. 23, 281. gl. jun. 201. — 871, 16. ka-huemman (ma-culare) schreiben gl. hrab. 966<sup>b</sup> — 871, 22. lenkan, lancta (protrahere). — 871, 33. hecchan, hahta (pungere) vgl. gl. monf. gihactēr (percussus). — 871, 40. irran, irta (impedire). — 876, 3. ridōn (tremere) N. 2, 11. — 876, 21. scarpōn (concidere) gl. monf. 329. — 877, 3. prāhhōn (proscindere) gl. monf. 334. — 886, 29. vorāhtan, vorāhta. — 920, 11. die I. sg. praes. heiti (voco) ist schwach, doch hat der inf. heita, nicht heitja. — 932, 2. gē, bringe liederf. 488. — 932, 40. rītes : strītes Parc. 37<sup>b</sup> flīndes : gefīndes Wilh. 2, 28<sup>a</sup> vgl. f. 945. — 933, 13. wahrschein-lich ist es gar kein imp., da auch bei schwachen ver-bis z. b. leschā-lesch, kērā-kēr gebildet wird, nicht leschā-lesche, kērā-kēre. — 934, 26. neuwen bei H. Sachs f. molere, tundere. — 934, 31. geloffen : offen liederf. 244. — 936, 24. inf. schiben liederf. 457. — 937, 18. Wilh. 2. (nicht 1), -5<sup>a</sup> ließ cod. pal. gefweich. — 938, 34. für brēhtiu M. S. 1, 3<sup>b</sup> steht in der hf. (nach Raßmann) und bremer abschr. liehtiu. — 940, 31. Lachm. ausw. 303. unterscheidet zwei formen: wirren, war, gewurren und wërren, war, geworren. — 944, 42. steit : gemeit meisterg. 23<sup>a</sup> (in der näml. strophe stat : rāt). — 946, 23. dern (laedere). — 947, 18. reit außer reim Trist. ed. Groote 2566. f. reget (st. regte). — 953, 7. unleugbar ist suont (f. suonte) : stuont Wilh. 1, 129<sup>a</sup>. — 955, 5. korn (gustare). — 956, 28. krōnen (coronare). — 958, 18. auch M. S. 1, 9<sup>a</sup> ich gedenken : krenken. — 963, 4. wiste fragm. 23<sup>c</sup> liederf. 242. — 963, 17. gewist liederf. 239. — 966, 9. tān, liederf. 113, 310. 379. —

Z z z

969, 37. unorganisch in II: sg. statt brähte zuweilen die starke form bræhte M. S. 2, 148<sup>b</sup> (wo breht). — 967, 3. hiet, liederf. 463. — 987, 40. mit diesem einfluß des t. vergl. die f. 873 angeführten praet. aus T. — 1016, 21. mittelwahren (natura humilis) sprochen, alt-sprochen liederf. 464. 302. — 1016, 23. krónet auch liederf. 367. 378. 522. vgl. gekrónet Nib. 2820, 2839. Barl. 335. (301, gekrónet nach erster conj.) — 1021, 24. T. einigemahl -enna n. enne, z. b. 85. 87, zi nēmenna, ezzenna, der alte dat. -a n. des spätern -e (f. 612).

---



*Wahrgenommene druckfehler, lies:*

3, 1. überlassen. 4, 20. verhältnisse. 16, 40. ðyfðr. 20, 7. litthauischen. 34, 39. falþan. 36, 33. ein iuis zu tilgen. 37, 17. téhund ausgefallen. 38, 39. figgvan (canere). 38, 44. φίλιππος. 40, 39. pronomen. 41, 36. gaguds. 46, 34. lytrum. 48, 34. ὀρυγή. 49, 22. ydreiga. 49, 32. reifan (furgere). 51, 3. ἄσωτως. 52, 25. ðamms ausgefallen. 53, 7. gaðaldan (ð. faldan). 53, 9. falþan ausgefallen. 53, 12. fimf. 53, 23. runs ausgef. 53, 29. gards. baúrds ausgef. 61, 26. t,. 62, 31. þata fódidó. 66, 31. SKR ausgef. 73, 6. Luc. 8, 6. 83, 21. egz. 86, 18 puzzi. 86, 19. K. O. T. 88, 11. truhðago. 88, 28. gl. jun. 206. 89, 26. scára (forfex). 108, 37. famae, benedictus; 110, 15. verhältnis. 113, 33. triphthongen. 118, 1. þefamen. 123. bewamtér ð. biwemmitér. 148, 26. 974<sup>b</sup>. 155, 5. báitrs. 160, 9. calculus,. 175, 24. lingualverb. 193, 25. pyra. 213, 23. wlpes. 221, 30. hréo. 229, 12. bád (exspectavit). 231, 40. ði (ð. æi). 252, 26. fndhan. 255, 31. þvðorh. 267, 18. hnägan. 267, 22. hräd. 271, 19. o (ð. e). 298, 18. lehren (ohne comma). 313, 12. döguurðhr. 317, 30. hrls. 338, 40. ö für e. 343, 17. nachsteht. 343, 38. þér (feram). 345, 23. liebente. 345, 29. abgeholfen,. 350, 18. Barl. 352, 20. 2, 72<sup>b</sup>. 353, 32. camáhiu. 355, 20. volis manuum. 361, 21. Reinmar. 386, 28. misgriff. 387, 39. 139<sup>c</sup>. 388, 29. al, alles. 389, 2. trol, trolles. 391, 12. liquide verb. 391, 30. erkirnen. 393, 22. liquide verb. 394, 19. gebürte. 429, 8. ridere. 433, 44. gihe (fateor) gich (fatere). 443, 15. dðhte. 446, 32. flegt zu tilgen. 455, 37. baðtharde. 465, 40. fibylla. 487, 41. enkerwen. 499, 29. (somno). 518, 8. fehlerhaftem. 519, 12. sehnen. 527, 40. schr. 585, 10. viur. 585, 13. vlðh. 592, 11. fzirdis. 604, 28. qvêns, qveins. 608, 4. fífkja. 608, 21. unhulþó. 608, 22. qvinó. 610, 33. acc. pl. 612, 10, 11. a (ð. á) o (ð. ó). 613, 1. etar. 618, 2. zála (infidiae). 619, 12. minnafamtl. 619, 25. enñjó. 619, 41. èht. 620, 19. vlðh. 623, 9. nezzin. 623, 17. nezzi. 623, 22. vlezzi. 628, 41. còtllbhé. 629, 3. kinuhtfamtn. 631, 15. liebfamtl. 632, 11. fingirl. 637, 26. masculinum. 638, 29. beám. 642, 33. mæarc. 644, 16. leáf. 659, 9. hals collum zu tilgen. 662, 39. nýra. 677, 7. schaft, schiht. 679, 23. obez. 684, 26. ðuobe. 695, 27. litz. 700, 27. bittre. 744, 18. glates und 28. fates, vgl. f. 417. 745, 40. höchn. 745, 41. ylre. 800, 12. wélher. 803, 37. fuáfaz. 808, 20. þalkimu. 815, 34. -az. 824, 41.

pitarah. 844, 10. lèta, sino ausgefallen. 855, 42. at andbaht-  
 jam. 858, 8. -ist. 858, 36. nõgu. 858, 44. pläsu ausgef.  
 864, 12—14. in I und III. pl. -e statt -è. 868, 36. conj.  
 872, 12. laetificare. 877, 15. pifón. 877, 23. roupón.  
 879, 26. rāmén. 879, 32. infakén. 896, 16. sceppe. 896,  
 17. ñeppe. 904, 44. tellan. 929, 7. I. III. fg. 940, 28.  
 ein twinge zu tilgen. 940, 42. è; 946, 16. imp. ner,  
 pl. nert. 949, 36. lupte. 962, 17. seyn. 969, 22. v.  
 mssen. 990, 33. spllt. 991, 32. bezin. 1013, 42. ein  
 cod. zu streichen. 1024, 8. ansebbju. 1033, 28. liuhtu).  
 1034, 36. naktr, vandr. 1036, 36. 946. IV, 4. massen.  
 VIII, 14. X, 45. XI, 17. XVI, 13. masse. — In dem ver-  
 zeichn. 1022—1030. hat der setzer, ohne daß ich es  
 gleich merkte, einige fehler meiner bezifferung berich-  
 tigt, so daß nun verschiedene nach der hf. gemachte  
 citate auf den folgenden blättern nicht mehr genau tref-  
 fen; man schlage die vorher oder nachstehende nummer  
 auf und wird sich zurecht finden.

---

